



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
NÚCLEO UNIVERSITARIO DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA
TRABAJO DE GRADO
SAN CRISTÓBAL ESTADO TÁCHIRA

**ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL INGLÉS
EN EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

Autor: Jeesenia Yamileth Berostegui Carrillo
Tutor: MSc. Jhonny Orlando Angola Zambrano

San Cristóbal, julio de 2017



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
NÚCLEO UNIVERSITARIO DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA
TRABAJO DE GRADO
SAN CRISTÓBAL ESTADO TÁCHIRA

**ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL INGLÉS
EN EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

Trabajo de Grado presentado para optar al Título de Magister *Scientiae* en Evaluación
Educativa

Autor: Jeesenia Yamileth Berostegui Carrillo
Tutor: MSc. Jhonny Orlando Angola Zambrano

San Cristóbal, julio de 2017

DEDICATORIA

A *Dios Padre Celestial*, por iluminar el camino recorrido hasta ahora para poder disfrutar momentos hermosos y llenos de sabiduría como éste.

A mi madre *María Berta Carrillo Gutiérrez*, quien estuvo conmigo durante la escolaridad, apoyándome, compartió mis mejores momentos en vida y sé que aunque no está físicamente en esta etapa, está orgullosa de este logro que hoy alcanzo.

A mi esposo *Hermes Delgado*, compañero y amigo, quien me dio fuerza y apoyo durante esta etapa de vida que se ve cristalizada con la culminación de este trabajo de grado.

A mis *hermanas y hermanos*, quienes me han manifestado su amor, respeto y confianza, sintiéndose orgullosos de mis logros.

A mis *sobrinas y sobrinos* quienes son los hijos que nunca tuve, que mi logro les sirva de ejemplo para alcanzar cualquier meta que se propongan.

A mis buenas amigas y comadres *Ana Parra y Nardy Ochoa* con quienes comencé este sueño y hoy lo terminamos juntas, “GRACIAS” amigas las quiero un montón, no sin dejar a un lado a mi otra amiguita *Roysay Contreras*, quien nos apoyó e impulsó para seguir adelante y dar los pasitos que faltaban para terminar el camino recorrido, a ti también Roy “GRACIAS”, te quiero un montón.

A la *Universidad de Los Andes, Núcleo Táchira y a sus profesores* que desde el pre grado y ahora post grado me aceptaron en sus aulas para recibir la fuente de sabiduría impartida.

A mis *compañeros de estudio de la Cohorte IX de la Maestría en Evaluación Educativa* con los que se formó una bonita amistad, nos dimos ánimo, entusiasmo e impulsamos nuestra dedicación para alcanzar la meta.

A mis *compañeros Docentes de inglés de la U.E. Liceo Simón Bolívar*, quienes me apoyaron con sus sugerencias, consejos y excelentes conocimientos.

A mi tutor Msc. *Jhonny Angola* quien supo tenerme paciencia, me asesoró de una forma especial y dedicada, demostrándome su interés por mi trabajo de grado.

A la licenciada *Gladys Márquez* por su colaboración, ayuda, orientación y asesoramiento en la culminación de mi investigación.

A toda *mi familia, amigos* y aquellas personas que se sientan unidas a mi alegría y felicidad.

A *mí* porque con esfuerzo, constancia, dedicación y responsabilidad, logré un triunfo, un regalo de Dios.

A *todos ustedes*, GRACIAS mil GRACIAS, que Dios los Bendiga.

Jeesenia.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por regalarme tanto sin pedirme nada a cambio.

A mi madre y mi padre, por haberme inculcado los mejores valores de vida.

A mi esposo, testigo de mi esfuerzo y empeño por salir adelante.

A mis estudiantes de 5º año de la U.E. Liceo Simón Bolívar, en especial a los de la *sección "G"*, por permitirme poner en práctica todo lo propuesto en el trabajo de grado y aceptar mis conocimientos para llevarlos por un mejor camino de aprendizaje.

A mi casa de trabajo U.E. Liceo Simón Bolívar, por permitirme enseñar que es mi pasión y aplicar lo aprendido durante todos estos años.

A la vida, porque cada día es un nuevo comienzo, un nuevo compromiso, un nuevo reto.

A todos aquellos quienes sirvieron de apoyo en los momentos de formación académica, humana y laboral, son partícipes de este logro alcanzado hoy.

www.bdigital.ula.ve

Jeesenia.

ÍNDICE GENERAL

	PP.
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
LISTA DE TABLAS	viii
LISTA DE FIGURAS	ix
RESÚMEN.....	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULOS	
I EL PROBLEMA.....	4
Planteamiento del Problema.....	4
Objetivos de la Investigación	10
Objetivo General.....	10
Objetivos Específicos	10
Justificación	11
II MARCO TEÓRICO	14
Antecedentes de la Investigación.....	14
Bases Teóricas.....	25
Evaluación innovadora	26
Estrategias Innovadoras para la Evaluación del Idioma Inglés	27
Innovación en la Educación.....	34
Innovación en los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje	34
Innovación en la Evaluación de los Aprendizajes del Inglés.	36
Uso de las Tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el idioma inglés.....	39
Diseño del Currículo Bolivariano y la Innovación en la Evaluación	41
Bases Legales	45
III MARCO METODOLÓGICO	57
Naturaleza de Investigación	57
Modalidad de la Investigación	60
Contexto de la Investigación	62
Fases de la Investigación.....	64
Sujetos o informantes Clave.....	70
Técnicas e Instrumentos para la Recolección de la Información	70
Validez y fiabilidad de los instrumentos	72
Procesamiento y Análisis de la información	75

IV	LOS RESULTADOS	76
	I. Fase pre operacional o diagnóstico	76
	Proceso de triangulación de los resultados	133
	II. Fase de intervención. Planificación	139
	Acción	143
	Estrategia innovadora 1. Contenido: tiempos gramaticales presente perfecto y pasado perfecto	143
	Estrategia innovadora 2. Contenido: tiempos gramaticales presente perfecto continuo y pasado perfecto continuo. Uso de la Canaima Educativa”	148
	Estrategia innovadora 3. Contenido: Traducción, análisis e interpretación de textos lingüísticos literarios y científicos con el uso de la Canaima Educativa	150
	Observación	152
	III. Fase post operacional o de elaboración del informe etnográfico	154
V	CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS	164
	Conclusiones	164
	Sugerencias	166
	REFERENCIAS	168
	ANEXOS	175
	A Instrumentos aplicado a los docentes y estudiantes	176
	B Instrumento aplicado a los estudiantes en la Fase Post operacional	185
	C Validaciones	189

LISTA DE TABLAS

TABLAS	PP.
1. Antecedentes	23
2. Sistematización de las Unidades de Análisis Cualitativo Estudiantes	51
3. Sistematización de las Unidades de Análisis Cualitativo Docentes.....	55
4. Plantilla de Personal y Estudiantes de la Institución.....	62
5. Personal de la Institución	63
6. Triangulación de los hallazgos.....	131
7. Estrategias metodológicas.....	140
8. Estrategias evaluativas.....	142

www.bdigital.ula.ve

LISTA DE FIGURAS

FIGURAS	PP.
1. Fases de la Investigación.....	69
2. Respuesta pregunta número 1 (docentes).....	77
3. Respuesta pregunta número 2 (docentes).....	79
4. Respuesta pregunta número 3 (docentes).....	81
5. Respuesta pregunta número 4 (docentes).....	83
6. Respuesta pregunta número 5 (docentes).....	85
7. Respuesta pregunta número 6 (docentes).....	87
8. Respuesta pregunta número 7 (docentes).....	89
9. Respuesta pregunta número 8 (docentes).....	91
10. Respuesta pregunta número 9 (docentes).....	93
11. Respuesta pregunta número 10 (docentes).....	94
12. Respuesta pregunta número 11 (docentes).....	96
13. Respuesta pregunta número 12 (docentes).....	98
14. Respuesta pregunta número 13 (docentes).....	100
15. Respuesta pregunta número 1 (estudiantes).....	102
16. Respuesta pregunta número 2 (estudiantes).....	104
17. Respuesta pregunta número 3 (estudiantes).....	106
18. Respuesta pregunta número 4 (estudiantes).....	109
19. Respuesta pregunta número 5 (estudiantes).....	111
20. Respuesta pregunta número 6 (estudiantes).....	113
21. Respuesta pregunta número 7 (estudiantes).....	116
22. Respuesta pregunta número 8 (estudiantes).....	118
23. Respuesta pregunta número 9 (estudiantes).....	120
24. Respuesta pregunta número 10 (estudiantes).....	122
25. Respuesta pregunta número 11 (estudiantes).....	124
26. Respuesta pregunta número 12 (estudiantes).....	126

FIGURAS**P.P**

27. Respuesta pregunta número 13 (estudiantes).....	128
28. Triangulación de la información.....	134
29. Categorías y sub categorías “ <i>network</i> ”.....	138
30. Introducción a los contenidos.....	144
31. Actividad pedagógica.....	145
32. Solución de ejercicios escritos.....	146
33. Docente investigadora imparte la clase.....	147
34. Debate de ideas.....	148
35. Traducción de vocabulario.....	149
36. Uso del móvil.....	150
37. Trabajo en parejas.....	151
38. Respuesta 1 de la propuesta (estudiantes).....	156
39. Respuesta 2 de la propuesta (estudiantes).....	157
40. Respuesta 3 de la propuesta (estudiantes).....	158
41. Respuesta 4 de la propuesta (estudiantes).....	159
42. Respuesta 5 de la propuesta (estudiantes).....	160
43. Respuesta 6 de la propuesta (estudiantes).....	161
44. Respuesta 7 de la propuesta (estudiantes).....	162
45. Respuesta 8 de la propuesta (estudiantes).....	163



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
NÚCLEO UNIVERSITARIO “DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ”
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA
TRABAJO DE GRADO
SAN CRISTÓBAL – ESTADO TÁCHIRA

**ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LA
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL INGLÉS
EN EDUCACIÓN MEDIA GENERAL**

Autor: Jeesenia Y. Berostegui C.

Tutor: Jhonny O. Angola Z. (MSc)

Fecha: julio, 2017

RESUMEN

La evaluación ha sido un elemento externo a la actividad de aprender, se ha considerado, tanto desde las perspectivas cualitativas como cuantitativas, como un medio por el que se valora el aprendizaje y, a partir de los datos obtenidos, se inician nuevos aprendizajes o, si es necesario, se realizan actividades de recuperación. En este sentido, la investigación tuvo como objetivo general; promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. El estudio se llevó a cabo bajo el enfoque cualitativo, estuvo enmarcada dentro de un nivel descriptivo en la modalidad de investigación acción, de acuerdo con los objetivos planteados, buscó describir, interpretar y analizar la naturaleza propia del trato y relación de un grupo de dieciocho estudiantes, de los cuales diez (10) se seleccionaron como informantes clave, más la opinión de cuatro (4) profesores de inglés. Se llevaron a cabo tres fases: diagnóstica, de intervención y el análisis de los resultados con la presentación del informe investigativo con las reflexiones y las respectivas sugerencias a los docentes. Para la recolección de la información se aplicaron los siguientes instrumentos: la observación, y un guion de entrevistas para los estudiantes y docentes. Se concluyó que los docentes entrevistados utilizan estrategias tradicionales para la enseñanza del inglés, y en los estudiantes se evidenció un marcado interés y motivación por participar en las actividades en donde se hizo uso de las tecnologías. Se recomendó, sensibilizar al personal docente de inglés sobre la necesidad de incorporar estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación, pues se trata de lograr que los estudiantes también participen a través de la interrelación comunicacional entre docente y estudiantes.

Palabras claves: estrategias innovadoras, proceso de evaluación, Educación Media General.

INTRODUCCIÓN

La evaluación forma parte de todo el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, desempeñando un papel primordial, siendo requerida en todos los niveles de la planificación curricular, desde los planteamientos teóricos hasta la realidad práctica. Por tanto, dicha evaluación mejora la enseñanza por parte de los docentes y favorece el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Es importante destacar, que la evaluación en el ámbito educativo, se base en ciertos criterios tales como: la evaluación inicial o diagnóstica, cuyo fin es determinar el conocimiento del estudiante antes de mostrar información nueva y permite planificar los contenidos y actividades considerando la información aportada en dicha evaluación, siendo realizada normalmente al principio del curso o al comienzo del proceso de aprendizaje.

De ahí que, abordar el tema de la enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras, en este caso particular, referido al idioma inglés, implica un conjunto de elementos imprescindibles para acometer la acción evaluativa por parte de los docentes, quienes ameritan tener conocimientos sobre teorías de adquisición de lenguas extranjeras, sobre aspectos psicocognitivos o corrientes lingüísticas, también acerca de los contenidos más idóneos, los propósitos educativos, los materiales curriculares, la elección de actividades y tareas, así como la preparación del proceso valorativo, de manera que dicha evaluación va a servir de marco para mejorar la actuación del docente y sinergia entre la teoría y la práctica.

No obstante, la enseñanza del idioma inglés se desarrolla en algunas instituciones educativas a través de métodos y estrategias tradicionales, pues no se incorporan las tecnologías y en otros casos algunos docentes no dan la importancia requerida al método evaluativo. Así pues, a fin de llevar satisfactoriamente el proceso de enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en el 5to año de Educación Media General, se requiere de recursos tales como estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés lo que contribuirán a la formación del profesorado y a mejorar la calidad de la enseñanza, la cual puede ser

llevada a cabo mediante distintos instrumentos, entre los cuales se tienen cuestionarios aplicados a los estudiantes y a los docentes, la observación informal y las cámaras digitales, a través de ellos, se obtendrá una información de especial relevancia para la práctica educativa. a tales efectos en la investigación que se presenta se formularon una serie de objetivos específicos enfocados en identificar la evaluación del idioma inglés, empleadas por los profesores de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, diseñar un plan de estrategias innovadoras para la mejora del proceso de evaluación del inglés junto a los estudiantes de 5to año, de igual modo, ejecutar un plan de estrategias innovadoras para la optimización del proceso de evaluación de la institución objeto de estudio, evaluar el impacto de las estrategias innovadoras aplicadas en el aula a los estudiantes de 5to año y establecer lineamientos de mejora dirigido a los docentes para promover las estrategias que potencien de forma innovadora la evaluación de los aprendizajes en el 5to año de Educación Media General.

En tal sentido, la investigación se justifica ante el beneficio que se dará a los estudiantes y docentes del Liceo Simón Bolívar, desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico, pedagógico y su relación indudable con la maestría de evaluación pues constituye un aporte valioso para los interesados al plantear desde una perspectiva innovadora estrategias para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en Educación Media General.

Por otra parte, la metodología utilizada se enfocó en una investigación cualitativa, con un diseño de campo de carácter descriptivo en la modalidad de investigación acción participante. Los resultados permitieron conocer que la aplicación de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés, logra en los estudiantes interesarse por el aprendizaje de esta lengua extranjera, además despertó en ellos, su creatividad, y motivación ante la incorporación de las tecnologías, los teléfonos móviles y la Canaima Educativa, recursos tecnológicos, que para los estudiantes son de tendencia en el ámbito educativo.

Asimismo, se tiene que el objetivo de ésta investigación es promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en el 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. La investigación se estructuró en cinco capítulos los cuales se describen a continuación:

En el Capítulo I: El Problema, se plantea la contextualización del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

Por su parte el Capítulo II: Marco Teórico Referencial, presenta los antecedentes que aportaron información a la investigación, bases teóricas, bases legales, sistema de unidades de análisis cualitativo.

Se presenta el Capítulo III: Marco Metodológico, correspondiente al nivel y diseño de investigación, sujetos clave, las técnicas e instrumentos de recolección de la información.

En el capítulo IV, se tienen los resultados, que se derivaron de la aplicación de los instrumentos, a través de figuras con el debido análisis y triangulación de la información, además de esto se presentan las fases de la investigación; planificación, reflexión y evaluación.

En el capítulo V, se muestran las conclusiones y sugerencias. Finalmente, las referencias y los anexos.

En definitiva, el desarrollo de la investigación permite hacer una reflexión sobre la experiencia investigativa al destacar que el uso de estrategias de evaluación innovadoras para la enseñanza del inglés, mejoró la acción pedagógica de la docente al entender que se tienen una gran variedad de recursos entre ellos los tecnológicos que despiertan en los estudiantes su interés por aprender, los hace partícipes de una actividad que deja de ser monótona y pasa a ser más proactiva.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

Actualmente el idioma inglés está presente en casi todo el mundo, es el principal elemento de comunicación entre culturas diversas, para aquellos que lo hablan como primera lengua o aquellos que lo platican como segunda lengua. A lo cual, el fenómeno de la globalización ha favorecido en gran manera al convertir el inglés en el idioma más importante y necesario de la actualidad, debido a que es el habla de los países dominantes a nivel mundial. Al respecto, Chango (2009) señala que el idioma Inglés es una herramienta que permite la comunicación con personas de otros países, pues se ha convertido en el idioma global de comunicación por excelencia, y es el de mayor uso en el mundo.

En este sentido, la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera conlleva el desarrollo de una serie de estrategias didácticas en las que el docente y el aprendiz intentan vivenciar la utilidad cognitiva, meta cognitiva, lingüística, afectiva, social y cultural de dicho idioma. Esto les permite consolidar de un modo práctico las distintas habilidades comunicativas de la expresión y comprensión oral y escrita como: “*Listening, Speaking, Reading and Writing*”. Sin embargo, llegar a obtener buenos resultados en el proceso de adquisición de dichas competencias requiere, más que voluntad, la acertada selección de una serie de estrategias, técnicas, instrumentos y actividades de evaluación que permitan, según Gonzales y Moros (2009) recolectar las evidencias creadas por el estudiante a fin de poder evaluar el proceso que lleva a cabo el estudiante y el producto final del aprendizaje alcanzado.

Por tanto, en el programa de la asignatura de inglés para bachillerato o para la Educación Media General, reviste gran importancia, debido a que es uno de los idiomas en el mundo que millones de personas lo hablan como segunda lengua. De igual forma, se destaca la relevancia del idioma en las Ciencias, además, la mayoría de la información que aparece en internet se encuentra en dicho lenguaje.

Con lo anterior, se puede inferir la importancia que se da dentro de los programas institucionales al aprendizaje del inglés en los estudiantes, sin embargo la mayoría de ellos no logran visualizar el beneficio que puede traerles el desarrollo del mismo dentro de su formación, lo anterior se afirma por los comentarios que tienen los estudiantes frente a la asignatura, debido a que en algunas ocasiones aseveran que el idioma no les gusta o que no les simpatiza, o que simplemente para que estudiarlo si no van a hacer uso de él en un futuro próximo. Sin embargo, hay grupos que muestran un gran interés por aprenderlo, por considerarlo como la lengua del presente, debido a que en este se llevan a cabo los acuerdos económicos, tecnológicos, políticos, académicos y culturales.

Por lo anterior, es preciso que la enseñanza del idioma inglés se considere desde el nivel de Educación Primaria, y educación media general, la cual comprende dos opciones: Educación Media General con duración de cinco años, de primero a quinto año, y Educación Media Técnica con duración de seis años, de primero a sexto año, ambas opciones conducen a la obtención del título correspondiente, tal como está estipulado en la Ley Orgánica de Educación (2009).

En el Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2009), se destaca la visión de la república en cuanto a “establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural...” La diversidad que caracteriza el país supone complejidad cultural de acuerdo con necesidades e intereses. De tal manera, que el uso de la lengua, se emplea para satisfacer esas múltiples necesidades. A estos aportes, se les suman las contribuciones de los paradigmas psicológicos y pedagógicos que asumen la educación como proceso fundamental para la transformación de los pueblos, de interacción entre los seres humanos y en la que el contexto cultural como generador de experiencias y saberes.

De manera que, dentro de la enseñanza del inglés se destacan las habilidades comunicativas que han de priorizarse, según, Concepción y Díaz (2009) señalan que:

Para que la escuela sea un medio facilitador de la comunicación y para que pueda contribuir realmente a la competencia comunicativa es necesario que, desde los primeros grados, desarrolle en el niño una actitud diferente ante el idioma, caracterizada por la conciencia de para qué le sirve y cómo hacer un uso eficiente de él, en cualquier situación comunicativa en la que se encuentre (p. 2).

Es decir, el fin principal es el desarrollo de la competencia expresiva, el lenguaje es creado mediante un proceso de ensayo y error, se debe hacer un mayor énfasis a saber utilizar el idioma, en lugar de aprender acerca de él, es importante que los estudiantes construyan su propio aprendizaje del idioma con las herramientas que son proporcionadas por el docente, las técnicas de trabajo deberán favorecer las actividades en equipo, parejas o individuales.

Ahora bien, en Venezuela, la enseñanza del inglés ha tomado un nuevo rumbo, que se desprende como la secuela de un nuevo modelo, de manera que, el Currículo Nacional Bolivariano (2007), establece que los maestros deben ser capaces de utilizar diferentes estrategias para el desarrollo y la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje, a fin de optimizar el tiempo y los recursos disponibles. Igualmente, define la evaluación de los aprendizajes como un proceso sistemático, participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades de los estudiantes, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos en dicho Currículo.

En este sentido, para Alcón (2002) “la labor del profesor se basa en utilizar las estrategias o instrumentos que potencialmente favorecen el aprendizaje y evaluar el grado de ajuste entre los objetivos seleccionados y los resultados de su intervención” (p.31). En otras palabras, se trata de utilizar las estrategias de aprendizaje que se adecuen mejor al estilo de aprendizaje y evaluar hasta qué punto han visto cumplidos los objetivos propuestos, en este caso se refiere a la enseñanza del idioma inglés.

Cabe destacar que con el nuevo diseño del proceso de cambio curricular en Educación Media General, propuesto desde el pasado mes de septiembre de 2015 por el Ministerio del Poder Popular para la Educación, se puede generar mayor orientación, difusión, explicación de contenidos dirigidos a los estudiantes en el área de formación de Lenguas Extranjeras (Inglés), a través del uso de las tecnologías, además la incorporación de la Canaima Educativa y el teléfono móvil, estrategias que generan en los estudiantes creatividad y motivación en el aprendizaje del idioma inglés, es de resaltar que la carga horaria semanal estaba comprendida para primer año (1er año) en cuatro (4) horas semanales, de segundo a quinto año (2do a 5to año) la carga horaria estaba comprendida de tres (3) horas semanales, esto se modificó y se incrementó a seis (6) horas semanales para todos los años en el nivel de educación media general, de esta forma el docente puede manejar un gran número de estrategias que ayuden al estudiante no solo a tener resultados satisfactorios en el producto sino también en el proceso de aprendizaje.

En este mismo orden de ideas, es relevante mencionar lo referido en el Diseño del Currículo Nacional del Ministerio del Poder Popular para la Educación MPPE (citado por Zeuch y Gregson (2015) “en Venezuela el MPPE ha recomendado la introducción de éste idioma a partir del cuarto grado de Educación Primaria” (p. 7). Lo ideal con esta nueva propuesta curricular es que en las instituciones exista un laboratorio de lengua extranjera en donde los estudiantes puedan oír “*listening*”, visualizar “*watch*”, escribir “*writing*”, practicar “*practice*” todos aquellos conocimientos adquiridos en el aula de clase, utilizar la tecnología e introducir un “*feedback*” directo entre docente y estudiante.

De este modo, tal como lo refiere Crystal (2009) “en la actualidad como consecuencia del proceso de globalización, existen numerosas razones para aprender inglés y otras lenguas extranjeras “(p.12). Una de estas razones viene dada por el reconocimiento del inglés como lengua franca debido a que es el idioma más utilizado para la comunicación, interacción, presencial o virtual, con otros países cuyo propósito es establecer vínculos culturales y económicos. Por tanto, es fundamental al estudiar un idioma extranjero, que todos disfruten haciéndolo,

cantando, leyendo textos con el uso del diccionario, escribir poemas, cuentos, conversaciones informales, entre otras estrategias participativas, amenas y agradables. Es una buena oportunidad para hacer grupos de estudios entre estudiantes y docentes para practicar, ya que hay unos que saben más que otros y se pueden complementar.

En tal sentido, en la U. E. Liceo Simón Bolívar de acuerdo con las estadísticas existentes para los últimos dos años escolares correspondientes a los años 2014-2015 y 2015-2016, en el primer lapso los estudiantes de Educación Media General, se observó que el promedio fue bajo (entre 08 y 12 puntos), aunado a lo expresado por los docentes de la cátedra al indicar que los estudiantes no lograron internalizar los contenidos básicos de dicha área de formación (asignatura), por tal razón, se alargan los tiempos planificados para cada lapso, de esta forma los estudiantes disminuyen su índice académico el cual es fundamental para el ingreso a la educación universitaria.

Las posibles causas que estarían generando esta situación se centran en: al poco tiempo que se le dedica a la enseñanza y aprendizaje del Inglés en el salón de clase, falta de programas de formación académica para el personal docente de esta cátedra, incoherencia en los programas y contenidos a nivel regional y nacional, falta de material didáctico (impreso y electrónico) y la falta de seguimiento en los programas existentes. Lo que trae como consecuencia, el desinterés de los estudiantes por el aprendizaje de este idioma, planificación descontextualizada. De acuerdo con lo anteriormente señalado Zeuch y Gregson (ob.cit.) destacan que los aspectos que dificultan el desarrollo de los programas o proyectos de inglés son:

No hay suficiente apoyo del Ministerio del Poder popular para la Educación. Hay contradicciones de planificación entre docente y las autoridades de las zonas educativas. No existe coordinación entre los docentes de aula y los docentes de inglés. No existen espacios adecuados para dar clases. Carencia en la dotación de material didácticos en el área y de aulas ambientadas y dotadas para impartir las clases de inglés (p. 34).

En atención a este planteamiento se requiere que el docente especialista del área de inglés cuente con recursos, materiales didácticos y maneje estrategias metodológicas innovadoras dirigidas a la evaluación del idioma inglés, entendiéndose

éstas como el conjunto de métodos, técnicas y recursos que utilizan los educadores para facilitar el proceso de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera. Para seleccionarlas, se debe tomar en cuenta las necesidades de la población a la cual van dirigidos los objetivos que se persiguen, y la naturaleza del docente, de las áreas de formación y asignaturas.

Por lo anteriormente expuesto, es imperiosa la necesidad de realizar la presente investigación, a fin de proponer estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes del 5to año de la U. E. Liceo “Simón Bolívar”. Es conveniente resaltar, que el docente de la enseñanza de inglés se enfrenta a un compromiso mayor ante los nuevos retos de la educación, estos implican el cambio inmediato de técnicas, estrategias, roles (tanto de docentes como de estudiantes) y de los recursos innovadores empleados con la finalidad de lograr una evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje de calidad referente al idioma Inglés, que conduzca no solo a memorizar, sino a comprender, analizar, aplicar y crear conocimientos; que en este sentido sea más importante la calidad de lo aprendido que la cantidad de contenidos.

Por lo anterior, es conveniente concretar la situación a estudiar a través de las siguientes interrogantes:

¿Qué estrategias innovadoras se podrán proponer para fortalecer la evaluación de los aprendizajes del inglés en la Unidad Educativa Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira? ¿Cómo identificar las estrategias de evaluación del idioma inglés, empleadas por los profesores de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”? ¿Cómo diseñar un plan de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación del inglés junto a los estudiantes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, San Cristóbal, Estado Táchira? ¿Cómo ejecutar un plan de estrategias innovadoras para la optimización del proceso de evaluación del inglés en el 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”? ¿Cómo evaluar el impacto de las estrategias innovadoras aplicadas en el aula a los estudiantes del 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”? ¿Cómo establecer lineamientos de mejora,

dirigido a los docentes para la promoción de estrategias que potencien de forma innovadora la evaluación de los aprendizajes del inglés a nivel del 5to año de Educación Media General?

Objetivos de la Investigación

General

Promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

Específicos

Identificar las estrategias de evaluación del idioma inglés, empleadas por los profesores de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”.

Diseñar un plan de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación del inglés junto a los estudiantes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, San Cristóbal, Estado Táchira.

Ejecutar un plan de estrategias innovadoras para la optimización del proceso de evaluación del inglés en el 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”.

Evaluar el impacto de las estrategias innovadoras aplicadas en el aula a los estudiantes del 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”.

Establecer lineamientos de mejora, dirigido a los docentes para la promoción de estrategias que potencien de forma innovadora la evaluación de los aprendizajes del inglés a nivel del 5to año de Educación Media General.

Justificación e importancia de la Investigación

En la actualidad, y como consecuencia del proceso de globalización, existen numerosas razones para aprender inglés y otras lenguas extranjeras. Una de estas razones viene dada por el reconocimiento del inglés como lengua franca debido a que es el idioma más utilizado para la comunicación y la interacción, presencial o virtual, con otros países con el propósito de establecer vínculos culturales y económicos. En tal sentido es pertinente realizar una evaluación de los aprendizajes de los estudiantes en cuanto al idioma inglés para mejorar las estrategias que los docentes aplican en la enseñanza del mismo.

Por tanto, es oportuno mencionar que la evaluación de los aprendizajes en los estudiantes tiene como objetivo la valoración de los cambios o resultados producidos como consecuencia del proceso educativo, si bien es cierto que la educación trata de producir cambios en los sujetos, estos se desarrollan a través de un conjunto de actividades durante el proceso educativo. De ahí que al evaluar los aprendizajes, se evalúa los cambios producidos en los estudiantes, los resultados o productos obtenidos por ellos como consecuencia de los proceso de enseñanza y aprendizaje. Aunque estos cambios son internos han de poder manifestarse externamente a través de comportamientos observables. Entendiendo por comportamiento cualquier tipo de actividad y por observable algo que sea perceptible a través de los sentidos.

Asimismo, la importancia de la enseñanza del inglés para la educación Media General radica en que los estudiantes obtengan los conocimientos necesarios para participar en prácticas sociales de lenguaje orales y escritas con hablantes nativos y no nativos del inglés mediante actividades innovadoras con el lenguaje. En otras palabras, a través de actividades que conllevan la producción e interpretación de diversos textos orales y escritos de naturaleza cotidiana, académica y literaria, los estudiantes serán capaces de satisfacer necesidades básicas de comunicación en diversas situaciones ordinarias, familiares y conocidas.

Por ello, es preciso que aprendan a utilizar el lenguaje para organizar su pensamiento, discurso, analizar y resolver problemas, acceder a diferentes

expresiones culturales propias de otros países. También, es esencial que reconozcan el papel del lenguaje en la construcción del conocimiento y los valores culturales, y desarrollen una actitud analítica y responsable ante los problemas que afectan al mundo.

Sobre la base del planteamiento anterior y en el marco de una docencia preocupada por hacer énfasis en los aprendizajes de los estudiantes en el idioma inglés y por consiguiente en la mejora de su calidad, es necesario promover el uso de estrategias innovadoras a través de procedimientos alternativos de evaluación, en función de las necesidades de los sujetos de estudio. Desde esta constatación es necesario hacer una reflexión sobre el enfoque de la evaluación de los aprendizajes en el idioma inglés, caso que ocupa la investigación, los estudiantes de 5to año de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”. Por lo anterior, la investigación tiene su justificación desde el punto de vista teórico, práctico, metodológico, social - cultural y pedagógico.

Desde el punto de vista teórico: se expondrán algunos referentes, conceptos básicos y explicaciones sobre situaciones relacionadas con el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación del idioma inglés en los estudiantes de quinto año, de la U. E. Liceo “Simón Bolívar”, basado en el uso de las tecnologías de la información y comunicación, el teléfono móvil, el uso de la Canaima Educativa. Se pretende dar a conocer, desde el estudio de los datos primarios, una opción investigativa que refleje la realidad y a su vez mejorar la situación problema.

El aporte práctico está dado mediante las estrategias innovadoras que se aplicaran las cuales se llevarán a cabo por medio de actividades participativas y grupales. Se plantea hacer un estudio que muestre la realidad de la enseñanza del idioma inglés así como instruir una mejora de los contenidos programados durante el año escolar. Lo expuesto, presenta además una justificación metodológica, por cuanto se constituye en un aporte de significativo valor para quienes en un futuro quieran consultar estudios previos que les sirvan de antecedente, a las variables incluidas en el trabajo que se desarrolla. Permitirá alcanzar resultados válidos y confiables producto de la aplicación de instrumentos validados por expertos en metodología.

Por otra parte, desde el nivel social y cultural la investigación contribuirá para que los estudiantes tengan la oportunidad de practicar el idioma, a través de conversaciones cortas y cotidianas con las personas que los rodeen, entienda fragmentos de películas, canciones, párrafos, relatos en esta lengua extranjera; hoy en día es esencial formarse en otros idiomas, especialmente el inglés, a fin de comunicarse ya sea por razones laborales o de otra índole, también, para acceder a mayores conocimientos e informaciones, lo cual debe ser previsto en la educación de los estudiantes de 5to año de la U. E. Liceo “Simón Bolívar”.

Asimismo, tiene su justificación en lo pedagógico, por cuanto obedece a la necesidad de llevar al aula de clase estrategias innovadoras que motiven a los estudiantes a participar y mejorar su aprendizaje del idioma inglés. Además como un aporte a los docentes de la institución objeto de estudio, ante la inclusión de nuevas formas de enseñar el idioma inglés.

Al mismo tiempo, el inglés les brindara una ayuda para expresar sentimientos y deseos por medio de oraciones sencillas y futuras interacciones en el campo laboral y profesional. De allí la importancia del estudio del idioma y de su inclusión al plan educativo global. Su uso va a extender el entorno de la escuela, liceo, universidad y permitirá a los estudiantes encajar con la cultura no escolar y explorar en ámbitos sociales, técnicos y culturales en otras latitudes.

También, tiene relevancia con la maestría pues, constituye un aporte valioso para los interesados en evaluación al plantear desde una perspectiva innovadora estrategias para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes en Educación Media General, pues esta asignatura, al igual que otras ciencias, no es una disciplina estática, sus teorías científicas han cambiado con el devenir de los años, las cuales deben ser consideradas en el proceso de enseñanza y aprendizaje de ésta disciplina científica. Finalmente, se tiene que esta investigación presenta un aporte institucional, en el ámbito educativo y pedagógico, debido a que servirá de base informativa para que cualquier docente implemente estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación del idioma inglés.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Una vez formulado el problema a investigar, se deben planear los principios teóricos dentro de los cuales se va a manejar la investigación, a fin de ayudar a precisar y organizar los elementos contenidos en la descripción del mismo. Bernal (2006), considera que el marco teórico es:

Toda investigación debe realizarse dentro de un marco de referencia o conocimiento previo, es decir, es necesario ubicar la investigación que va a realizarse dentro de una teoría, un enfoque o una escuela [...] y finalmente, se deben precisar los conceptos relevantes del estudio (p. 124).

Es importante resaltar que en el marco teórico se incorporan los elementos centrales de orden teórico que orientará el estudio; éstos deben estar relacionados con el tema de investigación y el problema. De ahí que, se presenta a continuación: los antecedentes de la investigación, los cuales se refieren a los estudios previos, las bases teóricas y legales relacionados con el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en estudiantes y docentes de 5to año de la U. E. Liceo “Simón Bolívar, ubicado en el Estado Táchira; y que servirán de base para el trabajo de campo y el análisis de resultados.

Antecedentes

Silva (2008) consideró que los antecedentes de la investigación “consisten en describir los estudios precedentes relativos al problema planteado, realizados por otros investigadores y que guardan alguna relación con nuestro problema en estudio”

(p. 65). De tal manera, que se mencionan a continuación los investigadores que han trabajado en la misma línea de investigación, haciendo referencia a los objetivos generales y específicos, al enfoque metodológico utilizado y las conclusiones más importantes, con el propósito de fundamentar la presente investigación. A continuación, se mencionan las investigaciones de diversos autores que explican la temática a nivel internacional, nacional y regional.

Antecedentes Internacionales

A nivel internacional, Carvajal (2013) presentó un trabajo titulado: *“Enseñanza del Inglés en Secundaria: Una Propuesta Innovadora”* Costa Rica, Revista Educación 37(2). El artículo planteó desarrollar una propuesta innovadora para la enseñanza del inglés en secundaria, específicamente en el currículo operativo; es decir, el currículo que se lleva a cabo entre el docente y los estudiantes en el aula. Su objetivo consistió en proponer lineamientos curriculares basados en el enfoque comunicativo para la enseñanza del inglés en secundaria, a partir del resultado del diagnóstico. La propuesta pretendió lograr el alcance de los objetivos que fueron programados en las instituciones educativas, a las cuales se les dio la potestad de formar, capacitar, evaluar y preparar a los discentes de secundaria, esto con el fin de que el estudiantado aprenda el idioma inglés y posteriormente logren comunicarse a través de éste.

Los objetivos específicos fueron: identificar en el Currículum prescrito (Programa de Estudios del M.E.P) y en el Currículum operacional (el aula) los componentes del enfoque comunicativo; determinar el desarrollo de las destrezas (escuchar, hablar, leer, escribir) en la enseñanza del inglés, mediante la medición de los componentes básicos (pronunciación, vocabulario, estrategias de comunicación, gramática) del enfoque comunicativo; tipificar el nivel real del conocimiento de inglés y las actividades de aprendizaje que se vinculan con dicho nivel en estudiantes de undécimo año de secundaria.

Metodológicamente se sustentó en una investigación cuantitativa inferencial con una evaluación directa mediante entrevista personal cara a cara, pues lo que se buscó fue hallar estadísticamente el factor real del nivel de inglés de los estudiantes de undécimo año en secundaria y a partir de cuáles actividades es que ellos logran obtener ese nivel. La propuesta consideró instrumentos necesarios en la enseñanza del idioma inglés, entre ellos se contó con el instrumento de valoración y los indicadores para determinar el nivel del estudiantado, así como planeamiento de actividades para ser utilizadas en las distintas destrezas del idioma.

Los instrumentos se presentaron como aportes curriculares significativos para una futura implementación de la propuesta por parte del y la docente de la enseñanza del inglés, pues proporcionó la información necesaria para conocer y determinar el nivel en que se encuentra la competencia de cada estudiante, así como las actividades que puede realizar exitosamente para aumentar ese nivel. Se concluyó que la intención de la propuesta es un punto de apoyo para las y los docentes que tienen a cargo la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés de secundaria en el sistema educativo costarricense. Asimismo, se destacó en dicha investigación que es trascendental desarrollar las actividades con base en cuatro habilidades del inglés “*listening, speaking, reading and writing*”, tal y como lo planteó el Programa de Estudio en la Enseñanza del Inglés diversificada del Ministerio de Educación Pública de Costa Rica.

La investigación de Carvajal, tiene gran significación para el estudio que se presenta por cuanto sus sugerencias pueden ser útiles en relación con las experiencias o actividades de aprendizaje, como parte del planeamiento didáctico del docente para poder lograr los objetivos propuestos en el programa curricular del idioma inglés, además de ello, destaca la importancia de desarrollar actividades con base en cuatro habilidades del inglés “*listening, speaking, reading and writing*”, las cuales serán consideradas en esta investigación, lo que hace un referente relevante a la investigadora.

Antecedentes Nacionales

A nivel nacional, Soto (2012) en su trabajo titulado: *“Análisis de las estrategias metodológicas empleadas por los docentes de la asignatura Inglés de educación básica. Caso de estudio: Liceo Los Próceres, Ciudad Bolívar, año 2012”*. Presentado ante la Universidad de Oriente, Cumaná, Estado Sucre, para optar al título de licenciada en Educación mención Inglés. El objetivo consistió en analizar las estrategias metodológicas empleadas por los profesores de inglés de educación Básica en el Liceo “Los Próceres”, Municipio Heres, Ciudad Bolívar - Estado Bolívar.

Los objetivos específicos fueron: identificar las estrategias metodológicas empleadas por los docentes de inglés de educación básica en el Liceo Los Próceres, Municipio Heres, Ciudad Bolívar, Estado Bolívar; describir la metodología empleada por los docentes de inglés de educación básica del Liceo Los Próceres; proponer algunas estrategias metodológicas para desarrollar competencias comunicativas en inglés, en la educación básica del Liceo Los Próceres de Ciudad Bolívar.

En cuanto a la metodología, se consideró pertinente emplear un esquema metodológico de estudio de campo, de carácter descriptivo, en el cual se consideró apropiado utilizar como técnicas de recolección de datos la observación directa y el cuestionario aplicadas a los docentes de inglés de la referida institución educativa, obteniéndose como resultado que los profesores utilizan en pocas ocasiones estrategias innovadoras que permitieran a los estudiantes comprender mejor el inglés, así como sentir la motivación de aprenderlo.

El diseño de investigación aplicada al trabajo fue de campo, llamado también investigación sobre el terreno, con una población de seis (06) docentes que imparten la asignatura de inglés en la educación básica, en la institución en estudio, ubicado en el análisis cualitativo – descriptivo. Se concluyó que la investigación permite abordar la enseñanza del inglés mediante la utilización de nuevas estrategias metodológicas para guiar la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés.

Como aporte se planteó que se beneficiarán a los distintos miembros de la comunidad educativa, principalmente los docentes ya que tendrían la oportunidad de impartir los contenidos curriculares en un ambiente propicio, dinámico y creativo para la espontaneidad, iniciativa, originalidad y curiosidad intelectual. A los estudiantes les fue de provecho porque les despertó el interés y la motivación de aprender el idioma inglés y así participar activamente en las clases vivenciales, hacerlos inquietos y reflexivos con expectativas fundadas en cada una de las clases de modo que se integren para lograr los aprendizajes esperados.

La investigación de Soto se relaciona con la actual ante la importancia que reviste para la institución objeto de estudio mediar de manera acertada las estrategias de evaluación del idioma inglés en los estudiantes de 5to año de Educación Media General, pues se pudo ver cristalizado los esfuerzos hacia una mejor educación, contó con docentes de una formación académica actualizada e innovadora para la práctica del ejercicio profesional con eficiencia, asimismo, contar con un ambiente educativo adecuado a las expectativas de los educandos y en ese mismo orden lograr los niveles de rendimiento que satisfagan las exigencias de la calidad educativa.

Por otro lado, Martínez (2011), presentó un trabajo titulado: ***“Estrategias de evaluación del inglés instrumental para el mejoramiento del rendimiento académico”***. Liceo Bolivariano Alto Barinas Norte, Barinas, Estado Barinas, presentado en la Universidad Valle del Momboy para optar al grado de Especialista en Evaluación Educacional, cuyo objetivo fue la aplicación de estrategias de evaluación del idioma inglés instrumental para el mejoramiento del rendimiento académico en el Liceo Bolivariano Alto Barinas Norte, del municipio Barinas, Estado Barinas.

Asimismo, los objetivos específicos fueron: diagnosticar las estrategias de evaluación del idioma inglés instrumental empleadas por los profesores que prestan sus servicios en el Liceo Bolivariano Alto Barina Norte; determinar el nivel de rendimiento académico en el Liceo Bolivariano Alto Barinas Norte; elaborar un plan de estrategias de evaluación del idioma inglés instrumental para el mejoramiento del

rendimiento académico empleados por los profesores que prestan sus servicios en el Liceo Bolivariano Alto Barinas Norte; ejecutar el plan de estrategias de evaluación del idioma inglés instrumental para el mejoramiento del rendimiento académico empleados por los profesores que prestan sus servicios en el Liceo Bolivariano Alto Barinas Norte, evaluar el plan de estrategias de evaluación del idioma inglés instrumental para la verificación de los logros obtenidos o dificultades enfrentadas durante la ejecución del mismo.

En cuanto a la metodología el estudio se enmarcó dentro del enfoque cualitativo con nivel descriptivo y estudio de campo en la metodología de investigación acción: diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación. Los informantes clave de estudio estuvieron constituidos por dos (02) profesores y tres (03) estudiantes. Se les aplicó una guía de entrevista como técnica e instrumento, con opciones de respuestas abiertas, con validez interna y fiabilidad en función de los propósitos y objetos de estudio.

Los datos fueron objeto de análisis mediante triangulación de las fuentes determinando las debilidades que tienen los docentes acerca de las estrategias de evaluación cualitativa del inglés instrumental, por lo que se diseñó y aplicó un plan de acción haciendo una serie de jornadas de sensibilización y realimentación sobre técnicas e instrumentos apropiados en ése sentido. La ejecución se llevó a efecto cumpliendo con las actividades previstas para el logro de los objetivos, obteniendo experiencias significativas para los participantes quienes adquirieron conocimientos, habilidades y destrezas en la aplicación de técnicas o procedimientos e instrumentos de evaluación cualitativa de los aprendizajes.

Como aporte de la investigación presentada por Martínez se expresa el alcance didáctico para mejorar el rol del docente como evaluador, al mismo tiempo que contribuye a enriquecer su praxis respecto a estrategias útiles para su desenvolvimiento en el área lo que hace pertinente el estudio que se presenta al promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del idioma inglés en estudiantes de Educación Media General.

Antecedentes Regionales

A nivel regional, Ramírez (2010), presentó un trabajo titulado: *“La praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes del Liceo Bolivariano “Francisco Tamayo”, Municipio Fernández Feo, Estado Táchira”*. Para la Universidad de Los Andes, San Cristóbal, Estado Táchira, Venezuela, para optar al título de Magister en Evaluación Educativa. Su objetivo fue determinar la praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes en el Liceo Bolivariano “Francisco Tamayo”, Municipio Fernández Feo, Estado Táchira.

Los objetivos específicos fueron: diagnosticar la praxis evaluativa y el proceso de aprendizaje según la opinión de los docentes en la determinación del aprendizaje de los estudiantes del Liceo Bolivariano “Francisco Tamayo”, Municipio Fernández Feo, Estado Táchira; describir los fundamentos que sirven de referentes al docente para la realización de la praxis evaluativa de los aprendizajes de sus estudiantes y diseñar una propuesta a través de estrategias dirigidas al docente para el mejoramiento del proceso de aprendizaje y la praxis evaluativa del aprendizaje de los estudiantes que realizan los docentes del Liceo Bolivariano “Francisco Tamayo”, Municipio Fernández Feo, Estado Táchira.

En cuanto a la metodología el estudio se sustentó en un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva, diseño no experimental, tipo documental, de campo; la población estuvo conformada por 90 docentes de los cuales se tomó una muestra probabilística de 21 sujetos de estudio; el instrumento diseñado estuvo constituido por un cuestionario de 50 ítems con cinco frecuencias; la validez del mismo se ejecutó mediante la técnica: juicio de expertos; los resultados indican que los docentes admiten la presencia de actividades que facilitan el proceso de aprendizaje en el estudiante cuando de manera significativa atienden supuestos de la Educación Bolivariana con relación al desarrollo de la personalidad, la atención integral, la promoción del desarrollo endógeno.

Se concluyó en la necesidad de diseñar estrategias dirigidas al docente para el mejoramiento de la praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes, se recomendó la aplicabilidad de las estrategias teórico – prácticas e insistir en estudios sobre similares variables en otros contextos.

Como aporte de la investigación de Ramírez al presente estudio se relaciona con el foco de estudio al considerar la evaluación de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes en el caso que ocupa la investigación centradas en el idioma inglés, para lograr que los docentes mejoren su práctica evaluativa sobre la base de la aplicación de estrategias innovadoras en la enseñanza del inglés.

Seguidamente, Alcedo (2009), presentó un trabajo titulado: ***“El rol del docente en la evaluación cualitativa de los aprendizajes del inglés”***. Presentado ante la Universidad de Los Andes, San Cristóbal, Estado Táchira, Venezuela, para optar al título de Magister en Evaluación Educativa. Su objetivo general consistió en desarrollar acciones que optimicen el rol de los docentes especialistas de inglés, en la aplicación de la evaluación cualitativa en la enseñanza y el aprendizaje de saberes propios del área en estudiantes de educación Básica del Municipio Cárdenas en el Estado Táchira.

Los objetivos específicos fueron: diagnosticar el desempeño de los docentes especialistas de inglés que laboran en el Municipio Cárdenas con respecto a la aplicación de la evaluación cualitativa de los aprendizajes en inglés; establecer la viabilidad de orientar acciones a los docentes especialistas de inglés para mejorar su intervención pedagógica en la práctica de la evaluación cualitativa; planificar acciones que permitan actualizar a los docentes en relación con la evaluación cualitativa de los aprendizajes del idioma inglés; ejecutar las acciones que optimicen el rol del docente en la evaluación cualitativa de los aprendizajes del inglés y evaluar el impacto del programa dirigido a los docentes especialistas que les permita optimizar el rol en el marco de la evaluación cualitativa de los aprendizajes del inglés.

En cuanto a la metodología se planteó un estudio cualitativo bajo el método de investigación acción, a nivel descriptivo en la modalidad de campo, el diseño metodológico se operacionalizó en cinco fases: (1) diagnóstico, (2) planificación, (3) ejecución, (4) evaluación y (5) sistematización. Para el diagnóstico se observaron dieciocho clases de inglés, se aplicaron entrevistas a los docentes, representantes y estudiantes los cuales fueron 12. Los datos se analizaron mediante una unidad temática y cinco dimensiones. La triangulación evidenció, la poca información que pareciera tener los docentes con el rol de evaluador y la evaluación cualitativa de los aprendizajes del inglés.

Los resultados, establecieron la viabilidad del plan de acción, el cual tras su ejecución fue evaluado y sistematizado. Se concluyó que el rol del docente en la evaluación cualitativa de los aprendizajes del inglés es un proceso complejo, motivado a los constantes cambios en la política educativa nacional, exige compromiso, actualización, reflexión e innovación permanente.

Como aporte para la presente investigación Alcedo desarrolló una serie de acciones para optimizar el rol de los docentes especialistas de inglés, lo que hace de este un antecedente importante a la presente, ante la aplicación de la evaluación cualitativa en la enseñanza y el aprendizaje de dicho idioma en los estudiantes; considerándose además, la metodología aplicada correspondiente a un estudio cualitativo a nivel descriptivo en la modalidad de campo, lo que la hace un referente de gran importancia.

En definitiva, los antecedentes presentados a nivel internacional, nacional y regional, tienen gran relevancia con el objeto de estudio del presente trabajo de grado, pues todos se enmarcan en la mejora de los aprendizajes del idioma inglés, ya sea a través de estrategias innovadoras, el desempeño de los docentes en el área, en el diseño de estrategias para mejorar la práctica pedagógica todo ello enmarcado en el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés.

Tabla 1. Antecedentes

Tipo de Antecedente	Autor	Año	Obra	Metodología	Aporte
Internacional	Carvajal	2013	Enseñanza del inglés en secundaria: una propuesta innovadora.	Se sustentó en una investigación cuantitativa inferencial con una evaluación directa mediante entrevista personal cara a cara. Se contó con el instrumento de valoración y los indicadores para determinar el nivel del estudiantado, así como planeamiento de actividades para ser utilizadas en las distintas destrezas del idioma.	Presente sugerencias que pueden ser útiles en relación con las experiencias o actividades de aprendizaje, como parte del planeamiento didáctico del docente para poder lograr los objetivos propuestos en el programa curricular del idioma inglés.
Nacional	Soto	2012	Análisis de las estrategias metodológicas empleadas por los docentes de la asignatura inglés de educación básica. Caso de estudio: Liceo Los Próceres, Ciudad Bolívar, año 2012.	Se empleó un esquema metodológico de estudio de campo, de carácter descriptivo, se utilizó la técnica de recolección de datos la observación directa y el cuestionario aplicadas a los docentes de inglés de la referida institución educativa. El diseño de investigación aplicada al trabajo fue de campo, con una población de seis (06) docentes que imparten la asignatura de inglés en la educación básica, en la institución en estudio, ubicado en el análisis cualitativo – descriptivo.	Destaca la importancia de mediar de manera acertada estrategias de evaluación del idioma inglés en los estudiantes de 5to año de Educación Media General.

Nota: Berostegui (2017)

Cont. Tabla 1

Tipo de Antecedente	Autor	Año	Obra	Metodología	Aporte
Nacional	Martínez	2011	Estrategias de evaluación del inglés instrumental para el mejoramiento del rendimiento académico.	El estudio se enmarcó dentro del enfoque cualitativo con nivel descriptivo y estudio de campo en la metodología de investigación acción: diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación. Los informantes claves de estudio estuvieron constituidos por dos (02) profesores y tres (03) estudiantes. Se les aplicó una guía de entrevista como técnica e instrumento, con opciones de respuestas abiertas.	Se expresa a través de la evaluación de las estrategias para mejorar el rol del docente como evaluador, al mismo tiempo que contribuye a enriquecer su práctica docente respecto a estrategias útiles para su desenvolvimiento en el área.
Regional	Ramírez	2010	La praxis evaluativa de los aprendizajes que realizan los docentes sobre el proceso de aprendizaje de los estudiantes del Liceo Bolivariano Francisco Tamayo, Municipio Fernández Feo, Estado Táchira.	Se sustentó en un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva, diseño no experimental, tipo documental, de campo, la población estuvo conformada por 90 docentes de los cuales se tomó una muestra probabilística de 21 sujetos de estudio, el instrumento estuvo constituido por un cuestionario de 50 ítems con cinco frecuencias.	Se centra en la aplicación de estrategias dirigidas al docente para el mejoramiento de la praxis evaluativa; así como también se consideró la metodología la cual corresponde a un enfoque cuantitativo, de naturaleza descriptiva, diseño no experimental.
	Alcedo	2009	El rol del docente en la evaluación cualitativa de los aprendizajes del inglés.	Se planteó un estudio cualitativo bajo el método de investigación acción, a nivel descriptivo en la modalidad de campo, el diseño metodológico se operacionalizó en cinco fases: (1) diagnóstico, (2) planificación, (3) ejecución, (4) evaluación y (5) sistematización. Para el diagnóstico se observaron dieciocho clases de inglés, se aplicaron entrevistas a los docentes, representantes y estudiantes los cuales fueron 12.	El aporte se centra en la aplicación de acciones para optimizar el rol de los docentes especialistas de inglés, lo que hace de este un antecedente importante a la presente, ante la aplicación de la evaluación cualitativa en la enseñanza y el aprendizaje de dicho idioma.

Nota: Berostegui (2017)

Bases Teóricas

Las bases teóricas son los soportes analíticos y teóricos que apoyan toda investigación, viene dado por un conjunto de enfoques extraídos de textos especializados y de material bibliográfico, relacionado con el tema de estudio, corresponden al cuerpo de ideas explicativas coherentes, viables, conceptuales, exhaustivas y sistematizadas para proporcionar una explicación envolvente pero limitada, acerca de las causas que expliquen la fórmula del problema de la investigación. Asimismo, se caracteriza la descripción de elementos que guardan relación entre el soporte teórico, planteamiento del problema y metodología empleada, valiéndose de definiciones conceptuales.

Es así como se trata del desarrollo amplio de los fundamentos teóricos planteados por uno o diferentes autores que permitan sustentar la investigación, se refiere a la exposición de un conjunto actualizado de conceptos, definiciones, principios, postulados que sustenten la teoría principal del tópico objeto de estudio. En tal sentido Bernal (2006) considera que las bases teóricas o marco teórico se refieren a:

La fundamentación teórica dentro de la cual se enmarcará la investigación que va a realizarse [...] es una presentación de las principales escuelas, enfoques o teorías existentes sobre el tema objeto de estudio, en que se muestre el nivel del conocimiento en dicho campo, los principales debates, resultados, instrumentos utilizados, y demás aspectos pertinentes y relevantes sobre el tema de interés (p.125).

Por lo tanto, las teorías y proposiciones que constituyen un punto de vista o enfoque determinado, dirigido a explicar el fenómeno o problema planteado relacionados con el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes de Educación Media General los cuales se señalan a continuación.

Evaluación innovadora

Los nuevos desarrollos en evaluación han traído a la educación lo que se conoce como evaluación innovadora y se refiere a los nuevos procedimientos y técnicas que pueden ser usados dentro del contexto de la enseñanza e incorporados a las actividades diarias del aula. De acuerdo con Guerra (2007) “la evaluación es un proceso basado en la premisa de la mejora del desempeño en la espera de resultados y contribuciones específicas, pero que ayude a identificar esos resultados y las consecuencias no anticipadas” (p.4). En esta definición se puede apreciar que desde el proceso evaluativo, la evaluación se define por la multiplicidad de agentes que la forman; sin embargo, señala su carácter flexible y continuo, ésta debe ser estratégica y en pro de los estudiantes.

Lo importante es resaltar que, sin importar desde qué ángulo se perciba la evaluación, se converge en considerar los procesos de valoración y emisión de juicios como los factores que la determinan. Para Arias y De Arias (2010) “La evaluación es un proceso en el que una de las fases iniciales es la recolección de información, por lo que amerita el empleo de técnicas e instrumentos para tal fin” (p.6). Es así como la evaluación a través de la utilización de métodos ya sean cualitativos o cuantitativos generan un resultado que permitirá realizar un diagnóstico, para mejorar la situación problema.

Asimismo, la definición de evaluación innovadora como lo señala Neus (citado por Arias y De Arias, 2010) implica cambios en la valoración que los docentes hacen de sus intereses; es decir, evaluar e innovar son procesos íntimamente ligados puesto que no hay innovación sin evaluación. Por tanto, introducir innovaciones en procesos de evaluación amerita seguir ciertos pasos para realizar el proceso evaluativo que aseguren unas metas y por ende se cumplan. De acuerdo con Gómez (2013) la evaluación es innovadora cuando:

1. Es novedosa: se da en dos sentidos principales; la interpretación que se presenta de la finalidad y la forma de la evaluación, al cambiar las técnicas o métodos.

2. Intencionalidad: Se requiere que el cambio propuesto tenga un esfuerzo y la preparación de los docentes para llevarlo a cabo, está presente desde la planeación de la estrategia.

3. Interiorización: Es necesario que los estudiantes se familiaricen con los nuevos métodos, los conozcan y se involucren en su utilización. De la misma manera, los docentes deben conocer su uso e interpretación.

4. Creatividad: Es aquella aplicada por los docentes a la evaluación pero al mismo tiempo pedirle a los estudiantes que muestren su creatividad al pasar de repetir a mostrar su aprendizaje a través de que le den la libertad de expresar y analizar.

5. Permanencia: Esta se dará en el mismo momento en que la evaluación evolucione, se auto regule y busque su propio perfeccionamiento como elemento del proceso de aprendizaje y no como un elemento externo de éste.

6. Diversidad de agentes involucrados: aun cuando son los docentes y estudiantes los que forman parte directa de la evaluación, depende también de quienes diseñen la estrategia y los directivos.

Por consiguiente, cada uno de los elementos referenciados en relación con la evaluación innovadora muestran claramente que el docente y los estudiantes son quienes tiene la posibilidad de hacer que ésta sea innovadora, pues se trata del complemento de diversos elementos (novedoso, intencional, interiorización, creatividad, permanencia y diversidad) que harán de la evaluación una técnica innovadora. Pues sustancialmente la evaluación innovadora da la posibilidad de una mejora en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, por cuanto proporciona a ésta una razón de ser, así como la oportunidad de mejorar los procesos implicados en la educación. De esta manera, se busca la mejora directamente a través de la práctica evaluativa del aprendizaje tendiente al avance de la calidad de la educación.

Estrategias Innovadoras para la Evaluación del Idioma Inglés

Las estrategias para la evaluación del idioma inglés implementadas por los docentes, son las tareas que le permiten evaluar si los objetivos de una actividad o clase han sido logrados satisfactoriamente, éstas actividades pueden utilizarse para

diagnosticar áreas que requieren revisión o para evaluar el rendimiento de los estudiantes. No obstante, la mayoría de las actividades de clase pueden servir para evaluar y determinar cuánto han aprendido los estudiantes, sin embargo, no todas sirven para evaluar el rendimiento, tales como las actividades de presentación y afectivas. Por tanto, de acuerdo con Richards y Lockhart (2007) se debe tomar decisiones con respecto a las estrategias para la evaluación del idioma inglés, al programar algunas actividades, teniendo en consideración los factores siguientes:

- **El objetivo de la evaluación:** ¿Qué va a evaluarse?, ¿El producto realizado por el estudiante o su participación en la actividad?

- **El destinatario de la evaluación:** ¿Quién va a ser evaluado?, ¿Estudiantes individuales, grupos de estudiantes o la clase entera?

- **El escenario de la evaluación:** ¿Dónde se va a informar de la evaluación?, ¿Públicamente, de modo que todo el mundo la conozca o privadamente a cada estudiante?

- **La forma de la evaluación:** ¿Cómo se va a evaluar la actividad?, ¿Va a utilizarse un procedimiento formal de evaluación o va el docente a evaluar la actividad de manera informal?

- **Las consecuencias de la evaluación:** ¿Qué va a hacerse con la información sobre la evaluación?, si el rendimiento del estudiante en una actividad no es satisfactorio, ¿Va el docente a dedicar cierto tiempo a ejercicios de repaso gramatical o va a asignar al estudiante otra actividad con tema distinto que cubra los mismos aspectos didácticos? Por lo anterior, se tiene que tanto para docentes como para estudiantes las estrategias para la evaluación del idioma inglés, son primordiales en las actividades de enseñanza y aprendizaje de dicha lengua extranjera, por tanto se consideran los siguientes factores:

- **Comunicación:** se refieren a la metodología utilizada cuando se necesita expresar un concepto o una idea utilizando el idioma inglés.

- **Contacto visual:** se refiere a la situación de dos individuos al mirarse a los ojos; es decir, es una forma de comunicación no verbal entre dos interlocutores, ambos se intercambian señales; por ejemplo, asentir con la cabeza.

- **Lenguaje corporal:** este hace referencia especialmente a lo que las y los interlocutores quieren transmitir a través de un mensaje y demostrar congruencia entre lo que están informando de manera oral y corporal, a la vez es un componente de la comunicación que se tiene que tener presente, debido a que proporciona información sobre las emociones, reacciones de las y los individuos, tales como golpearse la frente ante un olvido, levantar una ceja al dudar de algo, levantar los hombros para indicar indiferencia, mecerse cuando se siente angustia, entre otros.

- **Gestos:** estos se refieren a los gestos que forman parte de la comunicación no verbal, se hace con alguna parte del cuerpo humano cuando se quiere comunicar algo, en el lenguaje de los gestos, las y los individuos logran expresar sus sentimientos o sensaciones según sea su pensamiento, por ejemplo, de desprecio, de aprobación, de desacuerdo, etc., debido a que se utilizan los gestos y lenguaje corporal cuando se está hablando.

- **Monitoreo:** este se refiere a la observación, la evaluación y al manejo que cada individuo tiene de sí mismo de acuerdo a su comportamiento, el mismo caso sucede cuando una persona se monitorea a través de la comunicación oral, porque evalúa y presta atención a lo que está tratando de comunicar.

- **Pronunciación:** se refiere al acto o la manera de pronunciar las palabras; al articular en una forma prescrita se está indicando el sonido de una palabra por medio de símbolos fonéticos.

- **Consonantes:** estas se refieren a los sonidos que emite la lengua, el cual es originado cuando se cierran o se estrechan todos los órganos del habla.

- **Vocales:** se refiere al sonido que emite la lengua cuando se pronuncia un idioma.

- **Entonación:** en ella se está haciendo mención al conjunto de tonos al unir sílabas en una frase, oración, mandato, etc., son las variaciones de la altura que se produce al emitir un sonido, esto se debe a los cambios de tensión en las cuerdas vocales.

- **Gramática:** se refiere al conjunto de reglas y relaciones que rigen las producciones de una lengua.

- **Uso de los verbos según el sujeto:** este se refiere al uso correcto de los verbos al comunicarse, según sea el sujeto de la oración que se está comunicando.

- **Tiempos verbales:** estos se refieren a los tiempos verbales que se utilizan para indicar el momento en que ocurre, ocurrió u ocurrirá un evento o acción.

- **Orden de la estructura:** se refiere al orden estructural y la relación de las palabras dentro de una oración.

- **Vocabulario:** este se refiere al conjunto de palabras que conoce y que utiliza un individuo.

- **Uso de vocabulario elaborado o básico:** se refiere a la forma en que los docentes evalúan a los estudiantes al comunicarse oralmente; por ejemplo si el estudiante utiliza vocabulario básico; “*What’s your name? My name is*” _____; o por el contrario utiliza un vocabulario más elevado como el uso de sinónimos de las palabras, adjetivos para referirse a lo que describe, uso de tiempos verbales, entre otros, dentro de un texto o comentario.

- **Uso apropiado de las palabras:** se refiere a la evaluación que se le realiza acerca de la coherencia y cohesión de las palabras dentro de una frase, un comentario, una oración, etc., al comunicarse oralmente.

Derivado de lo anterior, el docente de inglés debe tomar en consideración cada uno de los factores descritos para lograr que los estudiantes se interesen por el aprendizaje del idioma inglés, pues desde sus vivencias ellos construyen su propio aprendizaje con los recursos que son proporcionados por el profesor. Es decir, el docente ha de tener a su disposición procedimientos en los que la observación, la aplicación de instrumentos de descripción y valoración aporten apreciaciones específicas y matizadas de los datos obtenidos.

En este sentido, la actuación de los docentes en la enseñanza del idioma inglés va a depender primero, de las necesidades de los estudiantes que van a cursar la asignatura, la edad y el nivel de conocimiento de los mismos. Sin embargo, también depende de la destreza que se quiera desarrollar, pues en el inglés según Delgado (2005), en su trabajo de estrategias de enseñanza del Inglés, se desarrollan cuatro destrezas fundamentales del idioma que se reúnen en dos grandes grupos, las

destrezas receptivas: “*Reading and Listening*” (lectura y comprensión auditiva) y las destrezas productivas “*Speaking and Writing*” (hablar y escribir). De allí que algunas de las estrategias más utilizadas para la enseñanza del inglés se describen a continuación:

En cuanto al “*Reading*”, se busca principalmente que los estudiantes estén en la capacidad de comprender textos en inglés, de ahí que se apliquen estrategias como:

- “*Reading for specific information or Scanning*”: consiste en la realización de una lectura superficial, en la cual se busca una información específica y una vez que la encuentras a simple vista comienzas a leer con más cuidado, para tomar los elementos más interesantes de la misma.

- “*Reading for gist or skimming*”: consiste en una lectura rápida de forma general para obtener una idea general del texto.

- “*Reading for details*”: consiste en una lectura lenta y detallada a fin de comprender el significado de cada palabra, esto se aplica principalmente en la lectura de temas complejos, como poesías o temas muy técnicos de un área laboral específica.

- “*Reading to Identify a Purpose*”: consiste en realizar una lectura en función de un propósito para de esa manera lograrla eficientemente, tomando en consideración ideas específicas sin desviarse hacia informaciones innecesarias.

- “*Guessing*”: implica una lectura a partir de claves dadas en el contexto y así generar asociaciones y análisis, lo más acertado posible, adivinando.

- “*Semantic Mapping o Clustering*”: consiste en agrupación de ideas significativas organizadas de manera jerárquica. Esta técnica puede ser utilizada individualmente pero tiende a ser más sustancial si se realiza de forma grupal, generando facilidad de comprensión del caos existente.

- “*Distinguishing between literal and Implied Meanings*”: consiste en interpretar no siempre de forma literal lo leído, debido a que por el contexto se pueden deducir otros significados, generando así, un pensamiento más crítico por parte del lector.

En cuanto al “*Listening*”, a través de esta destreza se logra que el estudiante comprenda el idioma que se expresa oralmente sin necesidad de leer; las estrategias más utilizadas son:

- “*Listening for gist*”: consiste en escuchar un segmento completo, bien sea de una conversación, una lectura, entre otros, a fin de que el estudiante comprenda de forma general lo que el hablante quiere decir.

- “*Listening for specific information*”: se le pide al estudiante que escuche una grabación o al docente con el propósito de que ubique una información específica que le sea requerida.

- “*Listening for details*”: consiste principalmente en escuchar una grabación para detectar las semejanzas y diferencias entre la pronunciación de las palabras y como deben ser pronunciadas las mismas, al igual que se utiliza para la identificación de acentos.

- “*Listening for attitude*”: el estudiante escucha una grabación para ayudarse sobre cómo debe ser la entonación e incluso para determinar las emociones del hablante.

- “*Listening for Recognizing the Topic*”: consiste en que el estudiante escuche atentamente algún material auditivo para luego realizar tareas como selección de contexto, personajes, temas principal, entre otros.

En cuanto al “*Speaking*”, desarrolla la habilidad del estudiante para expresarse fácilmente de forma oral en una lengua extranjera, de ahí que se utilicen estrategias interactivas como:

- “*Role play and dialogues*”: ayudan al estudiante a practicar el idioma de una manera segura para ellos, puesto que se les permite escribir situaciones ficticias que posteriormente tienen que presentar en público.

- “*Speech*”: consiste en la escritura y presentación de discursos sobre temas específicos que desee desarrollar el estudiante, esto lo ayuda a practicar no solo la fluidez sino su capacidad de expresarse en público en situaciones formales.

- **“Discussions”**: se presentan temas controversiales que motivan al estudiante a hablar sin restricciones y de una manera libre en la que puede expresar sus ideas y defender sus puntos de vista.

- **“Group work”**: se realizan pequeñas actividades en el aula que requieren que los estudiantes intercambien ideas utilizando el idioma, esto les ayuda con la práctica del mismo mejorando su fluidez e incluso les da la oportunidad de corregirse entre ellos mismos o aclarar sus dudas sin ayuda del docente.

- **“Choral Drill”**: es la estrategia más utilizada para la repetición de palabras con el propósito de mejorar la pronunciación y entonación.

- **“Interviews”**: consiste en realizar entrevistas grupales o individuales donde se pretende que el estudiante dé respuestas coherentes a una serie de preguntas, generando de igual manera una conversación abierta entre los interlocutores.

En cuanto al **“Writing”**, ayuda al estudiante a desarrollar su forma de expresarse de forma escrita en el idioma inglés, las estrategias más usadas son:

- **“Completing Simple Texts”**: el estudiante completa un texto bien sea con la forma correcta del verbo, o con alguna otra palabra que ayude a darle coherencia al texto.

- **“Writing Post Cards and Letters”**: el estudiante puede escribir sus experiencias y emociones o incluso puede aprender cómo escribir una carta de manera formal y por ende practicar gramática y otros aspectos de la escritura.

- **“Writing Compositions and Essays”**: esta es una estrategia de escritura más formal que le permite al estudiante desarrollar un tema elegido libremente, a la vez que se documenta de otros recursos para argumentar su trabajo, se utiliza con los estudiantes avanzados, dado no solo a su nivel de dificultad sino también a la necesidad de redactar coherentemente.

Cabe resaltar que en la actualidad las estrategias más utilizadas por los docentes de la asignatura de inglés están enmarcadas en la habilidades del **“writing”** (escritura), **“reading”** (lectura) y en algunas oportunidades si se puede en la del **“listening”** (escuchar); la menos usada es la habilidad del **“speaking”** (habla), puesto

que no hay evaluaciones orales, por falta de tiempo, por no contar con laboratorios en las instituciones o por secciones muy extensas en cantidad de estudiantes.

Innovación en la Educación

La innovación supone una transformación, un cambio cualitativo significativo respecto a la situación inicial en los componentes o estructuras esenciales del sistema o proceso educativo, ésta supone, también, partir de lo vigente para transformarlo. Por tanto, parte de un cambio en las estructuras y concepciones existentes, supone la mejora cuando se producen cambios significativos ya sea en la rutina escolar, la metodología, relaciones interpersonales, la concepción del proceso enseñanza-aprendizaje, la organización o el funcionamiento de la escuela o el aula de aprendizaje. Tal como lo afirma Rimari (2010):

La innovación educativa implica un cambio cultural que afecta a cada individuo, al grupo y al marco institucional. Implica cambios en las actitudes, en las creencias, en las concepciones y las prácticas en aspectos de significación educativa como la naturaleza y función de la educación y de la escuela, el proceso de enseñanza-aprendizaje, la concepción y relación con el conocimiento, la estructura y funcionamiento, y las relaciones entre los diferentes actores involucrados (p. 6).

Es decir, se plantea a través de la innovación la disposición de mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje desde lo institucional, para ello, se debe tener en cuenta las actitudes de los docentes, la forma de impartir sus enseñanzas, de tal modo que ese cambio permita repensar en la forma como se imparten las clases y proponer a su vez una mejora. Por tanto, significa salir de las clases rutinarias y usuales, lo que supone una transformación de lo existente, además de la formación profesional para asumir nuevos retos.

Innovación en los Procesos de Enseñanza y Aprendizaje

La innovación desde un enfoque pedagógico sugiere cambios en la formación de los docentes, pues desde los espacios de aprendizaje se espera que los

procedimientos, conocimientos y saberes se proyecten con una perspectiva innovadora distinta a épocas pasadas, pues las nuevas generaciones tienen inclinaciones, intereses y dinámicas que los diferencian de sus antecesores.

Para Arias y De Arias (2010) afirma que:

Los estudiantes de esta época, inducidos por la cultura globalizadora y por los avances agigantados de la informática y las telecomunicaciones, poseen una visión de la realidad bastante distante de la de sus ascendientes, y por ello demandan nuevas visiones de parte de sus docentes, requieren novedosas estrategias y formas de participación en su formación, y, de hecho, exigen que al ser evaluados se utilicen estrategias acordes con éstas situaciones (p.2).

Lo citado anteriormente, permite inferir que los docentes tienen la responsabilidad de actualizar sus técnicas y métodos, pues los procesos de enseñanza deben identificarse con las necesidades de estas realidades en la búsqueda de la adaptación, lo cual implica que la evaluación, como uno de los procesos indisolubles, propicie innovaciones en todas sus dimensiones, pero sobre todo en la misma evaluación. De este modo, introducir innovaciones en procesos de evaluación amerita seguir ciertos pasos con el fin de asegurarse metas y no conducirse a la deriva, debido a que cuando se intenta encajar cualquier cambio en la sociedad, ésta reacciona ofreciendo resistencia a pesar de que lo que se persigue es mejorar.

Por otra parte, Domínguez, Medina y Sánchez (2010), señalan que desde los espacios de aprendizaje las acciones innovadoras deben partir de la revisión del currículo, pues este debe estar acorde con la pertinencia de la educación integral en el marco de una sociedad que demanda nuevos conocimientos, ante los retos interculturales que en cada centro educativo se desarrollan. Tal como lo explican los autores anteriormente citados, el proceso de enseñanza y aprendizaje adquiere un valor innovador cuando se logra que sus integrantes (docentes y estudiantes) perciban estos procesos como un canal abierto a la mejora continua y sea integrado al proyecto curricular del Liceo.

Es importante destacar que para que se den procesos de enseñanza y aprendizaje innovadores los docentes deben establecer una interrelación y

complementariedad con el aprendizaje de cada estudiante, avanzar en el pensamiento innovador, descubrir en los estudiantes; valores, objetivos que permitan un avance significativo en sus logros estudiantiles. Por tanto, la práctica educativa será innovadora si se logra que docentes y estudiantes la realicen con un auténtico pensamiento renovador, situado en la verdadera transformación y aportando las mejores soluciones a los problemas formativos.

En definitiva, al innovar se toman decisiones creativas que amplían el sentido de la tarea formativa e implican a todos los miembros de la institución, tanto en la reflexión compartida, como en el diseño y desarrollo de prácticas, generadoras del saber y modalidades de actuar en las más diversas situaciones formativas. Por tanto, la innovación en la enseñanza del idioma inglés, se conjuga desde el currículo, docentes y estudiantes.

Innovación en la Evaluación de los Aprendizajes del Inglés

Los estudiantes utilizan procedimientos específicos en tareas de aprendizaje concretas, referidas a las estrategias de aprendizaje, las cuales son las acciones específicas emprendidas por éste para lograr que su enseñanza sea más fácil, más rápido, más divertido, más auto-regulado y más transferible a situaciones nuevas.

Una estrategia se compone de una serie de acciones planificadas que ayudan a tomar decisiones y a conseguir los mejores resultados posibles. La estrategia está orientada a alcanzar un objetivo siguiendo una pauta de actuación. Una estrategia comprende una serie de tácticas que son medidas más concretas para conseguir uno o varios objetivos. Al respecto Harrison y St. John (2002) definen la estrategia como “un plan de acción que pretende llevar a la organización, al cumplimiento de sus objetivos a corto plazo y, en última instancia, a la consecución de sus propósitos fundamentales” (p. 5).

Es por ello que para realizar cualquier actividad educativa, se debe tomar en cuenta la estrategia a aplicar para obtener un aprendizaje significativo. El docente

emplea estrategias de enseñanza mientras que el estudiante pone en práctica las estrategias de aprendizaje.

De manera que las estrategias de aprendizaje de lenguas extranjeras, como lo es el idioma inglés, expanden el papel del docente, permiten que el estudiante autoregule su aprendizaje, son acciones específicas emprendidas por el educando, apoyan el aprendizaje de forma directa e indirecta y son flexibles. Así pues, se identifican seis tipos de estrategias de aprendizaje del idioma inglés utilizadas por los estudiantes, debido a que son eficaces para fines distintos:

- **Estrategias de memoria:** que ayudan al estudiante a almacenar y a recobrar información, tales como: crear conexiones mentales (contextualizar palabras nuevas), aplicar imágenes y sonidos (visualizar sonidos en la memoria), revisar bien (revisión estructurada) y emplear acciones (usar respuesta física o sensaciones).

- **Estrategias cognitivas:** que permiten al estudiante comprender y producir nuevos mensajes, tales como: practicar (usar fórmulas y modelos), recibir y enviar mensajes (centrarse en la idea principal de un mensaje), analizar y razonar (analizar expresiones) y crear estructuras de “input y output” (tomar notas).

- **Estrategias compensatorias:** que permiten a los estudiantes establecer comunicación a pesar de las deficiencias en su conocimiento de la lengua inglesa, tales como: aventurar respuestas de forma inteligente (usar signos no lingüísticos para inferir significados) y superar limitaciones en la lengua hablada y escrita (usar un sinónimo).

- **Estrategias meta cognitivas:** que permiten al estudiante regular su propio aprendizaje a través de la organización, la planificación y la evaluación, tales como: situar el aprendizaje (vinculando información nueva con material ya conocido), organizar y planificar el aprendizaje (estableciendo metas y objetivos) y evaluar el aprendizaje (supervisando el propio trabajo).

- **Estrategias afectivas:** que ayudan al estudiante a controlar sus propias emociones, actitudes, motivaciones y valores, tales como: reducir la ansiedad (con música o humor), animarse (gratificándose a sí mismo) y tomarse la temperatura emocional (exponiendo los sentimientos a alguien).

- **Estrategias sociales:** que ayudan al estudiante a relacionarse con otras personas, tales como: hacer preguntas (para clarificar o verificar), cooperar con otros (cooperar con usuarios competentes de la lengua extranjera, el idioma inglés) y sentir empatía hacia otros (sensibilizándose culturalmente).

Todo lo anterior, conlleva al aprendizaje del idioma inglés por parte de los estudiantes, considerándose un proceso de formación de hábitos, mediante la repetición de respuestas correctas, memorización de diálogos o realización de ejercicios estructurales que favorecen la formación de buenas prácticas, teniéndose que el significado de las palabras es secundario respecto a la pronunciación y a las estructuras, evitando los errores, así como también el uso de la lengua materna, en este caso referida al idioma español.

Por otro lado, los estudiantes pueden aprender el idioma inglés si se dan las condiciones adecuadas en el aula de clase, como son: la motivación, la exposición a la lengua y las posibilidades de utilizar el lenguaje. Por ende, los elementos que deben estar presentes en una clase, para que los estudiantes aprendan más y mejor, son: “*Engage*”/Vincular, “*Study*”/Estudiar y “*Activate*”/Activar.

En cuanto a **Vincular:** este es el punto de una secuencia de enseñanza en donde los docentes tratan de despertar el interés del estudiantado, con la participación de sus emociones, las actividades y materiales que con frecuencia involucran al estudiantado son juegos (dependiendo de la edad y tipo), música, debates, imágenes estimulantes, sus historias y anécdotas divertidas.

Asimismo, **Estudiar:** las actividades de estudio son aquellas en las que se le pide al estudiante centrarse en el idioma (o en la información dada) y cómo esta se construye, el estudiantado puede estudiar en una variedad de diferentes estilos, estudiar la evidencia del lenguaje para descubrir la gramática por sí mismos, trabajar en grupos que estudian un texto o el vocabulario de una lectura y los docentes pueden explicarles la gramática, pero sea cual sea el estilo, el estudio será cualquier escenario en el que la construcción del lenguaje es el foco principal.

También, **Activar:** este elemento describe ejercicios y actividades que se han diseñado para que los estudiantes que utilizan el lenguaje en forma libre y

“comunicativa” lo utilicen tanto como ellos puedan, el objetivo del estudiantado no es centrarse en la construcción del lenguaje y prácticas específicas del lenguaje (patrones de gramática, vocabulario en particular o funciones), pero sí los pueden utilizar siempre que sean apropiados para una situación o un tema determinado.

Uso de las Tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el idioma inglés

La utilización de las TIC en la práctica pedagógica supone sin duda una mayor integración de los estudiantes en el contexto de la sociedad de la información, estas son manipuladas en la vida cotidiana desde los celulares, televisión digital, “*tablets, skype, ipods, podcast, dvd, twitter, whatsapp*”, mensajes de texto, “*ipods, tablets*”, celulares y “*apps*”. Difícilmente se encuentra un miembro de la sociedad que no emplee en menor o mayor grado estos recursos. Entonces si el aula refleja la sociedad en que se vive, es de esperarse que las TIC tengan un papel protagónico o al menos que existan en las clases de inglés en la escuela.

En este sentido, es importante acotar que el uso de las TIC ha traído grandes beneficios a la educación pues a través de estos recursos los docentes pueden innovar sus estrategias didácticas y por ende mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje, se deja a un lado la metodología tradicional y se promueve un aprendizaje autónomo al crear en los estudiantes el interés y la motivación hacia las diversas asignaturas en este caso del idioma inglés. Según, Jasson (2010) señala que:

El aprendizaje del inglés se ha convertido en una prioridad para el sistema educativo... Las puertas culturales y sociales que se abren para quien habla esta lengua se suman a las económicas, ya que el manejo del inglés permite obtener más oportunidades de estudio y trabajo (p. 5).

De acuerdo con lo descrito en la cita anterior, el idioma inglés es el idioma de mayor interés por parte de las personas, y el uso de la tecnología en la enseñanza de lenguas es un factor cada vez más relevante en la realidad educativa. Consecuentemente, es prioritario alcanzar consensos que guíen a una nueva

reinterpretación de los actos comunicativos que se generan a partir de realidades simuladas y que pretenden ahondar en mejores sustentos teóricos y prácticos que tengan incidencia directa en el aula. Con esta visión, es importante la función mediadora que ejercen los sistemas informáticos, por cuanto éstos constituyen verdaderas herramientas lingüísticas capaces de desplegar multiplicidad de efectos en el aprendizaje.

Dicho de otro modo, las TIC, no solo constituyen un conjunto de recursos para llevar a cabo diversas actividades de enseñanza y aprendizaje, conforman además un entorno en el ciberespacio que permite la interacción con otras personas, se intercambian experiencias, se adquieren mayores conocimientos sobre diversos temas, entre otros. Es así como el proceso de enseñanza y aprendizaje de una lengua extranjera ha experimentado un extraordinario desarrollo en los últimos tiempos, especialmente por la gran ventaja de interactividad que ofrecen los medios tecnológicos.

Según Harmer (2001) “los programas computacionales de enseñanza de la lengua ofrecen al estudiante la oportunidad de estudiar conversaciones y textos, realizar ejercicios de gramática y vocabulario y, aún más, escuchar los textos y grabar sus voces” (p.12). Por lo tanto, es innegable su utilidad y el grado de motivación que ellos representan para el estudiante, pues, los medios tecnológicos han supuesto un avance extraordinario en los procesos de enseñanza y aprendizaje de idiomas, particularmente con el uso de los textos acompañados con CD ROM donde se almacenan imágenes, vídeos, lexicones, informaciones y programas con los que el usuario puede realizar todo tipo de ejercicios: desde los ejercicios auditivos, hasta correcciones de pronunciación, pasando por aprendizaje de vocabulario, fraseología, gramática y todos los elementos que supone el aprendizaje de un idioma.

Por su parte, Callister y Barbules (2006) agregan que los sistemas de enseñanza y aprendizaje de idiomas, basados en medios tecnológicos, con la independencia de la interactividad, en general ofrecen:

(a) Variedad de canales informativos e instructivos: lengua oral, lengua escrita, lenguaje icónico e ilustraciones y situaciones animadas (técnicas cinematográficas, dibujos y caricaturas); (b) Facilidad de consulta, tanto de diccionarios interactivos como de contextos de comunicación; (c) Diversidad de técnicas y métodos; (d) Compatibilidad y complementariedad con la enseñanza convencional en clase con un profesor; (e) Libertad de horarios y, a la vez, dependencia de sistemas informáticos; (f) Elección personal de nivel (enseñanza individualizada). g) Posibilidades de atender eficazmente la diversidad (p. 29).

En resumen, lo expuesto anteriormente permite inferir que el uso de las TIC para la enseñanza del idioma inglés es fundamental, no solo por la multiplicidad de medios tecnológicos que el estudiante y/o docente pueden utilizar, constituye parte de la vida cotidiana de cada uno de ellos, le permite estar en contacto con una gran cantidad de información. Indiscutiblemente, el aprendizaje del inglés no solo considera sus aspectos lingüísticos, sino también los culturales, y en ello radica el fortalecimiento que generan las tecnologías al aprendizaje del idioma. Es decir, la apropiación que el estudiante hace de las nuevas pronunciaciones, vocablos y estructuras es el resultado de un trabajo consensuado entre profesor y estudiante, quienes utilizan los elementos tecnológicos como instrumentos mediadores de mejores aprendizajes.

El Diseño del Currículo Bolivariano y la Innovación en la Evaluación

La evaluación como actividad general se diferencia de la evaluación en el ámbito educativo debido a que en el contexto académico es necesario hacer explícitos los criterios en los que se basa. Por tanto, su importancia en este ámbito ha llevado a los especialistas en educación a analizar los problemas y posibles soluciones del proceso de evaluación, destacando el valor tanto para el profesional de la enseñanza como para los estudiantes. De manera que, se requiere realizar una evaluación inicial o diagnóstica, evaluación formativa o procesual y la evaluación final o sumativa, las cuales están estipuladas en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación

(1999) y en el Diseño del Currículo Nacional Bolivariano (2007), descritas detalladamente más adelante en las bases legales.

Al respecto, Alcón (2002), señala que “se puede establecer, además de la evaluación inicial, una distinción entre evaluación sumativa y formativa” (p.35). Por tanto, la evaluación inicial o diagnóstica, tiene por objetivo determinar el conocimiento del estudiante antes de mostrar información nueva y permite planificar los contenidos y actividades considerando la información obtenida en dicha evaluación, cuyos instrumentos empleados para la recogida de datos pueden ser pruebas objetivas como los cuestionarios, o subjetivas como las entrevistas, que a su vez se pueden clasificar según el grado de estructuración, siendo normalmente realizada al principio del curso o al comienzo del proceso de aprendizaje.

Mientras que la evaluación formativa o procesual, se determina por su carácter continuo en relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, siendo los diarios, la realización de proyectos e informes escritos algunos de los instrumentos que pueden servir de recogida de datos, además, algunas de las ventajas que presenta este tipo de pruebas son la enseñanza individualizada encaminada hacia el auto aprendizaje, evitando la ansiedad y potenciando la distribución del trabajo a través de un proceso cíclico de planificación, realización y revisión, teniendo como inconveniente, el trabajo que implica para el docente, resultando casi imposible, conforme aumente el número de estudiantes.

Asimismo, la evaluación final o sumativa, de acuerdo con Rosales (2009) tiene por objetivo evaluar el producto que resulta después de la instrucción, realizándose al final de una unidad de enseñanza y aprendizaje o al finalizar el curso académico, considerando que las pruebas de selección y de producción pueden servir de instrumentos para la recogida de datos, cuando la intención es evaluar el producto y no el proceso de aprendizaje. De manera que las pruebas de selección requieren que el estudiante escoja una respuesta entre diversas opciones, mientras, que las pruebas de producción requieren que se den respuestas muy cortas. Así pues, las ventajas de estas pruebas son la posibilidad de establecer su validez y fiabilidad. Sin embargo,

favorecen un aprendizaje memorístico y no facilitan la utilización de la lengua extranjera, es decir, el uso del idioma inglés de manera significativa.

Además, la evaluación del proceso enseñanza - aprendizaje supone evaluar no sólo a los estudiantes sino también a los docentes. De tal manera, en cuanto a la evaluación del docente, además de la evaluación institucional, es posible tener en cuenta la evaluación del proceso de enseñanza a fin de entender lo que sucede en el aula, y en esa medida establecer estrategias de conformidad a lo observado.

En este sentido, Samboy (ob.sit.) señala que la evaluación de los materiales es importante, porque supone tomar decisiones en base a la información recibida a través de las fuentes bibliográficas, repercutiendo en una adecuada selección de material de trabajo para la enseñanza del idioma inglés, atendiendo a las necesidades concretas de los estudiantes. La manera como se lleva a cabo la evaluación debe tener presente para qué evalúa y los usos de la información resultante de la evaluación: para valorar el aprendizaje (evaluación sumativa) o para apoyar el aprendizaje (evaluación formativa).

Desde la perspectiva sumativa, cuando la evaluación tiene el propósito de valorar qué tanto ha conseguido el estudiante, los objetivos de logro hasta un momento dado en el tiempo (evaluación del aprendizaje), es importante que la decisión sobre los métodos y herramientas de evaluación a utilizar considere las consecuencias afectivas en los educandos. Esto es relevante porque a través de los resultados de las evaluaciones, se envían señales continuas a algunos discentes cuando su nivel de desempeño no es el adecuado, lo cual puede generar una autoimagen de incapacidad y dificultar aún más que los estudiantes consigan el nivel de dominio esperado.

De acuerdo con el impacto que pueden tener los resultados de las evaluaciones sumativas en los estudiantes, se sugiere que éstas no se ciñan a la asignación de calificaciones, sino que sean más amplias y provean inicialmente al estudiante de información sobre los aspectos positivos identificados, y después, se ofrezca un diagnóstico sobre sus áreas de mejora.

Desde la perspectiva formativa, si se evalúa para apoyar el aprendizaje, la intención es detectar áreas de oportunidad y luego generar acciones de mejora. Bajo esa óptica, se concibe un involucramiento tanto del profesor como del estudiante en el aprendizaje de éste último y, por lo tanto, en su evaluación.

Independientemente de los propósitos y usos de la evaluación, según Ducreaux (2009) la forma en cómo se evalúe debe ser precisa (válida y confiable), y para ello el docente debe tomar en cuenta tres consideraciones: el tipo de objetivo de aprendizaje a evaluar (*¿qué evaluar?*), el método de evaluación a utilizar (*¿cómo evaluar?*) y, por último, que el método de evaluación considere el tipo de objetivo a evaluar y su nivel de complejidad (la relación entre *¿qué y cómo evaluar?*).

Otra de las estrategias que favorece la evaluación para el aprendizaje es enseñar a los estudiantes a autoevaluarse y establecer metas. Esta actividad favorece que los educandos vivan situaciones reales y concretas sobre las cuales se realiza una evaluación y, además, que aprendan de su profesor cómo debería ser la evaluación propia y la de sus compañeros.

Por otro lado no debemos olvidar la evaluación de los valores ya que se requiere de principios consensuados, consistentes, procedimientos y espacios específicos de desarrollo, entendiendo que la formación de valores forman parte intrínseca del proceso enseñanza – aprendizaje, por lo que no pueden dissociarse de los contenidos conceptuales. A su vez permiten recoger información relevante para la toma de decisiones. Y por último la evaluación tiene el deber de “*Juzgar*” en qué medidas están siendo incorporados los valores y aptitudes que se han tratado de promover por lo que no debe actuar como censor de actitudes y decisiones.

Para tal fin el docente debe desarrollar competencias para recoger y analizar datos mediante métodos e instrumentos específicos lo cual lo ayudarán a establecer criterios objetivos, junto a ello resulta pertinente que el docente comparta este tipo de evaluación con sus compañeros para así lograr tener criterios más objetivos que facilitarán la revisión de actividades e impulsará una estrategia innovadora para ser aplicada no solo por los docentes de la asignatura del inglés, sino de aquellos

docentes quienes quieran compartir una nueva estrategia de evaluación en diferentes áreas.

En síntesis, la forma en cómo evalúan los docentes es un elemento clave dentro del modelo de este estudio, porque en ésta deberían confluír los propósitos (¿por qué? o ¿para qué?) y los objetos (¿qué?) de las estrategias innovadoras de evaluación del idioma inglés. Además, a partir de la forma cómo se evalúe se generará la información que se utilizará para valorar el aprendizaje, se implementarán acciones de mejora y se determinará cómo comunicar los resultados, aplicando dichas estrategias para lograr un aprendizaje más ameno, significativo, productivo y eficiente.

Bases Legales

Están conformadas por el conjunto de documentos legales que sustentan jurídicamente la investigación. Por tanto, para Silva (2006), las bases legales “comprende un conjunto de leyes, reglamentos, decretos, resoluciones, ordenanzas, etc. que sustentan el marco jurídico de la investigación” (p. 65). Así pues, a continuación se mencionan los instrumentos legales y haciendo referencia puntual al artículo o los artículos que se relacionan con la temática de la presente investigación.

Primeramente, es importante destacar el Derecho a la Educación, al respecto, la *Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999)*, en el Título III de los derechos humanos y garantías, y de los deberes, en su Capítulo VI de los derechos culturales y educativos, según lo establecido en los artículos 102 y 103, se tiene que la educación es un derecho humano y un deber social fundamental, es democrática, gratuita y obligatoria, además, es considerada un servicio público que tiene la finalidad de desarrollar el potencial creativo de cada ser humano y el pleno ejercicio de su personalidad, debido a que toda persona tiene derecho a una educación integral de calidad, permanente, en igualdad de condiciones y oportunidades, sin más limitaciones que las derivadas de sus aptitudes, vocación y aspiraciones, siendo

obligatoria en todos sus niveles, desde el maternal hasta el nivel medio diversificado, así como también gratuita hasta el pregrado universitario.

Asimismo, en el *Preámbulo de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (2009)*, se destaca la visión de la república en cuanto a “establecer una sociedad democrática, participativa y protagónica, multiétnica y pluricultural...” La diversidad que caracteriza el país supone complejidad cultural de acuerdo con necesidades e intereses. De tal manera, que el uso de la lengua, se emplea para satisfacer esas múltiples necesidades. A estos aportes se les suman las contribuciones de los paradigmas psicológicos y pedagógicos que asumen la educación como proceso fundamental para la transformación de los pueblos, de interacción entre los seres humanos y en la que el contexto cultural como generador de experiencias y saberes.

Lo expuesto en el articulado mencionado, permite inferir, que la educación es un derecho constitucional y desde los espacios educativos se tiene la responsabilidad de desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje cónsonos con los cambios que el estudiantado requiere, como en este caso la innovación de la enseñanza del inglés a través de acciones que motiven a los estudiantes su interés por este idioma.

Asimismo, la *Ley Orgánica de Educación (2009)*, en su *Capítulo I Disposiciones Fundamentales, en el artículo 4 sobre la educación y cultura y en el Artículo 14 en relación con la educación*, señala:

La educación como derecho humano y deber social fundamental, está orientada al desarrollo del potencial creativo de cada ser humano y el Estado asume la educación como proceso esencial para promover, fortalecer y difundir los valores culturales de la venezolanidad, por tanto, promueve la construcción social del conocimiento, la valoración ética y social del trabajo, y la integralidad y preeminencia de los derechos humanos. Considerando la didáctica centrada en los procesos que tienen como eje la investigación, la creatividad y la innovación, lo cual permite adecuar las estrategias, los recursos y la organización del aula, a partir de la diversidad de intereses y necesidades de los y las estudiantes.

El Artículo citado hace mención a la innovación desde la aplicación de estrategias para potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje, como derecho que le asiste a todo ser humano, para lo cual el Estado asume la promoción y el fortalecimiento de los valores culturales. En este sentido, la enseñanza del idioma inglés influye directamente en la cultura del ciudadano, para ello es importante que desde las aulas de clase se fortalezca lo cultural mediante la aplicación de acciones que promuevan un aprendizaje significativo e innovador. Asimismo, en el **Artículo 6 en lo concerniente a las Competencias del Estado docente**, señala:

El Estado, a través de los órganos nacionales con competencia en materia Educativa, ejercerá la rectoría en el Sistema Educativo, a fin de planificar, ejecutar, coordinar políticas y programas, para alcanzar un nuevo modelo de escuela, concebida como espacio abierto para la producción y el desarrollo endógeno, la formación integral, la creación y la creatividad, las innovaciones pedagógicas, las comunicaciones alternativas, el uso y desarrollo de las tecnologías de la información y comunicación.

Tal como se aprecia en el Artículo citado, es competencia del Estado no solo ejercer la rectoría del sistema educativo venezolano, también hace un exhorto a desarrollar un modelo para la formación integral de los estudiantes y los que conviven en las instituciones educativas, la innovación es una de las formas en las que se apoya este artículo para promover la creatividad, y las tecnologías son el medio por excelencia para llevarlo a cabo.

De igual forma, en el **Artículo 24 de la Ley Orgánica de Educación (2009)**, se explica que “El Sistema Educativo es un conjunto orgánico y estructurado, conformado por niveles y modalidades, de acuerdo con las etapas de desarrollo humano. Se basa en los postulados de unidad, corresponsabilidad, interdependencia y flexibilidad. Integra políticas,... para garantizar el proceso educativo y la formación permanente de la persona sin distinción de edad, con el respeto a sus capacidades, a la diversidad étnica, lingüística y cultural, atendiendo a las necesidades y potencialidades locales, regionales y nacionales”.

Cabe destacar, que se requiere realizar la evaluación del idioma inglés, según la Ley anteriormente señalada, como parte del proceso educativo, es democrática,

participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa, así mismo, debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos y las diferencias individuales.

Esos dos últimos, son fundamentos que destacan la importancia de orientar el proceso educativo venezolano e impulsar la enseñanza y aprendizaje de la lengua materna, idiomas indígenas y las lenguas extranjeras como parte de la formación integral los estudiantes, se pretende que se valore la función social de los idiomas, y al mismo tiempo propiciar el desarrollo de habilidades, actitudes, aptitudes y valores que los formen integralmente, para el desarrollo de un pensamiento crítico, reflexivo y creador y así fortalecer los procesos de comunicación que potencien el intercambio de saberes y la interacción con otras personas.

También, es importante resaltar los criterios de Evaluación, al respecto, en el Capítulo V Administración y Régimen Educativo, según lo establecido en el Artículo 44 sobre la evaluación educativa, se tiene que la evaluación como parte del proceso educativo, es democrática, participativa, continua, integral, cooperativa, sistemática, cuali-cuantitativa, diagnóstica, flexible, formativa y acumulativa, además debe apreciar y registrar de manera permanente, mediante procedimientos científicos, técnicos y humanísticos, el rendimiento estudiantil, el proceso de apropiación y construcción de los aprendizajes, tomando en cuenta los factores socio históricos, las diferencias individuales y valorará el desempeño del educador y la educadora y en general, todos los elementos que constituyen dicho proceso.

Mientras, que el ***Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1999), en el Título I Disposiciones Generales, el su Artículo 5,*** establece:

Los docentes que se desempeñen en los niveles de educación básica y media diversificada y profesional y en las modalidades del sistema educativo, estarán obligados a enseñar a sus estudiantes el uso de las diversas técnicas pedagógicas de aprendizaje y de investigación que determine el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes.

El Artículo citado evidencia una vez más que el uso de las TIC en los procesos de enseñanza y aprendizaje es fundamental para mantenerse actualizado, es de acotar que la enseñanza del inglés con la utilización de las Tecnologías, es un gran avance para que los estudiantes se sientan motivados, participen activamente en las actividades propias de la asignatura, avancen en su aprendizaje y consoliden su proceso formativo.

En tal sentido, *el Reglamento General de La Ley Orgánica de Educación (1999), en el título III, del Régimen Educativo, en su Capítulo V de la Evaluación, en la Sección Segunda de los Tipos, Formas y de las Estrategias de los Órganos del Proceso de Evaluación y de las Formas de Participación, en su párrafo primero de los Tipos de Evaluación, de acuerdo a lo estipulado en el Artículo 92*, se tiene que la actuación general del estudiante será evaluada en los niveles y modalidades del sistema educativo a través de los siguientes tipos de evaluación: la Evaluación Diagnóstica que tendrá por finalidad identificar las aptitudes, conocimientos, habilidades, destrezas, intereses y motivaciones que posee el estudiante para el logro de los objetivos del proceso de aprendizaje por iniciar. También, se realizará la Evaluación Formativa que tendrá por finalidad determinar en qué medida se están logrando las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos. Además, la Evaluación Sumativa que tendrá por finalidad determinar el logro de las competencias requeridas, los bloques de contenidos y los objetivos programáticos a los fines de expresarla cuantitativamente en la tercera etapa de educación básica y en media diversificada y profesional.

También debe señalarse, que *según lo establecido en el Artículo 94, en el Párrafo Segundo De las Formas y de las Estrategias de Evaluación*, se tiene que las estrategias de evaluación se aplicarán mediante técnicas e instrumentos tales como: observaciones de la actuación del estudiante, trabajos de investigación, exposiciones, trabajos prácticos, informes, entrevistas, pruebas escritas, orales y prácticas, o la combinación de éstas y otras que apruebe el Consejo General de Docentes.

Igualmente, el *Currículo Nacional Bolivariano (2007)*, en el punto 3. *Currículo Nacional Bolivariano, 3.2. Estructura, 3.2.3. Orientaciones funcionales, en el punto 3.2.3.5. Evaluación de los aprendizajes*, lo define como un proceso sistemático, sistémico participativo y reflexivo que permite emitir una valoración sobre el desarrollo de las potencialidades del y la estudiante, para una toma de decisiones que garantice el logro de los objetivos establecidos en el Currículo Nacional Bolivariano. Por otra parte, en el punto 3.2.3.5.2. Tipos, se tiene la evaluación Inicial y/o diagnóstica en la cual se planifica con la finalidad de conocer los avances, logros alcanzados en el desarrollo de las potencialidades del y la estudiante; así como su interacción en el contexto social, generalmente, se realiza en el momento previo al desarrollo de los procesos de aprendizaje.

Además, la evaluación Procesual y/o formativa, en la cual se planifica con la finalidad de obtener información de los elementos que configuran el desarrollo del proceso educativo de todos y cada uno de los y las estudiantes, proporcionando datos para realimentar y reforzar los procesos.

También, la evaluación Final y/o sumativa, que se planifica con la finalidad de valorar e interpretar los logros alcanzados por los y las estudiantes en el desarrollo de las experiencias de aprendizaje, dichos resultados de estas evaluaciones pueden ser el punto de inicio de la evaluación diagnóstica; al mismo tiempo que determinan la promoción, certificación o prosecución de los y las estudiantes de acuerdo al subsistema al que pertenezca.

El articulado expuesto en las diferentes leyes de la República evidencia una vez más el soporte legal que tanto para la evaluación, los procesos de enseñanza y aprendizaje son esenciales en el ámbito educativo. En tal sentido, llevar a cabo estrategias innovadoras para la mejora de la evaluación de los aprendizajes del inglés en la Educación Media General es viable por cuanto ese mismo articulado así lo promueve, desde la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), seguido de la Ley Orgánica de Educación (2009), el Reglamento General de La Ley Orgánica de Educación (1999) y el diseño del currículo básico Nacional (2007).

Tabla 2. Sistematización de las Unidades de Análisis Cualitativo Estudiantes.

Objetivo General: Promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

Categorías	Sub Categorías	Códigos	Informantes clave
	-Concepción de innovación	-Cosas nuevas -Cambio -Dejar la rutina	6 2 2
I. Fase pre operacional o diagnóstico.	-Innovación en la evaluación de los aprendizajes	-Nuevos métodos -Nuevas cosas -Dejar la rutina	5 4 1
1. Innovación en la evaluación de los aprendizajes.	-Estrategias de innovación	-Ninguno -Evaluación diferente -Ayuda	4 3 3
	-Proceso de evaluación innovador	-No ha sido innovador -Si ha sido innovador	4 6
	-Fortalezas del procesos de evaluación	-Fáciles, entendibles, diferentes -Práctica, atención del docente -Guías, herramientas, estructuras	3 4 3
	-Limitaciones en el proceso de evaluación	-Ninguna -Voz pasiva -Repetición de palabras (vocabulario) -Buen entendimiento, interesante, útil	3 3 1 3
	-Recomendaciones para una evaluación innovadora.	-Canciones -Juegos (sopas de letras, crucigramas) -Exposiciones, debates -Lecturas, trabajos escritos	3 2 3 2

Nota: Berosteguí (2017).

Est. = Estudiantes.

Cont. Tabla 2.

Categorías	Sub Categorías	Códigos	Informantes clave
2. Procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Debilidades en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Tiempos gramaticales	2
		-Gramática	2
		-Pronunciación	4
		-Traducción	1
	-Debilidades en el proceso de evaluación del inglés.	-Ninguna	5
		-Pronunciación y ortografía	2
		-Simple	2
	-Fortalezas en el proceso de evaluación del inglés.	-Dinámicas o juegos	3
		-Pruebas orales	3
		-Uso del idioma, niveles	4
-Innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Sí	6	
	-No	4	
-Participación en la elaboración del plan de evaluación.	-No	5	
	-Sí	5	
II. Fase de intervención	-Forma de evaluación en inglés.	-Exámenes escritos	3
		-Pruebas en pareja	4
		-Talleres	3
1. Innovación del proceso de evaluación de los aprendizajes.	-Fortalezas -Debilidades -Actitud -Reacciones		18 estudiantes

Nota: Berostegui (2017).
Est. = Estudiantes.

Cont. Tabla 2

Categorías	Sub Categorías	Código	Informantes clave
2. Procesos de enseñanza y aprendizaje.	-Trabajo en grupo -Negociación -Formas de evaluación -Criterios		18
III. Fase post operacional o de elaboración del informe etnográfico.	-Actividades más innovadoras	-Clase participativa -Contenidos innovadores -Uso de tecnología -Aprendizaje nuevo	2 1 1 3
1. Estrategias innovadoras	-Proceso de evaluación innovador	-Nuevos métodos -Técnicas -Más entretenido -Diferentes	3 1 1 2
	-Fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo	-Interacción en clase -Mejor conocimiento -Talleres, trabajos en grupo, guía y otros -Sin respuesta -No copiar tanto	2 2 1 1 1
	-Debilidades del proceso de evaluación llevado a cabo	-Más experiencia -Pruebas escritas -Ninguna -Falta de tiempo	1 2 2 2
	-Recomendaciones para mejorar el proceso de evaluación	-Abra su mente -Más práctica, interactiva -Necesidades del estudiante -Seguir el método innovador	1 2 1 3
	-Actividades de mayor agrado	-Ninguna -Uso de tecnología -Traducciones, ejercicios, tiempos gramaticales -Exámenes en pareja, talleres	2 2 2 1

Nota: Berostegui (2017).
Est. = Estudiantes.

Cont. Tabla 2

Categoría	Sub categoría	Códigos	Informantes clave
	-Actividades de menor agrado	-Pruebas escritas, preguntas difíciles. -Me agradó mucho. -Todas fueron chéveres. -Sin Respuesta.	2 2 2 1
	-Diferencia de las clases de este año con el anterior	-Diversas actividades -Más didácticas. -Menos aburridas. -Sin Respuesta.	3 1 2 1

Nota: Berosteguí (2017).

Est. = Estudiantes.

Tabla 3. Sistematización de las Unidades de Análisis Docentes.

Objetivo General: Promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

Categorías	Sub Categorías	Código	Informantes clave
1. Innovación en la evaluación de los aprendizajes.	-Concepción de innovación	-Cambios para mejorar	2
		-Crear nuevos métodos	2
	-Innovación en la evaluación de los aprendizajes	-Buscar un cambio	2
		-Proponer ideas nuevas	2
	-Estrategias de innovación	-Juegos, canciones	1
		-Investigaciones	1
		-Uso de las Tic	2
	-Proceso de evaluación innovador	-Sí	2
		-Intermedio	1
		-No	1
	-Fortalezas del procesos de evaluación	-Participación	2
		-Aprendizaje significativo	1
		-Eliminar circular 006696	1
	-Limitaciones en el proceso de evaluación	-Apatía, desinterés	2
-Falta de material didáctico		1	
-Repitencia de pruebas		1	
-Recomendaciones para una evaluación innovadora.	-Role play, canciones, clubes	2	
	-Herramientas tecnológicas	2	

Nota: Berosteguí (2017).
Doc. = Docentes.

Cont. Tabla 3

Unidad de análisis	Categorías	Código	Informantes clave
2. Procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Debilidades en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Desmotivación, desinterés -Falta de material de apoyo	3 1
	-Fortalezas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Interés -Creatividad	3 1
	-Metodología en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Producción escrita y oral -Clase, ejercicios	3 1
	-Currículo Nacional Bolivariano en la innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Sí	4
	-Inducción innovadora sobre la evaluación de los aprendizajes.	-Sí -No	2 2
	-Inclusión de la opinión de los estudiantes en la elaboración del plan de evaluación.	-Sí	4

Nota: Berosteguí (2017).
Doc. = Docentes.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

El presente estudio se llevó a cabo utilizando el enfoque cualitativo con el propósito de conocer las posturas, criterios, opiniones, y experiencias con respecto al uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. El empleo del presente paradigma en el mencionado estudio es respaldado por Hernández, Fernández y Baptista (2010) quienes afirman:

...los estudios cualitativos involucran la recolección de datos utilizando técnicas que no pretenden medir ni asociar las mediciones con números, tales como observaciones no estructuradas, entrevistas abiertas, revisión de documentos, discusión en grupo, evaluación de experiencias personales, inspección de historias de vida, análisis semánticos y de discursos cotidianos, interacción con grupos o comunidades, e introspección. (p. 12).

De igual forma, los mismos autores añaden que este tipo de estudio “...busca comprender su fenómeno de estudio en su ambiente usual (cómo vive, se comporta y actúa la gente; qué piensa, cuáles son sus actitudes, etcétera” (p. 12). Sobre la base de esta afirmación, se justificó el uso de técnicas de recolección de información cualitativa como la observación y las entrevistas semiestructuradas a los informantes clave, con el propósito de determinar los resultados o evidencias fidedignas de boca de los mismos protagonistas quienes interactuaron con las estrategia innovadoras de evaluación para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés.

A tales efectos se considera que el estudio del proceso de evaluación llevado a cabo en la presente investigación requiere de una metodología cualitativa. A la par, el estudio se justifica también desde una perspectiva

epistemológica que admite que la propia naturaleza del proceso de evaluación llevado en reciprocidad junto a las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés da importancia a lo experiencial e impulsa la construcción del conocimiento a partir de la interacción y comunicación entre los individuos o actores del aula de clase.

Tipo de la investigación

Los distintos tipos de diseños metodológicos que han sido desarrollados en el campo de la investigación cualitativa, ofrecen alternativas a la interrogante de ¿cómo investigar? Sin embargo, la posible respuesta a la pregunta se desprende de las respuestas a las cuestiones sobre qué investigar y con qué propósitos. Éstas al mismo tiempo se orientan hacia la toma de decisiones respecto al diseño que se emplea como guía para desarrollar el presente estudio. Entonces, cómo abordar y cuales estrategias son las adecuadas para poder atender y dar respuestas a la experiencia del proceso de evaluación entre los estudiantes, el docente en su rol de investigador y las estrategias innovadoras.

En primer lugar, como el enfoque seleccionado para el estudio fue cualitativo, se propuso abordarlo desde un diseño que permitiera comprender y transformar la realidad. En segundo lugar, que intentara estudiar en profundidad una unidad de análisis específica que interactúa en un contexto definido y con características propias y, en tercer lugar que permitiera describir e interpretar diferentes aspectos generados por el objeto de estudio.

Al tomar en cuenta que el tipo de la investigación, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es un “plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información que se requiere en una investigación” (p.185). Por tanto, este trabajo responde al tipo de investigación de campo, pues este se realizó directamente en la realidad o contexto en el cual se desarrolló la investigación. Obteniendo de esta manera información fidedigna, para posteriormente analizar de acuerdo con cada uno de los resultados obtenidos, por la aplicación de los diferentes instrumentos.

Respecto a ello, Hernández, Fernández y Baptista (ob.cit.) mencionan que “lo que hacemos en la investigación de campo es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos” (p. 95). Por tanto, la información que se requiere para la investigación se ubicó en el escenario donde se da el problema de estudio como es la U.E. Liceo Simón Bolívar, ubicado en San Cristóbal del Estado Táchira.

Finalmente, es normal que durante el diseño de la investigación, la relación entre los estudiantes y el docente tenga preestablecidas algunas categorías que posiblemente surjan como reacción al uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés. No obstante, debe el docente estar atento a novísimas experiencias e inesperadas que permitan la formulación de nuevas categorías.

Nivel de la Investigación

Por otra parte, la investigación se ubicó en el nivel descriptivo, al respecto Méndez (2013) señala que: “...comprende el registro, análisis e interpretación de la realidad, al igual que los procesos de los fenómenos que ocurren” (p. 51). Es decir, la investigación permitió reunir los resultados de los instrumentos aplicados para describirlos tal cual y como se presentan en su ambiente natural, también se encargó de convertirlos en datos de comparación con la finalidad de determinar el problema planteado.

En este orden de ideas, la presente investigación de acuerdo a los objetivos planteados buscó describir, interpretar y entender la naturaleza propia del trato y relación de un grupo de dieciocho (18) estudiantes de Educación Media General, de los cuales diez (10) se seleccionaron como informantes clave, y quienes en su totalidad conformaron los sujetos de estudio, junto al docente de la asignatura como investigador, más la opinión de cuatro (4) docentes de inglés de la institución objeto de estudio.

Modalidad de la Investigación

La investigación se fundamentó en una investigación acción participante, para lo cual Teppa (2012) señala que:

Epistemológicamente, la IAP se apoya en el paradigma socio crítico y la teoría crítica de la educación, la cual propone que los docentes deben ser investigadores de su propia praxis, con la finalidad de intervenir para cambiar el trabajo didáctico cotidiano, mediante la autorreflexión y la autocrítica. (p.23).

En efecto, la misma persigue la transformación de la realidad para buscar progresos a través de la participación de todos los actores involucrados y su objetivo consistió en promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. En este proceso de investigación, se usaran las fases a las cuales hacen referencia Carr y Kemis (1988), éstas se definen a continuación:

Diagnóstico: Constituyó la parte descriptiva de la investigación, para ello, se realizó una descripción objetiva de la situación planteada de manera detallada en relación con el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en Educación Media General. A tales efectos se aplicó un guion de entrevista y se llevaron notas de campo con la finalidad de corroborar el problema planteado en la investigación. Por éste se pudo conocer, que se carecen de estrategias innovadoras en la enseñanza del inglés en la institución objeto de estudio por cuanto éstas son de corte tradicional, no se incluyen las tecnologías lo que hace que los estudiantes no se motiven por su estudio y aprendizaje del idioma inglés.

Planificación: En esta fase de la investigación de acuerdo con los resultados obtenidos de la aplicación del guion de entrevista se planificó en función de las necesidades y debilidades presentadas, dicha planificación en este plan de acción se describen las estrategias metodológicas así como las evaluativas, el plan consistió en cuatro (04) clases de inglés, y cuatro (04) estrategias innovadoras de

evaluación. Dicho cuadro contiene; un membrete institucional, un tema desarrollado en el lapso, unidades de aprendizaje que refuerzan el referente ético, el lapso en el cual se desarrolló el plan, año académico, secciones, nombre del docente, número de clases del lapso, a su vez contiene, tema generador (tejido temático), referentes teóricos y prácticos, estrategias metodológicas enfocadas en el conocer, hacer, convivir, valorar (ser), recursos, número de clase dada y fecha.

Asimismo, se describe la estrategia evaluativa la cual consistió en un plan de acción contentivos de (04) cuatro estrategias evaluativas con los siguientes elementos; un membrete institucional, un tema desarrollado en el lapso, unidades de aprendizaje que refuerzan el referente ético, el lapso en el cual se desarrolló el plan, año académico, secciones, nombre del docente, número de clases del lapso, De igual forma, contiene referentes teóricos y prácticos, estrategias evaluativas, técnicas, instrumento, indicadores/puntaje, ponderación y fecha.

Acción: Se presenta en el momento al cual se busca implantar el cambio en los escolares aplicando las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en Educación Media General, en ésta fase, se describió todo lo acontecido en el desarrollo del plan de acción, allí se confirmó que los estudiantes sienten motivación por aprender el inglés cuando se le presentan estrategias en donde la tecnología está presente, situación que se enfatizó en el desarrollo de las acciones previstas en la investigación.

Observación: Consistió en evaluar y explicar lo ocurrido de acuerdo con la recolección y al análisis de la información; se utilizaron técnicas e instrumentos descritos más adelante, con el único fin de recoger la información sobre el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizaje del inglés en Educación Media General, registrando y comparando resultados luego de un estudio de análisis sobre el guion de entrevista aplicado a los estudiantes luego de las acciones desarrolladas para conocer su opinión en relación con las estrategias aplicadas. Se pudo conocer a través de respuestas favorables que el uso de la tecnología les atrae como estrategia de aprendizaje, al conocer su inclinación por estos recursos tecnológicos como son la Canaima educativa, el móvil.

Reflexión: Comprende la fase final de la investigación, buscando comprender la realidad actual para transformarla, donde comparamos lo planificado y lo obtenido, aquí se tomaron decisiones sin modificar la información, lo que permitió concienciar a la investigadora sobre la importancia de incorporar otro tipo de estrategias en la enseñanza del idioma inglés. A tales efectos, es de gran relevancia la continuidad de este tipo de estrategias que sirven para que los estudiantes expongan su creatividad, se sientan motivados y despierten su interés por el aprendizaje de esta asignatura.

Contexto de la Investigación

La investigación se llevó a cabo en la U.E. Liceo Simón Bolívar, se encuentra ubicado en las carreras 12 y 13, entre calles 10 y 11, Sector Barrio San Carlos, Parroquia Pedro María Morantes, Municipio San Cristóbal, Estado Táchira. Es una institución de carácter público, con un nivel de Educación Media General de 1° a 5° año. La institución consta de una matrícula de 1194 Estudiantes, 3 Directivos, 141 Docentes, 53 Administrativos, 38 Personal de Apoyo y 24 Coordinadores.

Está conformada por coordinaciones pedagógicas de 1° a 5° año de Educación Media General, en las cuales se distribuye el personal Docente, Administrativo, Estudiantes, Coordinadores y de Apoyo de la siguiente manera:

Tabla 4. Plantilla de personal y estudiantes de la institución.

Año	Aulas	Coordinadores	Docentes	Estudiantes	Administrativo	Personal De Apoyo
1°	10	2	18	236	4	1
2°	10	3	18	250	3	1
3°	10	2	24	264	4	1
4°	11	2	27	266	4	2
5°	11	3	28	178	4	2
Total	52	12	115	1194	19	7

Nota: Berosteguí (2017)

De forma general la institución cuenta con el siguiente personal

Tabla 5. Personal de la institución.

CARGO	CANTIDAD
Directivos.	3
Docentes.	141
Coordinadores (as).	24
Estudiantes.	1194
Administrativos.	53
Personal de apoyo.	38
TOTAL:	1453

Nota: Berosteguí (2017)

Asimismo, la institución cuenta con los siguientes departamentos:

- Dirección.
- Sub Dirección.
- Coordinaciones Pedagógicas de 1° a 5° año.
- Coordinación de P.D.E.
- Coordinación de Recursos para el Aprendizaje.
- Coordinación de Desarrollo Endógeno.
- Coordinación de S.A.E.
- Departamento de Evaluación.
- Departamento de Control de Estudios.
- Formación Docente.
- Informática.
- Grupos Estables.

Información del aula seleccionada para aplicar las estrategias innovadoras de evaluación.

Año: 5°.

Sección: “G”.

Estudiantes: 18.

Hembras: 10.

Varones: 8.

El aula posee escritorio con su silla, pizarrón acrílico, pizarrón verde que funciona como cartelera, 20 pupitres.

Fases de la Investigación

Las fases de investigación permiten la presentación ordenada de cada uno de los pasos a seguir en este tipo de investigación. A tales efectos, Carr y Kemis (1988) las definen como:

Fase I. Diagnóstico: La fase diagnóstica partió del interés de la investigadora al diagnosticar las estrategias de evaluación del idioma inglés empleadas por los profesores de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, para lo cual se cumplieron dos pasos descritos a continuación:

A. Aplicación del guion de entrevista para el diagnóstico.

En la segunda sub-fase la acción principal recae en la aplicación de un guion de entrevista a los estudiantes. La aplicación de éste, permitió conocer la opinión del estudiante sobre el grado de satisfacción, las fortalezas y debilidades de los procesos de evaluación llevados a cabo en las clases de inglés. El guion de entrevista se aplicó a diez (10) estudiantes de 5to año de Educación Media del Liceo “Simón Bolívar”,

B. El análisis de los resultados del diagnóstico

En la tercera sub-fase, se analizaron los resultados obtenidos en la aplicación del instrumento. Se llevó a cabo el análisis de cada uno de los ítems. En el análisis cualitativo de datos del guion de entrevista diagnóstico de respuestas abiertas se utilizó el programa Atlas Ti Versión 7.5.4. Todo ello con el propósito de extraer, categorizar, y entrelazar segmentos de datos de una gran variedad de información ofrecida por los informantes clave de la investigación. Por otro lado, la codificación hizo referencia al proceso de asignar categorías, conceptos, o “códigos” a segmentos de información que son de interés para los objetivos de esta investigación.

C. El diseño del plan de acción

Una vez determinadas las debilidades y fortalezas de los estudiantes, y conforme a sus sugerencias, se procedió a iniciar la siguiente fase del diseño de un plan de acción que consistió en elaborar tres (03) estrategias innovadoras y cuatro (04) estrategias evaluativas para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés

Ya en este trayecto, y siguiendo las sugerencias del profesor O'Mally (1994) el cual recomienda preparar un plan que aborde la estrategia de valoración de forma organizada y sistemática. Así, se diseñaron las actividades que luego fueron aplicadas para promover el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo "Simón Bolívar", ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

Fase II. De Intervención

Esta segunda etapa conlleva a una continua obtención de datos, llamada también por Pérez (1994) como *fase Interactiva* y corresponde al trabajo de campo, a los procedimientos y desarrollo del estudio. Es el momento de contacto y negociación. En el presente estudio se le dio el título de Fase de Intervención. La fase de intervención se centró en tres aspectos:

- La sensibilización a los estudiantes en la importancia del proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés.
- El desarrollo de las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés.
- La mejora de las debilidades en el proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés, encontradas en la fase diagnóstica de la investigación.

A. Momento de sensibilización

Se contó con la participación activa de dieciocho (18) estudiantes, asistentes durante las clases programadas para la aplicación de las estrategias. Asimismo, se

realizó una jornada de sensibilización y motivación de los estudiantes sobre la necesidad de incorporar estrategias innovadoras para la mejora del proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés.

Los estudiantes compartieron con el docente la explicación sobre cada una de las estrategias a desarrollar, quienes conllevan diversas opiniones para destacar que era necesario incorporar otros elementos innovadores a la evaluación del idioma inglés, más tarde, pasaron a participar con el resto de la clase una breve exposición en inglés con intercambio de puntos de vistas, despejando las dudas de cada sujeto de estudio.

B. Desarrollo del plan de acción

Durante este momento de intervención se desarrollaron las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés cuyo plan consistió en la argumentación a través de un plan de acción en donde se describió cada estrategia, se incorporó la estrategia metodológica, y la estrategia evaluativa para cada una de ellas, se tomó como base el esquema planteado para la planificación del liceo “Simón Bolívar” el cual fue diseñado por la investigadora.

C. Análisis de resultados

Luego de haberse recolectado toda la información o evidencias por medio de cada una de las técnicas cualitativas como la observación y las entrevistas a estudiantes y docentes del área de inglés, se procedió a llevar a cabo el análisis de los contenidos presentados en las entrevistas, así como la información recabada por el docente investigador a través de sus observaciones y luego desarrollar el procedimiento de la triangulación con el fin de poder contrastar la información bajo distintas fuentes.

Es importante recalcar que la misma modalidad de análisis de contenido aplicado a la información o evidencias recabadas por cada uno los informantes clave a través de los instrumentos cualitativos, también se aplicó a los contenidos registrados durante la fase diagnóstica. Sin embargo, es conveniente explicar en

qué consistió todo proceso de análisis de contenido en la investigación. Primero, como lo especifica Pérez (2000):

El análisis de contenido se sitúa en el ámbito de la investigación descriptiva y pretende sobre todo, descubrir los componentes básicos de un fenómeno determinado extrayéndolos de un contenido dado a través de un proceso que se caracteriza por el intento de rigor de medición. (p.142).

El proceso de análisis de contenido en el presente estudio se llevó a cabo luego de haberse recolectado toda la información de las observaciones registradas en el aula con los estudiantes y de cada una de las entrevistas realizadas a los informantes clave, es decir, a los diez (10) estudiantes y a los cuatro (4) docentes del área de inglés, sin obviar a los dieciocho (18) estudiantes participantes del diagnóstico, no obstante, el análisis de contenido referido a las evidencias registradas en el instrumento diagnóstico se explicó en el apartado de la fase diagnóstica, en consecuencia, se hará mención aquí solamente a la información recabada durante la fase de intervención.

De inmediato, se dio inicio a la transcripción de la información contenida en las hojas de observación y en el magnetófono, y se utilizó la información en su totalidad, sin dejar nada por fuera, pregunta por pregunta, así como por cada uno de los informantes, respetando el anonimato para cada uno de ellos, tanto en las observaciones como en las entrevistas, empleándose códigos que permitieran reconocer tanto a los docentes como a los estudiantes, así como la identificación en orden de cada pregunta planteada. La información se transcribió a través del programa “*Word*” en formato “*texto (txt)*” y luego se guardó como una *unidad hermenéutica (UH)*, término utilizado para asignar al registro de todos los datos; en esta oportunidad la mencionada UH contuvo sólo documentos textuales, es decir, las observaciones y entrevistas realizadas a los estudiantes. Toda esta información se registró, se guardó y se codificó por medio del programa para el análisis de datos cualitativos Atlas Ti, versión 7.5.4

Una vez almacenada la información de ambas técnicas, se procedió a la codificación de la información de los textos o datos de los informantes, previa

organización y corrección ortográfica. Sin embargo, antes de seguir con la explicación de esta primera fase de reducción de los datos, es necesario indicar que Fox (1981) establece una clasificación sobre el tipo de análisis de contenido a considerar al momento de trabajar en la codificación de la evidencia registrada, partiendo desde la determinación de las unidades de análisis, las dimensiones y las categorías desprendidas.

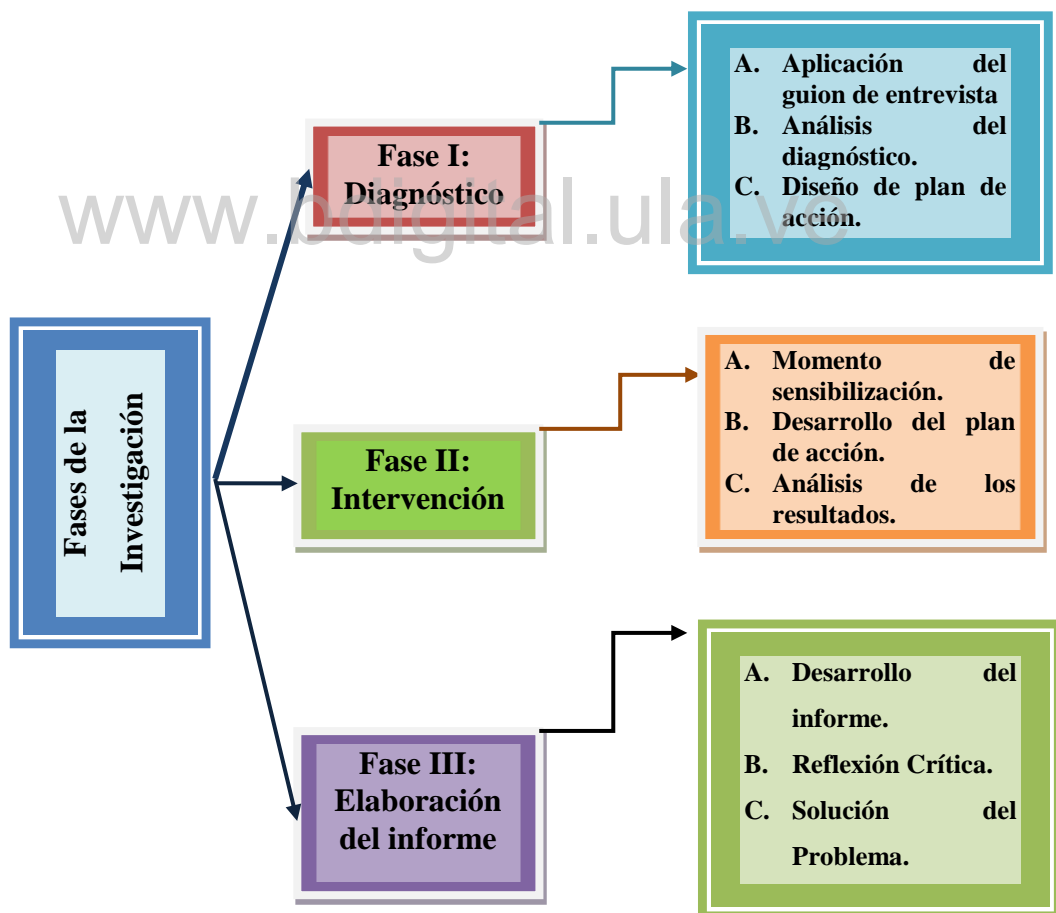
Luego de establecer las categorías, se procedió a la etapa de descripción la cual consistió, según Pérez (2000) en “un examen de todos los segmentos de cada categoría” (p. 107). En otras palabras, estudiar y analizar los segmentos de textos que evidencian y representan a cada categoría prescrita, este es un nivel de reducción sobre la misma información en la cual se está trabajando. Por ejemplo, se agruparon un conjunto de citas (Opiniones o afirmaciones de los informantes clave) las cuales fueron organizadas alrededor de una categoría establecida a la manera de un “*bunch*” o racimo, y a su vez al volver a analizar este mismo conjunto de información incorporada a un mismo código, resultó conveniente la posibilidad de crear una nueva categoría o subcategoría en vista de que ésta presentaba algún tema o información generado como consecuencia del análisis, de la respuesta dada por el informante y del propio proceso de reducción de los datos.

Fase III de elaboración del informe final

En esta última fase, recomienda Pérez (2000) el desarrollo del informe basado en una reflexión crítica sobre los resultados de la investigación, dando una posible solución al problema o al caso estudiado. Es por eso que se buscó plasmar la realidad y vivencia de los estudiantes y docentes de inglés de 5to año de Educación Media General; no obstante, se buscó contrastar la experiencia del estudiante, los datos observados de la docente investigadora junto a la experiencia y concepción de otros colegas de Inglés vinculados al contexto del estudio, a fin de intentar corregir e identificar las limitaciones propias del caso estudiado, y por otro lado, fortalecer y pulir las bondades, innovaciones y fortalezas de la práctica ya asumida y recorrida.

Es aquí donde da sus frutos todo el diseño metodológico aplicado. Por igual, no se pretendió generalizar los resultados puesto que este es un estudio de caso particular que busca mejorar e intenta resolver los conflictos que a diario enfrentan los docentes dedicados a la enseñanza de una lengua extranjera como el inglés. Así pues, luego de obtener los resultados de cada uno de los instrumentos y sistematizados conforme a cada dimensión y unidad de análisis, fueron contrastados generando las diferencias o similitudes necesarias que permitieron una teorización del propio fenómeno del portafolio de valoración bajo la constante reflexión crítica de los resultados.

Figura 1. Fases de la Investigación



Nota: Berosteguí (2017)

Informantes Clave

En cuanto a la selección de los informantes se parte de la definición de Bavaresco (2006), al señalar que:

Son personas que cuentan con un amplio conocimiento acerca del medio o problema de estudio... La experiencia de estas personas será muy valiosa tanto en los primeros pasos de la investigación, en la fase previa al diseño del proyecto para efectuar una primera aproximación al objeto de estudio, como en las etapas posteriores de trabajo de campo, devolución-difusión de los resultados y puesta en marcha de las acciones propuestas. (p.23).

En este sentido para la presente investigación los informantes fueron constituidos por diez (10) estudiantes de 5to año de Educación Media General y cuatro (04) docentes del área de inglés de la U. E. Liceo Simón Bolívar. Se presentan a continuación tres cuadros en los que se hace una descripción de las unidades de análisis, las dimensiones y las categorías sobre cada uno de los dos instrumentos aplicados durante la fase diagnóstica y el instrumento aplicado en la fase post operacional.

Técnicas e instrumentos para la recolección de la información

Siguiendo el enfoque cualitativo de la investigación y el diseño de estudio de casos se acuerda la aplicación de los siguientes instrumentos para la recolección de los datos, siendo estos pertinentes al estudio propuesto. Según Arias (2006) “las técnicas de recolección de datos son las distintas formas o maneras de obtener la información, son ejemplos de técnicas la observación, la encuesta en sus dos modalidades (entrevista o cuestionario), el análisis documental, el análisis de contenido y otros” (p.53). Con la meta de dar validez al instrumento y en virtud del alcance del estudio y de la información requerida se decidió emplear como técnicas o modos de obtener la información; la entrevista y como instrumento un guion de entrevistas. Asimismo, se utilizó como técnica para la entrevista, definida por Arias (2006) como “una técnica basada en un diálogo o conversación cara a cara, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda observar la

información requerida” (p.73). De este modo, la entrevista permitió llevar a cabo una conversación a través del registro previo de las interrogantes que se plantearon.

También, se empleó como instrumento un guion de entrevista para los estudiantes y docentes. Arias (ob.cit.) señala que: “sirve como instrumento para registrar las respuestas dadas por el entrevistado” (p.73), contentivo de (13) trece preguntas, para los docentes e igual número de ítems para los estudiantes, los cuales se aplicaron a los informantes clave que en este caso estará conformada por diez estudiantes (10) de 5to año del Liceo Simón Bolívar y cuatro (4) docentes del área de inglés de la mencionada institución, (anexo B), quienes manifestaran su opinión sobre una serie de preguntas puntuales y concretas en su mayoría y de rápida asimilación para responder.

De igual manera, se utilizó la observación participante la cual permitió a la investigadora intervenir moderadamente durante la recogida de información, el acercamiento con los informantes permite obtener el testimonio de primer orden y a su vez permite al investigador conocer la realidad e interrelacionarla al momento del procesamiento de la información recogida.

Asimismo, la observación según Stake (1998), “Va a registrar bien los acontecimientos para ofrecer una descripción relativamente incuestionable para posteriores análisis y el informe final, el investigador deja que la ocasión cuente la historia” (p.61). Hay que dejar bien claro que Stake (1998) propone una observación cualitativa, es encontrar buenos momentos o situaciones que puedan revelar la complejidad única del caso.

De igual forma, Taylor y Bogdan (1986) refiere que: la observación fue empleada como una “estrategia de indagación con la que el investigador o investigadora vive y se involucra en el ambiente cotidiano de los sujetos e informantes, recogiendo datos de un modo sistemático y no intrusivo” (p.31) Asimismo, estas observaciones fueron de participación moderada, ya que se mantuvo un equilibrio entre estar dentro y fuera de la situación, entre participar y observar, también, dichas observaciones se mantuvieron a lo largo de todo el proceso de aplicación de las estrategias, sea durante las fases de diagnóstico,

intervención y evaluación de la misma. Igualmente, se registraron las reacciones, actitudes y aptitudes de los estudiantes ante las distintas actividades que acompañaron la aplicación de las estrategias de innovación, así como en los momentos de interacción entre docente-discente.

Validez y Fiabilidad

Validez

Un instrumento de medición, debe cumplir con el requisito fundamental de validez. Hernández, y otros (2006) señalan que la validez “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir” (p.243), Es así, que el guion de entrevista fue sometido a validez de contenido mediante al procedimiento “juicio de expertos”, el cual consistió en presentar la información a tres expertos, que de manera independiente revisaron los instrumentos en términos de pertinencia, congruencia y de los ítems entre los objetivos y variable del estudio. Una vez realizadas las debidas recomendaciones de los expertos, se logró el instrumento definitivo.

Asimismo, para el guion de entrevista, la determinación de la validez según la opinión de Pérez (2000) “Esta dada por la estimación de la medida en que las conclusiones representan una realidad empírica” (p. 80). Para el caso de la investigación acción, tanto la validez como la fiabilidad de los procedimientos están dadas por la triangulación de diferentes perspectivas de la investigación. Lo que es una manera de valorar el nivel de correlación entre las preguntas del entrevistador, las respuestas del entrevistado y el apoyo teórico. En este caso la investigadora evidenció la realidad resultante, a través del análisis que se realizó de cada uno de los instrumentos aplicados en cuanto al uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año.

De igual manera, la validez interna está dada mediante la triangulación de las diversas fuentes, técnicas y métodos utilizados para la recolección de las evidencias e información. En este sentido, Álvarez (2008), manifiesta que triangular es “utilizar el control cruzado de la información buscando compensar la

debilidad de la metodología con la complementariedad y convergencia de distintos procedimientos” (p. 58). Para ello, la investigadora, evidenció la realidad resultante, mediante el análisis que se realizó en la valoración de las acciones que se aplicaron para el uso de estrategias de convivencia para el fortalecimiento de los valores en los estudiantes. En este sentido, la validez se llevó a cabo a través de la **triangulación** de las fuentes. Se parte de la idea de triangulación que maneja Stake (1994) en donde señala:

La triangulación ha sido concebida como un proceso en el que desde múltiples perspectivas se clarifican los significados y se verifica la repetitividad de una observación y una interpretación. Pero reconociendo que ninguna observación o interpretación es perfectamente repetible, la triangulación sirve también para clarificar el significado identificando diferentes maneras a través de las cuales es percibido el fenómeno. (p.241)

Para la siguiente investigación se llevó a cabo una triangulación de tipo metodológica, que según la clasificación hecha por Denzin (1979), “utiliza el mismo método en diferentes ocasiones o bien diferentes métodos sobre un mismo objeto de estudio” (p.140). Los resultados concluyentes fueron obtenidos a través de distintos instrumentos cualitativos de recolección de información, es decir, la observación por parte del docente investigador y la entrevista etnográfica semiestructurada, aplicada a diez (10) estudiantes y cuatro (4) docentes del área de inglés.

Estos instrumentos se utilizaron con el fin de indagar conocimientos específicos sobre un mismo objeto de estudio, esto es, el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año. La información recabada entre los diez informantes fue contrastada bajo la coincidencia de categorías planteadas a priori y a posteriori durante el análisis de contenido aplicado a la información suministrada entre los siete actores durante la fase de intervención.

Igualmente, Pérez (2000) recomienda “utilizar variedad de métodos, dado que permitirá contrastar puntos de vistas diferentes sobre una misma situación”

(p.83). Por ende es conveniente, llevar a cabo tal triangulación, ya que por un lado, la perspectiva y cultura de las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés, puede confirmar o no las teorías sobre las posibles fortalezas y debilidades de su aplicación, ahondando más en su validez y fiabilidad, y por otro lado, si los resultados ofrecidos entre los distintos métodos son parecidos entonces se puede hablar de los términos indicados por Cohen (1980): “convergencia entre medidas independientes o de una perspectiva integradora” (p.13).

Tercera etapa: Hace referencia a una continua reflexión. Esta etapa es llamada también por Pérez (1994) como “*fase posactiva*” (p.97) y corresponde a la elaboración del informe final y al procedimientos de reflexión crítica sobre los resultados. En el presente estudio se le dio el título de Fase de elaboración del Informe etnográfico. En síntesis, la investigadora trianguló métodos y técnicas, a su vez, sujetos a las respuestas emitidas por los docentes y estudiantes, los momentos que implicaron el durante (en el diagnóstico) y después (ejecución-evaluación), así como la confrontación de los referentes del marco teórico.

Fiabilidad

Para este aspecto, Martínez (citado en Balbo 2008), define “la fiabilidad de un instrumento de investigación cualitativa como el nivel de concordancia interpretativa que, sobre un mismo fenómeno, tienen diferentes observadores, evaluadores o jueces. Esta puede ser interna... y externa” (p.102). Al respecto, la fiabilidad quedó demostrada en el momento en que la investigadora identificó con claridad a las informantes clave, los cuales fueron diez (10) estudiantes y cuatro (04) docentes del centro educativo en donde se desarrolló la investigación. Igualmente, para consolidar la fiabilidad del estudio se realizó la **saturación de los resultados**, sobre este procedimiento es importante mencionar que en el tratamiento de los datos se realizó también de manera cuidadosa y recurrente, lo cual consistió en agrupar una serie de preguntas que se encuentran formuladas en un guion de acuerdo con las categorías y sub categorías a la cual las mismas correspondan. Las categorías y sub categorías emergieron del trabajo de campo, y

validadas por un grupo de expertos en el tema, de modo que, correspondió al investigador realizar la clasificación de las preguntas.

En relación con la *saturación*, Hernández, Fernández y Baptista (2010) afirman que: “significa que los datos se convierten en algo “repetitivo” o redundante y que los nuevos análisis confirman lo que hemos fundamentado” (p.459). En virtud de lo antes descrito, es importante destacar el especial interés de la investigadora en recurrir a uso variado de técnicas e instrumentos, para enriquecer la visión del objeto de estudio, cuya triangulación permitió un acercamiento significativo al fenómeno estudiado de modo que sus hallazgos e implicaciones se ajustaron a los requerimientos exigidos por la investigación cualitativa, para considerarla fiable, creíble, válida y confiable.

Procesamiento y análisis de la información

En esta última etapa fue conveniente valorar la integración entre las categorías planteadas, así como su relación y conexión, sin dejar de lado posibles comparaciones entre las mismas. Asimismo, se intentó dar respuestas al problema que se ha formulado en la presente investigación el uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año, definiendo las fortalezas y debilidades de la mencionada estrategia durante el proceso de aplicación.

Se propuso establecer la descripción de cada una de las respuestas ofrecidas por los informantes a las interrogantes plasmadas en los instrumentos cualitativos de recolección de la información, siendo estas precisas, objetivas y tangibles en el proceso de categorización. Paralelo a esto, se han redactado los resultados alrededor de una serie de dimensiones y estas a su vez a una serie de unidades de análisis sobre las cuales correspondió elaborar todo el proceso de conclusión con mejor orientación, facilidad y sistematización. En esta fase se permitió una visión global, reflexiva e integradora de la teoría y la práctica esto con el fin de comprobar si las respuestas que se han encontrado funcionan o no en la práctica, a su vez permitió la oportunidad de volver sobre los datos las veces que fueran necesarias con el propósito de poder establecer consideraciones.

CAPÍTULO IV

LOS RESULTADOS

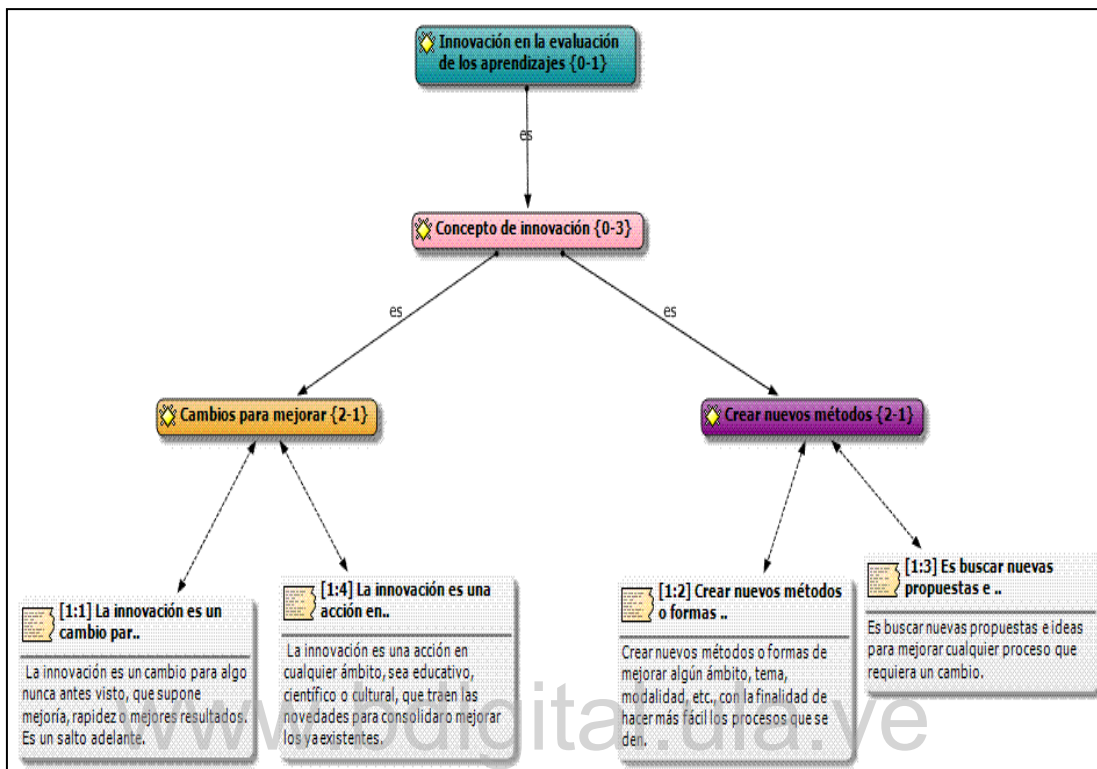
I. Fase pre operacional o diagnóstico

Se presenta a continuación en registro de las opiniones que tienen los docentes acerca del uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. (Información recabada a través del guion de entrevista). Asimismo, los resultados se analizaron a través del programa Atlas Ti versión 7.5.4., según Gallardo (2014):

Es un programa de análisis cualitativo asistido por computadora (QDA) que permite al investigador: (a) asociar códigos o etiquetas con fragmentos de texto, sonidos, imágenes, dibujos, videos y otros formatos digitales que no pueden ser analizados significativamente con enfoques formales y estadísticos; (b) buscar códigos de patrones; y (c) clasificarlos (p. 2).

En este sentido, se presentan una serie de figuras por cada ítem planteado, tanto para los estudiantes como para los docentes, también se muestran una serie de citas desprendidas de las opiniones de los estudiantes evaluados, además lo referenciando por diversos autores que sustentan el análisis, las cuales ofrecieron los resultados a los objetivos aquí planteados, estableciéndose como evidencias y soportes del análisis. De igual forma, se organizó el análisis de la información en categorías y sub categorías, finalmente se triangulo la información lográndose con ello el diagnóstico o conclusiones de los resultados. Se presenta a continuación las respuestas dadas por los docentes de inglés y estudiantes con respecto a las categorías señaladas en la figura 1.

Figura 2. Respuesta pregunta número 1 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

1. ¿Qué es para Usted la innovación?

En esta primera pregunta formulada a los docentes de Inglés de 5to año de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, se desprendió de éste ítem una categoría; la cual se denominó; concepto de innovación, y dos sub categorías; cambios para generar y crear nuevos métodos. Al respecto se tiene que para la primera sub categoría dos docentes expresaron:

DI1: “La innovación es un cambio para algo nunca antes visto, que supone mejoría, rapidez o mejores resultados. Es un salto adelante” [1-1] [1-2].

DI4: “La innovación es una acción en cualquier ámbito, sea educativo, científico, cultural, que traen las novedades para consolidar o mejorar las ya existentes” [4-2] [1-2].

Para la segunda sub categoría dos de los entrevistados señalaron que la innovación es:

DI2: “Crear nuevos métodos o formas de mejorar algún ámbito, tema, modalidad, etc., con la finalidad de hacer más fácil los procesos que se den” [2-3] [1-2].

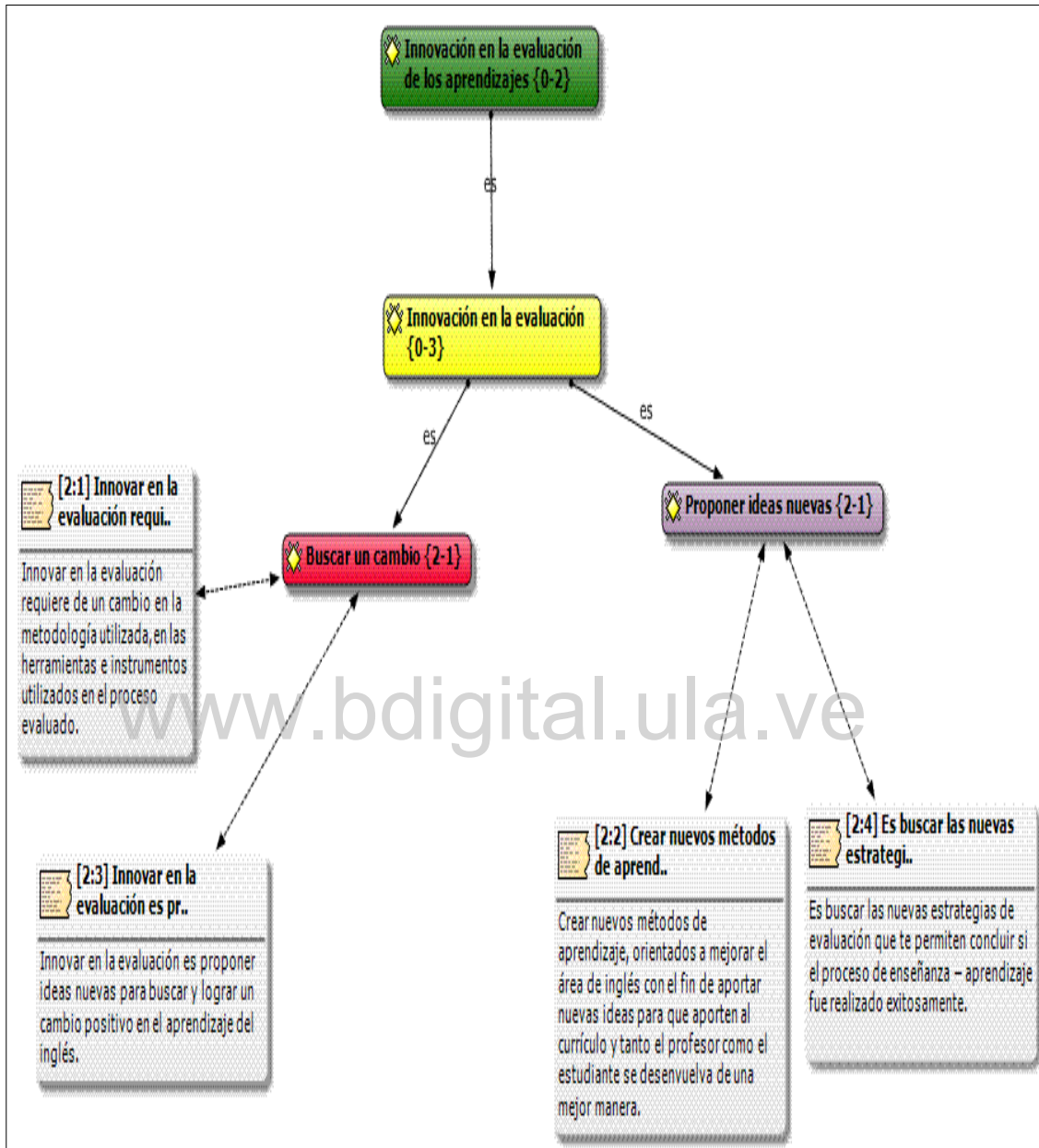
DI3: “Es buscar nuevas propuestas e ideas para mejorar cualquier proceso que requiera un cambio” [3-4] [1-2].

Las opiniones permiten inferir que los docentes entrevistados tienen información general sobre la innovación, no concretan la idea general de este significado, el enfoque es general aun cuando las sub categorías conceptualmente tienen similitud. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura UNESCO (2016):

La innovación está fundamentada sobre el aprendizaje, en cuanto éste se encuentra ligado a la acción transformadora del mundo. Tiene un profundo sentido de cambio pues produce unas características que no se dan por generación espontánea. Estas deben ser organizadas y planificadas para que el espacio de innovación aprendizaje logre sus impactos en los múltiples ámbitos de la sociedad. (p.10).

Por consiguiente, en las instituciones educativas la innovación se convierte en modo de enseñanza que promueve una acción transformadora, donde lo importante es hacer que la actividad se convierta en una cultura y no solo una moda. Ello significa tener una actitud crítica que debe ser trabajada desde unos principios en los cuales se enmarca la innovación, con el fin de evitar que se hagan cambios sin ningún fundamento. Desde esta perspectiva, de las opiniones emitidas de los docentes no se tocó lo atenuante a la innovación como una cultura de cambio, lo cual es importante reseñar, pues la innovación implica, un proceso grupal de mediación, que tomen en cuenta los saberes previos de los estudiantes, lleve a cabo una reorganización del sistema educativo y se construyan estrategias de acción con base en la reflexión permanente de los docentes, es decir aprender de los errores.

Figura 3. Respuesta pregunta número 2 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

2. ¿Qué entiende Usted por innovar en la evaluación de los aprendizajes de inglés?

En cuanto a la postura de los sujetos de investigación para el ítem 2, se tienen una categoría acreditada como: Innovación en la Educación, además se desprenden dos sub categorías; buscar el cambio y proponer ideas nuevas. En tal sentido, para la primera sub categoría dos entrevistados opinaron lo siguiente:

DI1: “Innovar en la evaluación requiere de un cambio en la metodología utilizada, en las herramientas e instrumentos utilizados en el proceso evaluado” [1-1] [1-2].

DI3: “Innovar en la evaluación es proponer ideas nuevas para buscar y lograr un cambio positivo en el aprendizaje del inglés” [3-2] [1-2].

En cuanto a la sub categoría proponer ideas nuevas, dos de los docentes de inglés entrevistados señalaron:

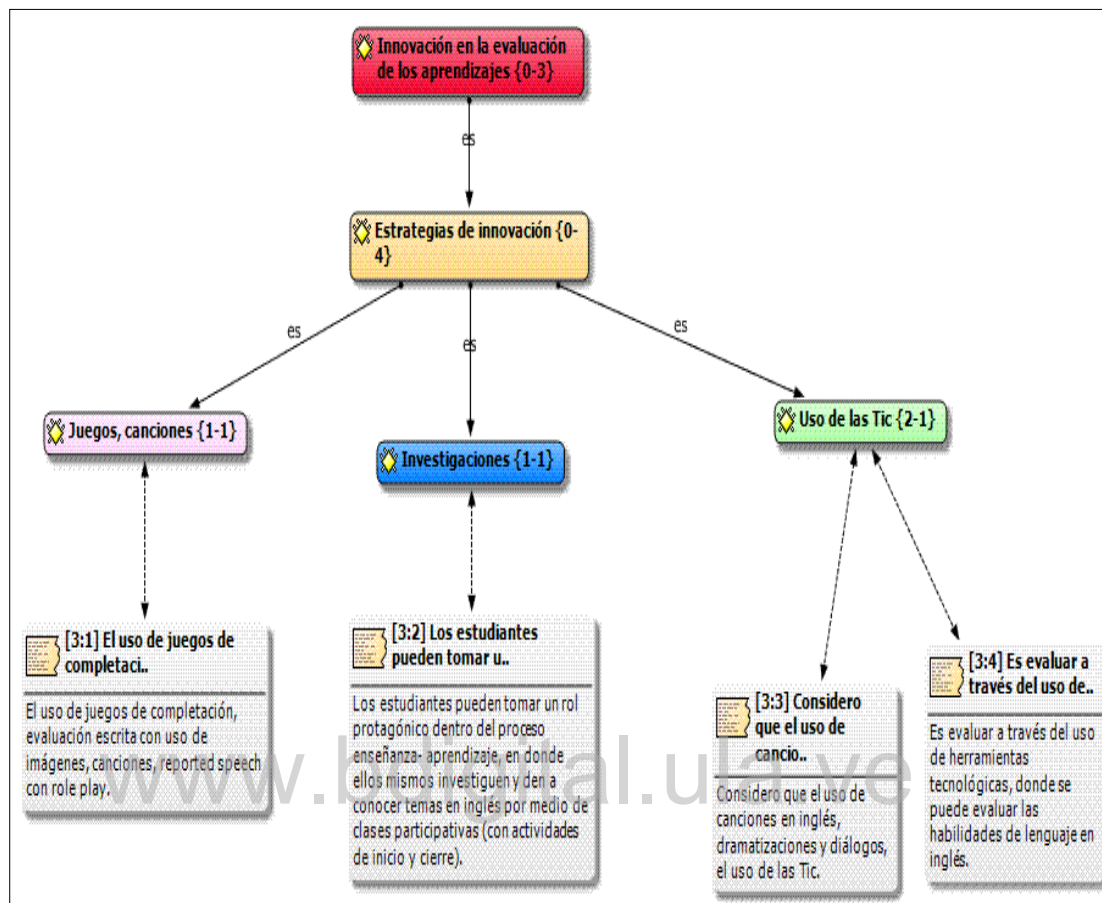
DI2: “Crear nuevos métodos de aprendizaje, orientados a mejorar el área de inglés con el fin de aportar nuevas ideas para que aporten al currículo y tanto el profesor como el estudiante se desenvuelvan de una mejor manera” [2-3] [1-1].

DI4: “Es buscar las nuevas estrategias de evaluación que te permiten concluir si el proceso de enseñanza – aprendizaje fue realizado exitosamente” [4-4] [1-2].

Tal como se puede observar los entrevistados dividen sus opiniones dos de ellos lo relacionan con la búsqueda de cambios, mientras dos (2) docentes de inglés, consideran que se deben mejorar los métodos planteados en el currículo, no obstante un tercer se enfoca en mostrar la importancia de nuevas estrategias que puedan determinar si el aprendizaje fue exitoso o no.

De acuerdo con Zambrano (2014) la innovación de la evaluación “ promueve el aprendizaje al incrementar las fortalezas; perfeccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje y evaluación, ayudar al alumno que en sus dificultades, incorporar correcciones y mejoras oportunas y, sobre todo, lograr los objetivos previstos con resultados favorables para todos” (p. 80). Al respecto, la evaluación cuando es innovadora promueve en los estudiantes procesos de aprendizaje a través del cual puede conocer cuáles son sus fortalezas y debilidades, elementos que son de interés para que el docente de inglés diseñe estrategias de enseñanza para generar cambios, con base en la comunicación y “*feedback*” entre ambos.

Figura 4. Respuesta pregunta número 3 (DOCENTES).



Nota: Berosteguí (2017).

3. ¿Qué clase de estrategias consideraría Usted innovadoras en la evaluación de los aprendizajes del inglés dirigido a los estudiantes del 5to año de Educación Media General?

De acuerdo con las opiniones de los sujetos de investigación presentados en la figura 4, surgió una categoría; Estrategias de innovación y tres sub categorías; juegos, canciones, investigaciones y uso de las TIC, para el primer sub indicador se tiene que uno de los docentes mencionó:

DI3: “El uso de juegos de competición, evaluación escrita con uso de imágenes, canciones, “*reported speech con role play*” [3-1] [1-2].

Para la segunda sub categoría; la opinión se centró en un entrevistado el cual refirió:

DI2: “Los estudiantes pueden tomar un rol protagónico dentro del proceso enseñanza- aprendizaje, en donde ellos mismos investiguen y den a conocer temas en inglés por medio de clases participativas (con actividades de inicio y cierre)” [2-2] [1-3].

Para la tercera sub categoría se tiene que dos entrevistados opinaron:

DI3: “Considero que el uso de canciones en inglés, dramatizaciones y diálogos, el uso de las Tic” [3-3] [1-2].

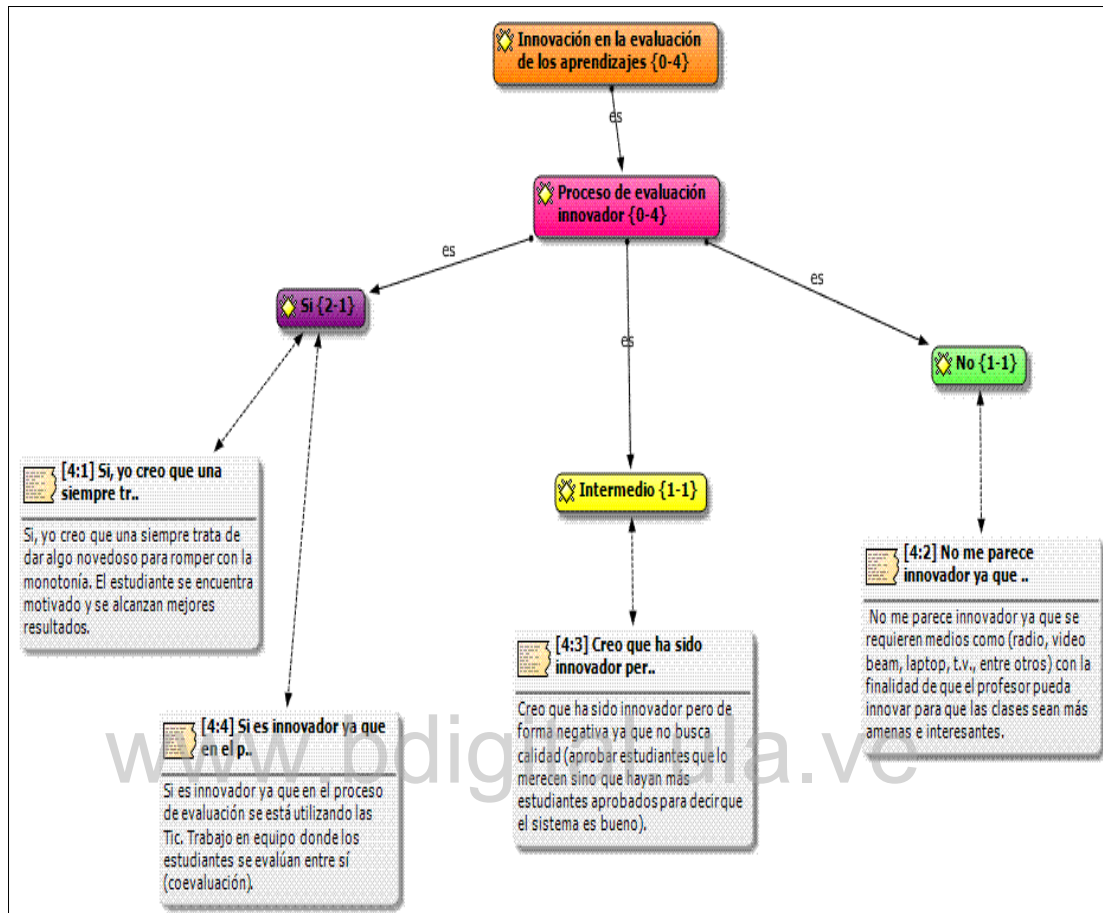
DI4: “Es evaluar a través del uso de herramientas tecnológicas, donde se puede evaluar las habilidades de lenguaje en inglés” [4-4] [1-2].

Tal como se puede apreciar, la innovación en la evaluación de los aprendizajes se sustenta en un elemento importante como son las estrategias de evaluación, cuyo efecto repercute en función de la puesta en práctica por parte del docente de inglés de aquellas estrategias que motiven a los estudiantes y les haga coparticipes de la actividad. No obstante, Morales y Ferreira (2008) afirman:

Las posibilidades para el aprendizaje basado en la red todavía no se han explorado completamente, sólo recientemente se está comenzando a investigar todas sus funcionalidades de manera general y en menor grado aún en materia de enseñanza de la lengua extranjera. (p. 3).

Al respecto, los resultados constatan que las estrategias de enseñanza más valoradas en el aprendizaje del inglés son las que incorporan los recursos tecnológicos, no obstante tal como lo refiere el autor se debe profundizar en uso de este tipo de estrategia por cuanto existen estrategias que incluyen la literatura, los juegos, las aulas virtuales, no obstante las de mayor importancia son las aquellas en donde participan los estudiantes para desarrollar su creatividad.

Figura 5. Respuesta pregunta número 4 (DOCENTES).



Nota: Berosteguí (2017).

4. ¿Cree Usted que el proceso de evaluación impartido a sus estudiantes de 5to año de Educación Media General es innovador? ¿Por qué?

En lo que respecta a la información recabada se tiene en la figura 5, las respuestas de los entrevistados que permiten conocer las opiniones sobre la innovación de los aprendizajes. A tales efectos se puede observar una categoría denominada, proceso de evaluación innovador, de esta se desprenden tres sub categorías; si, intermedio, no. El análisis de la primera sub categoría se tiene que dos (2) entrevistados opinaron:

DI1: “Si, yo creo que una siempre trata de dar algo novedoso para romper con la monotonía. El estudiante se encuentra motivado y se alcanzan mejores resultados” [1-1] [1-2].

DI4: “Si es innovador ya que en el proceso de evaluación se está utilizando las Tic. Trabajo en equipo donde los estudiantes se evalúan entre sí (coevaluación)” [4-2] [1-2].

Asimismo, la segunda sub categoría, muestra la opinión de un entrevistado el cual afirma:

DI2: “No me parece innovador ya que se requieren medios como (radio, video “*beam*”, “*laptop*”, tv, entre otros) con la finalidad de que el profesor pueda innovar para que las clases sean más amenas e interesantes” [2-3] [1-3].

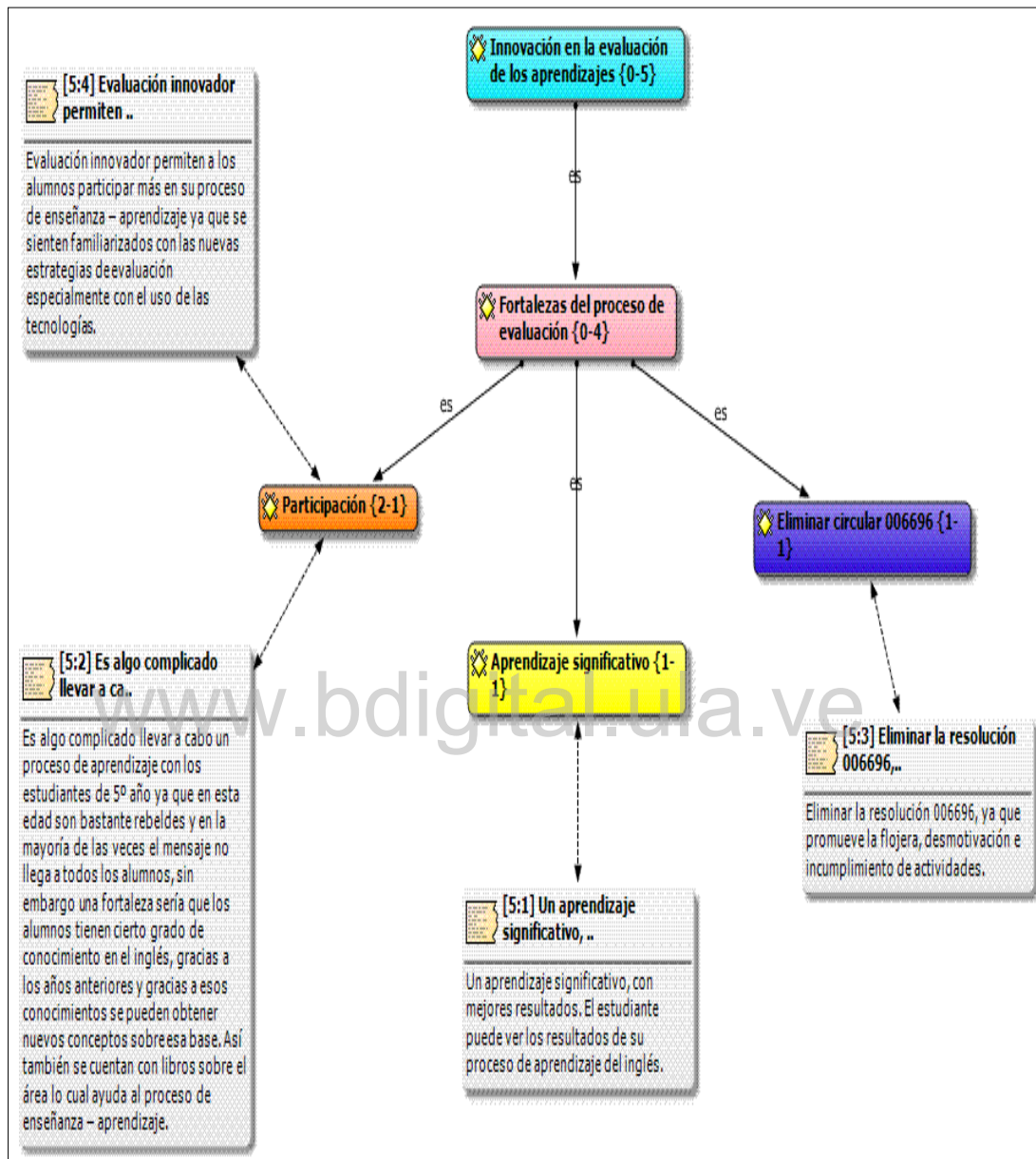
De igual forma, la tercera sub categoría el entrevistado expresó:

DI3: “Creo que ha sido innovador pero de forma negativa ya que no busca calidad (aprobar estudiantes que lo merecen sino que hayan más estudiantes aprobados para decir que el sistema es bueno)” [3-4] [1-2].

De acuerdo con las opiniones de los entrevistados tienen una tendencia desfavorable por cuanto una gran mayoría de los entrevistados hacen referencia a una serie de recursos tales como; tv, laptop, video, para aplicarlas.

Sin embargo, Morales y Ferreira (2008) señalan: “el uso de tecnologías ofrece beneficios que podrían incorporarse en contextos de enseñanza tradicional, logrando así una combinación ideal entre actividades presenciales y no presenciales, lo que se ha denominado aprendizaje mixto o híbrido” (p.4). Es decir, al utilizar este modelo se crea un aprendizaje más distribuido, las vías de entrega del conocimiento se organizan de tal forma que cada destreza lingüística pueda obtener un desarrollo óptimo. Es importante destacar que el proceso de evaluación innovador no solo incorpora la tecnología se hace énfasis en el interés, la motivación y creatividad para enseñar esta lengua extranjera.

Figura 6. Respuesta pregunta número 5 (DOCENTES).



Nota: Berosteguí (2017).

5. ¿Cuáles son las fortalezas de llevar a cabo un proceso de evaluación innovador en el aprendizaje de inglés en estudiantes de 5to año de Educación Media General?

En relación con la opiniones de los entrevistados sobre las fortalezas para llevar a cabo el procesos evaluativo enfocado en la innovación se observa en la figura 6 lo siguiente: surge una categoría denominada; fortalezas del proceso de evaluación, se desglosan de ésta tres sub categorías llamadas; participación, aprendizaje significativo y eliminar circular 006696. En consecuencia para la primera sub categoría se tiene la opinión de la gran mayoría de los entrevistados estos manifestaron:

DI2: “Es algo complicado llevar a cabo un proceso de aprendizaje con los estudiantes de 5º año ya que en esta edad son bastante rebeldes y en la mayoría de las veces el mensaje no llega a todos los alumnos, sin embargo una fortaleza sería que los alumnos tienen cierto grado de conocimiento en el inglés, gracias a los años anteriores y gracias a esos conocimientos se pueden obtener nuevos conceptos sobre esa base. Así también se cuentan con libros sobre el área lo cual ayuda al proceso de enseñanza – aprendizaje” [2-1] [1-7].

DI4: “Evaluación innovador permiten a los alumnos participar más en su proceso de enseñanza – aprendizaje ya que se sienten familiarizados con las nuevas estrategias de evaluación especialmente con el uso de las tecnologías” [4-2] [1-3].

También, en la segunda sub categoría un entrevistado señaló:

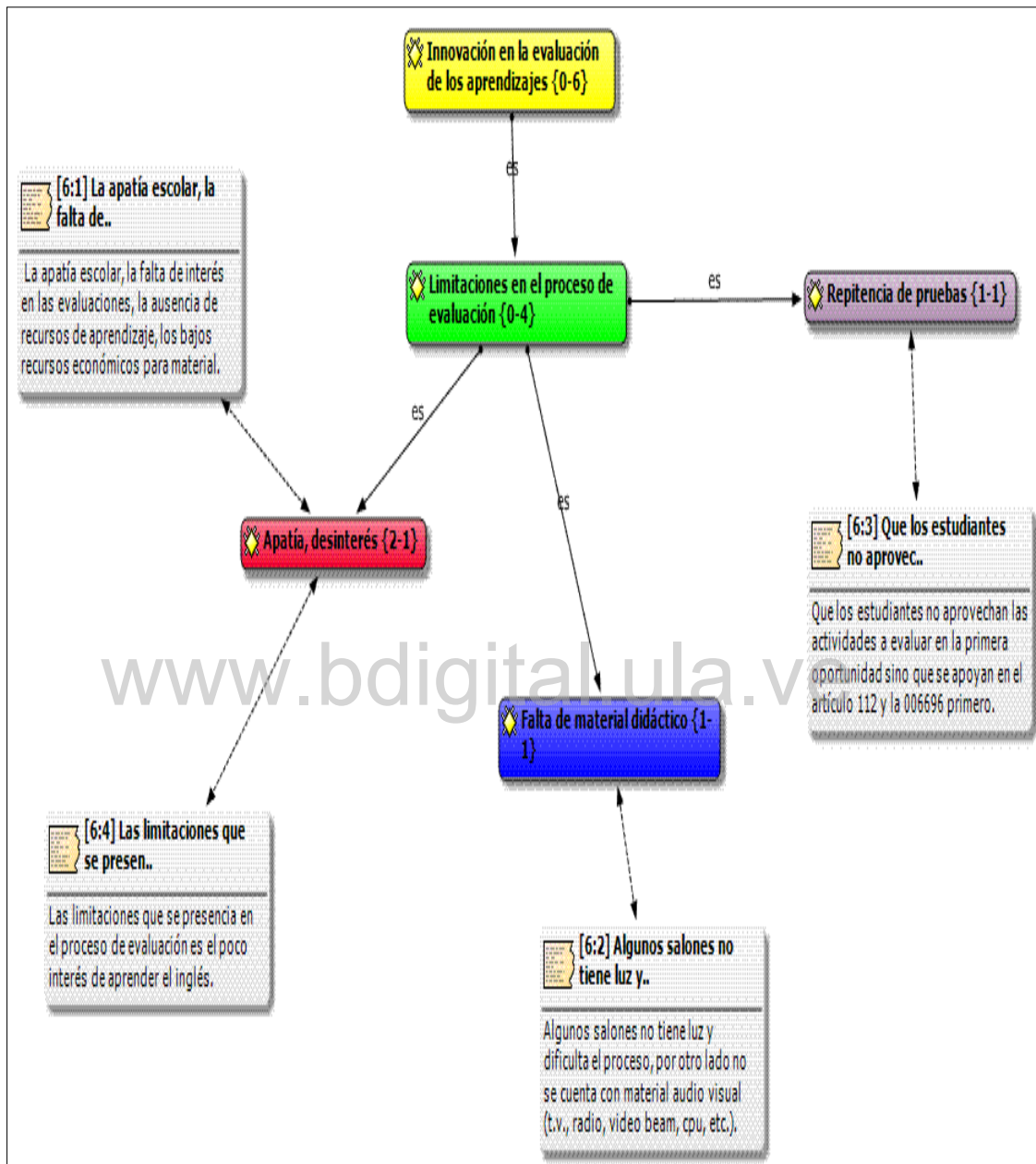
DI1: “Un aprendizaje significativo, con mejores resultados. El estudiante puede ver los resultados de su proceso de aprendizaje de inglés” [1-3] [1-2].

En cuanto a la tercera sub categoría:

DI3: “Eliminar la resolución 006696, ya que promueve la flojera, desmotivación e incumplimiento de actividades” [3-4] [1-2].

Estos resultados se deslindan de lo afirmado por Morrissey (2008) cuando enfatiza: “Las TIC son fuertemente motivadoras para los estudiantes y brindan encuentros de aprendizaje más activos” (p. 84). El carácter contradictorio entre el citado autor y las opiniones de los entrevistados es dejar entendido que las fortalezas para la evaluación de los aprendizajes, es lograr en los estudiantes la suficiente motivación para participar en los procesos de aprendizaje y las TIC, son una de las fortalezas a ser considerada.

Figura 7. Respuesta pregunta número 6 (DOCENTES).



Nota: Berosteguí (2017).

6. ¿Qué tipo de limitaciones ha encontrado Usted cuando lleva a cabo procesos de evaluación junto a los estudiantes de 5to año de Educación Media General?

Se expone a continuación lo observado en la figura 7, relacionada con dimensión innovación de la evaluación de los aprendizajes. En este caso las respuestas demuestran las opiniones de cuatro entrevistados, docentes de inglés de la institución objeto de estudio, a tales efectos se presentó una categoría para este ítem; limitaciones en el proceso de evaluación y tres sub categorías; repitencia de pruebas, apatía desinterés y falta de material didáctico.

En cuanto a la primera sub categoría se tiene la opinión de:

DI3: “Que los estudiantes no aprovechan las actividades a evaluar en la primera oportunidad sino que se apoyan en el artículo 112 y la 006696 primero” [3-1] [1-2].

En cuanto a la segunda categoría se observó la respuesta de dos entrevistados, estos señalaron:

DI1: “La apatía escolar, la falta de interés en las evaluaciones, la ausencia de recursos de aprendizaje, los bajos recursos económicos para material” [1-2] [1-2].

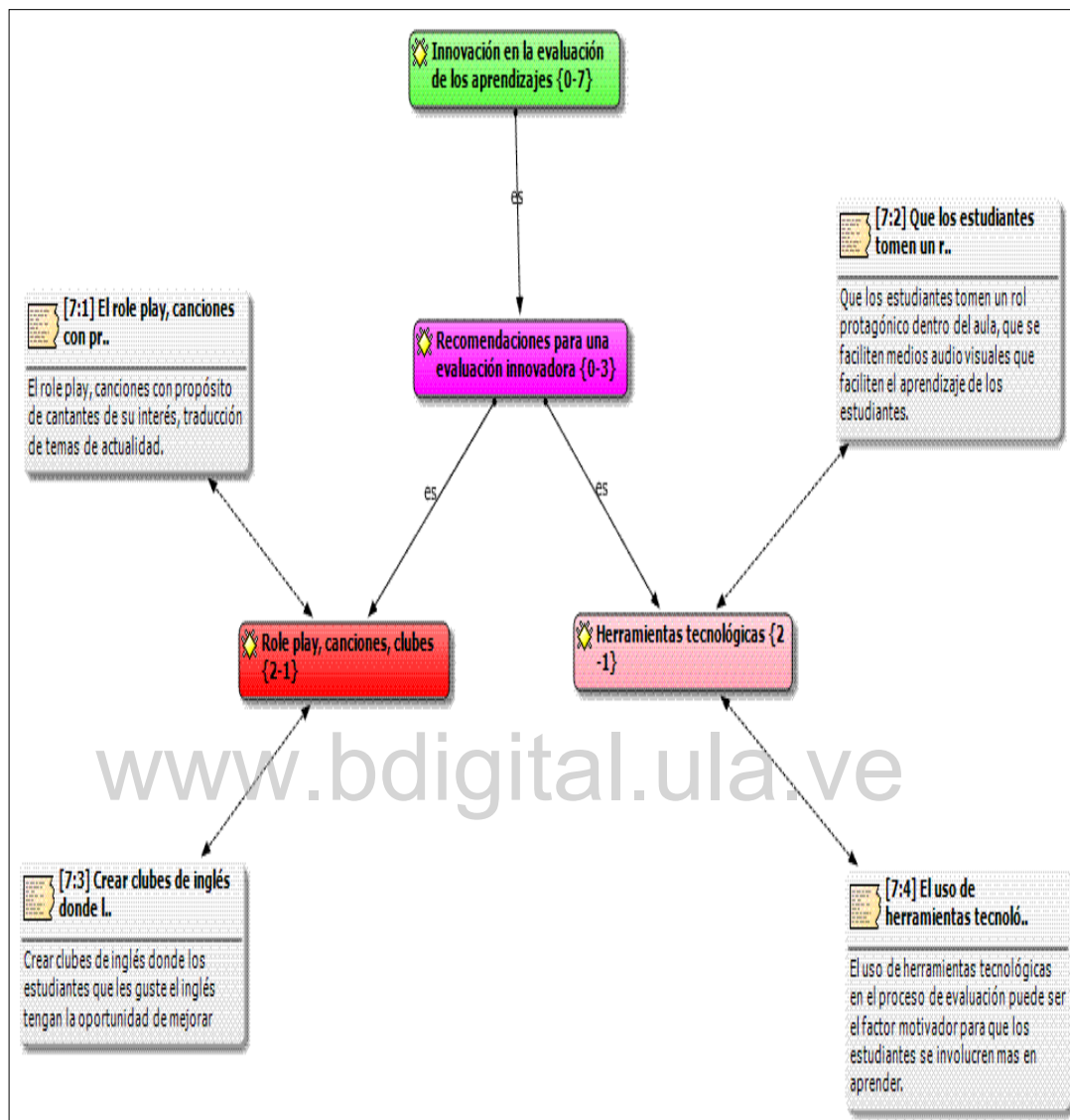
DI4: “Las limitaciones que se presencia en el proceso de evaluación es el poco interés de aprender el inglés” [4-3] [1-2].

Para la tercera sub categoría se tiene la opinión de un entrevistado.

DI2: “Algunos salones no tiene luz y dificulta el proceso, por otro lado no se cuenta con material audio visual (t.v., radio, video “*beam*”, cpu, etc.)” [2-4] [1-2].

En consecuencia, los resultados no coinciden con lo señalado por Miños (2015) cuando enfatiza que las limitaciones en el proceso de evaluación “consiste en aceptar el hecho que los niveles de suficiencia académicos se encuentran limitados por las características de los estudiantes, los instrumentos de evaluación y el tiempo que se le asignará a la unidad didáctica a tratar. (p. 6). Lo citado permite inferir que las limitaciones en la evaluación no se derivan de la apatía, una circular, o en su defecto, la falta de equipos, tal como lo señala el autor anteriormente citando las limitaciones tal vez surgen de los instrumentos de evaluación y el tiempo que se dedica para evaluar la actividad formativa.

Figura 8. Respuesta pregunta número 7 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

7. ¿Qué tipo de estrategias innovadoras recomienda para llevar a cabo el proceso de evaluación de los aprendizajes de inglés en estudiantes de 5to año de Educación Media General?

La interrogante plantea sobre las recomendaciones para efectuar la evaluación de los aprendizajes, para ello, se obtuvo del análisis al ítem N° 7, una categoría denominada; recomendaciones para una evaluación innovadora, de allí surgieron dos

sub categorías; “*role play*” y herramientas tecnológicas, para la primera sub categoría dos entrevistados opinaron lo siguiente:

DI1: “El “*role play*”, canciones con propósito de cantantes de su interés, traducción de temas de actualidad” [1-1] [1-2].

DI3: “Crear clubes de inglés donde los estudiantes que les guste el inglés tengan la oportunidad de mejorar” [3-2] [1-2].

Asimismo, para la segunda sub categoría, dos docentes de inglés dijeron en relación con las recomendaciones para llevar a cabo el proceso de evaluación de los aprendizajes de inglés:

DI2: “Que los estudiantes tomen un rol protagónico dentro del aula, que se faciliten medios audio visuales que faciliten el aprendizaje de los estudiantes” [2-3] [1-2].

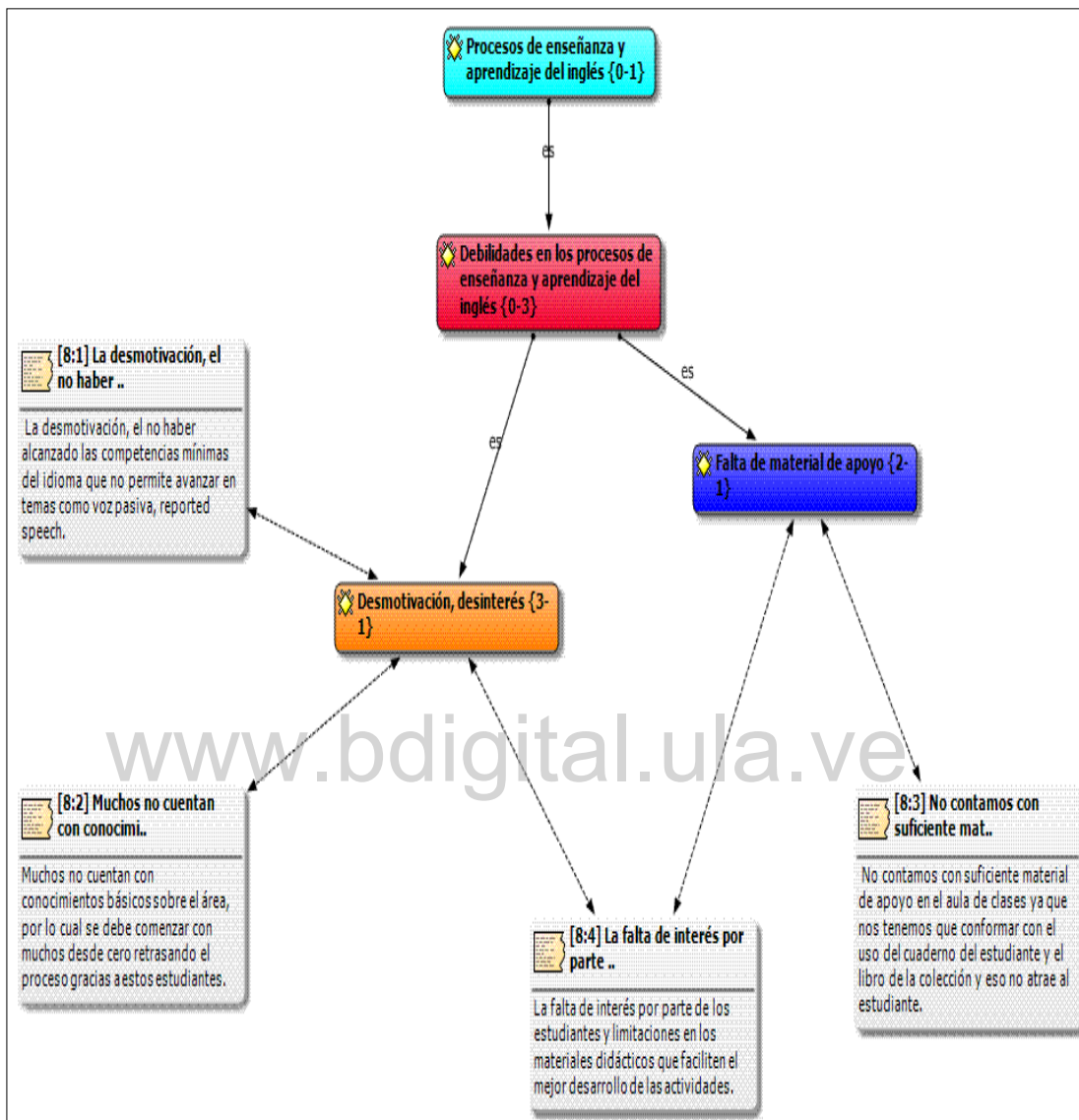
DI4: “El uso de herramientas tecnológicas en el proceso de evaluación puede ser el factor motivador para que los estudiantes se involucren más en aprender” [4-4] [1-2].

A tales efectos se infiere que los sujetos de investigación tienen una opinión interesante en cuanto a las posibles estrategias que se pudieran utilizar en 5to año para la enseñanza del inglés. Vistos los resultados en esta categoría se confronta con lo afirmado por Zarta (como se citó en Manga, 2008) cuando señala:

Adoptando estrechamente sus prácticas de enseñanza al contexto local, el docente confirma la tecnicidad de su profesión, no solo dominando la lengua que enseña, sus referencias y su campo disciplinar, sino también analizando la relación particular entre el entorno cultural de su enseñanza y la lengua y la cultura que enseña. (p. 2).

Al respecto, es importante destacar que los docentes en sus opiniones hacen referencia a ciertas estrategias que pueden llevarse a cabo en el aula de clase, mientras que el autor citado, va más allá y exponen como recomendación la enseñanza del inglés desde el contexto del estudiante, lo cual la autora considera viable por cuanto se debe promover estrategias que sean innovadoras desde el contexto del estudiante.

Figura 9. Respuesta pregunta número 8 (DOCENTES).



Nota: Berosteguí (2017).

8. ¿Cuáles son las debilidades con las que se ha enfrentado en sus procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés en estudiantes del 5to año de Educación Media General?

En función de los resultados para el ítem N° 8, se observan en ésta figura los siguientes resultados: se deriva una categoría titulada: debilidades en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés, surgen además dos sub categorías; desmotivación,

desinterés y falta de material de apoyo. Para la primera categoría se derivaron las opiniones de dos docentes quienes señalaron:

DI1: “La desmotivación, el no haber alcanzado las competencias mínimas del idioma que no permite avanzar en temas como voz pasiva, “*reported speech*” [1-1] [5-7].

DI2: “Muchos no cuentan con conocimientos básicos sobre el área, por lo cual se debe comenzar con muchos desde cero retrasando el proceso gracias a estos estudiantes” [2-2] [1-3].

Por otra parte en la segunda sub categoría, las opiniones se centraron en lo siguiente:

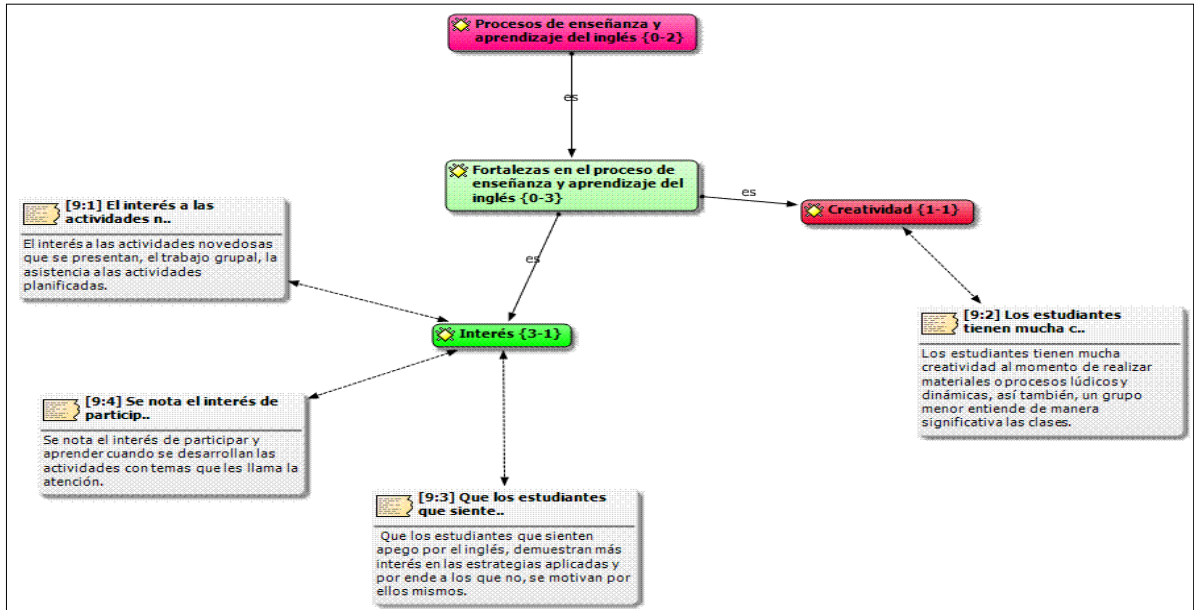
DI3: “No contamos con suficiente material de apoyo en el aula de clases ya que nos tenemos que conformar con el uso del cuaderno del estudiante y el libro de la colección y eso no atrae al estudiante” [3-3] [1-3].

DI4: “La falta de interés por parte de los estudiantes y limitaciones en los materiales didácticos que faciliten el mejor desarrollo de las actividades” [4-4] [1-2].

Los sujetos de investigación exponen una serie de elementos que consideran son debilidades, enfocadas hacia el desinterés, desmotivación falta de material de apoyo entre otros.

Asimismo, Manzano (2012) explica que las debilidades en la enseñanza del inglés se derivan de la “existencia de las peculiaridades metodológicas de este campo, las cuales requieren un enfoque diferenciado que se percibe con la motivación, el programa o sílabo, las tareas didácticas, el material didáctico y la variada naturaleza del lenguaje del inglés” (p. 14). Por consiguiente, los argumentos de los docentes y el autor anteriormente citado tienen gran similitud, pues la enseñanza del idioma inglés está relacionada con el interés y la motivación de los estudiantes para que aprendan el idioma, en contraposición las debilidades que deben ser contrarrestadas por los docentes al considerar que la enseñanza de este idioma, constituye un pilar fundamental en el currículo educativo, porque abre nuevas oportunidades de pensamiento y acción a todos los estudiantes.

Figura 10. Respuesta pregunta número 9 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

9. ¿Qué fortalezas ha experimentado Usted en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés junto a los estudiantes de 5to año de Educación Media General?

Se tiene en función de los resultados para el ítem N° 9, se exponen los resultados de la figura 10. Se observa una categoría denominada; fortalezas en el proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés, luego se derivan dos sub categorías, creatividad e interés. En consecuencia se tiene que la gran mayoría de los sujetos de investigación se inclinaron por la primera sub categoría, la creatividad, a tales efectos se muestran las opiniones de estos:

DI1: “El interés a las actividades novedosas que se presentan, el trabajo grupal, la asistencia a las actividades planificadas” [1-1] [1-2].

DI3: “Que los estudiantes que sienten apego por el inglés, demuestran más interés en las estrategias aplicadas y por ende a los que no, se motivan por ellos mismos” [3-2] [1-3].

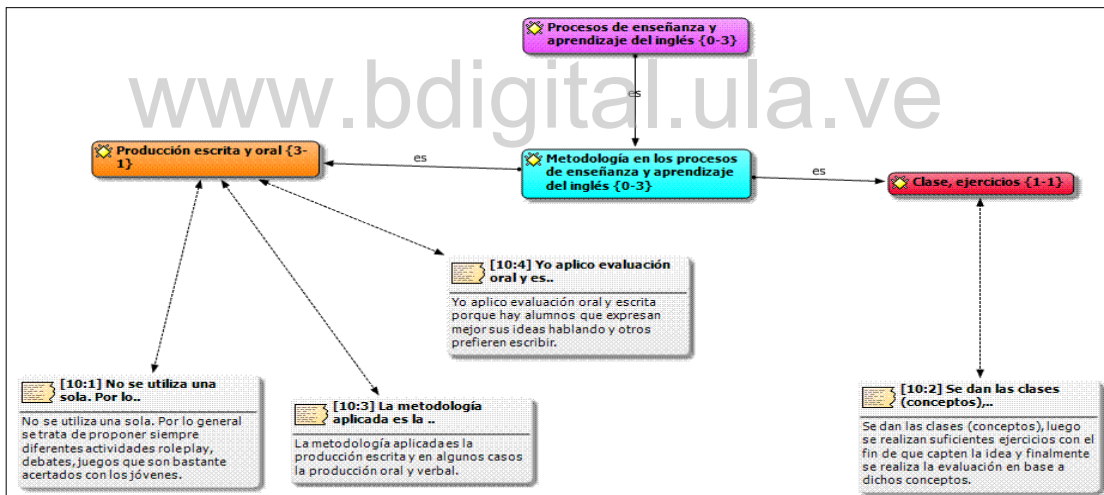
DI4: “Se nota el interés de participar y aprender cuando se desarrollan las actividades con temas que les llama la atención” [4-3] [1-2].

De igual forma, un reducido grupo de entrevistados opto por la segunda sub categoría denominada; interés, su opinión se centró en:

DI2: “Los estudiantes tienen mucha creatividad al momento de realizar materiales o procesos lúdicos y dinámicas, así también, un grupo menor entiende de manera significativa las clases” [2-4] [1-3].

A tales efectos, es importante señalar desde la opinión de los sujetos de investigación que las fortalezas en la enseñanza del idioma inglés, se centran hacia la creatividad al notarse por parte de los estudiantes preferencia por aquellas actividades en donde lo lúdico está presente y la realización de materiales didácticos.

Figura 11. Respuesta pregunta número 10 (DOCENTES).



Nota: Berosteguí (2017).

10. ¿Qué metodología aplica Usted en los procesos de evaluación en la enseñanza y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de 5to año de Educación Media General? ¿Por qué ejecuta dicha metodología?

De acuerdo con lo observado en la figura 11, se derivó de la dimensión proceso de la enseñanza y aprendizaje del inglés una categoría denominada: metodología en los procesos de enseñanza del inglés; se desglosaron de ésta dos categorías; producción escrita y oral y clase, ejercicios. En cuanto a la primera sub categoría, la

gran mayoría de los entrevistados se inclinó por ésta, al emitir las siguientes opiniones;

DI1: “No se utiliza una sola. Por lo general se trata de proponer siempre diferentes actividades “*role play*”, debates, juegos que son bastante acertados con los jóvenes” [1-1] [1-3].

DI3: “La metodología aplicada es la producción escrita y en algunos casos la producción oral y verbal” [3-2] [1-2].

DI14: “Yo aplico evaluación oral y escrita porque hay alumnos que expresan mejor sus ideas hablando y otros prefieren escribir” [4-3] [1-2].

Asimismo, la segunda sub categoría fue apoyada por un reducido grupo de sujetos de investigación cuyo dictamen se centró en:

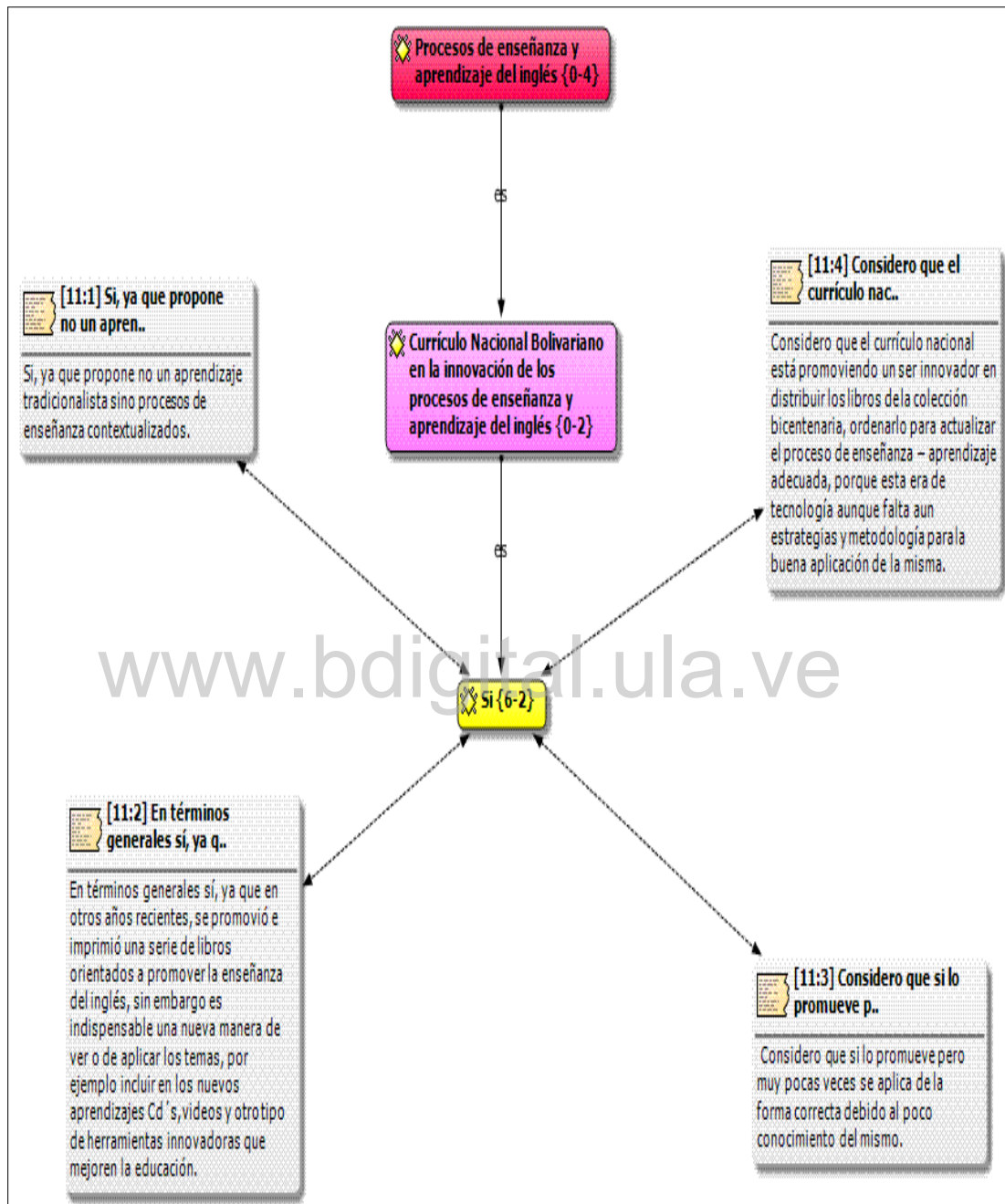
DI2: “Se dan las clases (conceptos), luego se realizan suficientes ejercicios con el fin de que capten la idea y finalmente se realiza la evaluación en base a dichos conceptos” [2-4] [1-3].

Los enunciados de los entrevistados, muestra una clara empatía hacia las producciones orales y escritas que en todo caso son en las que se centran las estrategias tradicionales para la enseñanza del idioma inglés.

A tales efectos, Gounari (2008) considera que la lengua, “más que un sistema de hábitos que pueden ser formados a través de ejercitación mecánica, es ante todo una interacción lingüística entre seres humanos y contextos históricos, sociales y culturales (p. 73). Es decir, la metodología no debe ser enfocada en la repetición, está implícita en la comunicación y es allí en donde el docente debe enfocar su método.

Por otra parte, Rogger (como se citó en Muñoz 2010) afirma: “la metodología es lo que une la teoría y la práctica y dentro de la primera puede hablarse de método que es un sistema fijo de enseñanza con técnicas y prácticas prescritas (p. 79). Por consiguiente, el docente no se debe adherir rigurosamente a un conjunto de técnicas o métodos de enseñanza, sino a que permita que haya interpretaciones informadas de varios enfoques.

Figura 12. Respuesta pregunta número 11 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

11. ¿Considera Usted que el Currículo Nacional Bolivariano promueve el ser innovador en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés, particularmente en estudiantes de 5to año de Educación Media General? ¿Por qué?

De acuerdo con lo observado en la figura 12, se tiene que de acuerdo con las opiniones de los sujetos de investigación en cuanto a la indagatoria si se promueve desde el currículo procesos innovadores para la enseñanza del inglés, de los resultados se derivó una categoría denominada: Currículo Nacional Bolivariano promueve el ser innovador en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés y una sub categoría: sí.

Por tanto, todos los entrevistados emitieron opiniones tales como:

DI1: “Si, ya que propone no un aprendizaje tradicionalista sino procesos de enseñanza contextualizados” [1-1] [1-2].

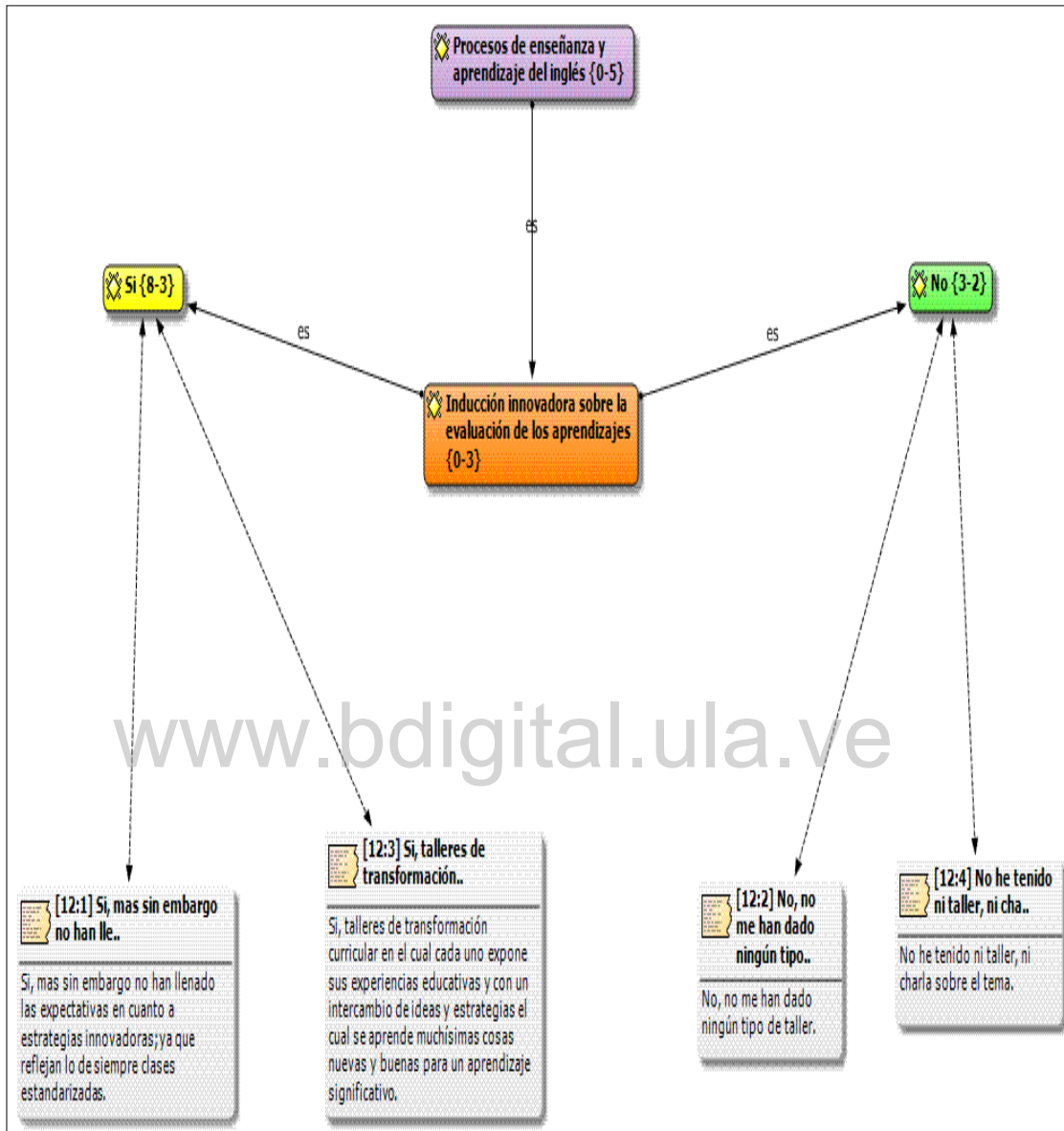
DI2: “En términos generales sí, ya que en otros años recientes, se promovió e imprimió una serie de libros orientados a promover la enseñanza del inglés, sin embargo es indispensable una nueva manera de ver o de aplicar los temas, por ejemplo incluir en los nuevos aprendizajes Cd’s, videos y otro tipo de herramientas innovadoras que mejoren la educación” [2-2] [1-5].

DI3: “Considero que si lo promueve pero muy pocas veces se aplica de la forma correcta debido al poco conocimiento del mismo” [3-3] [1-2].

DI3: “Considero que el currículo nacional está promoviendo un ser innovador en distribuir los libros de la colección bicentenario, ordenarlo para actualizar el proceso de enseñanza – aprendizaje adecuada, porque ésta era de tecnología aunque falta aún estrategias y metodología para la buena aplicación de la misma” [3-4] [1-3].

Vistos los resultados es importante destacar que aun cuando todos los sujetos de investigación aducen que el currículo plantea la innovación, en los procesos de enseñanza y aprendizaje no es menos cierto que la innovación no se enfoca por la distribución de libros, va mucho más allá y el docente es parte fundamental de este proceso, se debe promover la interacción docente-estudiante, a través de la comunicación que hagan posible una visión humanista en la enseñanza del idioma inglés.

Figura 13. Respuesta pregunta número 12 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

12. ¿Ha recibido Usted de parte de sus superiores o del mismo Ministerio del Poder Popular para la Educación algún taller dirigido al desarrollo de estrategias innovadoras en la evaluación de los aprendizajes? Describa brevemente las fortalezas aprendidas a través del mismo taller de formación.

De acuerdo con las apreciaciones de los entrevistados en relación con la formación profesional a través de talleres para el desarrollo de estrategias innovadoras en la evaluación, se observa en la figura 13 las opiniones emitidas por los sujetos de investigación lo siguiente las cuales se derivaron en una categoría; inducción innovadora sobre la evaluación de los aprendizajes, y dos sub categorías; Sí y No. Al respecto el señalaron:

DI1: “Si, más sin embargo no han llenado las expectativas en cuanto a estrategias innovadoras; ya que reflejan lo de siempre clases estandarizadas” [1-1] [1-2].

DI3: “Si, talleres de transformación curricular en el cual cada uno expone sus experiencias educativas y con un intercambio de ideas y estrategias el cual se aprende muchísimas cosas nuevas y buenas para un aprendizaje significativo” [3-2] [1-3].

Por otra parte, la segunda sub categoría se derivaron las siguientes respuestas:

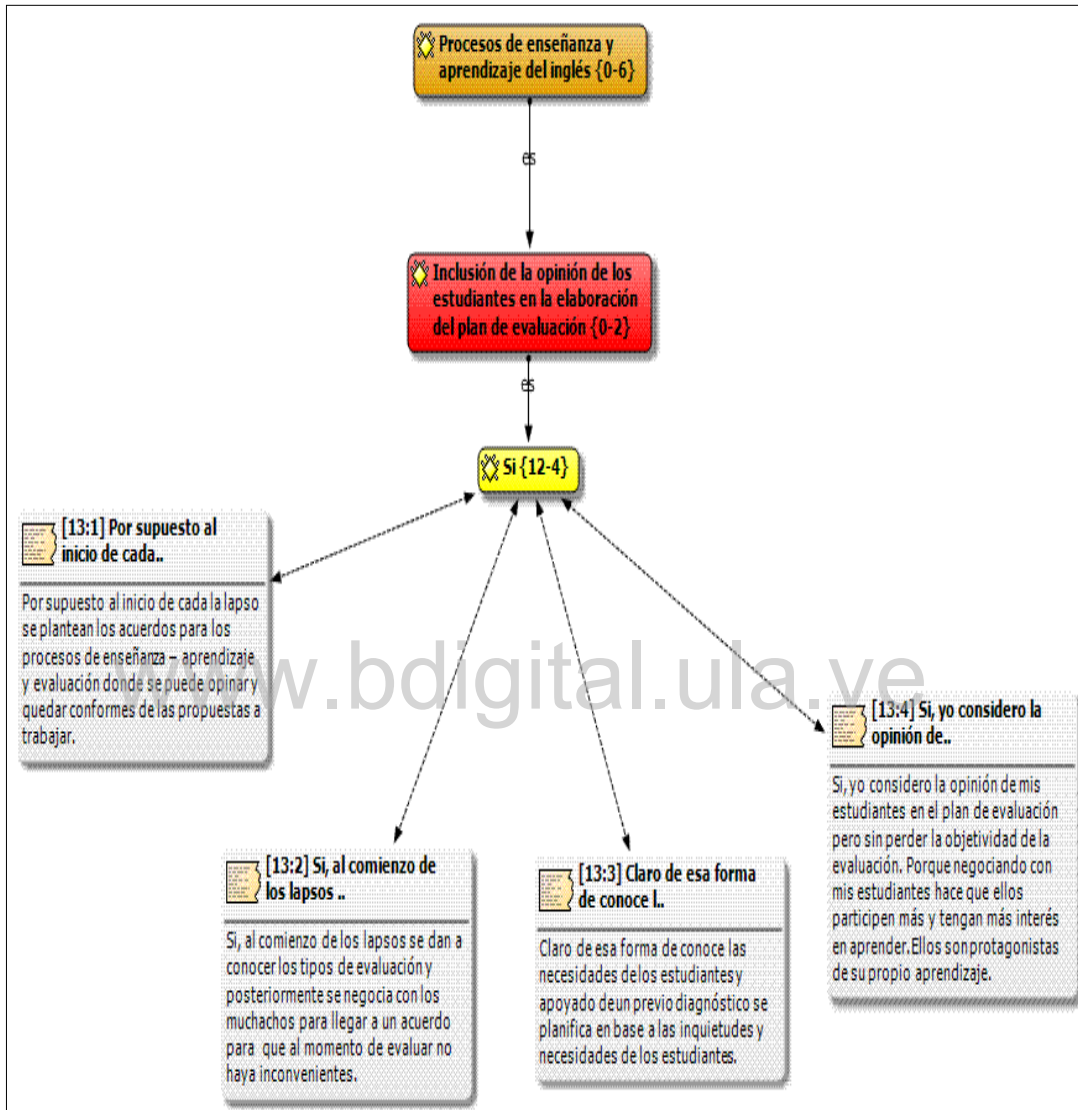
DI4: “No he tenido ni taller, ni charla sobre el tema”, “No, no me han dado ningún tipo de taller” [4-3] [1-3].

Estos datos evidencian la carencia por parte del personal directivo de la institución objeto de estudio del interés para promover en los docentes talleres de formación para el mejoramiento de estrategias para la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el idioma inglés. Ziegler y Pavy (2015) afirman:

En la actualidad, el profesorado tiene como meta la formación de docentes capaces de afrontar los desafíos educativos del siglo XXI. En este orden, los docentes formadores deben brindar al docente en formación oportunidades para experimentar el rol de docente- investigador de su realidad, para devenir en docente transformador de sus prácticas de enseñanza. (p.2).

Por consiguiente, la formación del profesorado en estrategias innovadoras para la enseñanza del idioma inglés ofrece oportunidades relevantes para que el docente motive a los estudiantes en su aprendizaje, además es un medio para la reflexión sobre la práctica pedagógica el desarrollo de nuevas ideas y entendimientos sobre los estudiantes y sobre sí mismos.

Figura 14. Respuesta pregunta número 13 (DOCENTES).



Nota: Berostegui (2017).

13. ¿Usted como profesor integra la opinión de sus estudiantes para el diseño de su plan de evaluación? ¿Negocia o pide la participación del mismo para las diferentes actividades de evaluación? ¿Por qué?

Se observa en la figura 14, los resultados para el ítem 13, opiniones emitidas por los entrevistados, docentes de inglés, a tales efectos surgió una inclusión de la opinión de los estudiantes en la elaboración del plan de evaluación para una sub categoría; “Si”, en consecuencia para este ítem el total de los sujetos de investigación estuvieron de acuerdo en que si se toma en cuenta la opinión de los estudiantes para el diseño del plan de evaluación cuyas opiniones se exponen a continuación:

DI1: “Por supuesto al inicio de cada la lapso se plantean los acuerdos para los procesos de enseñanza – aprendizaje y evaluación donde se puede opinar y quedar conformes de las propuestas a trabajar” [1-1] [1-3].

DI2: “Si, al comienzo de los lapsos se dan a conocer los tipos de evaluación y posteriormente se negocia con los muchachos para llegar a un acuerdo para que al momento de evaluar no haya inconvenientes” [2-2] [1-3].

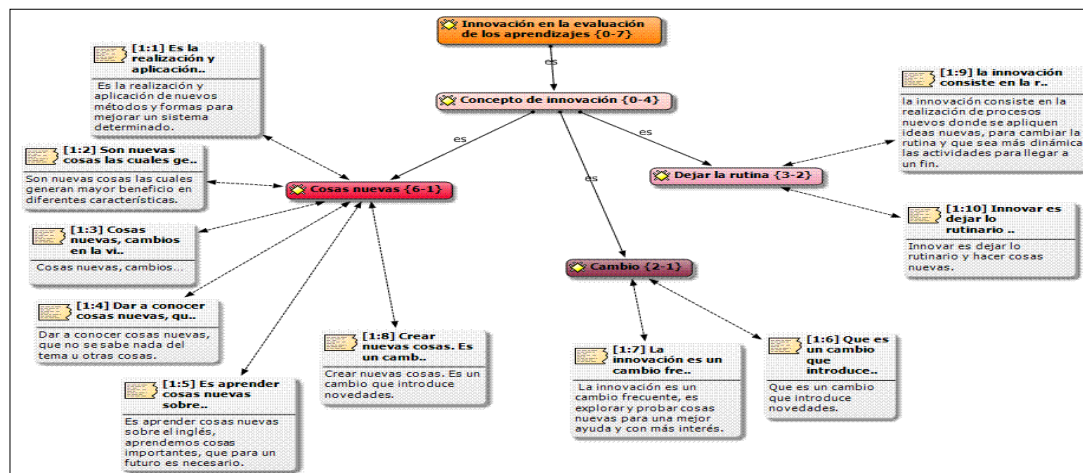
DI3: “Claro de esa forma se conoce las necesidades de los estudiantes y apoyado de un previo diagnóstico se planifica en base a las inquietudes y necesidades de los estudiantes” [3-3] [1-3].

DI4: “Si, yo considero la opinión de mis estudiantes en el plan de evaluación pero sin perder la objetividad de la evaluación. Porque negociando con mis estudiantes hace que ellos participen más y tengan más interés en aprender. Ellos son protagonistas de su propio aprendizaje” [4-4] [1-4].

De acuerdo con lo expresado la opinión de los estudiantes se toma en cuenta sin embargo, la negociación de la evaluación según el análisis de lo emitido por los docentes deja ver, que es al inicio del año escolar y en ocasiones para la planificación, no obstante el ítem es preciso al mencionar que esta negociación es sobre la elaboración del plan de acción. Según Acevedo (2012) “La enseñanza de lenguas, debe proporcionar estrategias y tareas que involucren activamente a los alumnos y, a la vez, que les permita reconocer y entender el nivel de conocimiento que tienen en determinada instancia durante el lapso” (p.3). Es así como, la interacción con el estudiante se convierte en un enfoque relevante para la evaluación, pues esto ayudará a evaluar el carácter práctico y funcional que le asigne a la actividad.

Análisis del guion de entrevista aplicado a los estudiantes de 5to año de Educación Media General de la U. E. Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

Figura 15. Respuesta pregunta número 1 (ESTUDIANTES).



Nota: Berostegui (2017).

1. ¿Qué es para Usted la innovación?

Se observa en la figura 15, los resultados emitidos por los estudiantes sujetos de investigación de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. Se obtuvo una categoría en este ítem denominada concepto de innovación y tres sub categorías; cosas nuevas, dejar la rutina y cambio, al respecto de los diez (10) sujetos de investigación la gran mayoría opinó lo siguiente:

EI1: “Es la realización y aplicación de nuevos métodos y formas para mejorar un sistema determinado” [1-1] [1-2].

EI2: “Son nuevas cosas las cuales generan mayor beneficio en diferentes características” [2-2] [1-2].

EI3: “Cosas nuevas, cambios en la vida diaria” [3-3] [1-1].

DI4: “Dar a conocer cosas nuevas, que no se sabe nada del tema u otras cosas” [4-4] [1-2].

EI5: “Es aprender cosas nuevas sobre el inglés, aprendemos cosas importantes, que para un futuro es necesario”, “Crear nuevas cosas. Es un cambio que introduce novedades” [5-5] [1-3].

Asimismo, para la segunda sub categoría; un reducido grupo señaló lo siguiente:

EI6: “Que es un cambio que introduce novedades” [6-6] [1-1].

EI7: “La innovación es un cambio frecuente, es explorar y probar cosas nuevas para una mejor ayuda y con más interés” [7-7] [1-1].

De igual forma, para la tercera sub categoría, los resultados fueron similares a la sub categoría dos, pues un reducido grupo de sujetos de investigación señaló:

EI9: “La innovación consiste en la realización de procesos nuevos donde se apliquen ideas nuevas, para cambiar la rutina y que sea más dinámica las actividades para llegar a un fin” [9-8] [1-3].

EI10: “Innovar es dejar lo rutinario y hacer cosas nuevas” [10-10] [1-1].

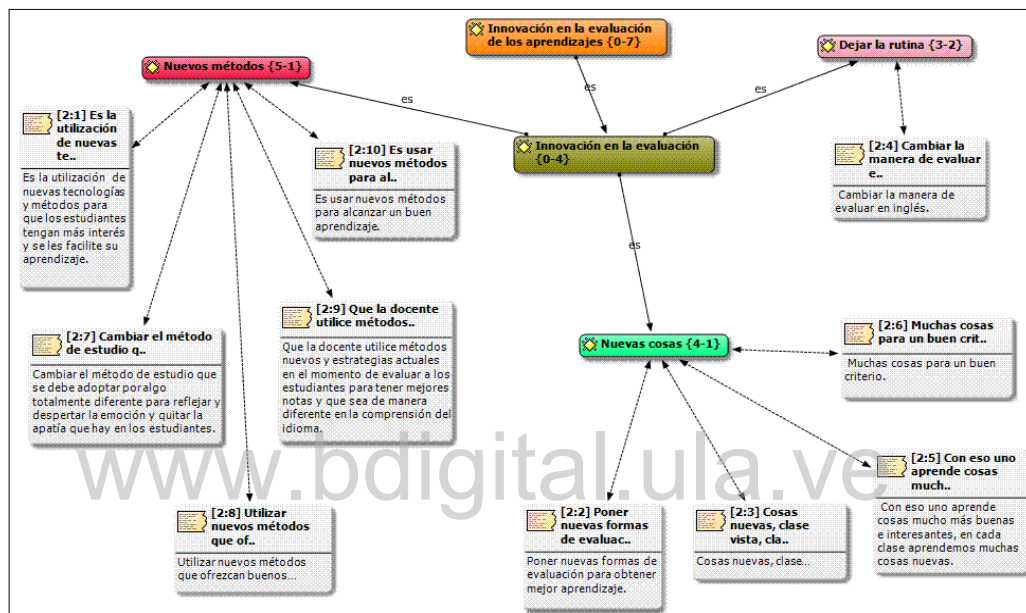
Apuntado en las notas de campo. Los estudiantes se mostraron interesados en las actividades que se aplican por cuanto destacaron “es interesante conocer nuevos métodos” [14 de noviembre de 2016].

Vistos los resultados en esta categoría se tiene que para la gran mayoría de los sujetos de estudio la innovación constituye hacer cosas nuevas. Para Margalef y Arenas (2008): “una innovación es una idea, una práctica o un artefacto material que ha sido inventado o que es contemplado como novedad, independientemente de su adopción o no adopción. De este modo, el concepto de innovación aparece según el autor citado relacionado con tres usos: la creación de algo desconocido, la percepción de lo creado como algo nuevo y la asimilación de ese algo como novedoso. La innovación educativa aparece mucho más ligada a los dos últimos usos. Apuntado en las Notas de campo: “Los estudiantes, realizaron con agrado la introducción a la entrevista, manifestaron que la innovación corresponde a nuevas experiencias” [Fecha: 14 de noviembre de 2016].

Por tanto, si se relaciona la innovación con la evaluación, viene a hacer entonces la creación de nuevas formas de evaluar, sobre todo con el propósito de realizar cambios educativos, aun cuando esto no supone ni garantiza que estas

innovaciones se realicen y que el cambio se logre, a pesar de que la innovación en algunos aspectos están ausentes en las escuelas, la gran mayoría de los estudiantes reconocen que es necesario recuperar la ilusión del cambio, que es importante recuperar el compromiso y la reflexión, retomar la ilusión para transformar la escuela que se encuentra aún atrapada por la inercia y la tradición.

Figura 16. Respuesta pregunta número 2 (ESTUDIANTES).



Nota: Berostegui (2017).

2. ¿Qué entiende Usted por innovar en la evaluación de los aprendizajes de inglés?

Se observa en la figura 16, el resultado del ítem 2, allí se le preguntó a los sujetos de investigación sobre su concepción por la evaluación en los aprendizajes para el idioma inglés. A tales efectos el análisis arrojó una categoría denominada: innovación en la evaluación y tres sub categorías tituladas; nuevos métodos, nuevas cosas y dejar la rutina, para lo cual se tuvo la opinión en la primera categoría de la gran mayoría de los sujetos de investigación estas fueron:

E11: “Es la utilización de nuevas tecnologías y métodos para que los estudiantes tengan más interés y se les facilite su aprendizaje” [1-1] [1-2].

EI7: “Cambiar el método de estudio que se debe adoptar por algo totalmente diferente para reflejar y despertar la emoción y quitar la apatía que hay en los estudiantes” [7:2] [1-3].

EI8: “Utilizar nuevos métodos que ofrezcan buenos resultados” [8-2] [1-2].

EI9: “Que la docente utilice métodos nuevos y estrategias actuales en el momento de evaluar a los estudiantes para tener mejores notas y que sea de manera diferente en la comprensión del idioma” [9-3] [1-3].

EI10: “Es usar nuevos métodos para alcanzar un buen aprendizaje” [10-4] [1-1].

Se infiere en función de los resultados que para los estudiantes innovar en la evaluación de los aprendizajes de inglés implica el uso de las TIC, cambiar y utilizar nuevos métodos de evaluación así como nuevas estrategias por parte de la docente para mejorar su aprendizaje. También, en la segunda sub categoría los entrevistados señalaron:

EI2: “Poner nuevas formas de evaluación para obtener mejor aprendizaje”, “Cosas nuevas, clase vista, clase evaluada” [2-4] [1-2].

EI5: “Con eso uno aprende cosas mucho más buenas e interesantes, en cada clase aprendemos muchas cosas nuevas” [5-5] [1-2].

EI6: “Muchas cosas para un buen criterio” [6-6] [1-2].

Se evidenció para esta sub categoría la importancia innovar en los métodos de evaluación para así según las apreciaciones de los entrevistados aprender cosas nuevas. Del mismo modo, para la tercera sub categoría, un reducido grupo señaló:

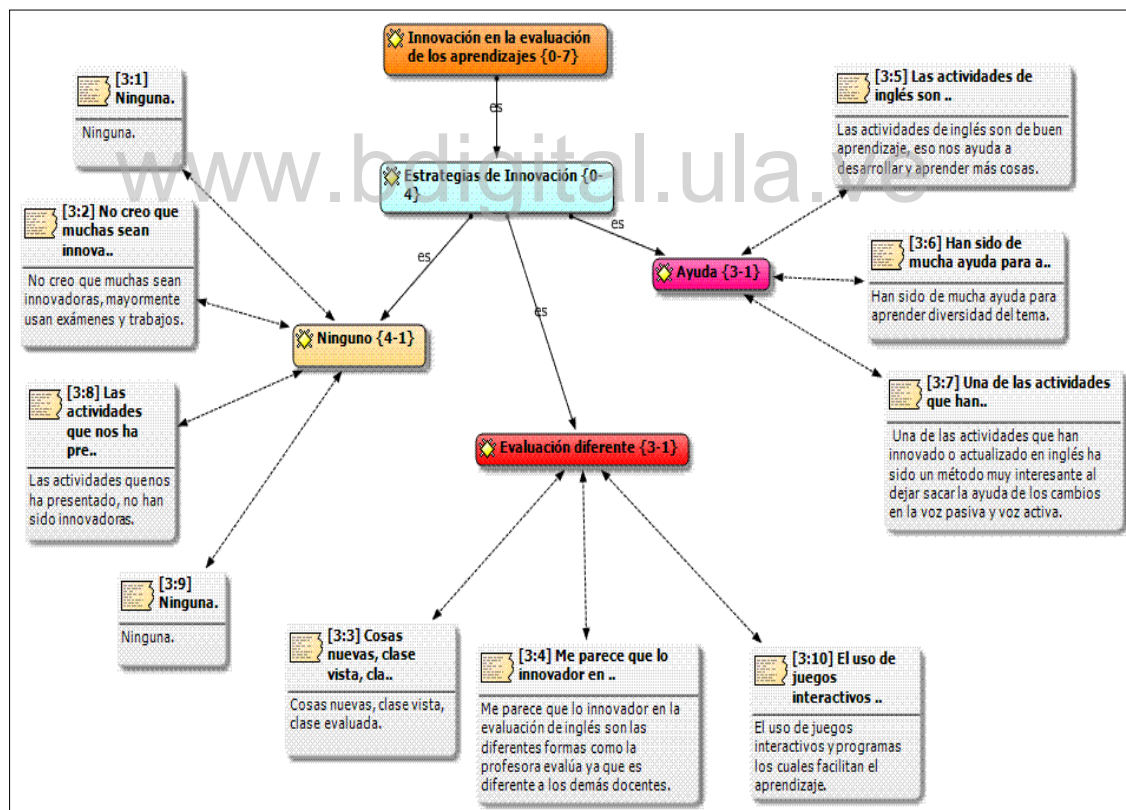
EI4: “Cambiar la manera de evaluar en inglés” [4-7] [1-1].

Los resultados infieren que los sujetos de investigación tienen claro lo relacionado con innovar en la evaluación de los aprendizajes de inglés, pues al contrastar con lo señalado por Blanco (2008) se tiene:

Los docentes deben abocarse a superar las formas tradicionales de evaluar para asumir nuevas actitudes en ese ámbito en consonancia con la realidad educativa del momento presente, por lo que urgen formas innovadoras de evaluar que sean más participativas y equilibradas, que respondan a esquemas pedagógicos mejor personalizados mediante la utilización de técnicas e instrumentos variados y adecuados a cada modalidad y circunstancias de los alumnos. (p.3).

Por consiguiente, la evaluación se constituye en un medio moderador de la enseñanza que permite hacer acomodos a los apoyos pedagógicos que dará el profesor en la construcción de los conocimientos, los ajustes a la diversidad de necesidades, capacidades e intereses del alumno, permiten establecer las bases para una evaluación variada, enriquecedora, formadora y contextualizada. Desde esta óptica, la evaluación pasa por la inclusión de actividades novedosas no sólo en su práctica, sino también en su diseño didáctico y en el desarrollo curricular de la misma. Apuntado en las notas de campo “Aprendemos cosas nuevas, e interesantes, conocemos cosas nuevas en cada clase” [14 de noviembre de 2016].

Figura 17. Respuesta pregunta número 3 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

3. ¿Qué clase de actividades considera Usted han sido innovadoras en la evaluación de los aprendizajes del inglés?

Se evidencia en la figura 17, los resultados de las respuestas emitidas por los sujetos de estudio en relación con la innovación en las clases de inglés, se tiene una categoría; estrategias de innovación y tres sub categorías; ninguno, evaluación diferente y ayuda. Al respecto, la gran mayoría emitió las siguientes respuestas para la categoría uno:

EI1: “Ninguna” [1-1] [1-1].

EI2: “No creo que muchas sean innovadoras, mayormente usan exámenes y trabajos” [2-2] [1-2].

EI8: “Las actividades que nos ha presentado, no han sido innovadoras”, “ninguna” [8-3] [1-2].

Conforme a los resultados, no se han presentado estrategias innovadoras en la enseñanza del idioma inglés en su contexto de estudio. En cuanto a la segunda sub categoría se tiene la opinión de los entrevistados:

EI3: “Cosas nuevas, clase vista, clase evaluada” [3-4] [1-1].

EI4: “Me parece que lo innovador en la evaluación de inglés son las diferentes formas como la profesora evalúa ya que es diferente a los demás docentes” [4-5] [1-2].

EI10: “El uso de juegos interactivos y programas los cuales facilitan el aprendizaje” [10-6] [1-2].

Los resultados infieren que los estudiantes se inclinan por aquellas estrategias en donde lo lúdico está presente. Para la tercera sub categoría los sujetos de investigación emitieron las siguientes respuestas:

EI5: “Las actividades de inglés son de buen aprendizaje, eso nos ayuda a desarrollar y aprender más cosas” [5-7] [1-2].

EI6: “Han sido de mucha ayuda para aprender diversidad del tema” [6-8] [1-1].

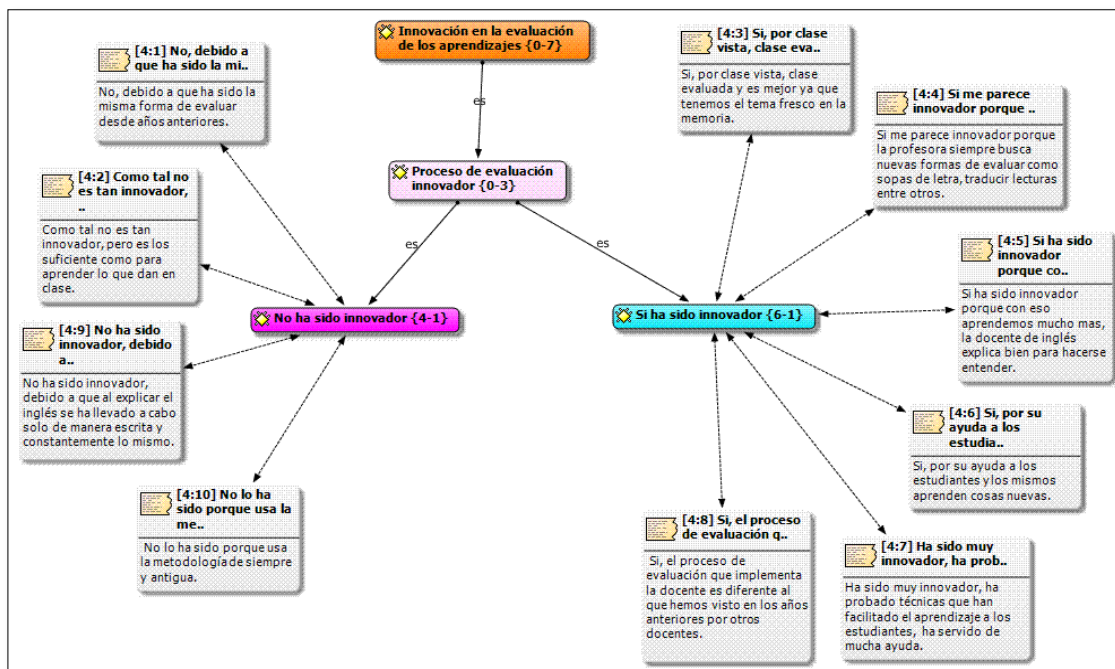
EI7: “Una de las actividades que han innovado o actualizado en inglés ha sido un método muy interesante al dejar sacar la ayuda de los cambios en la voz pasiva y voz activa” [7-8] [1-3].

Vistos los resultados de esta categoría se tiene que las actividades desarrolladas en el aula de clase son poco innovadoras, pues se carece de la inclusión de las TIC, en algunos casos se incluyó el juego pero no hubo referencia a otro aspecto innovador en las actividades. Según Monecillo (2010):

Buscar la mejora en educación, a nivel de aula, supone necesariamente reflexionar de forma crítica, objetiva y sistemática sobre las prácticas ya realizadas como en torno a aquellas que se están desarrollando o se encuentran en fase de planificación. Tomar decisiones ajustadas y promover innovaciones funcionales que generen mejoras en el contexto educativo supone comprometerse, de forma generalizada y a todos los niveles, con una práctica evaluadora alejada de los modelos eficientistas y cercana a aquellos que apuestan por facilitar la toma de decisiones y generar un desarrollo progresivo de la calidad de los procesos y de los elementos que, directa o indirectamente, se implican en la consecución de las metas marcadas para la educación. (p.164).

En este sentido, la innovación representa los cambios que desde él se promuevan, no solo supone reflexionar sobre la práctica pedagógica es también, planificar estrategias ajustadas a las necesidades e intereses de los estudiantes, a partir de la información que la evaluación aporta. De esta forma, se puede afirmar que, en la medida en que los docentes adopten y pongan en práctica una evaluación formativa orientada a regular los procesos y reorientar la toma de decisiones, se podrá afianzar una línea de acción encaminada a la innovación permanente y por tanto a la mejora de los entornos educativos. Apuntado en las notas de campo “queremos tener otro tipo de evaluaciones” [14 de noviembre de 2016].

Figura 18. Respuesta pregunta número 4 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

4. ¿Cree Usted que el proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés del 5to año de Educación Media General ha sido innovador? ¿Por qué?

Se observa en la figura 18, los resultados de la interrogante 4, a tales efectos se desprende de la matriz de análisis una categoría; proceso de evaluación innovador y dos sub categorías; no ha sido innovador y si, ha sido innovador. Al respecto, para la primera categoría se conoció que una considerable porción de estudiantes entrevistados consideraron que el proceso de evaluación no ha sido innovador, se conoció a través de las siguientes opiniones:

EI1: “No, debido a que ha sido la misma forma de evaluar desde años anteriores” [1-1] [1-1].

EI2: “Como tal no es tan innovador, pero es lo suficiente como para aprender lo que dan en clase” [2-2] [1-2].

EI9: “No ha sido innovador, debido a que al explicar el inglés se ha llevado a cabo solo de manera escrita y constantemente lo mismo” [9-3] [1-2].

EI10: “No lo ha sido porque usa la metodología de siempre y antigua” [10-4] [1-1].

No obstante la gran mayoría se inclinó por la segunda sub categorías es decir, consideran que si ha sido innovador el proceso de evaluación. Estas opiniones se describen a continuación:

EI3: “Si, por clase vista, clase evaluada y es mejor ya que tenemos el tema fresco en la memoria” [3-5] [1-2].

EI4: “Si me parece innovador porque la profesora siempre busca nuevas formas de evaluar como sopas de letra, traducir lecturas entre otros” [4-6] [1-2].

EI5: “Si ha sido innovador porque con eso aprendemos mucho más, la docente de inglés explica bien para hacerse entender” [5-6] [1-2].

EI6: “Si, por su ayuda a los estudiantes y los mismos aprenden cosas nuevas” [6-7] [1-1].

EI7: “Ha sido muy innovador, ha probado técnicas que han facilitado el aprendizaje a los estudiantes, ha servido de mucha ayuda” [7-8] [1-2].

EI8: “Si, el proceso de evaluación que implementa la docente es diferente al que hemos visto en los años anteriores por otros docentes” [8-9] [1-2].

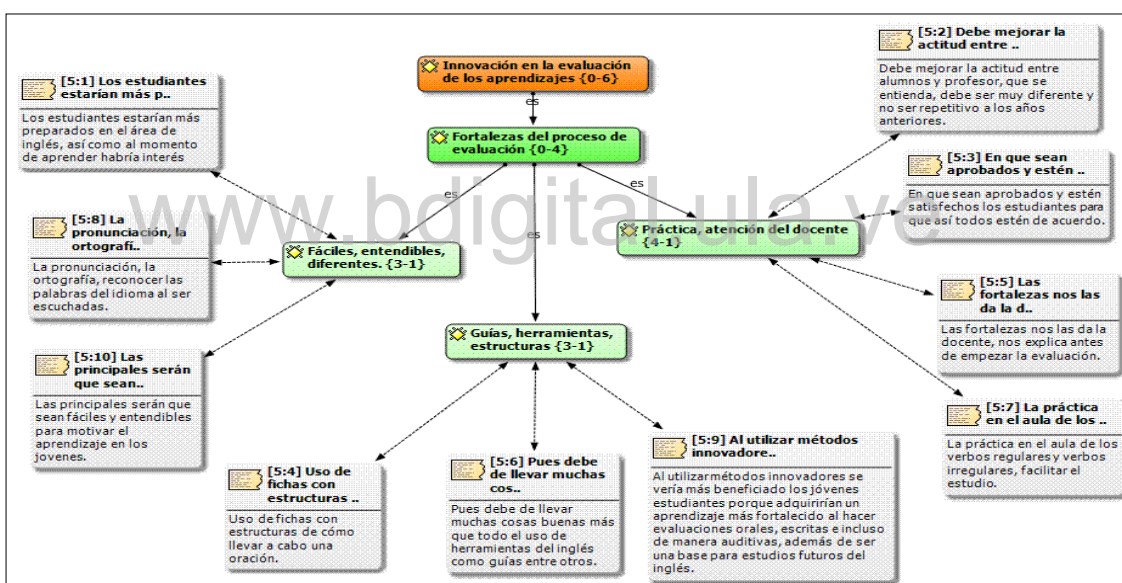
Apuntado en las notas de campo: “Se aprecia en los estudiantes entrevistados que tienen un sentido crítico sobre el aprendizaje del inglés, consideran la importancia del mismo y así lo manifestaron en el ítem 3” [14 de noviembre de 2016].

Tales resultados revelan que si hay un proceso de aprendizaje innovador en la evaluación del idioma inglés, aun cuando los estudiantes señalaron que si hay innovación, aun cuando no señalan con exactitud en que consistió ese proceso de evaluación innovador, y otro grupo de encuestados señaló que no ha innovación en dicho procesos, pues la enseñanza del inglés se construye en cada clase de manera rutinaria dando énfasis a la escritura. Para Vásquez (como se citó en Monecillo (2010) el proceso de evaluación llevado a cabo por el docente debe estar sujeto a:

Planificar y ordenar las acciones evaluadoras; recoger información de distintas fuentes y con distintos instrumentos; toma como referencia las capacidades enunciadas en los objetivos y a los criterios de evaluación; se basa en el análisis y reflexión a partir de los datos obtenidos; Permite diagnosticar una situación, emitir juicios de valor sobre ella y tomar decisiones fundamentadas. (p. 167).

Ante esta panorámica conceptual es necesario, a través de la formación y orientación educativa, unificar los criterios teóricos de partida y compartir unos principios básicos sobre la evaluación que permitan orientar los procesos formativos y comprender el valor y las implicaciones que tienen las aportaciones de la práctica evaluadora de cara a innovar y mejorar algunos métodos evaluativos.

Figura 19. Respuesta pregunta número 5 (ESTUDIANTES).



Nota: Berostegui (2017).

5. ¿Cuáles son las fortalezas que debe llevar a cabo un proceso de evaluación innovador en el aprendizaje de inglés?

De acuerdo con lo observado en la figura 19, se tienen las respuestas de los sujetos de investigación, estudiantes del Liceo Simón Bolívar. En consecuencia el análisis del ítem, se tiene una categoría; fortaleza en el proceso de evaluación y tres

sub categorías; fáciles, entendibles y diferentes. Guías herramientas, estructura y práctica, atención del docente.

Para la primera sub categoría; se obtuvo las apreciaciones siguientes:

EI1: “Los estudiantes estarían más preparados en el área de inglés, así como al momento de aprender habría interés” [1-1] [1-2].

EI8: “La pronunciación, la ortografía, reconocer las palabras del idioma al ser escuchadas” [8-2] [1-2].

EI10: “Las principales serán que sean fáciles y entendibles para motivar el aprendizaje en los jóvenes” [10-3] [1-2]. En cuanto a la segunda sub categoría las opiniones fueron las siguientes:

EI4: “Uso de fichas con estructuras de cómo llevar a cabo una oración” [4-4] [1-1].

EI6: “Pues debe de llevar muchas cosas buenas más que todo el uso de herramientas del inglés como guías entre otros” [6-5] [1-2].

EI9: “Al utilizar métodos innovadores se vería más beneficiado los jóvenes estudiantes porque adquirirían un aprendizaje más fortalecido al hacer evaluaciones orales, escritas e incluso de manera auditivas, además de ser una base para estudios futuros del inglés” [9-6] [1-4].

Asimismo, en la tercera sub categoría se reflejaron las siguientes respuestas:

EI2: “Debe mejorar la actitud entre alumnos y profesor, que se entienda, debe ser muy diferente y no ser repetitivo a los años anteriores” [2-6] [1-2].

EI3: “En que sean aprobados y estén satisfechos los estudiantes para que así todos estén de acuerdo” [3-7] [1-2].

EI5: “Las fortalezas nos las da la docente, nos explica antes de empezar la evaluación” [5-8] [1-2].

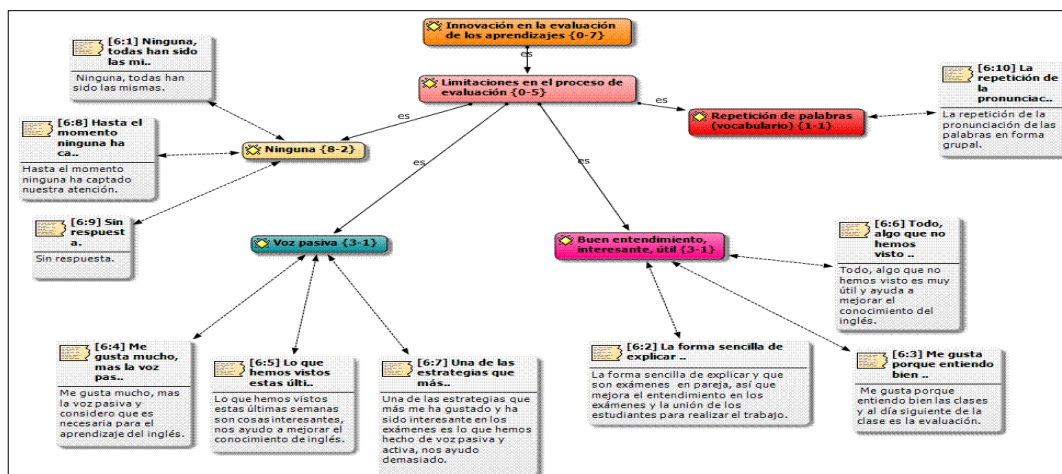
EI7: “La práctica en el aula de los verbos regulares y verbos irregulares, facilitar el estudio” [7-9] [1-2].

Vistos los resultados en esta categoría se tiene que las respuestas no son lo suficientemente consistente en los entrevistados pues solo se enfocan en que las estrategias de evaluación sean fáciles, entendibles y diferentes, lo que no es

significativo de las fortalezas para llevar a cabo el proceso de evaluación del idioma inglés. Tomado de las notas de campo: “La interrogante planteada sobre las fortalezas del aprendizaje del inglés, permite en los estudiantes indagar entre ellos sobre éstas, el informante 2; señaló que una de estas fortalezas es el mejoramiento de la actitud entre docente y estudiante” [14 de noviembre de 2016].

En consecuencia para abordar las fortalezas en el idioma inglés Colombia aprende (2017) señala: “fortalecer el dominio de un idioma extranjero es esencial para cualquier sociedad interesada en hacer parte de dinámicas globales de tipo académico, cultural y económico, entre otros aspectos” (p.1). Por consiguiente, la enseñanza del idioma inglés se convierte entonces en una fortaleza, aunado a estrategias innovadoras por parte del docente, al establecer un proceso comunicacional con los estudiantes se logre en ellos el dominio del idioma o en su defecto la iniciación para su aprendizaje, por lo que el profesor de inglés debe tener en cuenta algunos aspectos como; no causar estrés en el estudiante al momento de ejecutar la estrategias, ayudarle a desarrollar seguridad en sí mismo, las instrucciones deben ser claras y breves, son necesarias la preparación en el uso del lenguaje y el conocimiento del tema, no interrumpir la fluidez al hablar, el entrenamiento en el uso de estrategias de aprendizaje deberá realizarse con anticipación e incluir el uso de material didáctico en la actividad.

Figura 20. Respuesta pregunta número 6 (ESTUDIANTES).



Nota: Berostegui (2017).

6. ¿Qué tipo de estrategias aplicadas por el profesor en las clases de inglés, le ha gustado más para el proceso de su aprendizaje? ¿Por qué?

Se observa en la figura 20, las respuestas emitidas por los sujetos de investigación del ítem 6, a tales efectos, surgió una categoría para esta interrogante; limitaciones en el proceso de evaluación y cuatro sub categorías; ninguna, voz pasiva, buen entendimiento, interesante, útil y repetición de palabras.

Al respecto se mencionan las opiniones de los entrevistados para cada sub categoría. En cuanto a la primera sub categoría: ninguna, se tienen las siguientes apreciaciones;

EI1: “Ninguna, todas han sido las mismas” [1-1] [1-1].

EI8: “Hasta el momento ninguna ha captado nuestra atención” [8-2] [1-1].

EI9: “Sin respuesta” [9-3] [1-1].

Para la segunda sub categoría; voz pasiva se obtuvo lo siguiente:

EI4: “Me gusta mucho, más la voz pasiva y considero que es necesaria para el aprendizaje del inglés” [4-4] [1-2].

EI5: “Lo que hemos vistos estas últimas semanas son cosas interesantes, nos ayudó a mejorar el conocimiento de inglés” [5-5] [1-1].

EI7: “Una de las estrategias que más me ha gustado y ha sido interesante en los exámenes es lo que hemos hecho de voz pasiva y activa, nos ayudó demasiado” [7-6] [1-2].

Lo cual indica que este grupo de estudiantes no está de acuerdo con que se haya producido estrategias innovadoras en la enseñanza del idioma inglés. Asimismo para la tercera sub categoría; buen entendimiento, interesante y útil se tiene las opiniones de los entrevistados:

EI2: “La forma sencilla de explicar y que son exámenes en pareja, así que mejora el entendimiento en los exámenes y la unión de los estudiantes para realizar el trabajo” [2-7] [1-2].

EI3: “Me gusta porque entiendo bien las clases y al día siguiente de la clase es la evaluación” [3-8] [1-2].

EI6: “Todo, algo que no hemos visto es muy útil y ayuda a mejorar el conocimiento del inglés” [6-9] [1-1].

De igual forma, la tercera sub categoría un reducido grupo de entrevistados opinó lo siguiente:

EI10: “La repetición de la pronunciación de las palabras en forma grupal” [10-10] [1-2].

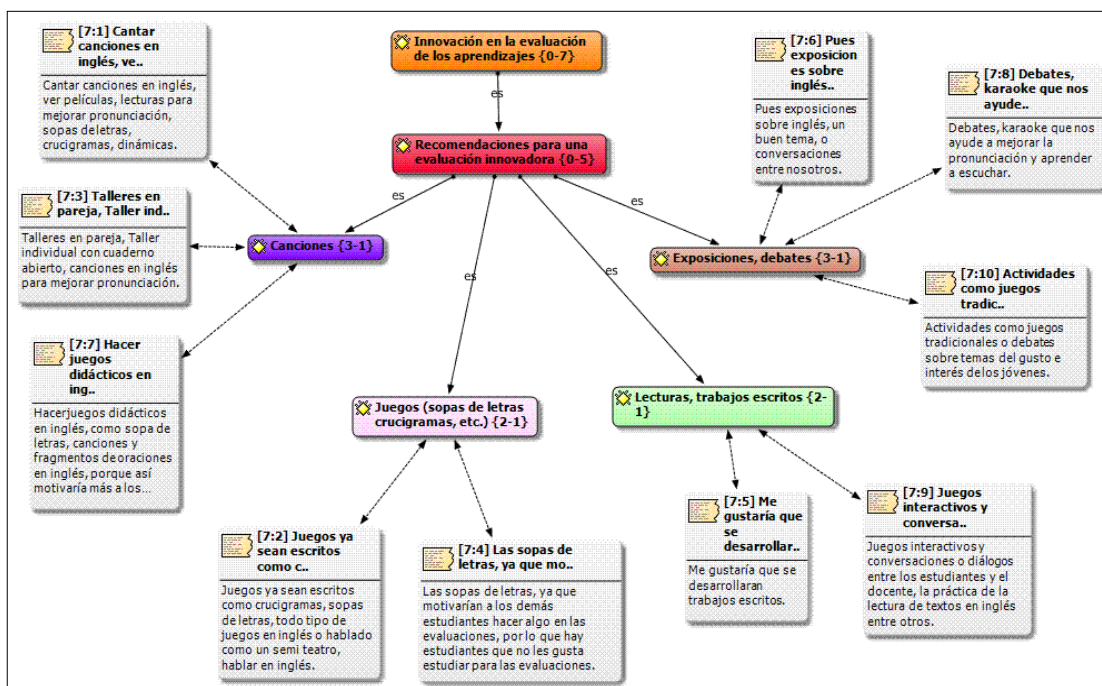
Según estas opiniones se evidenció que no se ha dado por parte del docente de inglés estrategias que motiven a los estudiantes a mejorar el aprendizaje del idioma inglés, las estrategias son repetitivas, tradicionales y se enfocan en lo mismo. Según Arias (s.f) señala:

A pesar de que los docentes en el sistema escolar Venezolano se esmeran en adquirir nuevos conocimientos sobre temas de evaluación, en el quehacer diario de las aulas de clase, por lo general, recurren a técnicas e instrumentos similares a los de quienes en el pasado les evaluaron, ya sea moldeándolos, dándole un toque personalizado o introduciendo alguna modalidad. (p.69).

En este sentido, es necesario que los docentes planifiquen estrategias de evaluación innovadoras, que se apoyen en las TIC, los juegos, y otros de interés para los estudiantes, pues conocer el idioma inglés no solo debe ser en el aula como es lo común, también fuera del aula, que se incorpore el desarrollo de las habilidades de comprensión auditiva y lectora, con el propósito de preparar a los estudiantes a comprender e interpretar con éxito textos orales y escritos.

Apuntado en las notas de campo: “Los estudiantes muestran interés en las actividades planificadas, se muestran motivados e interesados” [14 de noviembre de 2016].

Figura 21. Respuesta pregunta número 7 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

7. ¿Qué tipo de actividades le gustaría a Usted fueran desarrolladas para la evaluación de los aprendizajes del inglés? ¿Por qué?

Los resultados emitidos para el ítem 7 se observan en la figura 21, de este análisis surgió una categoría denominada; recomendaciones para una evaluación innovadora y cuatro sub categorías; canciones, juegos (sopa de letras y crucigramas), lecturas, trabajos escritos y la cuarta exposiciones, debates. Al respecto, en la primera categoría una considerable porción de entrevistados opinó lo siguiente:

EI1: “Cantar canciones en inglés, ver películas, lecturas para mejorar pronunciación, sopas de letras, crucigramas, dinámicas” [1-1] [1-2].

EI3: “Talleres en pareja, Taller individual con cuaderno abierto, canciones en inglés para mejorar pronunciación” [3-2] [1-2].

EI7: “Hacer juegos didácticos en inglés, como sopa de letras, canciones y fragmentos de oraciones en inglés, porque así motivaría más a los estudiantes” [7-3] [1-2].

Vistos los resultados para esta categoría se tiene por parte de los entrevistados algunas sugerencias para la enseñanza del inglés las cuales se centran en lo lúdico y canciones. En cuanto a la segunda sub categoría se tiene la opinión de un reducido grupo de entrevistados, cuyas opiniones fueron:

EI2: “Juegos ya sean escritos como crucigramas, sopas de letras, todo tipo de juegos en inglés o hablado como un semi teatro, hablar en inglés” [2-4] [1-2].

EI4: “Las sopas de letras, ya que motivarían a los demás estudiantes hacer algo en las evaluaciones, por lo que hay estudiantes que no les gusta estudiar para las evaluaciones” [4-5] [1-3].

En este sentido, los entrevistados se inclinaron por lo cultural. Asimismo, en la tercera categoría las respuestas se centraron en:

EI5: “Me gustaría que se desarrollaran trabajos escritos” [5-6] [1-1].

EI9: “Juegos interactivos y conversaciones o diálogos entre los estudiantes y el docente, la práctica de la lectura de textos en inglés entre otros” [9-7] [1-1].

La inclinación en la sugerencia de actividades se centró nuevamente en lo lúdico, además de la lectura de escritos. De igual forma, en la cuarta sub categoría las opiniones se centraron en:

EI6: “Exposiciones sobre inglés, un buen tema, o conversaciones entre nosotros” [6-8] [1-1].

EI8: “Debates, karaoke que nos ayude a mejorar la pronunciación y aprender a escuchar” [8-9] [1-2].

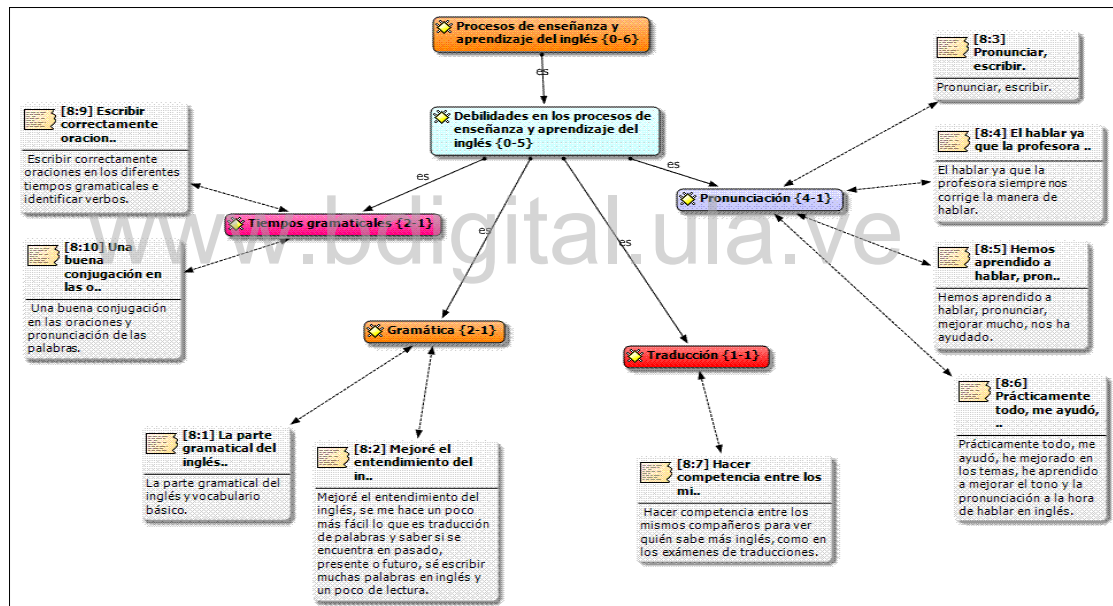
EI10: “Actividades como juegos tradicionales o debates sobre temas del gusto e interés de los jóvenes” [10-10] [1-2].

En este análisis surge una actividad innovadora y es el aprendizaje del inglés a través del karaoke, lo que resulta interesante por cuanto los estudiantes en su mayoría se inclina por este tipo de actividades que además de innovar, cambiar, son motivacionales para los estudiantes, lo cual debe ser tomada en consideración.

Conforme a los resultados los estudiantes tienen interesantes ideas para la planificación de estrategias innovadoras en la enseñanza de inglés para ello el docente según Verdejo, Encinas y Trigos (2010) tiene “La necesidad de contar con nuevos

métodos, instrumentos y procesos de evaluación es una consecuencia de las modificaciones en las prácticas docentes, la pedagogía y la didáctica” (p.4). Es decir, los nuevos paradigmas en evaluación en la educación subrayan la tendencia de un giro importante de un modelo de evaluación, en donde se resalte la necesidad de generar, a través del proceso de evaluación, habilidades cognitivas, para el desarrollo de la autonomía y la responsabilidad por parte del estudiante. Apuntado en la nota de campo: “Los estudiantes se observan motivados y desarrollan las actividades con agrado, prestan atención a cada pregunta que se les formuló” [14 de noviembre de 2016].

Figura 22. Respuesta pregunta número 8 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

8. ¿Cuáles competencias ha aprendido junto a sus docentes de inglés en el liceo?

La figura 22, muestra los resultados de la interrogante relacionada con las competencias aprendidas por el estudiante en las clases de inglés. De ésta surgió una categoría y cuatro sub categorías; tiempos gramaticales, gramática, traducción y pronunciación. Para la primera categoría; los entrevistados señalaron lo siguiente;

EI9: “Escribir correctamente oraciones en los diferentes tiempos gramaticales e identificar verbos” [9-1] [1-2].

EI10: “Una buena conjugación en las oraciones y pronunciación de las palabras” [10-2] [1-2].

Tal como se puede observar los estudiantes expresan que los tiempos gramaticales les permitieron entender mejor el inglés. No obstante, para la segunda sub categoría un reducido grupo de entrevistados opinó:

EI1: “Parte gramatical del inglés y vocabulario básico” [1-3] [1-1].

EI2: “Mejoré el entendimiento del inglés, se me hace un poco más fácil lo que es traducción de palabras y saber si se encuentra en pasado, presente o futuro, sé escribir muchas palabras en inglés y un poco de lectura” [2-4] [1-3].

Se infiere en esta categoría que los entrevistados entendieron el inglés de lo aportado en las clases de gramática, pues su pronunciación les resultó de fácil entendimiento. Asimismo, para la tercera sub categoría un reducido grupo de entrevistados señaló:

EI7: “Hacer competencia entre los mismos compañeros para ver quién sabe más inglés, como en los exámenes de traducciones” [7-5] [1-2].

Es notorio que este sujeto de investigación no tiene la noción de la definición de competencias pues lo asoció con competición. En cuanto a la cuarta sub categoría la gran mayoría de los sujetos de investigación señalaron:

EI3: “Pronunciar, escribir” [3-6] [1-1].

EI4: “El hablar ya que la profesora siempre nos corrige la manera de hablar” [4-7] [1-1].

EI5: “Hemos aprendido a hablar, pronunciar, mejorar mucho, nos ha ayudado” [5-8] [1-1].

EI6: “Prácticamente todo, me ayudó, he mejorado en los temas, he aprendido a mejorar el tono y la pronunciación a la hora de hablar en inglés [6-9] [1-2].

EI8: “No hemos tenido la oportunidad” [8-9] [1-1].

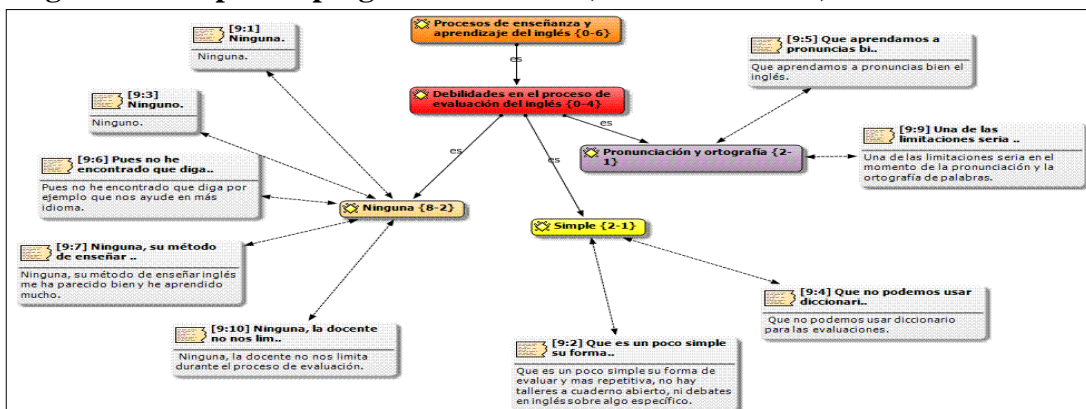
Se infiere en esta categoría que a los estudiantes les resultó de gran utilidad el habla y el escucha, les resultó agradable porque les ayudó a mejorar su

pronunciación. De este análisis se desprende que las competencias en inglés según los estudiantes se expresa a través de la gramática, tiempos gramaticales y pronunciación, cada una de estas competencias les resultó agradable, por cuanto les permitió mejorar su pronunciación, el escucha y el habla, para entender mejor las palabras en el idioma inglés.

Tomado de las notas de campo: “algunos estudiantes se preocuparon por señalar que sus aprendizajes han sido satisfactorios, porque los docentes han mostrado dominio en la asignatura” [14 de noviembre de 2016]. A tales efectos, Colombia Aprende (2017) afirma que una de las competencias fundamentales para la enseñanza del idioma inglés se centra en la competencia comunicativa se refiere al: “Conocimiento de los recursos formales de la lengua como sistema y a la capacidad para utilizarlos en la formulación de mensajes bien formados y significativos. (p.4).

Por consiguiente las competencias en el idioma inglés implican, no sólo el manejo teórico de conceptos gramaticales, ortográficos o semánticos, sino su aplicación en diversas situaciones, por tanto, es imprescindible que la docente promueva la interacción con los estudiantes pues el desarrollo de la competencia comunicativa sólo es posible cuando se desarrollan, en forma paralela, otros saberes que el estudiante adquiere en las distintas áreas del currículo y que le dan contenido a sus intervenciones y también cuando desarrolla habilidades y destrezas para interactuar de manera natural en situaciones escolares.

Figura 23. Respuesta pregunta número 9 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

9. ¿Qué tipo de limitaciones ha encontrado Usted durante el proceso de evaluación que lleva a cabo el docente de inglés del 5to año de Educación Media General?

Lo observado en la figura 23, corresponde al análisis del ítem 9, surgió en éste una categorías; debilidades en el proceso de evaluación del inglés y tres sub categorías; ninguna, simple y pronunciación y ortografía. En cuanto a la primera sub categoría; la gran mayoría de los entrevistados expresaron sus opiniones alegando que:

EI5: “No han encontrado ninguna limitación, pues el método utilizado les parece bien” [5-1] [1-2].

Lo que permite inferir que para la gran mayoría de los entrevistados se viene trabajando en la enseñanza del idioma inglés con claridad. En cuanto a la segunda sub categoría; las declaraciones un reducido grupo de entrevistados señalaron:

EI2: “Que es un poco simple su forma de evaluar y más repetitiva, no hay talleres a cuaderno abierto, ni debates en inglés sobre algo específico” [2-2] [1-2].

EI4: “Que no podemos usar diccionario para las evaluaciones” [4-3] [1-2].

Este cuestionamiento indica que se debe realizar entre estudiante y docente una negociación para mejorar la enseñanza del inglés en donde los estudiantes tengan su participación. También en la tercera categoría se tiene la opinión de un reducido grupo de entrevistados:

EI5: “Que aprendamos a pronunciar bien el inglés” [5-4] [1-1].

EI9: “En el momento de no poder entender lo que la profesora dice” [9-5] [1-1].

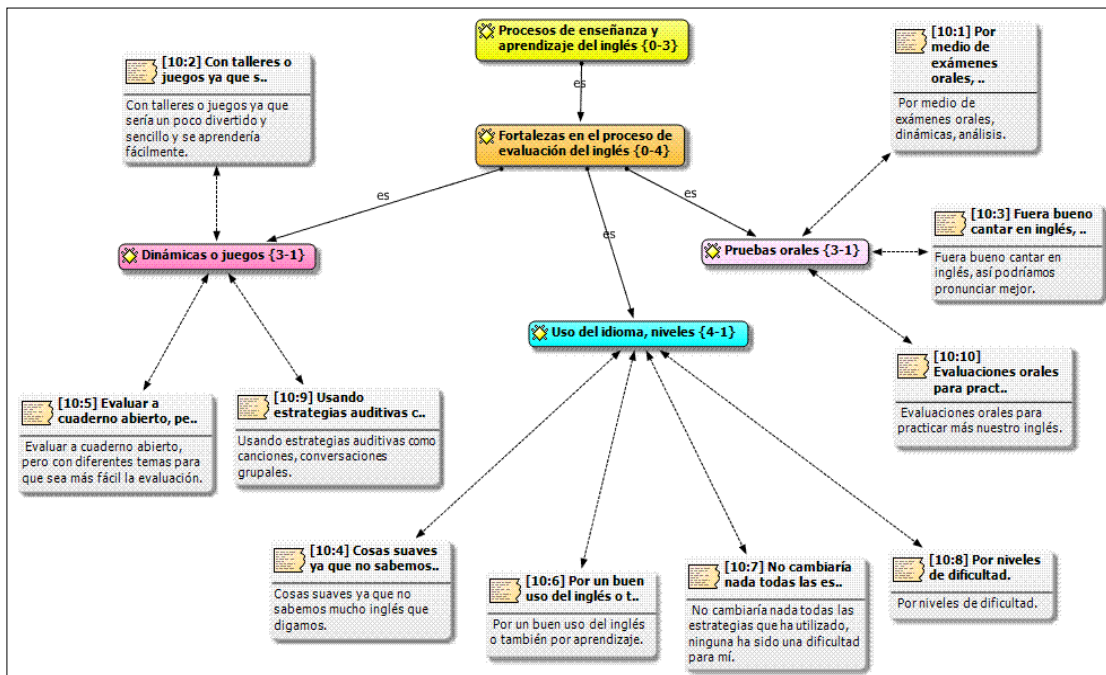
EI8: “Una de las limitaciones seria en el momento de la pronunciación y la ortografía de palabras” [8-6] [1-2].

Las limitaciones encontradas en los estudiantes radican en la pronunciación por lo que es importante que se revise dicho contenido y se establezca una interacción con los estudiantes en donde todos (docente-estudiante) salgan favorecidos. Kennedy (2010) afirma:

Los profesores de lenguas extranjeras pueden tratar de asistir en el aprendizaje de sus estudiantes durante esos dos años creando ambientes de aprendizaje compatibles al cerebro en donde la combinación de diferentes métodos de enseñanza sean utilizados, más actividades de conversación mejoran las habilidades de comunicación en la segunda lengua y aumentan la motivación para que el estudiante siga estudiando lenguas extranjera.

El autor anteriormente citado, expone en sus argumentos que las limitaciones podrían estar en los métodos de enseñanza o en su defecto en los ambientes de aprendizaje, para lo cual es necesaria la intervención del docente a los fines de mejorar a través de las clases en el aula y fuera de ellas las habilidades comunicacionales, es importante que los estudiantes también estén claros en sus limitaciones y por ende que el docente de inglés las reconozca para que fortalezca la planificación en función de los saberes previos de los educandos, por lo que se sugiere al docente utilizar diferentes métodos de enseñanza y aprendizaje e incorpore diversas actividades de conversación en clase.

Figura 24. Respuesta pregunta número 10 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

10. ¿Cómo le gustaría que el docente de inglés del 5to año de Educación Media General lo evaluara? ¿Por qué?

Surge de acuerdo con lo observado en la figura 24, la categoría fortaleza en el proceso de evaluación, y tres sub categorías producto del análisis del ítem 10, por consiguiente se tiene las opiniones de una considerable porción de entrevistados para la primera sub categoría correspondió a dinámica y juegos, se derivó de ello los siguientes referentes:

EI1: “Con talleres o juegos ya que sería un poco divertido y sencillo y se aprendería fácilmente” [2-1] [1-2].

EI5: “Evaluar a cuaderno abierto, pero con diferentes temas para que sea más fácil la evaluación” [5-2] [1-2].

EI9: “Usando estrategias auditivas como canciones, conversaciones grupales” [9-3] [1-2].

Tal como se aprecia los sujetos de investigación señalan ciertas opciones dentro de las que destacan la posibilidad de exámenes a cuaderno abierto, otra de ellas sería a través de canciones y nuevamente surge lo lúdico como otra de las opciones en la enseñanza del idioma inglés. En cuanto a la segunda sub categoría; uso del idioma y niveles se tiene la opinión de la gran mayoría de los entrevistados las cuales se centraron en:

EI4: “Cosas suaves ya que no sabemos mucho inglés que digamos” [4-4] [1-1].

EI6: “Por un buen uso del inglés o también por aprendizaje” [6-5] [1-1].

EI7: “No cambiaría nada todas las estrategias que ha utilizado, ninguna ha sido una dificultad para mí” [7-6] [1-2].

EI8: “Por niveles de dificultad” [8-7] [1-1].

El resultado de las opiniones en esta sub categoría muestra en los estudiantes estar conforme en la forma como se ha dado hasta la actualidad las clases de inglés. De igual modo, la tercera sub categoría denominada; pruebas orales, se sustentó en las siguientes opiniones:

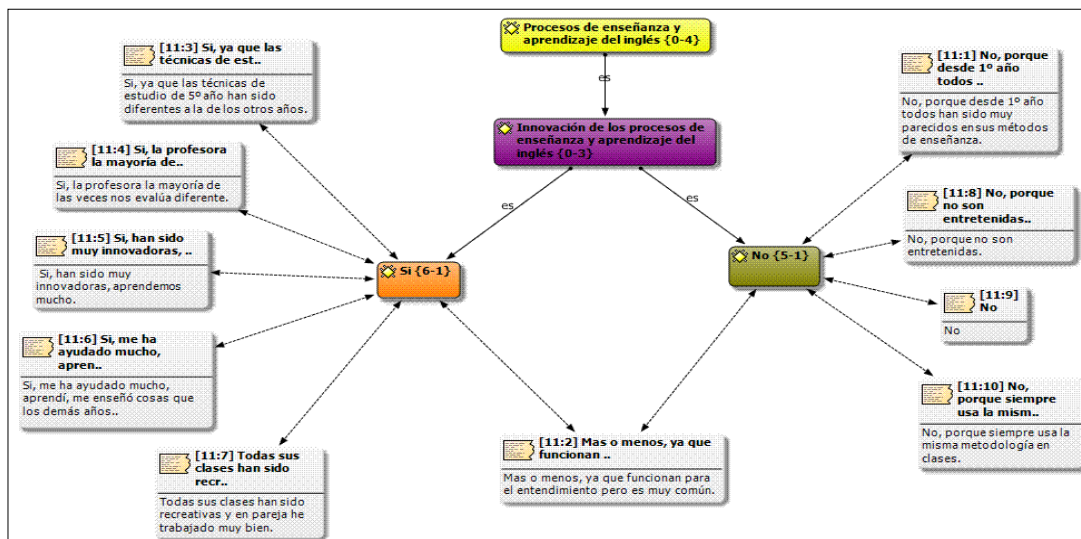
EI1: “Por medio de exámenes orales, dinámicas, análisis” [1-8] [1-1].

EI3: “Fuera bueno cantar en inglés, así podríamos pronunciar mejor” [3-9] [1-1].

EI10: “Evaluaciones orales para practicar más nuestro inglés” [10-10] [1-1].

De estos resultados se desprende que los sujetos de estudio prefieran que la forma de evaluar se haga a través de exámenes, pues tal vez les resulta familiar este tipo de estrategia evaluativa. Para llevar a cabo la evaluación del proceso de aprendizaje en inglés es necesario que el docente de inglés tome en cuenta los siguientes elementos planteados por Del Campo (2016). “Comprensión de mensajes específicos, producción de mensajes, pronunciación, asimilación del nuevo vocabulario, participación en clase, trabajo cooperativo, trabajo individual, interés por aprender” (p. 5). Por consiguiente la forma de evaluar no solo se deriva de producciones orales y escritas, tal como lo refiere el autor anteriormente citado, existen ciertos elementos que también deben ser considerados al momento de evaluar al estudiante el inglés. Asimismo, es recomendable utilizar la técnica de interrogatorio, a través de cuestionarios, entrevistas, la autoevaluación, la técnica de resolución de problemas, pruebas objetivas, pruebas de ensayo o por temas, simuladores escritos, pruebas estandarizadas.

Figura 25. Respuesta pregunta número 11 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

11. ¿Considera Usted que han sido innovadoras las clases dadas por el docente de inglés del 5to año de Educación Media General? ¿Por qué?

Se observa en la figura 25 el análisis de esta interrogante, surgen a su vez, una categoría denominada; innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés, a través de dos sub categorías; la primera de estas la opinión de los entrevistados se centró en:

EI3: “Si, las técnicas de estudio de 5º año han sido diferentes a la de los otros años” [3-1] [1-2].

EI4: “La profesora la mayoría de las veces nos evalúa diferente [4-2] [1-1].

EI5: “Han sido muy innovadoras, aprendemos mucho” [5-3] [1-1].

EI6: “Me ha ayudado mucho, aprendí, me enseñó cosas que los demás años” [7-4] [1-1].

EI7: “Todas sus clases han sido recreativas y en pareja he trabajado muy bien” [7-4] [1-1].

De acuerdo con las apreciaciones de los entrevistados se ha producido clases innovadoras, aun cuando no refieren en donde se centró lo innovador. En cuanto a la segunda sub categoría los entrevistados dijeron:

EI1: “No, porque desde 1º año todos han sido muy parecidos en sus métodos de enseñanza” [1-5] [1-2].

EI8: “No son entretenidas” [8-6] [1-1].

EI10: “Porque siempre usa la misma metodología en clases” [10-7] [1-1].

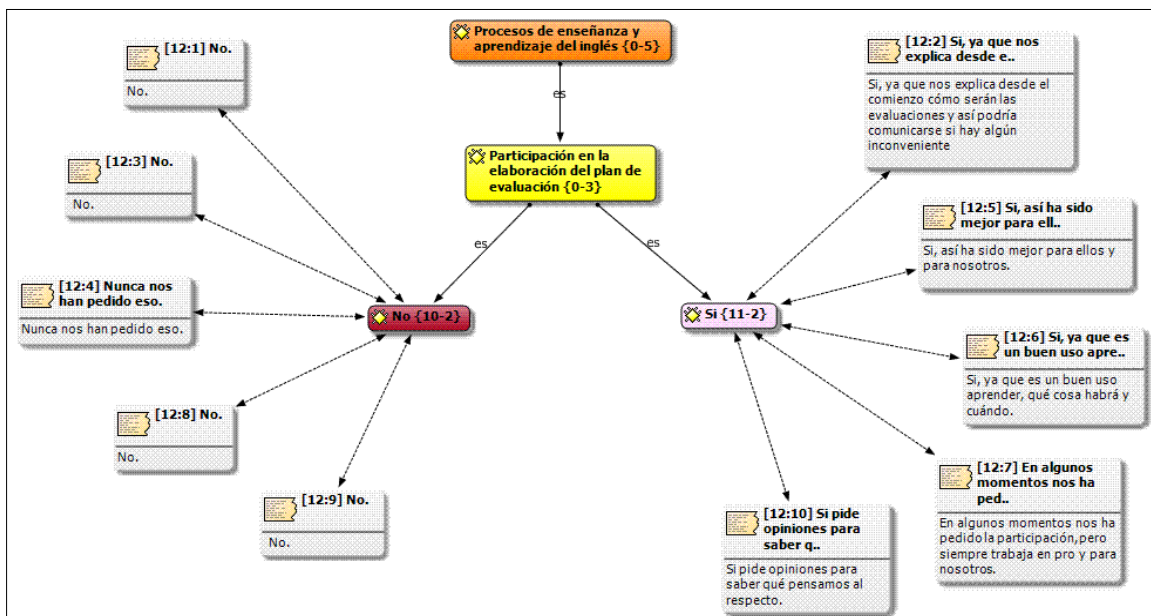
Vistos los resultados se tiene que no se han dado clases innovadoras, pues el primer grupo centrados en una de las categorías señala que si se han dado pero no describen como y el segundo grupo de la categoría refiere que las clases son repetitivas, y es la misma metodología. Fernández, (2014) afirma:

Surge de la necesidad de encontrar un enfoque motivador y realista a la hora de incorporar contenidos de didáctica del inglés como lengua extranjera al programa de formación de maestros en un contexto caracterizado por la desmotivación del alumnado y la masificación. (p.6).

Tal como lo señala el autor de la cita, el docente tiene la responsabilidad de motivar el aprendizaje del idioma inglés a través de una didáctica coherente y asertiva con los cambios que en la actualidad se da para la enseñanza del inglés, este debe fortalecer su didáctica, por medio de técnicas e instrumentos que motiven en los estudiantes su participación, lo que dará al docente los recursos necesarios para plantear una metodología evaluativa en donde los estudiantes logren aprobar la asignatura.

Asimismo, la innovación en el aula de clase debe partir de la creatividad que el docente coloque a las asignaciones escolares, a su vez, lograr que los estudiantes se motiven y desarrollen los contenidos propuestos por el docente, todo ello en conjunto hace que la clase sea innovadora, destacar una vez las competencias comunicativas, para que se produzca una interacción entre docente-estudiante, con la participación de todos se puede desarrollar esta competencia, paralelamente a la capacidad de dirigir su propio aprendizaje. Tomado de las notas de campo: “en esta interrogante se pudo observar que los estudiantes consideran como positivo la innovación de las clases recibidas de inglés” [14 de noviembre de 2016].

Figura 26. Respuesta pregunta número 12 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

12. ¿El profesor de inglés le pide a Usted su participación para diseñar el plan de evaluación?

En la figura 26, se presentan los resultados del guion de entrevista aplicado a los estudiantes de 5to año del Liceo Simón Bolívar, sujetos de estudio de esta investigación, conforme a los resultados se obtuvo una categoría denominada; participación para diseñar el plan de evaluación y dos sub categorías: “Si” y “No”. Al respecto, la primera categoría fue elegida por la gran mayoría de los sujetos de investigación, se conoció de ellos, las siguientes opiniones:

EI6: “Si, ya que nos explica desde el comienzo cómo serán las evaluaciones y así podría comunicarse si hay algún inconveniente” [6-1] [1-2].

EI5: “Ha sido mejor para ellos y para nosotros” [5-2] [1-1].

EI6: “Es un buen uso aprender, qué cosa habrá y cuándo” [6-3] [1-1].

EI7: “En algunos momentos nos ha pedido la participación, pero siempre trabaja en pro y para nosotros” [7-4] [1-1].

Tales apreciaciones, permiten inferir que el docente de inglés toma en cuenta las ideas para la evaluación de los estudiantes. No obstante, una considerable porción de sujetos de investigación señalaron que no se les toma en cuenta, tampoco se les pregunta al respecto. En este sentido, es notorio que la participación de los estudiantes en las estrategias para ser evaluados depende del docente, pues la opinión del estudiante no es tomada en consideración en muchos casos. Perera (2009) afirma:

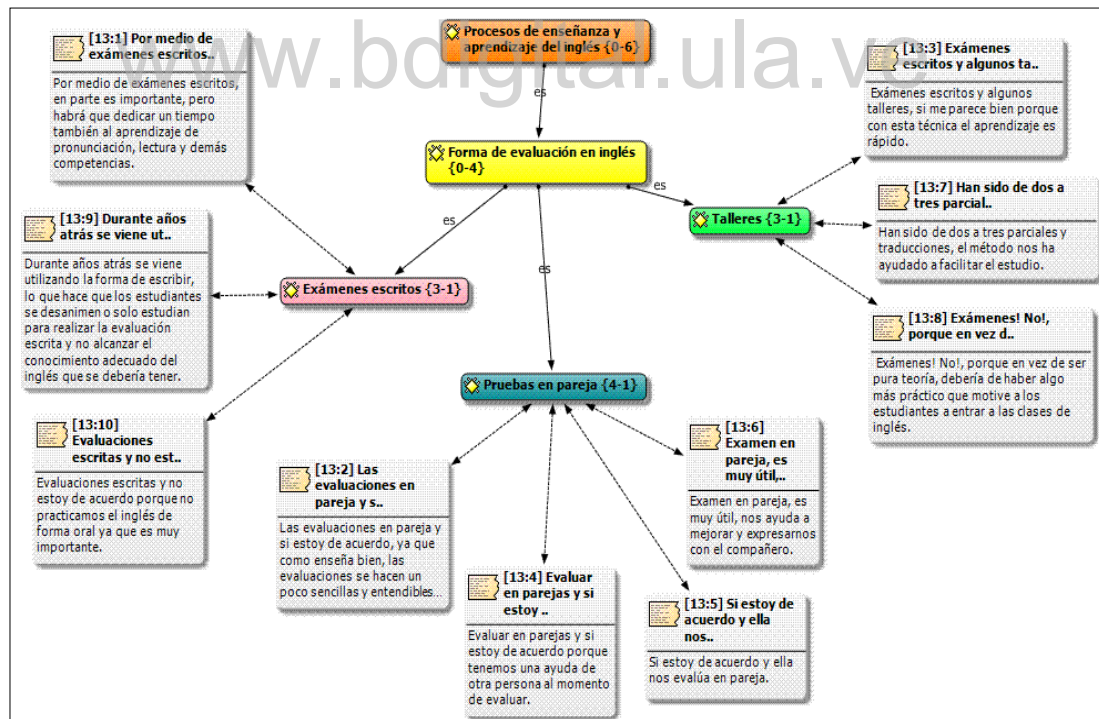
En este contexto, la evaluación no debe basarse sólo en calificar al alumno, sino que debe ser, ante todo, una práctica reflexiva propia del docente, un control de calidad sobre lo que se hace, para después tomar decisiones, que facilite la mejora del aprendizaje. De ahí que en los últimos años se hable de evaluación orientada al aprendizaje, la cual se apoya en tres aspectos: las tareas de evaluación como tareas de aprendizaje, involucrar a los estudiantes en la evaluación y ofrecer los resultados o retorno de la evaluación a modo de feed-back. (p.2).

Por consiguiente, la participación de los estudiantes en el plan de evaluación debe ser vista por el docente como una mejora para el desarrollo de estrategias que

impliquen la participación del estudiante en los procesos de evaluación suele ayudar a que se produzcan mejores aprendizajes. En muchos casos porque la utilización cotidiana, continúa y formativa de los propios instrumentos de evaluación facilita el que el alumnado tome conciencia y asuma los aspectos fundamentales de los contenidos de aprendizaje propuestos. Por otra parte, la participación del estudiante en el proceso de evaluación suele estar relacionada con procesos de evaluación claramente formativos, cuya finalidad principal es buscar la mejora del proceso de enseñanza-aprendizaje que tiene lugar.

En este sentido, la puesta en práctica de instrumentos y momentos de coevaluación, autoevaluación y/o evaluación compartida, permite disponer de una información más clara y continua de los procesos de aprendizaje que están teniendo lugar, así como de las decisiones que hay que tomar para que mejoren.

Figura 27. Respuesta pregunta número 13 (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

13. ¿Cuál ha sido la forma común utilizada por el docente de inglés para evaluarlo? ¿Está usted de acuerdo? Explique brevemente el ¿Por qué?

Para efecto del análisis del ítem 13, se presenta en la figura 27, las respuestas dadas por los sujetos de investigación a la cotidianidad de la evaluación en 5to año de Educación Media General. Surge una categoría; forma común utilizada por el docente de inglés para evaluarlo y tres sub categorías; exámenes escritos, pruebas en pareja y talleres. En la primera categoría una considerable porción se sujetos de investigación señaló:

EI1: “Por medio de exámenes escritos, en parte es importante, pero habrá que dedicar un tiempo también al aprendizaje de pronunciación, lectura y demás competencias” [1-1] [1-3].

EI9: “Durante años atrás se viene utilizando la forma de escribir, lo que hace que los estudiantes se desanimen o solo estudian para realizar la evaluación escrita y no alcanzar el conocimiento adecuado del inglés que se debería tener” [9-2] [1-3].

EI10: “Evaluaciones escritas y no estoy de acuerdo porque no practicamos el inglés de forma oral ya que es muy importante” [10-3] [1-2].

El resultado de este análisis muestra con énfasis que la forma común de evaluarlos en el idioma inglés es a través de pruebas escritas. Asimismo, la segunda sub categoría enfatiza en las pruebas en parejas, técnica que fue señalada por la gran mayoría de sujetos de investigación, cuyos comentarios se exponen:

EI2: “Las evaluaciones en pareja y si estoy de acuerdo, ya que como enseña bien, las evaluaciones se hacen un poco sencillas y entendibles para los estudiantes” [2-4] [1-2].

EI4: “Evaluar en parejas y si estoy de acuerdo porque tenemos una ayuda de otra persona al momento de evaluar” [4-5] [1-2].

EI5: “Si estoy de acuerdo y ella nos evalúa en pareja” [5-5] [1-1].

EI6: “Examen en pareja, es muy útil, nos ayuda a mejorar y expresarnos con el compañero” [6-6] [1-2].

Dichos comentarios dejan claro que las pruebas en pareja en inglés es una de las que se mencionan con mayor fuerza pues equivale al apoyo cognitivo que surge en los estudiantes al momento de presentar la prueba escrita. En cuanto a la tercera sub categoría; talleres, una considerable porción de estudiantes se inclinó por este tipo de técnica evaluativa, al respecto los entrevistados refieren:

EI3: “Exámenes escritos y algunos talleres, si me parece bien porque con esta técnica el aprendizaje es rápido” [3-7] [1-2].

EI7: “Han sido de dos a tres parciales y traducciones, el método nos ha ayudado a facilitar el estudio” [7-8] [1-2].

EI8: “¡Exámenes! ¡No! porque en vez de ser pura teoría, debería de haber algo más práctico que motive a los estudiantes a entrar a las clases de inglés” [8-9] [1-2].

Tomado de las notas de campo: “Se observó en algunos estudiantes que habían diversas formas de aprender inglés y que cada docente coloca lo mejor de sí para que ellos aprenda el idioma inglés”. Según estos resultados se evidencia que los talleres pueden ser una alternativa viable para la enseñanza del idioma inglés. Álvarez (2009) destaca:

Existen diferentes actividades que sirven como suplemento de la labor docente-educativa en la enseñanza del idioma inglés, donde su empleo posibilita una mayor participación de los estudiantes en la adquisición de nuevos conocimientos, mediante el análisis y la reflexión de temas relacionados con su nivel de intereses. (p.3).

Por consiguiente, la enseñanza del inglés como lengua extranjera no puede ser concebida desde la perspectiva de un sólo enfoque o método, dado que el contexto educativo en la actualidad se encuentra inmerso en una era que fomenta la diversidad y pluralidad de saberes. Por ello, las prácticas educativas contemporáneas incluyen una gran variedad de estrategias y procedimientos metodológicos de distintas procedencias teóricas que se conjugan armónicamente para lograr su cometido.

Tabla 6. Triangulación de los hallazgos.

Sub Categorías	Aspectos encontrados Códigos	Guion de entrevista	Notas de Campo
-Concepción de innovación	-Cosas nuevas -Cambio -Dejar la rutina	✓	✓
-Innovación en la evaluación de los aprendizajes	-Nuevos métodos -Nuevas cosas -Dejar la rutina	✓	✓
-Estrategias de innovación	-Ninguno -Evaluación diferente -Ayuda	✓	✓
-Proceso de evaluación innovador	-No ha sido innovador -Si ha sido innovador	✓	✓
-Fortalezas del procesos de evaluación	-Fáciles, entendibles, diferentes -Práctica, atención del docente -Guías, herramientas, estructuras	✓	✓
-Limitaciones en el proceso de evaluación	-Ninguna -Voz pasiva -Repetición de palabras (vocabulario) -Buen entendimiento, interesante, útil	✓	✓
-Recomendaciones para una evaluación innovadora.	-Canciones -Juegos (sopas de letras, crucigramas) -Exposiciones, debates -Lecturas, trabajos escritos	✓	✓
-Debilidades en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés.	-Tiempos gramaticales -Gramática -Pronunciación -Traducción	✓	✓
-Debilidades en el proceso de evaluación del inglés	-Ninguna -Pronunciación y ortografía -Simple	✓	✓
-Fortalezas en el proceso de evaluación del inglés.	-Dinámicas o juegos -Pruebas orales -Uso del idioma, niveles	✓	✓

Nota: Berosteguí (2017)

Cont. Tabla 6

Sub Categorías	Aspectos encontrados Códigos	Guión de entrevista	Notas de Campo
Innovación de los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés	<ul style="list-style-type: none"> - Si - No 	✓	✓
Participación en la elaboración del plan de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> - Si - No 	✓	✓
Formas de evaluación del inglés	<ul style="list-style-type: none"> - Exámenes escritos. - Talleres. - Pruebas en parejas. 	✓	✓

Nota: Berosteguí (2017)

www.bdigital.ula.ve

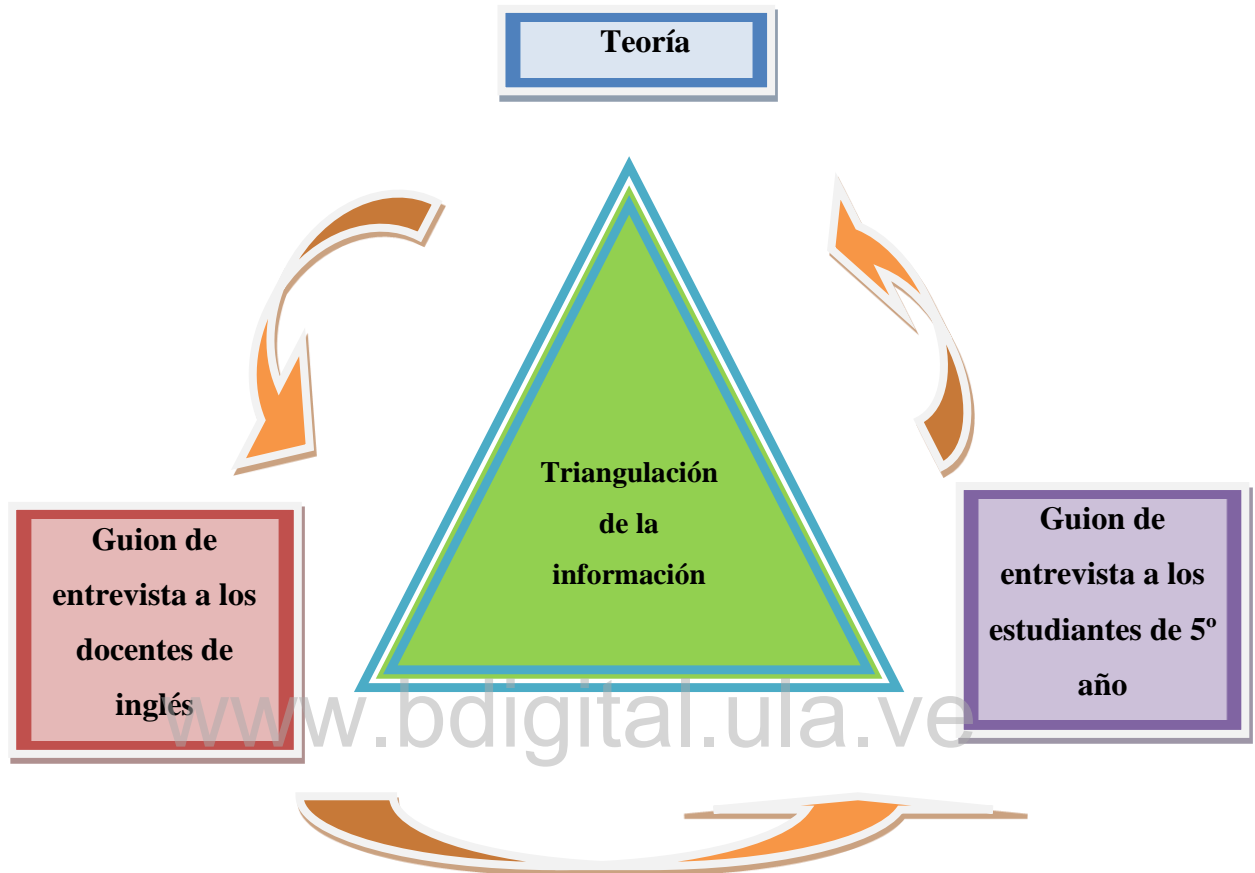
Proceso de triangulación de los hallazgos

Los resultados se obtuvieron a través de diversos instrumentos cualitativos de recolección de información, es decir, la observación por parte del docente investigador y el guion de entrevista aplicado a diez (10) estudiantes y a cuatro (4) docentes del área de inglés. La información recabada entre los informantes fue contrastada bajo la coincidencia de categorías planteadas a priori durante el análisis de contenido aplicado a la información suministrada entre los tres actores durante la fase de intervención.

Al efecto, Pérez (2000) recomienda “utilizar variedad de métodos, dado que permitirá contrastar puntos de vistas diferentes sobre una misma situación” (p.83). En consecuencia se ha utilizado el tipo de triangulación metodológica la cual, según Okuda y otros (2005) “consiste en dilucidar las diferentes partes complementarias de la totalidad del fenómeno y analizar por qué los distintos métodos arrojan diferentes resultados.” (p.121).

Igualmente, Pérez (2000) hace mención a la triangulación metodológica afirmando que “entre métodos se contemplan diferentes estrategias para la recogida de datos de forma que se compensen mutuamente sus definiciones”. (p.83). Por ende es conveniente, llevar a cabo tal triangulación, ya que por un lado, la perspectiva y el conocimiento del uso de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés brindada por los informantes puede confirmar o no las teorías sobre las posibles fortalezas y debilidades de su aplicación, ahondando más en su validez y fiabilidad, y por otro lado, si los resultados ofrecidos entre los distintos métodos son parecidos, entonces se puede hablar de los términos indicados por Cohen (1980, p.13): “convergencia entre medidas independientes o de una perspectiva integradora”. La presente figura 28 ilustra con claridad el proceso de triangulación que se llevó a cabo:

Figura 28. Triangulación de la información.



Nota: Berosteguí (2017).

La información recabada entre los informantes fue contrastada bajo la coincidencia de categorías planteadas a priori y a posteriori durante el análisis de contenido aplicado a la información suministrada entre los tres actores durante la fase de intervención. Al efecto, Pérez (2000) recomienda “utilizar variedad de métodos, dado que permitirá contrastar puntos de vistas diferentes sobre una misma situación” (p. 83). Sobre la base de los resultados se establecen las conclusiones del diagnóstico planteando una discusión reflexiva de los hallazgos de acuerdo con las categorías establecidas luego de triangulada la información recopilada. En este sentido se tiene que desde la categoría innovación los docentes la concibieron como un cambio para mejorar o crear cosas nuevas, mientras que los estudiantes la percibieron como cosas

nuevas, que permitan dejar la rutina, es decir, que se produzca un cambio, tal como se puede apreciar ambos actores tienen una noción válida de la conceptualización de innovación.

Asimismo, para la categoría innovación en la educación los docentes se enfocaron en señalar que a través de esta se busca un cambio, o la propuesta de nuevas ideas, mientras que los estudiantes la asociaron con nuevos métodos y cosas, a tales efectos Sánchez (2008) señala: “la innovación es una actividad compleja y sumamente arriesgada, en la que incluyen factores de todo tipo: desde internos a externos” (p. 3). Es decir, desde los docentes y estudiantes se procura un cambio, pero es necesario que se tome en cuenta los factores internos y externos tal como lo señala el autor pues estos influyen en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por otra parte surgió la categoría estrategias de innovación, se enfatiza que para los docentes corresponde a juegos, canciones, usos de las tecnologías, mientras que para los estudiantes no se producen estrategias innovadoras dentro del aula pues alegan que son rutinarias, por lo que solicitan que las evaluaciones sean a través de diferentes estrategias. Foro Consultivo Científico y Tecnológico OCDE (2013) señala: “Los estudiantes deben ser introducidos a varios campos de conocimiento, por los que los centros educativos enfrentan múltiples retos relacionados con la innovación” (p. 70). Por consiguiente los docentes de inglés tienen la tarea de incorporar a los estudiantes en el desarrollo de las actividades innovadoras, en donde esté presente la tecnología y lo lúdico, para interesar a los estudiantes en su aprendizaje o dominio permanente.

También, en el proceso de evaluación innovador, se tiene según los docentes la aplicación casual de los mismos, argumentos que son reforzados por los estudiantes quienes alegan que no se ha producido ninguna evaluación con técnicas innovadoras, al respecto Foro Consultivo Científico y Tecnológico OCDE (2013) afirma: “La necesidad de empoderar a las personas para innovar, requiere de una educación adecuada y de alta calidad, además del desarrollo de una amplia gama de habilidades como complemento a la educación formal” (p. 5). Lo anterior permite inferir que es necesario sensibilizar a los docentes en recibir la formación profesional adecuada

para conocer nuevas técnicas de enseñanza, que hará posible la mejora de la práctica pedagógica y por ende el método de enseñanza del idioma inglés para los estudiantes.

En cuanto a las fortalezas en el proceso de evaluación se tiene que los docentes los asocian con la participación, aprendizajes significativos y solicitan la eliminación de la circular 006696, por otra parte los estudiantes asocian las fortalezas con que las actividades sean fáciles y entendibles, se encontró además que para ellos los docentes deben prestar mayor atención al estudiante. Por otra parte las fortalezas en la innovación de estrategias para la evaluación del idioma inglés, se centró tanto en docentes como en estudiantes el interés por enseñar y aplicar nuevas estrategias mientras que las debilidades se centraron en la desmotivación y falta de material didáctico para la innovación en la enseñanza del inglés con técnicas innovadoras.

Palenzuela (2012) afirma: “Se deben proporcionar al aprendiente nuevas estrategias de aprendizaje para su aplicación dentro y fuera del aula que propicie un aprendizaje autónomo y significativo, aumentar la motivación y mejorar el autoestima del participante durante los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 25). Es decir, debe existir por parte del docente el interés para diseñar estrategias innovadoras para la enseñanza del idioma inglés, pues esto despertará en los estudiantes el interés, motivación y la creatividad por el aprendizaje de otra lengua extranjera en este caso el inglés, además serán coparticipes de su propio aprendizaje.

En cuanto a las limitaciones y sugerencias en relación con las estrategias innovadoras para el aprendizaje del inglés se tiene por parte de los docentes la inquietud hacia los estudiantes por su apatía en las actividades, la falta de material y la repetición de pruebas escritas, opiniones que sustentan los estudiantes. Educación 3.0 (2016) plantea:

Con frecuencia, los profesores que imparten este idioma se encuentran con que sus estudiantes se frustran al cabo de unos meses al no ver cumplidos sus objetivos de aprendizaje. Y es que muchos alumnos comienzan a aprender un idioma como algo temporal, creyendo que con unos cuantos meses o cursos lo dominarán y no tendrán que estudiar más. (párr. 1).

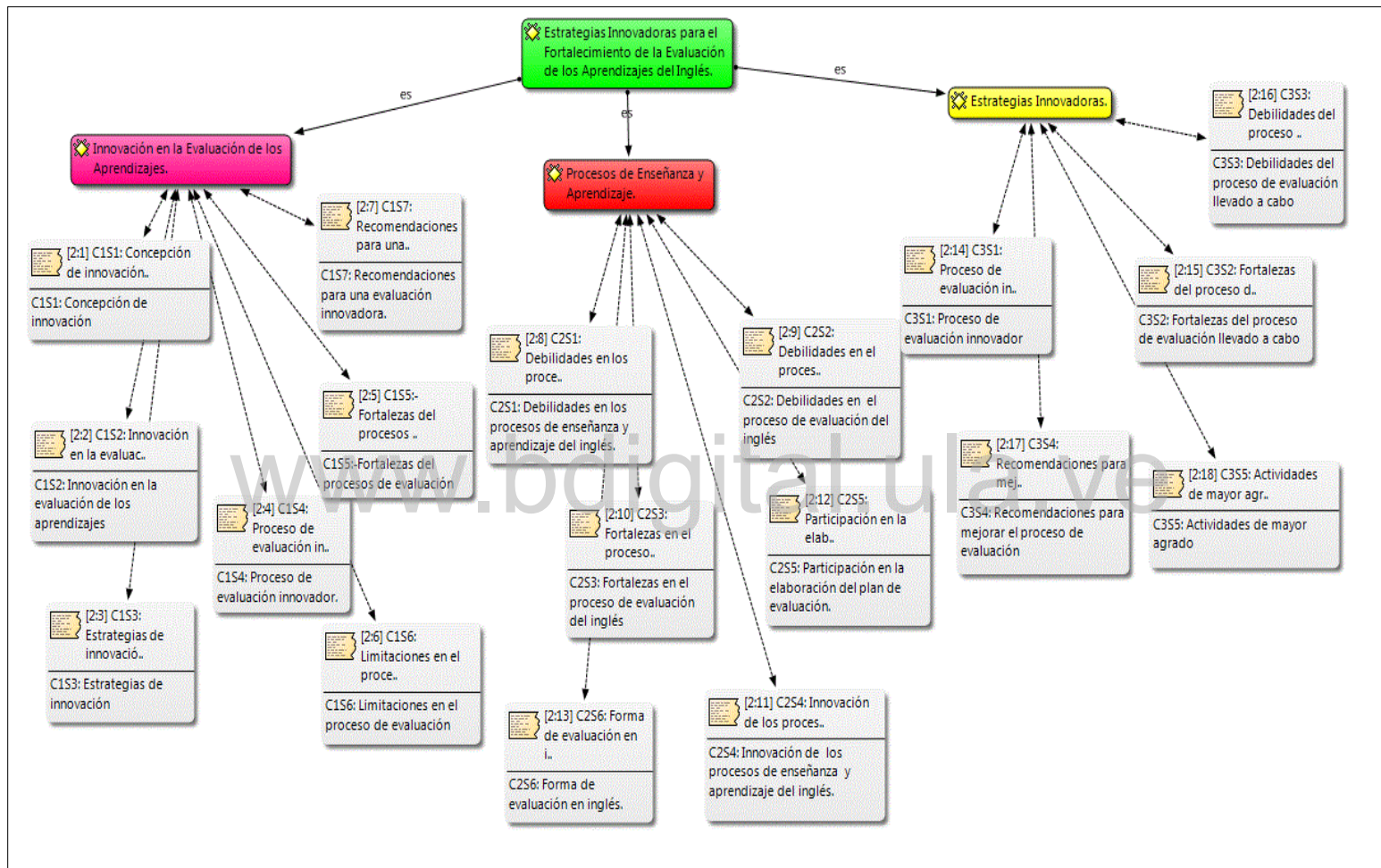
Por consiguiente, el docente de inglés tiene la responsabilidad de recomendar a los estudiantes el aprendizaje del idioma inglés, pues en cuanto a las recomendaciones los docentes las enfocan en las canciones, clubes, herramientas entre otros, coincidentemente los estudiantes tienen similares recomendaciones, todo ello enfocado en la aplicación de estrategias innovadoras.

Se conoció además que los docentes consideran que el Currículo Nacional Bolivariano llena las expectativas en cuanto al interés en la aplicación de estrategias innovadoras en el aula de clase, pues destacan la importancia que este da a la incorporación de las TIC en los ejes temáticos, opinión que afirman los estudiantes. Finalmente se destaca en este diagnóstico la opinión de los estudiantes en el diseño del plan de evaluación, lo cual consideraron ambos actores como positivo, los estudiantes enfatizan en la necesidad de recibir talleres de aprendizaje para el idioma inglés. De acuerdo con Educación 3.0 (2016), Es necesario un cambio de mentalidad para que el alumnado triunfe aprendiendo inglés” (Párr. 3). Para ello, propone una serie de consejos para ayudar a los alumnos a aprender inglés y enfocar el aprendizaje como algo que siempre les acompañará:

- (a) No plantear el aprendizaje del inglés en unos meses o años, sino como algo para toda la vida.
- (b) Proponer metas cortas para ver el progreso en poco tiempo,
- (c) Ayudar al alumnado a no tener miedo a hacer el ridículo y que conozca sus progresos,
- (d) Paso a paso se consigue. (párr. 6-ss).

En definitiva, la valoración de las estrategias de innovación para la enseñanza del idioma inglés radica principalmente en el docente quien tiene la responsabilidad de guiar el aprendizaje de los estudiantes, pues los resultados infieren que está la disposición por parte de los estudiantes en aprender inglés pero las técnicas que se han utilizado son tradicionales y no han dejado que los estudiantes expongan también sus puntos de vista al proponer nuevas formas de evaluar. Asimismo, los autores consultados tienen la convicción que desde la tecnología, la educación, lo lúdico y las canciones, son formas de enseñar innovadoras que hará que los estudiantes entiendan que el estudio del inglés es una forma de vida y debe formar parte de él, hacerles ver que le servirá para alcanzar sus metas, y mejorar su calidad de vida.

Figura 29. Categorías y sub categorías “Network”



Nota: Berosteguí (2017)



II. Fase de intervención. Planificación

En la fase que se presenta se expone la planificación para llevar a cabo la valoración de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. Dicha planificación se efectuó sobre la base de las apreciaciones que se obtuvieron en el diagnóstico y triangulación de la información, con la finalidad de alcanzar los objetivos de la investigación y dar solución al problema planteado.

A tales efectos se planificaron y organizaron cuatro (4) clases participativas fundamentados en la aplicación de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes de 5to año de la institución objeto de estudio. El formato utilizado para plasmar la planificación fue producción de la investigadora y se utiliza en la actualidad en el Liceo “Simón Bolívar”. En consecuencia, la planificación estuvo fundamentada en la más profunda reflexión, y la socialización con los estudiantes pues de acuerdo con el diagnóstico, es fundamental la participación e interacción con los mismos para lograr aprendizajes significativos. De acuerdo con Rodríguez (2009) la planificación, “implica un replanteamiento sobre la práctica docente que conlleve a buscar mejorar como educadores” (p.1). En este sentido, planificar es una tarea fundamental en la práctica docente, pues permite unir una teoría pedagógica determinada con la práctica.

En tal sentido, a través de la planificación de estrategias de evaluación posibilita pensar de manera coherente la secuencia de aprendizajes que se quiere lograr con los estudiantes, aspecto que es fundamental para lograr la valoración de las estrategias innovadoras en la enseñanza del inglés. El accionar de este trabajo se cumplió en el segundo trimestre del año escolar 2016-2017, previo diagnóstico efectuado en el mes de noviembre de 2016. Cumpliéndose de esta manera con las funciones inherentes a la práctica pedagógica al planificar estrategias innovadoras que contribuyan con el fortalecimiento de la evaluación en la enseñanza del inglés. A continuación se presentan la planificación de las estrategias innovadoras (ver tabla).

Tabla 7
Estrategias metodológicas.

		República Bolivariana de Venezuela Ministerio del Poder Popular para la Educación Liceo Bolivariano Simón Bolívar Año Escolar 2016-2017						
TEMA INDISPENSABLE: La sociedad multiétnica y pluricultural, diversidad e interculturalidad, patrimonio y creación cultural. Conocimiento del espacio geográfico e historia de Venezuela. Procesos económicos y sociales. Conformación de la población. Las familias y comunidades. Actividad física, deporte y recreación. ÁREA DE FORMACIÓN: Lengua Extranjera.								
UNIDADES DE APRENDIZAJE								
REFERENTE ÉTICO: Educar con, por y para todos y todas. - Educar en, por y para la ciudadanía participativa y protagónica. - Educar en, por y para la interculturalidad y la valoración de la diversidad.								
LAPSO: Segundo II.			ANO: 5to.			SECCIONES: A, B, C, D, E, F, G, H, I, J y K.		
DOCENTES: Lcda. Jeessenia Y. Berostegui C.								
TEMA GENERADOR TEJIDO TEMÁTICO.	REFERENTES TEÓRICOS Y PRACTICOS.	ESTRATEGIA METODOLÓGICA.				RECURSO.	NRO. CLASE DADA.	FECHA.
		CONOCER	HACER	CONVIVIR	VALORAR (Ser).			
Inclusión e igualdad social.	- Tiempos gramaticales: * Presente perfecto. * Pasado perfecto.	- Reconoce los tiempos gramaticales en inglés. - Expresa oraciones en presente y pasado perfecto. - Identifica los auxiliares para cada tiempo gramatical (have - has - had). - Reconoce los verbos en presente y participio.	- Aplica conocimientos adquiridos durante el lapso escolar anterior (l apso). - Resuelve los ejercicios asignados por la docente. - Demuestra interés por el contenido desarrollado. - Escribe oraciones en presente y pasado perfecto en inglés.	- Participa activamente en las actividades a realizar. - Permite la orientación de la Docente. - Es responsable con las asignaciones. - Muestra interés por la clase. - Trabaja tanto de forma individual como grupal.	- Respeta la opinión de sus compañeros. - Tolera correcciones. - Participa activamente. - Es solidario con sus compañeros.	- Bibliográficos: * Texto colección Bicentenario. * Diccionario español - inglés. - Didácticos: * Pizarrón. * Marcadores. * Aula de clase. - Humanos: * Docente. * Estudiantes.	18 hs.	
	- Tiempos gramaticales: * Presente perfecto continuo. * Pasado perfecto continuo.	- Reconoce los dos tiempos gramaticales en inglés. - Expresa oraciones en presente perfecto continuo y pasado perfecto continuo. - Identifica los auxiliares para cada tiempo gramatical (have - has - had). - Reconoce el verbo "to be" en participio (been). - Reconoce los verbos en gerundio.	- Resuelve los ejercicios asignados por la Docente. - Demuestra interés por el contenido desarrollado. - Escribe oraciones en presente y pasado perfecto continuo en inglés.	- Muestra interés a la clase. - Trabaja en equipo. - Resuelve los ejercicios asignado por la Docente. - Coopera con sus compañeros. - Participa activamente en la clase.	- Acata correcciones de la Docente. - Manifiesta dudas al momento. - Trabaja en equipo. - Se esfuerza por realizar las actividades de forma correcta.	- Bibliográficos: * Texto colección Bicentenario. Unidad pp. 5. * Diccionario español - inglés. - Didácticos: * Pizarrón. * Marcadores. * Aula de clase. - Humanos: * Docente. * Estudiantes.	12 hs	

Nota: Berostegui (2017)

Cont. Tabla 7.

TEMA GENERADOR TEJIDO TEMÁTICO.	REFERENTES TEÓRICOS Y PRÁCTICOS.	ESTRATEGIA METODOLÓGICA.				RECURSO.	NRO. CLASE DADA.	FECHA.
		CONOCER	HACER	CONVIVIR	VALORAR (Ser).			
Literatura, costumbres y tradiciones Venezolanas.	- Traducir, expresar y analizar textos humanísticos referidos a la diversidad cultural.	- Redacta textos sencillos en español. - Expresa con claridad y con sus propias palabras el contenido del texto traducido. - Analiza de forma clara el contenido del texto traducido. - Prueba Final de Lapso.	- Escribe en español cortos fragmentos referidos a la diversidad lingüística. - Narra el contenido del tema con claridad y coherencia. - Maneja vocabulario básico referido al tema.	- Muestra interés al realizar la actividad. - Trabaja de forma ordenada. - Se esfuerza para realizar la actividad asignada.	- Respeta la opinión de sus compañeros. - Es solidario. - Asume retos. - Trabaja en equipo.	- Bibliográficos: * Texto colección Bicentenario. Unidad nro. 7. * Diccionario español - inglés. - Tic: * Traductores de internet. - Humanos: * Docente. * Estudiantes.	6 hs.	
- Inclusión e igualdad social. - Literatura, costumbres y tradiciones Venezolanas.	- Cierre del proyecto escolar correspondiente al II Lapso. - Aplicación de la Circular 006696 en donde corresponda según cada área de formación. - Entrega de notas del II Lapso a las coordinaciones correspondientes.	- Comprende la explicación de los contenidos vistos durante el II Lapso. - Reconoce los diferentes tiempos gramaticales vistos en clase. - Expresa oraciones en los diferentes tiempos gramaticales vistos en el lapso. - Traduce fragmentos de lecturas referidas a la diversidad cultural.	- Resuelve los ejercicios asignados por la Docente. - Escribe oraciones en inglés en el tiempo gramatical asignado. - Forma oraciones en presente perfecto, pasado perfecto, presente perfecto continuo y pasado perfecto continuo. - Utiliza adecuadamente el vocabulario aprendido durante la traducción de fragmentos de lecturas.	- Comparte información con sus compañeros de clase. - Permite la corrección de la Docente. - Participa activamente en las actividades planificadas. - Se esfuerza por realizar los ejercicios de forma correcta y adecuada.	- Asume los retos propuestos. - Cooperar con los compañeros de clase. - Se interesa por cumplir con las actividades. - Trabaja en equipo.	- Bibliográficos: * Texto colección Bicentenario. Diccionario español - inglés. - Tic: * Traductores de internet. - Didácticos: * Pizarrón. * Marcadores. * Aula de clase. - Humanos: * Docente. * Estudiantes.	6 hs.	



TEMAS DE CONCEPTUALIZACIÓN, GENERALIZACIÓN Y SISTEMATIZACIÓN: Manejo de vocabulario técnico en inglés. Analizar el tiempo adecuado y necesario según lo que quiera decir tanto de forma oral como de forma escrita. Revisar, analizar y seleccionar verbos para completar diálogos propuestos en clase y contextualizados en la escuela, casa o comunidad.

OBSERVACIONES:

Nota: Berosteguí (2017)

Tabla 8

Estrategias evaluativas.

		República Bolivariana de Venezuela Ministerio del Poder Popular para la Educación Liceo Bolivariano Simón Bolívar Año Escolar 2016 - 2017				
TEMA INDISPENSABLE: La sociedad multiétnica y pluricultural, diversidad e interculturalidad, patrimonio y creación cultural. Conocimiento del espacio geográfico e historia de Venezuela. Procesos económicos y sociales. Conformación de la población. Las familias y comunidades. Actividad física, deporte y recreación. ÁREA DE FORMACIÓN: Lengua Extranjera.						
UNIDADES DE APRENDIZAJE						
REFERENTE ÉTICO: Educar con, por y para todos y todas. - Educar en, por y para la ciudadanía participativa y protagónica. - Educar en, por y para la interculturalidad y la valoración de la diversidad.						
LAPSO: Segundo II.		AÑO: Sto.		SECCIONES: A, B, C, D, E, F, G, H, L, J y K.		
DOCENTES: Lcda. Jessenia Y. Berosteguí C.						
REFERENTES TEÓRICOS Y PRÁCTICOS	ESTRATEGIAS EVALUATIVAS	TÉCNICA	INSTRUMENTO	INDICADORES/PUNTAJE	PONDERACIÓN	FECHA
- Tiempos gramaticales: * Presente perfecto * Pasado perfecto.	- Actividad escrita.	- Taller.	- Lista de cotejo.	- Escribe oraciones en inglés en los tiempos gramaticales solicitados por la Docente. 6 pto. - Completa oraciones con los auxiliares de cada tiempo gramatical visto en clase. 6 pto. - Traduce oraciones al español. 6 pto. - Puntualidad a la hora de realizar la actividad. 2 pto.	30%	
	- Actividad práctica.	- Ejercicios.	- Lista de cotejo.	- Cambia correctamente verbos de presente a participio. 6 pto. - Encuentra los verbos en participio en la sopa de letras suministrada por la Docente. 6 pto. - Subraya el sujeto correcto según el auxiliar y el tiempo gramatical. 6 pto. - Trabaja en equipo. 2 pto.	30%	
- Tiempos gramaticales: * Presente perfecto continuo. * Pasado perfecto continuo.	- Actividad práctica.	- Ejercicios.	- Lista de cotejo.	- Ordena oraciones de forma correcta. 6 pto. - Traduce las oraciones de la 1era parte. 6 pto. - Cambia verbos a gerundio. 5 pto. - Trabaja en equipo. 2 pto. - Puntualidad a la hora de entrada. 1 pto.	30%	
- Traducir, expresar y analizar textos humanísticos referidos a la diversidad cultural.	- Actividad práctica. <i>(Prueba Final de Lapsos).</i>	- Traducción.	- Lista de cotejo.	- Traduce fragmentos al español. 8 pto. - Trabaja ordenadamente. 3 pto. - Limpieza y pulcritud en la actividad. 3 pto. - Trabaja en equipo. 3 pto. - Entrega la actividad en la fecha indicada.	30%	
- Todos.	- Rasgos de la personalidad.	- Observación.	- Diario de clases.		10%	II Lapsos.

Nota: Berosteguí (2017)

Acción

La investigación acción plantea dentro de sus fases una etapa de acción, para dar a conocer el desarrollo y puesta en práctica del plan de acción en este estudio conformado por cuatro (4) clases participativas con los estudiantes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, que dio solución al problema planteado, en cuanto a las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés. Según Rodríguez, Herráiz, Prieto, Martínez, Picazo, Castro y Bernal (2011) señalan:

En la investigación acción la reflexión recae principalmente sobre la acción; esto es porque el énfasis se pone en la acción más que en la investigación; la investigación es así mismo revisada, pero su función principal es servir a la acción.

En este sentido, las clases participativas estuvieron enfocadas en las estrategias metodológicas y evaluativas, tomados en concordancia con las debilidades captadas durante la etapa de diagnóstico, la planificación se enfocó en referentes teóricos y prácticos, estrategias metodológicas (conocer, hacer, convivir, valorar-ser), recursos, número de clase y fecha, estrategias evaluativas (técnica, instrumento), indicadores y ponderación. Estos elementos permitieron cumplir con los objetivos propuestos así lo demostró la evaluación en torno a la planificación, se destaca la participación, experiencias, intercambios y aprendizajes alcanzados.

Estrategia innovadora 1:

Contenido: tiempos gramaticales presente perfecto y pasado perfecto

El día martes 10 de enero de 2017, siendo la 1:45 pm, se dio inicio al contenido planificado para el II lapso, se dio la bienvenida a los estudiantes y se les explicó que a partir de esta fecha se daría apertura a una serie de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés, esto con la finalidad

de sensibilizar a los estudiantes en cuanto a la importancia de participar, e interactuar con ellos para llevar a cabo productivamente la estrategia planificada.

Figura 30. Introducción a los contenidos.



www.bdigital.ula.ve

Seguidamente, se inició con la actividad pautada la cual consistió en desarrollar el tiempo **presente perfecto**, se contó con la asistencia de trece (13) estudiantes de la sección de 5° año sección “G”, de un total de dieciocho (18) estudiantes. Se procedió a explicar el contenido, se inició con los auxiliares: “*Have – Has*”, se hizo énfasis en el uso de cada uno de ellos con los sujetos correspondientes, es decir, el auxiliar “*HAVE*” trabaja con: “*I – You – We – They*”; y el auxiliar “*HAS*” con los sujetos: “*He – She – It*” (terceras personas del singular); de igual forma se explicó a los estudiantes que el verbo principal de las oraciones en este tiempo gramatical, debe estar escrito en participio.

Esta estrategia se desarrolló el día miércoles 18 de enero de 2017 a las 9:15 am, se da inicio a la clase correspondiente a este día con 5° año sección “G”, asistieron diecisiete estudiantes (17) de dieciocho (18) en total.

Se dio la bienvenida a los estudiantes motivándoles nuevamente a participar en la actividad planificada, se explicó sobre la continuidad de las estrategias a desarrollar

para complementar las acciones planificadas en la investigación que se proyecta. Seguidamente, se le solicitó a los estudiantes un resumen oral de clase anterior para poder introducir el auxiliar “*Had*” para este tiempo gramatical e indicar que dicho auxiliar está en pasado, trabaja con todos los sujetos “*I- You – He – She – It – We – You – They*” y que el verbo principal de la oración se sigue manteniendo en participio.

Figura 31. Actividad pedagógica.



Se realizaron oraciones, preguntas positivas, negativas y de información que los estudiantes respondieron de forma grupal e individual.

Estrategia evaluativa 1 y 2 de las actividades 10 de enero y 18 de enero de 2017
“Uso de la aplicación del traductor google por medio del dispositivo móvil”

El día lunes 30 de enero de 2017, a las 1:45 pm, se procedió a aplicar la primera estrategia evaluativa para los tiempos gramaticales **presente perfecto y pasado perfecto**, se contó con la asistencia de once (11) estudiantes. La docente investigadora procedió a dar las instrucciones sobre la planificación para la clase del día y se les invitó a participar en la actividad, con la mejor disposición la docente les

indicó que respondería todas sus inquietudes, para lograr un ambiente cálido y respetuoso dentro del aula de clase.

Posteriormente, la docente investigadora dio las instrucciones o pautas para la ejecución de la actividad programada, para ello se les solicitó que se organizaran en pareja, se les entregó material impreso con las siguientes instrucciones:

1. Escribir oraciones en presente perfecto y pasado perfecto en inglés.
2. Completar oraciones con los auxiliares: “*Have – Has – Had*” según el complemento para indicar presente perfecto o pasado perfecto.
3. Traducir oraciones al español, según los tiempos gramaticales vistos en clase.

Luego se le solicitó a uno de los estudiantes que hiciera una lectura sobre las instrucciones plasmadas en el material impreso. Se observó interés por parte del grupo en atender las mismas, y seguirlas. Seguidamente, se explicó que podrían utilizar el diccionario inglés – español en físico y aquellos que tuvieran el dispositivo móvil a través de google traductor, la hoja de trabajo de verbos regulares e irregulares dada en clase, para complementar la actividad, con la finalidad de hacerla innovadora.

Figura 32. Solución de ejercicios escritos.



Se observó en los estudiantes entusiasmo ante la actividad y realizaron la misma de forma amena, participativa obteniéndose resultados favorables. Se les preguntó ¿Qué les pareció la actividad? ¿Cómo se sintieron? ¿Qué rescatan de la misma? ¿Qué cambiarían? las respuestas no se hicieron esperar y se obtuvieron opiniones tales como: “Que se repitan este tipo de actividades”, “Usar con mayor frecuencia el celular”. Finalmente la docente investigadora felicitó al grupo por su comportamiento y buena disposición en la actividad desarrollada.

Miércoles 08 de febrero de 2017, siendo las 9:15 am, se procedió a aplicar la segunda estrategia evaluativa para los tiempos gramaticales *presente perfecto* y *pasado perfecto*, asistieron 10 estudiantes, se entregó material impreso y se procedió a realizar dicha actividad de la siguiente manera:

- a) Cambiar verbos de presente a participio.
- b) En una sopa de letras, identificar los verbos suministrados por la Docente en participio.
- c) Dado un grupo de oraciones, subrayar el sujeto de acuerdo al auxiliar e indicar en qué tiempo gramatical está escrita la misma, (Presente perfecto o Pasado perfecto).

Los estudiantes estuvieron atentos durante el desarrollo de la actividad ya que de la forma que se les presentó la tomaron como un juego didáctico y expresaron el gusto de resolver la misma.

Figura 33. Docente investigadora imparte la clase.



Estrategia innovadora 2

“Uso de la Canaima Educativa”

Lunes 13 de febrero de 2017, siendo la 1:45 pm, se procedió a dar inicio a la explicación del contenido: **presente perfecto continuo**, asistieron 17 estudiantes. Se introdujo el verbo “to be” en participio “**BEEN**” y se incluye la forma del gerundio del verbo principal de la oración. Se hizo retroalimentación a los estudiantes con los auxiliares “*Have* y *Has*”, vistos con el tiempo gramatical presente perfecto. Los estudiantes se formaron en grupo y realizaron ejercicios asignados por la Docente referidos al tiempo gramatical desarrollado en la clase.

Figura 34. Debate de ideas.



Martes 21 de febrero de 2017, siendo la 1:45 pm, se dio inicio a la explicación del contenido referido al tiempo gramatical **pasado perfecto continuo**, asistieron 15 estudiantes. Los estudiantes expresaron de forma oral que la estructura para este tiempo gramatical era parecida a la del tiempo presente perfecto continuo, la única diferencia era el cambio del auxiliar de presente “*Have – Has*” a pasado “*Had*”.

Estrategia evaluativa 3

“Uso de la Canaima Educativa”

Miércoles 01 de marzo de 2017, siendo las 9:15 am se procedió a aplicar la tercera estrategia evaluativa para los tiempos gramaticales **presente perfecto continuo** y **pasado perfecto continuo**, organizándose los estudiantes en pareja y siguiendo las instrucciones de acuerdo al ejercicio asignado, asistieron 15 estudiantes.

Figura 35. Traducción de vocabulario.



- a) Ordenar un grupo de oraciones que estaban desordenadas para indiciar en qué tiempo gramatical estaba escrita la misma y siguiendo la estructura para cada tiempo gramatical:

“S + HAVE / HAS / HAD + BEEN + VERB + C”.
(Gerund)

- b) Al ordenar las oraciones anteriores, traducirlas al español con la ayuda del diccionario o alguna aplicación de traductor de sus teléfonos celulares o Canaima.
c) Cambiar verbos de forma simple a gerundio. Los estudiantes expresaron agrado por la actividad ya que reforzaron el contenido y tuvieron la ayuda de las

aplicaciones del traductor del teléfono celular o la Canaima y el diccionario, comentaron que de esta forma les gustaba más las nuevas estrategias de evaluación del área de formación Inglés.

Estrategia innovadora 4

Traducción, análisis e interpretación de textos lingüísticos literarios y científicos con el uso de la Canaima Educativo

Martes 07 de marzo de 2017, siendo la 1:45 pm se procedió a aplicar la última estrategia evaluativa del lapso, culminando el mismo con la **prueba final de lapso**, la actividad consistió en traducir una lectura dejada en la fotocopiadora referida a la **Diversidad cultural, Diversidad lingüística**, contemplada en el libro de la colección bicentenario, hubo asistencia total (at) de estudiantes.

Estrategia evaluativa 3

Traducción, análisis e interpretación de textos lingüísticos literarios y científicos con el uso de la Canaima Educativa.

Figura 36. Uso del móvil.



Con la ayuda del diccionario o aplicación de traductor de los teléfonos celulares o Canaima, los estudiantes copiaron en sus cuadernos el vocabulario desconocido de la misma y para el día *miércoles 15 de marzo de los corrientes*, entregaron la misma por grupos de tres (3) estudiantes, traducida toda la lectura en su totalidad, de esta forma se incluyó la transcripción de fragmentos y traducción de los mismos, enriqueciendo el vocabulario y ordenando la estructura de las oraciones con los diferentes tiempos gramaticales vistos en clase desde el primer lapso (I Lapso).

Figura 37. Trabajo en parejas.



Los estudiantes expresaron que en años anteriores no habían traducido lecturas ni fragmentos de textos, de igual forma manifestaron que la lectura les pareció interesante y que al traducir la misma notaron las diferentes formas de interpretar una oración, un párrafo o un fragmento de textos seleccionados, además solicitaron que para el tercer lapso se les incluyera otra lectura como forma evaluativa para enriquecer el vocabulario y prepararse para el nivel pre universitario.

Observación

Luego de finalizada la aplicación de las estrategias planificadas correspondiente a la fase de acción del trabajo de investigación cuyo objetivo se centra en las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira. Se continuó con la evaluación de los resultados obtenidos, bajo los lineamientos determinados para la investigación acción participante, característica que se encuentra inserta en este tipo de investigación. Según Carr y Kemis (1988), la fase de acción “consiste en evaluar y explicar lo ocurrido de acuerdo con la recolección y análisis de los datos” (p. 16). Por tanto, en esta fase se determinaron las debilidades y fortalezas del proceso de llevado a cabo por los actores del acto educativo del 5to año de la institución objeto de estudio.

Las actividades desarrolladas se llevaron a cabo sin contratiempos, los estudiantes asistieron a las clases, por lo que se contó una participación activa, los imprevistos fueron solucionados, en el momento (ausencia de electricidad, paro de transporte), lo que permitió continuar con la actividad planificada. El desarrollo de las actividades planificadas permitió orientar y detectar las debilidades y fortalezas encontradas que transformaron en ocasiones la planificación.

Al respecto, Arellano (2008) señala: “cada una de las actividades debe irse evaluando de manera continua con la finalidad de ir reflexionando sobre los procesos emprendidos e ir generando los cambios requeridos o consolidar los logros obtenidos (p. 95). Por consiguiente la evaluación debe entenderse como una actividad crítica de aprendizaje. Esto es, la evaluación debe ayudar a que tanto los estudiantes como el docente tomen conciencia de los puntos fuertes y débiles de un trabajo, de una propuesta, de una práctica educativa, pero, sobre todo, debe informar de cómo mejorarla (o, al menos, ayudar a tomar decisiones para intentar mejorarla).

Por lo antes expuesto, la evaluación de las estrategias planificadas tuvo como propósito mejorar el rendimientos académico de los estudiantes, pues esta es parte

integrante del proceso evaluativo, cabe destacar que las clases desarrolladas para este trabajo de investigación, permitieron fortalecer y afianzar la confianza de los estudiantes en el proceso educativo, pues se les mostró otro tipo de estrategias que lograron captar su interés y motivarlos a participar en las actividades programadas.

En este proceso de evaluación de las estrategias innovadoras y el proceso de participación de los estudiantes se puede afirmar que los estudiantes fueron parte importante en el desarrollo de las actividades, pues las observaciones permitieron inferir que al principio hubo algo de temor por la nueva forma de desarrollar la clase, pero en la medida en que se desarrollaron, el interés, la motivación, creatividad e interacción prevalecía por encima de las debilidades, lo que convirtió a corto plazo en oportunidades para seguir avanzando en su proceso de formación académica.

Es conveniente señalar, que desde el primer momento los estudiantes mostraron interés en participar en las actividades, y asistir a éstas, lo que permitió evaluar cualitativamente el comportamiento asumido por los estudiantes. La participación y asistencia en cada uno de las clases para dar cumplimiento a los objetivos propuestos en la investigación, condujeron a la investigadora a confirmar que las estrategias innovadoras planificadas fueron las acertadas. Monecillos (2010) señala: “las propuestas de innovación en educación vienen siempre condicionadas por los juicios de valor y las reflexiones que se hacen a partir de las informaciones aportadas por la evaluación” (p. 164). Es decir, en la medida que los docentes adopten y pongan en práctica estrategias innovadoras se afianzará la línea de acción encaminada a la innovación permanente.

En virtud de lo señalado, se destaca que hay fortalezas en los estudiantes para aprender el inglés, se requiere la interacción e innovación por parte del docente para que las debilidades sean minimizadas y se conviertan en oportunidades, ante los desafíos que en materia evaluativa se presentan, la intencionalidad será mejorar las prácticas docentes, para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes, esto no será suficiente para lograr dicho objetivo, será necesario que estudiantes y profesores se sientan comprometidos con él, reconociendo la individualidad de los estudiantes y conscientes de la limitación que supone el tiempo asignado en los programas

educativos. Al mismo tiempo, los profesores deberán reconocer que los estudiantes son parte del proceso y no solo sujetos sobre los cuales obtener información.

III. Fase post operacional o de elaboración del informe etnográfico

Reflexión y Evaluación

Para Carr y Kemis (1988), la reflexión comprende la fase final de la investigación, busca comprender la realidad actual para transformarla, donde se compara lo planificado y lo obtenido, aquí se tomaran decisiones sin modificar la información. Por tanto, en esta fase se sistematiza la información crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explica la lógica del proceso vivido los factores que han intervenido en dicho proceso, utiliza para ello la reflexión. Por lo que Sánchez y Nube (2003) afirma: “la sistematización es la reflexión que se produce para establecer la situación problemática, gracias a la auto reflexión compartida entre los participantes del grupo investigador” (p.32). En tal sentido se hace indispensable realizar una reflexión general del trabajo realizado.

Luego de la indagatoria de la investigadora por conocer la realidad sobre las estrategias de innovación para el fortalecimiento de la evaluación de la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés en la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, se realizó un sondeo del objeto de estudio en donde se pudo determinar la necesidad de hacer una revisión de tal situación ante la falta de estrategias innovadoras de evaluación para el inglés, que permitiera en los estudiantes captar su atención, motivación y despertar su creatividad. A tales efectos se pudo conocer que existía debilidades importantes que debían mejorarse en cuanto a la planificación de estrategias innovadoras, a través de la observación directa y la aplicación de los instrumentos de investigación tanto a docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo Simón Bolívar, como a los estudiantes.

De acuerdo con las observaciones registradas y el diagnóstico de las encuestas se procedió a cumplir con las fases de la investigación propuestas por Carr y Kemis

(1988) para la investigación acción participativa; diagnóstico, planificación, observación y reflexión. Inicialmente se procedió a dar cumplimiento de la segunda fase como fue la planificación el cual consistió en elaborar un plan de acción para las clases participativas, sobre la base de las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés. Para ello se diseñaron ocho (08) clases, aplicadas en los horarios correspondientes.

Posteriormente, se procedió a cumplir con la fase de acción que permitió la participación activa de los estudiantes y docente en las diferentes actividades, enfocadas en el aprendizaje de tiempos gramaticales presente perfecto, pasado perfecto, presente perfecto continuo, pasado perfecto continuo y traducción de lecturas, a través de diversas técnicas de evaluación innovadoras. En este orden de ideas, Gimeno y Pérez (2009), consideran:

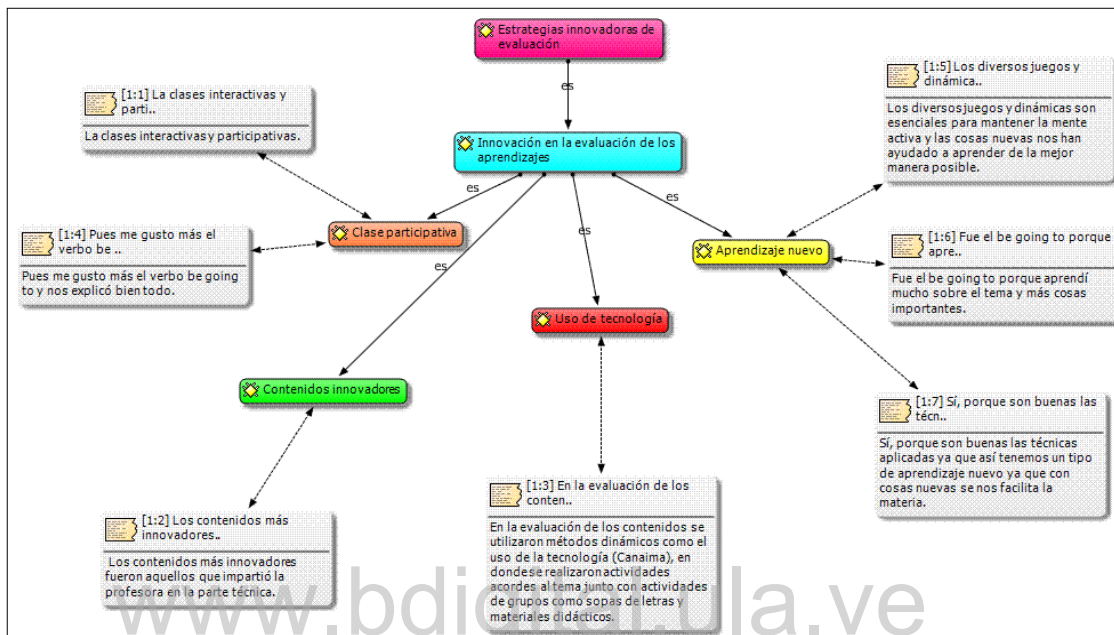
El docente tiene un papel determinante en la calidad de la enseñanza por su condición de modelo, cuya influencia se revierte en los resultados educativos actuales. Aunque la responsabilidad en el mejoramiento de la enseñanza no depende únicamente del docente. (p.350).

Estos autores consideran que es justo admitir que no puede hacerse ningún cambio en la enseñanza sin la participación y la transformación del docente, por tanto las estrategias ejecutadas permitió a la investigadora, indagar, conocer y planificar otro tipo de estrategias para lograr en los estudiantes la motivación necesaria, interesarlos e integrarlos en las actividades. Asimismo, es de hacer notar que en esta fase de acción, se cumplió con el objetivo correspondiente a la identificación de las fortalezas y debilidades del proceso de enseñanza y aprendizaje que se lleva a cabo por los actores del acto educativo del 5to año de la U. E. Liceo “Simón Bolívar”.

Finalmente se cumplió con la fase de observación, cuyo fin consistió en realizar la evaluación del estudio, de forma cualitativa, con énfasis en las fortalezas encontradas en cada una de las actividades desarrolladas que conformaron el plan de acción; sin ignorar las debilidades que sirvieron para reorientar en ocasiones algunas de las actividades que se desarrollaron. Para ello se aplicó una entrevista a los sujetos de estudio en función de lograr de manera expedita la opinión de los estudiantes en esta última cuyo fin consistió en evaluar la opinión de los sujetos de investigación de

las acciones ejecutadas. Para lo cual se muestra las figuras de los ítems planteados con sus respuestas luego de la aplicación de las estrategias innovadoras para la enseñanza del idioma inglés.

Figura 38. Respuesta 1 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

1. ¿De las actividades desarrolladas por la Docente de Inglés para evaluar los contenidos impartidos en clase, cuales fueron más innovadoras para usted? Explícala ¿Por qué?

Se concluye según las opiniones de los entrevistados que las actividades desarrolladas fueron innovadoras porque dejó en los estudiantes mayor participación en cada clase, se conoció las siguientes opiniones:

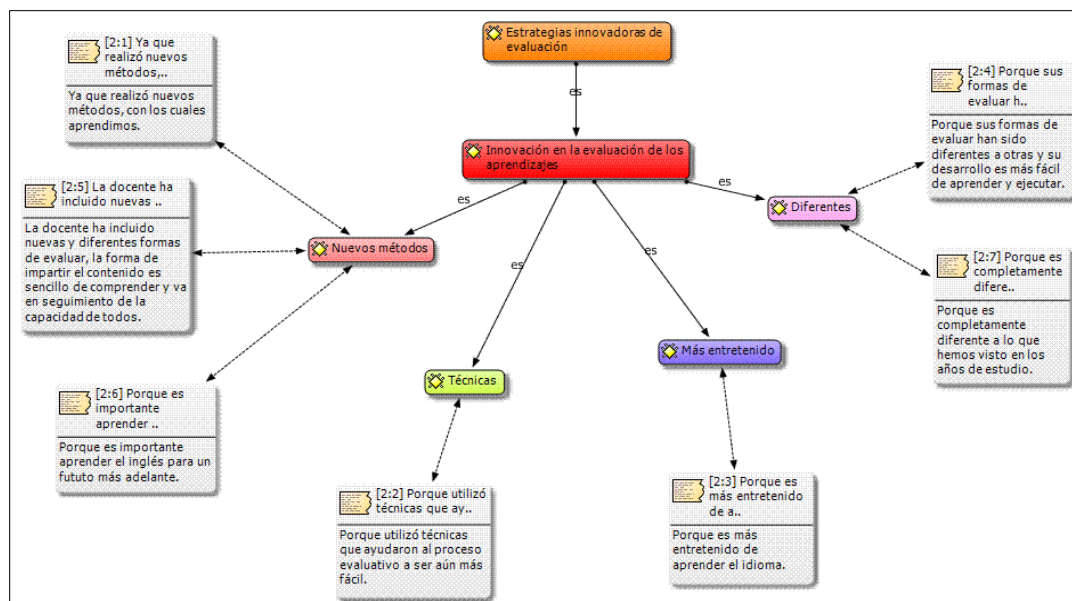
IE1: “Clases participativas e interactivas” [1-1] [3-4].

IE2: “Contenidos innovadores” [2-2] [4-4] otro estudiante señaló:

IE3: “Se utilizaron métodos didácticos” [5-5].

Se infiere entonces que se produjo un aprendizaje innovador, que despertó el interés de los estudiantes por asistir a las clases y participar más abiertamente en los métodos de evaluación.

Figura 39. Respuesta 2 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

2. ¿Por qué considera usted que el proceso de evaluación del inglés desarrollado por su docente en el segundo lapso fue innovador?

Se concluyó en este ítem que las estrategias innovadoras en el lapso correspondiente a la aplicación de las estrategias para la evaluación del inglés fueron de gran utilidad pues opiniones como las señaladas así lo demuestran:

IE1: “Se utilizó nuevos métodos y aprendimos” [1-1] [3-4].

IE2: “Se utilizó técnicas que ayudaron al proceso evaluativo” [2-2] [4-5].

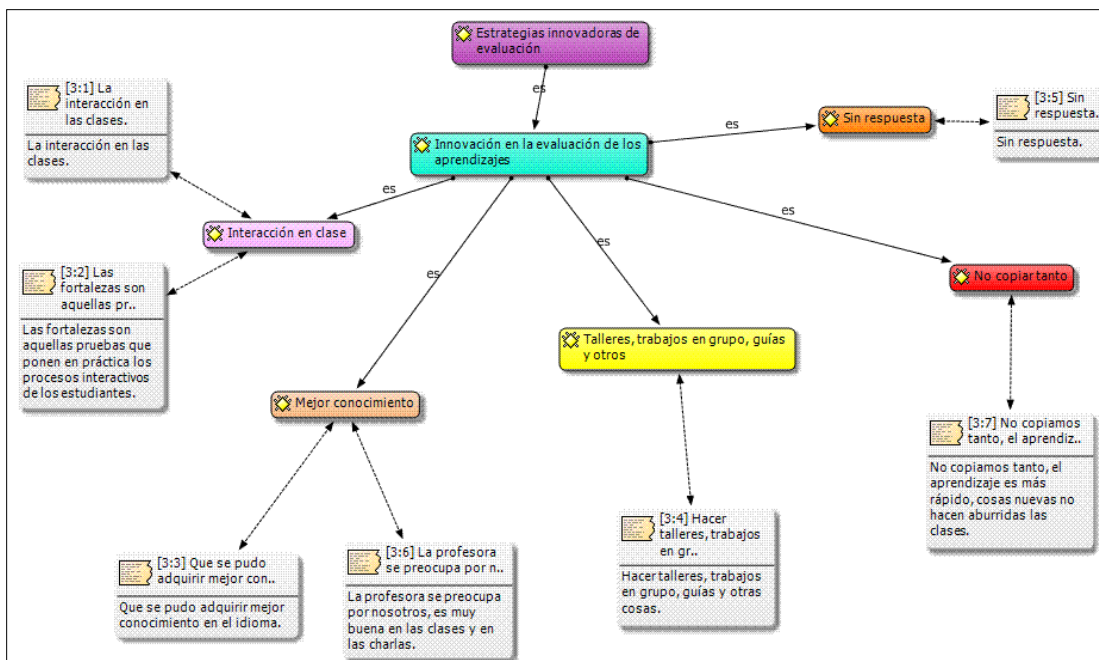
Lo que demuestra que el uso de estrategias innovadoras para evaluar es importante para los estudiantes porque a través de ello, se logra una mayor participación. Asimismo, estas opiniones así lo corroboran:

IE3: “Porque es más entretenido” [3-3] [6-6].

IE7: “Completamente diferente”. [7-4] [6-6].

Se deja ver entonces que se logró la motivación necesaria para participar en las clases, a los estudiantes les agradó y su interacción fue más amena. Por tanto la evaluación fue de gran impacto.

Figura 40. Respuesta 3 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

3. ¿Cuáles son las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por la Docente de Inglés de 5° año?

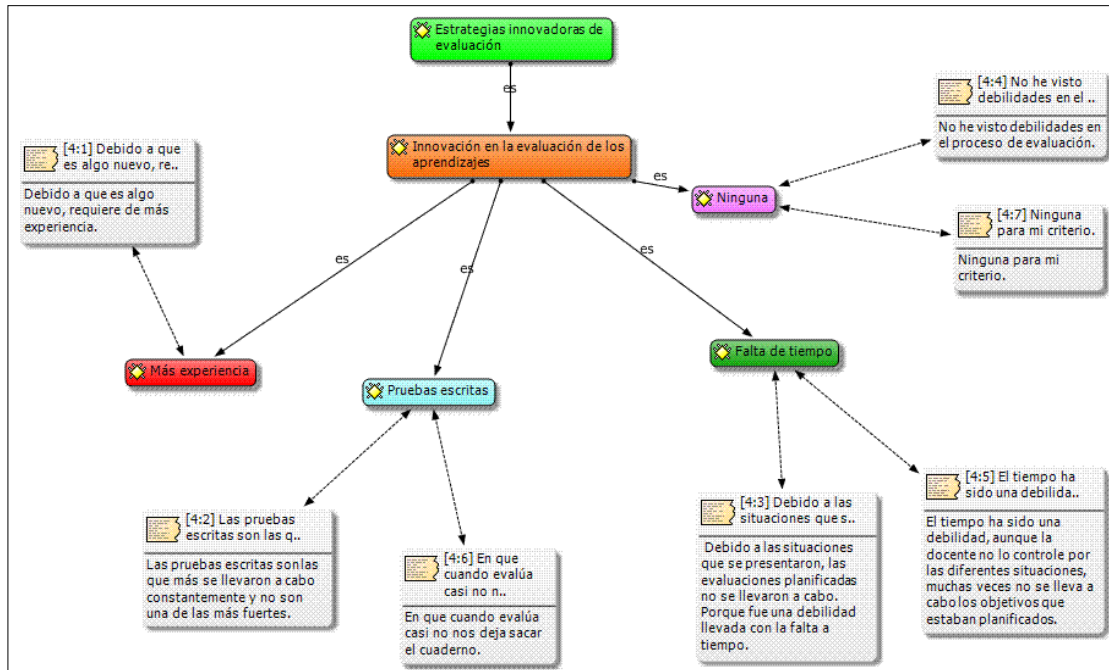
Se observa en la figura 40, las respuestas al ítem 3 del instrumento para la evaluación de las estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de la enseñanza del inglés, opiniones que demuestran como los estudiantes participaron, se sintieron motivados y se despertó el interés por aprender haciendo. Se conoció de los estudiantes lo siguiente:

IE3: “Se pudo adquirir mayores conocimientos” [3-1] [1-1].

IE6: “Hubo una mayor preocupación de la profesora” [6-2] [1-1].

Esto demuestra que la docente tiene un rol importante en el diseño de las estrategias, los estudiantes se dan cuenta de ello y se sienten motivados a participar en las clases. Lo que deja claro, que se puede dar un aprendizaje significativo con la interacción de los principales actores (docentes-estudiantes). Aunque hay que tener en cuenta que el aprendizaje depende de cada estudiante y de varios factores externos. Cada uno aprende a su ritmo y tiene más o menos habilidades lingüísticas o aptitudes para varias destrezas involucradas en el aprendizaje de un idioma.

Figura 41. Respuesta 4 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

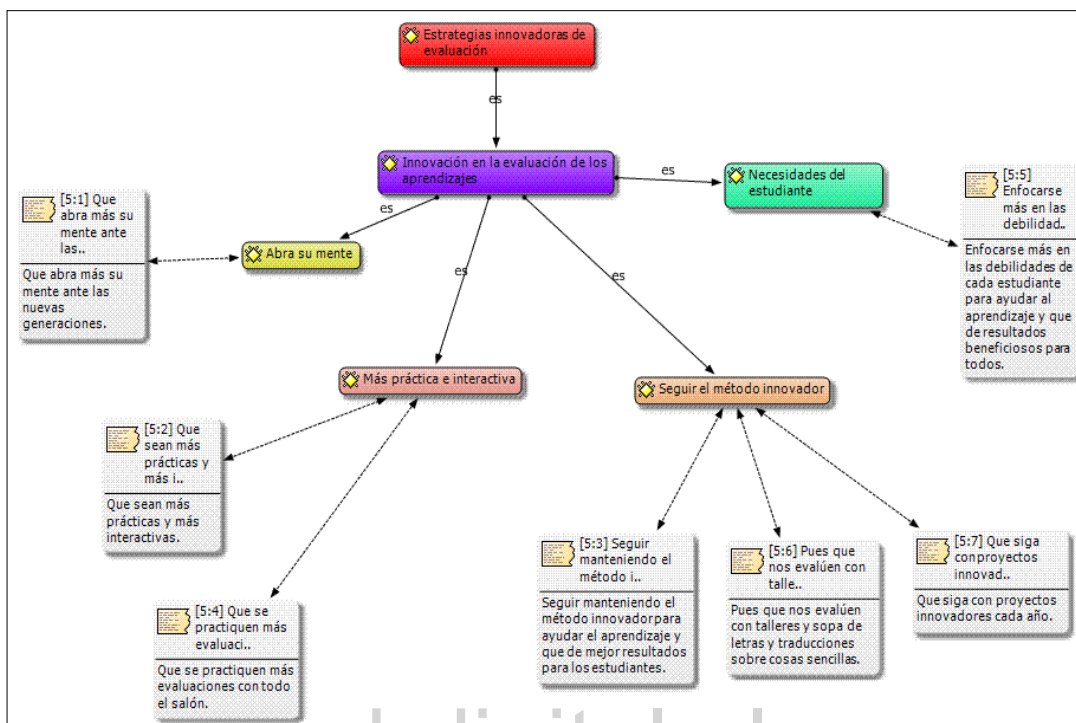
4. ¿Cuáles son las debilidades del proceso de evaluación llevado a cabo por la Docente de Inglés de 5° año?

La figura 41, muestra los resultados del ítem relacionado con las debilidades en el proceso de evaluación se conoció de algunos estudiantes el descontento por no permitirles utilizar los medios físicos (libros, cuadernos) para apoyarse al momento de aplicar una prueba escrita, asimismo, destacan:

IE5: “El tiempo ha sido una debilidad” [5-1] [1-1].

Corresponde entonces a la docente investigadora hacer una valoración de las técnicas que ha utilizado para evaluar el aprendizaje de los estudiantes del inglés. Pues resulta claro, que hay debilidades pero estas pueden ser subsanadas y ser convertidas en oportunidades para todos (docentes-estudiantes) y comunicarse es uno de los factores que debe premiar en la evaluación de los aprendizajes.

Figura 42. Respuesta 5 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

5.- ¿Qué le recomiendas a tu Docente de Inglés de 5° año para mejorar el proceso de evaluación?

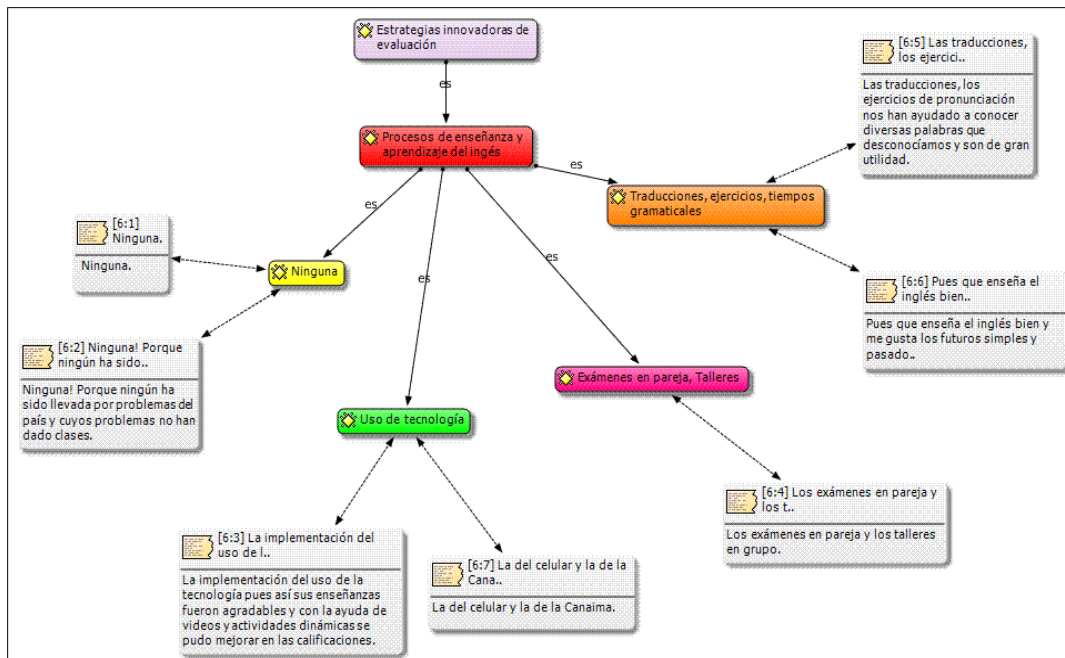
Los resultados presentados en la figura 42, muestran claramente como los estudiantes en ese proceso de formación que viven diariamente, emiten opiniones interesantes en cuanto a cómo mejorar el proceso de evaluación, pues algunos de estos estudiantes señalaron:

IE1: “Que abra más la mente a las nuevas generaciones” [1-1] [1-1].

IE4: “Se practiquen más evaluaciones con todo el salón” [4-2] [1-1].

Se infiere de acuerdo con los resultados que el docente debe estar apresto a nuevas formas de enseñar, mejorar sus técnicas de enseñanza e incluir las tecnologías, pues en la actualidad los estudiantes como nativos digitales, se muestran más aprestos a participar cuando se trata de incluir los recursos tecnológicos en las actividades.

Figura. 43 Respuesta 6 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berostegui (2017).

6. ¿Qué actividades de enseñanza y aprendizaje del Inglés llevados a cabo por la Docente para mejorar el idioma te agradaron más?

Se observa en la figura 43, los resultados evaluativos del ítem 6, allí se le preguntó a los estudiantes que señalaran las actividades que más les agrado de las opiniones se desprende:

IE3: “La implementación del uso de las tecnologías” [3-1] [1-1].

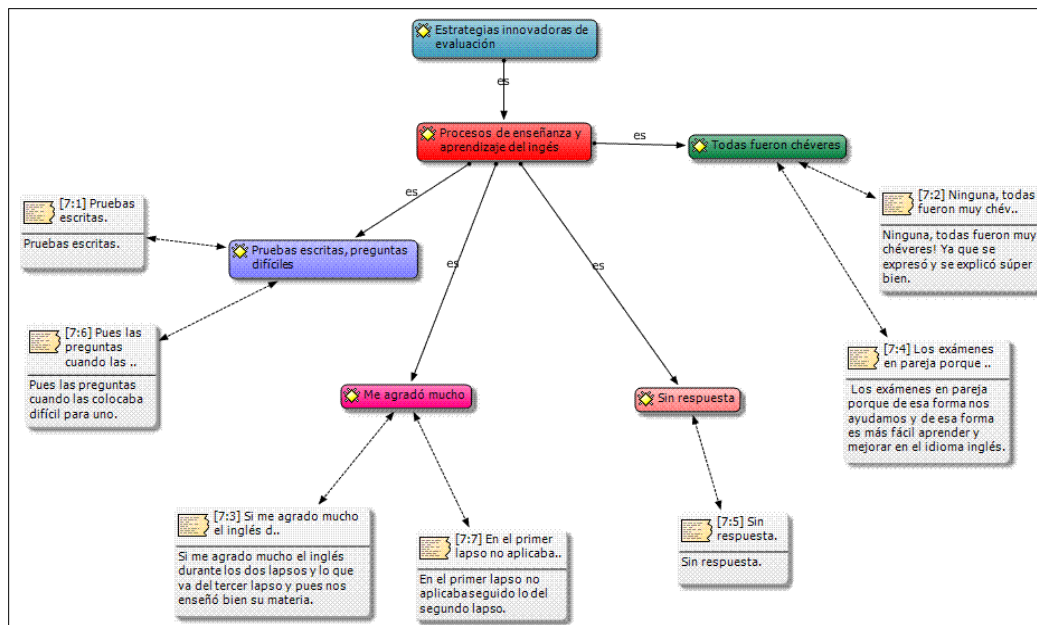
IE7: “La del celular y la Canaima” [7-2] [1-1].

IE4: “Los exámenes en pareja” [4-3] [1-1].

IE5: “Las traducciones” [5-4] [1-1].

Se evidencia en los resultados una vez que el uso de las TIC es más atrayente para los estudiantes, a través de los dispositivos móviles y la Canaima Educativa, los estudiantes se sienten motivados a participar, pues son elementos que promueven en ellos la creatividad, pues estas pueden contribuir al acceso universal a la educación, la igualdad en la instrucción, el ejercicio de la enseñanza y el aprendizaje de calidad y el desarrollo profesional de los docentes.

Figura 44. Respuesta 7 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

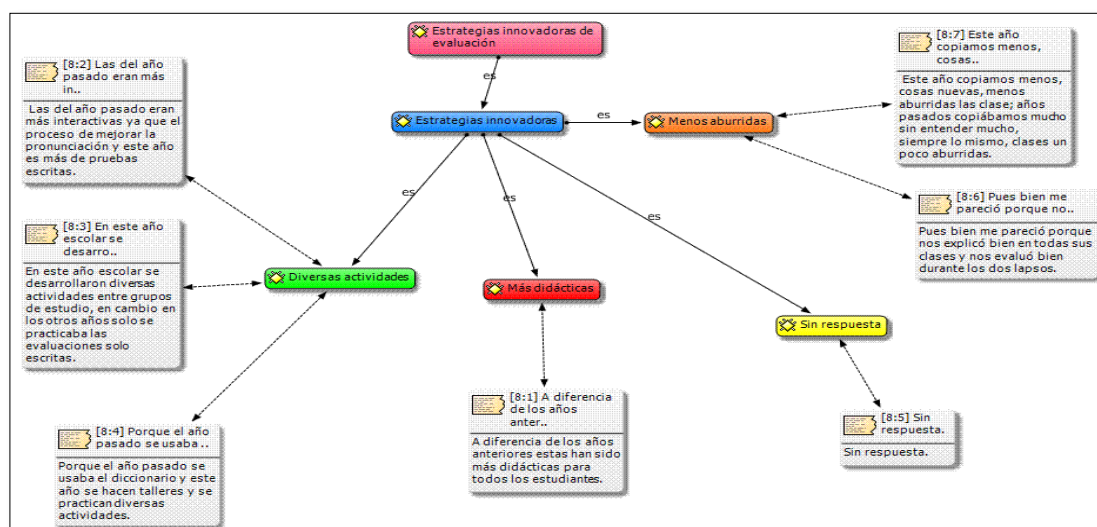
7. ¿Qué actividades de enseñanza y aprendizaje del Inglés llevados a cabo por la Docente para mejorar el idioma no te agradaron? Explique brevemente ¿Por qué?

Los resultados observados en la figura 44, evidencian que para los estudiantes siempre según uno de ellos será:

EII: “Los exámenes” [1-1] [1-1].

Conforme a los resultados las estrategias aplicadas fueron innovadoras, les agradó a los estudiantes pues la gran mayoría de los encuestados asintió positivamente. Esto permite concluir que cuando se hace un esfuerzo por mejorar la práctica pedagógica, siempre trae buenos resultados, la estrategia aplicada gustó a los estudiantes, participaron con mayor interés y les permitió conocer otra faceta de cómo evaluar. Entonces, la necesidad de innovaciones en la evaluación es particularmente necesaria, porque todo parece indicar que la evaluación es uno de los puntos cruciales en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En particular, es quizás el aspecto que establece una línea de confrontación más clara entre profesores y estudiantes, y que contribuye a distorsionar el clima del aula.

Figura 45. Respuesta 8 de la propuesta (ESTUDIANTES).



Nota: Berosteguí (2017).

8. Describa brevemente ¿Cuáles son las posibles diferencias de la clase de inglés desarrolladas durante este año escolar con las desarrolladas en el año escolar pasado en cuanto a: actividades de enseñanza-aprendizaje, evaluación y el desempeño del docente?

Vistos los resultados en la figura 45, se tiene que las clases de inglés desarrolladas en el año escolar anterior, comparadas con el actual fueron de gran impacto, las opiniones de algunos estudiantes así lo demuestran:

IE3: “Este año escolar se desarrollaron diversas actividades entre grupos” [3-1] [1-1].

IE1: “A diferencia de años anteriores han sido más didácticas” [1-2] [1-1].

Se tiene entonces que la incorporación de estrategias innovadoras para la evaluación, deja en los estudiantes el ánimo para participar consecuentemente. Por tanto, la evaluación ha de tener un papel orientador e impulsador del trabajo de los estudiantes que pueda ser percibida por estos como una ayuda real, generadora de expectativas positivas. El docente ha de lograr transmitir su interés por el progreso de los estudiantes y su convencimiento de que un trabajo adecuado terminará produciendo los logros deseados, incluso si inicialmente aparecen dificultades.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS

Conclusiones

Sobre la base de las consideraciones en el proceso analítico e interpretativo de los resultados correspondientes a la presente investigación, se concluye de acuerdo con los objetivos específicos lo siguiente:

En atención al primer objetivo: diagnosticar las estrategias de evaluación del idioma inglés empleadas por los profesores de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”. Se concluye que los docentes entrevistados tienen debilidades en cuanto a las estrategias de evaluación pues se desarrollan estrategias tradicionales, que no permiten en los estudiantes, desarrollar su creatividad, no hay un uso constante de las Tecnologías de la Información y Comunicación, la innovación la asocian con los cambios, métodos, nuevas propuestas, lo que coincide con la teoría al mencionarse que es una acción transformadora. Los docentes entrevistados hacen referencia a las estrategias en donde esté presente lo lúdico, “*role play*”, las TIC, pero de acuerdo con las observaciones de la investigadora este proceso no se lleva a cabo. Se rescata como una fortaleza el interés de los docentes de inglés por utilizar estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación del inglés, tratan de incorporar algunas estrategias innovadoras durante los procesos de mediación pedagógica que realizan en clase.

En cuanto a las limitaciones se evidenció poca relación de estrategias utilizadas con los métodos que dicen aplicar y el desconocimiento de la teoría de algunos métodos. Las estrategias utilizadas regularmente durante la mediación pedagógica observada, no concuerdan con el objetivo. No se desarrolla durante el proceso de evaluación de mediación pedagógica, las destrezas comunicativas, lo que limita el aprendizaje del inglés en los estudiantes.

Con respecto al segundo objetivo: diseñar un plan de estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación del inglés junto a los estudiantes de quinto año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”. Sobre la base del diagnóstico producto de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos y las observaciones realizadas por la investigadora, concluyó sobre la necesidad de apoyarse en la investigación cualitativa, en la modalidad de investigación acción participante, para lo cual se desarrolló previamente al diseño del plan el diagnóstico correspondiente, lo que permitió diseñar las estrategias innovadoras para mejorar el proceso de evaluación en los sujetos de estudio de la institución objeto de la investigación.

En cuanto al tercer objetivo: ejecutar un plan de estrategias innovadoras para la optimización del proceso de evaluación del inglés en el quinto año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”. Se concluye que las actividades desarrolladas, despertaron el interés y la motivación en los estudiantes por participar en las actividades, el trabajo en equipo, el uso de las TIC, la incorporación de lo lúdico, se convirtieron en nuevas formas de enseñar, se salió de la planificación tradicional que poco interesaba a los estudiantes. Por tanto se infiere que el uso de nuevas formas de enseñar siempre será innovador para los estudiantes, pues no solo se hacen cambios a la planificación, sino que se produce una acción transformadora en la enseñanza del idioma inglés.

Asimismo, el cuarto objetivo: evaluar el impacto de las estrategias innovadoras aplicadas en el aula a los estudiantes del quinto año del de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, se concluye que el desarrollo de estrategias innovadoras en la enseñanza del inglés, no sólo corresponde a la revisión de los aprendizajes de los estudiantes, ésta debe ir más allá e involucrar al docente en cuanto a la revisión de sus métodos evaluativos, pues cada uno de estos, necesariamente deben ser comunicados a los estudiantes para establecer una negociación que logre en éstos los aprendizajes esperados y por ende culminar con su proceso de formación académica.

En definitiva, el impacto de las estrategias aplicadas en el aula radica en nuevas formas de planificar y accionar la clase, pues se observó que los estudiantes muestran

la necesidad de atender a las demandas de las instituciones desde la cultura de innovación para su experiencia profesional. Las respuestas a la innovación y su incidencia profesional, muestran la poca aplicabilidad de los modelos innovadores; sin embargo, se produjo una práctica reflexiva para impulsar las innovaciones educativas, en la los procesos de evaluación, enseñanza y aprendizaje de los estudiantes.

En relación con el quinto objetivo: establecer lineamientos de mejora dirigido a los docentes para la promoción de estrategias que potencien de forma innovadora la evaluación de los aprendizajes del inglés a nivel de 5to año de Educación Media General. Sobre la base del diagnóstico y las observaciones de la investigadora se puede establecer una serie de lineamientos para mejorar los procesos evaluativos. Pérez (2008) destaca una serie de lineamientos que pueden ser utilizados por los docentes de inglés para la enseñanza de este idioma, elección de los temas, especificación de los objetivos, planificación de la tarea, componentes temáticos, planificación del proceso, evaluación incorporada como parte del proceso de aprendizaje.

Sugerencias

Con base en las conclusiones expuestas, la investigadora considera oportuno establecer las siguientes sugerencias:

Es aconsejable, la aplicación de una evaluación diagnóstica al comienzo del curso, cuya finalidad sería la de identificar las fortalezas y debilidades de los estudiantes, con base en sus necesidades, planificar aquellas estrategias que puedan solventarlas, a su vez convertirlas en metas u objetivos del mismo aprendiz, dándoselas a conocer y estimulándolo a trabajar en ellas.

Sensibilizar al personal docente de inglés sobre la necesidad de incorporar estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación, pues se trata de lograr que los estudiantes también participen a través de la interrelación comunicacional entre docente y estudiantes.

Darle oportunidad a los estudiantes para que formen parte del proceso evaluativo mediante la incorporación paulatina de los recursos tecnológicos, que puedan aprender-haciendo y para que valoren desde su experiencia personal al grupo con interés comunes desde lo particular a lo general.

Se recomienda al personal directivo establecer un proceso de formación profesional para los docentes de inglés en donde se exponga la importancia de incorporar estrategias innovadoras para el fortalecimiento de la evaluación de los aprendizajes con la participación de los estudiantes, que permitan hacer de la evaluación un proceso multidireccional donde se enriquezca el docente del estudiante y viceversa.

Facilitar la actualización constante de los docentes en utilización de teorías y métodos en la enseñanza y aprendizaje del inglés, a través de los Especialistas en el área en las diferentes instituciones educativas.

Mantener una actualización constante en relación con las teorías y métodos de evaluación al personal docente.

Revisar, evaluar y actualizar los programas de estudio en la enseñanza del inglés, así como la calidad de los docentes que laboran en estas instituciones de manera que respondan a las necesidades y exigencias de los estudiantes en relación con las teorías y métodos existentes para la enseñanza y aprendizaje del inglés.

Proporcionar no solo programas de grado y postgrado, sino también servicios de actualización que le permita a los docentes la actualización, con respecto a fortalecimiento del conocimiento de las teorías y métodos para la enseñanza y aprendizaje del inglés. Así también debe ofrecer capacitación en el desarrollo de técnicas que caractericen estos métodos y su correcta aplicación.

REFERENCIAS

- Aguirre Baztán A. (1997). *Etnografía, Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*, Alfaomega Grupo Editor. México D. F.
- Alcedo, Y. (2009). *El Rol del Docente en la Evaluación Cualitativa de los Aprendizajes de Inglés*. Trabajo de Grado de Maestría en Evaluación Educativa, no publicado. Universidad de Los Andes, San Cristóbal, Estado Táchira, Venezuela.
- Alcón, E. (2002). *Bases Lingüísticas y Metodológicas para la Enseñanza de la Lengua Inglesa*. D.F., México: Universitat Jaume I.
- Álvarez, F. (2008). *Metodología cualitativa de la investigación educativa*. *Candidus* (1) 18, 62-66.
- Álvarez, S. (2009). *Técnicas participativas. Su uso en la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés*. [Revista en línea] Disponible: http://bvs.sld.cu/revistas/san/vol3_1_99/san05199.html. [Consulta: 2016, noviembre, 12]
- Arias, F. (2006). *El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica*. (5ª ed.). Caracas: Episteme.
- Arias, S. (s.f). *Innovar al evaluar los aprendizajes*. [Revista en línea] Disponible: www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24067/2/articulo5.pdf. [Consulta: 2016, diciembre, 12].
- Arias, S., y De Arias M. (2010). *Evaluar los aprendizajes: un enfoque innovador*. Disponible: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35621559006> [Consulta: 2016: octubre, 14].
- Balbo, J. (2008). *Guía práctica para la investigación sin traumas II*. Caracas. FEUNET
- Bavaresco, A. (2006) *Proceso metodológico en la investigación (Cómo hacer un Diseño de Investigación)*. Maracaibo, Venezuela: Editorial de la Universidad del Zulia.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la Investigación, para Administración, Economía, Humanidades y Ciencias Sociales*. (2ª. Ed.). México. Pearson Educación.
- Blanco, O. (2008). *Ideas para innovar: La evaluación figuro analógica*. [Revista en línea]

Disponible:http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000400006 [Consulta: 2017, abril 10].

- Borges, R. (1995). *El estudio de casos como instrumento pedagógico de investigación en políticas públicas*. Magister en Gestión y Políticas Públicas. Estudio de Caso No. 4. Universidad de Chile. Santiago de Chile.
- Callister, T. & Burbules, N. (2006). *Educación: riesgos y promesas de las nuevas tecnologías de la información* (Primera ed.). Buenos Aires: Ediciones Granica, SA.
- Carr, W. Kemmis, S. (1988). *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción y la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca.
- Carvajal, Z. (2013). *Enseñanza del Inglés en Secundaria: Una Propuesta Innovadora*. Revista Educación 37(2). Costa Rica.
- Chango, J. (2009). *El Inglés en la educación*. Disponible: <http://jaime-chango.blogspot.com/2009/07/introduccion.html>. [Consulta: 2017 abril, 10].
- Cohen, A. (1998). *Strategies in learning and using a second language*. General Editor, Candlin.
- Colombia Aprende (2017). *Formar en lenguas extranjeras*. [Documento en línea] Recuperado de: http://www.colombiaaprende.edu.co/html/mediateca/1607/articles-115375_archivo.pdf.
- Colombia Aprende (2017). *Inglés como lengua extranjera: estrategia para la competitividad*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.colombiaaprende.edu.co/html/productos/1685/w3-article-312132.html>. [Consultado: 2017, enero 29]
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 5453 (Extraordinario)
- Crystal, D. (2009). *English as a global language* (2a. ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Currículo Nacional Bolivariano. (2007). *Sistema Educativo Bolivariano, Ministerio del Poder Popular para la Educación*. Caracas: Autor.
- Dávila, A. (1995). *Las perspectivas metodológicas cualitativas y cuantitativas en las ciencias sociales: debate teórico e implicaciones praexológicas*", en M. Delgado y J. Gutiérrez (coords). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Síntesis.

- Del Campo U. (2016). Criterios de evaluación Área de Inglés. [Documento en línea] Recuperado el 15 de mayo de 2017 en http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/04004231/helvia/sitio/upload/criterios_ingles.pdf
- Delgado, G. (2005). *Estrategias de Enseñanza en el Inglés. Curso de Especialización en Educación Superior*. Atiea. Universidad Central de Venezuela. Caracas, Venezuela.
- Denzin, N. (1979). *The Research Act in Sociology*. Chicago: Aldine.
- Domínguez, M., Medina, A y Sánchez, C. (2010). *La Innovación en el aula: referente para el diseño y desarrollo curricular*. Disponible: <http://www.perspectivaeducacional.cl/index.php/peducacional/article/viewFile/15/13>.
- Educación 3.0. (2016). Recomendaciones para ayudar a los alumnos a triunfar aprendiendo inglés. [Revista en línea] Disponible: <http://www.educaciontrespuntocero.com/noticias/recomendaciones-para-ayudar-los-alumnos-triunfar-aprendiendo-ingles/23718.html>. [Consulta: 2017, enero, 30]
- Eisner, E. (1998). *The methodology of qualitative evaluation*. Stanford University. London.
- Fernández, M. (2010). *La enseñanza de didáctica de lenguas extranjeras para futuros maestros no especialistas: una experiencia en Educación Primaria*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.um.es/glosasdidacticas/doc-es/11fernandez.pdf>. [Recuperado: 2017, marzo 14]
- Fernández, P (2004). *Educación en derechos humanos y disciplina voluntaria*. Caracas: Producciones Red de Apoyo por la justicia y la Paz.
- Foro Consultivo Científico y Tecnológico OCDE (2013). *La estrategia de innovación*. [Libro en línea] Disponible: https://books.google.co.ve/books?id=t_NLAgAAQBAJ&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false. [Consulta: 2017, abril 23]
- Fox, D. (1968): *El proceso de investigación en educación*. Pamplona: EUNSA.
- Gallardo, E. (2014). como realizar análisis temático utilizando atlas ti. [Documento en línea] Disponible: <http://atlasti.com/2014/06/12/como-realizar-analisis-tematico-utilizando-atlas-ti/> [Consulta: 2017, abril 12]
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez (2009). *Comprender y Transformar la Enseñanza*. Ediciones Morata. 2da Edición. España.

- Gómez, A. (2013). *Evaluación innovadora en ambientes innovadores*. Recuperado de:
cefire.edu.gva.es/pluginfile.php/84981/mod_folder/.../0/Evaluacion/c14_54.pdf?....
- Gonzales, M. y Moros, M. (2009). *La evaluación por competencias: propuesta de un sistema de medida para el grado en Información*. Disponible:
<http://bid.ub.edu/23/delamano2.htm>. [Consulta: 2017, mayo, 14].
- Gounar, P. (2008). *Devolviéndole lo crítico al lenguaje: una agenda crítica en la agenda en la pedagógica*. Medellín. 51
- Guerra, I. (2007). *Evaluación y mejora continua. Conceptos y herramientas para la medición y mejora del desempeño*. Estados Unidos: Global Business Press.
- Harmens, J (2001). *Find in a library : The practice of English language teaching - WorldCat*. [Documento en línea] Disponible: www.worldcat.org/title/practice-of-english.../oclc/46591508? [Consulta: 2016, noviembre 22].
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Hurtado, J (2005). *Sembrando una vida en valores*. [Tesis en línea] Disponible:
<http://saber.ucv.ve/jspui/bitstream/1234789/2802/1/tesis%20%20%20sembrar>
 [Consultado: 2015, febrero, 12].
- Jasson, L. (2010). *El aprendizaje del inglés y el uso de tecnologías: percepciones de estudiantes y profesores de inglés*. Disponible:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/42680/2/44697-215913-1-PB.pdf>. [Consulta: 2017, mayo 14].
- Kennedy, T. (2010) *Estudio de lenguas extranjeras y el cerebro*. [Documento en línea] disponible: <http://www.flbrain.org/defaultspan.htm>. [Consulta: 2017, 20 abril]
- Ley Orgánica de Educación (2009). *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela N° 59298 Extraordinario*. Agosto, 2009.
- Ley Orgánica de Educación. (2009). *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 5929*. (Extraordinaria). Agosto 15, 2009.
- Manga, A. (2008). *Lengua segunda (l2) lengua extranjera (le): factores e incidencias de enseñanza/aprendizaje*. [Revista en línea] Disponible:
<https://www.um.es/tonosdigital/znum16/secciones/estudios--10-Ensenanza.htm>.
 [Consulta: 2017, mayo 23]
- Manzano, F. (2012). *Propuesta de actividades y metodologías específicas para la mejora del Bilingüismo*. [Libro en línea] Disponible:

<https://books.google.co.ve/books?id=iOnejRSJv7wC&pg=PA14&dq=debilidades+en+la+ense%C3%B1anza+del+ingl%C3%A9s&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjo6ZOcqsPTAhUnP5oKHZoOAIUQ6AEIKjAC#v=onepage&q=debilidades%20en%20la%20ense%C3%B1anza%20del%20ingl%C3%A9s&f=false>. [Consulta: 2017, febrero 8]

Margalef, L., y Arenas, A. (2008). *Perspectiva Educacional, Formación de Profesores*. [Revista en línea] Disponible: <http://www.redalyc.org/pdf/3333/333328828002.pdf>. [Consulta: 2017, 6 marzo].

Martínez, J. (2011). *Estrategias de Evaluación del Inglés Instrumental para el Mejoramiento del Rendimiento Académico*. Alto Barina Norte. Venezuela.

Miños, A. (2015). *La evaluación formativa, sus límites en el sistema educativo*, 4 (1). [Revista en línea] Disponible: <http://revalue.mx/revista/index.php/revalue/issue/current>. [Consulta: 2017, marzo, 14].

Monecillo, M. (2010). *Evaluación, innovación y orientación educativa*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/xxi/article/view/573>. [Consulta: 2017, enero 30].

Morales, S y Ferreira, A. (2008). *La efectividad de un modelo de aprendizaje combinado para la enseñanza del inglés como lengua extranjera: estudio empírico*. [Revista en línea] Disponible: http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48832008000200006&script=sci_arttext&tlng=pt. [Consulta: 2017, enero 30].

Morrissey, J (2008). *El uso de TIC en la enseñanza y el aprendizaje. Cuestiones y desafíos*. [Documento en línea] Disponible: http://www.sanjuan.edu.ar/mesj/ConectarIgualdades/suite_alumnos/coleccion_educar/coleccion/CD30/contenido/pdf/morrissey.pdf. [Consulta: 2017, mayo 14].

Muñoz, A. 2010). *Metodología para la enseñanza de lenguas extranjeras*. [Revista en línea] Disponible: <http://publicaciones.eafit.edu.co/index.php/revista-universidad-eafit/article/viewFile/1065/959> [Consulta: 2017, mayo 12].

O'malley, M. y Valdez, L. (1996). *Authentic assessment for English language learners. Practical approaches for teachers*. Virginia: Addison – Wesley, USA.

Okuda y otros (2005). *Métodos en investigación cualitativa: triangulación*. [Revista en línea] Disponible: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000100008 [2017, abril 23]

- Palenzuela, M. (2012). *Inteligencias múltiples y aprendizaje del inglés en el aula*. [Libro en línea] Disponible: <https://books.google.co.ve/books?id=XoSsBQAAQBAJ&pg=PA24&dq=ventajas+n+la+ense%C3%B1anza+del+idioma+ingl%C3%A9s&hl=en&sa=X&ved=0ahUKEwj25CP0d7TAhVDEywKHQxDjQQ6AEIUjAG#v=onepage&q=ventajasen%20la%20ense%C3%B1anza%20del%20idioma%20ingl%C3%A9s&f=false>. [Consulta: 2017, abril 14].
- Pereira, A. (2009). *La participación del alumno en la evaluación del aprendizaje en la enseñanza*. [Revista en línea] Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3118225>. [Consulta: 2017, marzo, 14]
- Peréz S., G. (1994) Investigación cualitativa I: Métodos. Editorial La Muralla, S.A. Colección Aula Abierta, Madrid.
- Peréz S., G. (2000) Investigación cualitativa II: Retos e interrogantes. Editorial La Muralla, S.A. Colección Aula Abierta, Madrid.
- Ramírez, Y. (2010). *La Praxis Evaluativa de los Aprendizajes que Realizan los Docentes sobre el Proceso de Aprendizaje de los Estudiantes del Liceo Bolivariano "Francisco Tamayo". Municipio Fernández Feo, Estado Táchira*, no publicado. Universidad de Los Andes, San Cristóbal, Estado Táchira, Venezuela.
- Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación. (1999). Decreto N° 313. *Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 36787. (Reforma). Noviembre 16, 1999. Venezuela
- Richards J., y Lockhart, W. (2007). *Methodology in Language Teaching: An Anthology of Current Practice*. Cambridge University Press. United States of America.
- Rimari (2010). *La innovación educativa. Un instrumento de desarrollo*. Disponible: http://www.uaa.mx/direcciones/dgdp/defaa/descargas/innovacion_educativa_octubre.pdf. [Consulta: 2017, febrero 15]
- Rodríguez, Herráiz, Prieto, Martínez, Picazo, Castro y Bernal (2011).
- Rodríguez, M. (2009). Metodología cuantitativa vs cualitativa: una polémica en extinción, Colección Quetzacóal No 1.
- Rosales, M. (2009). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment su impacto en la educación actual*. [Revista en línea] Disponible: www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf. [Consulta: 2016, octubre, 14].
- Sabino, C. (2002). El proceso de investigación. Nueva edición actualizada. Caracas, Venezuela: Panapo.

- Sánchez, J. (2008). *El proceso innovador y tecnológico: estrategias y apoyo lúdico*. [Libro en línea] Disponible en: <https://books.google.co.ve/books?op=lookup&id=pz1vRJ-mhVEC&continue=https://books.google.co.ve/books%3Fid%3Dpz1vRJ-mhVEC%26pg%3DPA3%26dq%3Ddefinici%25C3%25B3n%2Bde%2Binnovaci%25C3%25B3n%26hl%3Den%26sa%3DX>. [Consulta: 2017, enero 26].
- Sánchez, M. y Nube, S. (2003). *Metodología Cualitativa en La Educación*. Venezuela: CANDIDUS
- Silva, (2003). [Documento en línea] Disponible: <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t39108.pdf> [Consultado: 2016, enero, 14].
- Silva, J. (2006). *Metodología de la Investigación. Elementos Básicos*. Caracas. Venezuela: CO-BO.
- Soto, N. (2012). *Análisis de las Estrategias Metodológicas Empleadas por los Docentes de la Asignatura Inglés de Educación Básica. Caso de estudio: Liceo Los Próceres*. Ciudad Bolívar. Venezuela.
- Stake, Robert E. (1998). *Investigación con estudio de casos*. Ediciones Morata, S.L. Madrid.
- Verdejo, P. Encinas y Trigos (2010). Estrategias para la evaluación de aprendizajes complejos y competencias [Documento en línea] Consulta: http://www.innovacesal.org/innova_public_docs01_innova/ic_publicaciones_2012/pubs_ic/pub_03_doc03.pdf. [2017: abril 20]
- Zambrano, G. (2014). *La Evaluación Formativa en la Enseñanza-Aprendizaje de Inglés* [Documento en línea] Disponible: https://www.researchgate.net/publication/259993740_La_Evaluacion_Formativa_en_la_Ensenanza-Aprendizaje_de_Ingles. [Consulta: 2016, noviembre 24]
- Zeuch E., y Gregson, M. (2015). *La enseñanza del inglés en la escuela pública venezolana: evidencias, experiencias y perspectivas*. [Documento en línea] Disponible: https://www.teachingenglish.org.uk/sites/teacheng/files/F145%20Venezuela_combined_FINAL_V2.pdf. [Consultado: 2016, noviembre 14]
- Zeuch, E. y Gregson, M. (2015). *La enseñanza del inglés en la escuela pública venezolana: evidencias, experiencias y perspectivas*. Universidad Central de Venezuela-UCV. Autor.
- Ziegler, M., y Pavy, A. (2015). *Los docentes en formación del profesorado de inglés como investigadores: reflexiones y representaciones*. [Revista en línea] Disponible: <http://www.mdp.edu.ar/humanidades/pedagogia/jornadas/jr.pdf>. [Consulta: 2017, marzo 14].

www.bdigital.ula.ve

[ANEXO A]

**INSTRUMENTOS APLICADOS
A DOCENTES Y ESTUDIANTES**

INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO



República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Educación
U.E Liceo Simón Bolívar
San Cristóbal - Estado Táchira

Fecha: _____ Género: M F
Edad: _____ Años de servicio: _____ Cargo: _____
Experiencia: _____

Cuestionario dirigido a los docentes de inglés del 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”

El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los docentes de inglés del 5to año de Educación Media General del liceo “Simón Bolívar”, cuyo propósito consiste en conocer la opinión acerca del uso de estrategias innovadoras para la mejora del proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos. Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

Lcda. Jezenia Yamileth Berostegui Carrillo
Investigadora

**GUIÓN DE ENTREVISTA
DIRIGIDO A LOS DOCENTES**

1. ¿Qué es para Usted la innovación?

2. ¿Qué entiende Usted por innovar en la evaluación de los aprendizajes de inglés?

3. ¿Qué clase de estrategias consideraría Usted innovadoras en la evaluación de los aprendizajes del inglés dirigido a los estudiantes del 5to año de Educación Media General?

4. ¿Cree Usted que el proceso de evaluación impartido a sus estudiantes de 5to año de Educación Media General es innovador? ¿Por qué?

5. ¿Cuáles son las fortalezas de llevar a cabo un proceso de evaluación innovador en el aprendizaje de inglés en estudiantes de 5to año de Educación Media General?

6. ¿Qué tipo de limitaciones ha encontrado Usted cuando lleva a cabo procesos de evaluación junto a los estudiantes de 5to año de Educación Media General?

7. ¿Qué tipo de estrategias innovadoras recomienda para llevar a cabo el proceso de evaluación de los aprendizajes de inglés en estudiantes de 5to año de Educación Media General?

8. ¿Cuáles son las debilidades con las que se ha enfrentado en sus procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés en estudiantes del 5to año de Educación Media General?

9. ¿Qué fortalezas ha experimentado Usted en los procesos de enseñanza y aprendizaje del inglés junto a los estudiantes de 5to año de Educación Media General?

10. ¿Qué metodología aplica Usted en los procesos de evaluación en la enseñanza y el aprendizaje del inglés en los estudiantes de 5to año de Educación Media General? ¿Por qué ejecuta dicha metodología?

INSTRUMENTO DIAGNÓSTICO



República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Educación
U.E. Liceo Simón Bolívar
San Cristóbal - Estado Táchira

Fecha: _____

Género:

M

F

Edad: _____

Cuestionario dirigido a los estudiantes de inglés del 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”

El presente instrumento constituye un cuestionario dirigido a los estudiantes de inglés del 5to año de Educación Media General del liceo “Simón Bolívar”, cuyo propósito consiste en conocer la opinión acerca del uso de estrategias innovadoras para la mejora del proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes y docentes de 5to año de Educación Media General del Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos. Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

Lcda. Jezenia Yamileth Berostegui Carrillo
Investigadora

GUIÓN DE ENTREVISTA
DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

1. ¿Qué es para Usted la innovación?

2. ¿Qué entiende Usted por innovar en la evaluación de los aprendizajes de inglés?

3. ¿Qué clase de actividades considera Usted han sido innovadoras en la evaluación de los aprendizajes del inglés?

4. ¿Cree Usted que el proceso de evaluación llevado a cabo por el docente de inglés del 5to año de Educación Media General ha sido innovador? ¿Por qué?

9. ¿Qué tipo de limitaciones ha encontrado Usted durante el proceso de evaluación que lleva a cabo el docente de inglés del 5to año de Educación Media General?

10. ¿Cómo le gustaría que el docente de inglés del 5to año de Educación Media General lo evaluara? ¿Por qué?

11. ¿Considera Usted que han sido innovadoras las clases dadas por el docente de inglés del 5to año de Educación Media General? ¿Por qué?

www.bdigital.ula.ve

12. ¿El profesor de inglés le pide a Usted su participación para diseñar el plan de evaluación?

13. ¿Cuál ha sido la forma común utilizada por el docente de inglés para evaluarlo? ¿Está usted de acuerdo? Explique brevemente el ¿Por qué?

[ANEXO B]
INSTRUMENTO APLICADO
A LOS ESTUDIANTES PARA LA FASE POST OPERACIONAL O
DE ELABORACIÓN DEL INFORME ETNOGRÁFICO

EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA



República Bolivariana de Venezuela
Ministerio del Poder Popular para la Educación
U.E. Liceo Simón Bolívar
San Cristóbal - Estado Táchira

Fecha: _____ Género: M F
Edad: _____

Entrevista dirigida a los estudiantes de inglés del 5to año de Educación Media General de la U.E. Liceo “Simón Bolívar”

El presente instrumento constituye una entrevista dirigida a los estudiantes de inglés del 5to año de Educación Media General del liceo “Simón Bolívar”, cuyo propósito consiste en conocer la opinión acerca del uso de estrategias innovadoras para la mejora del proceso de evaluación de los aprendizajes del inglés en los estudiantes de 5to año de Educación Media General, ya aplicadas durante el desarrollo del segundo lapso (II Lapso) en el Liceo “Simón Bolívar”, ubicado en San Cristóbal, Estado Táchira.

La información suministrada por Usted, será utilizada con fines exclusivamente académicos. Por tanto, se garantiza la confiabilidad de la misma.

De antemano se le agradece la colaboración, claridad, sinceridad y honestidad al responder.

¡Gracias!

Atentamente,

Lcda. Jezenia Yamileth Berostegui Carrillo
Investigadora

GUIÓN DE ENTREVISTA
DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

1. ¿De las actividades desarrolladas por la Docente de Inglés para evaluar los contenidos impartidos en clase, cuales fueron más innovadoras para usted?
Explica ¿Por qué?

2. ¿Por qué considera usted que el proceso de evaluación del Inglés desarrollado por su Docente en el segundo lapso sea innovador?

www.bdigital.ula.ve

3. ¿Cuáles son las fortalezas del proceso de evaluación llevado a cabo por la Docente de Inglés de 5° año?

4. ¿Cuáles son las debilidades del proceso de evaluación llevado a cabo por la Docente de Inglés de 5° año?

5.- ¿Qué le recomiendas a tu Docente de Inglés de 5° año para mejorar el proceso de evaluación?

6. ¿Qué actividades de enseñanza y aprendizaje del Inglés llevados a cabo por la Docente para mejorar el idioma te agradaron más?

7. ¿Qué actividades de enseñanza y aprendizaje del Inglés llevados a cabo por la Docente para mejorar el idioma no te agradaron? Explique brevemente ¿Por qué?

www.bdigital.ula.ve

8. Describa brevemente ¿Cuáles son las posibles diferencias de la clase de Inglés desarrolladas durante este año escolar con las desarrolladas en el año escolar pasado en cuanto a: actividades de enseñanza-aprendizaje, evaluación y el desempeño del docente?

[ANEXO C]
VALIDACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS

CRITERIOS DE VALIDACIÓN
CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES

N° DE ÍTEMS	Pertinencia			Redacción			Fiabilidad			OBSERVACIONES
	DA	I	ED	DA	I	ED	DA	I	ED	
1.	✓			✓			✓			
2.	✓			✓			✓			
3.		✓		✓				✓		(Estos que o actividades) dejar solo
4.		✓		✓				✓		¿Que debe ser? con que actividades?
5.	✓			✓			✓			
6.		✓		✓				✓		limitaciones de onde cuando?
7.		✓		✓				✓		¿Solo innovadoras?
8.	✓			✓				✓		Junto por de
9.	✓			✓				✓		La colocaria antes de la 7.
10.	✓			✓				✓		
11.	✓			✓				✓		
12.	✓			✓				✓		
13.	✓			✓			✓			Hay varias preguntas.

DA: de acuerdo

I: Indeciso

ED: En desacuerdo

www.bdigital.ula.ve

ACTA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe María Edilia Gangel con cédula de identidad número: V. 5031515 de profesión Licda en Educación con título de Msc. Gerencia Educativa y ejerciendo actualmente como Coordinadora Formación Docente en la institución Liceo Bolivariano Simón Bolívar

Por medio de la presente, manifiesto que he validado el modelo de ENCUESTA diseñado por Lcda. Jezenia Yamileth Berostegui Carrillo, titular de la cédula de identidad N° V.10.155.546; estudiante de la IX Cohorte de la Maestría en Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes cuyo trabajo de investigación tiene por título: ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA MEJORA DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL INGLÉS EN EDUCACIÓN MEDIA GENERAL, considero que el instrumento presentado satisface suficientemente criterios teórico-metodológicos establecidos para evaluar su objeto de estudio.

En San Cristóbal a los 20 días del mes de Febrero de 2017.



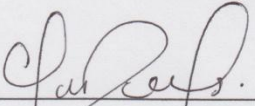
Firma del Validador

ACTA DE VALIDACIÓN

Quien suscribe Clarem Rangel Cistos con cédula
de identidad número: V-14.265.433 de profesión
Docente con título de Licda. Educ. Penión Inglés, Msc. Evaluación
y ejerciendo actualmente como Sub Directora Académica en la Educativo
institución liceo Bolivariano Simón Bolívar

Por medio de la presente, manifiesto que he validado el modelo de ENCUESTA
diseñado por Lcda. Jezenia Yamileth Berostegui Carrillo, titular de la cedula
de identidad N° V.10.155.546; estudiante de la IX Cohorte de la Maestría en
Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes cuyo trabajo de investigación
tiene por título: ESTRATEGIAS INNOVADORAS PARA LA MEJORA DE LA
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DEL INGLÉS EN EDUCACIÓN
MEDIA GENERAL, considero que el instrumento presentado satisface
suficientemente criterios teórico-metodológicos establecidos para evaluar su objeto
de estudio.

En San Cristóbal a los 13 días del mes de febrero de 2017.


Firma del Validador

**CRITERIOS DE VALIDACIÓN
CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES**

N° DE ÍTEMS	Pertinencia			Redacción			Fiabilidad			OBSERVACIONES
	DA	I	ED	DA	I	ED	DA	I	ED	
1.	✓			✓			✓			
2.										
3.	✓			✓			✓			
4.	✓			✓			✓			
5.										<i>Cambiar verbo</i>
6.	✓			✓			✓			
7.										<i>verbo</i>
8.	✓			✓			✓			
9.	✓			✓			✓			
10.	✓			✓			✓			
11.	✓			✓			✓			
12.	✓			✓			✓			
13.	✓			✓			✓			

DA: de acuerdo

I: Indeciso

ED: En desacuerdo

www.bdigital.ula.ve