

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado**

ESTIMULACIÓN DEL PENSAMIENTO CRÍTICO Y REFLEXIVO EN EL NIÑO Y LA NIÑA DE EDAD INFANTIL. ACERCAMIENTO HERMENÉUTICO A UN ACONTECER

Autor: Michel Parisca

michelparisca@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)

Maracay – Venezuela

PP. 70-93



**Estimulación del Pensamiento Crítico y Reflexivo en el Niño y la Niña de Edad Infantil.
Acercamiento Hermenéutico a un Acontecer**

Michel Parisca

michelparisca@hotmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL)
Maracay – Venezuela

Recibido: Diciembre 2018

Aceptado: Marzo 2019

Resumen

La educación se considera una parte fundamental de la vida, pero esta educación debe fortalecer los aspectos críticos y reflexivos del proceso de pensamiento que permiten construir conocimiento, resolver problemas y ser creativos, entre otros procesos cognitivos. El interés investigativo deviene por las debilidades encontradas en los estudiantes a nivel superior, significando que la solución podría estar, en iniciar al individuo desde temprana edad en el proceso de aprender a pensar con el apoyo de la Filosofía para Niños. En consecuencia, se develaron las estrategias pedagógicas que permiten estimular el pensamiento crítico y reflexivo en el niño (a) a través de la aplicación de la filosofía para niños. Concluyendo que las aplicaciones de las estrategias generan un cambio en el alumno estimulando su pensamiento crítico y reflexivo en diferentes temas. El desarrollo se realizó a través del Acercamiento hermenéutico, desde la evaluación teórico-práctico en los alumnos de 2º grado.

Palabras Clave: Filosofía para Niños, búsqueda de la verdad, estimulación, pensamiento crítico y reflexivo.

**Critical and Reflective Thinking Stimulation of Children in Scholar Childish. A
Hermeneutical Approach to an Event**

Abstract

Education is considered a fundamental part of life, but this education must strengthen the critical and reflective aspects of the thought process that allow us to build knowledge, solve problems and be creative, among other cognitive processes. The research interest comes from the weaknesses found in students at a higher level, meaning that the solution could be, to initiate the individual from an early age in the process of learning to think with the support of Philosophy for Children. Consequently, the pedagogical strategies that allow stimulating critical and reflective thinking in the child were revealed through the application of philosophy for children. Concluding that the applications of the strategies



generate a change in the student by stimulating their critical and reflective thinking on different topics. The development was carried out through the hermeneutical approach, from the theoretical-practical evaluation in the 2nd grade students.

Key Words: Philosophy for Children, search for truth, stimulation, critical and reflective thinking.

Introducción

En esta era, la sociedad se encuentra inmersa en constantes cambios que influyen en la esencia del ser humano, motivado a que en la actualidad la humanidad está vinculada con los avances tecnológicos, educativos, sociales, naturalistas y literarios, entre otros, que impactan de forma consciente e inconscientes en el desarrollo evolutivo y en el pensamiento crítico y reflexivo del individuo.

Desde esta visión, para lograr el pensamiento reflexivo la sociedad debe comprender la multidimensionalidad, del ser humano, donde desde el conocimiento se reconozca las diferentes dimensiones e insertar así informaciones pertinentes que permitan enfrentar la complejidad humana (Morín, 1999).

En tal sentido, es preponderante tomar en cuenta la complejidad del ser humano, de allí, que el sistema educativo venezolano, debe contemplar un cambio epistémico y ontológico que dignifique la esencia del individuo, dejando a un lado las ideologías políticas, que lejos de desarrollar un pensamiento libre, conduce a un pensamiento único y direccionado que, de una u otra forma atenta contra la construcción o estimulación del pensamiento reflexivo. Ante esta consideración la educación debe favorecer la aptitud natural de la mente, para llegar a pensamientos críticos y reflexivos, desde un proceso de enseñanza y aprendizaje basado en la mediación intencional, a fin de formar seres que valoren la condición humana dentro del plano terrenal.

Para valorar la condición humana, es necesario que desde el contexto educativo se contemplen diferentes estrategias que le permitan al infante aprender a pensar, a reflexionar, a tomar decisiones, a comprender lo complejo de cada individuo. En este orden de ideas, la Filosofía para Niños forma parte de un método que puede emplearse desde las aulas de educación infantil, para estimular formas de pensamiento, así como

para la adquisición de habilidades que conlleven al razonamiento, tal y como refiere Nickerson (2008) quien plantea que:

El uso de la evidencia habilidosa e imparcialmente; Organizar pensamientos articulados concisos y coherentemente; Distinguir entre inferencias lógicamente válidas e inválidas; suspender juicios en ausencia de evidencia suficiente que sostenga una decisión; entender la diferencia entre razonar y racionalizar; procurar anticiparse a las consecuencias probables de las acciones alternativas antes de escoger entre ellas; comprender la idea del grado de creencia, a través de la literatura permite que los estudiantes adquieran el pensamiento crítico (p. 145).

Lamentablemente en la actualidad el pensamiento crítico no se está desarrollando en la escuela venezolana. Lejos de esto se ha notado un retroceso en el cual se busca seguir desarrollando metodologías didácticas obsoletas basadas en la memorización y en que el alumno pase horas sentado de manera estática en un pupitre.

Fomentar el pensamiento crítico, es el objetivo de la Filosofía para Niños, ésta les aportará la ayuda para mejorar en otras materias o cátedras que cursa y que cursarán en el futuro, convirtiéndose en un método de estudio a la hora de asimilar el conocimiento.

El problema es que no hay métodos de enseñanza de filosofía, por ejemplo, desde el nivel preescolar, como el implementado por el estadounidense Matthew Lipman (1922-2010), en su programa de Filosofía para Niños, que se basa en una serie de cuentos y novelas que ayudan con la guía del docente a entrenar a los niños en el ejercicio de la confrontación de ideas, debates, diálogos que permite que se dé el pensamiento complejo generando una capacidad de análisis y reflexión en el niño.

Si se aplicara la filosofía de la educación desde el nivel preescolar y se mantuviera hasta llegar a la universidad sería provechoso para el educador y el educando; ya que las habilidades de pensamiento y razonamiento se irían practicando y complejizando paulatinamente hasta llegar a los niveles más complejos que pudiera llegar cada persona.

Tomando en cuenta que el ser humano obtiene el conocimiento y la información de tres fuentes, lo que escucha- lo que estudia y lo que se experimenta, desde la educación infantil se debe propiciar, estrategias que promuevan la sabiduría a través de la literatura infantil y de otros aspectos que incluya el contexto donde el niño se desenvuelve

(vivencias), desde el ámbito crítico, dejando a un lado las posturas que influyen en la verdad como el escepticismo, relativismo y el dogmatismo.

Si, por ejemplo, se usara literatura como estrategia se le debe permitir al niño (a) poder crear un nuevo personaje, un nuevo final, que reflexione sobre lo ético, que difiera e infiera sobre alguna situación en particular para que fomente en él o ella la habilidad de encontrar la solución más rápida al problema estimulando la inteligencia. En fin, muchas alternativas para salir de esas estrategias no adecuadas que muchas veces hacen que el niño deje de leer y por ende pensar. Matthew Lipman (1969) sugiere:

Por qué no hacer lo mismo con las situaciones que ocurren en un salón, filosofía para niños es una propuesta educativa que brinda a los niños instrumentos adecuados en el momento en que comienzan a interrogarse acerca del mundo y de su inserción en él. Es un programa sistemático y progresivo especialmente diseñado para niños y adolescentes desde los 3 hasta los 18 años (p. 58).

A su vez este autor propone una “comunidad de indagación”, que no es otra cosa que el diálogo, donde los niños expresan sus ideas y sus pares los escuchan de manera que entre ellos se planteen soluciones a problemas, puntos de vista sobre situaciones o conclusiones de la misma, y que diferencien con el resto del grupo si sus pensamientos son coherentes, absurdos o inadecuados, al mismo tiempo se produce un aprendizaje.

Como resultado se forma un ser pensante que no podrá ser adoctrinado o engañado, tomando en cuenta lo antes planteado, este estudio causó interés en la investigadora gracias a las debilidades encontradas en los estudiantes universitarios presentándose: apatía al pensar, al escribir, al ser creativo, al resolver problemas, incluso debilidad en las relaciones interpersonales; todo esto puede ser que esté ligado a esa falta de estimulación del pensamiento crítico y reflexivo desde la infancia, países como España, Argentina, entre otros, se han sumado al uso del programa de Filosofía para niños y han observado cambios significativos.

Propósitos de la Investigación

Develar las estrategias pedagógicas que permitan estimular el pensamiento crítico y reflexivo en el niño (a) en edad infantil a través de la aplicación de la Filosofía para Niños.

1.-Valorar la situación actual en cuanto al uso de estrategias por parte del docente de escuela, dirigida a desarrollar el pensamiento crítico a través de la aplicación de la Filosofía Para Niños.

2.- Describir el proceso de diálogo en los niños y niñas de 2do grado.

3- Interpretar el proceso de aplicación de las estrategias pedagógicas que permitan estimular el pensamiento crítico y reflexivo en el niño en edad infantil a través de la aplicación de la Filosofía para Niños.

Marco Teórico

Pensamiento

En relación a este aspecto Segovia (2000) aclara que:

El pensamiento ha sido descrito en la psicología como la capacidad de planear y dirigir en forma oculta una conducta posterior, lo que prevenía de errores o permitía postergar las acciones para posibilitar adaptaciones mejores en duración y efectividad. Este rasgo de no apariencia hizo que en posteriores análisis del significado de "pensar" se ponga un énfasis decisivo en la inobservabilidad del pensamiento (p. 19).

El pensamiento es todo lo que se puede traer a la realidad y esto ocurre por medio de los procesos cognitivos. Autores como Piaget y Vygotsky mantienen un gran debate de acuerdo a sus postulados, para determinar si es el pensamiento se desarrolla antes del lenguaje o viceversa.

A tal efecto, para Piaget (1897- 1980) la construcción del conocimiento está dado bajo ese desarrollo que el niño va experimentando en las diferentes etapas, este autor obtuvo muchos doctorados honoris porque demostró que el niño de acuerdo a ese desarrollo tiene diferentes maneras de pensar que están especificadas y que lo diferencian del adulto.

Por su parte Vygotsky asegura que el pensamiento se va generando con las experiencias vividas. Es decir que la representación es importante para que se genere o se

desarrolle ese pensamiento, pero Piaget sostiene otra postura a pesar que ambos se vinculan por tener enfoque constructivista, Jiménez (2009) cita Vygotsky donde sostiene que:

En todo proceso de aprendizaje el lenguaje es el vehículo socializador, desde el enfoque de la teoría sociocultural de Vygotsky, sin embargo, el pensamiento es quien moldea al lenguaje, pero a su vez ambos elementos se retroalimentan en un proceso de interacción constante. El lenguaje organiza el pensamiento, aclarando y sintetizando la nueva información (p. 5)

El ser humano es simbólico y pertenece a una cadena de signos que nos permiten aprender a través de la socialización para comprender y entender el mundo en el cual todos los individuos viven, de manera que cada cual construye su verdad a través de la realidad y vivencias que experimenta en su día a día.

Pensamiento Crítico

Con respecto a este punto Muñoz (s/f) define el pensamiento crítico como:

Ser capaz de utilizar un pensamiento crítico significa que piensas por ti mismo, que no aceptas las ideas y opiniones de los demás simplemente porque lo dicen ellos, lo dice la mayoría o lo dice la sociedad, sino porque has pensando en ello, conoces los argumentos a favor y en contra y has tomado tu propia decisión respecto a lo que consideras verdadero o falso, aceptable o inaceptable, deseable o indeseable (p. 9)

A su vez Lipman (1989) refiere que “el pensamiento crítico es un pensamiento capaz y responsable en tanto que conduce al juicio porque se apoya en criterios, es auto corrector y sensible al contexto”. El pensamiento crítico no se considera un punto de discordia para llevar la contraria a lo que otros dicen, sino más bien como lo dice la autora es tener los argumentos para demostrar nuestro punto de vista, la idea es que si otro no está de acuerdo con lo que se plantea, también se tienen que tomar en cuenta el punto de vista del otro y el porqué de su pensar, pues cada persona tiene una realidad diferente.

Pensamiento Reflexivo

El pensamiento reflexivo permite que cada uno pueda explorar y analizar en sus ideas al acontecimiento cualquiera que éste experimente. Dewey (1989 citado por Granados, 2012) define el pensamiento reflexivo como «el tipo de pensamiento que consiste en darle vueltas a un tema en la cabeza y tomárselo en serio con todas sus consecuencias”.

El pensamiento reflexivo nos invita a tomar en cuenta si estamos equivocados o no, a valorar nuestro pensamiento. En la construcción de ese pensamiento reflexivo según Dewey deberían darse en 4 (cuatro) facetas como son: las sugerencias, buscar la dificultad, elaborar hipótesis y comprobarla, de esta forma el pensamiento se hace consciente y no desde la venalidad.

Filosofía

Cabe destacar definiciones de autores importantes, Terrones (2009) realiza citas de diferentes autores para definir la filosofía como Sócrates (469-399 a. C.): “La filosofía es un afán que siente el hombre por saber de sí mismo” (“Conócete a ti mismo”). “La filosofía es el amor permanente a la sabiduría y la búsqueda de la verdad de las cosas; pues la sabiduría misma es patrimonio de los dioses”. “Filosofía es la búsqueda de la verdad como medida de lo que el hombre debe hacer y como norma para su conducta”. Por otra parte, Platón (427-347 a. C.): “La filosofía es la ciencia de la razón de las cosas”. “La filosofía es la más alta ascensión de la personalidad y la sociedad humana por medio de la sabiduría”. Cada uno de los conceptos está relacionado con la búsqueda de la verdad y de la razón.

La filosofía estudia la razón humana. Para llegar a los niveles de entendimiento primero obtenemos la información que son los datos, luego se produce el conocimiento que son las elaboraciones teóricas y de ciencia, más tarde se da la sabiduría que es el preguntarse por el conocimiento y la información, así lo plantea Fernando Savater (1999) en su libro “Las Preguntas de la Vida”.

Para que se produzca la postura frente a la verdad deben darse el escepticismo que es dudar de todo; el relativismo se cuestiona alcanzar la verdad a través del razonamiento;

dogmatismo donde no se admite razonamiento y la verdad es una. Hay cuatro (4) grandes problemas filosóficos: epistemológico, axiológico, antropológico, teleológico. La palabra «filosofía» viene del griego antiguo pilos (filos), que significa 'amor' o 'amante', y sophia (sofia), que significa 'sabiduría'. Por lo tanto, filosofía (philosophía) significa 'amor por la sabiduría'.

Filosofía para Niños (FpN)

La filosofía para niños fue creada en Estados Unidos por el filósofo y educador Matthew Lipman quien planteó que era necesario que el niño aprendiera a pensar por sí mismo, la filosofía surge en especial para niños gracias a su investigación basados en los estudios de diferentes autores como Dewey, Vygotsky, Piaget, entre otros. Álvarez (2010) del Centro de filosofía para niños hace referencia a Matthew Lipman, (1989) para definir:

El programa de FpN aspira a enseñar destrezas de razonamiento, pero, y esto marca la diferencia con otras escuelas pedagógicas, sin “vaciarlas” de contenido ni segregadas de su contexto original. Y el lugar de la filosofía, para la FpN, es la clarificación de los problemas de la vida democrática. De ahí que se haga énfasis en que “las técnicas cognitivas deben enseñarse en el contexto humanista de la filosofía; separadas de este contexto, se convierten en instrumentales y amorales” (p. 59).

En la Filosofía para Niños es necesario que el docente también se prepare y no se quede como un simple aplicador en su rol de docente facilitador; a éste le será más fácil usar el programa si lo pone en práctica. El rol del docente consistirá en ayudar a los niños a plantear sus ideas, usando un pensamiento reflexivo que le permita ver si está equivocado o no, si hay otras soluciones más viables, hasta llegar a un pensamiento crítico con argumentos.

El programa trata de implementar un compendio de lecturas que permitan al niño identificarse y pensar en las diferentes situaciones que presenten los personajes con argumento. También presenta el programa para usarlo en situaciones dentro del aula, para poder resolver diferentes problemas o pensar en situaciones particulares o de interés para el grupo. La idea es propiciar el diálogo ya sea con imágenes, situaciones reales, literatura, en fin, lo que nos pueda ayudar a querer pensar.

En este sentido el planteamiento temático y de desarrollo de las destrezas sería el siguiente:

Elfie. Novela de iniciación al programa, está pensada para niños de cuatro a cinco años. Con ella se pretende que los niños comiencen a darse cuenta de la importancia del lenguaje y de sus posibilidades. Kio y Gus. Novela prevista para niños de seis a siete años. Se plantea un primer contacto y encuentro con el mundo y sus elementos. Pixie. Pensada para un nivel ligeramente superior, siete a ocho años, aunque en estas edades los límites deben ser establecidos sobre todo por el mismo profesor y teniendo en cuenta el grado de desarrollo de sus alumnos. Esta novela vuelve de nuevo a plantear el tema del lenguaje y de la comunicación.

El descubrimiento de Harry. Primera de las novelas creadas por Lipman y base de todo el programa. Está pensada sobre todo para niños con edades comprendidas entre nueve y doce años, El tema central que se desarrolla es el de la importancia de la lógica en el lenguaje, y el de la importancia del desarrollo de las habilidades básicas del pensamiento y del razonamiento. Lisa. Novela prevista para alumnos de trece y catorce años; pero, como todas, tiene un campo práctico de aplicación mayor que el que teóricamente se le asignó. El tema principal, sobre el cual giran las distintas situaciones y sus correspondientes reflexiones, es el de los valores éticos o la reflexión moral. Suki y Mark. Tratan, respectivamente, y como temas principales, pero no únicos, de las cuestiones estéticas y de los problemas sociales. Están dirigidas a muchachos de trece o catorce años en adelante.

Todas las novelas traen sus manuales. Lipman propone estas estrategias, sin embargo, en otros países (como Perú) han cambiado las estrategias de acuerdo a su conveniencia, pues hay historias que no guardan relación con el niño y es así como comienzan adaptarla para que sean significantes al niño y le produzcan un interés por esa historia en particular.

Importancia de la Filosofía Para Niños

Al hablar de este punto solo basta con saber qué es el pensamiento crítico, pues al buscar las características y definiciones, deja en claro que es un pensamiento creativo y

liberador. Tomando en cuenta, solo estas dos características la importancia de la FpN es evidente, se forma a un niño con la capacidad de valorar su pensamiento y para la sociedad forma un hombre netamente democrático, capaz de aceptar las diferentes ideas de los que le rodean.

Se hace un ser más cooperativo, que estará abierto a diferentes enfoques, discusiones y debates, estará vinculado a valores como la igualdad, la solidaridad y la libertad, con un alto valor del compromiso y la responsabilidad porque precisamente el tener un pensamiento crítico y reflexivo conlleva a hacer lo correcto.

Marco Metodológico

El presente trabajo parte de un enfoque cualitativo, éste en palabras de Sampieri (citado en Martino, 2012) "...se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto". En otras palabras, que a través de la recolección de datos la investigación cualitativa permite realizar una interpretación de los hechos que el investigador observa, con el fin de interpretar y plantear posibles soluciones a diferentes problemas que se plantea. Usando el método inductivo que a través de lo observado en fenómenos particulares se puede llegar a generalizar en casos similares.

Hay que hacer notar, que el método cualitativo ha engranado en la humanidad, dando la posibilidad de estudiar al ser desde otras perspectivas, éste permite identificar la naturaleza profunda de las realidades del individuo de forma multidimensional, permitiendo una visión más crítica y amplia del objeto en estudio.

Además, surge como contraparte del paradigma positivista y el método cuantitativo, que intentaba explicar las ciencias sociales. Pero, esta al ser más objetiva o menos interpretativa, minimiza los marcos de análisis que pertenecen a las ciencias sociales y es así como no permite estudiar a los sujetos, sus interacciones y contextos subjetivo incluso de las apariencias.

El Método

En el presente estudio se seleccionó el método hermenéutico basándose en la observación para luego interpretar. Moreno citado por Espinoza (1994) destaca que la hermenéutica es el método:

...para acceder al conocimiento de una episteme, la inmersión en su realidad el requisito fundamental. Esta inmersión la entiendo como el compromiso ético del investigador de no cuestionar la realidad, de no pretender readaptarla a sus necesidades investigativas, de no cuestionarla, sino vivirla, conocerla en esencia, sin ojos críticos, sino con ojos de comprensión que no significan, ojos de apoyo incondicional a sus aberraciones, sino comprensión de las causas originantes (p. 3).

Hurtado y Toro (2001) definen hermenéutico según Ditley (1989) como "el proceso por medio del cual conocemos la vida psíquica con la ayuda de signos sensibles que son su manifestación".

Escenario e Informantes Claves

La investigación se llevó a cabo en la Unidad Educativa Estadal ubicada en el sector Caja de Agua, Av. Circunvalación nº 34, callejón los Pintos, en la parroquia el Limón, Municipio Mario Briceño Iragorry, estado Aragua. En cuanto a los informantes, éstos estuvieron conformados por cuatro docentes y once filósofos (estudiantes).

Técnicas e Instrumentos para Recabar la Información

Es imprescindible tener conceptualizada la técnica, que se puede definir como el conjunto de instrumentos que permiten la ejecución de los métodos. Una de las técnicas fundamentales que apoyó esta investigación fue la observación, tomando en cuenta la expresión humana observada muchas veces.

Además, se llevó un registro audiovisual y un cuaderno de anotaciones, siguiendo las sugerencias de Hurtado y Toro (2001) al realizar la observación participante; lo que implicó que la investigadora se involucrada en las acciones del grupo.

Técnicas de Interpretación de la Información

Los investigadores cualitativos tienen que recopilar la información posible de manera organizada e ir dando una posible conceptualización sobre el hecho observado y registrado. Para que el investigador cumpla con esta técnica la misma se tomó en cuenta la categorización, estructuración y teorización propuesta por Martínez (2004). Se usó en esta investigación la categorización descriptiva para realizar la interpretación de los resultados. Martínez (2004), señala que: “La categoría resume lo que el informante dice ya que es la concreta de la información obtenida”. Es decir, se va resumiendo la información a medida que se categoriza pues los datos se van anexando a una categoría que el investigador considere.

El mismo autor, define que la estructuración:

Es un proceso que nos lleva, generalmente, a usar metáforas y analogías. Aunque las analogías y los modelos han constituido incuestionablemente una fecunda fuente de teorías científicas, conviene señalar también el peligro que representa su mal uso. Hay analogías fructuosas, pero también engañosas; esto sucede cuando no hay homología estructural entre la realidad simbolizante y la simbolizada (p. 70)

El autor antes mencionado define teorización como:

El proceso de teorización utiliza todos los medios disponibles a su alcance para lograr la síntesis final de un estudio o investigación. Más concretamente, este proceso tratará de integrar en un todo coherente y lógico, los resultados de la investigación en curso, mejorándolo con los aportes de los autores reseñados en el marco teórico referencial después del trabajo de contrastación (p. 71)

Interpretación de los Hallazgos

Categorización

En el desarrollo del presente trabajo se realizaron tres matrices de acuerdo con los datos obtenidos en tres momentos diferentes. En la matriz N° 1 se encuentran los datos de una actividad donde los niños dibujan una máscara, explican por qué realizó ese diseño en particular (esto como preámbulo al cuento), que lleva por nombre “La Irulana y el Ogronte”. En la matriz N° 2 la investigadora llevó un cuento que lleva por nombre

“Filomena y Sofía”, después de realizar la actividad los niños discutieron sobre los aspectos importantes que se tocan en el cuento y al final realizaron la técnica del periodista. Estas dos matrices no se presentan aquí por razones de espacio.

Matriz Categorical: _____ Momento N° 3 _____

Observación: Para este momento se escogió un cuento del autor venezolano Julio Garmendia titulado “Las dos Chelitas” previo al cuento los niños dibujaron una carita expresando a través del dibujo como se sentía y al finalizar el cuento dibujaron otra carita para expresar como se sentía después de escuchar el cuento.

Cuadro 1
Matriz Categorical Momento n° 3.

| Categoría | Sub-categoría | Cód. | S | Texto protocolar |
|---------------------|---------------------|------|--|---|
| Pensamiento crítico | Razona por sí mismo | 1 | I | Yo les voy a leer este cuento y ustedes tienen que estar muy atentos porque hay dos personajes que se llaman iguales. El cuento se llama las dos chelitas (se interpretó a través de dos muñecas de trapo, después de leer...) |
| | | 2 | | |
| | | 3 | | |
| | | 4 | | |
| | | 5 | | |
| | | 6 | Ft | se quedan pensando |
| | | 7 | F3 | ella estaba triste |
| | | 8 | I | ¿Ella estaba triste? |
| | | 9 | F4 | Porque no le daban el sapo |
| | | 10 | F3 | y vino ella la vio triste y le dio el sapo |
| | | 11 | I | Pero, ¿ustedes saben lo que le paso en realidad a chelita la de acá? |
| | | 12 | | |
| | | 13 | F6 | si |
| | | 14 | I | ¿Qué le paso? |
| | | 15 | F5 | le mataron los animales |
| | | 16 | I | ¿Le mataron los animales? |
| | | 17 | F3 | no |
| | 18 | I | Bueno...Chelita la de acá ella estaba muy enferma y cuando dice el cuento que chelita se acostó a dormir es porque chelita murió. | |
| | 19 | | | |
| | 20 | | | |
| | 21 | FT | Impresionados algunos dicen ¡ah! | |
| | 22 | I | Entonces sus papas la rodeaban de animales porque a ella le gustaban mucho, a ver si chelita la de acá se aferraba a la vida y podía vivir más, cuando ella murió Chelita la de enfrente le dio mucho dolor y le llevo el sapito que ella tenía en su jardín para que estuviera donde ella duerme. ¿Qué piensan ustedes de la muerte? | |
| | 23 | | | |
| | 24 | | | |
| | 25 | | | |
| | 26 | | | |
| | 27 | | | |



Cuadro 1. (Cont.)

| Categoría | Sub-categoría | Cód. | S | Texto protocolar |
|---------------------------|----------------|------|---|--|
| | | 28 | F4 | (agarra la muñeca) ¿Por qué no la enterramos? |
| | | 29 | I | yo la pongo aquí porque no tengo donde enterrarla |
| | | 30 | | (Risa) |
| | | 31 | F4 | en la tierra |
| | | 32 | I | si, en la tierra |
| Pensamiento Reflexivo | Afirma algo | 33 | F4 | sonríe |
| | que sabe por | 34 | I | ¿Qué creen ustedes de la muerte? |
| | experiencia o | 35 | F3 | está enterrada |
| | se lo dijeron. | 36 | I | Está enterrada. ¿Qué piensan ustedes de la muerte? |
| | Verdad | 37 | F4 | se quedó con el sapito para toda la vida |
| | Relativa | 38 | | ¿Tú crees que está feliz? |
| | | 39 | | ¡nooo! |
| | Razona por sí | 40 | I | ¿No está feliz? |
| | misma | 41 | FT | sí, porque tiene el sapo que ella quería |
| | | 42 | | el sapo la acompaña |
| | 43 | I | ¿Es malo morir? | |
| | 44 | F4 | yo no quiero crecer | |
| | 45 | I | ¿Por qué no quieres crecer? | |
| | 46 | F3 | porque no quiero tener novias y esas cosas y morir | |
| | 47 | I | ¿Y por qué asocias crecer con morir? | |
| | 48 | F1 | porque no quiero que mis papas se mueran | |
| *Búsqueda de la verdad | Utiliza la | 49 | I | ¿Y tú crees que cuando se mueran tus papas, no vas a ser feliz? |
| | lógica. Verdad | 50 | | |
| | Relativa | 51 | F1 | no |
| | | 52 | I | ¿Tú crees eso? |
| | | 53 | F1 | Si |
| | | 54 | I | porque mi mamá y mi papá se murieron y yo soy feliz no porque se hayan muerto, pero soy feliz |
| | Afirma algo | 55 | | |
| | que sabe por | 56 | F1 | mi mamá me dijo que cuando se muera ella quiere que yo sea feliz |
| | experiencia o | 57 | | |
| | se lo dijeron. | 58 | I | ¿Qué tu estés feliz? |
| | Verdad | 59 | F1 | si |
| | Relativa | 60 | I | ¿Y ustedes creen que es bueno ser como chelita la que murió que todo lo quería para ella? |
| | | 61 | | |
| | Hacer juicios. | 62 | F1 | es ser chino |
| | Verdad | 63 | I | ¿Qué tiene que ver eso con chino? |
| | absoluta | 64 | F1 | es ser celoso que quiere tener todo para ella y los demás que tengan cosas feas |
| | Hace juicios | 65 | | |
| | | 66 | | interrumpe |
| | | 67 | I | Por lo ejemplo, morocho quiere tener toda la atención para él. ¿Ustedes creen que es chévere eso? |
| | | 68 | | |
| | | 69 | F3 | no |
| | | 70 | I | ¿Ustedes creen que la chelita que tenía el sapo fue generosa? |
| | | 71 | | |



Cuadro 1. (Cont.)

| Categoría | Sub-categoría | Cód. | S | Texto protocolar |
|------------------------|---------------------|------|----|--|
| | | 72 | F5 | No |
| | | 73 | F3 | Si |
| | | 74 | I | ¿No les gusto el cuento? |
| Pensamiento crítico | | 75 | F3 | si |
| | | 76 | I | ¿Qué les pareció que era triste o era feliz? |
| | | 77 | F5 | triste |
| | Razona por sí mismo | 78 | I | ¿Por qué? |
| | | 79 | F6 | porque chelita se murió |
| Pensamiento Reflexivo | | 80 | FT | (los niños hacen una dramatización del cuento) |
| | | 81 | I | tú eres chelita la que tenía los animales |
| | | 82 | F3 | ¿la muerta? (risas) |
| | | 83 | I | La que murió. Comienza Alexander |
| | | 84 | F3 | hola |
| | Genera preguntas | 85 | | Hola. Yo quiero que me cambies tu sapo por la campa azul |
| | | 86 | | azul |
| | | 87 | | No ¿cuál es la grosería que le dijo? |
| | | 88 | I | ella no fue grosera Alexander |
| | | 89 | F4 | ella no dijo ninguna grosería |
| | | 90 | F3 | a mí papá no le gustan los animales, no, no ya te dije que |
| | | 91 | F4 | no |
| | | 92 | F3 | te lo cambio por...los pichones, el perico, la campana de |
| | | 93 | | oro |
| | | 94 | | no, no ya te dije que no |
| *Búsqueda de la verdad | | 95 | I | ¿Y ahora chelita que le paso? |
| | | 96 | F3 | murió |
| | | 97 | I | ¿Y qué hace chelita la de al frente? |
| | | 98 | F4 | toma el sapo |
| | | 99 | I | ¿Y qué le paso a chelita? |
| | | 100 | F3 | (Geomar para a chelita que murió) |
| | | 101 | | mira se arregló (risas) |
| | | 102 | I | ¿Y qué paso con chelita la de al frente, ella se quedó con? |
| | | 103 | | |
| | | 104 | F3 | con los animales |
| | | 105 | I | ¿Y ahora que va a ser Chelita porque a su papá no le gustaban los animales? |
| | Utiliza la lógica | 106 | | |
| | | 107 | F3 | le mintió |
| | | 108 | I | Entonces, ¿qué creen ustedes Ahora cambiamos las caritas que están aquí?, entonces vamos a pararnos y dibujamos otra cara de cómo nos sentimos luego de leer el cuento. |
| | | 109 | | |
| | | 110 | | |
| | | 111 | | |

Legenda: Pensamiento Crítico: A Pensamiento Reflexivo: B Búsqueda de la Verdad: A

Estructuración

Se comprende, que en la Filosofía para Niños a partir de lo observado se consigue una estructura de los momentos que la investigadora pudo registrar. En el gráfico 3, se señalan las diferentes categorías que identifican a partir de las subcategorías las características predominantes para la estimulación del pensamiento crítico y reflexivo.

A partir de esta premisa, se tiene que el pensamiento crítico se sostiene de unas categorías primordiales, pues no se descarta la existencia de otras, de las cuales se toma en cuenta las siguientes: Piensa por sí mismo, plantean problemáticas, genera preguntas, hace juicios, no acepta ideas y opiniones de otros, valora el trabajo de otros, tiene dudas, todo esto tiene su origen que existen unos factores estructurantes en el pensamiento.

En este sentido, se tiene el pensamiento reflexivo quien también a través de las subcategorías define sus características propias de este proceso mental tales como: Razonar por sí mismo, estar de acuerdo con la mayoría, utilizar la lógica, expresa si es capaz o no, afirma algo que sabe por experiencia o se lo dieron, valora experiencias artísticas, despierta creatividad e imaginación. Cabe destacar, que dentro de la investigación surge una categoría emergente definida como búsqueda de la verdad, ya que es tácita e innata en el ser humano esta constante acción de indagar y se da bajo dos subcategorías como la verdad relativa y la absoluta (Ver Gráfico 1).

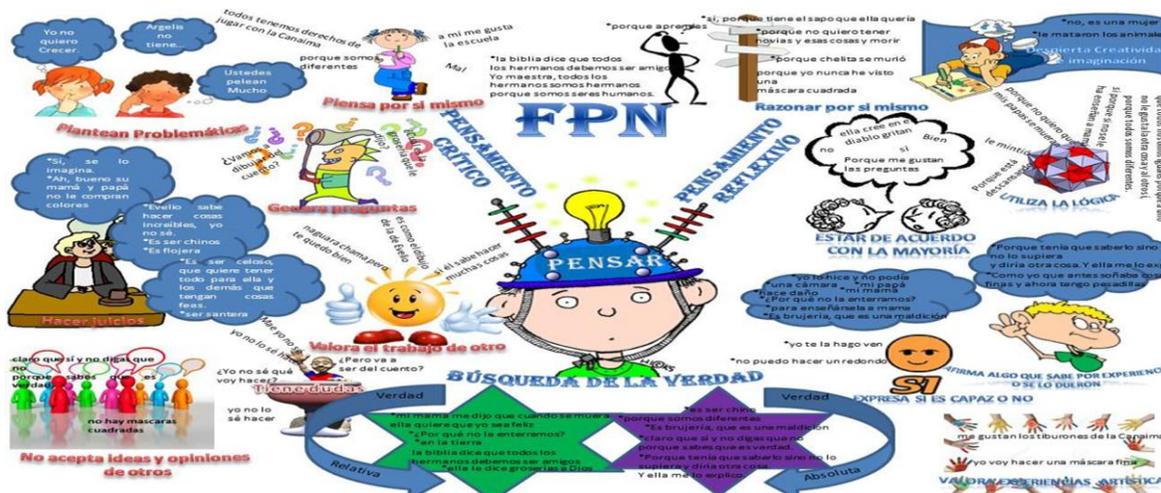


Gráfico 1. Estructura general de la filosofía para niños.



Síntesis Interpretativa

En el ejercicio educativo se presentan una serie de situaciones que pueden o no colaborar con el proceso de enseñanza aprendizaje. En el caso de los niños de 2do grado de la Unidad educativa José Francisco Torrealba se encuentran muchas limitaciones no sólo en el proceso de enseñar a pensar al niño, que además no lo tienen-, sino también en el proceso adecuado que deberían de tener.

Esta investigación no escapa de los efectos de las limitantes. Para comenzar se puede identificar como primer factor limitante las personas extrañas dentro del aula, pues allí se encuentra un personal que aparentemente labora como equipo multidisciplinario pero que cumple más bien un rol disruptivo dentro de aula, más que colaboración dentro del proceso de enseñanza.

Otras de las limitantes encontradas, el tiempo que se pueden dividir en tres, el primero el tiempo que los niños están dentro de la institución y el tiempo perdido por falta de clase; el segundo el tiempo que la docente usa para sus actividades pedagógica de los niños; y el tercero el poco tiempo que tenía la investigadora para aplicar la FpN.

Por ende, encontrando esas debilidades se puede notar que existe una relación de tiempo de calidad y la carencia de poder pensar o hacer que los niños ejerciten el pensamiento. En un turno de la tarde donde el niño ya viene con una vivencia del hogar o del contexto que se ubique y que de cierta forma quiere expresar lo que le ocurrió, lo que siente, en fin, quiere y necesita un espacio que no se le brinda dentro del horario de clases. El objetivo es sólo dar los contenidos y nada más, aunado las necesidades humanísticas que no son satisfechos, el querer expresarse crea en estos niños cierta rebelión que es combatida con las amenazas y regaños de la maestra.

La FpN es capaz de ayudar a la persona a encontrarse o a conocerse, pues le permite aflorar puntos de vistas que no sabía que podía hacer o establecer criterios sobre temas que no le competen o son ajenas para su vida de forma crítica no despectiva. La FpN si se aplicase de forma cotidiana como cualquier materia dentro del pensum de estudio de los niños la alta tasa de acoso escolar bajaría, pues el llamado bullying no acaba con

campañas de televisión o en la escuela, no es decirle al niño porque no lo debe hacer es decirle a la víctima por qué te dejás afectar y al victimario por qué lo haces tú.

Una de las causas del acoso escolar se apoya en los complejos y miedos que siente el acosado, pero cuando a estos niños a través de situaciones en el aula o a través de un cuento se les permite reflexionar entenderán y verán la vida desde otro enfoque. El pensamiento crítico en estos niños se vio reflejado en las características propias que lo definen permitiendo obtener un cumulo de datos, en este sentido, los niños se permitían pensar por sí mismo, pero no porque lo saben, lo hacen espontáneamente a través de preguntas o experiencias que plantean otros; por ejemplo, cuando plantean sus gustos “me gusta la escuela” o por qué a todos les gustan cosas diferentes y plantean “porque somos diferentes”. También suponen problemáticas existentes a los aspectos de la vida misma por ejemplo “no quiero crecer” asociando esto con la muerte y también señalando situaciones cotidianas dentro del salón como “ustedes pelean mucho” dijo un niño refiriéndose a las niñas.

Estos niños tienen 8 años de edad y según sus características de acuerdo al desarrollo social y que se pudo comprobar es el protagonismo y el liderazgo, el más dominante y precisamente se puede observar que los datos recolectados son de niños que primero son los líderes del grupo y además presentan problemas de comportamiento, son los niños más nombrados en clase, pero para ser regañados. Pero también estos niños tienen mucho que decir, y así lo hicieron; además que hay un gusto en todo el grupo por la lectura que lamentablemente no es estimulada por la docente.

Continuando con el pensamiento crítico, también se pudo observar que generan preguntas ya sean sosas pero que están ligadas a la necesidad de querer crear, por ejemplo: “¿vamos a dibujar del cuento? ¿Cuál es la grosería que le dijo? Y relacionado con este aspecto es plantear dudas donde expresaban frases como: “yo no sé qué voy hacer? ¿Yo no lo sé hacer? En fin hay una necesidad que debemos cubrir y la FpN permite pensar sobre la vida de forma crítica, los niños de hoy y sobre todo este grupo necesita ser escuchado y tener estrategias acorde a las necesidades que ellos presentan.

Por otro lado, se tiene la siguiente categoría el pensamiento reflexivo donde también se toman aspectos que identifican a este pensamiento para obtener información

por ejemplo los niños dieron algunas muestras de razonamiento como: “porque aprendes” refiriéndose a porqué le gusta estudiar; cuando plantea problemas como “yo no quiero crecer” también razona sobre esto y dice “porque no quiero tener novias y esas cosas y morir”, es decir en su pensamiento hay unas posibles de causa de la muerte que para él es crecer.

Con lo anterior expuesto, debemos tener presente que los niños de 8 años tienen un pensamiento lógico, pero aún no tiene un pensamiento abstracto y a partir de aquí se observó que los niños utilizan la lógica usando frases a las situaciones presentadas como: “porque no quiero que mis papas se mueran” refiriéndose a lo que pensó y reflexiono sobre la muerte y llego a la lógica que es que no se quiere verse sin sus padres. Otro de los comentarios bien marcados es con los gustos y el por qué nos gustan cosas diferentes al usar la lógica piensa que “porque todos no somos iguales porque algunos les gusta una cosa y otros sí, porque todos somos diferentes”.

A través del pensamiento reflexivo ellos pueden ver sus límites, es decir expresar que son capaces o no de hacer y pueden dirigirse a un compañero y decirle “ven, yo te lo hago” o al contrario decir “no puedo hacer un redondo”. Relacionado con este tema el niño puede despertar la creatividad y la imaginación, ya sea pensar qué le paso a un personaje de un cuento ejemplo: “le mataron los animales” buscando alternativas de los que pudo haber pasado o realizar una expresión artística y valorarla como: “yo voy hacer una máscara más fina”.

A su vez, el ser humano es impredecible y está en una constante búsqueda de la verdad, Lipman no toma en cuenta este aspecto, pero tampoco lo descarta ya que es tácito es parte de la aplicación filosófica, pero es conveniente analizarlo porque se debe estudiar la situación educativa en la nación, es decir qué estamos haciendo los educadores en el aula y como están saliendo formados esos educandos. Y cuando se aplica la FpN afecta a todo el que está en el contexto de manera que todos llegan a involucrarse si así lo desea.

Así pues, que la búsqueda de la verdad surgió como una categoría emergente y se toma en cuenta en esta investigación a través de la verdad absoluta y la verdad relativa, no hay que tener una cierta edad para buscar la verdad, se hace de forma inconsciente, el

fin de la FpN es que el individuo este consciente cuando ocurra pues la mayoría de los aspectos de la vida se está en constante ejercicio de búsqueda, la cuestión esta que no hay una sola verdad y es por ello que se tomaran en cuenta esas subcategorías.

Instancia de Reflexión

En primer lugar, se observó que a los niños del 2do grado de la Unidad Educativa Estadal no se le aplica ninguna estrategia para estimular el pensamiento crítico y reflexivo, sólo se da una transmisión de conocimientos acompañados de amenazas y regaños para hacer entender al niño dónde se está equivocando cuando tiene conductas indeseables. Por lo tanto, se concluye con respecto a este aspecto que la docente no posee conocimiento sobre la FpN, ni tampoco usa estrategias para estimular el pensamiento crítico y reflexivo.

En las estrategias de FpN aplicadas por la investigadora, se observó que a los niños les gusta que les lean y les gusta leer, dramatizar, también les gusta expresarse en diferentes temas y lo hacen de manera espontánea, aunque pareciera que el llamar la atención es importante para ellos, así que podían salirse de la conversación y hacer algo que les generara un regaño o muchas veces una amenaza, en su rostro muchas veces se dibujada una sonrisa.

La investigadora pudo constatar que su llegada era motivo de júbilo, la emoción de los niños al verla llegar indica que las actividades les atraían y que se sentían bien con ella. Al momento de comenzar estaban ansiosos preguntando qué se haría ese día, ¿si un juego o un dibujo?, ya que les gusta mucho dibujar o preguntaban sí la actividad era una lectura; lo esperaban como si fuera una sorpresa, las lecturas no los aburren y al final querían dar su opinión frente al tema, pudiendo ser muchas veces crueles con sus opiniones, pero esto es parte de la niñez.

Su diálogo filosófico tenía que ver con las experiencias vividas, lo que se dice en casa, lo que dice mamá o papá, pero que luego con la participación de sus pares comparaban las situaciones y muchas veces en su reflexión cambiaban de parecer, experimentando una nueva verdad, sea esta absoluta o relativa.

Las planificaciones son cambiantes no hay limitantes, muchas veces ellos llevan a otros temas y hay que permitir que lo hagan, quizás de ese tema se puede sacar más provecho que la planificación establecida, no por ello se deja sino más bien en algún momento se puede retomar el tema que el docente quiere tratar. Es por eso que, las estrategias para la aplicación del programa FpN es posible, los niños llegan a pensar reflexiva y críticamente, y que ésta no tiene que estar vinculada a situaciones de vida particulares de estatus social, económico y psicológico, la ética surgió dentro de ellos, afloraban pensamiento y se daba cuenta de ello, a pesar del poco tiempo y apoyo por parte de la institución.

Resulta claro, que, a la docente de aula, muchas veces le causaba asombro lo que decían los niños en las sesiones, pues ella de cierta forma no los escucha. También se constató que no es necesaria la utilización de los libros sugeridos por el creador del programa de FpN, porque cualquier literatura incluyendo imágenes puede servir sólo debe ser atractivo para los niños.

En este orden de ideas, se puede dejar en claro que la FpN genera un beneficio evidente, en pocas sesiones esto se comprobó; y si se realizara de manera continua, los niños podrían cambiar hábitos de lecturas y comportamiento, incluso mejora la relación de docente-alumno, el ánimo de los niños al recibir a la investigadora es un ejemplo.

Para concluir, la aplicación del programa de FpN es viable, no importa los recursos del colegio sea poco o mucho, cualquiera hasta una caja vacía de fosforo con un algodón dentro permite una reflexión, busca un porqué, genera dudas y preguntas, la FpN se puede usar con literatura venezolana o latinoamericana ajustándose a la realidad que puedan estar viviendo esos niños, el uso de un juego o una imagen, unas* situación de aula que para esta investigación se dio en varias ocasiones es aprovechable, el regaño genera un silencio, rabia o disputa pero no reflexión más tarde que temprano se vuelve a repetir la conducta indeseable, se puede aplicar un conductismo pero reflexivo y crítico.

Finalmente, estos niños tienen mucho que decir y mucho que aprender a través de sus vivencias y cómo ellos lo utilizarán para la vida, para ellos es importante la preparación de los docentes a través de foros, congresos, charlas, en fin cualquier otra técnica que le permita no solo al docente sino todos los que laboren en el ámbito escolar incluso los

padres el manejo de programa de FpN, y en donde todos sobre todo la sociedad obtiene ganancias de un mejor ciudadano, de una mejor generación, de mejores resultados en el individuo que conduzca a tener un mejor país.

Referencias

- Álvarez, A (2010). *Filosofía para niños* [Documento en línea]. Disponible: <http://enlaescuela.aprenderapensar.net/2010/02/05/la-filosofia-para-ninos-de-matthew-lipman/> [Consulta: 2014, mayo 15]
- Espinoza, N (1994). *Resumen reflexivo de la obra "el aro y la trama"* [Documento en línea]. Disponible: <http://servicio.bc.uc.edu.ve/faces/revista/a4n10/4-10-15.pdf>. [Consulta: 2014, junio].
- Granados, J. (2012). *Proceso reflexivo* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.educaplay.com/> [Consulta: 2014, mayo 15]
- Hurtado, I. Toro, J. (2001). *Paradigmas y métodos de investigación*. Valencia, Venezuela: Episteme.
- Jiménez (2009). *Ensayo pensamiento y lenguaje ¿qué es primero?* [Documento en línea]. Disponible: <http://es.slideshare.net> [Consulta: 2014, mayo 15]
- Lipman, M (1969). *Perfiles Mathew Lipman (1923)* [Documento en línea]. Disponible: <http://bibliotecadigital.conevyt.org.mx/servicios/hemeroteca/Educacion2001/educ98.pdf> [Consulta: 2014 mayo].
- Lipman, M (1989). *Critical thinking and the use of criteria*. [Revista en línea]. Disponible: <http://www.pdcnet.org/> [Consulta: 2014, marzo 25]
- Martínez, M (2004). *Necesidad de un nuevo paradigma epistémico* [Documento en línea]. Disponible: <http://prof.usb.ve/miguelm/necesidadpe.html> [Consulta: 2015, mayo 29]
- Martino, M (2012). *Investigación cualitativa* [Documento en línea]. Disponible: <http://metodos.blogspot.com/2012/02/investigacion-cualitativa-segun.html>. [Consulta: 2015, junio 18].
- Morín, E (1999). *Los siete saberes necesarios a la educación del futuro* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.iutep.tec.ve/uftp/images/> [Consulta: 2015, mayo 29].
- Muñoz, A (s/f). *El pensamiento crítico* [Documento en línea]. Disponible: <http://motivacion.about.com/> [Consulta: 2014, mayo 14].
- Nickerson, R. (2008). *¿Por qué enseñar a pensar?* [Documento en línea]. Disponible: <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2779/1/tm4501.pdf> [Consulta: 2014, mayo 19]
- Savater, F. (1999). *Las preguntas de la vida*. Barcelona, España: Ariel.

Segovia, (2000). *El Pensamiento una definición* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.sisbib.unmsm.edu.pe/> [Consulta: 2014, junio].

Terrones, E. (2009). *El concepto de filosofía según los filósofos* [Documento en línea]. Disponible: <http://eudoroterrones.blogspot.com//> [Consulta: 2014, junio 3].

Síntesis Curricular



Michel Parisca

Profesor universitario. Personal activo en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”, núcleo Maracay, Graduada como Profesor de Educación Preescolar con mención *Summa cum Laude*. Magister en Educación mención: Educación Infantil, adscrita a la Unidad de Componente Docente en el Departamento de Educación Inicial IPMAR. Cursante de la Especialización de Educación para la Integración de las Personas con Discapacidad.