

Universidad de Los Andes
Facultad de Medicina
Departamento de Medicina Preventiva y Social
Postgrado de Medicina de Familia

**ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE LAS ETAPAS: BÁSICA, MEDIA Y
DIVERSIFICADA. UNIDAD EDUCATIVA EMIRO FUENMAYOR Y COLEGIO
LA SALLE .MÉRIDA.VENEZUELA. 2011-2012.**

AUTOR: Dra. Veruska Espinoza

TUTOR: Dra. María A. Mejía.

ASESOR : Dra. Olga Quintero.

Septiembre 2012

**ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE LAS ETAPAS: BÁSICA, MEDIA Y
DIVERSIFICADA. UNIDAD EDUCATIVA EMIRO FUENMAYOR Y COLEGIO
LA SALLE .MÉRIDA.VENEZUELA. 2011-2012.**

Autor: Dra. Veruska Espinoza

Tutoras: Dras. María Arnolda Mejía

Olga Quintero de A

RESUMEN

Investigación de tipo descriptiva y transversal. Objetivo. Determinar el acoso escolar, y su relación con la autoestima y la funcionalidad familiar en una muestra de 144 alumnos de la U.E. Emiro Fuenmayor y 67 del colegio La Salle, de las etapas básica, media y diversificada, participando 8 docentes del Emiro Fuenmayor. Se aplicó el instrumento “Auto Test Cisneros”, el APGAR familiar, la Escala de Rosemberg y la percepción de “Maltrato entre Iguales”. **Resultados:** La mayoría de los escolares fueron varones (52,1%) con estrato social III. El Índice Global de Acoso se categorizó en casi alto (66,6%) con una intensidad del 72,4%, con mayor tendencia en el Emiro Fuenmayor, sin diferencias significativas por género. La modalidad de acoso sobresaliente fue la coacción, el cual predominó en el 7mo grado de la etapa media. La mitad de los escolares percibió disfuncionalidad en sus familias, la autoestima fue más alta en género femenino. Se determinó que a mayor índice de acoso, menor funcionalidad familiar y autoestima, y viceversa. Los docentes tienen una percepción clara en cuanto a los tipos de violencia y recomiendan las estrategias de tipo activas. **Conclusiones:** Es prioritario diagnosticar el acoso escolar como un tipo de violencia solapada, latente y progresiva en los ámbitos escolares, públicos y privados, urbanos y rurales, con la finalidad de diseñar e implementar, programas educativos continuos tendientes a minimizar y en lo posible erradicar esta violencia, porque la misma está presente sin diferencias por género.

Palabras claves: Acoso escolar, violencia, autoestima, funcionalidad, prevención

INDICE DE CONTENIDO

Introducción.....	1
Planteamiento del problema.....	2
Justificación.....	3
Antecedentes.....	5
Bases teóricas.....	14
Definición de Violencia.....	14
Tipos de violencia.....	15
Definición de Acoso escolar.....	16
Características del Acoso escolar.....	17
Tipos de Acoso escolar.....	18
Perfiles Psicosociales de los participantes.....	18
Consecuencias en el Acoso escolar.....	20
Intervención en el Acoso escolar.....	21
Objetivos.....	22
Metodología.....	23
Sistema de variables.....	24
Operacionalización de variables.....	25
Instrumentos.....	26
Instrumentos para los alumnos.....	26
Autotest-cisneros.....	27
Escala de Autoestima Rosemberg.....	29
Apgar Familiar.....	30
Instrumento para el docente.....	30
Procedimiento.....	31

Análisis Estadístico.....	32
Limitaciones para la realización de la investigación.....	33
Resultados.....	34

www.bdigital.ula.ve

C.C.Reconocimiento

Universidad de Los Andes
Facultad de Medicina
Departamento de Medicina Preventiva y Social
Postgrado de Medicina de Familia

ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE LAS ETAPAS: BÁSICA, MEDIA Y DIVERSIFICADA. UNIDAD EDUCATIVA EMIRO FUENMAYOR Y COLEGIO LA SALLE .MÉRIDA.VENEZUELA. 2011-2012.

TRABAJO ESPECIAL DE GRADO PRESENTADO POR LA MÈDICO CIRUJANO VERUSKA DEL VALLE ESPINOZA DIAZ.CI 1211095, ANTE EL CONSEJO DE LA FACULTAD DE MEDICINA DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES, COMO CREDENCIAL DE MERITO PARA LA OBTENCIÒN DEL TITULO DE ESPECIALISTA EN MEDICINA DE FAMILIA.

AUTOR: Dra. Veruska Espinoza

TUTOR: Dra. María A. Mejía.

AGRADECIMIENTO

A nuestro creador...

Al postgrado de Medicina de familia de la Universidad de Los Andes, por marcar en nuestro camino profesional una luz en el sendero del conocimiento.

Al Ambulatorio Tienditas del Chama, por su receptividad durante la pasantía comunitaria.

A la Dra. María A. Mejía, por su apoyo incondicional y demás personal docente que aportaron en nuestra formación.

A mis compañeros de Postgrado

www.bdigital.ula.ve

C.C.Reconocimiento

DEDICATORIA

A mis angelitos, Juan David y Estefanía Victoria.

www.bdigital.ula.ve

C.C.Reconocimiento

INTRODUCCIÓN

La Violencia es parte de nuestra experiencia cotidiana, en ocasiones en forma invisible su presencia acompaña nuestras interacciones, donde se establecen relaciones de poder entre dominadores y dominados, con la consecuente opresión, autoritarismo y discriminación. Existen distintas formas de violencia en el mundo: guerras, asesinatos, torturas, desapariciones, para las cuales se han buscado diferentes formas de combatirla. Pero existe también la violencia intrafamiliar o doméstica frente a la cual nuestra sociedad no ha encontrado vías de solución efectivas. Por otra parte, la sociedad convive con otro tipo de violencia que se desarrolla en silencio y por lo tanto no es noticia: mortandad infantil, desocupación, carencia de buenos servicios sanitarios, salarios paupérrimos, escasez de vivienda, entre otros. En definitiva, toda la sociedad experimenta la violencia ⁽¹⁾.

Como una forma de violencia, hallamos en el entorno escolar un tipo de maltrato entre los alumnos, el cual es muchas veces subestimado desde el punto de vista moral y disciplinario, por los padres, los docentes y las autoridades, conocido como el **Acoso escolar**; el cual se caracteriza por ser una agresión continuada, que puede variar desde lo físico directo a la agresión verbal o psicológica, que va en aumento y con consecuencias a veces irreversibles, puesto que al no existir sistemas de apoyo tanto para la víctima como para el victimario, repercute en el desarrollo psicosocial de los futuros adultos a insertarse en la sociedad.

Mediante esta investigación se realizó un estudio de campo, descriptivo y transversal que permitió evaluar la presencia de este tipo de violencia y las diferentes formas de acoso, en estudiantes de Básica y segunda etapa diversificada, en las Unidades educativas: Emiro Fuenmayor y Colegio La Salle, municipio libertador, Edo Mérida, en los meses de mayo a julio del 2012.

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

Las instituciones educativas son la segunda instancia luego de la familia, el cual ejercen una función socializadora, puesto que ella puede “brindar un marco de contención socio-afectiva que aminore, en parte, las deficiencias familiares en algunos casos, de ahí la importancia del papel que pueden desempeñar los educadores en la formación de los adolescentes. Ellos son como un “filtro social” puesto que brindan cierta seguridad y confianza a sus alumnos para lograr la integración con la comunidad y la enseñanza en el cumplimiento de las normas morales y sociales⁽²⁾.

Uno de los problemas fundamentales en la colectividad es la violencia. No obstante, la mayoría de las instituciones educativas no reconocen la existencia de la misma, revelando la ausencia de espacios y mecanismos formativos y creativos de canalización de las emociones: la rabia, la ira, el desespero, la inconformidad, la frustración y el conflicto⁽³⁾.

Las causas de la violencia son múltiples y complejas y surgen de la interacción entre la persona y los diferentes entornos donde despliega sus actividades. En cada uno de esos espacios interactivos, podemos encontrar factores de riesgo (la ausencia de límites, la sensación de exclusión social, la exposición a modelos violentos de interacción, la justificación de la violencia en el entorno habitual) y factores protectores ante la violencia (modelos sociales solidarios, actividades de ocio constructivas, colaboración familia-escuela)⁽⁴⁾.

Ante estas situaciones de acoso, intimidación y victimización entre iguales, es frecuente encontrar también el término anglosajón “bullying”. Todas las maneras agresivas, intencionadas y en reiteradas ocasiones son bullying o acoso escolar, generalmente se produce sin motivo aparente por alumno o alumnos contra aquel compañero que lo ven indefenso, tímido, callado, se aprovechan de su debilidad y lo hacen para imponer su poder dentro del aula de clase⁽⁵⁾. De manera tal, que con la presente investigación se busca evaluar el escenario real del acoso escolar en una

institución pública y otra privada, con el propósito de evidenciar este tipo de violencia en sus diferentes formas, como se refleja en el autoestima del estudiantado y el rol de la disfuncionalidad familiar en el desarrollo de dicho patrón conductual, y así contribuir inicialmente en la optimización de la convivencia de los alumnos y docentes.

Una vez planteado el problema, se formula la pregunta de la investigación:
¿Cuál es la frecuencia de acoso escolar en las instituciones educativas “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle” Mérida Venezuela en el período 2011-2012?

JUSTIFICACIÓN

El ambiente escolar puede ser un espacio propicio para la violencia, en dichas instituciones el infante y adolescente deberían ser parte de la instrucción formal, y lamentablemente son parte inevitable de la creciente violencia en dicho ámbito, sin poseer las herramientas adecuadas para resolver dichos conflictos, desencadenando el protagonismo de algún tipo de agresión o ser víctima de ella, o espectador silente y pasivo.

La violencia escolar es una acción, que por lo general no se denuncia, queda solapada en el entorno donde sucede; lo ideal sería que se expresara esta acción abiertamente pues esto contribuiría en la búsqueda y abordaje integral en equipo multidisciplinario e intersectorial a tan polémica problemática y no quede en los albores de la impunidad sostenida ante la ausente cultura de la denuncia.

Ante tan evidentes, pero ignorados hechos, por muchos directivos de las instituciones educativas, hay quienes ya se suman en la búsqueda de estrategias para resolver o aminorar dichos conflictos de violencia pues este fenómeno no solo involucra al personal de la institución, sino también a la familia y al entorno social, el cual son catalizadores positivos o negativos en dichas conductas.

El maltrato como forma de violencia se alimenta con el silencio de todos los que lo hacen, de quien lo padece, y de quien lo ve y no lo remedia. Se sabe que la única forma de frenar el maltrato entre pares es dando a conocer los hechos y expresando los sentimientos, hablando con otros y entre todos sobre lo que está ocurriendo. Si se comunica, es más fácil que alguien pueda ayudar y facilite ideas para detener la agresión.

«Libre, oh, libre. Mis ojos seguirán aunque paren mis pies». Con estas palabras, Jokin C.L se despedía del mundo. Un mundo que, a sus 14 años, se había convertido en un infierno. Un mundo al que dijo adiós arrojándose desde la muralla de Hondarribia (España), tras sufrir durante un año las vejaciones y malos tratos de sus compañeros de instituto. En el caso del joven de Hondarribia, la Audiencia de Guipúzcoa tomó cartas en el asunto, al comprobar que el cadáver presentaba hematomas previos a la muerte, e imputó un delito de «inducción al suicidio» a los ocho pequeños acosadores. Pero hay muchos más Jokins. En cada colegio, en cada instituto. Jokins que sufren en silencio el hostigamiento de sus compañeros. Jokins que son obesos, que llevan gafas, ortodoncia o corsé ortopédico. Jokins que sacan buenas notas. O Jokins que simplemente son Jokins ⁽⁶⁾.

Así como este triste y lamentable caso, en esta última década, muchas han sido las víctimas de este tipo de agresión expuestas en una forma continuada a diatribas y humillaciones de todo tipo, por parte de sus iguales, y que sumidos en la desesperación de un conflicto interminable, decidieron terminar con sus cortas vidas o terminar con la de sus torturadores.

Sin ir más allá de nuestras fronteras hallamos casos aquí en Venezuela que son subestimados, como la historia de Moralis Liendo, a quien sus compañeras intentaron envenenar por ser la mejor alumna; o el caso de Michael Duim, de 9 años de edad, que falleció luego de que varios niños mayores que él lo molieron a golpes en un parque de Quíbor ⁽⁷⁾.

Lo expuesto justifica que como Médico de Familiar realice una aproximación diagnóstica de la problemática y a su vez, conocida la realidad, de acuerdo con los datos recogidos, recomendar una estrategia educativa que contribuya a favorecer la convivencia escolar, prevenir la conflictividad y evitar la aparición del fenómeno.

MARCO TEÓRICO

Antecedentes

El maltrato escolar entre los estudiantes es realmente un fenómeno muy antiguo. Aun cuando muchos están familiarizados con el tema no ha sido hasta muy recientemente – a principio de los años 70 – que este fenómeno ha sido objeto de un estudio más sistemático (Olweus, 1973 a 1978). A finales de la década de los 80 y de los 90 el maltrato escolar entre los estudiantes atrajo la atención de diferentes países como Japón, Gran Bretaña, Holanda, Canadá, Estados Unidos y España. En los últimos 10 años ha habido un desarrollo importante en este campo, tanto en términos de investigación como de intervención y políticas ⁽⁸⁾.

En Nueva Zelanda en el año 2005, se realizó un estudio descriptivo y transversal con el objetivo de determinar el tipo de acoso en estudiantes de secundaria, en una muestra de 1169 estudiantes en 20 de las 27 escuelas de secundaria de la región de Otago. Se encontró que un 29% de los casos ridiculiza el nombre de pila o se hace burla de ello, se propagan falsos rumores como segunda manera más común de agresión, se excluye y se privilegia el maltrato psicológico, sobre todo en los varones. A su vez se reporta el envío de mensajes a través de móvil ofensivos e intimidantes cada vez mayor. Un 50% de ellos afirma haberse sentido intimidado o agredido a veces o a menudo durante el último año escolar. El porcentaje es algo más bajo en las niñas, con un 45%. A pesar de que en estudios anteriores se afirmaba que las secuelas eran más severas, este nuevo trabajo revela que las víctimas que sufren 'bullying' electrónico -aquel que se practica a través de Internet o mediante los mensajes de móvil- sufren las mismas consecuencias que aquellas que soportan el acoso tradicional ⁽⁹⁾.

En España, los miembros del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo, en el 2006 realizaron un estudio descriptivo basado en encuestas realizadas a 24.990 alumnos de entre 7 y 17 años pertenecientes a 1.150 aulas, de 14 comunidades, aplicaron el cuestionario AVE (Acoso y Violencia Escolar), indicando como resultado que: un 23,2% de los niños españoles -prácticamente uno de cada cuatro, es decir unos 1.750.000 escolares en toda España- está viviendo de algún modo el acoso escolar. Además, un 53,7% de las víctimas de acoso escolar presenta síntomas de estrés postraumático (pesadillas, ansiedad, insomnio, flash back, pánico), el 54,8% sufre depresión y el 53% tiene una imagen negativa de sí mismo ⁽¹⁰⁾.

En Bogotá en abril del 2006, el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), efectuaron un estudio descriptivo, aplicando una encuesta, a un total de 826.455 alumnos de 807 instituciones educativas públicas y privadas. Este estudio señala que del total, 28.457 estudiantes admitieron haber consumido alcohol, 13.089 fueron testigos de ataques con algún tipo de arma y que por lo menos 5.191 fueron intimidados con un arma, 33% de los jóvenes fueron agredidos físicamente por sus compañeros y un 5% de ellos tuvo que recibir atención médica. Cabe mencionar que la agresión más frecuente en los colegios es la psicológica, afectando al 22% de los estudiantes que dice sentirse excluido por su condición étnica, religiosa, física o sexual ⁽¹¹⁾.

Otro estudio en Bogotá, en el 2007, de tipo descriptivo, divulga una encuesta realizada en varios países sobre esta temática. La consulta señaló que un 22,9% de los estudiantes había sido agredido verbalmente por sus compañeros, el 15,6% víctima de robos o daños en sus pertenencias, un 9,6% recibió golpes y un 8,2% fue amenazado. La encuesta fue realizada en Argentina, México, Brasil, Chile, Puerto Rico y Colombia por la Organización de estados Iberoamericanos (OEI) ⁽¹¹⁾.

En Lima en el 2008, se efectuó un estudio descriptivo de corte transversal de la violencia escolar (bullying), en colegios nacionales de primaria en Ayacucho, Cusco,

Junín y Lima .Para conocer su incidencia, así como la conducta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión. En una muestra de 916 escolares se usó un cuestionario validado con 30 ítems, en el análisis estadístico se usaron métodos bivariados y de regresión logística. La incidencia de bullying fue de 47%, el 34% de los agredidos no comunican a nadie la agresión, un 65% de compañeros no les interesa defender a las víctimas, el 25% de maestros y padres de familia no reaccionan ni protegen a las víctimas permitiendo que este proceso continúe ⁽¹²⁾.

En Barcelona, España en el 2010, un estudio de tipo transversal, describe el acoso escolar y los factores relacionados en estudiantes, con una muestra representativa de 2.727 estudiantes de 66 centros escolares de secundaria Se definió «acoso escolar» como haber sido objeto de burla, golpeado o marginado cuatro o más veces, o al menos una vez en cada uno de los ítems, en los últimos 12 meses. Se realizó un análisis de regresión logística bivariado para estudiar la relación entre el acoso y diversos factores, incluyendo variables sociodemográficas, actitudes y comportamientos. La prevalencia de acoso escolar fue del 18,2%, 10,9% y 4,3% en chicos, y del 14,4%, 8,5% y 4,5% en chicas de 2º y 4º de educación secundaria obligatoria y 2º de bachillerato o ciclos formativos de grado medio, respectivamente. Los factores que se asociaron con un incremento de la probabilidad de padecer acoso fueron el estado de ánimo negativo y la conducta violenta, mientras que tener mayor edad, el consumo de riesgo de alcohol, el consumo de cannabis e ir a bares y discotecas se asociaron negativamente ⁽¹³⁾.

En la ciudad de Caracas, Venezuela para el año 2001-2002, se realizó un estudio descriptivo donde analizaron a un grupo de jóvenes estudiantes pertenecientes a la tercera etapa de educación básica y del ciclo diversificado que estaban relacionados con algunos tipos de violencia en su escuela .Se halló que aquellas instituciones entre y con más de 10 disturbios fueron los liceos: Fermín Toro(20 disturbios), Andrés Bello (13 disturbios), Leonardo Infante de Campo Rico y Escuela Técnica Industrial Manuel Palacios Fajardo, ambas con 10 disturbios. La encuesta

aplicada a 530 jóvenes del 4to y 5to año de bachillerato, dio como resultado, que en estos adolescentes el elemento violencia, suele vivirse con más contundencia .denotando que los jóvenes parecieran percibir la violencia como algo normal y aceptar vivir con ella. En las instituciones públicas muestran una mayor propensión a llevar armas ⁽¹⁴⁾.

BASES TEORICAS

Según un estudio de la Organización Mundial de la Salud (2000) aproximadamente 1,6 millones de personas murieron en el mundo como resultado de la violencia. Este fenómeno empieza a ser notable en Latinoamérica a partir de los años ochenta, dado que los crímenes violentos aumentan y superan incluso el crecimiento demográfico, porque el número de víctimas y la magnitud de las secuelas ha llegado a adquirir carácter endémico en algunas ciudades ⁽¹⁵⁾.

La violencia

Según el diccionario de la Real Academia de la Lengua, se define a la agresividad como “tendencia” y a la agresión y violencia como “acto” y “acción” respectivamente. Por último, los adjetivos derivados (agresivo/a, violento/a) se refieren tanto a una característica de personalidad de los sujetos como a la cualidad de una conducta o de un suceso ⁽¹⁶⁾.

La OMS define la violencia como el uso deliberado de la fuerza física o el poder, ya sea en grado de amenaza o efectivo, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones ⁽¹⁷⁾.

En el origen de las conductas agresivas existe siempre un conflicto que, en definición es “un proceso interaccional que se construye recíprocamente entre dos o más partes en el que predominan las relaciones antagónicas sobre las competitivas. Algunas veces el antagonismo lleva a la agresión mutua, donde las personas que intervienen lo

hacen con sus pensamientos, afectos y discursos”. Así el conflicto es un proceso que se origina en una diferencia de intereses y las conductas agresivas son una forma de resolver esa diferencia de intereses ⁽¹⁸⁾.

Tipos de violencia

El “Informe Mundial sobre la violencia y la salud” (OMS) ⁽¹⁹⁾ clasifica la violencia en tres grandes categorías según el autor del acto violento:

- la violencia auto infligida;
- la violencia interpersonal;
- la violencia colectiva.

La violencia, según Galtung ⁽²⁰⁾, es como un iceberg, de modo que la parte visible es mucho más pequeña que la que no se ve. De acuerdo con el autor, existirían tres tipos de violencia: **La violencia directa**, la cual es visible, es la que realiza un emisor o actor intencionado hacia un ser vivo dañándolo física o mentalmente, la **violencia estructural**, se centra en el conjunto de estructuras que no permiten la satisfacción de las necesidades. El término violencia estructural remite a la existencia de un conflicto entre dos o más grupos sociales (normalmente caracterizados en términos de género, etnia, clase nacionalidad, edad u otros) en el que el reparto, acceso o posibilidad de uso de los recursos es resuelto sistemáticamente a favor de alguna de las partes y en perjuicio de las demás y **la violencia cultural**, se basa en un amplísimo entramado de valores que asumimos continuamente desde pequeños y que luego se refuerzan con las normas legales de la sociedad para inculcarnos una cultura opresiva porque es acrítica y delegadora y porque nos prepara para la colaboración pasiva y/o activa con estructuras injustas e insolidarias.

Acoso escolar

Dan Olweus como uno de los pioneros en la investigación de este fenómeno, define al acoso escolar como una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción negativa e intencionada sitúa a la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios ⁽²¹⁾.

Por su parte, Díaz-Aguado⁽²²⁾, lo considera como una forma de violencia entre iguales que tiene las siguientes características: “1) suele incluir conductas de diversa naturaleza (burlas, amenazas, intimidaciones, agresiones físicas, aislamiento sistemático, insultos); 2) tiende a originar problemas que se repiten y prolongan durante cierto tiempo; 3) supone un abuso de poder, al estar provocada por un alumno (el matón), apoyado generalmente en un grupo, contra una víctima que se encuentra indefensa y que no puede por sí misma salir de esta situación; 4) y se mantiene debido a la ignorancia o pasividad de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas, sin intervenir directamente.

Ortega y Mora-Merchán⁽²³⁾, recogen una muestra importante de definiciones y ellos mismos lo definen como “una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro/a compañero/a y lo someten, por tiempo prolongado a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social o exclusión social aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.

Características del Acoso escolar

Para poder hablar de acoso escolar, deben estar presentes las siguientes características ⁽²⁴⁾:

- Debe existir una víctima indefensa atacada por un abusador o un grupo de los mismos.

- Presencia de desigualdad de poder (desequilibrio de fuerzas), entre el más fuerte y el más débil. Es una situación desigual, de indefensión para la víctima,
- Existencia de una acción agresiva repetida, durante un período largo de tiempo y de forma recurrente.
- La agresión crea en la víctima la expectativa de poder ser blanco de ataques nuevamente.
- La Intimidación se refiere a sujetos concretos, nunca al grupo.

Tipos de Acoso

Podemos hablar de distintos tipos de acoso escolar, con frecuencia aparecen varios tipos de forma simultánea.: **Físico:** empujones, patadas, agresiones con objetos entre otros. **Verbal:** es el más habitual caracterizado por insultos y sobrenombres principalmente, también menosprecios en público, resaltar defectos físicos. **Psicológico:** minan la autoestima del individuo y fomentan su sensación de temor y el **Social:** pretende aislar al joven del resto del grupo y compañero ⁽²⁵⁾.

Perfiles psicosociales de los participantes

A través de los diferentes estudios e investigaciones, ha sido posible delimitar los perfiles psicosociales de los distintos participantes en el Acoso escolar:

El Agresor: es frecuente que sean repetidores y de edad superior a la media de la clase, su rendimiento escolar es bajo y manifiestan una actitud negativa hacia la escuela, suelen ser más fuertes físicamente que sus víctimas., muestran poca empatía hacia las víctimas, Tienen una opinión relativamente positiva de sí mismos, presentan una autoestima media o incluso alta, presentan altos niveles de impulsividad, sienten la necesidad de dominar a otros mediante el poder y la amenaza, toleran mal las frustraciones, les cuesta aceptar las normas sociales, presentan una actitud hostil y desafiante con padres y profesores, perciben escaso apoyo y supervisión parental ⁽²⁶⁾.

La psicología actual, por otra parte, identifica en los acosadores escolares la existencia probable de una educación familiar permisiva que les puede haber llevado a no interiorizar suficientemente bien el principio de realidad: los derechos de uno deben armonizarse con los de los demás. La consecuencia es la dificultad para ponerse en el lugar del otro por una carencia de altruismo vinculada a un ego que crece a costa de los demás, meros instrumentos a su servicio, y que tiene un umbral de frustración muy bajo. Algunos autores denominan a este tipo de niño como niño tirano⁽²⁶⁾.

La Víctima:

Es importante diferenciar entre dos tipos de víctimas: **las víctimas pasivas**, que suelen ser niños solitarios, sensibles e inquietos que carecen de habilidades para la autodefensa, que no son capaces de pensar con rapidez y que cuentan con muy pocos amigos para darles apoyo. Se relacionan mejor con los adultos que con sus iguales.; se caracterizan por tener baja autoestima, ser inseguros y con tendencia hacia la depresión, si son varones, normalmente son más débiles físicamente que sus iguales. En lo referente al ámbito familiar, se caracterizan por una excesiva protección paterna. **Las víctimas provocadoras**: son aquellos que provocan con facilidad, son impulsivos y particularmente pertinaces, que se burlan de los acosadores hasta convertirse en blanco fáciles de los mismos, pero que luego son incapaces de defenderse y si nos referimos a quienes o qué alumnos tienen una mayor probabilidad de ser víctima de los malos tratos entre iguales, diremos que son los **alumnos con NEE** (alumnos con necesidades que incrementan el riesgo de ser victimizado para estos alumnos)⁽²⁶⁾.

Los espectadores.

Olweus (1993) ha interpretado la falta de apoyo de los compañeros hacia las víctimas como el resultado de la influencia que los agresores ejercen sobre los demás. Según el informe del Defensor del Pueblo (1999), tanto los adultos como los jóvenes se comportan de forma agresiva después de observar un acto de agresión. En el caso del

maltrato entre iguales, se produce un *contagio social*, que *inhibe* la ayuda, e incluso, facilita la participación en actos intimidatorios por parte del resto de compañeros que conocen el problema, aunque no hayan sido protagonistas, inicialmente, del mismo. Dicho factor es primordial para entender la regularidad con la que actos de esta índole pueden producirse bajo el conocimiento de un número interesante de observadores, que en general, son los compañeros y los adultos del entorno de los escolares. En algunos casos, se ha comprobado que es el miedo a ser incluido dentro del círculo de victimización y convertirse en blanco de agresiones, lo que impide que el alumnado que siente que debería hacer algo, lo haga ⁽²⁷⁾

Consecuencias del Acoso escolar.

Para la víctima.

Es para quien puede tener consecuencias más nefastas, por que puede concluir en fracaso escolar, sentirse violentado/a, desprotegido/a, humillado/a, aislado/a, indefenso/a, alto grado de ansiedad anticipatoria, insatisfacción, fobia al colegio, riesgos físicos, conformación de una personalidad insegura e insana para el desarrollo correcto e integral de la persona. Olweus (1993) señala que, las dificultades de la víctima para salir de la situación de ataque por sus propios medios provocan en ellos efectos negativos, como el descenso de autoestima, altísimos estados de ansiedad e incluso, cuadros depresivos, con la consiguiente imposibilidad de integración escolar y académica. Cuando la victimización se prolonga, pueden comenzar a manifestar síntomas clínicos, que se pueden ubicar en cuadros de neurosis, histeria y depresión. Por otra parte, toda esta situación puede suponer una dañina influencia sobre el desarrollo de su personalidad social. La imagen que adquieren de sí mismos puede llegar a ser muy negativa, en cuanto a su competencia académica, conductual y de apariencia física. También pueden desencadenar reacciones agresivas, bajo la forma de intentos de suicidio.

Para el/la agresor/a.

El agresor no queda libre de las consecuencias indeseadas, y puede suponer para el mismo un aprendizaje sobre cómo conseguir los objetivos mediante la presión y la violencia, y por tanto, situarse en la antesala de la conducta delictiva. La conducta del/la agresor/a obtiene, de esta forma, un refuerzo sobre el acto violento como algo bueno y deseable, y se constituye como método para obtener un estatus en el grupo, o un reconocimiento social por parte de los demás. Si ellos/as aprenden que esa es la vía para establecer los vínculos sociales, equivocadamente, generalizarán esas situaciones y actuaciones a otros grupos en los que se integren, donde seguirán siendo molestos/as. Incluso, en el momento del emparejamiento, pueden extender esas formas de dominio y sumisión del otro, en la convivencia doméstica, como son los casos que vienen sufriendo, frecuentemente, las mujeres ⁽²⁸⁾.

Intervención en el Acoso escolar.

La intervención educativa que se ha propuesto para abordar el tema del acoso escolar en las aulas es el que desarrolló el autor noruego Olweus. A partir de los resultados de sus investigaciones ha diseñado y desarrollado un programa de intervención educativa, que incluye tratamiento colectivo e individual y que ha servido de modelo-base para otros muchos programas de intervención.

1. Creación de un Reglamento del Centro, elaborado por toda la comunidad educativa, consensuado a través de la participación de todos y cada uno de los sectores: padres, profesores y alumnos.

El Reglamento no se concibe como algo estático, inamovible, sino que a través de la evaluación continua, esto es, a través de la información que se va produciendo a lo largo de su desarrollo, pueden introducirse cambios en función de su adaptación.

2. Análisis y diagnóstico del problema en el centro concreto en el que se va a desarrollar el programa de intervención. El producto de este análisis sirve de fundamento al diseño y desarrollo del programa de intervención.

3. Intervención curricular específica para resolver el problema. Se trata, esencialmente, de programas de educación en valores y actitudes a través de métodos de participación activa.

4. Intervención individualizada tanto para agresores como para víctimas. Se busca también aquí la colaboración de los demás alumnos con la finalidad de que actúen como cauces de comunicación y de enjuiciamiento del agresor.

5. Mejorar la vigilancia en todo el centro, fundamentalmente la zona de recreo, el comedor y, en general, todas aquellas áreas o espacios que se han detectado de riesgo (29).

www.bdigital.ula.ve

OBJETIVOS

Objetivo general

Determinar la frecuencia de acoso escolar en estudiantes de las etapas: básica y de segunda diversificada, en la institución educativa Emiro Fuenmayor y Colegio La Salle; en la ciudad de Mérida-Venezuela, durante el período escolar 2011-2012.

Objetivos Específicos

- 1) Describir las características socio-demográficas de los escolares en estudio.
- 2) Describir el tipo de violencia predominante durante el acoso.
- 3) Analizar la funcionalidad familiar en el grupo de estudio.
- 4) Evaluar el grado de autoestima en la población en estudio.
- 5) Determinar la percepción del docente durante una situación de acoso dentro de su entorno.
- 6) Establecer la relación entre las variables en estudio.

METODOLOGÍA

Tipo de Estudio

Investigación de tipo descriptivo y de corte transversal.

Plazo

Se plantea la realización de la investigación en un plazo comprendido entre los meses de febrero a julio del 2012.

Sitio

En las instituciones Educativas: Unidad. Educativa Emiro Fuenmayor de índole pública y Colegio La Salle privada, ubicados en el Municipio Libertador de la ciudad de Mérida, estado Mérida- Venezuela.

Población

Escolares de los dos sexos, con edades comprendidas entre 10 y 17 años, matriculados en las secciones de los grados de educación básica (4, 5,6 grado) educación media (1, 2,3 año) y diversificada (4y 5 to año) de las instituciones educativas antes mencionadas. Para el estudiantado el muestreo fue probabilístico y para el personal docente el muestreo fue intencional. El cálculo de la muestra se realizó utilizando la siguiente fórmula⁽³⁰⁾

$$\frac{k^2pqN}{e^2(N - 1) + k^2pq}$$

N: es el tamaño de la población

k: es una constante que depende del nivel de confianza que asignemos, para nuestro caso el 95%

e: es el error muestral deseado: p: es la proporción de individuos que poseen en la población la característica de estudio. Este dato es generalmente desconocido y se suele suponer que p=q=0.5 que es la opción más segura.

q: es la proporción de individuos que no poseen esa característica, es decir, es 1-p.

n: es el tamaño de la muestra (número de encuestas que vamos a hacer).

Unidad Educativa “Emiro FuenMayor”

N=540

k=1,96

e=7%

p=q=0,5

n=144 encuestas

Colegio la Salle

N=520

k=1,96

e=10%

p=q=0,5

n=81 encuestas

En esta institución de las 81, solo fueron aptas 67 encuestas.

Criterios de inclusión.

- Alumnos regulares de los dos sexos, con edades comprendidas entre los 10 y 17 años, que aceptaron participar en el estudio, bajo el consentimiento informado de la institución y de sus representantes.
- Docentes que desearon participar voluntariamente.

Sistema de variables

- Variable dependiente: Acoso escolar (perspectiva del alumno y del profesor)
- Variables independientes: género, edad, procedencia, Nivel socioeconómico, Funcionalidad familiar Autoestima.

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

ACOSO ESCOLAR	Conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno contra otro, el cual es víctima de repetidos ataques.	-Características del acoso(tipo, frecuencia, tiempo lugar) -Causales del acoso -Sistema de apoyo en el conflicto.(docente, padre, orientadores)	Tipos: -físico -verbal -Psicológico Grado de acoso: Grado I Grado II Grado III Grado IV	Nominal Ordinal
---------------	--	---	---	------------------------

			Frecuencia -Nunca -A veces -Con frecuencia	Ordinal
Socio-Demográficas	Agrupación de características personales y familiares	-Edad -Género -Procedencia -Nivel socioeconómico	-10-14 años de edad -Femenino/Masculino. -Urbano, rural - Clase alta, media-alta, media, media-baja, baja	Intervalar Nominal Nominal Ordinal
Funcionalidad Familiar	Evaluación de los componentes de apoyo dentro del grupo familiar	-Adaptación -Participación -Crecimiento -Afecto -Resolución	-Buena función familiar -Disfunción familiar: -Leve -Moderada -Severa	Ordinal
Autoestima	Percepción de la Imagen y los sentimientos hacia sí mismo	Afirmaciones positivas y afirmaciones negativas sobre sí mismo	-Alta - Media - Baja	Ordinal

Instrumentos:

1. Instrumentos para los alumnos

I.1 Consentimiento informado (Anexo 1).

1.2 El segundo correspondió a los datos socio-demográficos: edad, sexo, procedencia, año de escolaridad, estrato socioeconómico, según Graffar modificado (Profesión del jefe de familia, nivel educativo de la madre, fuentes de ingreso y condición de la vivienda, lo cual arrojará una puntuación que se refiere al estrato

social al que pertenece la familia: Clase alta, media-alta, media, media-baja, baja. (Anexo 2).

I.3 Acoso escolar (Auto test Cisneros 2005). (Anexo 3).

I.4 Escala de Autoestima (Rosemberg 1965) (Anexo 4).

I.5 Funcionalidad familiar.(Apgar) (Anexo 5).

2. Percepción del docente. (Nicolaidis, Toda y Smith 2002)

1.3-Instrumento de Acoso Escolar

Se trata del Auto test Cisneros, para evaluar el acoso escolar, cuestionario elaborado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en el 2005 a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI) aplicado en el Informe Cisneros VII, con un índice de fiabilidad (Alpha de Cronbach de 0,914). Se trata de un cuestionario que evalúa el Índice Global de Acoso escolar a través de las puntuaciones obtenidas en los 50 ítems que configuran la escala y hace un perfil sobre las modalidades más frecuentes, desglosándose en nueve subescalas. Las modalidades de respuesta son “nunca”, “pocas veces” y “muchas veces” que adoptan los valores 1, 2, 3, correspondiendo el valor 1 con nunca, el 2 con pocas veces, y 3 muchas veces. Este cuestionario está dirigido a la población escolar de primaria y secundaria ⁽³¹⁾.

Descripción de los indicadores básicos que miden el Acoso Escolar

1.-Índice Global de Acoso, identificado con una (M)

Para obtener la puntuación directa de la escala M, se suma la puntuación obtenida entre las preguntas 1 a 50, donde se obtiene un índice entre 50 y 150 puntos

2.-Escala de Intensidad de Acoso, identificado con una (I).

Para obtener la puntuación directa de la escala I, se suma un (1) punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la alternativa de respuesta 3 (muchas veces).

Descripción de las subescalas.

1.-Escala de Desprecio –Ridiculización

Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al círculo de acoso de manera involuntaria. Ítems 2,3, 6, 9, 19, 20, 26, 27, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 44, 46, 50

2.--Escala de Coacción

Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador. Ítems 7, 8, 11, 12, 13, 14, 47, 48.

3.-Escala de Restricción- Comunicación

Agrupa las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño. Ítems 1, 2, 4, 5, 10.

4.-Escala de Agresiones

Agrupa las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro apropiado de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala. Ítems 15, 19, 23, 24, 28, 29, 39.

5.-Escala de Intimidación-Amenazas

Caracteriza a aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción

intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima. Ítems 28, 29, 39, 40, 41, 42, 43, 47, 48, 49.

6.-Escala de Exclusión-Bloqueo Social

Engloba las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El “tú no”, es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno. Ítems 10, 17, 18, 21, 22, 31, 38, 41, 45.

7.-Escala de Hostigamiento Verbal

Categoriza a aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala. Ítems 3, 6, 17, 19, 20, 24, 25, 26, 27, 30, 37, 38.

8.-Escala de Robos.

Describe a aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes. Ítems 13, 14, 15, 16.

Con el análisis descriptivo se obtuvieron porcentajes de los cuestionarios, es decir, se conoció la puntuación total que han dado los sujetos a cada uno de los cuestionarios, para posteriormente agruparlos en puntuaciones en base al baremo que propone la corrección de los cuestionarios Muy bajo, Bajo, Casi Bajo, Medio, Casi Alto, Alto y Muy Alto, analizando el Índice Global de Acoso, la Intensidad de Acoso y las distintas Escalas: Desprecio-Ridiculización, Coacción, Restricción-Comunicación, Agresiones, Intimidación Amenazas, Exclusión-Bloqueo Social, Hostigamiento Verbal y Robos⁽³¹⁾.

1.4. Instrumento para evaluar la Autoestima.

Se aplicó la Escala de autoestima de Rosenberg (E A R 1965), ya validada en el país, la cual consta de 10 afirmaciones de los sentimientos que tiene la persona sobre ella, 5 direccionadas positivamente (ítems 1, 2, 4, 6 y 7) y 5 negativamente (ítems 3, 5, 8,9 y 10) (ejemplos, sentimiento positivo: "creo que tengo un buen número de cualidades" sentimiento negativo: "siento que no tengo muchos motivos para sentirme orgulloso de mi"). La graduación de respuestas tiene 4 puntos (1 = muy en desacuerdo, 2 = en desacuerdo, 3 = de acuerdo y 4 = muy de acuerdo) y se asigna el puntaje inverso a la autoestima y 40 (alta autoestima). Es una escala auto aplicada donde los participante marcan con una " X" las alternativas que más lo identifican. Se considera también en ocasiones el intervalo: promedio (25) \pm una desviación estándar (2) para el nivel normal, en otras ocasiones se considera el intervalo 26- 29 puntos, como el nivel normal. En la cola inferior se definen los de baja autoestima y en la superior los de alta autoestima.⁽³²⁾

Interpretación:

Entre 30-40 pts : Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal

Entre 26-29 pts: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima, pero es conveniente mejorarla y < 25 pts: Autoestima baja, donde es evidente que existen problemas significativos de autoestima.

1.5-Instrumento de funcionalidad familiar desde la óptica de los alumnos.

Está constituido por el cuestionario Apgar Familiar (Family Apgar), diseñado en 1978 por Smilkstein (1978)¹ para explorar la funcionalidad familiar. El acrónimo APGAR hace referencia a los cinco componentes de la función familiar: adaptabilidad (adaptability), cooperación (partnertship), desarrollo (growth), afectividad (affection) y capacidad resolutiva (resolve)⁽³²⁾.

2. Instrumento para el docente.

El instrumento utilizado fue el Cuestionario sobre el Maltrato entre Iguales en la Escuela de Nicolaidis, Toda y Smith, (2002), utilizado para el estudio de la percepción y el conocimiento del profesorado sobre el acoso escolar. Se tomaron dos aspectos a evaluar: una **primera parte** sobre **las creencias** del profesorado sobre el acoso escolar, el cual consta de 9 afirmaciones controvertidas y creencias erróneas; las modalidades de respuesta y sus valoraciones son: 1-nunca, 2-algunas veces, 3-siempre. Una **segunda parte** consta sobre **estrategias recomendadas** al alumnado víctima de acoso escolar donde los participantes señalan la frecuencia con que recomiendan nueve estrategias al alumnado víctima. Las estrategias que recomiendan los docentes con más frecuencia están relacionadas con estrategias de tipo activas, tales como contárselo a los padres y pedir ayuda a los amigos, seguidas de: pedir a los agresores que paren la agresión, alejarse del lugar tranquilamente y defenderse de la situación de acoso. Las que son recomendadas con menos frecuencia son de tipo pasivas: escapar, ignorar la situación, llorar y aguantar el maltrato. Las modalidades de respuesta y su calificaciones son: -2=muy en desacuerdo, -1=en desacuerdo, 0=sin opinión, 1=de acuerdo, 2=muy de acuerdo ⁽³³⁾.

Procedimiento

Previo consentimiento informado de las unidades educativas y de los representantes de los alumnos, se procedió a aplicar los cuestionarios en los niños y adolescentes seleccionados. Se aplicaron los instrumentos y se procesaron los datos para realizar el diagnóstico de acoso escolar en las instituciones educativas. Al personal docente se les aplicó un cuestionario para indagar sobre las creencias y estrategias ante la posible problemática. Se planteó a los directivos de las instituciones, la importancia de mantener una capacitación continua en aras de minimizar la presencia de este tipo de violencia y así optimizar la convivencia escolar.

Análisis Estadístico

Para describir las variables categóricas en el estudio, se utilizaron tablas de frecuencia y de contingencia acompañadas de gráficos de sectores, de barras porcentuales y las variables numéricas, con la ayuda de medidas de tendencia central y de variabilidad.

Las pruebas estadísticas empleadas para determinar asociación o dependencia entre variables categóricas fue el test Chi-cuadrado de Pearson para tablas de contingencia, Alfa de Cronbach para medir la consistencia interna entre los ítems, la correlación de Spearman de rangos ordenados para medir asociación lineal entre variables ordinales

Finalmente se procesó un Análisis de Varianza Unifactorial por Rangos de Kruskal-Wallis (ANOVA para pruebas no paramétricas debido a que la variable dependiente era ordinal) para comparar el índice global de acoso entre los distintos grados escolares, estratos socioeconómicos y la Escala de Funcionalidad Familiar a través del Apgar,

Los cálculos estadísticos se desarrollaron en el Programa Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS 19, considerando un nivel de significación del 0,05 y 0,1 y los gráficos se generaron en Microsoft Excel 2010⁽³⁴⁾.

Limitaciones para la realización de la investigación.

- 1.-Tiempo limitado para la recolección de datos.
- 2.-Secciones de alumnos con poca asistencia debido a culminación de año al momento de aplicar la encuesta.
- 3.-Desconocimiento del tema a investigar por parte de los representantes ante la negativa en el consentimiento.
- 4.-Normativas internas inherentes a la institución de índole privada.
- 5.-Poca participación docente.

RESULTADOS

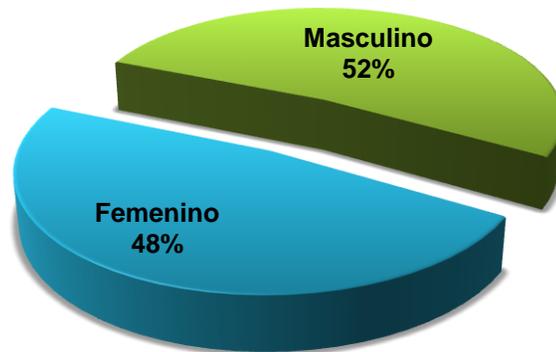
La conducta violenta en las instituciones educativas es un tipo de comportamiento que presenta las características propias de toda actuación violenta, aunque con la particularidad de que los actores son niños y adolescentes, y que dicha acción tiene lugar en escuelas e institutos, escenarios donde interactúan varias horas al día y durante varios años. A continuación se describen los resultados hallados en la presente investigación.

En la población escolar en estudio, la participación de los alumnos de la unidad Educativa Emiro Fuenmayor fue de un 68,2% y del Colegio La Salle el 31,8% (Tabla 1).

Tabla 1. Estudiantes de las Instituciones Educativas: Emiro Fuenmayor y Colegio La Salle. 2012

Colegio	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Unidad Educativa Emiro Fuenmayor.	144	68,2	68,2
Colegio La Salle	67	31,8	100,0
Total	211	100	

En referencia al sexo, se apreció el mayor porcentaje representado por el sexo masculino con un 52,1% y el femenino el 47,9% (Gráfico 1)



www.bdigital.ula.ve

Gráfico 1. Estudiantes según género .Institutos:“Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”. 2012.

En la tabla 2, se presenta la distribución de los estudiantes que participaron, observando una mayor representación en los alumnos de la básica de sexto grado (16,6%) en la media el octavo grado (31,8%) y en la diversificada los de quinto año (9%).

Tabla 2. Estudiantes según grado de escolaridad. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”. 2012.

Carácter de la educación	Año que Cursa el escolar	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Primaria	Cuarto	24	11,4	11,4
	Quinto	12	5,7	17,1
	Sexto	35	16,6	33,6
	Séptimo	14	6,6	40,3
Media	Octavo	67	31,8	72,0
	Noveno	27	12,8	84,8
Diversificada	Cuarto Año	13	6,2	91,0
	Quinto Año	19	9,0	100,0
Total		211	100,00	

La población estudiantil encuestada se ubicó en los siguientes estratos socioeconómicos : U.E. Emiro Fuenmayor : Pobreza 25,6%, clase media 29,4%, clase media alta 10,9% y clase alta 2,4%. En el Colegio La Salle Pobreza 0,5%, clase media 1,4%, clase media alta 17,1% y clase alta 12,8%(Gráfico 2).

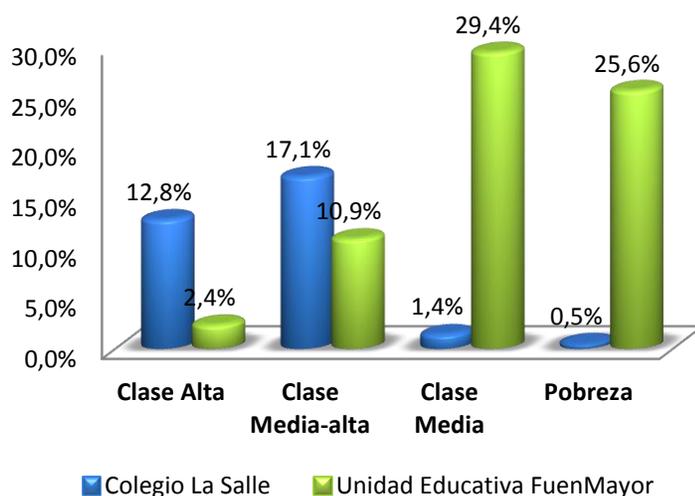


Gráfico 2. Estrato Socioeconómico según Graffar Modificado. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle” 2012.

Se efectuó un análisis porcentual del Índice Global de Acoso para el total de la muestra, representada por 211 estudiantes en total, donde se pudo apreciar que solo sobresalieron dos calificaciones el **Acoso Medio** para Restricción y comunicación (media de 6,64) Agresiones (media de 8,56) Hostigamiento verbal (media de 16,27) y Robos (media de 4,79) y **Acoso Casi Alto** para el Índice global relacionado con la Intensidad de acoso(media de 61,25), Desprecio-ridiculización (media de 21,82), Coacción, (media de 8,81) Intimidación-amenazas(media de 11,11) y Exclusión bloqueo social(media de 10,57). Además se observa que estos porcentajes no sobrepasaron al 80% en la escala de centiles (Tabla 3).

Tabla 3. Baremos Global de Calificación para el Acoso Escolar .Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle” 2012.

	Centiles	1 a 5	6 a 20	21 a 40	41 a 60	61 a 80	81 a 95	96 a 99	Media	Desv. tip.
		MUY BAJO	BAJO	CASI BAJO	MEDIO	CASI ALTO	ALTO	MUY ALTO		
M	ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO	50		51-54	55-58	59-67	68-88	89-150	61,25	12,268
I	INTENSIDAD DE ACOSO	0-1				2	3-10	11-50	1,52	,933
A	DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN	1-19		20-22	23-26	27-35	36-51		21,82	5,372
B	COACCIÓN	1-7				8	9-11	12-24	8,81	1,652
C	RESTRICCIÓN COMUNICACIÓN	1-5		6-7	8	9-11	12-15		6,64	1,829
D	AGRESIONES	1-7		8-10	11	12-14	15-21		8,56	1,974
E	INTIMIDACIÓN-AMENAZAS	1-10				11-14	15	16-30	11,11	2,482
F	EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL	1-9				10-11	12-16	17-27	10,57	2,546
G	HOSTIGAMIENTO VERBAL	1-15		16-17	18-20	21-26	27-36		16,27	4,156
H	ROBOS	1-4		5	6	7	8-12		4,79	1,141

De manera porcentual se calculó el Índice global, reportando un 66,6% y la Intensidad del Acoso en 72,4%. En las diferentes escalas: Desprecio –Ridiculización, se evidenció el 53,7%, en la Coacción un 78%, en la Restricción- Comunicación el

51,9%, en las Agresiones se encontró el 47,6%, en la Intimidación-Amenazas un 76,5%, en la Exclusión-Bloqueo Social el 71,2%, y en menor cuantía el Hostigamiento Verbal con 48,2% y los Robos con el 46,3% (Gráfico 3).

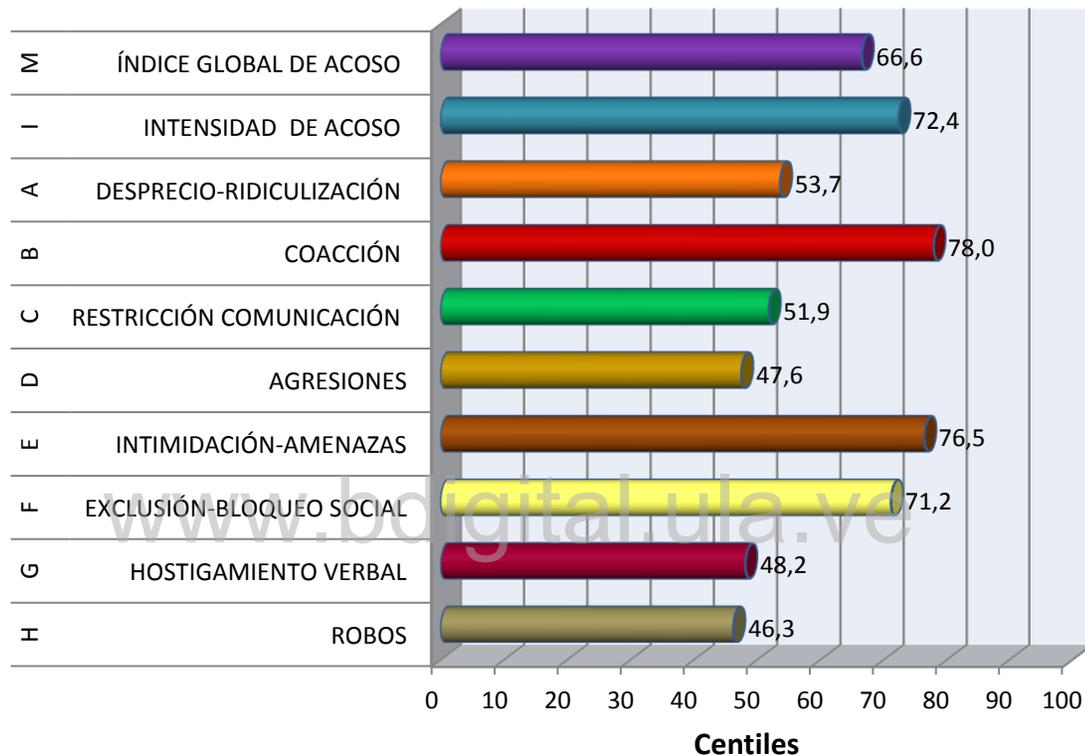


Gráfico 3. Indicadores y Escalas del Acoso Escolar. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle” 2012.

De las diferentes escalas del Acoso escolar, como se muestra en el gráfico 3, la de mayor incidencia es la coacción, y esta a su vez se halla descrita por los comportamientos: No me hablan (11,4%), van contando por ahí mentiras acerca de mi (9,5%), me critican por todo lo que hago(9%), me llaman por sobrenombres(9%), me acusan por cosas que no he dicho o hecho (8,5%), cambian el significado de lo que

digo(7,1 %),no me dejan hablar(6,6%), me tienen manía(5,2%), se meten conmigo por mi forma de hablar (5,2%).(Gráfico 4).

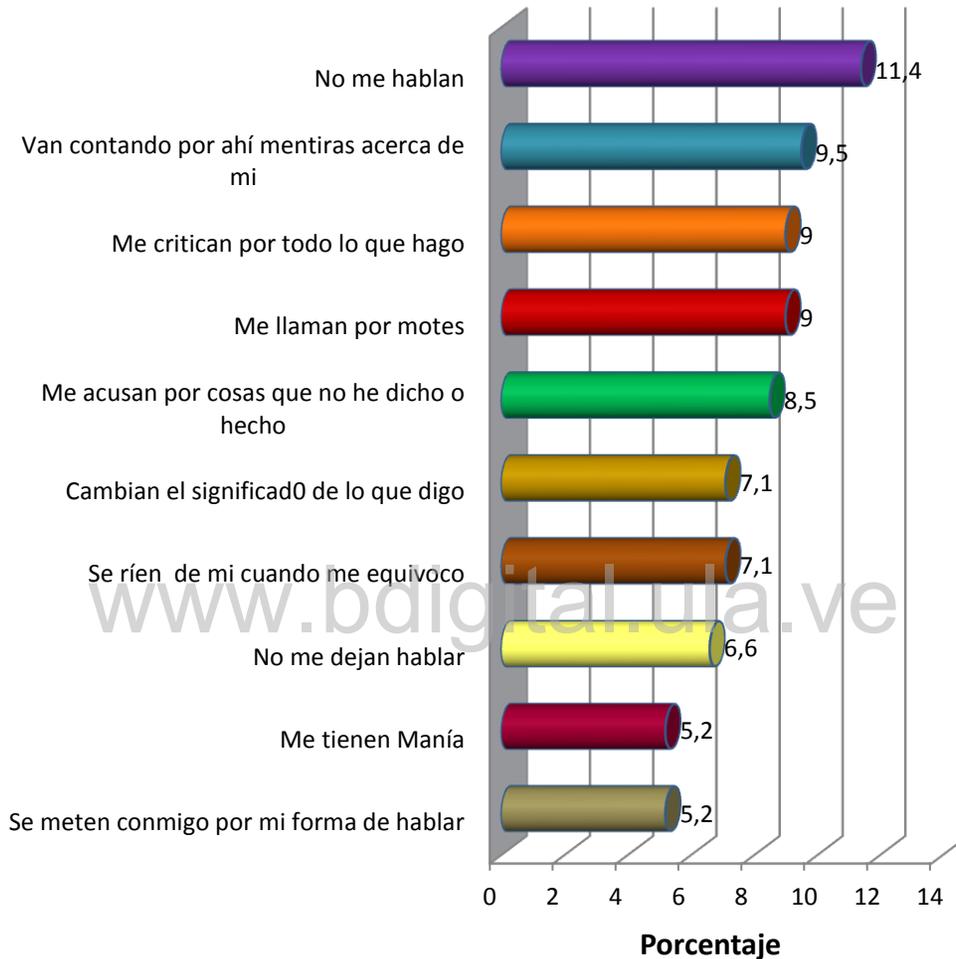


Gráfico 4. Comportamientos del Acoso Escolar más frecuentes en la Escala de Coacción. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle” 2012.

Según la escala de coacción, los varones resaltaron en los comportamientos: no me hablan, me llaman por sobrenombres, me acusan por cosas que no he dicho o hecho con un 5,2% cada una. El género femenino sobresalió en los rubros: No me hablan,

van contando por ahí mentiras acerca de mí en un 6,2% para ambas, y el items me critican por todo lo que hago con un 5,7%.(Tabla 4).

Tabla 4. Escala de Coacción por género. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle” 201

Coacción	%	%	%
	Masculino	Femenino	Acumulado
No me hablan	5,2	6,2	11,4
Van contando por ahí mentiras acerca de mi	3,3	6,2	9,5
Me critican por todo lo que hago	3,3	5,7	9
Me llaman por motes	5,2	3,8	9
Me acusan por cosas que no he dicho o hecho	5,2	3,3	8,5
Cambian el significado de lo que digo	4,3	2,8	7,1
Se ríen de mi cuando me equivoco	4,3	2,8	7,1
No me dejan hablar	4,2	2,4	6,6
Me tienen Manía	3,8	1,4	5,2
Se meten conmigo por mi forma de hablar	2,4	2,8	5,2

El comportamiento global del acoso escolar en los distintos niveles académicos, fue representado en la etapa Básica en mayor proporción por el 6to grado con un 64,0%, en la etapa media el séptimo grado con 69,36%, y en los alumnos de la etapa diversificada con 62,38% los de cuarto año.(Gráfico 5)

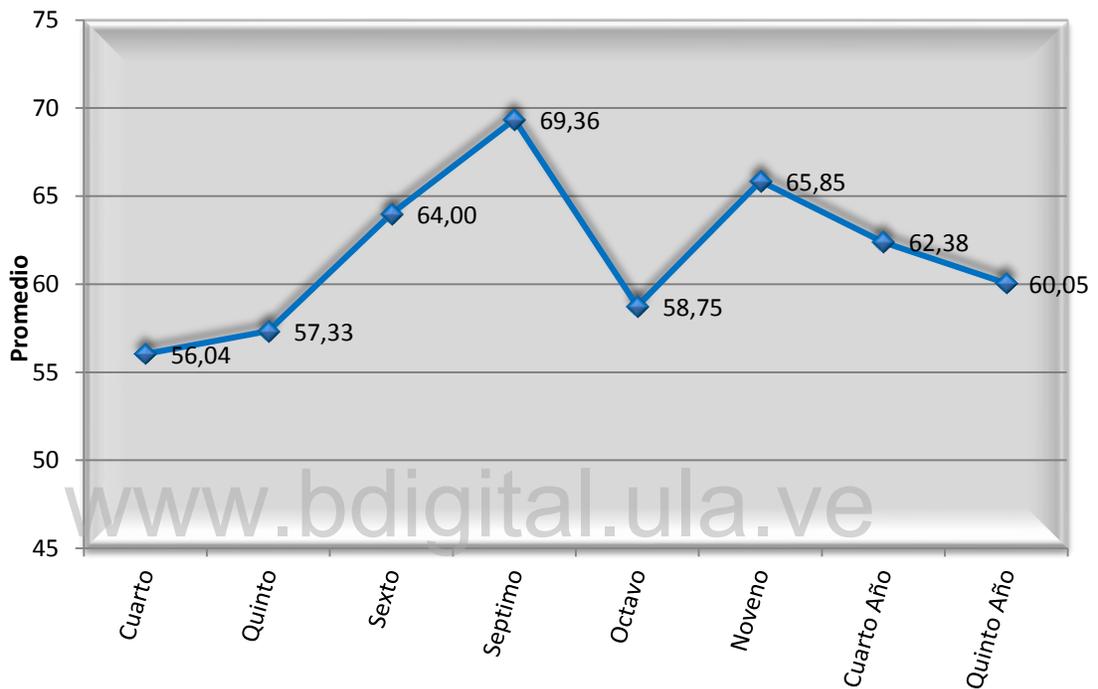


Gráfico 5. Índice global de Acoso escolar por grados. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio La Salle.

En la tabla 5, se evidencia que en la institución educativa “Emiro Fuenmayor” el mayor porcentaje de Índice Global de Acoso, estuvo representado por la categoría casi alto con un 23,6%, resaltando que en el Índice casi bajo correspondió a un 18,8%, al igual que Índice alto, y el medio con 18,1% , mientras que en el Colegio de la Salle se ubicó en el rubro casi bajo con 26,9% seguido del índice medio con 20,9% y el índice Casi alto con 19,4%. Al relacionar estas variables no se encontró significancia estadística ($p=0,420$).

Tabla 5. Índice global de acoso por Institución. “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012.

		UNIDADES EDUCATIVAS					
		EMIRO FUENMAYOR		COLEGIO LA SALLE		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO	Índice Bajo	24	16,7%	10	14,9%	34	16,1%
	Índice Casi Bajo	27	18,8%	18	26,9%	45	21,3%
	Índice Medio	26	18,1%	14	20,9%	40	19,0%
	Índice Casi Alto	34	23,6%	13	19,4%	47	22,3%
	Índice Alto	27	18,8%	7	10,4%	34	16,1%
	Índice Muy Alto	6	4,2%	5	7,5%	11	5,2%
	Total	144	100,0%	67	100,0%	211	100,0%

$$\chi^2(5, n=211) = 4,965; p=0,420$$

En la tabla 6, se muestra que el índice global de acoso en el sexo femenino fue medio representado con un 24,8% y el sexo masculino en la categoría casi alto en un 26,4%.

Al aplicar el estadístico Chi-cuadrado de Pearson, se demostró que no hay relación de entre el sexo y el acoso escolar, lo que se afirma con un nivel de confianza del 95%

Tabla 6. Índice global de acoso escolar por género. Institutos: “Emiro Fuenmayor “y Colegio La Salle.2012.

		GÉNERO					
		Femenino		Masculino		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
ÍNDICE GLOBAL DE ACOSO	Índice Bajo	14	13,9%	20	18,2%	34	16,1%
	Índice Casi Bajo	22	21,8%	23	20,9%	45	21,3%
	Índice Medio	25	24,8%	15	13,6%	40	19,0%
	Índice Casi Alto	18	17,8%	29	26,4%	47	22,3%
	Índice Alto	17	16,8%	17	15,5%	34	16,1%
	Índice Muy Alto	5	5,0%	6	5,5%	11	5,2%
	Total	101	100,0%	110	100,0%	211	100,0%

$$\chi^2(5, n=211) = 5,873; p=0,319$$

En la funcionalidad familiar se observó que más del 50% poseían una buena funcionalidad (51,2%), un 28,4% con disfunción leve, y en casi igual proporción la disfunción familiar moderada y severa en un 10,4% y 10,0% respectivamente. Llamando la atención que muy cerca de la mitad proviene de familia con algún grado de disfunción según la percepción de los encuestados (Gráfico 6).

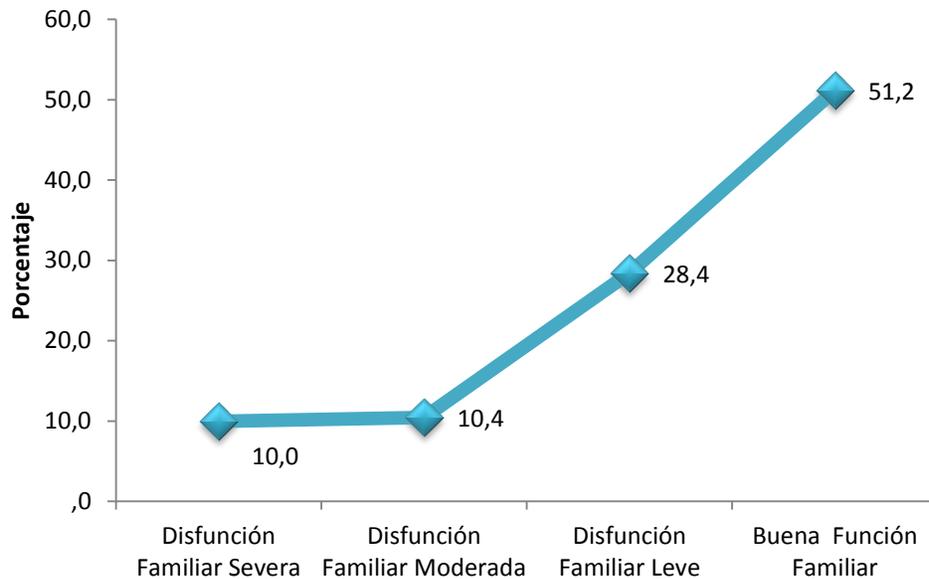


Gráfico 6. Funcionalidad Familiar de la población estudiantil. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012.

Al establecer la relación entre la funcionalidad familiar y el género de los estudiantes, se apreció que las femeninas tenían un porcentaje discretamente mayor (52,5%) que los masculinos (50,0%). En cuanto a la disfunción, no se muestra diferencias notables entre ambos géneros y sus distintos niveles. Sin dependencia entre estas variables ($p=0.721$) (Tabla 7).

Tabla 7. Funcionalidad Familiar según el Apgar y Género. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012.

		GÉNERO					
		Femenino		Masculino		Total	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
APGAR Familiar	Disfunción Familiar Severa	12	11,9%	9	8,2%	21	10,0%
	Disfunción Familiar Moderada	10	9,9%	12	10,9%	22	10,4%
	Disfunción Familiar leve	26	25,7%	34	30,9%	60	28,4%
	Buena Función Familiar	53	52,5%	55	50,0%	108	51,2%
	Total	101	100,0%	110	100,0%	211	100,0%

$\chi^2(3, n=211) = 1,333; p=0,721$

En el Emiro Fuenmayor se evidenció que la mitad de los estudiantes provenían de familias funcionales (50,0%), pero a su vez la otra mitad aparece con algún grado de disfunción, predominando la leve en un 29,2%. En el colegio La Salle se observó una funcionalidad familiar similar. Sin asociación significativa demostrado con un nivel de confianza del 95% (Tabla 8).

Tabla 8. Funcionalidad Familiar según Apgar e Institución Educativa. “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”. 2012.

		COLEGIO					
		Unidad Educativa EMIROFUENMAYOR		Colegio LA SALLE		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
APGAR Familiar	Disfunción Familiar Severa	14	9,7%	7	10,4%	21	10,0%
	Disfunción Familiar Moderada	16	11,1%	6	9,0%	22	10,4%
	Disfunción Familiar Leve	42	29,2%	18	26,9%	60	28,4%
	Buena Función Familiar	72	50,0%	36	53,7%	108	51,2%
Total		144	100,0%	67	100,0%	211	100,0%

$\chi^2(3, n=211) = 0,438; p=0,932$

En lo referente a la autoestima quedó expresado por la escala de Rosenberg, que 7 de cada 10 de la población estudiantil posee una autoestima alta, y una cuarta parte autoestima baja. (Gráfico 7).

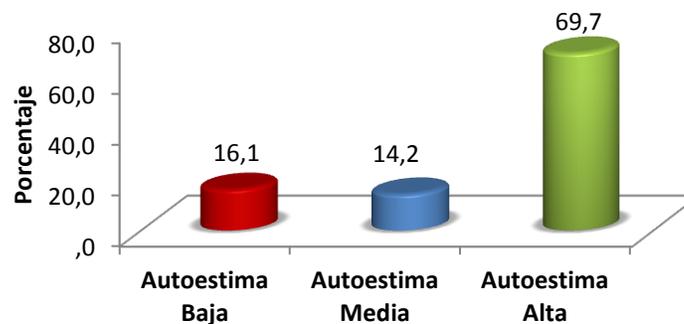


Gráfico 7. Escala de autoestima “Rosemberg” de la población estudiantil. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012

Tabla 9. Escala de autoestima “Rosemberg” de la población estudiantil por género Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012.

		GÉNERO					
		Femenino		Masculino		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Escala de Autoestima Rosemberg	Autoestima Baja	10	9,9	24	21,8	34	16,1
	Autoestima Media	14	13,9	16	14,5	30	14,2
	Autoestima Alta	77	76,2	70	63,6	147	69,7
Total		101	100,0	110	100,0	211	100,0

$$\chi^2(2, n=211) = 5,858; p=0,053$$

En la tabla 9, se denota como en la Escala de Rosemberg, que tres cuarta parte de las niñas poseen una Autoestima Alta, mientras que 6 de cada 10 varones se ubican en la misma escala en la misma escala. Evidenciándose menor autoestima en los varones (21,8%) El estadístico Chi-cuadrado como vemos la significancia obtenida (0.053) es menor que 0.1, afirmando con un nivel de confianza del 90%.

Tabla 10. Escala de autoestima “Rosemberg” de la población estudiantil. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012.

		COLEGIO					
		Unidad Educativa EMIROFUENMAYOR		Colegio LA SALLE		Total	
		Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Escala ROSEMBERG	Autoestima Baja	25	17,4%	9	13,4%	34	16,1%
	Autoestima Media	17	11,8%	13	19,4%	30	14,2%
	Autoestima Alta	102	70,8%	45	67,2%	147	69,7%
Total		144	100,0%	67	100,0%	211	144

$$\chi^2(2, n=211) = 2,383; p=0,30$$

Según la escala Rosemberg la Autoestima se categorizó como alta ambas instituciones, sin dependencia entre estas variables (Tabla10)

Tabla 11. Correlación entre las variables en estudio. Instituciones: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”.2012.

		ÍNDICE GLOBAL	Estratos GRAFFAR	ESCALA ROSEMBERG	ESCALA APGAR	Edad
ÍNDICE GLOBAL	Coeficiente de correlación	1,000	,029	-,194	-,352	,095
	Sig. (bilateral)	.	,679	,005	,000	,170
Estratos GRAFFAR	Coeficiente de correlación	,029	1,000	-,024	-,067	-,018
	Sig. (bilateral)	,679	.	,732	,329	,793
ESCALA ROSEMBERG	Coeficiente de correlación	-,194**	-,024	1,000	,209	-,141
	Sig. (bilateral)	,005	,732	.	,002	,041
ESCALA APGAR	Coeficiente de correlación	-,352**	-,067	,209**	1,000	-,191
	Sig. (bilateral)	,000	,329	,002	.	,005
Edad	Coeficiente de correlación	,095	-,018	-,141*	-,191**	1,000
	Sig. (bilateral)	,170	,793	,041	,005	.
	N	211	211	211	211	211

** La correlación es significativa al nivel 0.01

*La correlación es significativa al nivel 0.05

El Índice global de acoso está relacionado negativamente con la escala de funcionalidad familiar Apgar y Autoestima Rosemberg utilizando la escala de Spearman, lo que afirma que a mayor Índice global, menor valor en la escala Apgar y Autoestima Rosemberg, o viceversa (Tabla 11)

La escala de Autoestima Rosemberg está relacionado positivamente con la escala de funcionalidad familiar (APGAR), esto afirma que a mayor valor en la escala de Autoestima Rosemberg mejor funcionalidad familiar (Tabla 11).

La edad está relacionada negativamente con la Autoestima y la funcionalidad familiar, lo que significa que a mayor edad mayor autoestima o viceversa (Tabla 11).

En cuanto a la perspectiva del docente en ambas instituciones, con respecto a las situaciones que se podrían presentar con respecto al Acoso escolar, resalta que coinciden en estar” muy en desacuerdo “con un 62,5% con relación a: Agredir a los otros aumenta la autoestima, ser agredido ayuda a forjar la personalidad, las victimas merecen lo que les pasa. También resultó “en desacuerdo” el que las victimas deben afrontar solos la situación, mientras que en el rubro “De acuerdo”, este mismo porcentaje afirma que es un hecho vergonzoso el acoso o bullying para la institución. Se resalta el hecho de que seis profesores de cada diez vislumbran la importancia de utilizar los medios de comunicación para informar sobre este problema de salud pública (Gráfico 8).

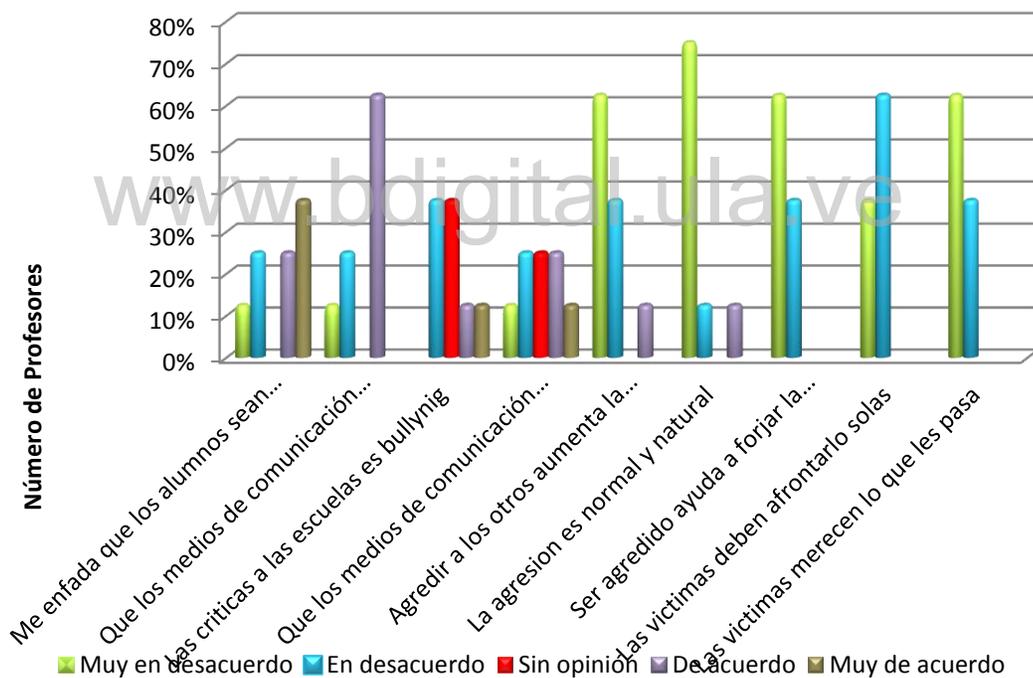


Gráfico 8. Creencias sobre Acoso escolar de los docentes participantes.

Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”. 2012.

En la presente gráfica se observa como los docentes coinciden en su totalidad en recomendarle a una posible víctima de acoso escolar contárselo a los padres, así

como la acción de decirles a los agresores que *paren*; la mitad de ellos recomiendan pedir ayuda a los amigos y alejarse tranquilamente. En cuanto a si la victima debe defenderse un 62,5% piensa que sí en la categoría “Algunas veces”, mientras que el resto dice que siempre debería hacerlo. La mitad de los docentes recomienda ignorar la situación, así como nunca llorar.

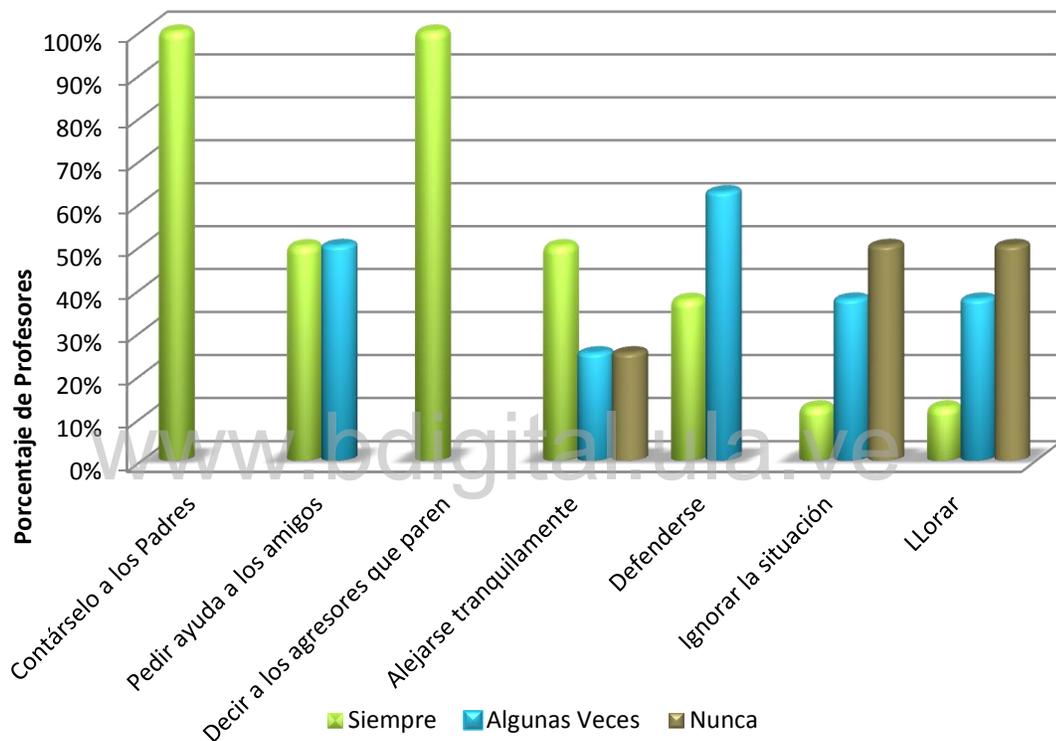


Gráfico 9. Estrategias recomendadas por los docentes a las víctimas. Institutos: “Emiro Fuenmayor” y Colegio “La Salle”. 2012.

DISCUSIÓN

Los alumnos al interactuar con sus pares en las instituciones educativas van consolidando el proceso de socialización primaria, originado en su ámbito familiar. De este entorno se desprende la base conductual de ese individuo, para enfrentarse a los múltiples cambios y riesgos a nivel individual y colectivo. La relación continua de alumnos provenientes de familias con diferentes características, entre ellas culturales y de dinámica familiar, favorecen el buen o mal comportamiento en varios escenarios entre ellos, el ámbito escolar. Por ello las alteraciones en la convivencia dentro y fuera del aula es una preocupación latente en las unidades educativas y en la colectividad. Inicialmente la violencia escolar se mostró como una dimensión intencional, es decir, como instrumento para obtener un beneficio propio; luego fue adquiriendo un carácter de conducta hostil con la finalidad directa de infligir un daño a otro.

Dentro de las características demográficas del grupo investigado (211 alumnos), de los cuales 144 (68,0%) fueron de la Unidad educativa Emiro Fuenmayor y 67 alumnos (31,8%) pertenecieron al Colegio la Salle, el género que predominó fue el masculino. La mayor parte de los estudios concluyen que los chicos agreden más en la escuela, sin embargo, recientemente se ha observado que en el rol de víctima están desapareciendo las diferencias por género ⁽³⁵⁾. En coincidencia con el presente estudio, se halló que el índice global de acoso en el sexo masculino fue mayor que el femenino.

El acoso escolar no es uniforme a lo largo de toda la escolaridad, ya que su manifestación difiere de acuerdo a la edad de los implicados, el índice de victimización es menor cuanto mayor es la edad de los implicados ⁽³⁶⁾. Esto se expresa en lo siguiente: se halló un mayor índice de acoso en el rango de edades de 11-14 años, con una tendencia al descenso en la medida que culminan el ciclo diversificado.

Este incremento durante los años de transición entre la escuela primaria y la educación secundaria obligatoria (11-13 años), parece que está relacionado con la búsqueda de una adecuada posición social y la aceptación de los compañeros en el nuevo contexto escolar (Eslea y Rees, 2001; Espelage, Bosworth y Simon, 2001; Pellegrini, 2001). Los datos muestran un declive paulatino en el número de casos de acoso en los últimos cursos de secundaria y en los años de bachillerato (Glover, Gough, Johnson, y Cartwright, 2000; Seals y Young, 2003; Ortega y Mora-Merchán, 1999) ⁽³⁶⁾.

A través de un estudio realizado en la universidad de Salamanca ⁽³⁷⁾, donde se concluye que el acoso escolar no depende de factores como la titularidad del centro escolar (pública o privada), sin embargo, en la presente investigación se determinó que la institución con mayor índice de acoso lo reflejó la U.E. Emiro Fuenmayor.

El índice global de acoso y la intensidad del mismo se ubicaron en el rubro casi alto. Al evaluar las diferentes escalas, se apreció en forma decreciente que la “Coacción” se destacó en más de cuartas partes, seguida muy de cerca por “Intimidación-Amenazas” y “Exclusión-Bloqueo Social”, en cambio se valoró el “Desprecio – Ridiculización” y “Restricción- Comunicación” en la mitad de ellos y por último el “Hostigamiento Verbal”, “Agresiones” y los “Robos” en casi la mitad de los alumnos, estos hallazgos convergen con las tendencias del tipo de acoso en el estudio de Montañez y Bartolome (2009) ⁽³⁸⁾.

Otros investigadores ⁽³⁹⁾ Arellané, Chirinos, López y Sánchez en Venezuela, describen que el maltrato verbal y psicológico está por encima del maltrato social, maltrato físico y maltrato económico, que los alumnos nunca o pocas veces denuncian el caso de maltrato, quedando éste en la impunidad. Los encuestados reconocen conocer compañeros que agraden a otros con insultos, apodos, burlas y palabras degradantes, traducándose esto en un acoso psicológico que afecta la autoestima del joven adolescente.

De acuerdo a la funcionalidad familiar desde la perspectiva de los alumnos, en la Unidad educativa “Emiro Fuenmayor”, la funcionalidad familiar se observó normal en la mitad de ellos y la otra mitad evidenció algún grado de disfuncionalidad a predominio de la leve, mientras que los alumnos del Colegio la Salle, mostraron en un poco más de la mitad de ellos buena funcionalidad, el resto con disfuncionalidad mayormente de carácter leve. Estos hallazgos son contrarios a los reportados por Ccoicca ⁽⁴⁰⁾ quién encontró mayor disfuncionalidad en su investigación sobre acoso y funcionalidad familiar en Perú. En el Informe del Defensor del Pueblo consideran que una familia desestructurada es una causa de conducta violenta en los niños, además de otras que pudieran cabalgar con la primera ⁽⁴¹⁾.

Los alumnos de ambas instituciones educativas tenían una autoestima categorizada como alta en más de la mitad de ellos y una cuarta parte reportó autoestima baja y media, resaltando dentro de la categoría alta al género femenino. Fuenmayor y Mejía ⁽⁴²⁾ encontraron niveles de autoestima mayores en las escolares que en los escolares, representada por media alta y media.

Sobre la perspectiva del docente de la U.E. Emiro Fuenmayor con respecto a las situaciones que se podrían presentar con respecto al Acoso escolar, se evidenció en cuanto a las falsas creencias y a las afirmaciones, el cual concertaban con el estudio sobre la percepción que el profesorado activo tiene sobre el maltrato entre iguales ⁽⁴³⁾ En cuanto a las estrategias sugeridas, los docentes coincidieron con el precedido estudio ⁽⁴³⁾, en recomendar con mayor frecuencia las de tipo activas, tales como contárselo a los padres y pedir ayuda a los amigos, seguidas de pedir a los agresores que paren la agresión, alejarse del lugar tranquilamente y defenderse de la situación de bullying. Las que son recomendadas con menos frecuencia son de tipo pasivas: escapar, ignorar la situación, llorar.

CONCLUSIONES.

- 1) Del total de alumnos estudiados en las instituciones educativas Emiro Fuenmayor y Colegio La Salle, las características socio-demográficas predominantes fueron: estudiantes del género masculino, rango de edad 13-15 años, cursantes del octavo grado y pertenecían en su mayoría al estrato socioeconómico III.
- 2) EL índice global de acoso escolar fue de 66,6 (casi alto) y la intensidad del mismo en el mismo rango (72,4). Encontrándose mayor acoso : en el género masculino, entre las edades 11-14años y en la U.E. Emiro Fuenmayor.
- 3) El tipo de violencia predominante durante el acoso, fue la coacción. Dicha escala por género resalta en los varones los siguientes comportamientos: no me hablan, me llaman por sobrenombres, me acusan por cosas que no he dicho o hecho, en cambio en el género femenino sobresalió en: no me hablan, van contando por ahí mentiras acerca de mí y me critican por todo lo que hago. Este tipo de violencia es seguida de muy cerca de la intimidación-amenazas y exclusión -bloqueo social.
- 4) La funcionalidad familiar según la percepción de los alumnos, se encontró en un 50%; al relacionarla con el género y por institución educativa no tuvo significancia estadística.
- 5) El grado de autoestima fue alto en la población escolar de ambas instituciones, al relacionarla con el género femenino fue mayor con una significancia estadística.
- 6) La autoestima es directamente proporcional a la funcionalidad familiar y viceversa, e inversamente proporcional al acoso escolar.

- 7) La percepción del docente de la U.E. Emiro F. durante una situación de acoso dentro de su entorno, era de asumir la problemática de forma activa más que pasiva, tratando de ser resuelta dentro del mismo ámbito escolar con la participación familiar.

www.bdigital.ula.ve

RECOMENDACIONES

1.-Al determinar la presencia de este tipo de violencia y sus modalidades, no sólo pretende dar una alerta en dichos ámbitos escolares, sino dejar un precedente para que se continúe en la identificación de los roles (agresor, víctima, espectador), y así implementar de forma oportuna **intervenciones integrales**, en la cual la escuela dentro su modelo disciplinario y el modelo pedagógico generen prácticas donde se promueva la adquisición de valores pro-sociales, como la tolerancia por las diferencias, cambio de actitud de los estudiantes, con cambios en las normas del grupo, así como, la asertividad para persuadir al agresor y la actitud activa de los testigos o espectadores. Se persigue que el niño adquiera diferentes niveles de responsabilidad, teniendo en cuenta sus posibilidades reales y tendiendo al desarrollo de la autogestión, sin perder la institución escolar su función normativa.

2.-**Intervenciones individuales**, orientadas hacia el cambio cognitivo y del comportamiento de los involucrados, enmarcadas en el ámbito familiar, el cual consoliden las acciones de los diferentes niveles de la comunidad educativa (víctimas, agresores, grupos de pares, salas de clases, profesores, administración, familias en general y familias de víctimas y agresores).

3.-**La capacitación** del componente docente, directivo y administrativo de los entes educativos, ante los diferentes tipos de violencia intraescolar, y así optimizar la convivencia.

4.-En el sistema escolar venezolano, al subvalorar la presencia de este tipo de violencia, multicausal y multidimensional, entorpece su diagnóstico y por ende su abordaje, el cual ya dejó de ser un conflicto consustancial, natural e inevitable parte de la convivencia humana, para irse transformando en un dominio de poder distorsionado; por lo tanto el ente ministerial debe ser el principal vigilante, ante creciente problemática.

Referencias bibliográfica

1. Todo sobre la violencia escolar. [Internet]. [Consultado 2011 Mayo 20] Disponible en: <http://www.oni.escuelas.edu.ar/2001/bs-as/violencia/paginas/escolar.htm>
2. Ovalles A, Macuare M. ¿Puede el ambiente escolar ser un espacio generador de violencia en los adolescentes? Cap. Criminol [Internet]. 2009:37-2 [Consultado 2011 Mayo 23] Disponible en: http://www2.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S079895982009000200005&lng=es&nrm=iso. ISSN 0798-9598
3. Abello Camargo M. Violencia escolar y violencia social. En: Quinto Congreso Nacional de Prevención y Atención del Maltrato Infantil. Santafé de Bogotá. Colombia Universidad Pedagógica Nacional. 1996. p. 8-10.
4. Orientaciones sobre el acoso escolar. Equipo Técnico de la Dirección General de Ordenación Académica de la Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. [Internet]. 2005:23-4 [Consultado 2011 Mayo 23] Disponible en: http://www.acosomoral.org/pdf/guia_acoso.pdf
5. En la Escuela de Mabel. Madrid. [Internet]. 16 de marzo de 2012. [Consultado 2012 febrero 24] Disponible en: <http://www.enlaescuelademabel.com/salud-escolar/el-acoso-escolar-o-bullying.php>
6. Mengual, E. El infierno de jokin. El Mundo. Enero 2004.
7. Tabuas, M. La violencia con uniforme escolar. Venezuela Real El Nacional [Internet]. [Consultado 2012 Abril 11] Disponible en: <http://venezuelareal.zoomblog.com/archivo/2008/07/06/la-violencia-con-uniforme-escolar.html>.
8. Dan O .Acoso Escolar, “Bullying”, en las escuelas: Hechos e intervenciones. Centro de investigación para la Promoción de la Salud, Universidad de Bergen, Noruega.1994
9. Diario. HOY EN LA NOTICIA El Bullying empieza por el nombre.. [Internet]. [Consultado 2012 abril 23] Disponible en;

ile:///D:/Diario%20HOY%20en%20la%20noticia%20%20El%20bullying%20em
pieza%20por%20el%20nombre.htm

10. Oñate A, Piñuel I. Informe cisneros x “acoso y violencia escolar en españa” [Internet]. Disponible en: www.fapacne.com/publicaciones/acoso-escolar/acoso-escolar.pdf
11. Derecho contra la violencia. CORPOULA. Universidad de los Andes ,Mérida .Venezuela.2002
12. Oliveros D. Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. Revista Peruana de. pediatría. 2008 Oct.; 61 (4):45-58.
13. Continente XG, Giménez A, et al. Factores relacionados con el acoso escolar (bullying) en los adolescentes de Barcelona. Gac Sanit 2010;24(2):103–108.
14. Garrido,N. Violencia escolar y procesos alternativos de resolución de conflictos : Un estudio descriptivo acontecido en la ciudad de Caracas, Venezuela” Revista CENIPEC 2007;26:53-76
15. De Roux, G. Subdesarrollo, urbanización y violencia. Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales 1997, 3(2-3)
16. Real Academia Española. Diccionario de la Lengua Española.. Espasa Calpe. Madrid, 2001
17. Suárez, M. Mediación. Conducción de disputas, comunicación y técnicas. Argentina, Buenos Aires: Paidós. 1996.
18. Organización Mundial de la Salud. Informe mundial sobre la violencia y la salud. Ginebra 2002.
19. Organización Panamericana de la Salud. La violencia, un problema de salud pública. Revista Futuros 2005: 3 (10).
20. Galtung, J. Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia. España, Bilbao: Bakeaz/Gernika Gogoratuz, 1998
21. Caralt I. y Miquel C. El Acoso escolar: un enfoque psicopatológico. Anuario de psicología clínica y de la salud. 2006. 17(4): 549.

22. Díaz-Aguado, MJ. La violencia entre iguales en la adolescencia y su prevención desde la escuela. *Psicothema*, 2005. 17(4): 549.
23. Ortega, R., Mora-Merchán JA, "Agresividad y violencia. El problema de la victimización entre escolares", *Revista de Educación*; 313, 1997
24. Menéndez Benavente, I. Bullying: Acoso escolar. *Clínica de Psicología*. . [Internet]. 2004. [Consultado 2012 febrero 15] Disponible en:<http://www.isabelmenendez.com/escuela/bullying.pdf>
25. Ramos, Manuel j. Violencia escolar. Un análisis exploratorio. Universidad pablo de Olavide Programa de doctorado desigualdades e intervención social (tercera edición) Sevilla 2007.
26. San martín, J. Violencia y acoso escolar. *Mente y Cerebro Internet*. 2007: 26:12 [Consultado 2012 marzo 01] Disponible en <http://www.disfas.es/files/Wiki-AcosoEscolar.pdf>
27. Fernández, V., Fernández, M. y Mera, A. Aproximación psicoeducativa al fenómeno del bullying(acoso escolar). X Congresso Internacional Galego-Português de Psicopedagogia. Braga. Universidade do Minho, 2009ISBN- 978-972-8746.
28. Aproximación al fenómeno bullying. [Internet]. 2006. [Consultado 2012 marzo 10] Disponible en: <http://www.acosomoral.org/pdf/Tresgallo/tresgallo5.PDF>
29. Trautmann A. Maltrato entre pares o "bullying". Una visión actual. *Rev. chil. pediatr* 2008; 79 (1)
30. El cálculo del tamaño de la muestra .Feedback network Technologies.20011. consultado <http://www.feedbacknetworks.com/cas/experiencia/sol-preguntar-calculador.html>
31. Uste J. Bullying: Acoso escolar. Informe Cisneros. [Internet] 2006. [Consultado 2012 Abril] 28 Disponible en: <http://www.internen.es/acoso/docs/ICAM.pdf>
32. Test de autoestima de Rosemberg. [Internet].2003[Consultado 2012 Abril 27] Disponiblehttp://www.sasia.org.ar/sites/www.sasia.org.ar/files/Escala_autoestima_rosemberg.pdf

33. Estudio de la percepción que el profesorado activo posee sobre el maltrato entre iguales. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado. Universidad de Granada e-mail: jlbenit@ugr.es_ 10, 2 (2006)
34. Bausela Herreras, E. SPSS: Un instrumento de análisis de datos cuantitativos. Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales Vol. 2 (4), págs. 62-69. 2005 ISSN 1667-8338 © LIE-FI-UBA. liema@fi.uba.ar.
35. Vicente Félix M., Soriano Ferrer M. y Godoy Mesas C. Un estudio descriptivo sobre el acoso y violencia escolar en la educación obligatoria. Escritos de Psicología v.2 n.2 Málaga abr. 2009
36. Raúl Navarro Olivas Factores psicosociales de la agresión escolar: la variable género como factor diferencial. Departamento de psicología Universidad de castilla-la mancha 2009.
37. Muñoz M. Incidencia del acoso escolar en alumnos de 4º y 6º de Educación Primaria en colegios de la ciudad de Vigo Tesis Doctoral Universidad de Salamanca. Facultad de Psicología Departamento de Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos. 2009.
38. Montañes S. M., Bartolomé G. R. y Montañes R. J. “El problema del maltrato y el acoso entre iguales en las aulas”, Ensayos, Revista de la Facultad de Educación de Albacete, Nº 24, 2009.
39. Arellano N. Chirinos Y, López Z. y Sánchez L. Maltrato entre iguales (Bulling) en Instituciones Educativas. Cabimas. 2007. Consultado en:
<http://www.investigación-psicopedagógica.org>.
40. Ccoicca M. Bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas. Lima- Perú.2010. <http://www.observatorioperu.com>
41. Informe del defensor del pueblo sobre violencia escolar.Madrid.1999.
<http://www.conflictoescolar.es/wp-content/uploads/2011/07/Informe-del-defensor-del-pueblo-1999.pdf>
42. Fuenmayor H. y Mejía M. Autoestima y rendimiento escolar en niños que cuidan de sí mismos. Tesis de Grado. Mérida Venezuela.2010,

43. Cabezas M. Berbén A. y Muñoz J. Estudio de la percepción que el profesorado activo posee sobre el maltrato entre iguales Universidad de Granada. Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado, 10, 2 (2006).

www.bdigital.ula.ve

ANEXO 1



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE MEDICINA
DEPARTAMENTO DE MEDICINA PREVENTIVA Y SOCIAL
POSTGRADO EN MEDICINA DE FAMILIA

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Como requisito para la obtención del título de especialista en Medicina de Familia estoy realizando un proyecto de investigación titulado **Acoso escolar en estudiantes de las etapas: Básica y Segunda Diversificada. Unidad Educativa Emiro Fuenmayor y Colegio La Salle. Mérida. Venezuela. 2011-2012.** con el objeto de evaluar el grado de acoso entre el alumnado y la percepción del docente ante este hecho.

Yo _____ C.I. _____

Nacionalidad _____ Estado _____

Civil _____

Representante _____ legal
de _____ C.I. _____

Siendo mayor de edad, en uso pleno de mis facultades mentales y sin coacción, ni violencia alguna, en completo conocimiento de la naturaleza, forma, duración, propósito, inconvenientes y riesgos relacionados con el estudio que más abajo indico, declaro mediante la presente:

1. Haber sido informado de manera objetiva, clara y sencilla de todos los aspectos relacionados con este trabajo de investigación y tener conocimiento claro de los objetivos del mismo.
2. Conocer bien el protocolo expuesto por el investigador, en el cual se establece que como representante legal debo dar mi consentimiento para la participación de mi representado, la cual consiste en la aplicación de cuestionarios.
3. Que la participación de mi representado en dicho estudio no tiene riesgo.
4. Que los datos obtenidos durante el estudio guardarán carácter confidencial.

5. Que la información obtenida de la investigación, sobre mi participación, me será notificada por el equipo investigador responsable.
6. Que cualquier pregunta que tenga en relación con este estudio me será respondida oportunamente por parte del (la) responsable de la investigación:

Dra Veruska del valle Espinoza. Teléfono 0424 6988233, Residente del postgrado en Medicina de Familia del IHULA - ULA, quien usara la información obtenida para cumplir con su trabajo Especial de Grado, o por la Dra. María Arnolda Mejías., Teléfono: 0414 9725523, adjunto del servicio Departamento de Medicina Preventiva y Social de la Facultad de Medicina U L A.

DECLARACION DEL VOLUNTARIO.

Luego de haber leído, comprendido y recibido las respuestas a mis preguntas con respecto a este formato de consentimiento:

1. Acepto las condiciones estipuladas en el mismo y a la vez doy mi consentimiento al equipo de investigadores a realizar las evaluaciones ya descritas.
2. Me comprometo a colaborar con el cumplimiento de las indicaciones.
3. Me reservo el derecho de revocar este consentimiento y donación en cualquier momento sin que conlleve algún tipo de consecuencias negativas para mí.

Nombre: _____ C.I.
 No _____ En _____ (Lugar) _____ a los
 _____ días del mes de _____ de 20_____.

Firma: _____

DECLARACION DEL INVESTIGADOR.

Luego de haber explicado detalladamente al Sr. (a) _____ la naturaleza del proyecto mencionado, certifico mediante la presente que, a mi leal saber, el sujeto que firma este formulario de consentimiento comprende la naturaleza, requerimientos riesgos y beneficios de la participación en éste estudio.

Por el equipo de investigación:

Responsable: Dra. Veruska del valle Espinoza. C.I.12.111.095 Firma _____

Tutor (a): Dra. María Arnolda Mejías C.I. _____ Firma _____

En Mérida a los _____ días del mes de _____ de 20_____.

ANEXO 2

DATOS SOCIODEMOGRAFICOS:

Grado: _____ Sexo: _____ Edad: _____ Procedencia: _____

Estrato Socio-económico (Graffar Modificado)

A) Profesión del jefe de Familia

Profesionales Universitarios, altos comerciantes, Gerentes	1
Profesiones Técnicas	2
Empleados sin profesión Universitaria o con Técnica inferior	3
Obreros especializados	4
Obreros no especializados	5

B) Nivel de instrucción de la madre

Enseñanza Universitaria o equivalente	1
Enseñanza secundaria o técnica superior completa	2
Enseñanza secundaria incompleta o técnica inferior	3
Educación primaria o alfabetada	4
Analfabeta	5

C) Fuentes de ingreso de la familia

Fortuna heredada o adquirida	1
Ganancias, beneficios y honorarios profesionales	2
Sueldo mensual	3
Sueldo semanal	4
Donaciones de origen público o privado	5

D) Condiciones de alojamiento

Vivienda con óptimas condiciones sanitarias, ambiente de lujo y grandes espacios	1
Vivienda con óptimas condiciones sanitarias y ambientes con menos lujo y espacios amplios	2
Viviendas con buenas condiciones sanitarias en espacios suficientes	3
Viviendas con ambientes espaciosos o reducidos con deficiencia en algunas condiciones sanitarias	4
Rancho o vivienda con espacios muy insuficientes y condiciones sanitarias inadecuadas	5

ANEXO 3

AUTOTEST CISNEROS

Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo
 www.acosoescolar.com
 Profesores Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005)

SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO		Nunca 1	Pocas veces: 2	Muchas veces: 3	A	B	C	D	E	F	G	H
1	No me hablan	1	2	3								
2	Me ignoran, me hacen el vacío	1	2	3								
3	Me ponen en ridículo ante los demás	1	2	3								
4	No me dejan hablar	1	2	3								
5	No me dejan jugar con ellos	1	2	3								
6	Me llaman por mote	1	2	3								
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero	1	2	3								
8	Me obligan a hacer cosas que están mal	1	2	3								
9	Me tienen manía	1	2	3								
10	No me dejan que participe, me excluyen	1	2	3								
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	1	2	3								
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	1	2	3								
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero	1	2	3								
14	Rompen mis cosas a propósito	1	2	3								
15	Me esconden las cosas	1	2	3								
16	Roban mis cosas	1	2	3								
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo	1	2	3								
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo	1	2	3								
19	Me insultan	1	2	3								
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	1	2	3								
21	No me dejan que hable o me relacione con otros	1	2	3								
22	Me impiden que juegue con otros	1	2	3								
23	Me pegan: collejas, puñetazos, patadas...	1	2	3								
24	Me chillan o gritan	1	2	3								
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	1	2	3								
26	Me critican por todo lo que hago	1	2	3								
27	Se ríen de mí cuando me equivoco	1	2	3								
28	Me amenazan con pegarme	1	2	3								
29	Me pegan con objetos	1	2	3								
30	Cambian el significado de lo que digo	1	2	3								
31	Se meten conmigo para hacerme llorar	1	2	3								
32	Me imitan para burlarse de mí	1	2	3								
33	Se meten conmigo por mi forma de ser	1	2	3								
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar	1	2	3								
35	Se meten conmigo por ser diferente	1	2	3								
36	Se burlan de mi apariencia física	1	2	3								
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí	1	2	3								
38	Procuran que les caiga mal a otros	1	2	3								
39	Me amenazan	1	2	3								
40	Me esperan a la salida para meterse conmigo	1	2	3								
41	Me hacen gestos para darme miedo	1	2	3								
42	Me envían mensajes para amenazarme	1	2	3								
43	Me zarandean o empujan para intimidarme	1	2	3								
44	Se portan cruelmente conmigo	1	2	3								
45	Intentan que me castiguen	1	2	3								
46	Me desprecian	1	2	3								
47	Me amenazan con armas	1	2	3								
48	Amenazan con dañar a mi familia	1	2	3								
49	Intentan perjudicarme en todo	1	2	3								
50	Me odian sin razón	1	2	3								
	I =	A =	B =	C =	D =	E =	F =	G =	H =			

ANEXO 4

TEST DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de si misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mi mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mi mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mi mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

ANEXO 5

CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DE LA FUNCIONALIDAD DE

LA FAMILIAR: APGAR FAMILIAR

Función	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<i>Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad</i>					
<i>Me satisface la participación que mi familia brinda y permite</i>					
<i>Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades</i>					
<i>Me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor.</i>					
<i>Me satisface como compartimos en familia: a) El tiempo para estar juntos, b) Los espacios en a casa, c) El dinero</i>					

ANEXO 6

CUESTIONARIO PARA EL DOCENTE

Edad: _____ Sexo: _____ Años de Servicio: _____

Estrategias recomendadas por los docentes a las víctimas
(1-nunca, 2-algunas veces, 3-siempre)

Estrategias	nunca	algunas veces	Siempre
Contárselo a los padres			
Pedir ayuda a los amigos			
Decir a los agresores que paren			
Alejarse tranquilamente			
Defenderse			
Ignorar la situación			
Llorar			

Creencias sobre bullying del profesorado participante
(-2=muy en desacuerdo; -1=en desacuerdo; 0=sin opinión; 1=de acuerdo; 2=muy de acuerdo)

Creencias	muy en desacuerdo	en desacuerdo	sin opinión	de acuerdo	muy de acuerdo
Me enfada que los alumnos sean agredidos					

Que los medios de comunicación informen de bullying es vergonzoso para la escuela					
Las críticas a las escuelas es bullying					
Que los medios de comunicación informen de bullying es vergonzoso para las autoridades					
Agredir a otros aumenta autoestima					
La agresión es normal y natural					
Ser agredido ayuda a forjar personalidad					
Las víctimas deben afrontarlo solas					
Las víctimas merecen lo que les pasa					