

La construcción textual en contextos académico universitarios

Rosa Aurora Figueroa Meza y José Rafael Simón Pérez Editorial Académica Española Alemania 2012, 72 pp.

Este libro muestra la preocupación de profesores universitarios del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC) en relación con la producción y comprensión de textos académicos por parte de los estudiantes de pregrado, del primer y segundo semestre, pertenecientes a las carreras Desarrollo del Lenguaje (14 estudiantes), Desarrollo de Procesos Cognitivos (31 estudiantes) y Desarrollo del Lenguaje en el Niño de 0 a 6 años (25 estudiantes), ya que diversas investigaciones, p. ej., de Camps (2005), Carlino (2005), Miranda (2006, 2007), entre otras, han dado resultados del grave problema que presentan estos al componer un texto escrito. Más preocupante aún, porque su carrera de formación está íntimamente ligada con la escritura.

Por esta razón, Figueroa y Pérez toman para su investigación a estos 70 estudiantes. Así pues,

hacen énfasis en que la mayoría de docentes asignan trabajos para ser evaluados con el objeto de obtener una calificación, es decir, se ve la escritura como un producto, sin tener en cuenta el proceso. De igual manera, mencionan el carácter funcional que se les ha dado a los especialistas en la materia de lengua, pues cuando se trata de resolver problemas referidos a esta, acuden a ellos como si la enseñanza de la lengua no fuese competencia de todos.

De esta manera, esta obra está dividida en cinco capítulos. El primero tiene que ver con los errores de escritura cometidos por los estudiantes en cuanto a forma: omisión y empleo inadecuado de los signos de puntuación, utilización indebida de acentos y mayúsculas, empleo erróneo de homófonos y separación incorrecta de palabras y omisión de grafemas (p. ei., b. v. s. c. z), entre otros. Y otros más complejos alusivos a la propia construcción del texto (cómo iniciar y cómo finalizar las ideas) sin tener en cuenta por qué y para quiénes se escribe.

El segundo se refiere a las concepciones teóricas que sirven como referente para sustentar investigación planteada. La planificación textual, reflexión que debe hacer el individuo antes de escribir. La textualización. representación jerárquica de las ideas, es decir, comenzar a darle forma al escrito y la revisión textual, última etapa en la que el estudiante revisa su proceso de escritura, a fin de mejorar o dejarlo igual para su entrega. Cabe destacar también la importancia de que terceros lo lean, pues quien lo escribe lo ha leído en reiteradas ocasiones, que. posiblemente, no se dé cuenta de la existencia de algún desacierto.

El tercero define la teoría bajo la cual se centra la investigación (constructivista con un enfoque cualitativo). Los autores diseñaron una serie de formatos en los cuales los estudiantes planificaron, textualizaron y revisaron sus textos, con el fin de ver la escritura como un

proceso humano de carácter social, y no como un requisito para optar a una calificación.

El cuarto trata de la interpretación de en función de la planificación, textualización y la revisión. Los estudiantes se enfocaron en el objetivo del texto (por qué), el destinatario (para quién) y las ideas que debían estar presentes a lo largo de la producción escrita (introducción. desarrollo y conclusión). resultados demostraron que los estudiantes siempre piensan que su escrito será leído por el docente de la cátedra. También muestran que los estudiantes carecen de jerarquización de las ideas en la introducción, desarrollo y el cierre. Los autores concluyeron que los estudiantes no están acostumbrados a planificar el escrito, bien sea por no darles la oportunidad o porque no se les ha enseñado debidamente el proceso de escritura.

Por último, los autores hicieron las respectivas recomendaciones y conclusiones en función de la investigación desarrollada. Algunas de ellas fueron: la importancia que deben tener los docentes al replantearse la enseñanza de la escritura a nivel universitario. A los estudiantes se les dificulta redactar el objetivo del escrito y su relación a quién va dirigido. En Venezuela no ha habido una didáctica de la escritura, pues se sigue viendo la escritura como un producto. En el país se requiere con urgencia de un cambio, en aras de ver la escritura como un proceso y no como producto.

Esta obra no es una panacea para curar los males en cuanto a escritura, pero sirve de referente a quienes se preocupan por cambiar metodologías arcaicas, que aún se arraigan en los diferentes niveles e institutos de educación.

Eduardo Rojas