



Diversas miradas a la cultura escrita en la universidad

Josefina Peña González y Cecilia Cuesta Cuesta (compiladoras)
Universidad de Los Andes
Mérida 2012, 260 pp.

Nos hallamos ante un libro curioso e interesante. El título, *Diversas miradas a la cultura escrita en la universidad*, resulta bastante atractivo y prometedor, en especial porque no sobreabundan en nuestro medio académico (salvo en artículos sueltos y ponencias) los libros dedicados a la escritura universitaria, superados largamente por las obras dedicadas a la didáctica de la lengua y la literatura en los niveles de la escuela primaria y secundaria.

Un vistazo a la tapa nos indica que se trata de una compilación, es decir, de una obra compuesta por textos de autores diversos, seleccionados con cierto criterio. Las seleccionadoras o compiladoras son las profesoras Josefina Peña González y Cecilia Cuesta Cuesta, docentes e investigadoras de extensa y reconocida trayectoria en la Facultad de Humanidades de la Universidad de Los Andes (Mérida, estado Mérida, Venezuela).

El libro trae, además, una pequeña sorpresa: ha sido prologado por Adelis León Guevara, profesor emérito de la misma Universidad y exdecano de la misma Facultad. Sin duda, el desempeño de tales

cargos origina juicios opuestos entre quienes vivieron su vida académica durante determinada gestión y llegaron a conocerla de primera mano; pero al menos quien escribe estas líneas, quien era apenas un novel estudiante de Letras cuando el profesor León ejerció su período decanal, lo recuerda y lo tiene por caballero afable y benevolente.

Sobre el libro dice León, acertadamente, que las compiladoras “recogen una serie de experiencias, consideraciones y reflexiones [...] para que los lectores [...] se acerquen al texto con un criterio analítico y reflexivo hacia la comprensión de la lectura” (p. 11). Más adelante, se excusa diciendo: “No puedo reseñar cada uno de los ensayos porque sería repetir el resumen que ellos traen” (p. 12), lo cual merece dos comentarios: primeramente, que el profesor León muestra aquí, como en otros lugares de su prólogo, su característico humor irónico, pues en sus párrafos siguientes hará precisamente lo que se ha excusado de hacer; y en segundo lugar, tal como apuntaremos más adelante, no todos los textos compilados pueden considerarse propiamente ensayos. Los textos compilados son ocho, cuyos títulos reproducimos en el mismo orden de aparición en el libro:

- “Qué declaran los estudiantes universitarios cuando hablan de tecnologías de la información y la comunicación”, del Francis D. Barboza.
- “Cartografías e imaginarios urbanos en la crónica latinoamericana”, de Cecilia Cuesta Cuesta (una de las compiladoras).
- “Las letras mudas: Una aproximación a la escritura de los sordos universitarios”, de Myriam Anzola.
- “Enseñar a leer, escribir y aprender: El desafío de la formación docente en la sociedad del conocimiento”, de Stella Serrano.
- “Interpretación y producción de textos académicos: Una experiencia con estudiantes universitarios de nuevo ingreso”, de Rubiela Aguirre.
- “El problema de la competencia comunicativa oral en estudiantes universitarios de formación docente”, de Josefina Peña González (una de las compiladoras).
- “La evaluación de la comprensión lectora en el contexto universitario”, de Alejandra Akirov y José Villalobos.

- “La docencia en la trascendencia: Una mirada desde la memoria y el saber”, de Pedro Rivas.

Como habrán notado quienes tienen familiaridad con estos temas, todos los autores seleccionados en la compilación son profesores activos o eméritos de la Facultad de Humanidades de la Universidad de Los Andes, cada uno con amplia obra publicada en diversos medios académicos.

El texto de Barboza, el de Aguirre y el de Peña González son, desde el punto de vista de la tipología, ponencias o informes de investigación. El texto de Anzola y el de Serrano se acercan más al género ensayístico basado en experiencias pedagógicas, mientras el de Akirov/Villalobos es una revisión conceptual basada en una investigación propia. El de Cuesta Cuesta, así como el de Rivas, texto final de la compilación, son claramente ensayos críticos.

En cuanto a los temas, la mayoría de los textos compilados, como puede notarse en sus propios títulos, se refieren a las habilidades comunicativas de los estudiantes en el nivel universitario: la enseñanza y el aprendizaje de aquellas, o bien reflexiones teóricas sobre conceptos ligados a tales competencias y conocimientos. Particularmente

destacables son el texto de Barboza, pues aborda un tema novedoso y de gran actualidad, y el de Anzola, porque todavía, en nuestra Universidad al menos, no son muy frecuentes las investigaciones que tratan sobre las destrezas (y dificultades) de lectura y escritura que tiene el estudiantado universitario con necesidades especiales.

En el conjunto de la compilación, el texto de Cuesta Cuesta y el de Rivas parecen quizás un poco fuera de lugar. Efectivamente, el de Cuesta Cuesta es un ensayo de crítica literaria, aunque, según manifiesta la propia autora, ha sido motivado por un interés didáctico: establecer, por una parte, las características de un género (la crónica literaria) que merece más estudio e investigación en nuestro medio académico; y por otra parte, propiciar su inclusión más frecuente en las clases de literatura.

En cuanto al texto de Rivas, es el que más parece apartarse del conjunto, pues se caracteriza por centrarse en reflexiones sobre lo que podríamos llamar “filosofía de la pedagogía”, al desarrollar ideas que no tratan de manera directa o concreta sobre la enseñanza o el aprendizaje de la escritura o de la

lectura en cualquiera de los niveles de la educación, ni sobre las teorías relacionadas con tales actividades cognitivas, sino sobre el sentido profundo y la responsabilidad tanto académico-profesional como social del papel del docente.

Estos dos textos un poco alejados de la temática común a los otros seis de la compilación, nos llevan a considerar más detenidamente otro de los comentarios del prologuista, cuando señala que los textos compilados traen, cada uno, su propio resumen, "no sé si para ayuda del lector o por exigencia del órgano de publicación" (p. 12). La existencia de tales resúmenes parece revelar que cada texto no fue compuesto, en principio, para publicarse precisamente junto con los demás que componen la compilación, puesto que la presencia de resúmenes ("abstracts") es más característica de las publicaciones periódicas que de las obras que no lo son; concretamente, es muy característica de las revistas académicas especializadas ("journals").

En efecto, quien lea una copia de uno de los textos, aislado de los demás, o quien tenga en su mano la compilación sin tener a su disposición la portada o las páginas prologales, podrá suponer que se halla ante un artículo o ante un número de alguna revista dedicada a los temas lingüísticos y literarios, como la prestigiosa *Letras del CILLAB* (Caracas). Así pues, el libro *Diversas miradas a la cultura escrita en la universidad* vendría a ser como el número único de una hipotética revista con el mismo título. Más aún, este título, *Diversas miradas...*, indica la voluntad de abarcar en una misma obra textos de estructura y tema distintos.

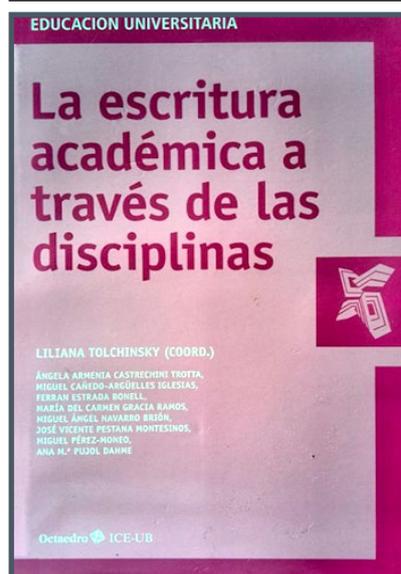
Se dirá con toda razón que los textos de una compilación no necesariamente tienen que haber sido escritos para figurar en el mismo libro, pues toda compilación obedece a unos criterios de selección decididos *a posteriori*. Esto es cierto y completamente admisible y aplicable en la obra que es objeto de esta reseña, de manera que, para zanjar la cuestión, bastará con observar que ya hay bastante mérito en ofrecer a los lectores unos textos muy interesantes, reunidos en un solo volumen, y que podían aparecer dispersos en distintas publicaciones no siempre accesibles. Y esto, sin duda, siempre se agradece. Sin embargo, no quisiéramos dejar

pasar la oportunidad que se nos brinda en estas líneas para señalar dos hechos dignos de atención en los medios académicos de nuestro país. Uno de ellos es que las compilaciones (y ha de constar que no estamos afirmando que este sea precisamente el caso) y otras publicaciones de las universidades públicas venezolanas, a menudo parecen guiadas no tanto por la intención de ofrecer "diversas miradas" sobre un tema; sino más bien por el deseo de ayudar a un amigo o a un grupo de amigos, colegas todos, para que publiquen sus escritos con fines puramente personales: ascensos, currículos, solicitudes o justificaciones de financiamiento, o simple y llana vanidad de poder llamarse "autores publicados".

El segundo hecho, que de algún modo se refleja en la identidad del

editor del texto que reseñamos, es la dispersión de los recursos y esfuerzos editoriales repartidos en diversas instancias, con criterios dispares y presupuestos separados, cuando cada Universidad pública tiene, o debe tener, una editorial institucional que tiene por función canalizar los esfuerzos y los presupuestos para proyectos editoriales más consonos con finalidades propiamente académicas. La descentralización tiene, sin duda, sus ventajas, incluida la descentralización editorial, pero también tiene sus límites, si se considera el manejo más escrupuloso, más eficaz y más justificado que merecen los dineros públicos, sobre todo en estos tiempos de estrechez presupuestaria crónica.

Francisco Morales Ardaya



La escritura académica a través de las disciplinas

Liliana Tolchinsky (coord.)
Octaedro
Barcelona 2013, 196 pp.

La escritura académica a través de las disciplinas es una obra de naturaleza didáctica que se divide en dos partes: en la primera se describe sucintamente el proceso, la función y los mecanismos de cohesión de la escritura, así como los elementos básicos de la argumentación,

mientras que en la segunda se definen y se ejemplifican algunos de los textos más representativos de cinco disciplinas (antropología social y cultural, derecho, economía, ecología y psicología social).

De este libro sobresalen las cuatro principales categorías bajo las cuales esas cinco ciencias intentan agrupar las explicaciones de sus respectivos géneros textuales:

1. *Textos académico-científicos*: Esta categoría la conforman los escritos usados no solo para comunicar los resultados de una investigación, sino también para optar por un grado académico (p. ej., las tesis).
2. *Textos académicos no científicos*: Son aquellos en los que predomina una relación comunicativa académica aunque asimétrica entre el escritor y su destinatario; dentro de esta categoría se encuentran los textos producidos por los profesores para sus estudiantes (p. ej., el manual de texto) y viceversa (p. ej., el resumen o la reseña).
3. *Textos científicos no académicos*: Son los que la comunidad científica dirige a sus pares con el propósito de comunicar hallazgos, promover la discusión y, en definitiva, impulsar el avance de la ciencia (p. ej., el artículo de investigación).
4. *Textos no científicos y no académicos*: Son aquellos que la