

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y JURÍDICAS
CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE AMÉRICA LATINA
(CEPSAL)
MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS

**LOS BRICS, RETOS PRESENTES Y SUS EXPECTATIVAS DE
RECONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO MUNDIAL**

Trabajo Especial de Grado presentado como requisito para optar al
Título de Magíster Scientiae en Ciencias Políticas

AUTOR: Econ. Javier Alberto Gil Montoya

TUTOR: Prof. Miguel Contreras

MÉRIDA, MARZO, 2022

c.c Reconocimiento

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y JURÍDICAS
CENTRO DE ESTUDIOS POLÍTICOS Y SOCIALES DE AMÉRICA LATINA (CEPSAL)
MAESTRÍA EN CIENCIAS POLÍTICAS

**LOS BRICS, RETOS PRESENTES Y SUS EXPECTATIVAS DE
RECONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO ORDEN ECONÓMICO MUNDIAL**

Autor: Javier Gil

Tutor: Miguel Contreras

RESUMEN

El presente trabajo tiene como objetivo primario, analizar las características particulares de los países emergentes integrantes del BRICS. Hace ya trece años desde que Brasil, Rusia, India y China se constituyeron como grupo BRICS, en momentos álgidos de la crisis financiera mundial y veintiuno que Jim O'Neill, ex-economista jefe de Goldman Sachs, creara el acrónimo para los países emergentes cuyas economías ofrecían mayores perspectivas de crecimiento (los cuatro nombrados inicialmente y luego en el 2011 Sudáfrica). Desde entonces, los BRICS se han transformado en un foro de acción política y económica con múltiples áreas definidas para desarrollar la cooperación y el diálogo multilaterales, pero sin mayores resultados dado el hecho de las profundas diferencias existentes entre los países y las posiciones asumidas por sus dirigentes. Con el tiempo, las negociaciones en lo financiero han arrojado resultados favorables, creando dos bancos financieros propios, con lo cual marcan una posición de independencia frente a las dificultades de establecer acuerdos –en busca de equilibrio- para dinamizar y democratizar al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional y lo han logrado a partir de la capacidad económica y firmeza política de sus países miembros. La importancia de este grupo actualmente, globalizado y multipolar, surge al analizar su dimensión e incidencia en lo político y lo económico -lo cual les otorga una gran cuota de poder mundial- el tamaño de sus territorios y el número de habitantes que los ocupan; igualmente, considerar las características de estos territorios en lo pertinente a recursos naturales estratégicos necesarios para el desarrollo resulta importante

Palabras claves: BRICS, economías emergentes, multipolaridad, orden global, desarrollo, cooperación, nuevo orden económico mundial

SIGLAS UTILIZADAS

ARC: Arreglo de Reserva Contingente

ASACR: Asociación Surasiática para la Cooperación Regional

BIRF: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento **BM:**
Banco Mundial

BRIC: Brasil, Rusia, India y China

BRICS: Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica

CELAC: Comunidad de Estados Latinoamericanos y Brasileños

CICA: Conferencia Asiática para la Creación de Instrumentos de Confianza

CSS: Cooperación “sur – sur”

EPL: Ejército de Liberación Popular

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura

FMI: Fondo Monetario Internacional

G7: Grupo de los 7

G-20: Grupo de los 20

GS: Goldman Sachs

IBSA: Foro Trilateral India, Brasil, Sudáfrica

IEA: Agencia Internacional de la Energía **IED:**

Inversión Extranjera Directa **MERCOSUR:**

Mercado Común del Sur **NBD:** Nuevo Banco de
Desarrollo

OCS: Organización para la Cooperación de Shanghái

OIT: Organización Internacional del Trabajo

OMC: Organización Mundial del Comercio

ONU: Organización de Naciones Unidas

OTAN: Organización del Tratado del Atlántico Norte

PCC: Partido Comunista Chino

PIB: Producto Interno Bruto **RPCh:**

República Popular China

TIC: Tecnologías de la Información y la Comunicación.

UA: Unión Africana

UNASUR: Unión de Naciones Suramericanas

UNESCO: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

URSS: Unión Soviética.

ÍNDICE

Siglas utilizadas

INTRODUCCIÓN	1
---------------------	---

CAPÍTULO I. ORIGEN Y CARACTERIZACIÓN

Origen de los BRICS	7
Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica: la nueva hegemonía geopolítica y económica	10
República Federativa de Brasil	10
Federación de Rusia	13
República de la India	17
República Popular de China	19
República de Sudáfrica	23

CAPÍTULO II. BRICS COMO BLOQUE MULTILATERAL, EQUILIBRADO Y HEGEMÓNICO

Preámbulo	29
Primera Jornada de Reuniones BRICS	30
Ekaterimburgo. Reunión de los BRIC en Rusia (2009)	30
Brasília. Reunión de los BRIC en Brasil (2010)	31
Sanya. Reunión de los BRIC en China (2011)	32
Nueva Delhi. Reunión de los BRIC en India (2012)	33
Durbán. Reunión de los BRIC en Sudáfrica (2011)	35
Segunda Jornada de reuniones BRICS	36
Fortaleza. Reunión de los BRICS en Brasil (2014)	36
UFA. Reunión de los BRICS en Rusia (2015)	37
Cooperación financiera-económica de los BRICS	38

CAPÍTULO III. LA MATERIALIZACIÓN DE UN MODELO DE ORDEN EMERGENTE: MULTILATERALIDAD, EQUILIBRIO Y PODER

Tratado Bretton Woods	42
La Organización de las Naciones Unidas	46
La Cooperación Sur-Sur	48

2013. Universidad de El Salvador: San Salvador.

Ocampo, J. (2015). Gobernanza global y Desarrollo. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

O'Neill, J. (2011). Global economics paper N° 66. Nueva York: Editorial Goldman Sachs.

(2007). BRICs and Beyond. Nueva York: Editorial Goldman Sachs.

(2001). Building Better Global Economic BRICs. Nueva York: Editorial Goldman Sachs.

O'Neill, J. y Stupnytska, A. (2009). The Long-Term Outlook for the BRICs and N-11 Post Crisis. Nueva York: Editorial Goldman Sachs.

O'Neill, J. Purushothaman, R, Stupnytska, A, y Wilson, D. (2005). How solid are the BRICs?
Nueva York: Editorial Goldman Sachs.

Pelfini A. y Fulquet G. (2015). Los BRICS en la construcción de la multipolaridad. Buenos Aires: CLACSO.

Peña, M. (2001). El FMI y la crisis global. Universidad Nacional Autónoma de México, México D.F., México.

Smith, K. (2015). "La alternativa de los BRICS: implicancias para la gobernanza mundial." En A. Pelfini y G. Fulquet. Los BRICS en la construcción de la multipolaridad. (pp. 19-34). Buenos Aires: CLACSO.

Stuenkel, O. (2015). The BRICS and the Future of the Global Order. Londres: Lexington Books.

Voronkova, A. (2015). BRICS Organization: Comparison of the Countries' Economies and Geopolitical Influence. Potential Development. Univerzita Karlova V Praze, Praga, Republica Checa.

Wilson D. (2003). Dreaming with BRICs: The Path to 2050. Nueva York: Editorial Goldman Sachs

Fuentes electrónicas:

Amador, R. (2014). Con 43% de la población mundial generan el 21 del PIB global.

La Jornada. Disponible en: <http://www.jornada.unam.mx/2014/07/14/>

Economía/026n2eco [\[Consulta 2021, enero 12\]](#)

Bauman, R (2009). *El comercio entre los países BRIC*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. Disponible en:

www.ipea.gov.br/bric/textos/100409_BRICBaumann2.pdf. [\[Consulta 2021, mayo 15\]](#)

[Cohen, M. \(2013\) *BRICS Nations Plan New Bank to Bypass World Bank, IMF*. Bloomberg.](#)

Disponible en: <http://www.bloomberg.com/news/2013-03-25/brics-nations-plan-new-bank-to-bypass-world-bank-imf.html>. [\[Consulta: 2021, julio 04\]](#)

Correa, R. (2014). *Intervención del Presidente Correa en la VI Cumbre del BRICS*. Disponible

en: <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2014/07/2014-07-16-BRICS-Y-UNASUR.pdf>[\[Consulta 2021, junio 02\]](#)

Europa Press (2014). *Empresas siderúrgicas participan esta semana en una misión comercial de*

Siderex en Brasil. Disponible en: <http://www.europapress.es/economia/noticia-empresas-siderurgicas-participan-semana-mision-comercial-siderex-brasil-20140521111449.html>.

[\[Consulta: 2021, mayo 26\]](#)

Ferrero, J (2015). *La China actual. Geoestrategia de su entorno político*. Disponible en:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2015/DIEEEM16-

[2021_China_xIIx_JulioAlbert.pdf](#). [Consulta: 2016, mayo 21]

Hidalgo, María. (2012). *La Cuarta Cumbre de los Brics*. Disponible en:

http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2012_/DIEEEI19-2012.

[Consulta: 2021, marzo 15]

Indexmundi (2021). *India*. Disponible en: <http://www.indexmundi.com/es/india/>

[Consulta: 2021, mayo 15]

Kregel, J. (2009). *The global crisis and the implications for developing countries and the BRICs:*

Is the "B" really justified? Disponible en: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101->

[31572009000400002](#). [Consulta: 2021, junio 01]

Leofrigio, M. (2012) *BRICS The emerging Markets*. Disponible en:

<http://www.misna.org/uploads/bricsmercaticrescono-es.pdf>[Consulta: 2021,

[Mayo 12\]](#)

Lebron, A. (2014). *Economía China: pasado, presente y futuro*. Madrid. Disponible en:

<http://docplayer.es/2022317-Economia-china-pasado-presente-y-futuro.html>. [Consulta

[2021, mayo 03\]](#)

Macfarlane, N. (2006) *The R in BRICs. Is Russia an emerging power?* International Affairs 82.

Disponible en:

http://guaciara.files.wordpress.com/2010/05/macfarlane_2006.pdf[Consulta: 2021,

[Junio 01\]](#)

Marini,C. (2012). *Conferencia BRIC*. Disponible en:

http://187.141.49.253/bric/images/docs/Caio_Marini_Conferencia_BRIC.pdf

[Consulta: 2021, julio 03]

Oropeza, A. (2011). *El mundo según Goldman Sachs: reflexiones generales del proyecto BRICS*.

Disponible en: bibliohistorico.juridicas.unam.mx/libros/7/3376/8.pdf [Consulta: 2021, julio 20]

Pant, H. (2013). *The BRICS fallacy*. Disponible en: <https://www.ciaonet.org/attachments/23667/uploads>[Consulta: 2021, julio 14]

Peña, M. (2015). *El poder blando de China y sus expresiones en América Latina*. Disponible en: http://www.politica-china.org/imxd/noticias/doc/1425377297Alejandra_Pena.pdf. [Consulta: 2021, mayo 21]

Research, G. (2012). *BRICS Sumario 2012*. Disponible en: www.brics.utoronto.ca/newsdesk/BRICS-2012.pdf [Consulta: 2021, mayo 12]

Ruiz, P. (2014). *El mercado de la biotecnología en la India*. Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Mumbai. Disponible en: http://export.midipyrenees.fr/commun/afficher_etude_pdf.php/icex_391861.pdf?id=391861&cle=478d21d8e34c513ff5ac3532ffdbdeaa. [Consulta: 2021, mayo 12]

Rusopedia (2022). *Datos demográficos de Rusia*. Disponible en: http://rusopedia.rt.com/datos_basicos/poblacion/issue_112.html. [Consulta: 2022, enero 08]

RT (2015). *¿Cómo será el mundo tras la VII Cumbre BRICS? Vladimir Putin resume el balance*. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/179757-mundo-cumbre-brics-putin>. [Consulta: 2021, julio 06]

Sharma, R. (2012). *Broken BRICs: Why the rest stop rising*. Disponible en: <https://www.devex.com/news/broken-brics-why-the-rest-stopped-rising-79622>[Consulta: 2021, julio 14]

Shulz, J. (2016). *Los BRICS. El surgimiento de un proyecto de nueva arquitectura financiera y de un nuevo mundo multipolar (2009-2014)*. Universidad Nacional de la Plata, Mar de Plata, Argentina. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1226/te.1226.pdf>. [Consulta: 2021, julio 27]

Wikipedia (2022). Ruchir Sharma. Disponible en: https://en.wikipedia.org/wiki/Ruchir_Sharma[Consulta: 2022, enero 14]

Wikipedia (2022) China. Disponible en <https://es.wikipedia.org/wiki/China>[Consulta: 2022, enero 14]

Wikipedia (2022). India. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/India>[Consulta: 2022, enero 13]

Wikipedia (2022). Brasil. Disponible en: <https://es.wikipedia.org/wiki/Brasil>[Consulta: 2022, enero 02]

Otras fuentes consultadas:

Agencia Internacional de la Energía (2021). *Russian Federation*. Disponible en: <https://www.iea.org/countries/non-membercountries/russianfederation/>[Consulta: 2021, mayo 08]

Banco Mundial (2021). *Indian Population*. Disponible en: <http://data.worldbank.org/country/india>[Consulta: 2021, mayo 13]

BRICS. (2015). *Declaración de Ufa*. Disponible en: http://www.brics.utoronto.ca/docs/150709-ufa-declaration_en.html[Consulta: 2021, junio 05]

BRICS. (2014). *Declaración de Fortaleza*. Disponible en: <http://www.brics.utoronto.ca/docs/140715-leaders.html>[Consulta: 2021, junio 03]

BRICS. (2013). *Declaración de Durban*. Disponible en: <http://brics5.co.za/about-brics/summit->

[declaration/fifth-summit/\[Consulta: 2021, junio 02\]](#)

BRICS (2012). *Declaración de Nueva Delhi*. Disponible en: [http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/fourth-summit/\[Consulta: 2021, junio 02\]](http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/fourth-summit/[Consulta: 2021, junio 02])

BRICS. (2011). *Declaración de Sanya*. Disponible en: [http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/third-summit/\[Consulta: 2021, junio 02\]](http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/third-summit/[Consulta: 2021, junio 02])

BRICS (2010). *Declaración de Brasilia*. Disponible en: [http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/second-summit/\[Consulta: 2021, junio 01\]](http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/second-summit/[Consulta: 2021, junio 01]).

BRICS. (2009). *Declaración de Ekaterimburgo*. Disponible en: [http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/first-summit/\[Consulta: 2021, junio 01\]](http://brics5.co.za/about-brics/summit-declaration/first-summit/[Consulta: 2021, junio 01])

Central Intelligence Agency. (2015). *The World Factbook*. Disponible en: [https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html\[Consulta: 2021, noviembre 24\]](https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/in.html[Consulta: 2021, noviembre 24])

www.bdigital.ula.ve

Consejería de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente. (2012). *Informe sobre Brasil*. Disponible en: [http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/funciones/estructura/organizacionorganismos/Brasil_Texto_completo_del_Informe_del_pais_2012_tcm7-314999.pdf\[Consulta: 2021, marzo 29\]](http://www.magrama.gob.es/es/ministerio/funciones/estructura/organizacionorganismos/Brasil_Texto_completo_del_Informe_del_pais_2012_tcm7-314999.pdf[Consulta: 2021, marzo 29])

Countrymeters. (2022). *South Africa Population*. Disponible en: [http://countrymeters.info/en/South_Africa\[Consulta: 2022, enero 02\]](http://countrymeters.info/en/South_Africa[Consulta: 2022, enero 02])

Datosmacro (2022). *Rusia – población*. Disponible en: [http://www.datosmacro.com/demografia/poblacion/rusia\[Consulta: 2022, enero 07\]](http://www.datosmacro.com/demografia/poblacion/rusia[Consulta: 2022, enero 07])

c.c Reconocimiento

Fondo Monetario Internacional (2016). *Las cuotas en el FMI*. Disponible en: <https://www.imf.org/external/spanish/np/sec/pr/2015/pr15573s.htm>[Consulta: 2021, julio 05]

Gerencia de Investigación de Mercados (2021). *Perfil económico de Rusia*. Disponible en: http://cei-rd.gov.do/estudios_economicos/perfiles/europa/rusia.pdf[Consulta: 2021, mayo 13]

Instituto Español de Comercio Exterior (2012). *República de Sudáfrica*. Disponible en: http://iberglobal.com/files/sudafrica_gp.pdf[Consulta: 2021, mayo 20]

Gerencia de Investigación de Mercados (2021). *Perfil económico de Rusia*. Disponible en: http://cei-rd.gov.do/estudios_economicos/perfiles/europa/rusia.pdf[Consulta: 2021, mayo 13]

Ministros BRICS de Agricultura y Desarrollo Agrario (2015). *Declaración conjunta*. Disponible en: <http://www.brics.utoronto.ca/docs/151009-agriculture.html>[Consulta: 2021, julio 21]

Organización Internacional del Trabajo. (1996). *National Labour Law Profile: South Africa*.

Disponible en: http://www.ilo.org/ifpdial/information-resources/national-labour-law-profiles/WCMS_158919/lang--en/index.htm[Consulta: 2021, mayo 16]

Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España (2013). *Sudafrica*. Disponible en: http://www.exteriores.gob.es/documents/fichaspais/sudafrica_ficha%20pais.pdf[Consulta: 2021, mayo 20]

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (2015). *El Nuevo Banco de Desarrollo de los*

BRICS – Oportunidades para Centroamérica. Disponible en:

<http://www.sela.org/media/1998337/brics-m-torres-2015.pdf>[Consulta:2021, julio 19]

US Energy Information Administration (2022). *Russia*.

Disponible en:

<https://www.eia.gov/beta/international/analysis.cfm?iso=RUS>[Consulta:

[2022, enero13\]](https://www.eia.gov/beta/international/analysis.cfm?iso=RUS)

US Energy Information Administration (2022). *China, People's Republic of*. Disponible en:

[https://www.iea.org/countries/non-](https://www.iea.org/countries/non-membercountries/chinapeoplesrepublicof/)

[membercountries/chinapeoplesrepublicof/](https://www.iea.org/countries/non-membercountries/chinapeoplesrepublicof/)[Consulta:2022, mayo 16]

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

INTRODUCCIÓN

Desde hace décadas los países vienen adoptando forma de organismos internacionales agrupándose según su ubicación geográfica, sus intereses comerciales, magnitud de su economía, intereses climáticos, etc. Hace ya trece años, un grupo de cuatro países denominados emergentes, dado el alto crecimiento económico, comenzó a tener fuerte incidencia sobre la economía mundial, a través del importante comercio internacional con los países desarrollados. La sigla BRIC representó a los cuatro mayores países emergentes: BRASIL, RUSIA, INDIA y CHINA.

El término surgió a partir de un informe realizado en 2001 por Goldman Sachs (uno de los grupos de inversión más grandes del mundo), que sugería que estas cuatro economías podrían superar en el futuro a las principales de Occidente. Según éste informe, para el año 2050, solamente dos economías: EE.UU. y Japón, superarían al grupo BRIC. Estos cuatro países sumaban la mitad de la población mundial, el 23% del PBI del mundo y más del 40% de la superficie del planeta. Este nuevo organismo internacional informal comenzó a reunirse como lo hacen el resto de los organismos formalmente constituidos, para debatir las grandes cuestiones que aquejaban a la economía de estos tiempos. Los líderes de los cuatro países, se reunieron por primera vez en mayo de 2008. A partir del surgimiento de este concepto, muchos inversionistas comenzaron a ofrecer fondos BRIC, compuestos por acciones de empresas de estos cuatro países, a inversores de Europa, Asia, Estados Unidos y Japón. Los activos del grupo BRIC resultaron de interés para las inversiones, debido al rápido y constante crecimiento económico de estos países. Los fondos BRIC son únicos en su habilidad para dar forma a la economía global.

Ahora bien, los países rectores del mundo: EEUU, Japón, Australia, Canadá y países de la Unión Europea, actualmente están perdiendo lentamente sus posiciones. Esto ocurre por varias razones. La principal de ellas consiste en que Brasil, Rusia, India y China no pretenden imponer

en las regiones subdesarrolladas sus valores políticos sino que estructuran sus relaciones sobre la base de una cooperación de provecho mutuo. Los países del BRIC se desarrollan muy velozmente, ahora son líderes del planeta en desarrollo. Su economía crece rápido. En el ámbito de las Relaciones Internacionales, un genio economista de Goldman Sachs vaticinó en el año 2001 los países de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica serán las principales economías para el año 2050, basándose en proyecciones demográficas, un modelo de acumulación de capital, productividad, crecimiento del producto interno bruto (PIB), ingreso per cápita y movimientos de divisas. En el transcurso de la tesis se utilizarán datos de informes del Grupo Goldman Sachs (o simplemente Goldman Sachs (GS), uno de los grupos de banca de inversión y valores más importantes del mundo.

En sus inicios Brasil, Rusia, India y China (BRIC), consolidaban el 21% del producto interno bruto (PIB) internacional, el 26% de la superficie terrestre, el 43% de la población mundial y el 20% de los destinos de inversión internacional (Amador, 2014), catalogándolos como economías emergentes por excelencia. Esos países han pasado a ser considerados de modo distinto, pasando a ser vistos no más sólo como ‘otros países en desarrollo’, sino como candidatos a jugar un rol de creciente importancia en el escenario mundial. Ese cambio de perspectiva no es sólo una cuestión de semántica. El desempeño reciente de esas economías y sus indicadores macroeconómicos han contribuido para una consideración más cuidadosa de sus posibilidades. Grandes mercados internos aumentan las posibilidades de que se puedan obtener ‘exportaciones viabilizadas por el crecimiento’, más que un ‘crecimiento liderado por las exportaciones’, lo que implica mayores espacios para un rol activo en las relaciones internacionales. De ello se infiere que es esperable que un país exitoso en el conjunto de los ‘BRIC’ deba tener una capacidad productiva amplia (agrícola, industrial y de servicios) que corresponda a su potencial económico, una economía relativamente estable y un perfil no muy bajo en el escenario internacional. Esas

son las condiciones que califican esos países para que puedan participar de los grupos internacionales de alto nivel decisorio.

No obstante, aun cuando se asumía que los BRIC tan sólo serían un cambio en el ámbito económico a nivel global, actualmente el sistema internacional atraviesa una etapa de cambio que está produciendo una reconfiguración del ordenamiento global. Estas transformaciones se ven reflejadas a nivel político, económico y social, provocando nuevos desafíos al desarrollo tradicionalmente conocido. Frente a esta coyuntura, actores internacionales como los BRIC, están respondiendo estratégicamente, agrupándose o generando vínculos que permitan fortalecer tanto su interés nacional como el colectivo. De esta manera, las potencias (Estados Unidos y Europa), están perdiendo su capacidad hegemónica, mientras que los países emergentes actúan cada vez más empoderados, extendiendo los centros de decisión y poder del ámbito de las relaciones internacionales.

www.bdigital.ula.ve

Como complemento, baste voltear la mirada hacia el momento en que se observa la tierra abonada perfecta para institucionalizar los BRIC dentro del escenario político mundial: la crisis financiera del 2008 debido a que ésta puso en cuestionamiento el orden global heredado del acuerdo del Bretton Woods, sistema que en sus inicios tuvo como objetivo recuperar y reestructurar la economía heredada de las grandes guerras bajo instituciones neoliberales no representativas como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM). Ante esto, los BRIC se consolidaron como nuevo espacio de poder político capaz de demandar la redefinición del ordenamiento global, avanzando hacia un orden multipolar incluyente. De tal manera, los BRIC decidieron asumir el rol institucionalizándose y celebrando anualmente cumbres (siete hasta la fecha), en donde se plantearon los objetivos de construir un orden más justo y equitativo de la organización institucional internacional, moldear un sistema económico acorde a

las necesidades de los países en vías de desarrollo y promover la cooperación internacional. Razón por la cual decidirían en el 2011, evolucionar no sólo su acrónimo sino su membrecía de BRIC a BRICS con la inclusión de Sudáfrica al grupo, lo que les otorgó un nuevo espacio estratégico para su desarrollo y atención.

Bajo esta perspectiva, el grupo BRICS ha identificado espacios estratégicos para reforzar su cooperación e integración, definiendo sus intereses comunes en acciones conjuntas como la implementación de una moneda de reserva que desafíe al dólar, la reconfiguración del sistema de comercio internacional, la creación de un banco de desarrollo, la representatividad dentro de organismos globales, el reconocimiento de la importancia de las Naciones Unidas y estableciendo posturas unánimes ante coyunturas internacionales actuales.

De allí que el papel de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica como protagonistas emergentes en la cooperación internacional se puede considerar muy significativo. Durante la última década, los BRICS aumentaron su asistencia financiera y técnica no sólo entre ellos sino también en países de bajos ingresos en lo que se conoce como cooperación sur – sur, en donde el crecimiento económico, el desarrollo sostenible, la no intervención y la soberanía se perciben como las estrategias y principios básicos de cooperación.

Por otro lado, el bloque ha recibido críticas debido a que no comparten otros factores en común aparte del crecimiento económico. No obstante, si se identifican los aspectos que hicieron propicia su unificación, se debe destacar el crecimiento económico, sus aspiraciones de liderazgo regional y en las estructuras internacionales de gobierno. Así, es evidente que no se tratan de cambios a corto plazo en la escena internacional. Retomando la predicción de Goldman Sachs, si los BRICS tienen éxito, en torno al año 2025 el sistema de relaciones internacionales será distinto al sistema que conocemos hoy en día, ya que el poderío económico y político habrá adquirido una

nueva dimensión hacia el Sur, completándose la emergencia de los nuevos actores mundiales; además, ellos lo tienen claro: “los BRICS son los futuros líderes del mundo.” (Putin, 2015)

En tal sentido, la relevancia de esta investigación radica en que pretende abordar un objeto de estudio aún nuevo en las Relaciones Internacionales como lo es los BRICS. Tan sólo trece años han transcurrido desde su unificación para estudiar con certeza los límites y potencialidades que tiene el bloque. A pesar de que conocemos las historias de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica como estados naciones, a modo de mecanismo de integración son relativamente nuevos en las Relaciones Internacionales.

Aunque es imposible no reconocer el impacto económico de estas economías emergentes, el presente toma en cuenta un marco metodológico descriptivo de carácter histórico documental, el cual se concentrará en los BRICS desde el ámbito político, liderazgo y capacidad de reforma institucional, para con ello determinar los aspectos que fundamentan su multilateralidad, su equilibrio y su poder.

En consecuencia y con el propósito de llevar a cabo el objetivo central de esta investigación, se han dispuesto los capítulos de la siguiente manera:

Capítulo 1: considera los principales hechos, aportes y acontecimientos económicos que permitieron a cada uno de estos cinco países consolidarse como BRICS. Con el fin de desarrollar lo más diáfananamente lo tocante a este capítulo, se han considerado los documentos publicados por Goldman Sachs y otros datos políticos, económicos y sociales de cada uno de los BRICS.

Capítulo 2: trata lo relacionado con las diferentes reuniones, encuentros y cumbres realizadas por los BRICS desde el 2009 así como su despliegue de acciones, entendiéndose que ya no se les concibe sólo como economías emergentes sino como un bloque de poder, con una agenda política definida que se ha enriquecido en cada uno de los encuentros.

Capítulo 3: analiza el papel de los BRICS en la ejecución de un nuevo orden multipolar; que se erige como un reto directo a la hegemonía de norteamericana y europea, sobre todo dentro de las instituciones financieras más importantes como lo son el FMI y el BM; del mismo modo, completan y encumbran los logros de las Naciones Unidas; y adicionalmente, se proyectan como guías-líderes de los países en vías de desarrollo, dando mayor importancia a las relaciones basadas en la cooperación

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO I

ORIGEN Y CARACTERIZACIÓN

Desde hace décadas los países han ido adoptando distintas formas de organismos internacionales agrupándose según su ubicación geográfica, sus intereses comerciales y sobre todo de acuerdo a la magnitud de sus economías. De tal manera, a raíz de la crisis financiera, se han originado cambios relevantes en la gobernanza mundial y se han consolidado nuevos actores internacionales, otorgándole mayor peso y responsabilidad a las economías emergentes.

No obstante, a partir de esta definición y desde el año 2001, se ha considerado a las economías emergentes desde un nivel macro ya que algunos países se han consolidado como las zonas más dinámicas y de rápido crecimiento económico en el mundo; y de este conjunto de economías emergentes, se destacan los denominados por Jim O'Neill, el grupo "BRIC" conformado por Brasil, Rusia, India y China.

ORIGEN DE LOS BRICS

Desde comienzos del siglo XXI en el año 2001 hasta el año 2010, Goldman Sachs (GS) tuvo como director del área Economía Global al economista británico Jim O'Neill del centro Bruegel¹. Sus investigaciones y trabajos realizados sobre economía global; lo catapultaron como el Presidente de GS a partir del 2010; siendo una de las más grandes propuestas de O'Neill la de los BRIC.

¹ Bruegel es un centro de investigación independiente en el campo de la economía internacional, cuyo objetivo es contribuir al desarrollo económico europeo y mundial a partir de la formulación de políticas, basadas en hechos y análisis pertinentes. <http://www.bruegel.org/about/>

La primera vez en que se acuñó el término “BRIC” fue en el año 2001, por O’Neill en el Documento de Economía Mundial *Construyendo una mejor Economía Global* del GS para nombrar la fundación del bloque de las economías emergentes de Brasil, Rusia, India y China. Haciendo una comparación entre el grupo de estos cuatro países con el Grupo de los 7 (G7), (Alemania, Canadá Francia, Reino Unido, Italia, España y Polonia), explicaba que el crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de las economías emergentes superaría al de las grandes potencias. Añadía este experto que “se elevaría lo suficiente como para dejar en claro que la gobernanza global de la economía mundial tendría que cambiar radicalmente con el fin de incorporarlos”. (O’Neill, 2011: 8)

Entre los principales argumentos de este análisis estaban los siguientes: que en el 2001 y 2002, el crecimiento del PIB real de las economías de los mercados emergentes superó a las del G7 debido que en el 2000, el PIB en dólares sobre la base de la paridad del poder adquisitivo, en Brasil, Rusia, India y China fue aproximadamente el 23,3% del PIB mundial y para 2011 era del 8%; asimismo, que durante los próximos 10 años, el peso de los BRIC y en especial el de China crecerá, lo que le daría mayor protagonismo político, económico y social mundialmente; y por último, que los foros mundiales de políticas, particularmente el G7 debían reestructurarse para incorporar representantes de los BRIC. (O’Neill, 2011: 9-10)

De tal modo que GS, con la finalidad de identificar mercados atractivos, al analizar las características económicas financieras de éstos cuatro países, determinó que Brasil, Rusia, India y China desde hace varios años venían demostrando índices de crecimiento económico significativo; lo cual significaba que de una manera u otra, los BRIC incidían en el crecimiento de la economía mundial. Por su parte China, ejerció un papel abrumador dentro del G7, debido a que su PIB era mucho mayor que el de Italia; mientras que Brasil, Rusia y la India, de acuerdo a sus proyecciones

económicas, en cuestión de un par de años superaban a Canadá. No obstante, aunque *a priori*, el G7 se perfilaba como un bloque económico, *a posteriori*, las estadísticas y estudios al respecto demuestran que la pertenencia al grupo no se basa en criterios económicos sino meramente políticos, ya que algunos de sus miembros no están dentro de los siete países más industrializados del mundo, ni son los que muestran mejores índices de desarrollo humano ni en riqueza nacional.

Asimismo, basándose en proyecciones demográficas, modelos de acumulación de capital, productividad, crecimiento del PIB, ingresos *per cápita* y movimientos de divisas de los BRIC, GS publicó un nuevo documento en el 2003, denominado *Dreaming With BRIC: The Path to 2050*², exponiendo cómo a partir de esas premisas, los BRIC en conjunto en menos de 40 años, podrían alcanzar y superar económicamente el nivel de los países del G7, constituyéndose rápidamente en los motores del nuevo crecimiento económico si lograban mantener los factores claves para dicho crecimiento; es decir, óptimas políticas macroeconómicas y un estable contexto macroeconómico, baja inflación, un tipo de cambio bien gestionado, apertura al comercio e inversión extranjera así como altos niveles de educación.

Así, para el año 2005, O'Neill en conjunto con Dominic Wilson, Roopa Purushothaman y Anna Stupnytska publicaron otro reporte llamado *How Solid are the BRIC*³, en donde explicaban que cada uno de estos cinco países -ya Sudáfrica se había adherido- habían crecido más fuertes que sus proyecciones originales. A manera de ejemplo, entre el año 2000 y 2005 los BRIC contribuyeron con el 28% del crecimiento mundial y su participación en el comercio mundial era el doble que en el año 2001; además agrupaban el 30% de las reservas de capital mundial. Igualmente, la economía china –predecían los expertos- podría superar a la de Estados Unidos en el 2040; y la India superaría a Japón en el 2033. (O'Neill, Wilson, Purushothaman y Stupnytska,

² *Soñando con los BRIC: el camino al 2050*. (La traducción es nuestra).

³ *¿Cuán sólidos son los BRICS?* (La traducción es nuestra).

2005). Sin embargo, aun cuando los países industrializados se encontraban inmersos dentro la Gran Recesión del 2008, para los BRIC significó el momento para impulsar sus economías. De allí que en el año 2009, en el Documento Económico N° 192: *The Long-Term Outlook for the BRIC and N-11 Post Crisis*, O'Neill y Stupnytska ratificabann que el “sueño” que se habían propuesto en el año 2001, era aún más factible que se materializara, fundamentando esto con algunos datos: entre el año 2000 y 2008 los BRIC contribuyeron con el 30% del crecimiento económico mundial (en términos de dólares norteamericanos); la tasa de crecimiento de la población de los BRIC era aproximadamente de un 4,5% mayor que la de las economías industrializadas y aglomerabann el 43% de la población mundial; China, India y Estados Unidos serían las tres economías más grandes del mundo y Brasil y Rusia superarían a Japón tempranamente. (Goldman Sachs, 2009)

www.bdigital.ula.ve

BRASIL, RUSIA, INDIA, CHINA Y SUDAFRICA: LA NUEVA HEGEMONÍA GEOPOLÍTICA Y ECONÓMICA

La causa por la cual Brasil, Rusia, China, India y Sudáfrica se unifican como bloque económico es debida a los rasgos básicos de cada uno de ellos. Si bien las cinco naciones tienen características económicas muy diferentes, esto ha tenido que interpretarse como complementariedad multilateral económica entre éstos, y no como un obstáculo para su desarrollo económico en conjunto. En las páginas siguientes, analizaremos brevemente cada uno de los miembros de los BRIC, tomando en cuenta sus características económicas y políticas.

REPÚBLICA FEDERATIVA DE BRASIL

Una de las principales economías emergentes del mundo, la República Federativa de Brasil

es una república democrática presidencial, caracterizada constitucionalmente por la separación de poderes. Formada por la unión de 26 estados y un Distrito Federal, Brasil es el país más grande del mundo en términos de territorio y población debido a que consta de una superficie territorial de aproximadamente 8,5 millones de Km² y 212 216 052 de habitantes que representan el 47,7% de la población total de América del Sur. (Wikipedia, 2022)

En este mismo orden de ideas, el liderazgo ejercido por Brasil en Sudamérica y su papel como estabilizador regional, se ha caracterizado por su apuesta hacia el multilateralismo para reducir las asimetrías regionales e internacionales; la resolución de disputas de forma pacífica y la no intervención en los asuntos internos de otros países. Asimismo, se destaca por ser uno de los miembros más influyentes dentro de organismos internacionales como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), el Grupo de los 20 (G-20) y la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Brasileños (CELAC). Además, un rasgo notable de la política exterior de Brasil ha sido la búsqueda activa de la diversificación de sus socios comerciales, estrechando alianzas notables con China, Estados Unidos, Japón y la Unión Europea. Igualmente, la inversión extranjera ha jugado un papel determinante que lo ha catapultado como uno de los principales destinos de inversión en el mundo; esto se debe a políticas macroeconómicas y tratamiento flexible de que ha dado la legislación brasileña al capital extranjero, tales como inversión extranjera libre, sin autorización previa, bajo igualdad de condiciones para el capital nacional y extranjero, así como la repatriación de capitales. (Monjaras, 2013: 16)

En consecuencia, la política exterior de Brasil se fundamenta en la posición del país como potencia regional en América Latina, por ser un líder entre las naciones en vías de desarrollo y una de las superpotencias emergentes. Así, de acuerdo con el FMI, económicamente, Brasil se distingue por ser la mayor de América Latina y la sexta del mundo. En términos generales su

condición como economía emergente se debe a las altas tasas de crecimiento y fuerte capacidad de atracción de inversiones, además de su capacidad en diversos sectores como la industria, energía, aeronáutica y por el tamaño de su mercado interno. En la última década, pasó de tener un desarrollo fundamentalmente agrícola a ser un país que ha diversificado su economía con una fuerte base industrial.

Entre los principales sectores económicos de Brasil, se encuentran la agricultura y la ganadería, el cual representó el 31% del producto total exportado por este país en el 2010. Actualmente, Brasil posee el 22% de las tierras cultivables del planeta y se destaca por ser el tercer exportador mundial de productos agrícolas y el primer productor mundial de café, zumo de naranja y azúcar. (Consejería de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 2012: 12). En este mismo orden de ideas, es importante destacar que es el segundo productor mundial de carne vacuna y el tercero de pollo; no obstante, en cuanto al sector pesquero, se encuentra poco desarrollado pero la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (por sus siglas en inglés, FAO), estima que Brasil tiene un potencial para producir 20 millones de toneladas de pescado al año (Consejería de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, 2012, p. 12).

De igual forma, Brasil cuenta con 28 plantas siderúrgicas lo que consecuentemente lo convierte en el decimoquinto exportador mundial de productos siderúrgicos, el noveno productor mundial de acero y el primero de Latinoamérica con aproximadamente un 88% de la producción total del continente (Europa Press, 2015). Del mismo modo, su industria minera es una de las más consolidadas del mundo ya que ha desarrollado un potencial como exportador mundial de hierro y niobio; y como productor de estaño, bauxita, magnesio, manganeso, oro, entre otros. Brasil además, opera un sector único de biocombustibles y es catalogada por tener la sexta mayor reserva de uranio.

En cuanto a sus reservas energéticas y petrolíferas, es un importante inversor en el exterior, principalmente gracias a las operaciones de sus principales empresas, como es el caso de PETROBRAS (Petróleo Brasileiro S.A), compañía que se ha destacado por utilizar una alta tecnología en operaciones de exploración y producción de petróleo en aguas abiertas, contando con el récord de la planta de producción de crudo más profunda del mundo. Incluso, la empresa está situada en cuarto lugar en el ranking de las mayores empresas petrolíferas internacionales de capital abierto en el mundo; indudablemente, esto le permite al país suramericano tener un valioso protagonismo y desempeño en el ámbito internacional. (Monjaras, 2013:18)

No obstante, aun cuando Brasil ha consolidado uno de los PIB más altos del mundo, se ha enfrentado a importantes retos y desafíos, tal es el caso de la pobreza y la alta brecha que separa el ingreso entre ricos y pobres como consecuencia directa de las desigualdades en la distribución de la riqueza.

www.bdigital.ula.ve

FEDERACIÓN DE RUSIA

La nueva Federación de Rusia, nacida en 1991, proveniente de la antigua Unión Soviética (URSS), ha logrado alcanzar supremacía en el mundo. El contexto de su poderío ha estado enmarcado en el reordenamiento de sus fronteras, la implantación de la economía de mercado en sustitución de la economía planificada y la renovación de la vieja legitimidad comunista por una creciente ideología nacionalista. En la última década y media, tras un complejo proceso de transición política y económica, no exenta de violencia y conflictividad, la Federación de Rusia, ha iniciado una apreciable recuperación del Estado y la economía con la manifiesta intención de volver a ocupar su posición central dentro de Europa. Aunque, para poder avanzar, ha necesitado resolver y enfrentar problemas estructurales, que se pueden abreviar así: su baja densidad

poblacional y su extensión territorial, los fundamentos políticos y económicos, así como la contradicción de sus raíces culturales e históricas enraizadas tanto en Europa como en Asia.

Aun del reordenamiento territorial y la pérdida en cuanto a su extensión terrestre y marítima tras la separación de la URSS, la Federación de Rusia es el país más grande del mundo debido a que ocupa aproximadamente una superficie de 17.125.246 Km² (Ferrero, 2015: 51), ocupando toda la zona de Asia del Norte y alrededor del 40% de Europa Oriental; lo que le ofrece importantes ventajas en la disponibilidad de recursos y materias primas, así como un posicionamiento estratégico por pertenecer a una hibridación continental denominada Eurasia; escenario que sirve para posicionar su liderazgo político y hegemónico.

Desde esta perspectiva, Rusia no ha concentrado su estrategia geopolítica sólo a Eurasia sino que de la mano de Vladimir Putin a partir del 2008, se han realizado acercamientos estratégicos con países latinoamericanos como Brasil y Venezuela, aumentando su presencia en la región. Además, su puesto en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU) le ha permitido desempeñar un rol importante en el manejo de asuntos internacionales relevantes. Por otro lado, es necesario resaltar que tanto en la época de la URSS como en la actualidad, los líderes rusos han adecuado sus fundamentos económicos a sus necesidades políticas nacionales e internacionales y no ha estado supeditada a los beneficios de la población y la mejora de la calidad de vida. Sin duda, esto se refleja en los altos gastos militares que se generaron desde la Guerra Fría que conllevó al desarme y a la reducción del gasto militar durante la *Perestroika*.

Considerando lo expresado líneas arriba, a nivel económico, Rusia sufrió un gran impacto como consecuencia del deterioro estructural alcanzado en los últimos años de la era estalinista, aunado al menoscabo político y económico de otros líderes comunistas, que fue agravándose por la pérdida de importantes recursos agrícolas, energéticos e industriales y el exagerado gasto militar.

Sin embargo, fue Putin a partir de 1999 quien supo mantener un balance entre la producción y comercialización de productos como el petróleo y gas, logrando así un crecimiento económico. No obstante, entre 1998 y 2008 la economía rusa ha crecido un 500%, la renta per cápita en paridad con el poder adquisitivo de los ciudadanos, se ha incrementado casi tres veces; el crecimiento del PIB ha pasado del -5% al 7% y las inversiones extranjeras han aumentado considerablemente, “las exportaciones han crecido 4 veces, las importaciones 5 veces y la deuda pública ha reducido del 12% al 9%”. (Calduch, 2011: 40). No en balde, con el comienzo del nuevo siglo, los crecientes precios del petróleo, mayores inversiones del exterior, mayor consumo interno y mejor estabilidad política reforzaron el crecimiento económico de Rusia. A finales de 2007 el país disfrutaba del noveno año de crecimiento continuo, con una media del 7% desde la crisis financiera del 1998. En 2007 el PIB de Rusia fue de 2,076 billones de dólares (est. PPA), el sexto más grande del mundo, con el crecimiento de 8,1% desde el año anterior. Para el año 2010 Rusia crece a un 4% según las previsiones del Fondo Monetario Internacional. (Gerencia de Investigación de Mercados, 2015). Actualmente su PIB es considerado uno de los mejores de Europa, para el 2013 era de aproximadamente 2.229 billones de dólares, los cuales son distribuidos entre el sector agrícola, el sector industrial y el sector de servicios. Asimismo, es considerada como la primera superpotencia energética debido a que posee las mayores reservas de gas natural junto con la segunda mayor reserva de carbón y las octavas reservas de petróleo más grande del mundo (IEA, 2006). Estos rubros junto a metales y piedras preciosas como el oro, el diamante, la bauxita, el cobre, el uranio, la plata y el platino aunado a la madera constituyen el 80% de las exportaciones de Rusia; sin embargo, esto le produce un grado considerable de vulnerabilidad debido a que su economía depende de la demanda y oferta mundial.

Esta apreciable recuperación económica y social ha demostrado que Rusia sigue poseyendo una importante capacidad productiva, un mercado en creciente consolidación y, sobre todo, una

poderosa fuente de riqueza basada en sus yacimientos gasíferos y petrolíferos. En efecto, Rusia posee las mayores reservas mundiales de gas, con casi 45 billones de metros cúbicos, unas reservas probadas de petróleo de más de 60.000 millones de barriles, una producción de 9,4 millones de barriles/día y unas exportaciones de 6,4 millones de barriles/día de petróleo y productos derivados. (Datosmacro, 2022)

Pese a todo, la economía rusa presenta algunas debilidades estructurales que condicionan su posición como potencia económica mundial a mediano y largo plazo. Principalmente por la excesiva concentración de su crecimiento económico en las exportaciones energéticas; y segundo porque enfrenta importantes debilidades demográficas. Aunque Rusia detenta alrededor de 146,1 millones de habitantes (Datosmacro, 2022), su crecimiento poblacional es negativo, es decir, presenta pocos nacimientos y elevados índices de mortalidad, por tanto, trae como consecuencia que una población envejecida no aporte lo suficiente en la actividad productiva la modernización que requiere la economía del país. Además por su gran extensión territorial y aunada al planteamiento anterior, presenta bajos índices de densidad poblacional, cerca de unos 9 habitantes por kilómetros cuadrados (Datosmacro 2022).

Por otro lado, presenta un índice de urbanización del 73% (Datosmacro, 2022) debido a que su población se concentra sobre todo en las ciudades, mayormente del lado de Europa. Por todas estas razones, Rusia debe lidiar con la diversidad de la población, compuesta por minorías cuyas identidades étnicas, políticas y religiosas, están obligadas a una convivencia política y territorial que no siempre ha sido pacífica, es por ello que seguirá procurando el control de los países que se encuentran dentro de su área estratégica y la protección de las minorías rusas concentradas en países como Bielorrusia, Ucrania, Moldavia y otros países caucásicos y centroasiáticos. Así, Rusia por sus características territoriales, demográficas, políticas, económicas, militares y culturales, dispone

de capacidades para intervenir como potencia mundial pero también enfrenta importantes dilemas cuya adecuada resolución condicionará durante la próxima década su realidad estatal y su proyección internacional.

REPÚBLICA DE LA INDIA

Situada en el subcontinente definido como Indostán⁴, la República de India es el séptimo país más extenso del mundo, ostentando una superficie de 3,3 millones de kilómetros cuadrados (Banco Mundial, 2021); asimismo, cuenta con una población de más de 1295 millones (Banco Mundial, 2021) de personas lo cual la ubica como el séptimo país más extenso y como la democracia más poblada del mundo. Su forma de gobierno ha sido caracterizada por una fuerte tendencia al federalismo con una presidencia elegida de forma directa; en su Constitución es definida como una república soberana, socialista, secular y democrática; formada por un poder ejecutivo enmarcado en la figura del presidente, vicepresidente y el Consejo de Ministros. El poder legislativo por su parte, está compuesto por un parlamento bicameral y el poder judicial por la Suprema Corte de Justicia, veintiún tribunales superiores y un gran número de tribunales de primera instancia. Desde su independencia en 1947, la India ha mantenido relaciones cordiales con la mayoría de las naciones. Es miembro de importantes organismos internacionales, como la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Mancomunidad de Naciones, el G-20, la ONU, la Asociación Surasiática para la Cooperación Regional (ASACR), los BRIC, entre otros.

Desde la llegada al poder del Gobierno de Narendra Modi en mayo de 2014, el gobierno le ha dado importancia al mejoramiento de las relaciones con su entorno inmediato e impulsar la

⁴ Indostán o Península del Indostán, es el nombre dado históricamente a la región del subcontinente indio que abarca los países de la India, Pakistán, Bangladesh, Sri Lanka, las Maldivas, Bután y Nepal.

proyección global del país como gran potencia, defendiendo de modo decidido sus intereses, tanto en el marco bilateral como en el multilateral. En este orden de ideas, es importante destacar que la India es la tercera fuerza militar más grande del mundo, solo precedida por Estados Unidos y China. Su poderío militar consiste en el ejército, la marina, la fuerza aérea, las fuerzas auxiliares, la guardia costera y el mando estratégico de fuerzas. Tiene un personal de 1.325.000 soldados y una reserva activa de 1.747.000. (Ferrero, 2015: 22)

En cuanto a su perfil económico, es importante destacar que las políticas económicas de la India estuvieron dirigidas primeramente a satisfacer el mercado interno. Sin embargo, desde la década de los 90, la India ha conseguido el éxito económico aplicando reformas importantes en la eliminación de barreras en su economía, políticas avocadas a la liberalización, reducción de los impuestos, la privatización, la globalización y la apertura hacia el exterior con el objeto de convertirse en una economía de mercado. Este cambio en la política económica, se dio poco después de una crisis aguda en la balanza de pagos, por lo que desde entonces se puso énfasis en hacer del comercio exterior y de la inversión extranjera un sector primordial de la economía de la India.

Su PIB es de más de 1.000.000 de dólares, ubicándola entre las diez primeras economías del mundo; además éste ha ido incrementándose en un promedio del 7,5%. En términos de producción, el sector agrícola representa el 28% del PIB, el sector servicio y la industria representan el 54% y 18%, respectivamente (Wikipedia, 2022). Su sector industrial está muy diversificado y es el que más contribuye en el crecimiento del PIB del país. Sus principales industrias son la textil, la siderúrgica, la biotecnológica, la química y la farmacéutica; además son grandes proveedores de tecnologías de información (TIC).

Igualmente, aunque no es el factor más destacable, es de reconocer que la India ha ejercido

una influencia cultural a escala mundial. Su cine, música y literatura, se consagran y son reconocidos en todo el mundo. En adición, la India tiene la segunda fuerza laboral más grande del mundo con un estimado de 492.4 millones de personas (CIA, 2015), lo que hace que se beneficie del hecho de que la mitad de su población tenga menos de 25 años y que sean éstos jóvenes la base de su desarrollo económico. (Indexmundi, 2015)

Sin embargo, el alto índice demográfico representa un arma de doble filo para el país. Un aspecto poblacional importante del país deriva de su condición indostánica ya que lo hace presentar una sociedad compleja y diversa en cuanto a factores religiosos. Aunque la religión con mayor número de creyentes es el hinduismo, éstos deben convivir con “(...) aproximadamente 100 millones de musulmanes, varios millones de cristianos y algunos budistas y maoístas, que si bien todos éstos están unidos por lazos étnicos e históricos muy importantes, la fractura cultural y religiosa existe y no es previsible que desaparezca”. (Cobo, 2011:58). Su camino hacia la obtención de la condición de gran potencia económica, se ve supeditada por su lucha contra la pobreza, la alfabetización, la inclusión al proceso de producción de la clase media, la inflación y la corrupción.

En definitiva, los desafíos a largo plazo de la India incluyen mantener el crecimiento económico como la mejor forma de combatir la pobreza, mejorar la infraestructura física y social, incrementar las oportunidades de empleo y reforzar el acceso a la educación y el nivel educativo.

REPÚBLICA POPULAR DE CHINA

Es uno de los pocos países socialistas que quedan en el mundo, políticamente hablando. Históricamente su forma de gobierno ha estado inmersa en la ideología comunista, socialista y unipartidista, siendo el Partido Comunista Chino (PCC), el partido político que se ha mantenido en

el poder desde 1921 hasta la actualidad. Con más de 92 millones de miembros (Wikipedia, 2022), el PCC se ha convertido en una de las mayores fuerzas políticas del mundo.

Uno de los líderes más controversiales de China fue sin duda Mao Tse Tung, quien desde el 1 de octubre de 1949 gobernó en China, conduciendo a la sociedad a un período catastrófico, llevando a cabo una política económica y social la cual llamó “El Gran Salto hacia adelante”, en un intento de transformar la economía agraria china en una sociedad comunista a través de la rápida industrialización y colectivización. Aunque el país tuvo un crecimiento social aceptable, sobre todo porque elevó la esperanza de vida y los niveles de alfabetización en la población. Sin embargo, paralelo a esta realidad, millones de chinos morían por inanición, ya que al dedicarse totalmente a la producción de acero, se había abandonado el sector agrícola y a la par de la falta de producción, se encontraba la pérdida de las cosechas por descomposición.

De manera que gran parte de la historia de China estuvo definida por un régimen comunista y una economía planificada similar a la de la extinta URSS; apartada completamente del comercio internacional. Si bien el PCC se mantiene en el poder en la actualidad, se han emprendido reformas estructurales que han llevado a la economía china a una Economía Socialista de Mercado. Dicho modelo consiste en que las industrias básicas, los sectores regulados y el sector bancario, aunque se encuentran estatizadas logran competir entre ellas en un sistema de precios establecido por el mercado.

Sin duda, uno de los principales factores que influyen el crecimiento económico de China es su demografía. Es el país más poblado del mundo con una tasa demográfica de aproximadamente 1.403.820.000 habitantes, contribuyendo con el 23% de la población total del mundo (Wikipedia, 2022); y su población laboral representa unos 800 millones, es decir, más del doble de la población activa conjunta de Estados Unidos y de la UE. (Delage, 2014:95). Pese a

todo, su peso demográfico adquiere mayor relevancia a partir de 1978, cuando Deng Xiaoping (1904 - 1997) impulsó una serie de reformas macroeconómicas, las cuales consistieron en la liberalización y promoción de empresas privadas en sectores considerados no estratégicos; el incentivo a la competencia entre todas las regiones del país, la disminución de las barreras dentro del mercado nacional y la integración al comercio internacional. De este modo, China adoptó una estrategia gradual de apertura hacia la inversión extranjera mediante la implementación de políticas que dieron resultado sin importar si eran consistentes con la ideología comunista.

Los principales efectos macroeconómicos que la reforma del 78 tuvo sobre China fueron 1) El PIB se ha multiplicado por 130 entre 1978 y 2011. Ningún país del mundo ha logrado crecer tanto en este periodo de tiempo, una media anual cercana al 10%. 2) El PIB p/c lo ha hecho por 92. 3) Han aumentado las desigualdades sociales, fundamentalmente entre el campo y la ciudad. El ratio oficial del mundo urbano y rural es hoy de los más elevados a nivel internacional. Diferentes cálculos lo sitúan entre tres y dos puntos, si bien el índice GINI chino es menor que cualquiera de los conocidos como países BRIC. 4) La pobreza se ha reducido del 97,8% al 36,3% entre 1981 y 2005. Los datos del mundo para esos años son 69,9% y 47,3% respectivamente. 5) China se ha convertido en la segunda economía del mundo. Es también líder absoluto en exportaciones, industria manufacturera y el primer tenedor de divisa extranjera (además de bonos del tesoro americano). (Lebrón, 2014: 7). Aunado a ello, Peña (2015) expone lo siguiente:

(...) la República Popular China (RPCh), país que desde los años ochenta se encuentra experimentando una serie de reformas estructurales que han posicionado su economía como la segunda más grande del mundo con un PIB de más 3 de 9 billones de dólares. Y es que desde los años noventa, China ha mantenido un crecimiento sostenido de su PIB alrededor de los 10 puntos porcentuales. Aunado a ello, China recibe el 10% de toda la Inversión Extranjera Directa (IED) del mundo, convirtiéndose además en el primer exportador de bienes manufacturados a nivel mundial (...). (p. 2)

Xiaoping alcanzó sus dos principales objetivos: descentralizar la economía del país y alcanzar una mayor apertura hacia el exterior. De hecho, China es miembro de la OMC desde el 2001 lo que le ha permitido ampliar su posición en el escenario económico mundial; y pertenece a otros organismos internacionales, entre los cuales se destacan: Organización para la Cooperación de Shanghái (OCS), el G-7, el G-20, la Conferencia Asiática para la Creación de Instrumentos de Confianza (CICA) y la ONU, siendo uno de los cinco miembros del Consejo de Seguridad. Constitucionalmente, su política exterior se basa en cinco principios básicos: el respeto mutuo a la soberanía y la integridad territorial, la no agresión, la no intervención en los asuntos internos del otro, la igualdad y el beneficio recíproco y coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas e intercambios económicos y culturales con otros países. Al respecto pudiera añadirse, simpatizante del multilateralismo, la diplomacia económica y la política del buen vecino. Aunque pudiera ser cuestionable el crecimiento recíproco como premisa de la política exterior de China, indudable resulta su audacia para establecer relaciones internacionales y al elegir sus socios comerciales. China caracterizado por ser uno de los países con consumo más alto de energía (aproximadamente el 18% del consumo mundial según estimaciones de la Agencia Internacional de Energía (IEA)), ha entablado excelentes relaciones bilaterales con países latinoamericanos, como por ejemplo Brasil y Venezuela que fungen como sus proveedores de petróleo; en el caso de Sudáfrica y otros países del continente africano, el gigante asiático ha buscado abastecerse de materias primas como el hierro, cobre, acero, madera y platino; elementos que resultan trascendentes en su desarrollo económico.

Con relación a su importancia económica, la influencia china también ha crecido en cuanto a su factor militar. A medida que China se convierte en un país rico, busca destinar mayor parte de su PIB al gasto militar para reforzar sus capacidades militares. El tamaño de sus Fuerzas Armadas: el Ejército de Liberación Popular (EPL) cuenta con 2.255.000 de hombres —el mayor

del mundo— a los que hay que sumar 800.000 reservistas y el millón y medio de miembros de la Policía Armada Popular, el cuerpo paramilitar responsable de la seguridad interior (Delage, 2014, p. 90). Es por estas razones que China es y será uno de los competidores estratégicos en materia militar y económica para cualquier país del mundo; sobre todo para Estados Unidos, que es la potencia con la que disputa estos puestos.

Sin embargo, como cualquier otro país, China debe enfrentar algunos retos para mantenerse y/o evolucionar en los próximos años. Su situación actual hace que algunos analistas se pregunten si en realidad China es un país emergente o si por el contrario ya es una potencia consolidada. Al respecto debemos precisar que a pesar de su crecimiento económico y de su proyección económica global, China continúa siendo en muchos sentidos un país en desarrollo, con una escasa renta per cápita, y con una serie de graves problemas estructurales. Además de la desigualdad social y de un notable deterioro medioambiental, este país tiene que afrontar el envejecimiento de su población, la sustitución de un modelo de crecimiento desequilibrado y una excesiva dependencia energética. El mantenimiento de un alto ritmo de crecimiento en el futuro está sujeto a la superación de estos obstáculos. Parafraseando a Lebrón (2014, p. 2), en definitiva, las desigualdades sociales, las industrias sobredimensionadas, una contaminación ambiental insostenible, la desaceleración del sector exportador y la demanda de su inmenso mercado interno, constituyen hoy en día desafíos inmediatos para el gigante asiático.

REPÚBLICA DE SUDÁFRICA

Conocida como la ciudad del arcoíris por su diversidad de culturas, religiones e idiomas, la República de Sudáfrica está ubicada en el sur del continente africano, limita al noroeste con Mozambique y Suazilandia, al este con el Océano Indico, y al oeste con Namibia y el Océano Atlántico, y detenta una superficie de 1.219.912 km². Comparado con Brasil, Rusia, India y China,

Sudáfrica es un país relativamente pequeño, con una población nada predominante de aproximadamente 60 millones de habitantes. (Wikipedia, 2022), sin embargo, esto representa el 6% de la población del continente. Aunque carece de relevancia mundial, la importancia de Sudáfrica como último miembro de los BRIC, se enraíza en su importancia dentro del continente africano.

Su perfil político y gubernamental dio un vuelco rotundo en 1994 al lograr superar el *Apartheid*, poniendo así fin al aislamiento internacional e iniciando de esta manera, su camino hacia la democracia, siendo Nelson Mandela el primer presidente electo en ejercerla. Actualmente Sudáfrica es un país soberano, cuya forma de gobierno es la república parlamentaria ejercida a través de la separación de poderes. El poder ejecutivo tiene su sede en la capital de Pretoria, el poder judicial en la capital de Bloemfontein, y la Ciudad del Cabo es la capital que alberga la sede del poder legislativo.

En cuanto a su política exterior, Sudáfrica forma parte de casi todas las organizaciones y asociaciones que se enmarcan dentro del seno de las Naciones Unidas; así como de otros organismos tales como el G-77, la Unión Africana (UA), el Foro Trilateral IBSA (India – Brasil – Sudáfrica), y el G-20, siendo el único miembro africano. Dentro de cada uno de estos escenarios, Sudáfrica ha promovido un discurso para el desarrollo equitativo, incluyente y solidario respecto a otros países más pequeños. Inclusive, la mayoría de sus homólogos la han apoyado y esperan que siga ejerciendo el rol de defensor y promotor de derechos humanos y asuntos de justicia social a causa de su pasado. Asimismo, Sudáfrica ha expresado su interés por hacer de las relaciones internacionales y de sus organizaciones gubernamentales, espacios más representativos, democráticos y respetuosos del Derecho Internacional. En el ámbito económico, se caracteriza por ser la primera economía africana; así como por ser inmensamente rica en recursos naturales. Su

PIB es de 350.630 millones de dólares ocupando el puesto trigésimo tercero del ranking mundial; y aporta el 25% del PIB de toda África. (Voronkova, 2015)

El sector minero constituyó la base sobre la que se desarrolló, desde finales del siglo XIX, la economía sudafricana. Aunque en los últimos años ha ido disminuyendo su importancia relativa, sigue siendo una rama de la actividad económica muy significativa. La contribución del sector minero al PIB ha oscilado entre el 5,8% y el 9,5% en la última década. (Instituto Español de Comercio Exterior, 2011). Mundialmente es el primer productor de platino, el tercero de oro, el quinto de carbón y uno de los mayores productores de diamantes; siendo China y Estados Unidos los principales destinos de sus exportaciones. Sudáfrica mantiene buenas relaciones internacionales de interés económico recíproco, una muestra de esto es que la UE es su principal socio comercial, ya que absorbe el 26,9% de sus exportaciones y suministra el 32,5% de sus importaciones. (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2013, p. 4)

Por otra parte, el sector agrícola y ganadero ocupa el 9% de la mano de obra del país aunque solo el 15% del total de la tierra destinada a la agricultura es cultivable. Los principales productores agrícolas que exporta el país son los cereales, algunas frutas como manzanas, peras, duraznos y aguacates; semillas de girasol y carne de res, pollo y cerdo. Otra fuente de ingresos para el país es el sector turístico; siendo una de las industrias que crece con mayor rapidez. Asimismo, el gobierno sudafricano ha identificado como uno de los sectores claves la industria automovilística; ya que el sector emplea unos 36.000 sudafricanos y para el año 2008, contribuía con aproximadamente el 7,28% del PIB del país. (Oficina de Información Diplomática del Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación de España, 2013: 4)

Aunque ya han pasado casi tres décadas desde el Apartheid, Sudáfrica sigue manteniendo

serios problemas sociales. El país presenta niveles inaceptables de desempleo y pobreza pese a su desenvolvimiento económico y político en los últimos años. Al respecto la Organización Internacional del Trabajo (OIT) plantea que en Sudáfrica la distribución del ingreso sigue siendo una de las más desiguales del mundo y que "la pobreza y la desigualdad están relacionadas esencialmente con cuatro características: la raza, el sexo, y la región del país y el vecindario en que se habite" (OIT, 1996).

De manera que existen buenas razones para pensar que la economía sudafricana registrará un fuerte crecimiento, siempre y cuando sus políticas macroeconómicas estén dirigidas hacia todos los sectores de la población; y a establecer políticas industriales capaces de reducir la pobreza, eliminar las enormes diferencias de ingresos y consolidar las bases económicas de una Sudáfrica nueva y multirracial.

www.bdigital.ula.ve

A manera de conclusión, podría conjeturarse que la creación de mecanismos de integración nace básicamente de una necesidad funcional, en la cual cada uno de los Estados decide integrarse a un bloque de cualquier índole, porque ve en ello una oportunidad de aumentar el bienestar de sus sociedades o sobre todo por una cuestión de interés nacional. Brasil, Rusia, India y China son países distantes, ubicados en cuatro continentes distintos; con sistemas políticos diferenciados, derechos humanos y cultura; con economías basadas en diferentes filosofías y con desafíos y problemas sociales particulares. Sin embargo, estos países tienen en común una gran población (Rusia y Brasil más de 140 millones de habitantes, China e India más de los 1100 millones), un enorme territorio que les proporciona dimensiones estratégicas continentales junto a una vasta cantidad de recursos. En concreto, conforman más del 40% de la población mundial y el 15% del

PIB. El común denominador del bloque es la congruencia que le otorga cierta combinación de factores geográficos y demográficos que se traducen en un potencial económico por encima del promedio de crecimiento a nivel mundial.

La incorporación de Sudáfrica al grupo BRIC en el 2010 pudiera resultar discutible debido a que no cuenta con los mismos niveles de crecimiento en comparación con los otros países que conforman esta unión. Si bien su economía está considerada como emergente por los mismos analistas financieros de GS, en lo que respecta estrictamente a indicadores económicos, su crecimiento es solo de un 3% en comparación al 8 u 9% que presentan los otros países y su población es mucho menos significativa. (Monjaras, 2013:14) Sin embargo, la invitación a Sudáfrica como país BRIC se centra en ser el enlace perfecto a África. Siendo la principal economía de todo el continente africano, en los últimos años Sudáfrica ha tomado un ascendente rol político y económico dentro del continente e internacionalmente y esto para los BRIC, significa una nueva latitud para sus industrias y crecimiento económico.

Asimismo, es importante destacar lo que significa China dentro de los BRIC. “(...) la diferencia entre China y el resto es que ésta ostenta un poderío económico inalcanzable, en el corto plazo, para los demás países, y lo remarca en el tablero político internacional, aunque prescinde de ejercer un rol más protagónico dentro de las grandes coyunturas internacionales” (Monjaras, 2013: 14). De esta manera, los analistas de Goldman Sachs aseveraron unánimemente que la unión de estos cinco países se debe a que son Estados con un potencial económico importante que pueden convertirse en las economías líderes para el 2050. Por lo tanto, su unión significa intercambio y beneficio económico. China e India fungen como los grandes proveedores de tecnología y servicio; Brasil ocupa el liderazgo en biodiversidad y producción de etanol y alimentos; mientras que Rusia suministra armamento, petróleo y gas natural; y Sudáfrica la materia prima necesaria para el

desarrollo de éstos países. (Argumosa, 2011).

Por demás está decir que tienen en común el desafío de promover políticas sociales y de desarrollo económico para consolidar su crecimiento a largo plazo, haciendo frente a problemas estructurales como la pobreza en la India y Brasil, el desempleo en Sudáfrica, el envejecimiento demográfico de Rusia y la desigualdad de ingresos en China.

Para concluir, en palabras de Putin (2015), "los BRICS son Estados potentes con una perspectiva estratégica de desarrollo. Son los futuros líderes del mundo y de la economía global. (...) Basta ver sus recursos humanos y naturales, sus potenciales y sus tasas de crecimiento. Estoy seguro de que surgirán instrumentos nuevos de cooperación que beneficiarán a nuestros ciudadanos. El mundo será más equilibrado, más seguro y más próspero" (RT, 2015).

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO II
BRICS COMO BLOQUE
MULTILATERAL, EQUILIBRADO Y HEGEMÓNICO

PREÁMBULO

La creciente comunicación e interdependencia entre los países ha hecho que actualmente se hable de geopolítica transcontinental; es decir, estados que si bien no comparten fronteras, están unidos por los lazos intangibles de la economía y la capacidad compartida de ejercer liderazgos por algún tipo de cambio, en donde el nivel de cooperación y asociación conllevan al éxito o fracaso de lo propuesto.

Habiendo promovido un nuevo orden mundial, más equilibrado y multilateral y al ser reconocido su peso económico e influencia, se ha generado una agenda de preocupaciones sociales comunes entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica. La lucha contra el hambre y la pobreza, así como la garantía de la seguridad de la salud, del empleo, de la educación, de los derechos humanos y la protección del medio ambiente han sido los temas más relevantes por los que, desde cada una de sus trincheras, los BRICS han buscado ejercer su influencia en la arena internacional.

A la altura del MERCOSUR o del IBSA, los BRICS han celebrado hasta el año 2020, doce cumbres que han evolucionado desde la búsqueda por alzar su voz internacionalmente, hasta la consagración de un Banco de Desarrollo que espera hacerle frente al FMI. En el siguiente capítulo se abordarán algunas de las cumbres celebradas por los BRICS desde el 2009; teniendo en consideración las más importantes en el logro de los objetivos que se han planteado en cuanto a temas políticos internacionales y con lo cual han conseguido construir una agenda propia para avanzar en la consolidación del bloque como un actor importante a nivel global.

PRIMERA JORNADA DE REUNIONES BRICS

EKATERIMBURGO. REUNIÓN DE LOS BRIC EN RUSIA (2009)

Al acentuarse la declinación de las grandes economías desarrolladas y la emergencia de nuevos polos económicos como los BRIC, el grupo se consagra como un participante válido dentro de la arquitectura financiera global una vez que su poderío económico fuera notorio ante el mundo. Bajo esta premisa a un año después de desatarse la crisis financiera mundial, los BRIC se reúnen por primera vez en la ciudad rusa de Ekaterimburgo el 16 de junio del 2009 para discutir la situación de la economía y otros problemas apremiantes del desarrollo mundial.

Contando con la presencia de los Jefes de Estado Luiz Inacio Lula da Silva, Dimitri Medvedev, Manmohan Singh y Hu Jintao, la Primera Cumbre BRIC tuvo como eje fundamental la reorganización del sistema financiero internacional para que cada una de las economías emergentes y en desarrollo tengan voz y representación; lo cual se lograría democratizando y haciendo más transparente instituciones financieras surgidas de los acuerdos del Bretton Woods tales como el Banco Mundial (BM) y el FMI; al igual que exigiendo y proclamando una nueva estabilidad jurídica dentro del sistema.

Asimismo, se trataron problemas como la lucha contra la pobreza y la seguridad alimentaria, el abastecimiento y el uso de recursos energéticos tradicionales y alternativos, la transferencia de ciencia, tecnología y educación; el reconocimiento del terrorismo, la reafirmación de la resolución pacífica de conflictos así como de la multilateralidad dentro del sistema internacional y la importancia del comercio exterior y la inversión extranjera como motores del paradigma económico que los BRIC quieren plantear; lo cual consta en el primer documento firmado por el bloque la “Declaración Conjunta de los países líderes del BRIC”.

Dado que se trató del primer acercamiento de estas economías emergentes, pudiera decirse que en el evento se sentaron las bases ideológicas que tendrán los BRIC como nuevo actor del sistema internacional.

BRASILIA. REUNIÓN DE LOS BRICS EN BRASIL (2010)

La necesidad de los BRIC en transformar la gobernanza global se vio reivindicada en la Segunda Cumbre realizada en Brasilia el 15 de abril del 2010. Durante el encuentro los cuatro líderes sostuvieron que debía profundizarse la cooperación y el diálogo entre las naciones con la finalidad de lograr un orden multipolar, equitativo y democrático; basado en la igualdad, el derecho internacional, el respeto mutuo y la toma de decisiones colectivas. Definitivamente se buscó desarrollar la representatividad de los países dentro de las instancias internacionales y el equilibrio entre los temas globales.

Respecto a esto, los BRIC señalaron en la Declaración de Brasilia (2010), “la necesidad de una reforma integral de la ONU, con el fin de que sea más eficaz, eficiente y representativo, para que pueda hacer frente a los desafíos globales de hoy en día de manera más eficaz”. Asimismo, recalcaron que se debe hacer frente a la crisis de legitimidad democrática que tienen el BM y el FMI para incrementar la participación de los países en desarrollo; e inclusive apoyaron que la India y Brasil ejerzan un papel más importante en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. En este orden de ideas, esta reunión tuvo una clara intención de formular

una propuesta única para ser presentada por los BRIC a una sola voz ante otros organismos multilaterales.

Sin dejar a un lado los temas latentes de la agenda internacional, los BRIC se beneficiaron al firmar varios acuerdos durante la cumbre; siendo el más importante el acuerdo de cooperación entre el bloque la creación de un banco de desarrollo para financiar proyectos en los cuatro países, lo cual les permitiría asegurar la disponibilidad de recursos financieros para apoyar las acciones de cooperación internas convenidas entre los BRIC. Entre otros de los temas tratados por los BRIC fueron la oportunidad de negocios y de inversiones para los sectores de energía, tecnología de la información, infraestructuras, y agricultura.

SANYA. REUNIÓN DE LOS BRICS EN CHINA (2011)

La Tercera Cumbre BRIC es particularmente una de las celebraciones más importantes realizadas por el bloque. El evento que se suscitó el 13 de abril de 2011, marcó el inicio de una nueva etapa al evolucionar de BRIC a “BRICS” con la adhesión de Sudáfrica al grupo.

En concreto para el Estado de Sudáfrica, el unirse al grupo se traduce en la posibilidad de asegurar un mayor crecimiento global y la expansión de su economía al desarrollar proyectos que ya estaban siendo llevados dinámicamente por los BRICS en áreas como la agricultura, la ciencia, la seguridad, y la justicia así como en cuanto a instituciones financieras de desarrollo.

Sin duda la integración del país africano marca la pauta para interpretar que en este tercer encuentro el bloque buscó afianzar su desarrollo económico y su posicionamiento geopolítico en los cinco continentes, al añadir un importante escenario hacia donde se extenderán

sus relaciones económicas y políticas, y el compromiso de consolidar un sistema fuerte y abierto basado en normas multilaterales de desarrollo económico y cooperación.

El poderío y potencial de los BRICS los lleva a partir de este momento a ejercer un rol más importante no sólo en cuanto a desarrollo económico se refiere, sino también dentro de otros grandes debates internacionales; siendo para ese entonces la situación de Libia uno de los temas más controvertidos. En cuanto a esto, los BRICS criticaron diplomáticamente el uso de la fuerza contra el gobierno libio por parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), defendiendo la búsqueda de soluciones pacíficas como el dialogo para la resolución del conflicto. Textualmente en la Declaración final de la cumbre los BRICS subrayan:

“Deseamos continuar nuestra cooperación en el Consejo de Seguridad de la ONU sobre Libia. Somos de la opinión de que todas las partes deben resolver sus diferencias por medios pacíficos y el diálogo en el que las Naciones Unidas y las organizaciones regionales deberían, según proceda jugar su papel.”
(BRICS, 2011)

Debe entenderse entonces que son importantes los pronunciamientos de los BRICS en cuestiones como la paz mundial, la seguridad y la estabilidad, el impulso del crecimiento económico mundial, el reforzamiento del multilateralismo y el desarrollo de una mayor democracia en las relaciones internacionales.

NUEVA DELHI. REUNIÓN DE LOS BRICS EN LA INDIA (2012)

La atención internacional en los BRICS aumenta a medida de que se celebra cada cumbre. La agenda de estos cinco países ha avanzado más allá de lo meramente económico debido a que se han extendido a otros tópicos como el terrorismo, el cambio climático y la seguridad alimentaria y energética; además, mantienen sus posiciones sobre la reforma del FMI y el BM, la importancia de

la Ronda de Doha para el desarrollo, y el apoyo para lograr un mundo multipolar, equitativo y democrático. De acuerdo al lema *BRICS Partnership for Global Stability, Security and Property*⁵, la Cuarta Cumbre BRICS fue realizada los días 28 y 29 de marzo de 2012, siendo Nueva Delhi la ciudad hindú donde fue celebrada. De esta reunión puede destacarse el respaldo de los BRICS hacia las Naciones Unidas al ser el máximo órgano en coordinar las acciones internacionales contra el terrorismo y otros desafíos y amenazas globales. Asimismo, se ocuparon del Medio Oriente, la situación de África del Norte (caso Libia y Sudán), e hicieron énfasis particularmente en que deben buscarse soluciones pacíficas al conflicto sirio.

En el ámbito económico se elogiaba la adhesión de Rusia a la OMC después de 18 años de negociaciones además de la rápida recuperación que tuvieron de la crisis económica y financiera. Asimismo, destacaron al G-20 como principal foro para coordinar políticas macroeconómicas que permitieran no solamente la recuperación económica y la estabilidad financiera sino también la prevención y el cálculo de riesgos de sufrir nuevas crisis. Para fomentar la independencia del BM y del FMI, profundizaron en la idea de crear un Banco de Desarrollo el cual tendría entre sus objetivos invertir en proyectos sobre avances e infraestructura en países subdesarrollados y en desarrollo, concretar préstamos a largo plazo y establecer el uso de una nueva moneda.

Finalmente, como plan de acción se trazaron nuevos ámbitos de gestión para reuniones futuras entre los que se destacan: la cooperación energética multilateral en el marco de los BRICS; una evaluación general de la estrategia llevada a cabo por los países; la juventud BRICS y el diálogo político, y cuestiones relacionadas con la demografía y población.

⁵ *Alianza de los BRICS para la Estabilidad Global, la Seguridad y la Prosperidad* (La traducción es nuestra)

DURBÁN. REUNIÓN DE LOS BRICS EN SUDÁFRICA (2013)

“BRICS y África: Alianza para el desarrollo, la integración y la industrialización” fue el lema de la Quinta Cumbre BRICS realizada en la ciudad sudafricana de Durban los días 26 y 27 de marzo de 2013. Durante el encuentro hubo total dedicación al continente africano, destacando que más que el apoyo que pudiera recibir África por los BRICS, al contribuir a la paz mundial, la estabilidad y el desarrollo, es necesaria una sólida integración regional en donde el crecimiento económico, el desarrollo y la erradicación de la pobreza fueran los problemas más importantes a resolver a través de mecanismos como la complementariedad, la solidaridad compartida y el intercambio entre países hermanos. Al mismo tiempo, se muestran de acuerdo en los esfuerzos realizados por la Unión Africana (UA) y su Consejo de Paz y Seguridad en la resolución de conflictos de restablecimiento de la soberanía e integridad territorial de Mali y el deterioro general de las condiciones civiles en la República Centroafricana y la República Democrática del Congo.

Siendo África un continente continuamente azotado por la miseria, las guerras civiles, la pobreza y el estancamiento económico, los BRICS expusieron que debían abordarse los Objetivos del Desarrollo del Milenio en países de este continente, debido a que muchos de ellos no pueden alcanzarlos por sí solos. De manera que la industrialización, la cooperación internacional, el desarrollo de la infraestructura y el llamamiento a la inversión extranjera directa pudieran contribuir positivamente a lograr esa meta. Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica condenaron de igual manera las violaciones a los derechos humanos en Siria e indicaron que debe estimularse un diálogo nacional que responda a las aspiraciones de todos los sectores de la sociedad. En cuanto al conflicto nuclear iraní, subrayan que ha de resolverse por medios diplomáticos sin necesidad de ejercer acciones militares o sanciones unilaterales al país.

En cuanto a lo que les incumbe internamente a los BRICS, celebraron la presidencia de

Rusia en el G-20 y a partir de ello reafirmaron la necesidad de reformar las instituciones financieras para que sean más representativas; el sistema monetario internacional debe tener una moneda de reserva capaz de proporcionar estabilidad y certeza a la economía de todos los países desarrollados o no. Igualmente hubo encuentros bilaterales, Rusia y Sudáfrica acordaron cooperar en materia militar; Brasil y China firmaron acuerdos para comerciar en sus propias monedas y la India se ratificó como el socio comercial más importante para el dragón rojo.

SEGUNDA JORNADA DE REUNIONES BRICS FORTALEZA. REUNIÓN DE LOS BRICS EN BRASIL (2014)

A partir de la Sexta Cumbre BRICS realizada en la ciudad de Fortaleza del 14 al 16 de junio del 2014, los BRICS sin dejar a un lado los principales compromisos que habían adquirido en cuanto a la paz, la seguridad, el desarrollo y la cooperación; comienzan a profundizar su asociación basada en la apertura, la integración y la cooperación en beneficio mutuo.

“La Sexta Cumbre tiene lugar en un momento crucial, ya que la comunidad internacional evalúa cómo hacer frente a los retos de la fuerte recuperación económica de la crisis financiera mundial, el desarrollo sostenible, incluido el cambio climático, a la vez que la formulación de la Agenda de Desarrollo post 2015.” (BRICS, 2014)

En este sentido, realizan la Primera Cumbre BRICS - UNASUR, con el objetivo de promover la cooperación del bloque con la región suramericana en cuanto al progreso económico y social de estos países. Este primer acercamiento además de otorgarle mayor relevancia internacional a los BRICS contribuye a “desempeñar un papel activo en el fortalecimiento del multilateralismo y la cooperación internacional para la promoción de la paz, la seguridad, el progreso económico y social y el desarrollo sostenible en un mundo cada vez más complejo y

globalizado interdependiente”. (BRICS, 2014). En cuanto a su posición frente al FMI, continúan decepcionados porque a la fecha no se han realizado las modificaciones que se ameritaban para elevar la legitimidad, representatividad y credibilidad del Fondo. Por su parte creen que las iniciativas del BM en poner fin a la pobreza extrema y promover la prosperidad compartida, sólo se lograrán si la institución se democratiza y se trabaja en conjunto para superar los retos del desarrollo. La ONU sigue manteniéndose como el organismo multilateral más importante para superar los desafíos internacionales; sin embargo, para los BRICS pudiera ser mucho mejor si se le otorga un papel más importante a Brasil, la India y Suráfrica en éste.

Internamente, el acontecimiento más importante de la Cumbre de Fortaleza fue la el establecimiento de instituciones financieras BRICS a través de la firma de un tratado constitutivo que originó el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD) de los BRICS y el Fondo Contingente de Reservas.

www.bdigital.ula.ve

UFÁ. REUNIÓN DE LOS BRICS EN RUSIA (2015)

La Séptima Cumbre de los BRICS que llevó por lema “BRICS – un poderoso factor de desarrollo global”, es la última reunión celebrada por estos países en julio de 2015. Lo más importante del encuentro fue la entrada en vigor del NBD y el Acuerdo Contingente de Reservas que se habían propuesto en la ciudad de Fortaleza un año antes. En términos generales, el funcionamiento del NBD aunado al debate de usar sus monedas nacionales para las transacciones internas entre los BRICS, es un paso adelante del bloque para contrarrestar la hegemonía del dólar y por ende, de occidente.

De esta reunión puede destacarse el hecho que asumieron nuevas responsabilidades en el ámbito político y social, como es el caso del flagelo de la corrupción y por ello crearon el Grupo

de Trabajo BRICS Anticorrupción. Por otro lado, tocaron temas susceptibles para Rusia y China, siendo estos el envejecimiento poblacional, la transición demográfica, la migración y el aprovechamiento del bono demográfico como motores de crecimiento económico; e igualmente, hicieron énfasis en que se debe invertir en educación y salud. Entre los tópicos internacionales fueron abordados los conflictos en Siria, Irak, Libia, Ucrania, Sudán, la República de Burundi y la República Democrática del Congo.

COOPERACIÓN FINANCIERA-ECONÓMICA DE LOS BRICS

Aparte de la cooperación en el área financiera y económica, los BRICS han aumentado progresivamente su compromiso en distintas áreas, tales como: agricultura, ciencia, educación, investigación e innovación, tecnología, energía, protección social, terrorismo, salud pública (haciendo especial énfasis en la lucha contra el VIH/SIDA), juventud, la corrupción, igualdad de género, drogas, migración, cultura, entre otros aspectos. Dicho compromiso se puede ver reflejado en las instancias específicas que han desarrollado los BRICS dentro de las cuales se realizan distintas reuniones, foros y conferencias con el fin de traducir la cooperación en acciones reales.

Reconociendo que uno de los temas más importantes es el acceso a los alimentos, los BRICS en el marco de las reuniones realizadas por sus ministros de Agricultura y Desarrollo Agrario, hacen hincapié en que todavía hay 795 millones de personas desnutridas, 98% de los cuales viven en países en desarrollo (Ministros BRICS de Agricultura y Desarrollo Agrario, 2015) y que además es necesario mitigar los efectos del cambio climático en la seguridad alimentaria. Por lo tanto, asumen responsabilidad y liderazgo para proporcionarle seguridad alimentaria a los más necesitados, a partir de la cooperación agrícola y la inclusión de mayor tecnología en la producción para garantizar el suministro de alimentos.

Para reforzar la cooperación interna entre los BRICS, sus ministros de Salud y Asuntos Poblacionales por su parte, consideran que existe una estrecha interdependencia entre la salud y el desarrollo socio-económico; por lo tanto, se enfocan en minimizar los factores de riesgo a través de la prevención y promoción de la salud para procurar el bienestar de sus países. En cuanto al tema poblacional en particular, entienden que es necesario debatir sobre el VIH (siendo Sudáfrica un país con alta incidencia de esta enfermedad); el envejecimiento poblacional (que tanto afecta a China y Rusia); la igualdad de género, la mortalidad materna y la migración rural y urbana.

Otra esfera importante para aprovechar el potencial político y económico de los BRICS es el del narcotráfico. En el 2014 desde Rusia, bajo el liderazgo del Servicio Federal para el Control del Tráfico de Drogas, fue instalado un grupo permanente en este ámbito con el fin de discutir y determinar enfoques estratégicos para erradicar el tráfico de drogas.

Por otra parte, la integración de los pueblos a través del intercambio cultural es otra de las herramientas que los BRICS pretenden utilizar en su unificación; de esta manera, fomentarán la cooperación a través del intercambio de material físico y digital relacionado con la historia, cultura, pueblos y políticas de cada uno de los países miembros; sin menoscabo de las relaciones bilaterales que puedan surgir entre éstos. La diversidad en los temas e iniciativas demuestra la voluntad de los BRICS para aumentar la cooperación y abarcar más temas en su agenda internacional.

Para concluir, se debe tomar en cuenta que el orden mundial como defectuoso y con frecuencia vulnerado por los mismos miembros del sistema, los BRICS desde su institucionalización, están convencidos de reformar el sistema internacional hegemónico en un sistema multilateral donde haya equidad de representación y todos estén sujetos a las mismas reglas. Como se pudo observar, los BRICS han celebrado siete cumbres y están en vísperas de

celebrar una próxima reunión en el 2016. La primera jornada de reuniones estuvo enmarcada hacia el ámbito externo, estando de acuerdo en cuestiones fundamentales tal como las reformas de las instituciones financieras internacionales, la seguridad cooperativa, la solución colectiva de los problemas, el derecho internacional, el desarrollo económico y la democracia; además los ministros BRICS de las distintas áreas, mantuvieron constantes reuniones sobre cuestiones del comercio, cooperación económica, inversión, agricultura, población, seguridad, empleo, infraestructura, pobreza, educación, salud y cambio climático.

Sin detrimento de ello, en el segundo ciclo de reuniones se abordó mayoritariamente la cooperación intra-BRICS, siendo el NBD y el Acuerdo de Reserva Contingente los resultados más resaltables de estas cumbres. Lo progresivo de estos encuentros fueron consolidando al bloque (que aunque en su génesis se consideraba económico), como un grupo convergente políticamente frente a retos comunes. Sin embargo, resulta insoslayable el desafío al que se enfrentan los BRICS en un sistema internacional que ha estado tradicionalmente y hegemónicamente marcado. La arquitectura global debe reformarse a partir de bloques como los BRICS, asumiendo los cambios de redistribución del poder mundial, la consolidación del modelo multilateral, la democracia política, el derecho al desarrollo y la voluntad de resoluciones negociadas y pacíficas de los conflictos; de allí partirá el éxito o fracaso de los BRICS en la construcción de un orden multipolar.

CAPÍTULO III

LA MATERIALIZACIÓN DE UN MODELO DE ORDEN EMERGENTE: MULTILATERALIDAD, EQUILIBRIO Y PODER

En los capítulos anteriores se ha abordado la importancia de los BRICS desde sus proyecciones económicas hasta su posición geopolítica en el sistema internacional; sabiéndose que el surgimiento de éstos se dio justo en los primeros años del siglo XXI en donde factores de transformación como la crisis financiera, el poder económico y militar de China y Rusia; así como, la necesidad de generar una arquitectura multipolar, les fue permitiendo ubicarse como una de las plataformas más importantes dentro del sistema de las relaciones internacionales.

En relación con ello, el término “gobernanza” se utiliza en el presente para referirse a “los procesos y arreglos institucionales establecidos, así como a las medidas adoptadas en procura de un resultado político deseado” (Kaul, 2013: 75). En adición, a esta consideración pudiera sumársele que, según las Naciones Unidas, es posible diferenciar tres objetivos básicos de la cooperación internacional en las esferas económica y social “(...) 1. Gestionar la interdependencia entre países. 2. Promover normas y criterios sociales comunes y la provisión asociada de un nivel mínimo de servicios sociales para todos los ciudadanos del mundo y 3. Reducir las desigualdades internacionales, en particular, los diferentes niveles de desarrollo económico entre los países.” (Ocampo, 2015: 32)

En este sentido, los países del grupo de economías emergentes BRICS han intercambiado cooperación en una numerosidad de áreas en beneficio de sí mismos, y, además, la relación que ha surgido entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, también ha buscado influir en las instituciones

internacionales tradicionales poniéndose de parte de los que se encuentran menos favorecidos en el sistema internacional, los países en desarrollo y los no desarrollados. Una vez reforzada su posición global, han armonizado sus visiones bajo una perspectiva interdependiente que busca hacerle frente a algunos problemas del escenario mundial, fortaleciendo la seguridad y la estabilidad global.

A continuación, se tomarán en cuenta las principales propuestas de reforma de los BRICS en las instituciones financieras del FMI y el BM, y en las Naciones Unidas como máximo órgano multilateral del sistema internacional. De igual manera, se valorará el papel a desempeñar por este bloque económico - político para estimular las relaciones y cooperación “sur – sur” (CSS) como alternativa a las interacciones que históricamente se han llevado a cabo en el sistema internacional. Finalmente, se expondrá lo que algunos escépticos analizan del comportamiento de los BRICS.

TRATADO BRETTON WOODS

El período que abarca los años de 1914 a 1944 estuvo caracterizado por grandes crisis económicas y políticas. Peña (2001) describe el contexto en el cual se gestiona el Bretton Woods de la siguiente manera:

“representó el establecimiento de acuerdos que surge en un contexto de inestabilidad debido a la primera guerra mundial, a la crisis del 29 y la incertidumbre que se vivía en ese momento y sobre todo a la catastrófica segunda guerra mundial, además de los fracasos del establecimiento del patrón oro clásico, patrón oro barras y patrón oro dólar, esto llevó a que se negociara un nuevo sistema que contrarrestara las tendencias deflacionarias en la economía mundial.” (Peña, 2001, p. 6)

De acuerdo con esto, al finalizar la segunda guerra mundial (1945) se acentuó la necesidad de reformar el sistema internacional; se requería estabilizarlo y reconstruirlo, impulsando el

crecimiento económico, el intercambio comercial y la paz. Ante esto, 44 países, encabezados por Estados Unidos, se reunieron con el objeto de sentar las bases de un nuevo sistema monetario internacional que permitiera restablecer las corrientes internacionales de capital y de comercio a través de instituciones financieras como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), conocido hoy como Banco Mundial.

Sin duda, tanto los acuerdos financieros como las nuevas medidas económicas fueron la plataforma a través del cual se reconstruyó el nuevo paradigma económico de occidente. El FMI particularmente, fue diseñado para promover la cooperación monetaria internacional, facilitar el crecimiento equilibrado del comercio internacional, establecer un sistema de pago multilateral y eliminar las restricciones cambiarias. Sin embargo, su función primordial sería otorgar recomendaciones y asistencia financiera a los países que tuvieran dificultad con su balanza de pagos. En concreto, el BM fue creado para cumplir con funciones de reconstrucción durante la posguerra; pero con el tiempo surgieron otras funciones asociadas a promover el crecimiento económico en los países subdesarrollados.

Ahora bien, han transcurrido 78 años del acuerdo del Bretton Woods y a pesar de constituir instituciones que en teoría tenían buenas intenciones, buscaba incluir a sus miembros de manera equitativa; antes estas se fueron gestionando el descontento y el cuestionamiento de su legitimidad, entre otras cosas, porque no previeron ni dieron eficaz respuesta a algunas crisis económicas que se fueron suscitando; y más importante aún, porque la lógica de poder en la toma de decisiones es proporcional al capital suscrito por cada país al momento de su ingreso; razón por la cual, los países más pobres no tenían una representación importante y las directrices se tomaban a favor de intereses hegemónicos.

Adicionalmente a todo esto, la década de los 80's estableció la llegada al poder de gobiernos

con políticas económicas neoliberales dentro de las principales potencias, lo que creó influencia sobre las instituciones financieras estableciendo un “paquete neoliberal” que condicionaba la asistencia financiera otorgada, el cual consistió en que cada país acreedor debía ampliar los impuestos, aumentar la austeridad, privatización, minimización del Estado en la economía y apertura comercial; lo que consecuentemente trajo consigo el deterioro de las condiciones socioeconómicas de los países que las adoptaron (el sudeste asiático, Brasil, Turquía, México y Argentina, por mencionar algunos casos).

Asociado al descontento por la falta de representatividad de las instituciones financieras y las crisis suscitadas en las décadas de los 80 y 90, la crisis económica del 2008 generó un contexto propicio en las economías emergentes y en desarrollo de plantearse la necesidad de reformar la arquitectura global que se tejió dentro de instituciones financieras como el BM y el FMI. Asimismo, los BRICS decepcionados por la falta de avances de modernización en el FMI y el BM, han reiterado en cada una de sus declaraciones la necesidad de reformar los bloques comerciales y económicos acorde a las normas establecidas por la OMC para que se contribuya de esta manera al fortalecimiento de un sistema multilateral de comercio en donde cada país tenga la misma voz y participación. Precisamente el cambio que demandan los BRICS en cuanto al FMI es que cada país tenga la misma o una mayor cuota de participación dentro de la organización. Respecto a ello la mencionada institución expone lo siguiente:

“Las suscripciones de cuotas constituyen un componente central de los recursos financieros del FMI. A cada país miembro se le asigna una cuota, que se basa, en líneas generales, en su posición relativa en la economía mundial. La cuota de cada país determina el tope de sus compromisos financieros frente al FMI y su número de votos en la institución, y ayuda a determinar su acceso al financiamiento del FMI.” (FMI, 2016)

En la actualidad, quien posee el mayor número de cuotas es Estados Unidos seguido de otros países desarrollados, de manera que las decisiones acatadas dentro de la institución responden a su visión. No obstante, es innegable que los BRICS tienen una participación elevada del PIB mundial así como en el comercio e inversiones, han crecido a un ritmo mucho mayor que los países desarrollados; de manera tal que el sistema internacional debería responder sus demandas de reformar la arquitectura global hacia un orden económico internacional multipolar, donde los BRICS y otros países más pequeños tengan cada vez mayor participación.

Como consecuencia de lo anterior los países Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, empezaron a explorar distintas alternativas que les permitiera no solo beneficiar sus economías en crecimiento sino que a la vez les diera la posibilidad de liderar iniciativas para los países en desarrollo. En 2010 se iniciaron las reuniones de Ministros de Finanzas y Gobernadores del Banco Central que tenían el propósito de discutir posibles modalidades de cooperación entre los miembros en el área de arreglos monetarios, para así incentivar y facilitar la inversión y el comercio. (BRIC, 2010) Sin embargo, el logro más importante en cuanto a acciones conjuntas en el área financiera es la creación del Nuevo Banco para el Desarrollo (NBD) y el Arreglo de Reserva Contingente (ARC).

El Nuevo Banco de Desarrollo tendría sede en Shanghái y contará con un capital inicial de 50.000 millones de dólares los cuales estarán destinados a financiar obras de infraestructura debido a la falta de otorgamiento de financiamiento internacional en esta materia. Al mismo tiempo, el Acuerdo Contingente de Reservas tendrá un capital inicial de 100.000 millones de dólares, los cuales se utilizarán en caso de problemas en la balanza de pagos y para proteger a cada uno de los miembros financieramente de posibles crisis económicas. Aunque los BRICS aparecen como miembros fundadores del NBD, tanto en el acuerdo del banco como en las declaraciones de sus

líderes, se ha señalado una posible ampliación a otros miembros. En el Preámbulo al Convenio Constitutivo del NBD se establece que es necesario crear una nueva institución financiera internacional destinada a mediar recursos para los objetivos de mejorar la cooperación económica entre los BRICS y de suministrar recursos para proyectos de infraestructura y desarrollo sostenible en los BRICS y en otras economías emergentes y países en desarrollo.

El NBD bien pudiera hacer tambalear las instituciones financieras ya establecidas. Es destacable que cinco países considerados con economías “emergentes” hayan instaurado un banco que les permitirá invertir en infraestructura y proyectos a costos más bajos; y que además pudiera servir como modelo para otros mecanismos de integración en el establecimiento de instituciones financieras, como es el caso de la UNASUR y su iniciativa del Banco del Sur. Tal y como es expresado en las siguientes líneas:

“El NBD y el ACR no se propone antagonizar con otras organizaciones financieras internacionales. Por el contrario, estas fueron creadas para añadir recursos y atacar las necesidades financieras para el desarrollo, especialmente para países que normalmente enfrentan limitaciones en el acceso a dichos fondos. De este modo, cuando se encuentran complemente operativas, estas dos instituciones financieras pueden resultar en el reequilibrio del gobierno económico global.” (Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe, 2015: 124)

LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS

A diferencia de su posición de necesidad de cambio de las instituciones financieras, los BRICS mantienen una postura de respeto y respaldo hacia las Naciones Unidas al igual que al rol que desempeña la organización en el ejercicio de sus funciones al promover la estabilidad económica, la paz mundial, el multilateralismo, el desarrollo sostenible, la defensa por los derechos humanos y la cooperación. En el seno de la ONU se enmarcan la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización de las Naciones

Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), por nombrar algunos de los órganos que se han conformado en atención a las necesidades emergentes que presentan algunos países. En este sentido, los BRICS han entablado una serie de mecanismos bajo la forma de ministerios en áreas comunes a las de las Naciones Unidas que buscan promocionar la cooperación con el papel que ha venido desempeñando la ONU en los últimos años. Es destacable que en noviembre de 2013, los ministros de Educación BRICS, se reunieron por primera vez en la sede de la UNESCO para debatir acerca de las oportunidades de cooperación en materia de educación. Este compromiso se elevó al siguiente nivel un año más tarde al reafirmar los BRICS la importancia estratégica que resulta la educación para el desarrollo y el crecimiento sostenible, razón por la cual junto a la UNESCO plantearon realizar un intercambio de conocimientos sobre tendencias y políticas educativas.

Asimismo, la ONU ha obtenido el respaldo de los BRICS al desempeñar junto a otros organismos internacionales y regionales como la Unión Africana, esfuerzos para promover la estabilidad política, social y civil de algunos países de África como Guinea Bissau, Madagascar, Mali y la República Centroafricana. Igualmente, apoyan el papel de mediación ejercido por la ONU, con el fin de encontrar soluciones pacíficas a los conflictos de Siria, Afganistán, Siria, Irak e Irán. Sobre la amenaza del terrorismo, los BRICS creen “(...) que la ONU tiene un papel central en la coordinación internacional contra el terrorismo, que debe llevarse a cabo de conformidad con el derecho internacional (...)”. (BRICS, 2014). En ese mismo orden de ideas, la Declaración de Fortaleza de 2014 reafirma el “compromiso con el derecho internacional y el multilateralismo, con las Naciones Unidas como su eje y cimiento”; pudiera decirse que la única reforma que le harían los BRICS a la ONU sería que Brasil, la India y Sudáfrica pudieran desempeñar un papel más importante en su Consejo de Seguridad como ya lo han venido haciendo China y Rusia al ser miembros permanentes del Consejo.

En este marco, los BRICS (2011) afirmaron que “estamos de acuerdo en la necesidad de modificar el sistema del Consejo de Seguridad de la ONU y hacerlo más representativo y efectivo”; por otra parte, la ex presidenta de Brasil, Dilma Rousseff señaló que “el Consejo de Seguridad de la ONU debe ser reformado y ampliado, solo así podemos estar seguros de que aumentará su influencia en los acontecimientos mundiales”, mientras que el primer ministro de la India, Narendra Modi, afirmó que “no importa a qué desafíos hagamos frente, sean políticos o económicos, los superaremos de manera más eficaz si terminamos la reforma de la ONU, sobre todo del Consejo de Seguridad”. (Citado por Schulz, 2016: 60). Así entonces, como es sabido, los BRICS en el Consejo de Seguridad harían contraposición a los lineamientos de los otros tres miembros (Estados Unidos, Francia y Gran Bretaña), al abogar por la solución pacífica de los conflictos, al condenar las intervenciones militares unilaterales, al hacer hincapié en el principio de soberanía y de inviolabilidad del derecho internacional.

www.bdigital.ula.ve

LA COOPERACIÓN SUR-SUR

El sistema internacional actual es producto de una serie de procesos históricos hilados por la guerra. Las relaciones internacionales concurren en un orden institucional de estructura económica capitalista – liberal y un sistema multilateral de gobernanza sostenido por las Naciones Unidas de la mano con las instituciones surgidas del Bretton Woods, en donde los Estados ocupan diferentes escalones de poder en donde los países en vías de desarrollo son los incapaces de incidir en las reglas del juego del sistema. Bajo esta idea de relaciones de poderosos y no poderosos, se sitúan las relaciones “norte- sur”, siendo el “norte” quien establece las reglas de juego y el más beneficiado del intercambio; razón por la cual, surgen las relaciones “sur-sur” con el objeto de desplazar el balance internacional de poder y ayudarse entre las naciones en vías de desarrollo, basándose en el supuesto de que en este tipo de relación todos serán ganadores.

Señala Smith (2015) que la cooperación sur - sur tiende a evocar una imagen positiva de solidaridad entre países en vías de desarrollo a través del intercambio de recursos, tecnología y conocimiento. Sobre esta postura, los BRICS comparten la visión de un nuevo orden global en donde el eje que ellos conforman “ASIA - AFRICA - LATINOAMÉRICA”, les ofrece una oportunidad de cambio a través del intercambio de cooperación no solamente entre BRICS sino con otros Estados. Cada uno de estos cinco países posee esquemas de cooperación individual que responden a sus intereses nacionales y a su proyección internacional. En el caso de Brasil, ofrece cooperación de tipo científica y tecnológica en el campo de la informática, biotecnología, agricultura, alimentación, medio ambiente, energía y transporte. Por otra parte, el esquema de cooperación de Rusia radica sobre todo en el área de la energía, indispensable para cualquier país. La India es altamente reconocida por sus altos niveles de transferencia de conocimientos, desarrollo de *software*, tecnología y comunicaciones. En el caso de Sudáfrica, brinda distintos ejes de intercambio cooperación entre los que se destacan la cultura, la educación y el medio ambiente. Y el caso de una de las asociaciones estratégicas más demandadas internacionalmente, es la ofrecida por China, caracterizada la promoción del impulso de las capacidades de desarrollo (infraestructura y capital humano) del país beneficiado a través de la dotación de recursos financieros (préstamos sin interés y subvenciones).

Así que si nos centramos en la cooperación de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica como bloque, desde la reunión de Ekaterimburgo hasta Durban los BRICS resaltaron la importancia de los países en vías de desarrollo y subdesarrollados dentro del sistema internacional. En la Quinta Cumbre de los BRICS, los líderes se reunieron con los jefes de estado africanos. El presidente Putin señaló en la reunión que los países BRICS están defendiendo conjuntamente los derechos e intereses de los países africanos y otros países con economías en transición, y creen que deberían jugar un papel más importante en el sistema global de gobierno, en especial dentro de las agencias

financieras y económicas internacionales. (Presidencia de Rusia en los BRICS, 2015)

Indudablemente, la inclusión de Sudáfrica como país africano a un bloque comercial que comprende a países de la altura de China y Rusia, representó nuevas opciones para el continente en lo que respecta a nuevas oportunidades de desarrollo de infraestructura e industrialización. Comercialmente, de acuerdo a Standard Bank (2014), en 2013 el comercio entre BRICS y África fue de 350 billones de dólares (un incremento de 70% desde 2008), además China se ha convertido en el socio comercial más importante de África debido que entre los años 2000 y el 2009, el comercio creció en un 708% y con India un 506%.

Otra postura sobre la CSS es la de Lechini (2015), quien agrega que “(...) la cooperación sur - sur o interrelación entre países periféricos, refiere de modo general a una cooperación política que apunta a reforzar las relaciones bilaterales y/o a formar coaliciones en los foros multilaterales, para obtener mayor poder de negociación conjunto, en defensa de sus intereses.” Ante esto, los BRICS muestran apertura a la participación de otros países, especialmente los que se destacan por el desarrollo y economías emergentes, así como con las organizaciones internacionales y regionales, con el fin de fomentar la cooperación y la solidaridad en las relaciones con todas las naciones. Una muestra de ello es el apoyo que le han dado a otros mecanismos de integración como el IBSA o el acercamiento que hubo entre los BRICS y la UNASUR en el 2014. Basten las palabras de Rafael Correa durante su intervención:

“Todos nos quejamos del injusto orden mundial. Creo que en muchos casos llega a ser un orden mundial inmoral: todo está en función del más fuerte, no de la justicia, ni siquiera de la lógica; todo está en función del gran capital, (...) Pero, si algunas veces no fuimos muy efectivos para enfrentar y buscar cambiar ese orden mundial, la forma de hacerlo es formando bloques para ir a un mundo multipolar. Y eso es precisamente lo que es UNASUR, lo que es BRICS.” (2014)

LA MIRADA DESCONFIADA A LOS BRICS

Infiriendo lo que científicos de GS expusieron en sus primeros documentos oficiales sobre los BRICS, la clave del éxito de estas potencias emergentes dependerá en lo sucesivo y 13 años después, de que mantengan las políticas alcanzadas y desarrollen instituciones que ayuden a su crecimiento. De esa inferencia se desprende que pudiera significar que hay una buena probabilidad de que las proyecciones de los BRICS hacia el 2050 se cumplan por una mala política o la mala suerte. Aun habiéndose recuperado más rápidamente que otros países como Estados Unidos o Gran Bretaña de la crisis financiera del 2008, desde el ojo público y científico se intentó establecer una opinión negativa hacia los BRICS debido a la ralentización del crecimiento económico del bloque, por la asimetría de sus miembros o la falta de logros menos significativos de los que se habían propuesto en las cumbres anteriores.

Desde la perspectiva económica, los mismos precursores de los BRICS, GS, plantearon la tesis de *Next Eleven* o los *Próximos Once* o N-11, donde le otorgaron mayor peso a México, Indonesia, Corea del Sur y Turquía (MIST), seguido por Bangladesh, Egipto, Nigeria, Pakistán, Filipinas, Vietnam e Irán; debido a que éstos no habían sido tan afectados por la crisis financiera y que sus economías se habían duplicado en la última década. Sin embargo, para tratar de resarcir lo anteriormente expuesto, GS (2007) explica en el documento “Beyond the BRICs: A look at the “Next-11” (Más allá de los BRICs: Una mirada a los Próximos 11”) que este grupo podría no tener el mismo impacto transformador en la economía mundial que los BRICS; no obstante, presentan historias de crecimiento interesantes, y varios países del N-11 podrían competir con el G7 en el tiempo. Por otro lado, en cuanto al desenvolvimiento de las economías emergentes, Rushir Sharma, jefe de Mercados Emergentes de GS, ha argumentado en sus obras y diferentes artículos que “el aumento de las naciones emergentes como grupo es un mito que se apoderó de la imaginación global a partir de la década del 2000” a lo que añade “normalmente cuando una economía va en

auge, va a crecer durante una década o tal vez dos y luego reincide” (Wikipedia, 2022). Sharma “prueba” su teoría al exponer en su artículo *Broken BRICs: Why the rest stop rising* (2012), al recalcar que: “(...) el crecimiento de China se está desacelerando drásticamente, pasando de dos dígitos hacia abajo a siete por ciento o incluso menos. Y el resto de los BRIC están cayendo, también: desde 2008, el crecimiento anual de Brasil ha caído de 4,5 por ciento a dos por ciento; de Rusia, de siete por ciento a 3,5 por ciento; y la India, a partir de un nueve por ciento a seis por ciento”.

Comenta Pant (2013) en su artículo *The BRICS fallacy*, acusando a las potencias emergentes de no haber aprovechado su crecimiento económico a pesar de haber realizado sus mejores esfuerzos. Del mismo modo, Pant hace hincapié a cada uno de los retos internos a los que los BRICS deben hacerle frente, resultando como común denominador, la desconfianza de los inversionistas nacionales y extranjeros al haber disminuido sus tasas de crecimiento en los últimos años. De allí que una de las críticas más controvertidas hacia los BRICS surgió a partir de la decisión que tomaron Brasil, Rusia, India y China en 2011, al incluir a Sudáfrica al bloque económico debido a que su economía ni siquiera se asemeja a la del resto del grupo. Ante esto O'Neill (2014), expuso sobre Sudáfrica que “su economía es tan pequeña, que no se justifica su consideración en la misma esfera económica [...] ni siquiera es la mayor economía de África subsahariana, que es Nigeria. Y hay al menos otras ocho economías emergentes que son mucho más grandes que Sudáfrica, algunas de ellas por lo menos tres veces”. No obstante, como se expuso anteriormente, es evidente que el ingreso del país africano en la conformación de los BRICS responde a criterios meramente políticos al garantizarse la presencia del bloque dentro de este continente.

Por otro lado, según los estudiosos, los BRICS no sólo han fallado económicamente sino

que fallarán o mienten respecto a sus posturas sobre reformar la arquitectura global. Advierten que los BRICS no promueven cambios radicales de poder en las instituciones del sistema internacional sino sólo pretenden reformarlas acorde a sus intereses, debido a que se abstienen de conformar un nuevo modelo de desarrollo o buscar maneras de socavar las instituciones económicas multilaterales como el BM o el FMI, razón por la cual hay quienes han argumentado que los países BRICS deberían funcionar con una visión no occidental de la política internacional.

Los BRICS en la construcción de un orden multipolar tienen a su favor que aun siendo países tan diferentes, comparten la insatisfacción por los resultados tangibles con del sistema de gobernanza mundial; sin embargo, no se desenlazan de dicho sistema sino que se integran a éste para promover reformas desde adentro sobre la configuración de organismos internacionales como el FMI, el BM y las Naciones Unidas. Asimismo, la creación de un Banco de Desarrollo es una muestra de las estrategias por las que apuestan los BRICS para interferir y lograr instituciones financieras que respondan a los intereses de todos. Mientras esto ocurre, el NBD les servirá al grupo y posiblemente a otros futuros miembros, como herramienta de maniobra para consolidar sus proyectos a menor costo.

De igual manera, los BRICS son propensos a la multilateralidad, por lo tanto, no buscan revolucionar el sistema pero sí hacerlo más equitativo y representativo. De este modo, se consagran como un liderazgo alternativo para los países en vías de desarrollo debido que es improbable que éstos logren influenciar el escenario internacional de forma individual. Finalmente, es necesario entender que en teoría a los BRICS se les analiza desde dos ópticas. La primera visión se da entre aquellos que reafirman que el bloque BRICS no prosperará debido a que sus “números” ya no dan cuenta como antes y que al no tener poderío económico su influencia política se desvanece. La

segunda perspectiva, a la que nos adherimos, es aquella que postula que los BRICS teniendo vastos recursos económicos, políticos y militares a considerar, tienen una influencia relativa en el ámbito internacional, un nivel de cohesión entre sus miembros que les otorga una acción efectiva al reclamar en la gobernanza mundial que debe tener en cuenta la nueva realidad de la configuración internacional.

www.bdigital.ula.ve

CONCLUSIONES

La complejidad de abordar un tema que surgió en el marco de los inicios del siglo XXI, no nos obliga a ver lo que pasará en el futuro sino a entender qué es lo que está pasando hoy en día y a echarle un vistazo al pasado. Acudimos a ver las certezas y desaciertos económicos y políticos de un mundo global que se tradujeron en la insatisfacción de Estados y sociedades que exigen cambios.

De esta manera, “saber si este es el siglo de China o no; si asistimos a la decadencia de Estados Unidos. Si India, Rusia o Brasil, desplazarán a Japón, Alemania o Francia a lo largo de la primera mitad del siglo XXI, como sociedad global no resulta lo más relevante.” (Oropeza, 2011: 136) Sin embargo, en el desarrollo de este trabajo nos propusimos a dar cuenta del por qué y el cómo surgieron reacomodos en el orden internacional a partir de los BRICS, respondiendo a las interrogantes que guardaban relación con los objetivos nos habíamos planteado

Así, a partir del estudio y análisis realizado por analistas económicos de GS, se corroboró que durante varios años el crecimiento económico de algunos países se tornaba progresivo y significativo en la arena internacional, de tal manera que sus economías se estaban consolidando a tal punto que la mayoría de sus respectivos estándares internos de desarrollo mejoraban considerablemente. Es por ello que en 2001 se inició la teoría sobre Brasil, Rusia, India y China como posible bloque económico debido a la poderosa fórmula que representaba unir sus resaltantes índices en cuanto a extensión territorial, PIB, ingreso per cápita y densidad poblacional.

Conforme a ello, el objeto de estudio exigía puntualizar los principales avances económicos que tuvieron los BRICS desde la publicación por parte de GS del primer documento de economía global sobre este grupo hasta el año 2009, cuando el mismo grupo de inversión identificó en otro de sus documentos que sus proyecciones iniciales sobre Brasil, Rusia, India y China no solamente se habían cumplido sino que se habían superado. Del mismo modo, fue necesario hacer un repaso por cada uno de estos países, incluyendo a Sudáfrica (como miembro político de los BRICS), para contextualizar el escenario geopolítico, económico y social que permitió su consolidación.

En este sentido, fue abordado Brasil, ya que su economía en constante crecimiento, ha adquirido un importante peso internacionalmente a lo que se une su posicionamiento como líder regional en América Latina y guía política del mundo al pertenecer a importantes mecanismos de integración y participar activamente en organismos internacionales a favor de la multilateralidad. Su posicionamiento dentro de los BRICS se entrelaza a la basta cantidad de recursos naturales en los rubros agrícolas y energéticos.

Al estudiar a Rusia, nos dimos cuenta de que la progresiva restauración del poder del Estado, su poderío militar y la recuperación económica propiciada por la creciente exportación de petróleo y gas, son la causa de que el país enraizado tanto en Europa como en Asia se proyecte internacionalmente como nación potencia. Pese que todavía presenta problemas estructurales heredados de su época soviética, Rusia sigue ocupando una posición decisiva en el escenario mundial, interviniendo crecientemente en los asuntos internacionales y robusteciéndose con diversos socios estratégicos con el objetivo principal de garantizar sus intereses nacionales y recuperar su posicionamiento de potencia mundial.

Por su parte, se vislumbró que “(...) la India es una gran nación destinada a convertirse en una gran potencia (...)” (Fuente, I. 2011: 76), detentando una gran demografía, fuerza militar y biotecnológica, extensión geográfica, desarrollo económico y al atribuirle el ser una de las grandes democracias mundiales. Este país al disponer de un notable peso demográfico, juega un papel importante dentro de los países emergentes. Su unión a los BRICS les retribuye a los otros países importantes servicios en el área de la tecnología e información.

Estudiar el desenvolvimiento e importancia del dragón rojo es una obligatoriedad para cualquier científico de las ciencias sociales y económicas. Aunque en líneas generales se comente que el bloque BRICS no es de gran importancia para China como lo es China para el BRICS, indudablemente se corroboró que el líder asiático es el país más importante dentro del grupo de economías emergentes debido a la atracción que ejerce hacia la inversión extranjera directa, su mano de obra barata garantizada y la expansión de su infraestructura. Independientemente de los rasgos políticos que le critiquen, su pujanza económica y su capacidad de inversión la catalogan como el socio comercial más importante dentro del BRICS.

Abordar a Sudáfrica, resultó tan importante como analizar las características geopolíticas y económicas del resto de los BRICS. Aunque durante la tesis se reiteró que su integración al bloque de economías emergentes fue considerada una estrategia política, lo más recalcable es reconocerle que el ser la primera economía africana y el tener bastas cantidades de materia prima le otorga un asiento dentro de la mesa de los BRICS que a su vez le permitirá solucionar tantos problemas sociales que acarrea. Asimismo, esta alianza le proporciona una gran oportunidad para abrirse campo en el ámbito internacional y acabar con el estigma que se tiene sobre el continente africano.

Como pudo observarse, el surgimiento de los BRICS fue el resultado de la unión exacta de piezas económicas del rompecabezas de la emergencia económica, de allí, el haberles considerado como “híbrido económico”. Es verdad que las cinco naciones tienen rasgos económicos de desarrollo muy diferentes, sin embargo esto se traduce en integridad en terrenos como la agricultura, la energía, los servicios, la tecnología, las finanzas y la materia prima.

La consolidación del grupo se enfatiza de igual manera en sus capacidades geopolíticas de liderazgo regional así como al hecho de ser Estados activos en las principales organizaciones internacionales como las Naciones Unidas, la OMC y el G-20, al igual que de otras con carácter regional.

Mención aparte merece el hecho de que debimos dar la importancia requerida a todos los encuentros que los países miembros llevaron a cabo puesto que permitieron que vislumbráramos cuáles fueron los hechos económicos y políticos que permitieron la consolidación de un bloque como los BRICS, en el ámbito de las relaciones internacionales e inclusive, en las Relaciones Internacionales como ciencia, es importante determinar las consecuencias del surgimiento de un nuevo bloque de poder. Razón por la cual, las cumbres de Ekaterimburgo, Brasilia, Sanya, Nueva Delhi, Durban, Fortaleza y Ufa debieron examinarse para este estudio como los principales escenarios de la representación BRICS.

En este orden de ideas, los BRICS al consolidarse como bloque geopolítico, debieron reforzar lazos políticos fuertes. Como bien se recalcó antes, la principal idea sobre la unión de los BRICS fue establecida bajo un basamento netamente económico; no obstante, la agenda política de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, fue consolidándose y ampliándose cumbre tras cumbre.

En este sentido, la Cumbre de Ekaterimburgo en el 2009 fue una especie de “introducción a la sociedad” de los BRICS en el sistema internacional, los sucesivos encuentros edificaron la ideología y paradigma a seguir por el bloque. Por consiguiente, se evidenció que los principales tópicos de la organización partieron de la situación financiera, económica y el desarrollo, hasta discutir los puntos controversiales de la política regional e internacional, como la situación de Libia, el uso de energía nuclear con fines pacíficos por parte de Irán, y la crisis en la zona que corresponde al el Cuerno de África.

De lo anteriormente expuesto, la importancia de repasar el contenido de las cumbres de los BRICS radicó en que a partir de ello pueden apreciarse los puntos de acuerdo entre el bloque, los cuales son:

- Necesidad de reformar la configuración del poder en organismos mundiales como la Organización de las Naciones Unidas y sobre todo en el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. La constante aparición de esta demanda en cada uno de los encuentros que realizaron anualmente los BRICS, es sin duda un indicio de ello.
- Incentivar las iniciativas de cooperación intra-BRICS a índole institucional, jurídica, cultural, tecnológica y económica. De esta manera no sólo hay un beneficio recíproco de la interrelación de estos cinco países; sino que además, consolidan su plataforma política para accionar conjuntamente en otras áreas y del mismo modo, confrontan en conjunto, posturas (hegemónicas) distintas a las de ellos. Del mismo modo, todos los acuerdos monetarios y financieros, la propuesta de comercializar en una moneda distinta al dólar o el concretarse el NBD son precisamente muestras de la cooperación en el seno interno de los BRICS.

- Ejercer un liderazgo entre los países en desarrollo. Este punto de acuerdo puede corroborarse en cada una de las declaraciones oficiales de sus encuentros. Al parecer, pretenden marcar una brecha entre los países desarrollados y los que se encuentran en desarrollo y ponerse del lado de estos últimos, al mismo tiempo que demandan una mayor distribución del poder; premisa que ha sido bien recibida no solamente en el seno de los BRICS sino también dentro de otros mecanismos de integración como la UNASUR. Otro ejemplo destacable de ello, es la labor política, económica y social que han propiciado en África, no solamente al incluir a Sudáfrica al grupo, sino dándole atención a los problemas más graves del continente, como la pobreza, hambruna, las constantes crisis políticas y civiles; de manera tal de poder coadyuvar con el desarrollo del continente.
- Reforzamiento de las relaciones bilaterales entre los BRICS. A la par de sus encuentros fueron conformándose o reafirmandose otros mecanismos de integración entre Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica; muestra de ello es el IBSA y la Organización para la Cooperación de Shanghái (donde participan China y Rusia e India como miembro observador). Asimismo, los intercambios comerciales son otra afirmación de ello. Durante esta década, China se convirtió en el primer socio comercial de Brasil y Sudáfrica; igualmente, Rusia y Sudáfrica acordaron cooperar en el área militar, y la India pasó a ser el primer socio comercial del gigante rojo.

Finalmente, coincidimos en que había que mostrar que el descontento por el orden global no es nada nuevo, ya que la situación mundial en la que nos encontramos hoy en día, es el resultado de insatisfacciones y contrariedades del pasado. “La noción de cambio en política exterior puede incluir inflexiones, nuevas enfatizaciones retóricas y nuevos objetivos, pero también transformaciones más profundas respecto del proyecto político de inserción de un Estado en el seno de la escena internacional.” (Milani, 2015: 35).

El orden internacional actual, se configuró bajo un sistema económico a favor del neoliberalismo y con instituciones y organizaciones universales que han sido claves para sostenerlo y prevenir el cambio. Niall Ferguson (2010), en su ensayo *Complexity and Collapse: Empires on the edge of chaos*, plantea la tesis del auge y caída de los imperios, entendidos como uno solo y no como bloques de poder, integrados por un grupo de elementos que se conectan entre sí y funcionan equilibradamente, no obstante, pudiera presentarse alguna situación dentro de ese sistema y el imperio entra en crisis y por lo tanto colapsa (o no).

Aludiendo a esta idea, aunque durante este estudio no se habló de imperios ni de hegemonías particulares sino de un orden mundial en el cual algunos Estados tienen supremacía frente a otros, creo que cabe la representación de Ferguson para entender el orden mundial como “el sistema”, las instituciones políticas y financieras como “los elementos” y de sobra nos hemos encontrado “situaciones” que pondrían en crisis el orden mundial que conocemos.

En este orden de ideas, situaciones son las que han marcado el devenir del sistema internacional. Como hemos visto, se dio una reconfiguración de la distribución geográfica de los flujos comerciales y la cooperación al punto de enfocarse no solo de “norte” a “norte” sino de

“norte” a “sur” y de “sur a “sur”; igualmente, las instituciones globales que guiaron el ascenso de occidente (como hemos dicho, la ONU, el FMI y el BM), han dado paso a cuestionamientos internos no solamente de los países en vías de desarrollo sino también de aquellos que ya no están siendo favorecidos por las políticas de los organismos multilaterales vigentes.

Al mismo tiempo, la comunidad internacional no ha podido evitar crisis económicas y políticas; los nuevos procesos de inclusión social y democratización van en aumento al igual que el surgimiento de mecanismos de integración y cooperación en cualquier índole; y por último, ha habido un desgaste de Estados Unidos y Europa con el acontecer de la crisis financiera del 2008 que trajo consigo el repentino, aunque no causal ascenso de las economías emergentes, configurando el momento (si se quiere) oportuno para reordenar nuevas articulaciones que excluyan a las potencias tradicionales y les de paso a otros líderes que probablemente actuaran no sólo a favor de su interés nacional particular sino a favor de los intereses de todos.

A partir del último punto, se destaca el papel de los BRICS en la reconfiguración de las relaciones de fuerza global y por ende, de la posibilidad de un nuevo mundo en el futuro orden multipolar; aunque si bien es cierto, no puede establecerse con certeza cuál será el mundo en el 2050 (tomando como plazo la especulación de GS), sin embargo, no quisiéramos dar a percibir que esta tesis se basó en simples conjeturas porque el contexto es propicio para el cambio.

De manera tal, existen múltiples factores a favor de los BRICS y del reordenamiento global. Parece ser que el devenir del sistema internacional camina hacia la multilateralidad, la provisión de ayuda para los países en desarrollo, instituciones financieras democráticas y representativas, un mayor intercambio en cuanto a inversión, desarrollo, comercio y cooperación. De ser así, nos encontraríamos no ante nuevas reglas y principios, sino ante la adherencia y respeto por las reglas existentes de cada uno de los miembros que reforma el sistema; recordemos

que en teoría, todo lo que se configuró después de la Segunda Guerra Mundial, buscaba incluirlos a todos, sin menoscabo.

Ante esto, surgen interrogantes interesantes sobre los mecanismos internacionales de integración, si estamos ante una adaptación o reforma real del sistema internacional y los escépticos hacen titubear sobre las capacidades de los BRICS para lograr el cambio. Respecto al primer punto, no es de importancia si los BRICS optan por la adaptación y no por prescindir de las instituciones políticas y financieras reconocidas siempre y cuando logren sus demandas de hacerlas más equilibradas y democráticas.

En cuanto a la vacilación de algunos científicos por los BRICS, pretenden discutir su desenvolvimiento y unión haciendo este tipo de cuestionamientos: ¿qué es lo que une a países tan diversos? o ¿realmente los BRICS ejercen un liderazgo entre los emergentes? Como se ha recalcado con insistencia, los BRICS como bloque se enfrentan a multiplicidad de retos y sus miembros como estados naciones tienen desafíos internos importantes; sin embargo su plataforma está constituida por los elementos claves que conforman las relaciones de poder basado en el criterio de las capacidades compartidas; y su nivel económico se fundamenta en altos niveles de participación y complementariedad.

Asimismo, es pertinente retomar las características que permitieron la asociación de los BRICS: cinco Estados con poderíos militares, económicos y políticos agrupados bajo la idea de contribuir a un nuevo orden mundial, particularidades geográficas envidiables (gran extensión territorial, demografía y recursos); y la firme intención de convertirse en potencias regionales e internacionales; todos estos rasgos que a ciencia cierta fueron evolucionando y traduciéndose en resultados concretos reales durante la última década.

Todo indica que a pesar de las diferencias y desafíos a los que se enfrentan el bloque de países que integran los BRICS, tienen como principio integrador que comparten la percepción de que unidos y con la suma de potencialidades internas y su poder económico, pueden incrementar la participación e influencia en la definición del juego político internacional.

www.bdigital.ula.ve