REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
CONSEJO DE ESTUDIOS DE POSTGRADO
MAESTRÍA EN HISTORIA DE VENEZUELA

www.bdigital.ula.ve

HUGO CHÁVEZ Y EL ASIA: CONTINUIDADES E INNOVACIONES EN LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA (1999-2013)

Trabajo de Grado para optar al título de Magister Scientiae en Historia de Venezuela

Autor: MSc. Miguel Ángel Márquez Andrade

Tutor: MSc. Carlos Fredy Casanova Leal

San Cristóbal, abril de 2024.

c.c Reconocimiento

HUGO CHÁVEZ Y EL ASIA: CONTINUIDADES E INNOVACIONES EN LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA (1999-2013)

Trabajo de Grado para optar al título de Magister Scientiae en Historia de Venezuela

Autor: MSc. Miguel Ángel Márquez Andrade
C.I.: V-16983972
Dirección: Calle 4 bis con 8va. Avenida, Edif. La Concordia, piso 2, apto. 205, sector La Concordia
Teléfono: +58 412-2695912 / 0276-3473360
e-mail: migmandrade@gmail.com

www.bdigital.ula.ve

Tutor: MSc. Carlos Fredy Casanova Leal

Depósito Legal n° TA2024000064.

c.c Reconocimiento

AGRADECIMIENTOS Y/O DEDICATORIAS

Empiezo a agradecerle, en primer lugar, a los compañeros y a los profesores de la Maestría en Historia de Venezuela, tanto los de San Cristóbal como los de Mérida, por el apoyo emocional necesario para no aflojar en el avance de la presente investigación, sobre todo para poder enfrentar las dificultades propias de nuestra situación espacio-temporal tan compleja y abrumadora.

Así mismo, doy agradecimiento a los profesores pertenecientes al Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI-ULA) y a la Maestría en Fronteras e Integración que dicho centro de investigación imparte desde los inicios del presente siglo en el Núcleo Universitario del Táchira "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez." Particularmente, el agradecimiento versa tanto por la formación que adquirí en el período 2014-2018 a través de la mencionada Maestría, en donde posteriormente impartí las clases de la asignatura Relaciones Económicas Internacionales.

Debo dar un inmenso cúmulo de agradecimientos, particularmente, a dos amistades que tengo años sin poder ver físicamente, pero que mantenemos un contacto telemático suficientemente constante –siempre y cuando los problemas telemáticos del país y las dinámicas cotidianas lo permiten. A Marcello Dipierri, que conocí en la localidad italiana de Locate di Triulzi entre 1997 y 1999 –cuando estaba empezando la vida adolescente–, en tiempos recientes me dio una mano en lo económico varias veces, siendo la última vez para poder trasladarme a Mérida a investigar los *Libros Amarillos*, los *Libros Blancos* y otras fuentes necesarias para mi estudio. Y al colega Milard Sandoval, a quien vi por última vez en 2013 gracias a una visita que hizo en San Cristóbal, también me dio su respaldo económico desde Canadá para poder llegar a Mérida a investigar las mencionadas fuentes –gracias, Globalización y TICs.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Así mismo, extiendo mis agradecimientos a dos profesores de la Universidad Católica del Táchira, Yensy Meneses, quien fue mi estudiante en la Maestría en Fronteras e Integración en tiempos recientes, y Vanessa Palmar, quien ha estado encargada del área de Biblioteca y Archivo en la mencionada universidad. A ellos les debo un enorme agradecimiento, que en estas páginas se quedará corto, porque su apoyo facilitó de manera muy notable el desarrollo logístico y de investigación de este Trabajo Especial de Grado, al permitirme el acceso a diversas fuentes necesarias para la investigación, particularmente del *Libro Amarillo correspondiente al año 2004*, el cual no se encuentra disponible en la ciudad de Mérida y que en su momento no se logró consultar.

Este trabajo de grado de maestría va dedicado:

Al profesor Kaldone G. Nweihed (1929 – 20 de febrero de 2020), a quien tuve la oportunidad de conocer en mis tiempos de estudios de pregrado en la Escuela de Estudios Internacionales, y quien fue una figura muy representativa en el ámbito académico, particularmente en el Centro de Estudios de Asia y África (CEAA) y el Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), que en paz descanse profesor.

www.bdigital.ula.ve

Al compañero Franklin Pineda Carvajal (16 de mayo 1947 – 5 de abril 2020), quien por un tiempo fue estudiante, junto con nosotros, de la II Cohorte de la Maestría en Historia de Venezuela – Capítulo Táchira, que en paz descanse.

A Alexandra, quien se apareció recientemente en mi vida, pero dándome gran apoyo.

A Tiger, el pequeño amigo que ya tiene doce años acompañándome en esta travesía,

A Bragi, por siempre iluminarme en el difícil pero fascinante sendero de la escritura.

Sæll!

c.c Reconocimiento

Miguel Ángel Márquez Andrade

HUGO CHÁVEZ Y EL ASIA: CONTINUIDADES E INNOVACIONES EN LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA (1999-2013)

Trabajo de Grado para optar al título de Magister Scientiae en Historia de Venezuela. Maestría en Historia de Venezuela. Consejo de Estudios de Postgrado. Escuela de Historia. Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes. Mérida. República Bolivariana de Venezuela. Año 2024.
N° de páginas: 285.

RESUMEN

La política exterior venezolana, durante el mandato presidencial de Hugo Rafael Chávez Frías (1999-2013), ha puesto de manifiesto una serie de continuidades e innovaciones que definieron sus relaciones internacionales con el resto del mundo, particularmente con Asia, un continente geográficamente lejano, pero conformado por un puñado de actores que han logrado un innegablemente exacerbado y creciente auge económico y geopolítico en lo que va del siglo XXI. En el presente estudio, de naturaleza eminentemente documental, se han destacado las continuidades y las innovaciones de la política exterior venezolana en su proyección extra-hemisférica al continente asiático, poniendo particular énfasis en el viraje ideológico, las transformaciones en la visión venezolana de lo internacional y los procesos de acercamiento/distanciamientos/rupturas de lazos diplomáticos de Venezuela con diversos países asiáticos, permitiendo de tal manera la comprensión de los resultados que Venezuela, bajo el mandato de Hugo Chávez durante poco más de catorce años, obtuvo en su proyección a tan distante continente, agregando además las acciones de política exterior atípicas en el caso de la proyección de Venezuela al continente asiático. Las conclusiones de esta investigación vuelcan, también, sobre la presencia del petróleo como instrumento de la política exterior venezolana y de la identidad de país del Tercer Mundo, en desarrollo –particularmente por su alta exposición a las distorsiones en los términos de intercambio, tan característica en los países identificados de esta manera– y con dependencia tecnológica, continuidades que se han podido identificar en los períodos presidenciales anteriores al de Hugo Chávez.

Palabras clave: Historia de las Relaciones Internacionales, Política Exterior Venezolana, Continuidades, Innovaciones, Hugo Chávez, Asia.

e-mail: migmandrade@gmail.com.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

HUGO CHÁVEZ AND ASIA: CONTINUITIES AND INNOVATIONS IN VENEZUELAN FOREIGN POLICY (1999-2013)

ABSTRACT

During Hugo Rafael Chávez Frías's presidential ruling (1999-2013), Venezuelan foreign policy has putted in the road a set of continuities and innovations which defined its international relations worldwide, particularly in Asia, a continent geographically distant, yet composed by a punch of actors that have reached a flawlessly huge and increasing geopolitical and economical rise in the years running on XXI century. In this eminently documental-nature research, Venezuelan foreign policy's continuities and innovations in its extra-hemispherical projection to the Asian continent has been marked, by putting particular emphasis in ideological shift, changes in Venezuelan's international sight, and Venezuela's diplomatic tie rapprochement/distancing/breaking processes with various Asian countries, allowing in such way a comprehension on what Venezuela obtained from its projection to a so distant continent during Hugo Chávez's long ruling of more than fourteen years, and including atypical foreign policy actions in the case of Venezuela's projection to the Asian continent. Furthermore, conclusions obtained from this research have also revealed that presence of oil as an instrument of Venezuelan foreign policy, together with its identity as a developing and technologically dependent Third World country –particularly for its high exposition to distortions in foreign terms of trade, which features the countries identified in such way– are all labeled as continuities clearly identified in presidential periods before Hugo Chávez.

www.bdigital.ula.ve

Key words: History of International Relations, Venezuelan Foreign Policy, Continuities, Innovations, Hugo Chávez, Asia.

c.c Reconocimiento

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS Y/O DEDICATORIAS ……. IV
RESUMEN …… VI
ABSTRACT …… VII
ÍNDICE …… VIII

A MANERA DE INTRODUCCIÓN: ASPECTOS A CONSIDERAR EN EL ESTUDIO DE LA POLÍTICA EXTERIOR …… 11

El abordaje del problema y el objeto de estudio …… 11
Consideraciones teóricas y metodológicas …… 21
Otros aspectos a tomar en cuenta …… 46

CAPÍTULO I: LA POLÍTICA EXTERIOR EN BALANCE HISTORIOGRÁFICO …… 50

Historiografía en Relaciones Internacionales y Política Exterior ……. 50
La historiografía venezolana en política exterior …… 70
Situación historiográfica de la política exterior de Hugo Chávez Frías …… 78

CAPÍTULO II: VENEZUELA Y EL MUNDO CONTEMPONÁNEO …… 86

El contexto global entre la Globalización y el Revisionismo …… 86
El continente asiático en su delimitación geográfica y su contexto …… 102
Venezuela en su contexto interno y continental …… 108

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

CAPÍTULO III: GENERALIDADES SOBRE LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA (1999-2013) …… 124

La política exterior venezolana antes de Chávez …… 124
La política exterior de Chávez (1999-2013) …… 138
Las continuidades en la política exterior venezolana (1999-2013) …… 146

CAPÍTULO IV: INNOVACIONES EN LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA AL ASIA 1999-2013 …… 157

El viraje ideológico en la proyección extrahemisférica de Venezuela …… 157
Acercamientos y distanciamientos diplomáticos …… 165
Acciones atípicas de política exterior …… 177
Resultados de la proyección al Asia 1999-2013 …… 182

www.bdigital.ula.ve

CONCLUSIONES …… 202

Balance historiográfico *post studium* …… 202
¿Contrastación de las hipótesis? …… 204
Observaciones finales …… 209

REFERENCIAS …… 212
ANEXOS …… 264

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

A MANERA DE INTRODUCCIÓN: ASPECTOS A CONSIDERAR EN EL ESTUDIO DE LA POLÍTICA EXTERIOR

El abordaje del problema y el objeto de estudio

El mundo contemporáneo, tras el fin de la Guerra Fría, se volvió un escenario bastante particular en diversos ámbitos. No solo por las connotaciones geopolíticas que se observaron luego de la disolución de la Unión Soviética, y que en los siguientes capítulos se hace mención de manera más profunda y precisa al exponer los contextos, sino también por la aparición de diferentes realidades que anteriormente no existían o, en su defecto, no se encontraban tan desarrollados como empezaron a estarlo en dicho contexto. Se habla aquí de un contexto global de post-Guerra Fría, en el cual se han puesto de manifiesto distintos fenómenos económicos, sociales, culturales e incluso tecnológicos, que contemplan, respectivamente, la internacionalización de las finanzas y la evolución del comercio, la exacerbación de los problemas sociales tales como la pobreza y la contaminación, la creciente difusión de los medios de comunicación y la aparición de Internet como instrumento tecnológico que trasciende fronteras.

www.bdigital.ula.ve

De esta realidad casi ningún país ha logrado escapar y, al menos en el Hemisferio Occidental, dicha situación ha evolucionado en un cada vez más acelerado y exacerbado proceso de transformaciones en los ámbitos anteriormente mencionados. Para entrar de una vez en materia, el período 1999-2013 corresponde al mandato presidencial de Hugo Rafael Chávez Frías, un personaje de la historia venezolana que, sin importar desde qué óptica o perspectiva se le mire, inevitablemente ha generado un gran cúmulo de transformaciones en diversos ámbitos y con diversos alcances, transformaciones que en cierta forma confluyen con las que ha experimentado el mundo contemporáneo.

c.c Reconocimiento

La política exterior venezolana no escapó de estas transformaciones, las cuales no fueron sino meras respuestas a fenómenos, coyunturas específicas y fuerzas profundas que se pusieron de manifiesto en el mundo contemporáneo, y con los cuales el mandato presidencial de Hugo Chávez Frías tuvo que lidiar durante su largo gobierno. Los capítulos que siguen a esta suerte de 'introducción' reflejan y profundizan, hasta cierto punto, la observación sobre las transformaciones que aquí se hacen mención, partiendo del contexto histórico en el cual se desarrollaron.

Al mismo tiempo, el presente estudio persiguió historiar, particularmente, la proyección de la política exterior venezolana al continente asiático, un ámbito que ya desde los gobiernos anteriores al mandato presidencial de Chávez se estuvo desarrollando pero que, sin embargo, es a partir del mandato presidencial en cuestión que se generó un acercamiento y una interacción mucho mayor en comparación, lo cual marcó un hito en la historia de las relaciones internacionales de Venezuela.[1] Cabe entonces advertir desde este punto que el objeto de estudio no es Hugo Chávez, sino su política exterior al Asia.

www.bdigital.ula.ve

[1] El Libro Amarillo correspondiente al año 1999 pone de manifiesto que "Asia, África y Oceanía han sido definidas como áreas geográficas de importancia trascendental, en las cuales se ha tratado de proyectar la presencia venezolana mediante la dinamización de los lazos políticos, económicos, comerciales y culturales," sumando además que "los contactos con Asia se han iniciado a comienzos de siglo, pero nunca antes habían adquirido tal intensidad y variedad," lo cual permite deducir que, ya desde el principio del mandato presidencial de Hugo Chávez Frías, la política exterior venezolana persiguió incrementar su propia proyección al continente asiático. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2000 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2000, p. 181. Como punto de comparación, el Libro Amarillo correspondiente al año 1998 expone, a manera de resumen, la ejecución de las relaciones diplomáticas de Venezuela con algunos países asiáticos –Israel, Irán, Kuwait, Qatar, Líbano, Palestina, China, Corea del Sur, Japón, India, Indonesia, Tailandia, Camboya, Vietnam y Pakistán– durante el período 1994-1998, encontrándose las poco frecuentes, reducidas y distantes acciones de política exterior que en dicho período realizó el Estado venezolano frente a sus pares asiáticos, contándose mayormente algunas visitas diplomáticas y ministeriales, recepciones de funcionarios diplomáticos en territorio venezolano, comunicados de protesta y el nada despreciable establecimiento de relaciones diplomáticas con Camboya, siendo una ausencia, por otro lado, las visitas oficiales por parte de algún Presidente de la República anterior a Hugo Chávez; todo ello marcando una política exterior de acercamiento y fortalecimiento de las relaciones entre Venezuela y los países asiáticos –particularmente los de la cuenca Asia-Pacífico– que, sin embargo, fue bastante tímida en comparación con el mandato de Hugo Chávez. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1998, presentado al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1999 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 1999, pp. 245-257.

c.c Reconocimiento

Para proceder en el avance de esta investigación, es necesario partir de conseguir una respuesta precisa, o lo más precisa posible, a la interrogante conceptual: ¿qué es la política exterior? Como se puede observar en las siguientes líneas, la política exterior se trata de un concepto bastante complejo, y con una amplia y divergente cantidad de propuestas y aproximaciones a lograr una respuesta conceptual y teóricamente satisfactoria, por lo que fue necesario apelar a varias de ellas para poder tener un panorama lo más preciso posible de este concepto.

Para empezar, los conceptos examinados en este estudio, que se exponen en las líneas siguientes, hacen mención a diversos elementos, tales como los actores y sus intenciones, los principios e intereses, las acciones, la proyección y los resultados a obtener de dicha proyección, entre muchos otros aspectos. Sin embargo, es preciso aclarar qué aspectos se han tomado en cuenta en el presente estudio, a fin de contar con una definición más precisa sobre el objeto de estudio que se ha planteado investigar.

En este aspecto, es propicio ubicar el concepto en la historia y, así mismo, desglosar la expresión. Halvard Leira, al exponer la ubicación de la política exterior como expresión en la historia desde el idioma inglés –a través de la expresión compuesta *foreign policy*–, menciona que la política exterior se sostiene en otros dos conceptos, política –*policy*– y exterior –*foreign*– lo cual, semánticamente, genera una connotación de cambio en su propio significado.[2]

www.bdigital.ula.ve

[2] De manera más precisa, Halvard Leira empieza mencionando lo siguiente: "Foreign policy draws on two other concepts (foreign and policy), which have been gradually changing across the centuries." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy," en *International Studies Quarterly, Vol. 63, Issue 1, March 2019, pp. 187-198*. Reino Unido, Oxford: Oxford Academic, International Studies Association, p. 188. Tomando lo citado en cuenta, Leira manifiesta lo siguiente sobre la expresión *foreign*: "On the other hand, the term foreign emerged in the thirteenth century. Until the seventeenth century, it was a general term, signifying something as 'being on the outside of' or 'stemming from the outside.' The specification 'outside the country' was only one of several meanings and hardly the most common. In dictionaries from the eighteenth century, Bailey (1737) defined foreign as 'outlandish, strange, not agreeable to the Purpose or Matter in Hand,' and the combined terms that were listed all relate to law or economics. In Dr. Johnson's (1768) more comprehensive text, the first meaning listed was '[n]ot of this country; not domestic." Between the publication of these two dictionaries, a change had taken place, with the outside now being more explicitly the outside of the state." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 189. Sobre el término *policy*, Leida agrega lo siguiente: "The first sentence of the entry for 'politique' in the Encyclopedia (1765), for instance reads as follows: 'La philosophie politique est celle qui enseigne aux hommes à se conduire avec prudence, soit à la tête d'un état, soit à la tête d'une famille (Diderot and D'Alemberg 2017, 917). In such a situation, differentiating something as foreign policy would hardly be conceivable." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 189.

c.c Reconocimiento

Al examinar el término 'política exterior' de manera desglosada, es posible encontrar una primera respuesta en el significado semántico de cada una de ellas, haciendo un contraste con lo que se consideraría como 'doméstico.' Por otro lado, una revisión del término compuesto 'política exterior,' desde el idioma inglés, exige igualmente su revisión de manera compuesta, como *foreign policy*, aparece por primera vez en las primeras décadas del siglo XVII,[3] pero adquiere en sus inicios el siguiente significado:

> De esta manera, la política exterior surgió por primera vez como un nuevo término en la propaganda gubernamental, presentado como menos conocible y más secreto que la política interna. El concepto justificó el secreto y se convirtió en una forma de limitar el debate político por parte del ejecutivo. Sin embargo, lo que abarcó el concepto fue principalmente la diplomacia, las alianzas, la guerra y la paz.[4]

Con esto, lo que se puede extraer de la definición de política exterior que expone Leira, desde una perspectiva de Historia Conceptual, es que existió en sus orígenes la percepción de considerar al secreto como un elemento integrado en dicho concepto, a diferencia de lo que ha sido en la actualidad la política exterior, que se ha vuelto hasta cierto punto de conocimiento público.[5] A pesar de ello, una consideración trans-histórica de la política exterior aún puede incluir al secreto como elemento constitutivo, si bien no necesariamente se trata de un elemento constante para todos los casos.[6] Ahora bien, las propuestas conceptuales en política exterior, necesariamente, deben revisarse en los textos escritos en materia de Relaciones Internacionales y de disciplinas conexas, como el Derecho, la Diplomacia y la Política.

www.bdigital.uia.ve

---

3 Leira expresa que "as for composite terms, foreign affairs can be dated to the first decades of the seventeenth century." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 189.

4 Original en inglés: "Foreign policy thus first emerged as a new term in government propaganda, presented as less knowable and in more secrecy than domestic policy. The concept justified secrecy and became a way for the executive power to limit political debate. However, what was covered by the concept was primarily diplomacy, alliances, war, and peace." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 191.

5 Halvard Leira expone que en la segunda mitad del siglo XVIII se observan las primeras menciones públicas de la expresión 'política exterior' en textos de historia, siendo David Hume uno de los primeros en mencionarla en su obra *The History of England*. *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 192.

6 Así mismo, Leira agrega: "The traditional reading of foreign policy sees it as a transhistorical phenomenon – always different and thus in constant need of secrecy." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 195.

c.c Reconocimiento

Desde una perspectiva académica de las Relaciones Internacionales como disciplina, Celestino del Arenal define el concepto de política exterior como el "…estudio de la forma en que un Estado lleva sus relaciones con otros Estados, se proyecta al exterior…,"[7] mientras que Javier Pérez de Cuéllar manifiesta que "la política exterior es el conjunto de posiciones y acciones que adopta un Estado en su relación con otros Estados o en el seno de organismos internacionales con la finalidad de preservar su seguridad, sus intereses e influencia."[8] Es decir, al confrontar ambas definiciones, es posible observar que la política exterior es considerada como la proyección de un Estado al exterior, a la vez que las posturas y acciones que adopta dicho Estado frente a los demás.

Desde una perspectiva académica del Derecho Internacional y de la Diplomacia, Carlo Curti Gialdino, en su obra *Lineamenti di Diritto Diplomatico e Consolare*, manifiesta que la política exterior es el sistema de elecciones estratégicas que, en un determinado momento histórico, un Estado maneja con el fin de imprimir a sus relaciones internacionales la manera de ser y de actuar acorde a sus intereses internos y externos.[9]

www.bdigital.ula.ve

Por su parte, George Modelski, manifiesta en su obra *A Theory of Foreign Policy* que la política exterior es el sistema de actividades realizadas por las comunidades para cambiar la conducta de otros Estados y para ajustar sus propias actividades al ambiente internacional.[10] Ya se hablaría, entonces, de la política exterior como un sistema, que incluye en su contenido y estructura a un actor, el Estado, y a diversos elementos que dicho actor conjuga –intereses, posiciones o posturas, actividades o acciones, proyección al exterior– para lograr un fin en particular, que Modelski expone es la intención de cambiar la conducta de los otros Estados, en un tiempo histórico determinado, tal como lo manifiesta Carlo Curti Gialdino.

---

7 ARENAL, Celestino del (1984). *Introducción a las relaciones internacionales*. España, Madrid: Técnos, 1994, p. 22.

8 PÉREZ DE CUÉLLAR, Javier. *Manual de Derecho Diplomático*. México, México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1997, p. 13.

9 CURTI GIALDINO, Carlo. *Lineamenti di Diritto Diplomatico e Consolare. Terza edizione*. Italia, Torino: G. Giappichelli Editore, 2015, p. 10.

10 MODELSKI, George. *A Theory of Foreign Policy*. Estados Unidos, Nueva York: Princeton University, Center of International Studies, 1962, pp. 6-7.

c.c Reconocimiento

Para finalizar la revisión conceptual de la política exterior, cabe responder a la siguiente interrogante: ¿cómo se ha manejado el concepto de 'política exterior' en Venezuela? Si bien no existe una respuesta uniforme, como se hizo mención anteriormente, es preciso contar con los aportes de varios autores venezolanos en materia, empezando por un aporte proveniente de la pluma del historiador Armando Rojas, quien en su obra, *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*, expone que "la política exterior de un país comprende los objetivos que el mismo persigue en sus relaciones con los demás miembros de la comunidad internacional, así como los medios de que el mismo se vale para lograr tales propósitos."[11]

A pesar de existir muchas más definiciones conceptuales sobre lo que es la política exterior, lo anteriormente expuesto es suficiente para un estudio histórico. Sin embargo, y sin detenernos en el aporte de Rojas sobre el tema, María Teresa Romero expone que la política exterior es el "…conjunto de decisiones y acciones que toma un Estado en un momento histórico determinado,"[12] por lo que ya estaría incluyendo en este sentido a los procesos de tomas de decisiones. Para llegar a dicha definición, Romero parte de lo siguiente:

www.bdigital.ula.ve

> De tal forma, una primera aproximación al término de política exterior es aquella que la conceptúa como parte de la política general de un Estado-nación, como una de las dimensiones de la acción política que realiza ese Estado. De allí que exista consenso entre los diversos analistas y teóricos de las Relaciones Internacionales en definir la política exterior como una política pública concreta, aquella que se proyecta hacia afuera, hacia el exterior de las fronteras nacionales.[13]

Lo que Romero menciona en estas líneas es, básicamente, un esbozo muy general de lo que constituye conceptualmente a la política exterior, si bien termina incorporando de manera mucho más explícita la proyección de lo que expone como 'una política pública concreta,' al mismo tiempo que menciona su propia naturaleza como dimensión de la política pública de un Estado. De igual manera, Romero le otorga a la política exterior un carácter de dimensión dentro de la acción política del Estado.

---

[11] ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*. Venezuela, Caracas: Editorial Arte, 1965, p. 24.

[12] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana. El proyecto democrático, 1959-1999. Segunda reedición corregida y ampliada*. Venezuela, Caracas: Editorial CEC, 2009, p. 21.

[13] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 19.

c.c Reconocimiento

Otro autor que no puede dejarse de lado al momento de ubicar el concepto de 'política exterior' es Alfredo Toro Hardy, quien describe dicho concepto no como algo único e indivisible, sino como un 'sistema nacional de política exterior,' el cual está compuesto por tres niveles que son las políticas temáticas, las políticas gubernamentales y las políticas de Estado.[14] Acto seguido, Toro Hardy define a la política exterior de Estado como "…la existencia de un conjunto sucesivo de políticas gubernamentales enmarcadas dentro de un lineamiento estratégico definido."[15]

Es este lineamiento estratégico, este hilo conductor inalterado, lo que incluye Toro Hardy como un elemento del concepto de política exterior. Para comprender este lineamiento estratégico, es preciso apelar al concepto aportado por los internacionalistas venezolanos Yoston Ferrigni, Carlós Guerón y Eva Josko de Gerón, al definirla como "un proceso de fines, medios, acciones, y resultados,"[16] lo cual significaría que la política exterior se constituye, así mismo, como un proceso que responde, tal como menciona Romero:

> …a los fines permanentes (objetivos nacionales de largo plazo) que la inspiran, los cuales se conciben como cualquier estado de cosas deseado; constituyen el ideal al cual se quiere llegar, cuya formulación general de largo plazo está, a su vez, orientada por el interés o intereses nacionales.[17]

www.bdigital.ula.ve

[14] Respecto a esto, Alfredo Toro Hardy manifiesta lo siguiente: "Cuando utilizamos el calificativo de política exterior estamos refiriéndonos genéricamente a lo que con mayor precisión terminológica podría denominarse como un sistema nacional de política exterior. En efecto, no puede hablarse de una política externa única e indivisible. Existen, por el contrario, diversos tipos de acciones políticas internacionales que se desarrollan a niveles distintos. En función de la amplitud y de la proyección en el tiempo de las diversas políticas desarrolladas, todo sistema nacional de política exterior podría, en principio, estratificarse a tres niveles diferentes. Encontraríamos así, dentro de una relación jerárquica ascendente, a las políticas exteriores temáticas, a las políticas exteriores gubernamentales y a las políticas exteriores estatales. De ellas tres, las dos primeras constituirían tan solo expresiones parciales e incompletas de un propósito en el área externa. Solo las políticas estatales – o de Estado – podrían presentarse como expresión de un propósito concreto en este campo." *Véase:* TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior*. Venezuela, Caracas: Proimagen Editores C.A., 1986, pp. 17-18.

[15] Inmediatamente seguido de estas palabras, Toro Hardy manifiesta lo siguiente: "En otras palabras, estaríamos hablando de la sujeción por parte de varias Administraciones gubernamentales sucesivas a un hilo conductor inalterado en materia de relaciones internacionales." *Véase:* TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior*…, p. 18.

[16] FERRIGNI, Yoston; GUERÓN, Carlos y JOSKO DE GERÓN, Eva. "Hipótesis para el estudio de una política exterior," en *Estudios de Caracas, Serie Gobierno y Política, Tomo VIII, Vol. 2*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1973, pp. 16-23.

[17] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 19.

c.c Reconocimiento

Con todo lo observado, lo que se puede comprender de la política exterior a nivel conceptual es que se trata de la dimensión de actuación de un Estado, desde el cual el mismo, como actor del sistema internacional, aplica un proceso en el cual confluye un sistema y un conjunto de intereses, decisiones y acciones proyectadas al exterior –de manera pública y notoria o de manera secreta–, apuntando a lograr un conjunto de objetivos y fines a corto, mediano y largo plazo en un determinado momento histórico.

En este punto, deben tomarse ahora las siguientes interrogantes: ¿Qué aspectos conforman la política exterior? ¿Cómo historiar dichos aspectos? Si bien se hace mención sobre las consideraciones teóricas y metodológicas en el siguiente apartado, se hace aquí una breve exposición al respecto, para no dispersar demasiado en el tema –ya que, como se expone en el siguiente apartado, resulta ser en extremo complejo eso de historiar la política exterior.

En diversas obras venezolanas en materia de política exterior venezolana, se ha apelado al manejo de los aspectos desde una perspectiva de evolución histórica, tomando en cuenta como aspectos de la política exterior los términos 'continuidades' y 'rupturas' que, en un trabajo de investigación histórica, permiten poner en evidencia los contrastes entre los distintos períodos de la política exterior venezolana.[18] Respecto a este estudio en particular, el enfoque recae en identificar las continuidades, que serían aquellos aspectos de la política exterior que se repiten entre diversos períodos históricos –sean estos contiguos o no–, a su vez confrontándolas con las 'innovaciones' en la política exterior venezolana, de manera más precisa en su proyección al continente asiático durante el período 1999-2013.

www.bdigital.ula.ve

[18] En particular, la tesis de Alexandra C. Ortega, titulada *Rafael Caldera y Hugo Chávez: Similitudes y diferencias en materia de política exterior, continuidades y rupturas*, y la de Rosenrry Y. Villegas, titulada *Rafael Caldera (1969-1974) y Hugo Chávez (1999-2007): Similitudes y diferencias en materia de política exterior, continuidades y rupturas*, así como otros autores que han trabajado a la política exterior venezolana, han manejado el tema en cuestión desde la perspectiva de las continuidades y las rupturas, o de las continuidades y las discontinuidades como mencionarían otros autores. Así mismo, en su artículo "La Política Exterior de la Era Bolivariana," Carlos Luna Ramírez sigue esta misma perspectiva de análisis en su afán por demostrar la transformación del gobierno de Hugo Chávez en lo que denomina 'régimen híbrido.' *Véase:* LUNA RAMÍREZ, Carlos. La Política Exterior de la Era Bolivariana: sus continuidades y rupturas y su transformación en "régimen híbrido" (2004-2013). *Doctrina, Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, n° 139, Diciembre 2013, pp. 11-48*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, pp. 44-46.

c.c Reconocimiento

Ahora bien, ¿por qué la política exterior venezolana dirigida al Asia? Tradicionalmente, tanto la historiografía como los documentos han demostrado que el acercamiento de Venezuela al continente asiático ha sido minúsculo y particularmente tímido, por dos razones fundamentales: (a) la distancia geográfica, ya que el continente asiático sería casi la antípoda del continente americano donde el territorio de Venezuela se encuentra ubicado, y ante una distancia tan grande las preferencias de la política exterior –en cuanto a la toma de decisiones se refiere– siempre recaerán mayormente en los vecinos antes que en Estados de un continente tan lejano;[19] (b) una razón un poco menos obvia que la primera pero igualmente válida, la multiculturalidad del continente asiático, así como sus notables diferencias con la cultura casi homogénea de América Latina,[20] actuarían más como un freno que como un estímulo a potenciales acercamientos en los diversos ámbitos de las relaciones internacionales.[21]

[19] Sobre este aspecto, el *Libro Amarillo* correspondiente al año 1999 expresa que la política exterior venezolana adoptada desde el principio por Hugo Chávez Frías, respecto a su proyección al continente asiático, fue de un impacto tal que, efectivamente, "…marca para Venezuela la salida de su zona geopolítica tradicional, como lo es Sur América y el Hemisferio Occidental." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999*… p. 181.

[20] Respecto a esto, las *Memorias* del Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores, correspondiente a los años 2012 y 2013, más bien hacen un particular énfasis en la consolidación de la visión de heterogeneidad y diversidad étnica tanto de Venezuela como de América Latina –que en este contexto denomina 'Nuestra América' por sentido de pertenencia–, considerando dicha visión como un objetivo estratégico y general de la política exterior venezolana, a su vez ligado al objetivo nacional de "afianzar la Identidad Nacional y Nuestroamericana," y al Objetivo Histórico IV que consiste en "contribuir al desarrollo de una nueva Geopolítica Internacional en la cual tome cuerpo un mundo multicéntrico y pluripolar que permita lograr el equilibrio del Universo y garantizar la paz planetaria." *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2013, pp. 259-261. Por otro lado, a pesar de la relativa homogeneidad característica de la cultura latinoamericana –que a su vez han impulsado una gran preferencia por la proyección local–, lo cual ha podido ser un aspecto de continuidad en la política exterior de Hugo Chávez, en el Libro Amarillo correspondiente al año 1999 se puede leer lo siguiente con respecto a las características del continente asiático: "la diversidad de la zona es caleidoscópica e incluye países con religiones no cristianas, con escrituras no alfabéticas, con tradiciones no occidentales, con sistemas económicos mixtos, con regímenes políticos cuestionados, con políticas exteriores objetadas, con conflictos abiertos o latentes…" *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999*… p. 181.

[21] Respecto a la diversidad cultural, es necesario poner a colación los aportes de Edward T. Hall sobre las culturas de bajo contexto (*low context*) y las de alto contexto (*high context*), así como sus efectos en la medida en que "diplomacy and political strategy can be seen as a kind of debate where the words cover years." HALL, Edward T. *The Silent Language*. Estados Unidos, New York: Doubleday & Company, 1959, p. 122.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Sin embargo, pese a estas dos razones fundamentales, la política exterior venezolana durante el mandato presidencial de Hugo Chávez experimentó una serie de transformaciones en distintos ámbitos, que estimuló un acercamiento sin precedentes al continente asiático, en comparación a los períodos presidenciales anteriores a él, siguiendo los lineamientos del Plan de la Patria y de la normativa vigente a partir de su ascenso al poder.[22]

Así mismo, el continente asiático tiene una peculiaridad que es clave comprender al momento de historiar la política exterior: es muy vasto y muy diversos, contabilizando a cincuenta y un Estados nacionales y territorios en su extensión continental e insular.[23] Sin embargo, existe una peculiaridad que debe tomarse en cuenta: la presencia de Venezuela en Asia aún siguió y sigue siendo minúscula, a tal punto que ocasionalmente se llegó a hablar de un vacío en la política exterior venezolana respecto a un actor clave en el continente asiático.[24]

De allí parte, entonces, la necesidad de historiar la política exterior venezolana, bajo el mandato presidencial de Hugo Chávez (1999-2013), frente al continente asiático, una labor de investigación que requirió una extensa revisión historiográfica y documental para poder tener nociones precisas sobre qué investigar, cuáles aspectos de la política exterior venezolana abordar, qué aspectos de la política exterior tienen mayor preponderancia y cuáles son los elementos que, por el tiempo de investigación y la disponibilidad de las fuentes, requerirán la ejecución de futuras investigaciones para darle mayor profundidad a este tema.

www.bdigital.ula.ve

[22] Si bien el mandato presidencial de Hugo Chávez tuvo desde el principio el impulso y el incentivo de modificar el ordenamiento jurídico a través de la reforma constitucional, la cual permitió elaborar y ratificar la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, la normativa jurídica que precedió a la reforma constitucional ya se constituía como la base de la política exterior venezolana.

[23] El caso del continente asiático es tan extenso y complejo, que no sólo comprende los cincuenta y un Estados nacionales y territorios mencionados, sino que también comprende una multitud de culturas que se encuentran englobadas dentro de cada uno de aquellos Estados y territorios.

[24] Lucena manifestó, respecto a la política exterior venezolana hacia India, que "la poca comprensión y falta de una visión integral de las potencialidades de las relaciones binacionales por parte de los funcionarios venezolanos ha relegado a un segundo plano a este país de Asia, tan importante entre los No-Alineados y en el contexto de las relaciones Sur-Sur." Véase: LUCENA, Hernán. India. Un vacío en la política exterior bolivariana. *Humania del Sur, Año 4, n° 6, Enero-Junio 2009, pp. 141-151*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África y Asia (CEAA), 2009, p. 141.

c.c Reconocimiento

Consideraciones teóricas y metodológicas

Uno de los aspectos teóricos y metodológicos a tomarse en cuenta cuando se investiga la política exterior, es el hecho de que "una dimensión de aprendizaje en política exterior que ha recibido atención académicamente es el uso de la historia por los decisores políticos,"[25] siendo el caso de que se genera una situación en la cual "las analogías históricas son empleadas como instrumentos básicos para ayudar a los decisores a identificar las situaciones de política exterior a las que se enfrentan —la 'definición de la situación' proverbial— y las posibles soluciones de política."[26]

Cuando se trata de estudiar la política exterior, la tendencia predominante ha sido emplear como base las teorías propias de la disciplina de las Relaciones Internacionales. A pesar de su relativa juventud respecto a los aportes teóricos de otras disciplinas científicas, las Teorías de las Relaciones Internacionales (TRI) se han desarrollado de tal manera que hay todo un conglomerado de postulados teóricos de diversa índole, cada uno con sus propias posturas ontológicas y epistemológicas.[27] Los desarrollos teóricos del área de las TRI han sido enmarcados dentro de los denominados Grandes Debates, de los cuales se han derivado, a su vez, otros debates teóricos menores –o 'sub-debates'– de donde se han generado distintas posturas teóricas.

www.bdigital.ula.ve

[25] Original en inglés: «One dimension of learning in foreign policy that has received scholarly attention is the use of history by decision makers». ALDEN, Chris y ARAN, Amnon. *Foreign Policy Analysis. New approaches*. Estados Unidos, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2017, p. 128.

[26] Original en inglés: «Historical analogies are employed as framing devices to help decision makers identify the foreign policy situations they face —the proverbial 'definition of the situation'— and possible policy solutions». ALDEN, Chris y ARAN, Amnon. *Foreign Policy Analysis…*, p. 128

[27] Respecto a esto, Esther Barbé toma como punto de partida sobre este tema 'las grandes tradiciones de pensamiento' –las cuales Martin Wright identifica al principio como Realismo, Racionalismo y Revolucionismo pero que posteriormente denominaría Maquiavelismo, Grocianismo y Kantismo; por su parte, Hedley Bull las identificaría como tradición hobbesiana, grociana y kantiana–, las cuales actuarían como punto de partida de las Teorías de las Relaciones Internacionales en la medida que la visión sobre la naturaleza de las relaciones internacionales, al mencionar que: "Así pues, las tradiciones de pensamiento quedar recogidas en la moderna teoría de las relaciones internacionales, de manera significativa, a través del debate idealismo-realismo. Una vez establecidos los términos de este debate, propio de la dimensión filosófico-normativa aportada por las tradiciones de pensamiento, se entra en las consideraciones científicas sobre la moderna disciplina que, como veremos, han sido a su vez motivo de división y de debate entre los teóricos de las relaciones internacionales." *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 50. Sin embargo, Barbé advierte que "el sustrato filosófico-normativo, desarrollado por autores como Wright, Bull o Donelan, constituye en realidad el punto de partida en términos de debate en la moderna disciplina de las relaciones internacionales," haciendo referencia al Primer Debate entre las teorías del Idealismo y del Realismo. *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 49.

c.c Reconocimiento

Los Grandes Debates se caracterizan de la siguiente manera: el Primer Debate, entre el Idealismo de la década de 1920 y el Realismo de la década de 1940; el Segundo Debate, que confrontó a las teorías ya denominadas 'tradicionales' del Primer Debate con las posturas 'behavioristas' de la década de 1950; el Tercer Debate, denominado también como 'debate interparadigmático' entre el Neorrealismo, el Neoliberalismo y la Teoría de la Dependencia; el Cuarto Debate, que confrontaría a las anteriores teorías estructuralistas, consideradas como 'racionalistas' en esta etapa, con las posturas 'reflexivistas' como el Postmodernismo, la Teoría Crítica y el Feminismo; y el Quinto Debate, donde los postulados de las ciencias puras permean en las ciencias sociales.

Por otro lado, existe un compendio de teorías de lo que se conoce como Análisis de Política Exterior (APE), las cuales son variadas y presentan ciertas connotaciones dedicadas al tratamiento teórico y analítico de la política exterior, si bien algunas de estas teorías encuentran su origen en las TRI. Entre las teorías más empleadas se encuentran las planteadas por Graham T. Allison, las cuales consisten en modelos de toma de decisiones, enmarcados dentro del Segundo Debate como teorías 'behavioristas,' proyectados a su vez desde tres dimensiones de análisis –racional, organizacional y burocrático–, y se tratan de modelos ampliamente utilizados para el estudio de la política exterior,[28] a pesar de que presentan el inconveniente, de la misma manera como ocurre con gran parte de la literatura en materia de Relaciones Internacionales, de ser modelos propuestos desde una perspectiva estadounidense.[29]

www.bdigital.ula.ve

[28] Sobre este aspecto de los tres modelos de Allison, Fabio Sánchez y Clara Acosta mencionan que: "Preocupado por la Crisis de los Misiles (1962), Graham Allison desarrolló tres modelos de análisis de toma de decisión. Desde entonces se han convertido en un referente para el estudio de la política exterior. Su valor radica en la originalidad del enfoque, ya que con los tres modelos revisó las diferentes opciones que el presidente John F. Kennedy y sus asesores evaluaron ante la compleja situación de la seguridad nacional estadounidense: misiles nucleares en su vecindario próximo." *Véase:* SÁNCHEZ, Fabio y ACOSTA, Clara. "Capítulo VI. Análisis de Política Exterior," en *Fabio Sánchez y Nicolás Liendo (Ed.), Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, pp. 153-183.* Colombia, Bogotá: Universidad Sergio Arboleda, 2020, pp. 159-160-

[29] Respecto a esto, William A. Hazleton expresa los siguiente: "Los modelos de Allison también señalan otro problema serio. El análisis de política exterior tiene una clara etiqueta 'Made in USA'. No sólo se han desarrollado los enfoques y teorías en Estados Unidos. También se basan en gran medida – a pesar de los esfuerzos para asegurar objetividad y rigor analítico – en la experiencia política norteamericana de pluralismo, democracia y descentralización política y administrativa." *Véase:* HAZLETON, William A. "Procesos de decisión y políticas exteriores," en *Documento de Trabajo n° 1. Análisis y formulación de la política exterior, pp. 4-24*. Chile, Santiago: PNUD-CEPAL, Proyecto de Cooperación con los Servicios Exteriores de América Latina, 1988, p. 23.

c.c Reconocimiento

En líneas generales, las teorías de APE se dividen en tres grandes grupos: las teorías centradas en el agente –*agent-oriented*–, las cuales están enfocadas en el análisis directo del actor, bien sea el Estado o el gobernante del mismo; las teorías centradas en las acciones –*action-oriented*– que, por su parte, se enfocan en el conjunto de medidas ejecutadas por los actores de la política exterior, a la postre los agentes burocráticos que la planifican y aplican sus medidas al exterior; y las teorías centradas en los resultados –*result-oriented*– que explican las consecuencias de la política exterior.

Ahora bien, si se toma en consideración a la relación entre las Relaciones Internacionales y la Historia, particularmente al momento de historiar la política exterior, Francis L. Loewenheim hace mención al método histórico "científico" de Leopold von Ranke, agregando además que su énfasis en "la primacía de la política exterior" como uno de los aspectos más importantes de su metodología,[30] lo cual se hace evidente con la afirmación de que el Estado debe ser guiado en sus acciones por sus mejores intereses, que Ranke interpreta en términos de política exterior,[31] cuando afirma que "la posición de un Estado en el mundo depende del grado de independencia al cual se ataña."[32] Por su parte, ya en el siglo XX, Hans Morgenthau expone que:

www.bdigital.ula.ve

> Lo que es verdad en el carácter de las relaciones internacionales también lo es en el Estado-nación como punto de referencia final de la política exterior contemporánea. Mientras el realista piensa que el interés es el parámetro permanente mediante el que debe juzgarse y dirigirse la acción política, la conexión contemporánea entre el interés y el Estado-nación es producto de la historia y, en consecuencia, está condicionada a desaparecer con el trascurso de la historia.[33]

---

30 LOEWENHEIM, Francis L. "Un legado de esperanzas y de dudas: reflexiones sobre el papel de la historia y los historiadores en la política exterior norteamericana, a partir del siglo XVIII," en *Francis L. Loewenheim (Comp.), Historiadores y Diplomáticos. El papel de la historia y de los historiadores en la política exterior norteamericana, pp. 1-125*. Traducción al español por Manuel Ortuño. México, México D.F.: Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, 1968, pp. 25-26.

31 IGGERS, Georg G y MOLTKE, Konrad von. "Introduction," en *Leopold von Ranke, The Theory and Practice of History, pp. xv-lxxii*. Estados Unidos, Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, 1973, p. li.

32 Original en inglés: «The position of a state in the world depends on the degree of independence it has attained». RANKE, Leopold von (1836). "A dialogue on politics," en *The Theory and Practice of History, pp. 102-130*. Estados Unidos, Indianapolis: The Bobbs-Merrill Company, 1973, pp. 117-118.

33 MORGENTHAU, Hans (1948). *Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz*. Traducción de Heber W. Olivera. Argentina, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., 1985, pp. 20-21.

c.c Reconocimiento

De esta forma es posible observar que, frente a los estudios relativos a la política exterior como parte de la investigación de las relaciones internacionales, "la influencia de la disciplina histórica en las relaciones internacionales es una evidencia,"[34] aun cuando Jean-Baptiste Duroselle, por ejemplo, manifestara que "al hacer una 'historia diplomática' no pretendía cubrir todas las relaciones internacionales,"[35] por lo cual, en pocas palabras, "allí queda una vertiente significativa del APE que, tal como los estudios diplomáticos, tiene una gran deuda con el método histórico."[36]

Ahora bien, a pesar de lo que se mencionado anteriormente, y de manera breve para no terminar generando confusión al lector –particularmente si el lector es un estudiante o un profesional del ámbito de las Relaciones Internacionales–, tanto las TRI como las teorías de la APE no son suficientes para considerarlas como base teórica de este estudio, particularmente porque se trata de un estudio de investigación histórica, por lo cual es necesario revisar lo que se conoce como la Teoría de la Historia. Para empezar, es necesario mencionar la base teórica adoptada como punto de partida para poder definir con mayor precisión al método de investigación.

www.bdigital.ula.ve

De esta manera, y tomando en consideración la ilustración de John J. Mearsheimer de que, "en breve, el mundo puede ser usado como un laboratorio para decidir cuales teorías explican mejor la política internacional,"[37] junto con las palabras de Antonio Truyol y Serra sobre el hecho de que "como en todas las ciencias relativas al hombre, en la política y la sociología es la historia el equivalente de la experimentación en las ciencias naturales,"[38] fue preciso apelar tanto a la Teoría de la Historia como a la metodología de la investigación histórica para poder abordar el tema de estudio planteado.

---

[34] BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*. España, Madrid: Técnos, 1995, p. 33.

[35] Original en francés: «En faisant une "histoire diplomatique" je n'ai pas pretendu couvrir l'ensemble des relations internationales». DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Histoire diplomatique de 1919 à nos jours*. Francia, Paris: Jurisprudence Générale Dalloz, 1971, p. 6.

[36] Original en inglés: «…there remains a significant strand of FPA which, like diplomatic studies, owes a great debt to historical method». ALDEN, Chris y ARAN, Amnon. *Foreign Policy Analysis…*, p. 4.

[37] Original en italiano: «In breve, il mondo può essere usato come un laboratorio per decidere quali teorie sphieghino meglio la politica internazionale». MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza. L'America, le guerre, il controllo del mondo*. *Traduzione di Bruno Amato e Anna Airoldi*. Italia, Milano: EGEA, Università Bocconi Editore, 2008, p. 7.

[38] Citado en BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 33.

c.c Reconocimiento

Para este estudio en particular, y dado que el investigador involucrado en su realización, a pesar de tener una amplia formación en materia de Relaciones Internacionales y de política exterior, no tiene desde el principio una formación profesional en el ámbito de la Historia,[39] se ha apelado a la guía del profesor Herman Paul, quien sobre su propia obra, titulada *La Llamada del Pasado,* expresa que:

> …esta es una sencilla introducción dirigida a estudiantes universitarios que no hayan tenido ningún contacto anterior con la teoría de la historia. No pretende cubrir todos los temas de interés para los teóricos de la historia, tan solo espera despertar el interés de sus lectores, incentivarlos a reflexionar sobre las formas en que los seres humanos se relacionan con sus pasados y proporcionarles herramientas intelectuales para hacerlo.[40]

En esta obra, justamente, se encuentra una primera guía sobre las distintas posturas existentes en los que se denomina Teoría de la Historia, siendo el caso de que el autor identifica dos tendencias actuales –la filosofía de la historiografía y la teoría de la historia multidimensional– donde se encuentran enmarcadas las distintas posturas dentro del debate teórico, entre las cuales se encuentran el Narrativismo, el Intencionalismo o Modelo Intencional, el Correspondentismo o Coherentismo –que suele asociarse con el Positivismo–, la Hermenéutica y los modelos de Cobertura Legal, Probabilístico y Comparativo. Es preciso exponer de manera breve cada una.

www.bdigital.ula.ve

El Narrativismo se trata de una postura teórica representada por autores como Hayden White y Louis O Mink, los cuales "…establecían una distinción fundamental entre la vida vivida y la vida narrada," [41] a lo cual se le sumaría el hecho de que "desde su perspectiva, esta distinción era una consecuencia lógica de la observación de que hay diferentes patrones narrativos a disposición de las personas que quieren narrar el relato de su vida…"[42]

---

[39] Cabe destacar que el autor de este estudio posee conocimientos profundos en materia de relaciones internacionales y de política exterior, principalmente porque se tituló como Licenciado en Estudios Internacionales, grado que obtuvo en la Universidad Central de Venezuela el 1° de julio de 2011. Eso, por una parte, le da una ventaja respecto al tratamiento ontológico y epistemológico sobre la política exterior, pero le generaría una desventaja al momento de estudiar la política exterior venezolana desde la perspectiva del historiador profesional, cuestión que, justamente, persigue compensar y complementar con los conocimientos adquiridos en la Maestría en Historia de Venezuela de la Universidad de Los Andes.

[40] PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado. Claves de la teoría de la historia*. Traducción de Virginia Maza. España, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2016, p. 24.

[41] PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 115.

[42] PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 115.

c.c Reconocimiento

A esto también se le agrega la sugerencia de que la narrativa, el relato, no coincide con la realidad, con la vida propiamente dicha,[43] por lo que, "de esta forma, las estructuras narrativas no se encuentran en el pasado, sino que se imponen a él."[44] Así mismo, sobre la crítica al Narrativismo, realizada por D. Carr, Herman Paul agrega lo siguiente:

> Mientras Carr ve un relato en prácticamente todo lo que anticipa el futuro, White habla explícitamente de "formas de relato arquetípicas," es decir, no de relatos en sí, sino de formas de relato, y no de todas las formas de relato, sino de los tipos básicos típico-ideales que han caracterizado la literatura occidental y la historiografía en los siglos pasados.[45]

De tal manera que el Narrativismo presenta una falla ontológica y epistemológica notable, dado que su postulado sobre la separación entre realidad y relato, así como su basamento en 'formas de relato arquetípicas,' sería totalmente descartado en cualquier estudio que implique directamente a las relaciones internacionales y la política exterior, inclinadas a la observación de eventos reales.[46]

Por su parte, el Intencionalismo, denominado también Modelo Intencional, cuyo máximo exponente es el filósofo de la historia canadiense William Dray, presenta la característica de basarse, tal como su propio nombre sugiere, en las intenciones más que en las causas, en la medida en que "mientras que las causas son factores externos que actúan sobre un individuo, las intenciones o razones (como prefiere decir Dray) son motivos, consideraciones e intenciones de los propios individuos."[47]

www.bdigital.ula.ve

---

43 Herman Paul lo expresa de la siguiente manera: "Esta variedad sugiere que las formas de relato no coinciden con la vida en sí." *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 115.

44 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 115.

45 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 118.

46 Respecto a esto, John J. Mearsheimer hace un importante énfasis en esto, al expresar que "poiché la verifica definitiva di ogni teoria sta nella sua adeguatezza a spiegare eventi del mondo reale, ho fatto ogni sforzo per mettere a confronto le mie tesi con l'evidenza storica." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, p. 5. Por esta razón, Antonio Truyol también expresa lo siguiente: "Como en todas las ciencias relativas al hombre, en la política y la sociología es la historia el equivalente de la experimentación en las ciencias naturales, a modo de gigantesco laboratorio de las experiencias colectivas en los diversos órdenes de la cultura." *Véase:* TRUYOL Y SERRA, Antonio. "La Teoría de las Relaciones Internacionales como Sociología. Introducción al estudio de las relaciones internacionales," en *Revista de Estudios Políticos, Vol. LXI, n° 96, Noviembre/Diciembre 1957, pp. 293-341*. España, Madrid: Instituto de Estudios Políticos, p. 325.

47 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, pp. 167-168.

c.c Reconocimiento

En este contexto, entonces, el modelo en cuestión "…otorga un peso especial a las decisiones tomadas por individuos concretos…,"[48] lo cual, pudiera pensarse, coincidiría con lo que se ha postulado en las teorías de la APE centradas en el agente, salvo por un aspecto particular de esta postura teórica: "El modelo intencional, por tanto, no se centra en lo que les sucede a las personas, sino en lo que Dray denomina 'la lógica de las acciones'."[49]

Por su parte, el Correspondentismo, conocido también como 'teoría de la verdad como correspondencia' y enmarcada dentro del Positivismo, postula "…que una afirmación es verdadera si se corresponde con la realidad (en cuanto una afirmación atribuye propiedades a cosas, acontecimientos o estados de las cosas que muestran esas propiedades también en la realidad)."[50] Es necesario precisar la comprensión entre 'la verdad' y 'el esclarecimiento de la verdad,'[51] a pesar de que en este caso esta comprensión presenta una falla de diseño: "Todo esto, no obstante, pasa por alto el hecho de que no es posible inspeccionar la realidad histórica."[52]

El Modelo de Cobertura Legal, del cual uno de sus máximos exponentes es Carl Gustav Hempel, postula que los acontecimientos históricos obedecen a una relación de causa-efecto, en una secuencia que Hempel denomina 'ley de cobertura' en la cual "si estos acontecimientos (causas) suceden, entonces es lógico que se produzcan otros acontecimientos (efectos)."[53] El Modelo de Cobertura Legal se basa en el hecho de que "…las causas son factores externos que actúan sobre un individuo…,"[54] al mismo tiempo que se centra en los aspectos generales de los acontecimientos.[55]

www.bdigital.ula.ve

---

48 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 167.

49 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 168.

50 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 184.

51 En este aspecto, llama la atención lo que menciona Herman Paul respecto al hecho de que "una afirmación es verdadera si se corresponde con la realidad (histórica), apelando también a un ejemplo que manejó en su obra para poder explicar al Correspondentismo: "De esta manera: este ejemplo muestra la necesidad de distinguir entre lo que entendemos por verdad y la forma en que podemos determinar la verdad de una afirmación." *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 185.

52 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 186.

53 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 163.

54 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 167.

55 Respecto a la crítica de Dray al Modelo de Cobertura Legal, Herman Paul expresa lo siguiente: "Una segunda diferencia respecto al modelo de cobertura legal es que el modelo intencional no se orienta a aspectos generales de los acontecimientos (lo que convierte a la Revolución iraní en una revolución), sino a sus aspectos particulares (la naturaleza particular de la Revolución iraní)." *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 168.

c.c Reconocimiento

En este modelo, por tanto, se persigue responder a las interrogantes explicativas –¿por qué?– más que a las interrogantes descriptivas –¿cómo?– al momento de desarrollarse la investigación histórica,[56] con un inconveniente en particular que constituye la crítica al Modelo de Cobertura Legal: la afirmación de Hempel de que "…las leyes en las que se basan los historiadores sus explicaciones deberían ser universales."[57]

Por su parte, el Modelo Probabilístico, propuesto por el propio Hempel y considerado por tanto como una "…versión aligerada del modelo de cobertura legal…,"[58] encuentra la peculiaridad de que "a diferencia del modelo original, esta variante no afirma que las causas C1, C2 y C3 siempre conduzcan al efecto E, sino que hay una gran probabilidad de que lo hagan."[59] En este sentido, se trata de un modelo teórico que admite excepciones debido al estudio del "…comportamiento caprichoso y en ocasiones impredecible del ser humano."[60]

El Modelo Comparativo, entre cuyos proponentes se encuentran el filósofo australiano John J. Mackie y el teórico de la historia holandés Chris Lorenz, encuentra su base en la necesidad de explicaciones, por lo cual "…presupone que, tanto en la investigación como en la vida diaria, esta necesidad no surge cuando las personas perciben la existencia de patrones o regularidades, sino cuando les intrigan unos acontecimientos fuera de lo normal."[61] Así mismo, respecto a este modelo teórico en particular, Herman Paul expone que:

www.bdigital.ula.ve

> En segundo lugar, la diferencia entre "normal" y "extraordinario", o entre "habitual" y "desacostumbrado" depende en gran medida de lo que alguien experimente como normal o defina como habitual. Sin embargo, el horizonte de expectativas del investigador, o la "situación habitual" respecto a la que destaca lo "desacostumbrado", no solo sirve como el motivo para preguntar por el "por qué", sino que también ayuda a decidir qué se explica exactamente. Lorenz expone que toda explicación presume una clase de diferencia (otro acontecimiento, otro estado de cosas, otro devenir de los acontecimientos con los que se compara el acontecimiento en cuestión).[62]

---

56 Herman Paul menciona que Willian Dray admite la debilidad del Intencionalismo respecto al Modelo de Cobertura Legal en este sentido. *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 169.
57 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 171.
58 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 171.
59 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 171.
60 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 171.
61 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 172.
62 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 173.

c.c Reconocimiento

En este sentido, y dado que este modelo "…no pone ninguna objeción a la atención que presta Hempel a los aspectos generales de los acontecimientos históricos, sino que se manifiesta en contra del supuesto de que las explicaciones históricas deban basarse en regularidades," a diferencia del modelo intencional, el Modelo Comparativo pudiera coincidir en mayor medida con el manejo teórico de las TRI y del APE, en buena parte porque "el sentido que tienen las comparaciones es que con ellas los historiadores pueden ir tachando diferentes explicaciones posibles."[63] Así mismo, el hecho de que en este modelo se considera que "una explicación no solamente es aceptable cuando hay pruebas positivas de ella, sino ex negativo, es decir, cuando se han descartado las demás explicaciones posibles por poco verosímiles,"[64] permite proceder con una investigación histórica más acorde a un objeto de estudio enmarcado dentro de las relaciones internacionales y la política exterior.

Finalmente, la Hermenéutica no sólo se trata de un postulado dentro de la Teoría de la Historia, sino que prácticamente se constituye como un paradigma dentro de ella,[65] cuyo exponente más prominente es Hans-Georg Gadamer, quien "…elabora una teoría sobre la interpretación histórica que no considera represora la relación material con el pasado, sino estimulante…,"[66] y que se enfoca en la noción de prejuicio, que, para él, se trata de un elemento indispensable en la investigación histórica, en la medida en que "toda interpretación debe comenzar en alguna parte, con una primera intuición, un primer pensamiento o una primera conjetura sobre lo que está en juego."[67] Respecto al proceso de interpretación de Gadamer, Herman Paul menciona lo siguiente:

www.bdigital.ula.ve

63 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 174.
64 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 175.
65 Respecto a esto, Miquel À. Marin Gelabert menciona lo siguiente: "En todo caso, la voluntad sistemática de cumplir el camino completo de una revisión de la teoría de la historia se encuentra en la base de su interés por el devenir de algunos paradigmas (desde el neokantismo al historicismo y la hermenéutica), y de sus personajes centrales de los siglos XIX y XX (Rickert, Meinecke, Gadamer), segundo vector de desarrollo de su obra, y tiene mucho que ver con su análisis de la configuración del historiador en las décadas del cambio de siglo XIX-XX." *Véase:* MARIN GELABERT, Miquel À. "Herman Paul y la teoría de la historia en el siglo XXI," en *Herman Paul, La Llamada del Pasado. Claves de la teoría de la historia, pp. 7-17*. España, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2016, p. 13.
66 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 94.
67 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 95.

c.c Reconocimiento

> La interpretación comienza con un prejuicio (entendido aquí de forma literal como juicio inicial y provisional), pero no se queda ahí: el juicio provisional debe ser puesto a prueba, pulido y adaptado. Gadamer, por tanto, no solo comprende en términos históricos el sujeto interpretativo (el historiador), sino también el proceso histórico. Las interpretaciones se elaboran con el tiempo. Se desarrollan a través de la verificación, de la crítica, de la argumentación y del conocimiento del asunto en cuestión. Así, si queremos hacerle justicia a esa dimensión histórica del proceso interpretativo, no deberíamos despreciar los prejuicios por ser ingenuos o arrogantes, sino reconocer que desempeñan un papel fundamental en el proceso.[68]

De lo que manifiesta Herman Paul respecto al proceso de interpretación de la Hermenéutica, es posible extraer que dicho proceso, al tomar como punto de partida un prejuicio o idea provisional –lo cual hace necesario apelar a la revisión de los significados conceptuales de las temáticas a historiar–, permite construir el relato histórico a través del tiempo, a medida que se profundiza en la investigación.

Junto con esto, la Hermenéutica ha jugado su papel en el análisis de las relaciones internacionales, siendo el caso de que la misma presenta dos aspectos constitutivos, cuales son la ontología y la lingüisticidad,[69] lo cual implica un manejo conceptual del objeto de estudio a la par de considerar que, tal como mencionan Beatriz Tiusabá, Robert Barreto y Luz Cerón:

www.bdigital.ula.ve

> …las verdades son el resultado del análisis hermenéutico, que permiten una verificación de esa relación entre el enunciado y la cosa, sin ser estrictamente fiel entre el uno y la otra, y de alguna manera esto condiciona a la verdad a una proyección no perenne.[70]

Ahora bien, con todo lo examinado anteriormente, cabe preguntarse lo siguiente: ¿Cuál es la postura más adecuada para adoptar como base teórica al momento de historiar la política exterior? ¿De qué manera confluyen la postura en cuestión, las teorías de la APE y las TRI? Si bien la Hermenéutica ha jugado su papel en el análisis de las temáticas de las relaciones internacionales, la más cónsona con el objeto de estudio planteado es el Modelo Comparativo, por diversos motivos.

---

68 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 96.

69 TIUSABÁ GÓMEZ, Beatriz H.; BARRETO GONZÁLEZ, Robert y CERÓN RINCÓN, Luz Alejandra. "Hermenéutica, realidad y método en la disciplina de las Relaciones Internacionales," en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Nueva Época, Año LXIV, n° 236, mayo-agosto 2019, pp. 217-238.* México, México D. F.: Universidad Nacional Autonoma de México, p. 231.

70 TIUSABÁ GÓMEZ, Beatriz H.; BARRETO GONZÁLEZ, Robert y CERÓN RINCÓN, Luz Alejandra. "Hermenéutica, realidad y método en la disciplina de las Relaciones Internacionales…," p. 231

c.c Reconocimiento

En primer lugar, presenta mucha versatilidad para abordar los acontecimientos históricos, a la vez que permite instrumentalizar las comparaciones entre hechos históricos, dado que ellas "…no ofrecen respuestas directas a las preguntas por el 'por qué', pero hacen el trabajo de criba para el historiador, al declarar falsas las hipótesis inverosímiles y limitar así el rango de respuestas posibles."[71]

En segundo lugar, tomando en consideración las continuidades y las innovaciones de la política exterior como una tendencia en muchas de las obras escritas en ilustrar las vicisitudes de un determinado período histórico, en contraste con uno o varios períodos anteriores, el Modelo Comparativo ofrece la posibilidad de historiar la política exterior desde las verosimilitudes entre distintos períodos históricos de la política venezolana, sobre todo si lo que se persigue es capturar las irregularidades, las anomalías, las innovaciones en este caso, de lo que se pretende estudiar.[72]

En tercer lugar, se considera en el Modelo Comparativo que las "inferencias y explicaciones son, ambas, propuestas para interpretar el material fuente."[73] Esto indicaría que existe siempre la conexión entre la teoría y el método en toda investigación, histórica o de otras ciencias sociales, al punto que muchos de los teóricos de la historia "…han pasado a mostrar un interés muy especial por la operacionalización del concepto de verdad."[74]

www.bdigital.ula.ve

---

71 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 175.

72 Sobre el Modelo Comparativo, Herman Paul menciona un aspecto muy particular que calza en lo mencionado en estas líneas: "El modelo comparativo presupone que, tanto en la investigación como en la vida diaria, esta necesidad no surge cuando las personas perciben la existencia de patrones o regularidades, sino cuando les intrigan unos acontecimientos fuera de lo normal." *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 172.

73 El autor agrega más adelante que "la cuestión no es si se corresponden con una realidad histórica, sino si son más verosímiles que otras propuestas de interpretación." *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 175.

74 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 190. Esto se toma en consideración a pesar de la advertencia previa de Herman Paul sobre que "…la teoría de la historia no indica cómo pensar históricamente, sino que examina qué es en realidad el pensamiento histórico." *Véase:* PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 33. Junto con esto, es preciso tomar en cuenta lo que menciona Renzo Ramírez Bacca respecto al método histórico y particularmente a su vínculo con el Modelo Comparativo: "En cuanto a las técnicas, siempre nos estaremos apoyando en documentos, entrevistas, observaciones y cuestionarios, aunque lo tradicional desde un enfoque tradicional historicista es el uso de documentos. Sin embargo, la escogencia y consolidación de la base empírica siempre se hará a través de la crítica de fuentes, sin desconocer que implícitamente tendremos el método comparativo, que es parte de esa misma técnica y de otros métodos como el análisis diacrónico o sincrónico sobre el objeto de estudio." *Véase:* RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica a la investigación histórica. Guía para historiar en las ciencias sociales*. Colombia, Medellín: Universidad Nacional de Colombia (UNAL), 2010, p. 41.

c.c Reconocimiento

A partir de aquí, sería preciso empezar a hacer mención sobre la conexión entre lo que se conoce como el marco teórico y el marco metodológico del presente estudio, no sin antes hacer una ulterior mención sobre un aspecto preciso de las consideraciones teóricas aplicadas en esta investigación. El Modelo Comparativo, como Teoría de la Historia, actúa como la base fundamental que permite alinear la investigación aquí desarrollada, pero no se trata, en todo caso, de la única teoría considerada para crear la narrativa histórica. Dado que el objeto de estudio es la política exterior en su sentido abstracto, y la política exterior venezolana en su sentido concreto, se tomaron en cuenta algunas teorías en particular para poner tener un panorama preciso del contexto que se está historiando, una de ellas es el Realismo Ofensivo, tomado de las TRI, y los modelos teóricos de Graham T. Allison que, si bien provienen también de las TRI desde la corriente behaviorista, conforman el compendio teórico del APE.

El Realismo Ofensivo permite adquirir una comprensión de la conducta racional de los Estados, los cuales, como poseedores de capacidades ofensivas a través de instrumentos militares, deben interactuar entre sí dentro de un mundo por naturaleza anárquico, en total desconocimiento certero de las intenciones de cada quien, y considerando ante tales circunstancias la necesidad de supervivencia dentro del sistema internacional, cinco proposiciones fundamentales de la teoría que, juntas, permiten comprender tres patrones de conducta en los propios Estados: temor, autoayuda y maximización del poder.[75]

www.bdigital.ula.ve

En el Realismo Ofensivo, además, se toman en cuenta las estrategias de supervivencia que los Estados adoptan ante tales circunstancias, las cuales son de dos tipos: las estrategias para ganar poder – contándose allí a la guerra, el chantaje, el *bait and bleed* y el desangramiento–,[76] las estrategias contra los agresores –que incluyen el equilibrio y el *buck-passing* o 'pase de pelota'–[77] y las estrategias para ceder poder, que el propio Mearsheimer considera son las que cualquier gran potencia o Estado en general debe evitar –el *appeasement* o apaciguamiento, y el *bandwagoning* o encarrilamiento.[78]

[75] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, pp. 28-29.
[76] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, pp. 135-142.
[77] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, pp. 143-148.
[78] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, pp. 149-152.

c.c Reconocimiento

Una última consideración dentro del Realismo Ofensivo es la inclusión de la configuración arquitectónica del sistema internacional como aspecto clave para comprender las principales causas de guerra, en la medida en qué cantidad de actores, más precisamente la cantidad de grandes potencias, hace presencia dentro del sistema internacional y cuánta cuota de poder relativo posee cada actor en dicho sistema.[79] Al combinarse estas dos dimensiones, se producen como sistemas lógicamente posibles a la bipolaridad, que en el mundo real tiende a ser equilibrado entre dos grandes potencias, la multipolaridad simétrica o equilibrada, donde dominan tres o más grandes potencias, y la multipolaridad asimétrica y desequilibrada, en cuyo espacio las grandes potencias en cuestión conviven con una hegemonía potencial.[80] Este aspecto del Realismo Ofensivo es el que toma mayor importancia, para comprender el contexto global del período 1999-2013 y para comprender el discurso de la multipolaridad.

El Realismo Ofensivo, como teoría, permitió manejar ciertos aspectos conceptuales y de discurso contextual en este estudio, sin pretender aplicar sus postulados de una manera explicativa dado que el presente estudio versa sobre la investigación histórica, no sobre el análisis de las relaciones internacionales y mucho menos sobre la predictibilidad que persigue este tipo de teorías. Se hizo mención, en esta teoría específica, a la conducta racional de los Estados, un terreno que ya se maneja dentro del APE y que los modelos teóricos de Graham T. Allison inspeccionan desde tres perspectivas: el modelo del actor racional, el modelo del proceso organizacional y el modelo de la política burocrática.

www.bdigital.ula.ve

En el Modelo del Actor Racional, Allison intentó explicar los eventos internacionales desde los objetivos y los cálculos de las naciones y de los gobiernos,[81] en la medida en que estos actores persiguen la elección de maximización de valor, en la misma medida que los Estados, para el Realismo Ofensivo, persiguen como patrón de conducta la maximización del poder. En dicho modelo se contempla el estudio de las metas y los objetivos, las alternativas, las consecuencias y la elección final.

---

79 MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, p. 305.

80 MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...*, p. 306.

81 En este aspecto, Graham T. Allison menciona que "the attempt to explain international events by recounting the aims and calculations of nations or governments is the trademark of the Rational Actor Model." *Véase:* ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision. Explaining the Cuban Missile Crisis*. Estados Unidos, Boston: Little, Brown and Company, 1971, p. 10.

c.c Reconocimiento

En el Modelo del Proceso Organizacional, la conducta estatal o gubernamental no es entendida como una elección deliberada, a diferencia del Modelo del Actor Racional, sino que se trata de una respuesta que emana del funcionamiento de grandes organizaciones que operan de acuerdo a patrones estandarizados de conducta.[82] En este modelo en particular el análisis viene siendo contemplado en la respuesta organizacional como unidad de análisis[83] y los conceptos organizativos –tales como los actores organizacionales, la relación entre los problemas factorizados y el poder fraccionado, las prioridades y las percepciones parroquiales, y la acción como respuesta organizacional–, el control y la coordinación centralizada, y la decisión de los estadistas o líderes de gobierno en activar uno o varios programas ante un estímulo determinado.[84]

En el Modelo de la Política Burocrática, por su parte, la conducta estatal no proviene de una elección racionalmente deliberada por parte del Estado –del estadista, en todo caso– ni de la activación estandarizada de un mecanismo o plan dentro de una organización concreta, sino que resulta de la interacción entre un grupo de jugadores individuales jerarquizados –los 'jefes,' los 'indios' y los jugadores *ad hoc*– dentro del aparato burocrático del Estado,[85] los cuales presentan cada quien un cúmulo de metas e intereses, de prioridades y percepciones parroquiales, de posturas y posiciones, y de tiempos límite y encaramientos,[86] todo ello confluyendo dentro de un conjunto de esquemas de juego consistentes en los resultados políticos, la relación entre la acción y la intención, la relación entre los problemas y las soluciones, la relación jerárquica y horizontal de cada uno de los actores dentro del *bureau*, así como otros factores en juego que terminan determinando la decisión política final.[87]

www.bdigital.ula.ve

---

[82] Allison lo manifiesta de la siguiente manera: "Governmental behavior can therefore be understood, according to a second conceptual model, less as deliberate choices and more as outputs of large organizations functioning according to standard patterns of behavior." *Véase:* ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision…*, p. 67.

[83] ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision…*, pp. 78-80.

[84] A esto se debe agregar que todo ello conforma lo que Allison llama 'procedimientos operativos estándar, o *standard operating procedures* (SOP), como implementación organizacional ante diversas opciones disponibles. *Véase:* ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision…*, pp. 80-95.

[85] ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision…*, pp. 164-165.

[86] ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision…*, pp. 166-168.

[87] Entre los factores que menciona Allison se encuentran: el principio de mayoría simple o 51-49; las relaciones infra-nacionales e internacionales; la diferencia que genera la postura de cada actor respecto a su responsabilidad de acción; las percepciones, las expectativas y las comunicaciones fallidas; la reticencia; e incluso el estilo de juego presente en cada actor. *Véase:* ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision…*, pp. 174-180.

c.c Reconocimiento

Cabe destacar que, en el caso de los modelos teóricos propuestos por Allison, así como también ocurre en el caso del Realismo Ofensivo de Mearsheimer, lo que se persigue es manejarlos como puntos de referencia teórico-conceptuales, de tal manera que la comprensión de la política exterior venezolana, como objeto de estudio de la presente investigación, sea mucho más precisa en la medida de lo posible.

En todo caso, tanto el Realismo Ofensivo como los modelos teóricos behavioristas, pertenecientes a las TRI, intervienen en la investigación como soporte teórico instrumental, siendo el Realismo Ofensivo la teoría 'macro' que permitió obtener un panorama del contexto histórico en el cual se desarrollaron los hechos históricos, sobre todo a nivel global, mientras que los modelos behavioristas actuaron como teoría 'tamiz' a través de los cuales se pudo observar la conducta estatal y el funcionamiento de la política exterior venezolana, sobre todo en sus respuestas ante el contexto o, más precisamente, ante el estímulo contextual al cual estuvo sometida la política exterior venezolana.

Ambas teorías, dimensionadas dentro de las TRI y el marco teórico APE, requirieron de igual manera tener un sustento en la Teoría de la Historia, debido principalmente al hecho de que el presente estudio se trata de una investigación histórica y no de un análisis explicativo de política exterior o de relaciones internacionales.

www.bdigital.ula.ve

Particularmente, se escogió en este caso adoptar al Modelo Comparativo de John Mackie y Chris Lorenz por las tres razones mencionadas anteriormente: su función de 'criba' frente a las inverosimilitudes, su utilidad para identificar anomalías en los hechos históricos, y la posibilidad de interpretar las fuentes a través de inferencias y explicaciones. Sin embargo, un cuarto motivo que impulsó a elegir el Modelo Comparativo como teoría fundamental desde la Teoría de la Historia es el elemento fundamental que se encuentra subyacente a la política exterior y que Halvard Leira menciona como su más prominente característica: el secreto inherente y justificado para limitar el debate político.[88] Ante tal contexto, la mejor manera de aproximarse el investigador a los hechos históricos tras la política exterior, en su sentido abstracto o concreto, es hacerlo a través de las verosimilitudes y las anomalías.

[88] LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 191.

c.c Reconocimiento

En este sentido, al perseguirse en el Modelo Comparativo encontrar una respuesta relativista, debido también a la naturaleza de investigación histórica 'impura'[89] que se puede generar al historiar la política exterior, aquí es cuando empieza a volverse necesario hablar del método a emplear, y en este caso el método comparativo toma particular fuerza por su versatilidad para historiar un objeto de estudio tan complejo como lo es la política exterior, y más aún porque "no es posible escribir un discurso o desarrollar un enfoque histórico si no usamos la comparación."[90] Al tomar en cuenta que la investigación histórica "estudia el pasado con el propósito de escribir historia,"[91] y que en todo estudio "la metodología debe reflejar la estructura lógica y el rigor científico del proceso de investigación,"[92] es necesario exponer la estrategia metodológica que fue empleada para investigar el problema planteado, dada la naturaleza compleja que este tipo de temas trae consigo al momento de historiar.

Siendo el caso, entonces, de que la estrategia metodológica "es el conjunto de acciones para lograr los objetivos propuestos,"[93] fue necesario apelar a preguntarse, en primer lugar, lo siguiente: ¿Cuáles son las acciones más idóneas a tomar en cuenta para historiar la política exterior de un Estado? Respecto a esta pregunta, Chris Alden y Amnon Aran exponen que:

www.bdigital.ula.ve

> La búsqueda, por un líder, de opciones de política exterior que simultáneamente proveen luces sobre los acontecimientos internacionales y las posibilidades de su resolución positiva puede establecer un nuevo curso para la política exterior estatal. Desde esta perspectiva, la historia hace gran parte del 'trabajo duro' involucrado en el proceso de toma de decisiones de política exterior al proporcionar una reserva de experiencia significativa que facilita la interpretación de la política internacional y a partir de la cual se pueden construir opciones de política plausibles, mientras se gestiona simultáneamente el riesgo para los decisores y proporciona una muleta emocional en situaciones de profunda incertidumbre política.[94]

---

89 PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado…*, p. 226.

90 RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica…*, p. 45.

91 BAVARESCO de P., Aura M. *Las técnicas de la investigación. Manual para la elaboración de Tesis, Monografías, Informes*. Venezuela, Maracaibo: Imprenta Internacional C.A., 2008, p. 38.

92 RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica…*, p. 221.

93 RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica…*, p. 221.

94 Original en inglés: «A leader's search for foreign policy options that simultaneously provide insights into international events and the possibilities for their positive resolution can set a new course for state foreign policy. From this perspective, history does much of the 'hard work' involved in the foreign policy decision-making process by providing a reservoir of meaningful experience that facilitates the interpretation of international politics and from which plausible policy options can be constructed, while concurrently managing risk for the decision makers and providing an emotional crutch in situations of deep political uncertainty». ALDEN, Chris y ARAN, Amnon. *Foreign Policy Analysis…*, p. 129.

c.c Reconocimiento

Lo mencionado anteriormente da a entender que los actores políticos, en diversas ocasiones, se han aferrado a la investigación histórica para formular la política exterior, incluso sin haberse formado en esta materia. De esta manera, para historiar la política exterior es necesario entonces aplicar una maniobra de "ingeniería inversa" en la que se tomen en cuenta sus cuatro elementos variables —poder entrante, poder resultante, intereses y objetivos—[95] y sus fases —entradas, decisiones y salidas.[96] Los elementos mencionados permiten, hasta cierto punto, identificar las continuidades y las innovaciones –vistas desde el Modelo Comparativo como una anomalía– en la proyección de la política exterior venezolana al continente asiático.

Ahora bien, ¿cuál es el enfoque metodológico a adoptarse al momento de historiar la política exterior? Lincoln P. Bloomfield expone que, cuando se trata de realizar estudios de política exterior desde una perspectiva histórica, el enfoque idóneo para el desarrollo del mismo es el denominado estudio de casos (*case-study approach*), si bien sugiere que "la clave así es la autoconciencia metodológica al diseñar uno o más estudios para lograr multiplicar su utilidad."[97] Así mismo, Bloomfield manifiesta en las siguientes líneas que:

www.bdigital.ula.ve

> Sin embargo, allí realmente no hay duda de que mucho más valor de retroalimentación puede derivarse de los estudios de casos para los propósitos de aprendizaje instructivo o correctivo si ellos están diseñados en términos de un marco teórico o conceptual más explícito. Por mínimo, esto simplemente pudiera significar una configuración a priori de hipótesis y proposiciones generales, o un formato teóricamente fundamentado para los análisis que permita al historiador probar la evidencia que él recolecta. Por máximo, se desarrollarán los formatos que sienten las bases para otros casos a ser estudiados sobre una base comparativa con resultados que pueden ser acumulados.[98]

---

[95] MODELSKI, George. *A Theory of Foreign Policy*. Estados Unidos, Nueva York: Princeton University, Center of International Studies, 1962, p. 20.

[96] BLOOMFIELD, Lincoln P. *The Foreign Policy Process: Making Theory Relevant*. Estados Unidos, Beverly Hills: SAGE Publications, 1974, p. 11.

[97] Original en inglés: «The key thus is methodological self-consciousness in designing one or more studies in order to multiply its usefulness». BLOOMFIELD, Lincoln P. *The Foreign Policy Process…*, pp.38-39.

[98] Original en inglés: «However, there is really no doubt that far more feedback value can be derived from cases studies for corrective or instructive learning purposes if they are designed in terms of a more explicit theoretical or conceptual framework. At a minimum, this may simply mean an a priori set of general propositions or hypotheses, or a theoretical grounded format for analysis that enables the historian to test the evidence he collects. At a maximum, formats will be developed that lay the groundwork for other cases to be studied on a comparative basis with results that can be cumulated». BLOOMFIELD, Lincoln P. *The Foreign Policy Process…*, p. 39.

c.c Reconocimiento

De esta manera, para desarrollar un estudio de política exterior fue necesario adoptar una metodología estructurada como un estudio de casos, agregando que, "en principio, se entiende por caso, cualquier objeto que se considera como una totalidad para ser estudiado intensivamente."[99] Por otra parte, dado que "este tipo de investigación se puede aplicar a situaciones que hayan tenido lugar o emplearse a medida que se vayan desarrollando las mismas,"[100] presenta como característica la selección de casos ya conocidos y de múltiples hallazgos en un mismo caso.[101]

Frente a este problema en particular, destacó también el hecho de que "cada Estado tiene su propia política exterior única, dado que cada Estado tiene su propia historia y cultura única,"[102] además de que "en el Enfoque de Estudio de Casos, la historia es el lugar donde las políticas exteriores de los Estados individuales serán estudiadas."[103]

Así mismo, respecto a este enfoque de investigación se encuentra el hecho de que "hay muchas combinaciones posibles de estudios de casos, formales, estadísticas, encuestas, experimentales y otros métodos; y las características fortalezas, debilidades y desafíos de combinaciones y secuencias alternativas de trabajo de método múltiple merecen examinación."[104]

www.bdigital.ula.ve

[99] ARIAS, Fidias G. *el Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Venezuela, Caracas: Editorial Episteme, 2012, p. 33.

[100] STOTT, Leda y RAMIL, Xosé. *Metodología para el desarrollo de estudios de casos*. España, Madrid: Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano, Universidad Politécnica de Madrid, 2014, p. 3.

[101] YIN, Robert K. *Qualitative Research from Start to Finish*. Estados Unidos, New York: The Guildford Press., 2011, p. 144.

[102] Original en inglés: «Each state has its own unique foreign policy since each state has its own unique history and culture». TAYFUR, M. Fatih. "Main approaches to the study of foreign policy: A review," en *METU Studies in Development, vol. 21, n° 1, 1994, pp. 113-141*. Turquía, Ankara: Middle East Technical University (METU), Faculty of Economics and Administrative Sciences, p. 125.

[103] Original en inglés: «In the Case Study Approach, history is the place where the foreign policies of individual states are to be studied». TAYFUR, M. Fatih. "Main approaches to the study of foreign policy…, p. 126.

[104] Original en inglés: «There are many possible combinations of case study, formal, statistical, survey, experimental, and other method; and the characteristic strengths, weaknesses, and challenges of alternative combinations and sequences of multimethod work deserve examination». BENNETT, Andrew y ELMAN, Colin. "Case Study Methods in the International Relations Subfield," en *Comparative Political Studies, vol. 40, n° 2, February 2007, pp. 170-195*. Estados Unidos, Thousand Oaks: Sage Publications Inc., p. 188.

c.c Reconocimiento

Ahora bien, al tomar en cuenta que "la historia sólo es científica gracias a la crítica histórica y a las ciencias auxiliares,"[105] y si bien "no es frecuente que un historiador escoja una teoría macro o meso y trate de verificarla a partir de un estudio de caso,"[106] el hecho de manejar una investigación sobre la política exterior de un Estado, en un período y un espacio geográfico determinados, a través del enfoque del estudio de casos como sugiere Bloomfield, permitió al mismo tiempo tener un margen de maniobra amplio, dado que "esta estrategia, aunque ha sido relevada a ser parte de una metodología más amplia, nos permite profundizar en un problema."[107]

La presente investigación adoptó un enfoque paradigmático cualitativo, que se trata, básicamente, de "…un diseño de la investigación flexible y comienzan sus estudios con interrogantes sólo vagamente formuladas. En la mayoría de los casos los problemas surgen del medio, de la población o del lugar donde se dirige o asienta la investigación,"[108] agregando, además, que "…se orienta hacia el estudio de problemas relacionados con la experiencia humana individual y colectiva; fenómenos sobre los que se conoce poco y se aspira comprender en su contexto natural."[109]

www.bdigital.ula.ve

Por el alcance temporal de la investigación, el presente estudio se califica como investigación diacrónica o longitudinal, dado que éste estudiará el problema dentro de un período de tiempo largo en la historia, en distintas fases evolutivas, al tomar como punto de partida el contexto histórico comprendido entre los años 1999 y 2013, siendo el caso de que se persigue aquí recolectar "…datos a través del tiempo en puntos o períodos, hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias."[110] Ello, a pesar de que el estudio en cuestión, al seguir el Modelo Comparativo para encontrar anomalías – las innovaciones en la política exterior–, apuntaría a constituirse como una investigación sincrónica o transversal.

---

[105] HALKIN, León E. *Iniciación a la Crítica Histórica*. Venezuela, Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, 1968, p. 51.

[106] RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica…*, p. 61.

[107] ESCUDERO M., Jesús; DELFÍN B., Luis A. y GUTIÉRREZ G., Leonor. "El estudio de caso como estrategia de investigación en las ciencias sociales," en *Ciencia Administrativa, 2008, n° 1, pp. 7-10*. México, Xalapa: Universidad Veracruzana, IIESCA, p. 10.

[108] CERDA G., Hugo. *La Investigación Total. La Unidad Metodológica en la Investigación Científica*. Colombia, Bogotá: Magisterio, 2001, p. 41.

[109] ROJAS DE E., Belkys. *Investigación Cualitativa. Fundamentos y praxis.* FEDUPEL, Caracas, 2014, p. 64.

[110] HERNANDEZ S., Roberto; FERNANDEZ C., Carlos; BAPTISTA L., Pilar. *Metodología de la Investigación*. México, México D.F.: McGraw-Hill, 2006, p. 208.

c.c Reconocimiento

Este estudio se clasifica como una investigación pura o fundamental, la cual "tiene como objeto el estudio de un problema destinado exclusivamente al progreso o a la simple búsqueda del conocimiento."[111] Debe considerarse que "la investigación fundamental es un proceso formal y sistemático de coordinar el método científico de análisis y generalización con las fases deductivas e inductivas del razonamiento,"[112] tomando en cuenta a su vez que esta forma de investigación "…conduce (eventualmente) al conocimiento de las leyes de la naturaleza o de la sociedad."[113]

El estudio en cuestión fue orientado a conclusiones, debido a que su propósito consiste en "…derivar conclusiones que contribuirían a un campo del saber…,"[114] considerando además que "al realizar una investigación orientada a conclusiones, un investigador es libre de tomar un problema, rediseñar la investigación a medida que avanza y está preparado para conceptualizar como desee."[115]

En todo caso, dado que "la tarea fundamental de la investigación histórica es explicar —esto es, describir los medios y causas de— el desarrollo de los sistemas,"[116] es necesario mencionar cuáles fueron los métodos, las técnicas y los instrumentos empleados en el presente estudio. El propio objeto de estudio del problema —las continuidades y las innovaciones en la proyección de la política exterior venezolana al continente asiático, entre 1999 y 2013— exigió un tratamiento metodológico específico, el cual se posibilita a través del método de la interdisciplinariedad, que "es propio de la investigación y es otra de las herramientas metodológicas de los historiadores."[117]

www.bdigital.ula.ve

[111] Pardinas, citado en TAMAYO y T., Mario. *El Proceso de la Investigación Científica*. México, México D.F.: Editorial Limusa, 2003, p. 43.
[112] TAMAYO y T., Mario. TAMAYO y T., Mario. *El Proceso de la Investigación Científica…* p. 43.
[113] CARDOSO, Ciro F. S. *Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia*. España, Barcelona: Editorial Crítica, 2000, p. 68.
[114] Original en inglés: «…to derive conclusions that would contribute to a body of knowledge…». HOOD, Paul. *Scientific Research and Evidence-Based Practice*. Estados Unidos, San Francisco: WestEd., Joint Powers, 2003, p. 3.
[115] Original en inglés: «While doing conclusion-oriented research, a researcher is free to pick up a problem, redesign the enquiry as he proceeds and is prepared to conceptualize as he wishes». KOTHARI, C. R. *Research Methodology. Methods and Techniques*. India, New Delhi: New Age International Publishers, 2004, p. 4.
[116] TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la Historia*. España, Madrid: Ediciones Cátedra, 1992, p. 15.
[117] RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica*…, p. 47.

c.c Reconocimiento

Sin embargo, por ser una investigación histórica, los métodos de la heurística y la hermenéutica emergieron como elementos metodológicos necesarios para poder historiar sobre la política exterior de un Estado, siendo el caso de que "la función de la heurística consiste en buscar y reunir las fuentes necesarias a la investigación histórica,"[118] mientras que la hermenéutica "tiene como objeto entender el sentido de las oraciones en el idioma y su contexto histórico-temporal."[119] Esto, a pesar de que anteriormente se mencionó al Modelo Comparativo como base teórica –y método– a seguir en la presente investigación.

Por otra parte, entre las técnicas de investigación histórica adoptadas para el presente estudio, condicionadas a los métodos anteriormente mencionados, se contemplaron la crítica externa e interna de fuentes, siendo el caso de que "la primera parte de las características materiales del documento: el papel, la tinta, la escritura, los sellos que los acompañan; la segunda se centra en la coherencia interna del texto, por ejemplo en la compatibilidad entre la fecha que consigna y los hechos de los que habla."[120]

www.bdigital.ula.ve

Esta técnica de recolección de datos es conocida también como la observación documental, que "…consiste, básicamente, en analizar las fuentes y documentación de la historia para comprender el significado del documento y contrastar la información con el fin de validar o no las hipótesis planteadas,"[121] advirtiendo que, para los tiempos actuales, dentro de los cuales se encuentra periodizado el problema estudiado, "fuente para la historia es cualquier tipo de documento existente, cualquier realidad que pueda aportar testimonio, huella o reliquia, cualquiera que sea su lenguaje,"[122] una advertencia que debe tomarse en cuenta con sumo cuidado porque la crítica de las fuentes, sea externa o interna, presentaría en este caso diversas reservas, las cuales deben ser mencionadas en este apartado debido, en esencia, a las características y otras peculiaridades que se presentan en los tiempos más recientes.

---

[118] CARDOSO, Ciro F. S. *Introducción al trabajo de la investigación histórica…*, p. 136.
[119] RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica…*, p. 44.
[120] PROST, Antoine. *Doce Lecciones sobre la Historia*. España, Madrid: Ediciones Cátedra, 2001, pp. 70-71.
[121] ALÍA M., Francisco. *Técnicas de investigación para historiadores. Las fuentes de la Historia*. España, Madrid: Editorial Síntesis, 2005, p. 51.
[122] ALÍA M., Francisco. *Técnicas de investigación para historiadores…*, p. 52.

c.c Reconocimiento

Las reservas en cuestión versan, por un lado, sobre las propias fuentes, ya que en el contexto en el cual se desarrolló este estudio fue posible acceder no sólo a los datos provenientes de fuentes escritas de manera física –es decir, en papel y tinta–, sino que algunas de esas fuentes también existen –y se utilizaron para los fines de esta investigación– en formatos digitales tales como los archivos en PDF y las imágenes digitales en distintos formatos, los cuales, gracias a las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), permitieron la consulta de una gran cantidad de datos sin tener los inconvenientes inherentes a las dificultades logísticas que son naturales a este tipo de fuentes, como lo son la distancia geográfica y las restricciones institucionales para el acceso a los datos.

Por otro lado, y aquí ya se entra en el terreno de los instrumentos de recolección de datos, la presente investigación contó, por una parte, con el manejo de la ficha como instrumento para recolectar los datos encontrados en lugares donde el tiempo y el acceso a las fuentes es particularmente limitado, tales como las bibliotecas y las hemerotecas locales, y, por otra parte, se presentó la oportunidad de contarse con un instrumento que, si bien es de uso cotidiano en la actualidad, se presenta como inesperado a los fines de la investigación histórica: la fotografía desde un dispositivo de telefonía móvil, el cual fue considerado por el investigador como un instrumento tecnológico de gran utilidad, sobre todo para poder recopilar de manera rápida y masiva los datos de los libros en cuestión. [123]

www.bdigital.ula.ve

[123] Para entrar en los detalles técnicos de la mencionada herramienta, el dispositivo en cuestión se trató de un teléfono celular marca Tecno, modelo Camon 20 CK6n, el cual cuenta con un sistema operativo Android 13, un CPU modelo Helio G85, capacidad de memoria aleatoria (RAM) de 8 gigabytes (8 GB), capacidad de memoria ROM interna de 256 gigabytes (256 GB), y una cámara principal con capacidad fotográfica de 64 megapíxeles (64 MP), respaldado por un sistema de post-procesamiento fotográfico asistido por inteligencia artificial (AI CAM), todo lo cual facilitó notablemente la recolección de una cantidad de datos tan voluminosa como los obtenidos de los *Libros Amarillos*, así como de otras fuentes secundarias, con una precisión y calidad suficientes para obtener imágenes claras y legibles. Si bien estos datos técnicos no son directamente concernientes al tema desarrollado en este estudio, transmitir este conocimiento es necesario para que los futuros investigadores tengan nociones sobre las especificaciones técnicas del dispositivo, disponible en el momento de desarrollarse la investigación, nociones que además son necesarias para que aquellos investigadores puedan comprender la utilidad de este tipo de tecnologías en el desarrollo de la investigación histórica. En todo caso, debe advertirse que el dispositivo móvil no sustituyó a la ficha como instrumento de recolección de datos, sino que más bien la complementó por diversas razones logísticas, tales como la facilidad de transporte, la versatilidad en su operación manual, la gran cantidad de datos que permite obtener, entre otras razones.

c.c Reconocimiento

En este estudio en particular, el instrumento de recolección de datos primordial fue la ficha,[124] la cual "como técnica es indispensable para la realización de una investigación en lo que atañe a la etapa de recolección de información,"[125] además de que la misma "constituye el instrumento para recoger, ordenar y conservar los datos obtenidos en la realización de la investigación."[126] Respecto a esto, María Antonieta Martínez advierte que:

> Aun cuando en función del género de investigación y de los recursos técnicos, son viables procedimientos más sofisticados de recolección y conservación de datos, tales como los desarrollados por la informática electrónica, el principio básico es siempre el mismo: saber recoger y clasificar adecuadamente los datos. Por otro lado, no parece posible pensar, al menos por ahora, que el estudiante disponga de computadoras en su proceso formativo en la Escuela de Historia. El empleo de estos procedimientos en los institutos de investigación, conlleva a la utilización de metodologías específicas, aplicadas hasta ahora entre nosotros sobre todo por economistas y sociólogos.[127]

Sin embargo, esta advertencia termina diluyéndose por diversos motivos, ya que, en lo que va de la década 2020, la tecnología informática digital se ha vuelto prácticamente omnipresente incluso en contextos tan particulares como el de Venezuela, sumergida entre fallas estructurales de conectividad y del sistema eléctrico, e incluso personas de bajos recursos logran acceder a dicha tecnología.[128]

www.bdigital.ula.ve

[124] El modelo de ficha empleado en este estudio se encuentra representado en las Tablas n° 1 y 2 dentro del Anexo n° 1, y un ejemplar de ficha en formato de 15x10 centímetros (6x4 pulgadas), utilizada para recabar los datos de las fuentes, se encuentra representada en las Figuras n° 1 y 2.

[125] PEÑA, Luis. *Construyendo historias. Orientaciones sobre Técnicas y Métodos de la Investigación Histórica*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 2008, p. 59.

[126] MARTÍNEZ, María A. "Anotaciones y ejemplos sobre fichas de trabajo," en *Luis PEÑA, Construyendo historias. Orientaciones sobre Técnicas y Métodos de la Investigación Histórica, pp. 135-145*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 2008, p. 135.

[127] MARTÍNEZ, María A. "Anotaciones y ejemplos sobre fichas de trabajo…," p. 135.

[128] Respecto a la recopilación de datos a través de instrumentos electrónicos, informáticos, digitales y afines, Roberto Hernández y sus colegas exponen lo que en su momento vino a ser la tecnología más avanzada para estos fines, a saberse: los *disquetes*, los CD-ROM y los discos duros. *Véase:* HERNANDEZ S., Roberto; FERNANDEZ C., Carlos; BAPTISTA L., Pilar. *Metodología de la Investigación…*, p. 73. Sin embargo, en la actualidad las tecnologías digitales contemplan una mayor cantidad de dispositivos –tanto especializados como de uso 'para todo público' por así decirlo–, entre los cuales se encuentran los repositorios 'en la nube,' los dispositivos de memoria portátiles como los *pendrives* y los discos duros externos, y la actual panacea tecnológica representada por los *smartphones* y las *tablets*, que permiten contar con funciones de computación, información, comunicación, extracción y almacenamiento de datos en un formato compacto, e incluso cuentan con funciones de grabación de material multimedia –audio, fotografías y vídeos– que facilitan en gran medida la obtención y el acceso a grandes volúmenes de datos.

c.c Reconocimiento

Respecto al tratamiento de las fuentes primarias consultadas, las que merecieron mayor prioridad en el presente estudio fueron los libros *Memoria y Cuenta* de la Cancillería de Venezuela, conocidos también como *Libros Amarillos*, debido esencialmente a que se tratan de las fuentes que reflejan de primera mano todo lo concerniente a la política exterior venezolana, así como todo lo concerniente a las relaciones internacionales de la República, contemplando los principios que rigen las preferencias y que terminan determinando las acciones de política exterior y los consecuentes resultados, a pesar de no ser las únicas fuentes consideradas como primarias respecto a los principios fundamentales de la política exterior venezolana.[129]

Para el caso venezolano, la Cancillería siempre suele presentar la publicación de estas fuentes anualmente, como un mecanismo de rendición de cuentas que, de manera formal, exponen los Cancilleres ante los demás Poderes Públicos nacionales,[130] con un número limitado de copias que suele ser distribuido en distintas bibliotecas a nivel nacional, pero en tiempos recientes ha publicado algunas versiones digitales. Los *Libros Amarillos* representan, valga mencionarse aquí, la columna vertebral de cualquier estudio relativo a las relaciones internacionales del Estado venezolano, por lo que su manejo en este estudio fue prioritario.

www.bdigital.ula.ve

Dado que la periodicidad del presente estudio corresponde al período histórico 1999-2013, los *Libros Amarillos* que se encontraron en formato digital fueron accesibles desde enlaces dispuestos en la página web del Archivo de la Casa Amarilla, la sede protocolar de la Cancillería, por lo que su acceso no requirió un desplazamiento geográfico notable para el investigador.[131]

---

[129] Otras fuentes primarias como la Constitución de la República son mencionadas y analizadas en el Capítulo III de este estudio.

[130] De consueto, la presentación de la *Memoria y Cuenta* de los Cancilleres es realizada en la sede del Poder Legislativo nacional –de antaño y hasta 1999 el Congreso de la República, actualmente la Asamblea Nacional– durante una sesión ordinaria abierta en el primer mes del año.

[131] Debe hacerse una acotación respecto al acceso actual (11 de marzo de 2024) de los *Libros Amarillos* y las *Memorias* de la Cancillería correspondientes a los años 2006-2018, y es el hecho de que la página web del Archivo de la Casa Amarilla ya no dispone del acceso electrónico de dichas fuentes, ni a través de los enlaces que dirigían otrora a la plataforma Google Drive –la 'nube' de Google para almacenar archivos grandes– ni a través de otros enlaces más recientes como los de la plataforma Mega. Sin embargo, dado que el investigador se dio a la tarea previsiva de almacenar dichas fuentes en un dispositivo de memoria informática auxiliar –*pendrive*– y, posteriormente, se dio a la tarea de almacenarlas en la plataforma de *Internet Archive*, las mismas vuelven a estar accesibles para los investigadores y el público en general.

c.c Reconocimiento

Sin embargo, los *Libros Amarillos* impresos antes del correspondiente al año 2006 no contaron con su digitalización por parte de la Cancillería, por lo que su acceso requirió del desplazamiento geográfico del investigador,[132] además de requerir, como se mencionó anteriormente, el uso de un dispositivo de telefonía móvil con cámara fotográfica incorporada, para poder recopilar de manera rápida, precisa y masiva los datos de los libros en cuestión.

Por su parte, los *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela*, conocidos también como los *Libros Blancos*, constituyen otra fuente primaria importante al momento de historiar en materia de política exterior venezolana, así como de otros aspectos relativos a las relaciones internacionales de Venezuela. Sin embargo, debe advertirse, el manejo de los *Libros Blancos* en muchas ocasiones suele ser redundante, ya que el contenido de cada uno de ellos también es frecuentemente reflejado en los *Libros Amarillos*, razón por la cual también estos últimos se consideran como fuentes primarias prioritarias para lograr los objetivos del presente estudio.

Otras fuentes consultadas a los fines de este estudio comprenden: por una parte, el material hemerográfico disponible en la ciudad de San Cristóbal, en archivos y depósitos de acceso público como la Hemeroteca Estadal y el Ateneo, habiéndose consultado principalmente los ejemplares correspondientes al diario *El Nacional* y *Diario La Nación*, los cuales son ricos en datos relativos al contexto histórico en el cual se desarrollaron los hechos históricos, así como los datos relativos a las relaciones internacionales de la República Bolivariana de Venezuela y diversas coyunturas específicas de interés; por otra parte, el material historiográfico encontrado bien sea de manera física, en bibliotecas públicas y privadas, o bien sea en formatos digitales, encontrados en diversos repositorios institucionales venezolanos y extranjeros.

www.bdigital.ula.ve

[132] En este caso, el acceso a los *Libros Amarillos* de los años 1999-2005 –y agregando también el correspondiente al año 1998, junto con los denominados *Libros Blancos* sobre los tratados internacionales de Venezuela– requirió el desplazamiento del investigador a la ciudad de Mérida, donde se encontraron los ejemplares mencionados para la consulta, excepto el *Libro Amarillo correspondiente al año 2004*, el cual se logró conseguir en San Cristóbal, más precisamente en la biblioteca de la sede de Lomas del Tejar de la Universidad Católica del Táchira (UCAT). Debe mencionarse que, en tiempos recientes, para los efectos de futuras investigaciones en materia de Historia de las Relaciones Internacionales de Venezuela, se supo que en dicha universidad se encuentran los *Libros Amarillos* del período 1998-2006, siendo el único lugar en todo el Estado Táchira que los tiene bajo su custodia.

c.c Reconocimiento

Respecto a las conclusiones realizadas en esta investigación, las mismas se dividieron en tres secciones. La primera de ellas se trata de un balance historiográfico *post studium*, a través del cual se pudo determinar la existencia de una incipiente pero importante familia de fuentes historiográficas que se ha venido desarrollando en materia de política exterior venezolana durante el lapso de estudio 1999-2016, dentro de la cual también se incluye el presente estudio que persiguió colmar el vacío historiográfico respecto al estudio de la política exterior proyectada al Asia. Ello, a pesar de que se manifiesta explícitamente la necesidad de ahondar en este tema en futuras investigaciones.

La segunda sección, por su parte, correspondería a lo que en estudios de ciencias sociales y ciencias puras se conoce como 'contrastación de las hipótesis' que, para los estudios de investigación histórica, realmente corresponde al apartado donde el investigador responde a las interrogantes que dirigieron su estudio, y con las cuales se demuestra el logro de los objetivos de la investigación.

La última sección de las conclusiones, finalmente, consiste en las observaciones finales que el investigador consideró como advertencias, aspectos a tratar e incluso inquietudes que emergieron en el trascurso de la investigación, haciendo mención a aspectos clave como las fuentes utilizadas y su accesibilidad en términos geográficos e institucionales, o aspectos que se encuentran contenidos en dichas fuentes y que pueden dar paso a futuras investigaciones en materia –como por ejemplo, para este caso concreto, la enorme cantidad de tratados, acuerdos y convenios celebrados entre la República Bolivariana de Venezuela y la República Popular China.

www.bdigital.ula.ve

Otros aspectos a tomar en cuenta

Los tiempos recientes de la historia venezolana han sido, tal vez, los más desafiantes para el desarrollo de cualquier tipo de actividad, no sólo por la evolución que ha tenido su propia sociedad, sino también por el enorme y creciente impacto que han tenido los fenómenos globales en dicha evolución, denotando una realidad de la que es imposible escapar en la actualidad: la interdependencia con estos fenómenos es inevitable, sin importar la dirección que siga la sociedad en su evolución.

c.c Reconocimiento

Esta afirmación encuentra su dura, aunque tal vez necesaria, manifestación al momento de llevar a cabo una investigación de naturaleza histórica, particularmente sobre un aspecto de la historia venezolana que, o bien se estuvo evitando por diversos motivos, o bien la propia realidad cotidiana ha dificultado o incluso cohibido en mayor medida su ejecución, cual es la política exterior venezolana, un tema que, con todas las dificultades a su alrededor, no deja de tener sus atractivos y sus oportunidades. Más aún, en el contexto histórico que corresponde aquí, el cual genera cierto riesgo de contrapartida, sobre todo en lo concerniente a censura y persecución política.

Todo esto se debe, en gran medida, a que el período que se está historiando en la presente investigación, que ha sido vivido por el autor que suscribe su escritura en estas y en las siguientes líneas, corresponde no sólo a lo que se ha reflejado en los documentos y en la poca e incompleta historiografía desarrollada hasta ahora, sino también a un contexto en el cual la investigación histórica de cualquier aspecto de dicho período suscitaría pasiones exaltadas en distintas direcciones, debido entre otras cosas a que la relación entre el período histórico investigado y el contexto desde el cual se escribió todavía están conectados por el poder político, que es todavía extremadamente sensible a cualquier escritura que se haga sobre algún tópico que le relacione de manera directa, sin importar si se trata de un producto intelectual de naturaleza académica, o una simple opinión personal que se haya hecho pública.

www.bdigital.ula.ve

El desarrollo de esta investigación, como ocurre naturalmente con cualquier estudio, presentó una serie de dificultades que se tomaron en consideración para poder llevarse a término. Es preciso mencionar que, en los tiempos actuales, el mayor desafío radicó principalmente en el contexto derivado de la pandemia del COVID 19, provocada por el virus SARS-CoV2 —coronavirus— la cual no solo ha afectado a algunos millones de personas en su salud, sino que también ha afectado el desarrollo de la vida social en diversas partes del mundo, incluyendo al país en donde se desarrollará la investigación. Se trató de un caso de fuerza mayor que obligó al investigador a tomar previsiones considerables, en materia sanitaria y logística, para poder desarrollar el estudio del problema planteado. Sin embargo, con todo lo suscitado por la pandemia, fue posible llevar a cabo la investigación de este tema tan rico y extenso en fuentes, de las cuales algunas se encontraron en lugares algo distantes.

c.c Reconocimiento

El segundo desafío que se presentó al momento de desarrollarse el presente tema, fue la circunstancia económica en la cual se ha encontrado Venezuela desde hace algunos años, constituyéndose como una condicionante que, si bien no es actual, generó el riesgo de influir notablemente –y de manera no muy positiva, es preciso mencionarlo– en el desarrollo de la investigación. Sin embargo, el impacto que generó la circunstancia económica en el desarrollo de la investigación no fue un impedimento para el acceso a las distintas fuentes a consultar, ni tampoco para la ejecución de otras actividades directa e indirectamente conectadas a la investigación, ya que varias de ellas se encontraron como recursos en línea accesible a través del instrumento de Internet, mientras que otras fuentes pudieron ser consultadas localmente.

El tercer desafío para el desarrollo de la investigación fue, y de hecho siguió siendo, la funcionalidad de los recursos telemáticos, los cuales se vieron afectados por los problemas que se han presentado desde marzo de 2019 con el sistema eléctrico nacional, así como aquellos que están presentes simultáneamente en la infraestructura de telecomunicaciones que permitiría, en circunstancias normales, el acceso al servicio de Internet. Dicho desafío condicionó en gran medida la velocidad de la investigación en las fases de recolección, procesamiento y análisis de datos, así como en la fase de redacción del producto final, pero en todo caso no afectó de manera definitiva la realización del estudio del problema.

www.bdigital.ula.ve

El presente estudio fue escrito pensando no sólo en cubrir el vacío historiográfico existente sobre el objeto de estudio tratado en su contenido, las continuidades y las innovaciones de la política exterior de Hugo Chávez al Asia entre 1999 y 2013, sino también en construir un instrumento historiográfico dirigido tanto a historiadores como a los internacionalistas y otros profesionales vinculados a esta materia en particular, a través del cual se ilustra el abordaje del objeto de estudio, las teorías y métodos empleados, y la obtención de conclusiones respecto al balance historiográfico, la obtención de respuestas a las interrogantes de investigación y las consideraciones finales sobre el tema tratado en este trabajo de grado.

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

CAPÍTULO I

LA POLÍTICA EXTERIOR EN BALANCE HISTORIOGRÁFICO

Historiografía en Relaciones Internacionales y Política Exterior

El gran problema de los estudios en materias relativas a las Relaciones Internacionales, como disciplina, radica en que existe mucha literatura en materia, de la cual muy pocas obras, incluso las más representativas, son capaces de manifestar la manera correcta de historiar en estos ámbitos. Así mismo, la política exterior, en términos historiográficos, genera cierta dificultad en cuanto al hallazgo de obras se refiere, debido a que la temática en cuestión no ha sido correctamente sistematizada por períodos, por regiones o por intereses específicos, siendo el caso, además, de que la Historia de las Relaciones Internacionales ha evolucionado desde una perspectiva casi exclusivamente biográfica[133] o contemplando en muchos casos la visión de la Historia Diplomática.[134]

www.bdigital.ula.ve

[133] Es preciso tomar en consideración las posturas de Carlyle y Ersnt Cassirer respecto al 'mito al héroe' que ha sido natural de la historia biográfica, la que narra la vida y obra de 'los grandes hombres' más que la de los pueblos o las naciones, lo cual es objeto de las Relaciones Internacionales como disciplina y como ciencia. *Véase:* CASSIRER, Ernst. *The Myth of the State*. Estados Unidos, New Haven: Yale University Press, 1946, pp. 189-223.

[134] Por su parte, la Historia Diplomática se ha encontrado con el inconveniente de tratar exclusivamente con aspectos de las relaciones diplomáticas de un Estado con otro u otros para conformar bloques de alianzas o tratar temas de interés mutuo, pero no está enfocada a exponer la compleja narrativa de la política exterior, ni las causas de la misma, ni las acciones realizadas por los Estados para cumplir sus objetivos, ni sus resultados. Respecto a esto, Esther Barbé expone que "en primer lugar hallamos la historia diplomática, que en el siglo XIX se desgajó de la tradicional historia de los tratados. El nacimiento de esta última, en el siglo XVIII, está ligado al sistema de estados europeos surgido de la paz de Westfalia. La historia diplomática consigue un gran desarrollo en el siglo XX, sobre todo a raíz de la primera guerra mundial y el estudio de sus causas, tanto en la Europa continental como en los países anglosajones." Agrega también que las Relaciones Internacionales ven la posterior evolución de la Historia Diplomática a la denominada Historia de las Relaciones Internacionales, cuyos máximos exponentes son Pierre Renouvin y Arnold Toynbee, y menciona que "el término 'historia de las relaciones internacionales' sustituye progresivamente al de 'historia diplomática,' tras la primera guerra mundial." *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*…, p. 33.

c.c Reconocimiento

Nada más con empezar mencionando a la historiografía de la propia disciplina de las Relaciones Internacionales, la cual se encuentra en un estado de descuido por parte de los profesionales de la disciplina en cuestión. Al respecto, Richard Little manifestó que las Relaciones Internacionales, como disciplina académica, han sufrido porque los practicantes académicos son insuficientemente sensibles a la evolución histórica de su propia disciplina,[135] mientras que Brian C. Schmidt expresa que el mayor problema radica en la manera en que se debe escribir la historia de la disciplina.[136] En todo caso, el problema de la reducida historiografía de las Relaciones Internacionales se encuentra en la relativa juventud de la disciplina, ya que su origen epistemológico se ubica en el período 1919-1922.[137]

Ahora bien, si se parte desde una visión propiamente de las Relaciones Internacionales –en el sentido ontológico de la expresión–, es necesario hacer una mención sobre el hecho de que las mismas se desarrollan en distintos ejes temáticos como las relaciones diplomáticas o la guerra, en la medida en que "el estudio de las relaciones internacionales se ocupa sobre todo de analizar y de explicar los tratos entre las comunidades políticas organizadas dentro de un territorio, es decir, entre los Estados."[138] Con esto en cuenta, se puede afirmar que la literatura global sobre las relaciones internacionales es extremadamente abundante en muchos sentidos, escrita en distintos formatos, desde tesis doctorales y trabajos de grado, libros académicos y artículos arbitrados, hasta los *working papers* que suelen ser una fuente literaria muy frecuente en el campo de las relaciones internacionales.

www.bdigital.ula.ve

[135] Al respecto, Little expone, haciendo referencia a la postura de Alfred North Whitehead y de Brian Schmidt, que "…both subscribe to the premise that the contemporary study of international relations has suffered because academic practitioners are insufficiently sensitive to the historical evolution of their own discipline." *Véase:* LITTLE, Richard. "Historiography and International Relations," en *Review of International Studies, Vol. 25, Issue 2, April 1999, pp. 291-299.* Reino Unido: British International Studies Association, p. 291.

[136] Schmidt lo expresa con precisión de la siguiente manera: "One of the most significant problems in work on the history of IR is that these histories have failed to address adequately the question of how one should write a history of the field." *Véase:* SCHMIDT, Brian C. "On the History and the Historiography of International Relations," en *Walter Carlsnaes, Thomas Risse y Beth A. Simmons (Ed.), Handbook of International Relations, September 2012, pp. 3-28*. Reino Unido, Londres: SAGE Publications Inc., 2013, p. 7.

[137] En relación a esto, Esther Barbé puso de manifiesto que "el nacimiento de nuestra disciplina tuvo lugar en la Universidad de Gales (Aberystwyth), donde en 1919 se creó la cátedra Woodrow Wilson en relaciones internacionales." *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 28.

[138] RENOUVIN, Pierre y DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Introducción a la historia de las relaciones internacionales,* México, Fondo de Cultura Económica, 2000, p. 1.

c.c Reconocimiento

En la práctica, son cientos, incluso miles de fuentes relativas a las Relaciones Internacionales existentes en distintos formatos, tanto en papel como en formatos electrónicos de distinta naturaleza –ya estamos en la década de 2020– y, por supuesto, en distintos idiomas, casi tantos como los existentes en cada país. Sin embargo, es preciso aclarar que las fuentes de las Relaciones Internacionales consideradas o considerables como historiografía propiamente dicha, no sólo requieren del rigor característico de los ámbitos académicos, sino que, además, suelen provenir de polos del saber muy concretos y específicos, por lo que la historiografía en relaciones internacionales, si bien es todavía muy amplia, es bastante más delimitada. De hecho, entre los profesionales de las Relaciones Internacionales suele decirse que la disciplina es eminentemente anglosajona, y Esther Barbé da una pista del origen de ese dicho:

> Las potencias anglosajonas serán las primeras en dotarse de centros de investigación en relaciones internacionales. Londres (The Royal Institute of International Affairs) y Nueva York (Council of Foreign Relations) serán, junto a Aberystwyth, los tres primeros puntos del mapa docente/investigador de la disciplina. Disciplina que nace con una voluntad práctica (policy science) […] Es evidente que los institutos de Londres y de Nueva York –responsables de la publicación hasta nuestros días de dos prestigiosas revistas en relaciones internacionales, la británica International Affairs y la estadounidense Foreign Affairs– tienen como objetivo la orientación de la política exterior del estado.[139]

www.bdigital.ula.ve

No es de extrañarse, entonces, que, en los centros de enseñanza e investigación de las Relaciones Internacionales de todo el mundo –al menos en Occidente– haya una predilección por autores o, en su defecto, por literatura escrita en lengua inglesa o traducida a partir de dicho idioma. Autores como E. H. Carr o Hans Morgenthau, Robert Gilpin o Morton Kaplan, Kenneth Waltz o Robert Keohane, o incluso autores más contemporáneos como John J. Mearsheimer, Francis Fukuyama o Emilian Kavalski, son todos autores que son muy consultados a nivel mundial, en distintos contextos y en distintas esferas. Así mismo, en las Relaciones Internacionales la influencia de la Historia es muy evidente en muchos aspectos, contando con "el hecho, por ejemplo, de que Alfred Zimmern fuera historiador de formación es un dato simbólico, pero importante."[140]

[139] BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 31.
[140] BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 33.

c.c Reconocimiento

Ciertamente, en materia de Historia de las Relaciones Internacionales se deben tomar en cuesta dos aspectos fundamentales, si bien bastante distantes entre sí en la temporalidad: por un lado, la *Historia de la Guerra del Peloponeso* de Tucídides, a pesar de haberse escrito en los tiempos de la Antigua Grecia, es considerada como el primer estudio histórico de las relaciones internacionales;[141] por otro lado, los aportes contemporáneos en materia de Historia de las Relaciones Internacionales se han encontrado divididos en distintas escuelas de pensamiento, tales como la Alemana, la Inglesa, la Francesa, la Italiana y la Norteamericana. Sin embargo, el génesis y la evolución de la Historia de las Relaciones Internacionales no ha sido un proceso lineal, ya que diversas realidades en materia histórica e historiográfica han ido apareciendo a lo largo del tiempo, y le han ido dando forma a lo que actualmente se conoce como Historia de las Relaciones Internacionales.

Es necesario, para comprender de manera más precisa lo que comprende la Historia de las Relaciones Internacionales y cómo fue su origen, sobre todo en cuanto a historiografía se refiere, observar primero cómo fue su propia transición desde la Historia de los Tratados[142] y la Historia Diplomática,[143] evolución de la cual Ezequiel Fabricio Barolin hace especial mención al respecto:

www.bdigital.ula.ve

[141] Frente a esto, Manuel Medina expresa lo siguiente respecto a la obra de Tucídides: "a la vez, el primer estudio científico de la historia y el primer análisis objetivo de las relaciones internacionales." Citado en: BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 32.

[142] La denominada Historia de los Tratados tiene un origen incierto y de notable debate, ya que algunos autores ubican su nacimiento en el siglo XVII con la Paz de Westfalia de 1648, la cual impulsó no solo al origen del Estado nacional moderno y al sistema internacional tal como se conoce hoy día, sino que también impulsó las primeras colecciones y sistematizaciones de tratados; mientras que autores como Celestino del Arenal, Daniel Oviedo y Manuel Medina manifiestan que el origen de la Historia de los Tratados es más antigua, datada al menos desde el siglo XVI, tomando como hito creacional la obra *Colección de guerras y tratados de paz, de tregua, de alianzas entre los Reyes de Francia y de Inglaterra después de Felipe I, rey de Francia, hasta Enrique II*, compilación realizada por Jean Tillet y cuya publicación se realizó en el año 1577. *Véase:* BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales: aportes para su reflexión," en *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales, Vol. 2, n° 3, Enero-Junio 2017, pp. 241-253.* Argentina, Rosario: Universidad Nacional del Rosario, Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional (CIPEI), p. 249.

[143] La Historia Diplomática, también conocida como Historia Internacional, por su parte, presenta consenso en su origen, ya que la mayoría de los autores está de acuerdo en que el primer exponente, o al menos el más representativo de la Historia Diplomática, es Leopold von Ranke. Sin embargo, existen diversos elementos que pudieran considerarse como hitos del origen de la Historia Diplomática, anteriores a la obra de von Ranke, tales como Barthold Georg Niebuhr o Wilhelm von Humboldt. Cabe destacar que todos "ellos sentaron las bases de un nuevo enfoque y paradigma del conocimiento histórico, que daría origen al movimiento filosófico conocido como historicismo." *Véase:* RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica a la investigación histórica…*, p. 150.

c.c Reconocimiento

> En cuanto a su objeto de estudio, la historia de los tratados centrará su atención en el derecho público europeo y el sistema europeo de Estados; pero en un proceso de desarrollo incorporará nuevos elementos conformándose como Historia diplomática o Historia de la diplomacia. Esta nueva concepción de la historia no anula la existencia paralela de la Historia de los Tratados. Es en el "Siglo de la historia", que la Historia Diplomática cobrará relevancia.[144]

Lo que pone de manifiesto Barolin, respecto a la transición de la Historia de los Tratados a la Historia Diplomática, es que, en efecto, dicha dinámica evolutiva entre ambas Historias no implicó una supresión de la primera por la segunda, sino que implicó una convivencia entre ambas, lo cual implica a su vez la consideración de ambas en el propio estudio de la Historia de las Relaciones Internacionales.

Es preciso agregar aquí, en lo que se conoce como Historia de los Tratados, y que llegaría posteriormente a influir en su transición a Historia Diplomática y a Historia de las Relaciones Internacionales –sin olvidar su impacto directo y profundo en las propias Relaciones Internacionales como disciplina científica–, la conexión entre Historia y Derecho, entre lo histórico y lo jurídico, tan propia de la Historia de los Tratados y de los historiadores que le dieron forma entre los siglos XVI y XVIII.[145] Dicha conexión es tan profunda que, hasta cierto punto, lo que se considera como Historia de los Tratados no es más que el propio Derecho de Gentes,[146] razón por la cual se explica por qué los autores de la Historia de los Tratados, y sus respectivas producciones historiográficas, no son más que los tratadistas que suelen mencionarse en las cátedras de Derecho, particularmente de Derecho Internacional Público.[147]

www.bdigital.ula.ve

---

[144] BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales…, p. 249.

[145] Al respecto, Ezequiel Barolin manifiesta que "la historia de los tratados tendría un contenido fuertemente jurídico-normativo…" *Véase:* BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales…, p. 249. Así mismo, Pereira Castañares expresa que en la Historia de los Tratados existe "una noción caracterizada por la primacía del Estado y su eurocentrismo, molde desde los cuales emergería la Historia Diplomática desde el siglo XVIII." Citado en: BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales…, p. 249.

[146] Por su parte, Antonio Truyol expresa en este aspecto que "resulta de ello que la historia de los tratados es, en amplia medida, historia del derecho de gentes, un aspecto de esta historia." *Véase:* TRUYOL SERRA, Antonio. "Los Tratados como factor del desarrollo histórico del Derecho Internacional," en *Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz, pp. 15-44.* España: Universidad del País Vasco, Facultad de Derecho, 1988, p. 21.

[147] Antonio Truyol menciona frecuentemente, entre otros autores, a Fréderic Leonard, Gottfried Wilhelm Leibniz, Jean Dumont, Stephan Verosta, Jean Barbeyrac, Jean Rousset de Missy, Georg Friedrich von Martens y Heinrich Triepel. *Véase:* TRUYOL SERRA, Antonio. "Los Tratados como factor del desarrollo histórico…, pp. 21-25.

c.c Reconocimiento

Si bien la evolución de la Historia de los Tratados a la Historia Diplomática no fue sustitutiva para la primera por parte de la segunda, y fue más bien diluida en el tiempo y en los contenidos historiográficos producidos entre ambas inicialmente, tiene un punto de inflexión en el siglo XVIII, más concretamente en el año 1780, cuando Jeremy Bentham menciona, por primera vez, la expresión 'internacional' dentro de un texto académico del ámbito del Derecho producido en Europa, marcando no solo un hito para la Historia sino también para el Derecho, que de *Ius Gentium* o Derecho de Gentes pasa a denominarse, ya en el siglo XIX, Derecho Internacional.[148]

Ahora bien, los desarrollos historiográficos de los siglos XVIII y XIX no solo contaron con la transición y convivencia de la Historia de los Tratados y la Historia Diplomática, sino que también se encontraron distintas posturas que definieron a la historiografía de la época, contando por una parte con la corriente del Historicismo,[149] propio de autores como Leopold von Ranke, y por otra parte con la aparición del Positivismo como corriente científica de la Historia, la cual partió de autores como Auguste Comte, Hippolyte Taine y Henry Buckle, cuyas reflexiones teóricas se encontraban comprendidas dentro de la denominada Filosofía de la Historia.[150]

www.bdigital.ula.ve

[148] Esther Barbé menciona que, antes de la Primera Guerra Mundial, los estudios en el ámbito del Derecho eran los únicos que incluían la expresión 'internacional' en sus textos y en sus planes de estudio, y hace mención a la obra de Jeremy Bentham que lo introduce por primera vez, titulada *An Introduction to the Principles of Moral and Legislation* de 1780. *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 32. En una edición de 1823, Jeremy Bentham menciona 'lo internacional' en el Volumen II, capítulo XVII de la mencionada obra, explicándola de la siguiente manera: "The word *international*, it must be acknowledged, is a new one: though, it is hoped, sufficiently analogous and intelligible. It is calculated to express, in a more significant way, the branch of law which goes commonly under the name of the *law of nations*: an appellation so uncharacteristic, that, were it not for the force of custom, it would seem rather to refer to internal jurisprudence. The chancellor D'Auguesseau has already made, I find, a similar remark: he says, that what is commonly called *droit des gens*, ought rather to be termed *droit entre les gens*." *Véase:* BENTHAM, Jeremy (1780). *An Introduction to the Principles of Moral and Legislation, Vol. II*. Reino Unido, Londres: Lincoln's-Inn Fields, Royal Exchange,1823, pp. 260-261.

[149] Respecto a lo que fue el Historicismo en sus inicios, Elías Palti expone que, frente a lo que fue la historia intelectual moderna, "el organicismo historicista y el atomismo iluminista constituían los polos en torno de los cuales ella, supuestamente, oscilará." PALTI, Elías J. "El historicismo como idea y como lenguaje," en *Prismas, Revista de Historia Intelectual, n° 10, 2006, pp. 215-222*. Argentina, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, CONICET, p. 215.

[150] Frente a esto, Renzo Ramírez Bacca manifiesta que entre el Historicismo y el Positivismo se formó una tergiversación sobre el papel que jugaría la teoría en la interpretación histórica, lo cual generó posteriormente una repulsión por la teoría en muchos historiadores de las generaciones posteriores, y esto se debió principalmente a que "las reflexiones teóricas sobre procesos históricos, a comienzos del siglo XIX, provenían prácticamente del campo de la filosofía y la política…" *Véase:* RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica a la investigación histórica…*, p. 57.

c.c Reconocimiento

El período comprendido entre los siglos XVIII y XIX también se vuelve escenario para la aparición de otra corriente del pensamiento histórico, el marxismo, el cual abre paso a una nueva concepción de la Historia, con una nueva cosmovisión y una nueva metodología, cuyo fundamento, sin embargo, toma como punto de partida "…una filosofía de la historia racionalista,"[151] o, dicho en otras palabras y tomando en cuenta el origen del pensamiento histórico marxista, "el racionalismo de Marx no sería subjetivo (como el de Descartes o Kant), sino objetivo (como el de Hegel), un racionalismo para el cual lo real es racional y lo racional es real."[152]

Ya entrado el siglo XX, tanto el Historicismo como el Positivismo, y de igual manera el Derecho Internacional, empezaron a verse sumergidas en una nueva preocupación colectiva, que no sólo empezaría a rechazar un objeto de estudio recurrente en la Historia Internacional/Diplomática, sino que también daría paso a la institucionalización de las Relaciones Internacionales como ciencia: la prevención de la guerra.[153] Mientras tanto, la historiografía marxista se iría desarrollando en distintas etapas, tal como distingue Matt Perry, contando la etapa de los fundadores, la etapa intermedia del período entreguerras y la última etapa de la Guerra Fría.[154]

www.bdigital.ula.ve

[151] Marilena de Souza Chauí agrega más adelante que "el marxismo, entonces, no supera la filosofía de la historia, sino que constituye apenas otra filosofía de la historia, incapaz de cuestionar la racionalidad del mundo (natural e histórico) por asumir la existencia previa de un mundo racional en construcción paulatina." *Véase:* DE SOUZA CHAUÍ, Marilena. "La historia en el pensamiento de Marx," en *Atilio A. Boron, Javier Amadeo y Sabrina González (Comp.), La Teoría Marxista Hoy. Problemas y perspectivas, pp. 149-174.* Argentina, Buenos Aires: Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2006, p. 156.

[152] DE SOUZA CHAUÍ, Marilena. "La historia en el pensamiento de Marx…," p. 156.

[153] Esther Barbé expresa al respecto lo siguiente: "Si bien 1919 es la fecha de la institucionalización académica, años antes ya se puede hablar de la existencia de científicos dedicados de manera sistemática al estudio del fenómeno de la guerra como «problema social»." *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 29.

[154] Esto, según lo expone Enzo Traverso de la siguiente manera: "Con un enfoque similar, Matt Perry distinguió tres etapas principales en la historiografía marxista, que identifica, de manera algo apresurada, con 'generaciones' diferentes. En primer lugar, la de los fundadores, Karl Marx y Friedrich Engels, a los cuales se podría añadir una figura como Franz Mehring. Luego, una etapa intermedia, que ubica entre las dos guerras mundiales, caracterizada por teóricos marxistas que escriben y reflexionan sobre la historia (Georg Lukács, León Trotski, Antonio Gramsci, José Carlos Mariátegui) y por algunos grandes historiadores (David Riazánov, Arthur Rosemberg, C.L.R. James, Karl A. Wittfogel, W.E.B. Du Bois). Finalmente, una tercera etapa, la de la Guerra Fría (1947-1989), en la que surgió una historiografía marxista original y potente, cuyos batallones se lanzaron a la conquista de la universidad (de la que, salvo excepciones, siempre habían sido expulsados) y transformaron los paradigmas de su disciplina" *Véase:* TRAVERSO, Enzo. "Marx, la historia y los historiadores," en *Nueva Sociedad, n° 277, septiembre-octubre 2018, pp. 53-68.* Argentina, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert (FES), p. 54.

c.c Reconocimiento

Durante el período comprendido entre la década de 1910 y el fin de la Segunda Guerra Mundial en 1945, surgen varias fuerzas que han dinamizado la transición de la Historia Internacional/Diplomática a la Historia de las Relaciones Internacionales: en primer lugar, las transformaciones de la sociedad internacional en los tiempos de la Gran Guerra, momento en el que se hicieron más evidentes dichas transformaciones; en segundo lugar, el surgimiento de las Relaciones Internacionales como disciplina científica, que a su vez inicia como una extensión de la preocupación conjunta entre historiadores y académicos del Derecho Internacional sobre la guerra, pero que posteriormente evoluciona hacia la perspectiva política, dando así lugar al denominado Primer Debate; en tercer lugar, la aparición de la denominada Escuela de los *Annales* en Francia, la cual empieza con la influencia de autores como Bloch, Febvre y Braudel, y que posteriormente dan paso a las enseñanzas de Renouvin y Duroselle.[155]

A partir del segundo período de postguerra, se cuenta con la existencia de cuatro corrientes de la historiografía en materia de relaciones internacionales: la historicista, heredada de la Historia Diplomática de Leopold von Ranke; la positivista, heredera de Auguste Comte, Hyppolite Taine, C. V. Langlais o C. Seignobos; la idealista, representada por autores como Croce y Dilthey; la marxista, que ha contado con autores como el propio Marx, Engels, Franz Mehrihg y Maurice Dobb; y la historiografía heredera de los *Annales*,[156] cuyos máximos exponentes han sido Pierre Renouvin y Jean-Baptiste Duroselle y que "…privilegiaba una historia integral, científica, interdisciplinar, y que utilizaba una gran cantidad de fuentes para acceder a la comprensión y explicación del decurso histórico de sociedades y civilizaciones."[157]

www.bdigital.ula.ve

[155] Estos tres aspectos los menciona Celestino del Arenal, si bien no las concatena de manera explícita. *Véase:* ARENAL, Celestino del (1984). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. España, Madrid: Técnos, 1994, pp. 49-52.

[156] Respecto a la historiografía de los *Annales*, Juan Carlos Pereira expone lo siguiente: "Desde la perspectiva de una 'Nueva Historia,' apostaron por una historia integral o totalizadora, científica, interdisciplinar, abierta a problemas e hipótesis y necesitada del uso de todas aquellas fuentes que permitieran la comprensión y explicación del desarrollo histórico de las sociedades o civilizaciones." *Véase:* PEREIRA CASTAÑARES, Juan Carlos. "De la Historia Diplomática a la Historia de las Relaciones Internacionales: algo más que el cambio de un término," en *Historia Contemporánea, n° 7, pp. 155-182*. España, Vizcaya: Universidad del País Vasco, Servicio Editorial de la UPV/EHU, 1992, p. 158.

[157] MEDINA VALVERDE, Cristián E. "La Historia de las Relaciones Internacionales: notas para su aproximación historiográfica," en *Tiempo y Espacio, n° 14, 2004, pp. 181-201*. Chile, Chillán: Universidad del Bio-Bio, p. 189.

c.c Reconocimiento

La historiografía global contemporánea desarrollada en materia de Relaciones Internacionales, sin distinción de la escuela que haya ejercido influencia sobre su autor o su escritura, presenta diversas características que la diferencia de otras producciones historiográficas. En primer lugar, las temáticas más recurrentes en la historiografía de las Relaciones Internacionales han versado sobre tres grandes áreas: guerra y paz, razón de Estado y poder, ideas y modelos de orden en las relaciones internacionales.[158]

En segundo lugar, y siguiendo el hilo de este aspecto, si bien el tema más recurrente en la historiografía de la Historia de las Relaciones Internacionales ha sido, justamente, el proceso de la guerra y la paz desde los tiempos de Tucídides,[159] "el modo de escribir la historia no es la descripción de hechos o acontecimientos del pasado, sino mediante el cuestionamiento hacia ese pasado y la resolución de problemas encontrados en el pretérito estudiado (por eso se habla de 'historia-problema')."[160]

En tercer lugar, la historiografía de la Historia de las Relaciones Internacionales, en general y con pocas excepciones muy puntuales, también ha girado en torno a tres aspectos relacionados a la ideología desde la cual se han producido las obras más resaltantes: "enfrentamiento entre las tres ideologías del siglo XX, la tragedia humana que supuso y la elaboración de un nuevo orden mundial a través del clásico sistema de conferencias internacionales."[161]

www.bdigital.ula.ve

[158] Heinz Gollwitzer ha sido el primero en señalar las tres áreas mencionadas como centrales en la historiografía de la Historia de las Relaciones Internacionales, en su obra *Geschichte des weltpolitische Denkens*; posteriormente, autores como Klaus Hildebrand y Klaus Jürgen Müller siguen mencionando estas grandes áreas temáticas, y en tiempos actuales estos autores son citados por Cristián E. Medina Valverde al mencionar estas grandes áreas temáticas. *Véase:* MEDINA VALVERDE, Cristián E. "La Historia de las Relaciones Internacionales…, p. 195.

[159] Respecto a este punto específico, y partiendo desde su observación a la obra de Tucídides, Khatchik DerGhougassian menciona que "en primer lugar, su motivación es el tema par excellence de las relaciones internacionales: la guerra, y una más grande que las que la precedieron." DERGHOUGASSIAN, Khatchik. "Historia o teoría de las relaciones internacionales? La evolución del "estilo de narración tucididiana," en *Colección, Año IV, n° 8, pp. 111-125*. Argentina, Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA), Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, 1998, p. 114.

[160] BAROLIN T., Ezequiel F. y ESPINOSA B., M. Margarita. "La Historia de las Relaciones Internacionales: divergencias y convergencias con sus 'disciplinas madres'," en *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales, Año 4, n° 8, Julio-Diciembre 2019, pp. 23-46*. Argentina, Rosario: Universidad Nacional del Rosario, Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional (CIPEI), p. 35.

[161] PEREIRA CASTAÑARES, Juan Carlos. "Pensar sobre el siglo XX para entender mejor el siglo XXI. Tiempo, espacios y procesos desde la perspectiva de la Historia de las Relaciones Internacionales," en *Anales de Historia Contemporánea, n° 16, 2000, pp. 27-44*. España, Murcia: Universidad de Murcia, Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América, p. 31.

c.c Reconocimiento

En cuarto lugar, a pesar de que la historiografía de la Historia de las Relaciones Internacionales expone las dinámicas políticas de los Estados y entre ellos, tal como ocurre con la Historia de los Tratados o la Historia Internacional/Diplomática, la misma no se detiene exclusivamente en producir una narrativa exclusivamente política, ni tampoco expone los fenómenos internacionales desde una perspectiva exclusivamente estatocéntrica, es decir, desde el interés centrado en la figura del Estado.[162] Más bien, la historiografía de la Historia de las Relaciones Internacionales se ha servido de distintas esferas del conocimiento para poder abordar los hechos y los fenómenos internacionales y desde ellos crear su respectiva narrativa.[163]

En quinto lugar, el método a través del cual se ha producido la historiografía de la Historia de las Relaciones Internacionales, al menos desde la perspectiva de Renouvin y Duroselle, comprende el estudio multidimensional de las denominadas 'fuerzas profundas' que influyen en los hechos y en los fenómenos internacionales,[164] tratándose este método de una herencia tomada a partir de la Escuela de los *Annales*.[165]

---

[162] *Véase:* BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales…, p. 251.

[163] Respecto a esto, Pierre Renouvin y Jean-Baptiste Duroselle, a manera de ejemplo, expresan lo siguiente: "No cabe duda de que un Estado, cuando ha tenido una superioridad en armamento, que corría el riesgo de ser temporal, pudo sentir la tentación de sacar provecho de ello y emprender una acción de fuerza. Pero esta superioridad era inseparable del estado de las técnicas, de los recursos económicos, financieros y demográficos; estaba vinculada al vigor del sentimiento nacional; dependía también de la voluntad de los gobiernos o de la autoridad que, en cada Estado, concedían al poder militar los textos constitucionales o las tradiciones. Por tanto, la política de los armamentos no ha ejercido una influencia autónoma." *Véase:* RENOUVIN, Pierre y DUROSELLE, Jean-Baptista. *Introducción a la historia de las relaciones internacionales…*, p, 11.

[164] Renouvin y Duroselle parten de la necesidad de crear un método propio para el estudio histórico de las relaciones internacionales: "Por una parte, estudiamos cómo se ha manifestado la influencia de las fuerzas profundas en las relaciones internacionales desde hace poco más de un siglo, es decir, desde que tuvieron lugar las grandes transformaciones económicas, los grandes movimientos demográficos, y desde que se afirmaron con un vigor singular las formas del sentimiento nacional. Con base, además de los resultados ya adquiridos por la investigación histórica, en nuestras investigaciones personales, hemos intentado mostrar con ejemplos el juego de estas fuerzas, señalar las dificultades de interpretación y estimar el alcance de estas influencias." RENOUVIN, Pierre y DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Introducción a la historia de las relaciones internacionales…*, p, 10.

[165] Respecto a la herencia de la Escuela de los *Annales* a la Historia de las Relaciones Internacionales, y rememorando a Peter Burke en las diferencias con la corriente rankeana de la Historia –de donde emerge la Historia Internacional o Diplomática–, Ezequiel Barolin expresa lo siguiente: "Entre sus elementos particulares encontramos el interés por historiar cualquier actividad humana (y no solo la política), la importancia al análisis de estructuras y no a una narración acontecimental, la importancia a nuevos sujetos (no precisamente los hombres de Estado, ni los 'grandes hombres'), y especialmente la incorporación de nuevas fuentes: ya no son los documentos escritos y de propiedad estatal los exclusivos, sino que cualquier rastro dejado por el hombre es susceptible de ser considerado en el estudio histórico. Finalmente, y como último punto puede destacarse la importancia que adquiere el dialogo con otras ciencias; como la economía, la antropología, la demografía, etc." *Véase:* BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales…, p. 250.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Ahora bien, tal como ha ocurrido con los desarrollos historiográficos en materia de Relaciones Internacionales, así como los propios en materia de Historia de los Tratados, Historia Internacional o Diplomática, e Historia de las Relaciones Internacionales, como se pudo apreciar en las páginas anteriores, se han desarrollado conceptos clave en el estudio general de las Relaciones Internacionales, siendo uno de estos conceptos el de la política exterior. La política exterior ha sido un tema complejo de historiar. Su grado de complejidad, por un lado, vierte sobre el problema existente tras su propio concepto que no está definido de manera precisa, además de que existen diversas posturas respecto al concepto en sí mismo y en lo que implica su estudio en diversas áreas del saber.[166] Además, la historia y la política exterior han demostrado ir de la mano, tal como manifiesta Alejandro Cardozo:

> No solo los analistas de las RI corren este peligro, los líderes mundiales rebuscan el pasado como inspiración y justificación de su política exterior, lo que genera confusión en la opinión pública sobre el desempeño internacional de sus líderes. Hugo Chávez se creyó heredero de la visión continental de Simón Bolívar y Vladimir Putin insiste en Kiev como lugar de nacimiento de la Rusia imperial (celebrando como efeméride rusa el bautismo en el año 988 de Vladimir I en Crimea). Asimismo, cualquier intervención militar a gran escala revive el fantasma de Vietnam o de Afganistán. Es decir, en política exterior la historia es una guía pero también es una limitación.[167]

www.bdigital.ula.ve

[166] Si bien quedó claro que el concepto de política exterior es tan complejo, que no existe una definición unificada al respecto, no está de más retomar algunos de los conceptos que ya se hicieron mención en el apartado de la Introducción. Para Celestino del Arenal, se trata del "…estudio de la forma en que un Estado lleva sus relaciones con otros Estados, se proyecta hacia el exterior…" ARENAL, Celestino del. *Introducción a las relaciones internacionales*… p. 22. Por su parte, George Modelski afirma que la política exterior es el sistema de actividades realizadas por las comunidades para cambiar la conducta de otros Estados y para ajustar sus propias actividades al ambiente internacional. MODELSKI, George. *A Theory of Foreign Policy*…, pp. 6-7. Así mismo, Carlo Curti Gialdino expone que "La politica estera, infatti, può essere definita il sistema delle scelte strategiche che, in un determinato momento storico, uno Stato opera al fine di imprimere alle sue relazioni internazionali quel modo di essere che reputa più conforme ai propri interessi, interni ed esterni," y agrega que "sebbene strettamente collegate, la diplomazia e la politica estera sono concetti che vanno tenuti distinti," tratándose, de esta forma, de un conjunto de opciones que tienen carácter estratégico, para la actuación de un Estado dentro del sistema internacional en un momento histórico determinado, lo cual tiene que ver con la toma de decisiones de alto nivel de dicho Estado. CURTI GIALDINO, Carlo. *Lineamenti di Diritto Diplomatico e Consolare*..., p. 10. En este orden de ideas, Javier Pérez de Cuéllar expresa que "la política exterior es el conjunto de posiciones y acciones que adopta un Estado en su relación con otros Estados o en el seno de organismos internacionales con la finalidad de preservar su seguridad, sus intereses e influencia." PÉREZ DE CUÉLLAR, Javier. *Manual de Derecho Diplomático*…, p. 13.

[167] CARDOZO, Alejandro. "Capítulo XI. La historia en las relaciones internacionales," en *Fabio Sánchez y Nicolás Liendo (Ed.), Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, pp. 281-309*. Colombia, Bogotá: Universidad Sergio Arboleda, 2020, p. 283.

c.c Reconocimiento

Por otro lado, existe un problema más concreto respecto a historiar en política exterior: "Lo que al historiador le cuesta mucho saber es si, en un caso concreto, una decisión relacionada con la política exterior tiene como meta un éxito exterior o un éxito interior,"[168] lo cual se trata de un aspecto que le agrega mayor complejidad al concepto de política exterior, sobre todo si se toma en cuenta a la decisión como elemento fundamental de la política exterior, en la medida en que "entre las múltiples actividades del político responsable, la más alta, la que justifica sus funciones, la que cumple sus ambiciones es la decisión."[169]

Aquí cabe destacar entonces la siguiente pregunta: ¿cómo se ha historiado a la política exterior? Es preciso empezar a responder a esta interrogante partiendo del momento en que se empezó a utilizar el término, siendo el caso de que, en el mundo anglosajón, el término *foreign affairs* proviene del *foreign power* (poder exterior) empleado por John Locke,[170] si bien se han considerado otros orígenes al respecto.[171] En su *Tratado del Gobierno Civil*, John Locke hace referencia a dicho 'poder exterior' como una atribución de autoridad legislativa y soberana, de la siguiente manera:

www.bdigital.ula.ve

[168] RENOUVIN, Pierre y DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Introducción a la historia de las relaciones internacionales…*, p, 320.

[169] RENOUVIN, Pierre y DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Introducción a la historia de las relaciones internacionales…*, p. 406.

[170] Juan Carlos Pereira Castañares hace mención, citando a Antonio de Luna al aporte de John Locke sobre la expresión 'poder exterior,' término que le atribuye al filósofo inglés a partir de 1690. *Véase:* PEREIRA CASTAÑARES, Juan Carlos. "De la Historia Diplomática a…," p. 155.

[171] Frente a esto, Halvard Leira expone lo siguiente: "On the other hand, the term foreign emerged in the thirteenth century. Until the seventeenth century, it was a general term, signifying something as 'being on the outside of' or 'stemming from the outside.' The specification 'outside the country' was only one of several meanings and hardly the most common. In dictionaries from the eighteenth century, Bailey (1737) defined foreign as 'outlandish, strange, not agreeable to the Purpose or Matter in Hand,' and the combined terms that were listed all relate to law or economics. In Dr. Johnson's (1768) more comprehensive text, the first meaning listed was '[n]ot of this country; not domestic." Between the publication of these two dictionaries, a change had taken place, with the outside now being more explicitly the outside of the state." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy," en *International Studies Quarterly, Vol. 63, Issue 1, March 2019, pp. 187-198.* Reino Unido, Oxford: Oxford Academic, International Studies Association, p. 189. Así mismo, Leira expresa que "as for composite terms, foreign affairs can be dated to the first decades of the seventeenth century. It referred both to matters taking place abroad (Coryat [1611] 1905) and to the handling of matters concerning other polities." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 189. Más adelante expresa lo siguiente: "The use of the term foreign policy seems to have originated with the government-sponsored writers. *The Gentleman's Magazine* reported on the debate with short summaries of the articles, and in the summary of the first article in *The Daily Courant*, it is stated that the writers of Cato's letters were not 'insensible of the difference between Points of *Domestick* and *Foreign Policy*' (Urban 1731, 439)." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 191.

c.c Reconocimiento

> Este poder debe reducirse a asegurar y conservar las propiedades de cada uno, remediando al mismo tiempo los tres defectos de que se ha hecho mención, y que hacían el estado de naturaleza tan peligroso como molesto. Por consiguiente, quienquiera que sea, que posee poder legislativo, o es soberano de una comunidad, está obligado a gobernar según las leyes establecidas y conocidas por el pueblo, y no por decretos arbitrarios y formados repentinamente: debe establecer jueces desinteresados y equitativos que decidan sobre las diferencias en virtud de las mismas leyes; debe emplear la fuerza de la comunidad en lo interior solamente para la ejecución de aquéllas, y exteriormente para prevenir o repeler las injurias del extranjero, para cubrir la comunidad contra las correrías e invasiones, y en todo esto no debe proponerse otro fin que la tranquilidad, seguridad y felicidad del pueblo.[172]

¿Por qué es necesario citar a John Locke en este apartado sobre historiografía en las Relaciones Internacionales y en política exterior? La respuesta, por un lado, se puede intuir de lo dicho en las páginas anteriores, respecto a uno de los temas recurrentes en la historiografía escrita sobre las relaciones internacionales como objeto de estudio, la guerra, o más precisamente la dinámica entre la guerra y la paz.[173] Por otro lado, sin embargo, tradicionalmente la política exterior ha tratado como propia a cuatro aristas particulares de las relaciones internacionales, si bien se ha manejado como un tema muy poco conocido para el público, al punto de rayar en materia confidencial: diplomacia, alianzas, guerra y paz.[174] No es de extrañarse, entonces, que en la historiografía escrita en materia de política exterior las temáticas centrales sean en muchas ocasiones las mismas de la Historia de las Relaciones Internacionales.

www.bdigital.ula.ve

[172] LOCKE, John (1722). *Tratado del Gobierno Civil. Traducción de los alféreces de caballería C.C. y L.C.* Argentina, Buenos Aires: Claridad, 2005, p. 98. Para comprender este aspecto del 'poder exterior' con más certeza y profundidad, Locke hace mención al poder de castigo que poseen los seres humanos en el estado de naturaleza, cuando manifiesta que "el otro poder que el hombre tiene en el estado de naturaleza consiste en castigar los crímenes cometidos contra sus leyes," y más adelante, cuando expone su postura sobre la disolución de los gobiernos, afirma que "la vía ordinaria, que es casi la única, por la cual esta unión se disuelve, es la invasión de una fuerza extranjera que subyuga a los que se hallan en sociedad; pues en esta ocasión (no siendo capaces tales personas de defenderse, sostenerse y permanecer en el cuerpo entero e independiente), la unión de éste debe necesariamente cesar, y cada uno es forzado a volver al estado en que se hallaba antes, o tomar la libertad de que gozaba, y a pensar y proveer en adelante y como mejor lo juzgue a su seguridad particular, entrando para esto en cualquier otra comunidad." *Véase:* LOCKE, John (1722). *Tratado del Gobierno Civil…*, p. 155.

[173] Es preciso recordar, sobre todo, lo mencionado por Khatchik DerGhougassian respecto a la obra de Tucídides, *La Guerra del Peloponeso*.

[174] Halvard Leira manifiesta lo siguiente: "foreign policy thus first emerged as a new term in government propaganda, presented as less knowable and in more secrecy than domestic policy. The concept justified secrecy and became a way for the executive power to limit political debate. However, what was covered by the concept was primarily diplomacy, alliances, war, and peace." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 191.

c.c Reconocimiento

Respecto a la historiografía escrita en materia de política exterior, es preciso tomar en cuenta lo que menciona Esther Barbé respecto a la clasificación de la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos,[175] y a su vez deben tomarse en cuenta las primeras producciones intelectuales de las potencias anglosajonas en materia, *International Affairs* y *Foreign Affairs*, del Instituto Real de Relaciones Internacionales y del Consejo de Relaciones Exteriores respectivamente.[176] Al mismo tiempo, es preciso tomar en cuenta que, en materia de política exterior, existe una literatura bastante abundante pero que, en su gran mayoría, no trata la materia en cuestión desde una perspectiva histórica sino más bien desde una perspectiva teórica, si bien no se trata de una perspectiva exclusiva y excluyente.[177]

Los estudios más próximos en materia de política exterior que, desde una perspectiva teórica, pudieran ser considerados como historiografía en sí misma, son aquellos que se han manejados bajo la tipología de estudios de casos: obras como *La Esencia de la Decisión* de Graham T. Allison,[178] o *Auge y Caída de las Grandes Potencias* de Paul Kennedy,[179] son ejemplos de estudios de casos relativos a la política exterior desde una perspectiva teórica –pero con una elevada narrativa histórica.

www.bdigital.ula.ve

[175] En su obra, Esther Barbé hace mención a tres categorías manejadas por la Biblioteca del Congreso de los Estados Unidos, a saberse: *world politics* (política mundial), asignada a los "…trabajos de historia política en general y narraciones históricas de relaciones entre estados;" *international relations* (relaciones internacionales), asignada a los estudios teóricos en materia; y *foreign relations* (relaciones exteriores), destinada a los trabajos sobre política exterior de un Estado en particular. *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 23.

[176] Así mismo, Esther Barbé menciona a los institutos de Londres, *The Royal Institute of International Affairs*, y de Nueva York, *The Council on Foreign Relations*, respectivamente. *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 31.

[177] Fabio Sánchez y Clara Acosta consideran que el Análisis de Política Exterior (APE) "busca identificar a través de diferentes niveles de análisis, teorías y estudios de casos, los factores y procesos que inciden en la toma de decisiones en materia de política exterior de los Estados." *Véase:* SÁNCHEZ, Fabio y ACOSTA, Clara. "Capítulo VI. Análisis de Política Exterior…," p. 153. Más adelante, los autores mencionan que "el APE permite hallar los factores socioculturales y burocráticos que han incidido en las grandes decisiones en materia de política exterior a través de la historia; desde la guerra hasta la cooperación." *Véase:* SÁNCHEZ, Fabio y ACOSTA, Clara. "Capítulo VI. Análisis de Política Exterior…," p. 154.

[178] La obra de Graham T. Allison, en idioma inglés, se titula *Essence of Decision: Explaining the Cuban Missile Crisis*, y tal como dicho título sugiere, se trata de una obra que analiza desde tres perspectivas teóricas de política exterior –los modelos racional, organizacional y burocrático– la crisis de los misiles ocurrida en Cuba en la década de 1960.

[179] La obra de Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500 to 2000*, por otra parte, plantea desde una perspectiva histórica los ejemplos cíclicos de auge y caída de diversas grandes potencias, para intentar predecir el turno del declive de Estados Unidos y la Unión Soviética a través del equilibrio entre el poder económico y el estratégico.

c.c Reconocimiento

Así mismo, diversas obras relativas a lo que se conoce como las Teorías de las Relaciones Internacionales, tales como *La Construcción del Estado* y *América en la Encrucijada* de Francis Fukuyama,[180] *El Gran Tablero Mundial* de Zbigniew Brzezinski[181] o *The Tragedy of Great Power Politics* de John Mearsheimer,[182] contienen una narrativa histórica en materia de política exterior o de relaciones internacionales, configurándose metodológicamente como estudios de casos o propuestas de fundamentación teórica, e incluso, ocasionalmente, hacen mención sobre la intención de historiar y predecir las maniobras de política exterior que los Estados han determinado aplicar en el pasado y determinarían aplicar en el tiempo futuro.[183]

---

[180] Francis Fukuyama, en su obra *State-Building. Governance and World Order in the Twenty-first Century*, propone a "…la construcción del Estado como uno de los asuntos de mayor importancia para la comunidad mundial, dado que los Estados débiles o fracasados causan buena parte de los problemas más graves a los que se enfrenta el mundo, como son la pobreza, el sida, las drogas o el terrorismo." *Véase:* FUKUYAMA, Francis. *La Construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Traducción de María Alonso. España, Barcelona: Ediciones B S. A., 2004, p. 9. Por otra parte, en su obra *America at the Crossroad* plantea, desde el prefacio, que "el tema de este libro es la política exterior estadounidense desde los atentados de Al-Qaeda del 11 de septiembre de 2001," y agrega posteriormente que "este libro es un intento de dilucidar el legado neoconservador, explicar dónde se ha equivocado la administración Bush y esbozar un modo alternativo para que Estados Unidos se relacione con el resto del mundo." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada. Democracia, poder y herencia neoconservadora*. Traducción de Gabriel Dols Gallardo. España, Barcelona: Ediciones B S. A., 2007, pp. 9 y 11.

www.bdigital.ula.ve

[181] Zbigniew Brzezinski, en *The Grand Chessboard. American Primacy and its Geostrategic Imperatives*, expone lo siguiente al final de su introducción: "El objetivo último de la política estadounidense debería ser benéfico y visionario: dar forma a una comunidad global verdaderamente cooperativa, de acuerdo con unas orientaciones de largo alcance y con los intereses fundamentales de la humanidad. Mientras tanto, empero, es esencial que no se produzca el surgimiento de ningún aspirante al poder euroasiático capaz de dominar Eurasia y, por lo tanto, también de desafiar a Estados Unidos. La formulación de una geoestrategia global e integrada para Eurasia es, así, el objetivo de esta obra." *Véase:* BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Traducción de Mónica Salomón. España, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A., 1998, p. 12.

[182] Por su parte, John J. Mearsheimer expone, en *The Tragedy of Great Power Politics*, la intención de su obra: "Con questo libro mi propongo di offrire una teoria che abbia tali requisiti. La mia teoria, a cui ho dato il nome di 'realismo ofensivo,' è di natura essenzialmente realista; ricade quindi nella tradizione di pensatori realisti quali E.H. Carr, Hans Morgenthau e Kenneth Waltz. I suoi elementi sono poco numerosi e possono essere sintetizzati in poche semplici proposizioni." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza…*, p. XIV. Sin embargo, a pesar de tratarse de una propuesta teórica, donde propone al Realismo Ofensivo como Teoría de las Relaciones Internacionales, el propio Mearsheimer expresa lo siguiente: "La capacità ultima di persuasione della mia teoria, però, dipende dall'efficacia con cui riesce a spiegare il comportamento storico concreto delle grandi potenze." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza…*, p. 155.

[183] Hans Morgenthau menciona en su obra *Política entre las Naciones* lo siguiente: "Debemos suponer que los estadistas piensan y actúan movidos por un interés que se traduce en poder, ya que todas las evidencias de la historia confirman esa suposición. Ella nos permite historiar y predecir los pasos que cualquier hombre de Estado – pasado, presente o futuro – haya dado o esté dispuesto a dar en la escena política." *Véase:* MORGENTHAU, Hans (1948). *Política entre las Naciones…*, p. 13.

c.c Reconocimiento

Junto con estas obras conviven, sin duda alguna, las producciones historiográficas propias de la Historia de los Tratados, de la Historia Diplomática o Internacional, y de la Historia de las Relaciones Internacionales, producidas en las instituciones anglosajonas y angloamericanas dedicadas al estudio de las relaciones internacionales y en las instituciones que surgieron posteriormente en otros países.[184]

Ejemplos de obras relativas a la política exterior, enmarcadas dentro de lo que se considera como Historia Diplomática o Internacional, es posible encontrarlos en las escrituras de Robert Montagu,[185] G. P. Gooch y J. H. B. Masterman,[186] y H. E. Egerton,[187] respecto a la política exterior británica, o de Theodore Salisbury Woolsey,[188] Walter Lippmann,[189] así como también en compilaciones como la de James Brown Scott,[190] para el estudio del caso de la política exterior estadounidense.

---

[184] Respecto a esto, Esther Barbé manifiesta lo siguiente respecto a la denominación de las Relaciones Internacionales como disciplina científica, pero que de igual manera aplica para las producciones intelectuales en materia de política exterior y de relaciones internacionales en general: "Nos movemos, por tanto, en un terreno de indefinición. La experiencia, sin embargo, nos muestra que a la hora de abordar la denominación de la disciplina se imponen tanto la aproximación teórica del académico (especialmente en el mundo anglosajón, más flexible) como la tradición académica de cada país." *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales…*, p. 24.

www.bdigital.ula.ve

[185] La obra *Foreign Policy: England and the Eastern Question*, de Lord Robert Montagu, es representativa respecto a la política exterior británica al Medio Oriente, más específicamente al Imperio Otomano. *Véase:* MONTAGU, Robert. *Foreign Policy: England and the Eastern Question*. Reino Unido, Londres: Chapman, 1877.

[186] La obra *A Century of British Foreign Policy* de G. P. Gooch y J. H. B. Masterman es, probablemente, un claro ejemplo de las obras historiográficas anglosajonas escritas poco antes del surgimiento de las Relaciones Internacionales como disciplina científica. *Véase:* GOOCH, G. P. y MASTERMAN, J. H. B. *A Century of British Foreign Policy*. Reino Unido, Londres: George Allen & Unwin Ltd., Council for the Study of International Relations, 1917.

[187] El mismo año, Egerton escribió *British Foreign Policy in Europe to the end of the 19th Century*, valiendo además la mención sobre el hecho de que se trata de una obra historiográfica que cubre una periodización más amplia que la obra de Gooch, al cubrir el período 1570-1900. *Véase:* EGERTON, H. E. *British Foreign Policy in Europe to the end of the 19th Century. A rough outline*. Reino Unido, Londres: MacMillan & Co., 1917.

[188] Una obra emblemática de Woolsey relativa a la historia de la política exterior es *America's Foreign Policy*, cuyo contenido versa mayormente en ensayos que dicho autor ha realizado respecto a la política exterior de Estados Unidos. *Véase:* WOOLSEY, Theodore Salisbury. *America's Foreign Policy. Essays and Addresses*. Estados Unidos, Nueva York: The Century Co., 1898.

[189] Emblemática obra de Walter Lippmann es *U.S. Foreign Policy*, siendo una obra escrita de la mano de un autor cuya profesión fue la del periodismo, y quien hace mención a lo siguiente: "The thesis of this book is that a foreign policy consists in bringing into balance, with a comfortable surplus of power in reserve, the nation's commitments and the nation's power." *Véase:* LIPPMANN, Walter (1943). *U.S. Policy*. Reino Unido, Londres: Hamish Hamilton, 1944, p. 5.

[190] James Brown Scott es compilador de la obra *La Política Exterior de Estados Unidos*, cuyo contenido recopila diversas declaraciones oficiales de Presidentes y Secretarios de Estado del país norteamericano. *Véase:* BROWN SCOTT, James. *La Política Exterior de Estados Unidos. Basada en Declaraciones de Presidentes y Secretarios de Estado de los Estados Unidos y Publicistas Americanos*. Estados Unidos, Nueva York: Doubleday, Page & Co., 1922.

c.c Reconocimiento

Así mismo, en este mismo orden es posible encontrar obras historiográficas sobre la política exterior en países europeos no anglosajones, como es el caso de Italia donde autores como Vico Mantegazza,[191] Scipio Sighele,[192] Tomasso Palamenghi-Crispi,[193] Enrico Lelli y Mario Missiroli son ejemplos claros de historiografía de inicios del siglo XX en esta materia, mientras que en el caso de Francia relucen autores como Auguste Lacoin de Vilmorin,[194] Édouard Waldteufel[195] y Emile Bourgeois,[196] además de la compilación titulada *Les Questions Actuelles de Politique Étrangère en Asie*.[197]

[191] La obra *Questioni di Politica Estera* di Vico Mantegazza es un estudio de política exterior particularmente dispersa, debido a que no está dedicada a la política exterior italiana como se podría esperar, sino que estudia diversos casos particulares de política exterior de otros países, como la formación del Reino de Noruega, la Conferencia de Algeciras para la cuestión de Marruecos, el imperialismo norteamericano, la Persia constitucional y la rivalidad anglo-alemana, y curiosamente expresa en su libro la siguiente advertencia: "Delle grandi nazioni l'Italia nostra è quella che meno si ocupa di política estera." *Véase:* MANTEGAZZA, Vico. *Questioni di Politica Estera*. Italia, Milano: Fratelli Treves Editori, 1907, pp. VII-VIII.

[192] Scipio Sighele escribe en 1910 la obra *Pagine Nazionaliste*, la cual recoge el testimonio del autor sobre la situación política en Italia y sobre la proyección de resurgimiento moral que el mismo autor propone para su patria, y en su contenido expresa lo siguiente sobre la política exterior, particularmente sobre la situación de la misma en la Italia de principios del siglo XX: "La politica estera – intesa non solo come funzione di Governo, ma come attività di un popolo libero e grande che deve e vuole conoscere ciò che si fa intorno a lui nel resto del mondo – non è nè sentita nè compresa in Italia." *Véase:* SIGHELE, Scipio. *Pagine Nazionaliste*. Italia, Milano: Fratelli Treves Editori, 1910, p. 5.

www.bdigital.ula.ve

[193] Tomasso Palamenghi-Crispi, por su parte, recopiló de manera sistemática diversos documentos de quien fue el Primer Ministro Francesco Crispi, materializando de esta manera dos obras emblemáticas de la política exterior italiana, *Crispi: Politica Estera* y *Francesco Crispi: Questioni Internazionali*, ambos libros publicados *post mortem* gracias a la labor de recolección y compilación de Palamenghi-Crispi. La *Politica Estera* es una obra que prácticamente recoge las actividades de política exterior italiana bajo el testimonio del propio Francesco Crispi, en su rol de Primer Ministro, mientras que *Questioni Internazionali* es una obra más similar a las *Questioni di Politica Estera* de Mantegazza, donde se recogen diversos casos puntuales de política exterior en otros países.

[194] La obra de Lacoin de Vilmorin, *La Politique Étrangère en Perse*, se trata de un ejemplo de historiografía escrita sobre la política exterior de Francia, en este caso hacia Persia. *Véase:* LACOIN DE VILMORIN, Auguste. *La Politique Étrangère en Perse*. Francia, París: Imprimerie Chaix, 1894.

[195] Waldteufel escribió en 1898 *La politique étrangère de Louis XIV*, la cual versó sobre el caso concreto de la conquista de Holanda por parte del rey francés Luis XIV de Borbón. *Véase:* WALDTEUFEL, Édouard. *La politique étrangère de Louis XIV. Conquête de Hollande*. Francia, París: Paul Ollendorf, 1898.

[196] La obra más emblemática de Emile Bourgeois, *Manuel Historique de Politique Étrangère*, se trata de un cuerpo historiográfico de Historia Diplomática, realizado justamente finalizando la Primera Guerra Mundial y empezando el período de entreguerras, en cuyo primer tomo expresa lo siguiente: "En fait de politique extérieure, les demi-savants sont parfois plus dangereux que les ignorants. Et le Français n'ont plus le droit d'être ingorants, ni savants à demi." *Véase:* BOURGEOIS, Emile. *Manuel Historique de Politique Étrangère, Tome 1°, Les Origines (1610-1789)*. Septième édition. Francia, París: Librairie Classique Eugéne Belin, 1919, p. VII.

[197] Esta compilación es editada de la mano de Felix Alcan, y tiene origen en las conferencias organizadas por la Sociedad de Egresados de la Escuela Libre de Ciencias Políticas, siendo publicada en Francia en 1910, como un particular aporte a la historia de la política exterior francesa al continente asiático.

c.c Reconocimiento

Otras publicaciones en materia de historia de la política exterior, desde la perspectiva germánica de la Historia Diplomática, las podemos encontrar en los ejemplares escritos de la mano de Robert Sieger,[198] Johannes Lepsius,[199] Gunther Roeder,[200] Veit Valentine[201] y A.S. Jerussalimski,[202] así como también las compilaciones de documentos diplomáticos realizadas por Ludwig Karl James Aedigi y Alfred Klauhold,[203] y Ottocar Weber.[204]

Cabe destacar que la historiografía realizada en materia de política exterior no solo contempla las obras de los autores anteriormente mencionados, sino que también existe una abundante producción historiográfica en publicaciones periódicas de diversos formatos, contando también con que esta materia también suele ser incluida en obras relativas a la Historia de las Relaciones Internacionales más actuales e incluso, como se mencionó antes, en obras sobre las Teorías de las Relaciones Internacionales.

---

[198] Robert Sieger escribió en 1915 la obra *Die Geographischen Grundlagen der Österreichisch-Ungarischen Monarchie und ihrer Aussenpolitik*, la cual expone la política exterior del Imperio Austro-húngaro junto con diversos aspectos geográficos de dicho imperio. *Véase:* SIEGER, Robert. *Die Geographischen Grundlagen der Österreichisch-Ungarischen Monarchie und ihrer Aussenpolitik*. Alemania, Leipzig: B. G. Teubner, 1915.

[199] De la mano de Johannes Lepsius nace, en 1919, *Deutschland und Armenien 1914-1918*, una obra historiográfica que cobra importancia no sólo para la historia de la política exterior alemana, sino también para la historia de la Primera Guerra Mundial respecto a un episodio particularmente delicado de este fenómeno, la situación de Armenia. *Véase:* LEPSIUS, Johannes. *Deutschland und Armenien 1914-1918. Sammlung Diplomatischer Aktenstücke*. Alemania, Postdam: Der Tempelverlag, 1919.

[200] Una obra curiosa que escribió Gunther Roeder en 1919 fue *Äegypter und Hethiter*, de la colección Alto Oriente, la cual expone la política exterior del Antiguo Egipto con el Imperio Hitita. *Véase:* ROEDER, Gunther. *Der alte Orient. Äegypter und Hethiter*. Alemania, Leipzig: J. C. Hinrichs, 1919.

[201] Por su parte, Veit Valentine escribió la obra *Deutschlands Außenpolitik*, publicada en Berlín en 1921 por la Compañía Alemana de Publicidad para la Política y la Historia, siendo un ejemplo emblemático de las obras historiográficas escritas en idioma alemán respecto a la historia de la política exterior de la Alemania Imperial. *Véase:* VALENTINE, Veit. *Deutschelands Außenpolitik von Bismarcks Abgang bis zum Ende des Weltkrieges*. Alemania, Berlín: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte, 1921.

[202] La obra de Jerussalimski, *Die Aussenpolitik und Die Diplomatie Des Deutschen Imperialismus*, fue escrita en 1950. *Véase:* JERUSSALIMSKI, A. S. *Die Aussenpolitik und Die Diplomatie Des Deutschen Imperialismus Ende Des*. Alemania, Berlín: Dietz Verlag, 1950.

[203] La obra de Ludwig Aedigi y Alfred Klauhold, titulada *Das Staatsarchiv*, es una compilación de documentos oficiales de historia y política exterior. *Véase:* AEDIGI, Ludwig Karl James y KLAUHOLD, Alfred. *Das Staatsarchiv. Sammlung der offiziellen Aktenstücke zur Geschichte der Gegenwart*. Alemania, Hamburgo: Otto Meissner, 1861.

[204] La obra de Ottocar Weber, *Der Friede von Utrecht*, fue escrita y publicada en 1891 y se trata de la narración histórica de los sucesos relativos a las negociaciones que conllevaron a la Paz de Utrecht (1710-1713). *Véase:* WEBER, Ottocar. *Der Friede von Utrecht. Verhandlungen zwifchen England, Frankreich, dem Kaiser und den Generalßtaaten 1710-1713*. Alemania, Gotha: Friedrich Andreas Perthes, 1891.

c.c Reconocimiento

En el mundo hispano, y particularmente en América Latina, las producciones literarias en materia de política exterior también son abundantes y han abarcado distintos temas, y en algunos países se han realizado incluso producciones historiográficas sobre política exterior enmarcadas dentro de la tipología de estudio de casos que, cabe destacar, se tratan en buena parte de producciones totalmente académicas, como es el caso de las producciones del Instituto Nacional de Estudios Históricos,[205] el Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe de la UNAM[206] y el Colegio de México.[207] Así mismo, se han producido diversas obras institucionales por parte de entidades estatales, como es el caso de las producciones del Centro de Estudios Políticos y Constitucionales[208] y el Instituto Real Elcano de España, o como en los casos de la Cancillería mexicana[209] o el Senado Federal de Brasil.[210]

[205] El Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM) produjo, entre otras tantas obras, el libro *Cien Años de Política Exterior Mexicana*, cuyo autor es Juan Carlos Mendoza Sánchez. *Véase:* MENDOZA SÁNCHEZ, Juan Carlos. *Cien años de política exterior mexicana. De Francisco I. Madero a Enrique Peña Nieto. Momentos trascendentes*. Segunda edición. México, México D. F.: Grupo Editorial Cenzontle S. A., Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM), 2014.

[206] Una obra muy particular que se logró hallar entre las producciones del Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, debido al caso de estudio tratado allí, es el libro *La política exterior de Brasil*, escrito de la mano de Mario Ojeda Revah. *Véase:* OJEDA REVAH, Mario. *La política exterior de Brasil. Su evolución reciente*. México, México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, 2017.

[207] El Colegio de México cuenta entre sus producciones historiográficas con la compilación de Humberto Garza Elizondo, titulada *Fundamentos y prioridades de la política exterior de México*, la cual está conformada por artículos de diversos autores sobre la política exterior mexicana.

[208] El Centro de Estudios Políticos y Constitucionales de España fue creado el 26 de octubre de 1977, tal como lo establece el artículo octavo del Real Decreto 2761/1977. *Véase:* REINO DE ESPAÑA – PRESIDENCIA DEL GOBIERNO. Real Decreto 2761/1977, de 26 de octubre, por el que se reorganiza la Presidencia del Gobierno. *Boletín Oficial del Estado, n° 267, 8 de noviembre de 1977, pp. 24430-24433*. España, Madrid: Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, p. 24431. Entre sus publicaciones periódicas se encuentran las revistas *Historia y Política* y la *Revista de Estudios Políticos*, las cuales se cuentan como fuentes historiográficas de índole académica e institucional en materia de política exterior y relaciones internacionales.

[209] La Secretaría de Relaciones Internacionales de México, por su parte, ha realizado diversas publicaciones en materia de historia de la política exterior mexicana, incluyendo publicaciones sobre la proyección de la política exterior mexicana a espacios continentales completos, destacando aquí la compilación de Mercedes de Vega titulada *Historia de las Relaciones Internacionales de México*, la cual cuenta con varios volúmenes cuyo contenido contempla la proyección de la política exterior mexicana a cada región del globo terráqueo, siendo el Volumen 6 dedicado a la proyección al continente asiático. *Véase:* VEGA, Mercedes de (Coord.). *Historia de las Relaciones Internacionales de México, 1821-2010. Volumen 6: Asia*. México, México D. F.: Secretaría de Relaciones Internacionales, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, 2011.

[210] Tal como se hará mención en la próxima sección de este capítulo, al hablarse de la historiografía venezolana, en los tres volúmenes de la obra *A Política Exterior do Imperio*, de J. Pandiá Calógeras, se evidencia no solo el patrocinio estatal por parte del Senado Federal de Brasil, sino también la inclinación de la obra por cubrir aspectos históricos del siglo XIX.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Por otro lado, la preocupación por la Historia de las Relaciones Internacionales en América Latina, en historiar la política exterior, no sólo ha sido exclusiva de los sectores académicos y burocráticos, sino que también ha habido un impulso a la realización de obras historiográficas por parte del sector privado, si bien gran parte de los autores que ha escrito en materia bajo el financiamiento y la promoción privada pertenecieron a instituciones académicas o burocráticas.[211]

Cabe advertir, como un punto de la historiografía que no se puede dejar fuera de estas observaciones, que, a pesar de la existencia de una gran cantidad de obras en materia de política exterior a nivel internacional, toda la materia en cuestión ha tenido que enfrentarse a un problema central que gira en torno a sus contenidos, y es el hecho de que la lectura tradicional de la política exterior ha sido tratada como un fenómeno 'trans-histórico,' por demás diferente y sometida al secreto,[212] una característica que no puede ser obviada del proceso de crear historiografía en esta materia en particular.

Así mismo, y este punto va a ser recurrente en la historiografía venezolana en materia de política exterior, como podrá apreciarse a continuación, se debe advertir de la existencia de obras que, si bien entran dentro de la temática de las Relaciones Internacionales, más aún de la Historia de las Relaciones Internacionales, se tratan de obras dedicadas a la actividad diplomática de un Estado con otro u otros, lo cual se trata de apenas un aspecto dentro de todo lo que abarca la política exterior.[213] Con estas advertencias, se examina la historiografía venezolana.

www.bdigital.ula.ve

---

[211] Un caso emblemático dentro de América Latina, y más concretamente en Venezuela, es el de Demetrio Boesner, autor nacido en Alemania que escribe *Relaciones internacionales de América Latina*, una obra publicada originalmente por Nueva Sociedad, y posteriormente es publicada por la Random House Mondadori. *Véase:* BOESNER, Demetrio. *Relaciones internacionales de América Latina. Breve historia*. Venezuela, Caracas: Grupo Editorial Random House Mondadori S. A., 2007. Así mismo, la obra *Formación del Estado nacional en América Latina*, escrita por Marcos Kaplan, fue publicada por primera vez por la Editorial Universitaria en Santiago de Chile, pero posteriormente su publicación la asumió Amorrortu Editores en Buenos Aires. *Véase:* KAPLAN, Marcos. *Formación del Estado nacional en América Latina*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu Editores S. A., 2001.

[212] Halvard Leira lo menciona de la siguiente manera: "The traditional reading of foreign policy sees it as a transhistorical phenomenon – always different and thus in constant need of secrecy." *Véase:* LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy…," p. 195.

[213] Muy claramente lo menciona Celestino del Arenal, al tratar a la diplomacia que se genera posteriormente a la Primera Guerra Mundial, cuando expresa que "a partir de este momento, la diplomacia pasará simplemente a configurarse como un medio de ejecución de la política exterior de los Estados, a través de la negociación pacífica." *Véase:* ARENAL, Celestino del (1984). *Introducción a las Relaciones Internacionales*…, p. 59.

c.c Reconocimiento

La historiografía venezolana en política exterior

Por su parte, la Historia de las Relaciones Internacionales de Venezuela ha venido arrastrando diversas carencias al momento de narrar lo concerniente a la política exterior venezolana. A pesar de este inconveniente, existe un cúmulo de obras historiográficas que se han dado a la tarea de exponer la política exterior venezolana, bien sean éstas fuentes arbitradas escritas por autores que han profundizado y difundido conocimiento en esta materia, editadas por universidades y otras instituciones venezolanas, así como artículos publicados en revistas arbitradas de dichas universidades y de centros de investigación dedicados al estudio de las relaciones internacionales, política exterior y temas afines.

La producción bibliográfica venezolana sobre las relaciones internacionales de Venezuela, desde su constitución como Estado nacional independiente, es ciertamente abundante y comprende prácticamente toda su existencia.[214] La producción intelectual venezolana sobre este tema en particular se ha encontrado al alcance de la pluma de politólogos, internacionalistas, juristas y periodistas, quienes junto con los historiadores han compilado fuentes, descrito hitos fundamentales, advertido sus debilidades y abordado las áreas de interés para el Estado venezolano.[215]

www.bdigital.ula.ve

A pesar de esto, la historia de la historiografía dentro del mismo país no ha trabajado todavía esta temática de manera sistematizada, ni tampoco la ha clasificado, revelándose además la inclinación hacia la escritura de las relaciones internacionales de Venezuela con naciones europeas, Colombia y Estados Unidos, habiéndose obviado otras que erróneamente se han mencionado como de realización reciente y menor importancia, ubicándose en este grupo a las obras de las relaciones internacionales de Venezuela con países de África y Asia.[216]

---

[214] MEZA, Robinzon. "Presentación," en Norbert Molina Medina: *Venezuela – Japón: Una historiografía insospechada sobre sus relaciones diplomáticas*, Mérida, Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo," Vicerrectorado Administrativo, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes, 2013, p. 7.

[215] MEZA, Robinzon. "Presentación…"

[216] MEZA, Robinzon. "Presentación…"

c.c Reconocimiento

En términos generales, las tendencias en la historiografía diplomática venezolana han presentado diversos matices y una disposición a temas que se vinculan con la dinámica mundial y, por otra parte, con conceptos de política exterior desde las esferas de poder.[217] Ejemplos contemporáneos de esta situación historiográfica se han logrado encontrar en algunas publicaciones de naturaleza oficial en este sentido, emanadas por la propia Cancillería venezolana.[218]

Esta situación historiográfica, ciertamente, ha contrastado con lo que se ha llegado a producir en otros ámbitos de las relaciones internacionales de Venezuela, lo cual, sin embargo, ha presentado también ciertas falencias como producto de las preferencias que se han barajado con las temáticas estudiadas por parte de los autores que han escrito en materia de historiografía diplomática venezolana. Respecto a esto, Molina expresa que:

> Si nos atrevemos a realizar una clasificación inicial, pudiéramos decir que contamos con una historiografía dedicada a períodos bien particulares como es el caso de las primeras misiones diplomáticas enviadas fuera de nuestras fronteras, consecuencia de los sucesos políticos del 19 de abril de 1810 y el 5 de julio de 1811; destinada a escarbar en los avatares de la diplomacia criolla entre la segunda y la tercera década del siglo XIX hasta la separación del Departamento Venezuela de la República de Colombia en 1830, la cual da cuenta de los incipientes esfuerzos de la naciente república por conseguir apoyo político y económico en pro de la gesta emancipadora, así como por la aprobación del reconocimiento internacional.[219]

www.bdigital.ula.ve

[217] Respecto a este particular, Norbert Molina manifiesta de manera enfática que la temática de buena parte de la historiografía diplomática venezolana se vincula "…con las concepciones sobre política exterior manejados desde las esferas del poder a partir del momento en que se inicia su emancipación." MOLINA MEDINA, Norbert. *Venezuela – Japón: Una historiografía insospechada sobre sus relaciones diplomáticas*, Mérida, Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo," Vicerrectorado Administrativo, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes, 2013, p. 9.

[218] Entre las diversas obras se encuentran el libro *Siete Años de Diplomacia Bolivariana*; *Discursos de los Cancilleres 1999-2005*, realizado en 2006 y los folletos *Nueva Diplomacia*.

[219] Respecto a esto, Molina también hace referencia a las siguientes obras, a manera de ejemplos de historiografía de la Emancipación: Carlos A. Villanueva, *Historia diplomática de la Primera República de Venezuela*. Venezuela, Caracas: Talleres Altamirano, 1957; Cristóbal L. Mendoza, *Las primeras misiones diplomáticas de Venezuela*. Venezuela, Caracas: Academia Nacional de la Historia, 1962; y Fermín Toro Jiménez, *Historia diplomática de Venezuela, 1810-1830, Tomo I*. Venezuela: Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, 2008. *Véase*: MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático. Caso: Japón 1938-2008.* Trabajo de grado. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación, Consejo de Estudios de Postgrado, Maestría en Historia de Venezuela, 2011, p. 21.

c.c Reconocimiento

Esto significa que, en lo que se ha desarrollado dentro de la historiografía venezolana, ha habido más preocupación y preferencia –prácticamente recurrente– por parte de los autores de historiar temas relativos a los primeros años de la historia republicana de Venezuela –lo que bien se conoce como Historia Patria en la historiografía venezolana, o 'historiografía de la Emancipación'–, dejando en un segundo plano el desarrollo de historiografía concerniente a temas más actuales y relacionados a otros ámbitos.

Para poder tener una mejor comprensión sobre la recurrencia de la Historia Patria en la historiografía venezolana –incluso en buena parte de la historiografía contemporánea–, se debe tomar en cuenta lo que expresó Germán Carrera Damas frente a un aspecto particular: "La historiografía oficial o del sector público, más que como una historiografía, habría que considerarla una ideología instrumentalizada mediante instituciones ad hoc, y provista de medios de difusión casi exclusivos."[220]

Sobre las publicaciones de la 'historiografía oficial,' Carrera Damas mencionó que se trata de "…una historiografía institucional, con organismos específicos encargados de su cultivo,"[221] y agrega que "el más antiguo de esos organismos es la Academia Nacional de la Historia, fundada en 1888, que ha tenido desigual significación a lo largo de su vida y que con excesiva frecuencia se arroga facultades de tribunal de la verdad histórica,"[222] agregando a todo esto que "la educación y gran parte de los medios de comunicación de masas, las festividades públicas y los actos oficiales, son vehículos al servicio de esta historiografía."[223] En los tiempos contemporáneos, la tendencia en la producción historiográfica 'del sector público,' digna de su propio estudio, ha evolucionado en dos direcciones: el notable componente académico que conforman los autores, y la existencia de otras Academias Nacionales.

www.bdigital.ula.ve

[220] También agrega que "nace esta historiografía con la preocupación de los gobernantes y los próceres de la República, constituida en 1830, por dejar para la historia una imagen satisfactoria de sí mismos," caracterizando al sector público de la historiografía venezolana en tres aspectos: (a) es institucional con organismos especializados para su cultivo; (b) la íntima vinculación y dependencia entre la historiografía y el Estado en todos los aspectos, políticos, ideológicos y administrativos; (c) su misión es esencialmente de control ideológico. *Véase:* CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores, 1969, pp. 77-82*. Colombia, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, p. 79.

[221] CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores…* p. 79.

[222] CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores…* p. 79.

[223] CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores…* p. 80.

c.c Reconocimiento

En estos términos, las academias nacionales, tales como la Academia Nacional de la Historia,[224] la Academia Nacional de Ciencias Políticas y Sociales,[225] y la Academia de Ciencias Económicas[226] han producido, desde sus respectivas áreas del saber y respecto a las mismas una cantidad variable, diversas publicaciones en materia de política exterior venezolana o, en su defecto, de algún tema relativo a las relaciones internacionales de Venezuela. Otro ejemplo de historiografía oficial o del sector público, siempre de la mano de la Cancillería venezolana, es el *Boletín del Archivo de la Casa Amarilla*, cuyo primer número fue emitido en 1994,[227] y ya para el año 2008 pasa a ser titulado oficialmente *Boletín del Archivo Histórico*.[228]

[224] El *Boletín de la Academia Nacional de la Historia*, la publicación periódica por excelencia de la ANH, ha hecho mención de los temas relativos a la política exterior venezolana y a las relaciones internacionales de Venezuela de una manera muy diluida en la mayoría de sus artículos, en muy pocas ocasiones ha tocado estos temas a profundidad. Entre los casos de artículos se encuentran: "La política exterior del gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1964)," de Luís Manuel Marcano Salazar;

[225] En el *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias Políticas y Sociales*, la publicación periódica por excelencia de la ACIENPOL, es posible encontrar, con mucha mayor frecuencia, estudios más profundos relativos a la política exterior venezolana y a las relaciones internacionales de Venezuela. Son ejemplos de ellos los siguientes artículos: "Las potestades del Presidente de la República en materia de política exterior," de José Guillermo Andueza; y "Orígenes y perspectivas de los estudios internacionales en Venezuela," de Erick Barrios.

www.bdigital.ula.ve

[226] Tras una revisión exhaustiva de los números del *Boletín de la Academia Nacional de Ciencias Económicas*, se pudo determinar que dicha publicación periódica presenta características muy diferentes en comparación con los *Boletines* de la ANH y la ACIENPOL, ya que su contenido se trata más bien de recopilaciones informativas de las actividades anuales, que actuarían a manera de minutas. El primer número de este *Boletín* se trata. El tercer número, por su parte, se titula como *Síntesis de las actividades realizadas por la Academia Nacional de Ciencias Económicas en 1985*, dándole así su naturaleza de informe administrativo más que de publicación arbitrada de autoridad. *Véase:* ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS. *Síntesis de las actividades realizadas por la Academia Nacional de Ciencias Económicas en 1985*. Venezuela, Caracas: Academia Nacional de Ciencias Sociales, 1986.

[227] En la Presentación del *Boletín n° 1*, Miguel Ángel Burelli Rivas inicia de la siguiente manera, "inicia este número la serie de divulgaciones del Archivo de la Casa Amarilla, en el cual reposan documentos que dan fe de una actividad muchas veces desvelada, patriótica, solicita y hasta solitaria, que debe ser conocida por las nuevas gentes del país," y expresa posteriormente que "en casi todos los países del mundo la ley determina un plazo que debe darse a los documentos oficiales, clasificados o no, para su publicidad. Los que este Boletín recogerá ya están exentos de pasión y contingencia." BURELLI RIVAS, Miguel Ángel. "Presentación," en *Boletín del Archivo de la Casa Amarilla, Año I, n° 1, 1994, p. 7*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección General Sectorial de Biblioteca, Documentación y Archivo, p. 7.

[228] En la Presentación del *Boletín n° 14*, se expresa que, luego de catorce años de difusión, el equipo del Archivo Histórico de la Casa Amarilla creyó oportuno renovar el propio *Boletín*, con un nuevo diseño de portada y el cambio en el título del mismo. En este número se publicaron las series documentales referentes a las relaciones diplomáticas Venezuela-Reino Unido (1913-2007) y Venezuela-India (1959-2007). MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Boletín del Archivo Histórico, Año XIV, n° 14, 2008*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación, p. 7.

c.c Reconocimiento

Así mismo, otros temas recurrentes en la historiografía venezolana son los anales diplomáticos del período 1830-1902 y particularmente la dinámica diplomática con España,[229] las controversias y las reclamaciones económicas,[230] el conflicto limítrofe[231] y los períodos presidenciales del siglo XX –con especial énfasis en la importancia de Venezuela como país petrolero y proveedor de materias primas–,[232] incorporando además, si bien en menor medida, a la neutralidad y las relaciones multilaterales de Venezuela.[233]

---

[229] Respecto a esto, Molina hace referencia a obras como la de Carlos Daniel Valcárcel titulada "El conflicto en España," en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia, Tomo LXXI, n° 283, julio-septiembre 2008, pp. 655-661*; Jeannette Rodríguez, "Negociación y conflicto en las relaciones diplomáticas entre Venezuela y España 1860-1861," en *Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, 2° etapa, n° 7, 1995, pp. 57-73*; y Agustín Sánchez Andrés, "Entre el conflicto y el compromiso: la política exterior española hacia Venezuela durante la crisis cubana de 1868 a 1878," en *Montalbán, n° 35, junio 2002, pp. 221-242*. *Véase:* MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas*…, p. 22.

[230] Respecto a este tema en particular, Molina hace mención a las siguientes obras: María Trinidad Pulido Santana, *La diplomacia en Venezuela: Contiendas civiles y reclamaciones internacionales*, 1963; y Jeannette Rodríguez, "Las reclamaciones extranjeras en Venezuela por contiendas civiles (1830-1858)," en *Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, 2° Etapa, n° 6, 1994, pp. 45-56*. *Véase:* MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas*…, p. 22.

www.bdigital.ula.ve

[231] GONZALO, Marisol de. "Historia diplomática. Problemas metodológicos, historiográficos y de fuentes," en *José Ángel Rodríguez (Comp.), Visiones del oficio. Historiadores venezolanos en el siglo XXI*. Venezuela, Caracas: Academia Nacional de la Historia, Universidad Central de Venezuela – Comisión de Estudios de Postgrado – Facultad de Humanidades y Educación, 2000, pp. 86-87. MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas*…, p. 23.

[232] Las obras referenciadas por Molina respecto a estos temas son las siguientes: Vicente Lecuna, "La diplomacia de Castro, en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia, Tomo XXXIII, n° 131, julio-septiembre 1950, pp. 364-365*; José Rodríguez Iturbe, "Algunos aspectos de la política exterior del gobierno del presidente Luís Herrera Campíns," en *Análisis, n° 173, 1981, pp. 1-9*; Raquel Gamus Gallego, "El contenido de la política exterior de Carlos Andrés Pérez (1974-1979). Expectativas para su nuevo quinquenio," en *Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, 2° Etapa, n° 1, 1988-1989, pp. 125-140*; Alexi Barrios Barrios, *Gómez y las relaciones internacionales*; Freddy Vivas Gallardo, *Venezuela: política exterior y proyecto nacional, el pretorianismo perezjimenista, 1952-1958: la política exterior y las relaciones internacionales de Venezuela durante la Guerra Fría en el gobierno del General Marcos Pérez Jiménez, 1999*; y Maruja Tarre De Lara, "Relaciones petroleras entre Estados Unidos y Venezuela durante el gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1964)," en *Boletin de la Academia Nacional de la Historia, Tomo LXXXIV, n° 336, octubre-noviembre-diciembre 2001, pp. 191-225*. *Véase:* MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas*…, p. 23

[233] La neutralidad de Venezuela es estudiada por Ramón J. Velásquez en el artículo "Venezuela y la Primera Guerra Mundial," en *Boletín de la Academia Nacional de la Historia, Tomo LXXXVIII, n° 350, 2005, pp. 29-66*. Respecto a las relaciones multilaterales, son referencias mencionadas: Freddy Vivas Gallardo, *Venezuela en la Sociedad de las Naciones 1920-1939*; Raquel Gamus Gallego, "Venezuela y la OEA: cincuenta años de debate sobre la democracia," en *Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, 2° Etapa, n° 11, 1999, pp. 149-169*; Raquel Gamus Gallego, "Venezuela en el proceso de creación de la ONU," en *Anuario del Instituto de Estudios Hispanoamericanos, 2° Etapa, n° 13, 2001, pp. 157-182*. MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas*…, p. 24.

c.c Reconocimiento

Esto es importante destacarlo por dos motivos: el primero, diferenciar la historiografía oficial o del sector público de lo que él define como la 'historiografía nueva' o 'sector universitario autónomo'[234] de la historiografía y de la 'historiografía privada' o 'sector privado de la historiografía;'[235] el segundo, conseguir la explicación y la ubicación de la política exterior venezolana en la historiografía venezolana, dentro de la cual se encontraría el presente estudio.

Dentro de la 'historiografía nueva,' en estos términos, se encuentran ubicadas principalmente las obras producidas dentro de los formatos de trabajos de grado, entre los cuales destacan los de las universidades venezolanas que han formado profesionalmente a los historiadores en distintos niveles educativos –Licenciatura, Maestría y Doctorado–, así como los trabajos de grado producidos como requisito para la profesionalización en otras áreas del saber –especialmente en Ciencias Políticas.

En este sentido, todos los trabajos de grado, las tesis doctorales –e incluso los proyectos de investigación realizados por investigadores docentes e investigadores independientes en centros de investigación o por cuenta propia– entran en esta categoría. Así mismo, las publicaciones arbitradas, bien sea en formato libro, en formato folleto o en formato artículo, también corresponden a estas instituciones, por lo que dichas publicaciones son consideradas dentro de la 'historiografía nueva.'

www.bdigital.ula.ve

[234] Germán Carrera Damas lo define de la siguiente forma: "La historiografía nueva, o sector universitario autónomo, puede ser definida como universitaria, autónoma, científica y profesional." Así mismo, la historiografía nueva se caracteriza por lo siguiente: (a) la acentuación de la crítica que persigue el rigor científico en la obra histórica; (b) el progreso en la preocupación metodológica, que va de la mano con el rigor científico; (c) el papel preponderante del desarrollo de la implementación de los estudios históricos, con el apoyo de las disciplinas auxiliares; (d) el peso de las reliquias, que en el caso concreto de la historiografía venezolana consiste en la coexistencia entre "…el tremendo lastre constituido por las implicaciones del concepto de 'Historia Patria' y por el culto a Bolívar, que actúan como factores de distorsión del conocimiento histórico de todo el período republicano." *Véase:* CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores*... pp. 80-81.

[235] Sobre el 'sector privado de la historiografía,' Germán Carrera Damas expresó que han existido dos vertientes: la historiografía privada individual en donde destacan autores como José Gil Fortoul, Caracciolo Parra-Pérez, Laureano Vallenilla Lanz, Mario Briceño Iragorry, entre otros, dedicados a realizar obras que no siempre se desarrollan de manera profesional, en el sentido de no hacerlo desde la profesión del historiador; y la historiografía privada institucional, que se ha encontrado representada por las obras de fundaciones como la Fundación Mendoza –Fundación Polar–, la Fundación Boulton, la Fundación Lecuna, entre otras, dedicadas a la preservación y difusión de fuentes históricas. En ambos casos, tal como manifiesta Carrera Damas, existe un nexo concreto a través del financiamiento de ediciones, pero en importantes ocasiones no puede deslindarse de la historiografía oficial. *Véase:* CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores*... pp. 78-79.

c.c Reconocimiento

Tales son las publicaciones realizadas por autores como Hernán Lucena, Norbert Molina y Claudio Briceño en diversos libros, folletos y revistas –fuentes arbitradas todas ellas– de la Universidad de Los Andes,[236] así como las publicaciones periódicas de la Universidad Central de Venezuela tales como *Politeia*, *Cuadernos del CENDES*, *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura* y *Revista Venezolana de Ciencias Económicas y Sociales*.[237]

Es preciso destacar, además, las producciones del Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual" que, si bien su propia clasificación pudiera generar un gran debate por la naturaleza del Instituto en cuestión, y por el vínculo directo y profundo que éste mantiene con la Cancillería venezolana, se trata de una institución educativa que forma y otorga titulación de estudios de cuarto nivel.[238]

El Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," por su parte, ha publicado algunos libros que pudieran ser considerados dentro de la categoría 'historiografía nueva' en su tratamiento de las relaciones internacionales de Venezuela, ya que, en líneas generales, se cumplen los criterios de rigor académico y de preocupación metodológica característicos de esta categoría, observándose las obras *40 Años de Democracia Económica, Social y Política en Venezuela (1959-1999)* de Franklin González, *Enfoque Sur: Nuevo Paradigma en las Relaciones Internacionales*, compilación de Thalía Fung, y *Género y Relaciones Internacionales: Apuntes para una Política Exterior del Estado Venezolano en Materia de Género*, de Modaira Rubio Marcano.

www.bdigital.ula.ve

[236] Algunas de las obras realizadas por estos autores, en materia de política exterior venezolana, han tratado parcialmente al mandato presidencial de Hugo Chávez, razón por la cual se les realizó una revisión más detallada y precisa en el siguiente apartado de este capítulo.

[237] Entre los artículos relativos a política exterior y a relaciones internacionales, publicados en la *Revista Venezolana de Ciencias Económicas y Sociales*, se encuentran: "La política exterior del gobierno de Chávez: la retórica chavista y los asuntos sustanciales," de Steve Ellner; "Venezuela: Hugo Chávez y el bolivarianismo," de Margarita López Maya; "Estados Unidos y la doctrina Bush en política exterior. Visión desde América Latina," de Franklin Molina; "Venezuela: su política exterior y el Caribe," de Carlos A. Romero.

[238] Para reducir al mínimo este debate, fue preciso apelar al Decreto n° 1.484, mediante el cual se crea el Instituto de Altos Estudios Diplomáticos Pedro Gual, cuyo artículo 6° manifiesta que "el régimen administrativo, docente y demás condiciones para el funcionamiento del Instituto objeto de este Decreto serán establecidos en el Reglamento Interno que, para su vigencia, aprobó el Consejo Nacional de Universidades." REPÚBLICA DE VENEZUELA – PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. Decreto N° 1.484. *Gaceta Oficial de la República de Venezuela, Año CXVIII, Mes VI, n° 34.685, pp. 277.093-277.094*. Venezuela, Caracas: Imprenta Nacional, 2 de abril 1991, p. 277.094.

c.c Reconocimiento

En este grupo también entra la revista *Síntesis* del Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," la cual, sin embargo, presenta una serie de características que la vuelven una publicación historiográfica que pudiera definirse como "mixta" ya que, al revisarse su contenido, se observó una notable intención de legitimación de políticas a través de propaganda aplicada en y desde la propia Cancillería, un notablemente bajo rigor en el manejo de las fuentes y una evidente parcialización ideológica. A pesar de que en los *Boletines del Archivo Histórico* "los documentos se transcriben respetando su estructura, redacción, abreviaturas y ortografía,"[239] estas publicaciones deben considerarse como 'historiografía nueva' por el tratamiento de las fuentes, ya que, tras una revisión detallada de los mismos, sus contenidos no transcriben las fuentes sino que las interpretan, aparentemente, siguiendo el rigor científico.

Dentro de la 'historiografía privada,' es posible ubicar a las obras realizadas por iniciativas e incentivos económicos tanto personales como institucionales, con patrocinio editorial o sin él. En el caso venezolano, la historiografía relativa a la política exterior venezolana es muy reducida en esta categoría, ya que las producciones intelectuales de investigación histórica –así como aquellas producidas desde otros campos del saber– son más propensas a ser realizadas por iniciativas e incentivos soberanos –por mandato de instituciones del Estado– o por iniciativas académicas desarrolladas en universidades y centros de investigación.

www.bdigital.ula.ve

Se cuenta, sin embargo, con diversas publicaciones cortas, como artículos en formato Web y diversos *working papers*, publicadas por instituciones tales como el Consejo Venezolano de Relaciones Internacionales (COVRI/VCFR),[240] así como por instituciones extranjeras con representación en el territorio venezolano, como el Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS) que se trata de la oficina nacional de la Fundación Friedrich Ebert (FES) ubicada en Venezuela.[241]

---

[239] GAVILÁ LUNA, Josefina. "Preámbulo," en *Boletín del Archivo de la Casa Amarilla, Año I, n° 1, 1994, p. 9.* Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección General Sectorial de Biblioteca, Documentación y Archivo, p. 9.

[240] El Consejo Venezolano de Relaciones Internacionales (COVRI/VCFR) "…ha sido constituida como una fundación cuyo objetivo central es promover del estudio y la investigación aplicada en Relaciones Internacionales, especialmente en lo tocante a Venezuela, y los asuntos y problemas vinculados a ella…" *Véase:* CONSEJO VENEZOLANO DE RELACIONES INTERNACIONALES (2016). *¿Quiénes somos?* [Página Web].

[241] La Friedrich-Ebert-Stiftung (FES) es la fundación política más antigua de Alemania, constituida como legado político del primer presidente elegido democráticamente en dicho país, en 1925.

c.c Reconocimiento

Respecto a la materia específica que atañe a la presente investigación, la política exterior venezolana, se halló una bibliografía –que pudiera incluirse entre la 'historiografía nueva' y la 'historiografía privada'– compuesta por libros y artículos relativos a la mencionada materia, de los cuales muchos –prácticamente todos los que fueron consultados– se escribieron en períodos históricos anteriores al que se estudió en la presente investigación.[242] Dado que diversas publicaciones historiográficas en materia de política exterior han trabajado –en su mayoría en formatos cortos como artículos arbitrados, folletos y otros textos de divulgación– al mandato presidencial de Hugo Chávez, al menos parcialmente, se exponen sobre ellas en el siguiente apartado.

Situación historiográfica de la política exterior de Hugo Chávez

Tras haber observado la situación historiográfica de la literatura en materia de historia de las relaciones internacionales de Venezuela, y tomando en cuenta la titánica dificultad que representa el manejo del propio concepto y de la metodología de la política exterior –tanto desde la disciplina de las Relaciones Internacionales como de la Historia–, junto con las dificultades provenientes de lo que se puede y no se puede definir como historiografía –en términos de poder considerar o no a una fuente como tal–, cabe revisar todo lo que se ha escrito respecto a la política exterior venezolana bajo el mandato presidencial de Hugo Chávez Frías, para así caracterizar la historiografía escrita sobre este tema en concreto, y destacar allí lo que aún falta por escribirse respecto al período 1999-2013 en esta materia.

www.bdigital.ula.ve

[242] Las producciones en materia de política exterior venezolana, en el sentido estricto, conforman un grupo muy reducido de obras, habiéndose encontrado las siguientes: MACHÍN, José María. *La política exterior venezolana (conferencias)*. Mérida, Universidad de Los Andes, 1983; INSTITUTO DE ESTUDIO POLÍTICOS. *La agenda de la política exterior de Venezuela*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1983; TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior*. Venezuela, Caracas: Proimagen Editores C.A., 1986; TORO HARDY, Alfredo. *La maldición de Sísifo: Quince años de política externa venezolana*. Caracas, Panapo, 1991; CARDOZO DE DA SILVA, Elsa. *Continuidad y consistencia en quince años de política exterior venezolana 1969-1984*. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, 1992; VILLEGAS, Silvio. *La Política Exterior de Juan Vicente Gómez (Las Relaciones Venezolano-Francesas, 1908-1935)*. Venezuela, Caracas: Ediciones de la Presidencia de la República, Universidad de Los Andes, Consejo de Publicaciones, 1995; CARDOZO DE DA SILVA, Elsa. *Cuatro escritos, cuatro momentos: la política exterior venezolana en la segunda mitad del siglo XX*. Caracas, Universidad Metropolitana, 2007; ROMERO, María Teresa. *Política exterior venezolana: el proyecto democrático*. Caracas, El Nacional, 2009.

c.c Reconocimiento

En líneas generales, respecto al mandato presidencial de Hugo Chávez, se ha encontrado una reducida producción historiográfica elaborada en el ámbito académico venezolano, contando, como se hizo mención anteriormente, con la presencia de diversas obras escritas en la forma de trabajos de grado, artículos arbitrados y otras fuentes de divulgación.[243] Es preciso acotar aquí, como 'historiografía nueva,' la existencia de diversos trabajos de grado, realizados en el Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual" por aspirantes al título de Magister Scientiarum en Política Exterior de Venezuela, presentados y defendidos entre los años 2010 y 2023, siendo dichos trabajos de investigación las fuentes más especializadas en materia de política exterior venezolana, por tanto son fuentes historiográficas vitales para este estudio. [244]

[243] Junto con los artículos arbitrados mencionados en la anterior nota al pie, también se cuentan las obras de: GONZÁLEZ U., Edmundo. "Las dos etapas de la política exterior de Chávez," en *Nueva Sociedad, n° 205, septiembre-octubre 2006, pp. 159-171*. Argentina, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert (FES), Revista Nueva Sociedad; GONZÁLEZ U., Edmundo. *La Política Exterior de Venezuela y la Nueva Geopolítica Internacional*. Venezuela, Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), 2008; BOESNER, Demetrio. *La Política Exterior de Venezuela desde una perspectiva progresista*. Venezuela, Caracas: Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales (ILDIS), 2008; LUCENA, Hernán. "India. Un vacío en la política exterior bolivariana," en *Humania del Sur, año 4 n° 6, enero-junio 2009, pp. 115-125*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Vicerrectorado Administrativo, Universidad de Los Andes; y ROMERO, Carlos A. *La política exterior de la Venezuela bolivariana. Working Paper n° 4, Julio de 2010*. Brasil, São Paulo: Plataforma Democrática, Fundación Fernando Henrique Cardoso, Centro Edelstein. Así mismo, además de los trabajos de grado encontrados dentro del Sistema Integral de Bibliotecas de la Universidad Central de Venezuela (SIBUCV), también se contó la existencia de la siguiente tesis doctoral realizada en el exterior: TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez: Principios, Intereses e Impacto en el Sistema Internacional de Post-Guerra Fría*. Tesis doctoral, Departamento de Derecho Público y Ciencias Histórico Jurídicas, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2015.

[244] Entre estos trabajos de grado se encontraron: LATTUF, Lisandro. *Incidencia de la política exterior de Venezuela y de Rusia en la configuración de un mundo multipolar (período 1999-2009)*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2010; OCHOA PACHECO, Denis. *Política exterior y guerra de cuarta generación contra Venezuela. Una comparación entre dos períodos 2001-2003 y 2013-2014*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2018; LORETO QUINTERO, Arturo Alejandro. *Sociopolítica y mecanismos de integración regional. Petrocaribe en el escenario de la política exterior venezolana*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2023; FIGUEIRA PALENCIA, Graciela Desireé. *Política exterior bilateral de paz entre la Federación de Rusia y la República Bolivariana de Venezuela en el contexto de la seguridad y defensa (2001-2013)*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2023; GRANDA GARCÍA DE SCHEMBRI, Fraxelis Solange. *La participación de la mujer venezolana en la política exterior 2010-2020*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2023.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Así mismo, se contaron diversos artículos arbitrados que han estudiado la política exterior venezolana, tratando varios de estos artículos la política exterior venezolana una parte del período que la presente investigación pudo historiar, por ser elaboraciones académicas de una relativamente reciente creación, tratando en estos casos la política exterior venezolana bajo el mandato de Hugo Chávez a diversas regiones continentales.[245] También se hallaron diversas tesis y trabajos de grado de reciente elaboración, al menos dentro del propio período histórico de interés.[246]

[245] Es preciso exponer que, en el caso de los artículos arbitrados, si bien su elaboración y publicación correspondió al propio período bajo estudio, se trataron de estudios que, o bien trataron la política exterior venezolana a contextos geográficos regionales –en este caso África y Asia– pero manejando una temporalidad transversal, o bien cubrieron la temporalidad longitudinalmente pero sin trabajar la proyección de la política exterior venezolana a la región de interés que es, en este caso, el continente asiático. Entre los artículos arbitrados se encontraron: BRICEÑO M., Claudio A. "La Política Exterior de Venezuela en los Tiempos del Socialismo del Siglo XXI: Entre la autonomía y la subordinación al capitalismo global," en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, vol. 6, n° 12, julio-diciembre 2011, pp. 79-103*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, 2011. GIACCHI, María Florencia. "La política exterior del gobierno de Hugo Chávez hacia África (2004-2010)," en *Humania del Sur, Año 7, n° 12, enero-junio 2012, pp. 41-60*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), 2012. DÍAZ C., Diógenes R. (2017). "Hugo Chávez y África," en *Humania del Sur, año 12, n° 22, enero-junio 2017, pp. 131-143*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes, 2017.

[246] En el caso de los trabajos de grado y las tesis, ocurrió exactamente lo mismo que con las publicaciones arbitradas, ya que su escritura no trabajó la proyección de la política exterior venezolana hacia la región de interés –Asia– o lo hizo, pero no de manera longitudinal, o en tal caso no se enfocaron en la política exterior como objeto de estudio sino en otro aspecto de las relaciones internacionales –como las relaciones diplomáticas. Entre las tesis escritas se encontraron, dentro del Sistema Integral de Bibliotecas de la Universidad Central de Venezuela (SIBUCV), las siguientes: *La política exterior de Venezuela: transformaciones después del 11 09 2001*, realizada en 2002 por Ronyluz S. Yánez; *El rol del petróleo en la política exterior del presidente Hugo Chávez*, realizada en 2002 por Edgardo Ramírez; *Situación actual de la política exterior de Venezuela hacia Brasil*, expuesta en 2003 por Mercedes Díaz Monteverde; *Rafael Caldera y Hugo Chávez: Similitudes y diferencias en materia de política exterior, continuidades y rupturas*, presentada en 2004 por Alexandra C. Ortega; *La política exterior de Venezuela en su diseño multilateral comercial: Venezuela en la Organización Mundial del Comercio – OMC, 2000-2008*, realizada en 2009 por Sabrina Correales; *Efectos de la política exterior venezolana en sus relaciones comerciales con Colombia 1999-2009*, realizado por Andrés M. Monsalve también en 2010; finalmente, *Rafael Caldera (1969-1974) y Hugo Chávez (1999-2007): Similitudes y diferencias en materia de política exterior, continuidades y rupturas*, presentada por Rosenrry Y. Villegas en 2012. Por su parte, en Catálogo de Libros OPAC de la Universidad de Los Andes se encontraron tesis relacionadas indirectamente con la política exterior venezolana al continente asiático, entre los cuales figuran: *Las relaciones diplomáticas entre Venezuela y África: un estudio de la cooperación sur-sur (1999-2013)*, tesis presentada en 2014 por Juan José Duarte Peña, y que tiene particular relevancia debido a que su periodicidad coincide con la que se pretende investigar; *Venezuela: Historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático: caso Japón 1938-2008*, realizada en 2011 por Norbert Osfaldo Medina y que maneja, si bien parcialmente, un estudio de caso de las relaciones internacionales de Venezuela hacia el continente asiático; e *Historia de las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1943-2018)*, presentada en 2021 también por Norbert Osfaldo Molina.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Tal como se pudo apreciar en el apartado anterior, se halló un conjunto de fuentes bibliográficas, que bien pudiera encontrarse enmarcada dentro de la 'historiografía nueva' o dentro de la 'historiografía privada,' relativos a la política exterior venezolana. Entre los libros escritos, la gran mayoría de los textos escritos por académicos, se cuentan los que se produjeron en función de los períodos históricos anteriores al estudiado aquí, mientras que las producciones que han trabajado el período 1999-2013 han sido publicadas en formatos de *working papers* por incentivo privado e incluso extranjero, a pesar de que su autoría se ha ejecutado por puño y letra de académicos venezolanos.[247] Sin embargo, esto no quita el mérito a estas producciones intelectuales en materia de política exterior venezolana, ya que han servido como referencias necesarias para contrastar y comparar el período histórico de interés para este estudio, 1999-2013, con los períodos históricos anteriores.

Por su parte, y volviendo al ámbito de la 'historiografía oficial' o del sector público, se encuentran ubicadas las obras publicadas directamente por las instituciones públicas, bajo incentivo y financiamiento soberano del Estado venezolano, particularmente a través de los ministerios que no están vinculados, directa o indirectamente, a la formación académica profesional. La misma Cancillería, en calidad de Ministerio de Relaciones Exteriores, ha hecho publicaciones de esta naturaleza, fuera de los ámbitos de acción del Instituto de Altos Estudios Diplomáticos, como por ejemplo la obra *Siete Años de Diplomacia Bolivariana. Discurso de los Cancilleres 1999-2005*, realizada en 2006 por la División de Investigación Histórica del Ministerio de Relaciones Exteriores, cuya publicación "…obedece a la necesidad impostergable de divulgar las nociones e interpretaciones del viraje que se corresponde con los cambios que están sucediendo en el mundo, en los que nuestro país está desempeñando el rol de impulsor de nuevos paradigmas…"[248]

www.bdigital.ula.ve

[247] El caso concreto se halla en el artículo titulado "Quince años de política exterior bolivariana: ¿entre el soft-balancing y la militarización?," escrito por Andrés Serbín y Andrei Serbín Pont y publicado por la Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES) de Nicaragua, y en el artículo titulado *La política exterior de la Venezuela bolivariana*, escrito por Carlos A. Romero y publicado por la Plataforma Democrática, la Fundación Fernando Henrique Cardoso y Centro Edelstein em Brasil.

[248] GÓMEZ TOVAR, Iliana (*Comp.*). *Siete Años de Diplomacia Bolivariana. Discurso de los Cancilleres 1999-2005*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, División de Investigación Histórica, 2006.

c.c Reconocimiento

Si bien el Ministerio del Poder Popular para la Defensa no posee un compendio de publicaciones periódicas –al menos, no de acceso libre al público civil–en materia de política exterior venezolana, se ha hallado un par de textos publicados en tiempos recientes por el actual Ministro de la Defensa, G/J Vladimir Padrino López, titulados *La Escalada de Tucídides hacia la Tripolaridad*, publicado por primera vez en 2020,[249] y *Geopolítica Multipolar a 20 años del 13A*, publicado en 2022,[250] fuentes clave para comprender la política exterior venezolana durante el mandato de Hugo Chávez.[251]

Gracias a este balance historiográfico, se logró encontrar un vacío muy importante respecto a la existencia de obras que reflejaran la conjunción de los siguientes descriptores: (a) la proyección de la política exterior venezolana, (b) el continente asiático como región objetivo de la proyección, y (c) el período 1999-2013. Debe destacarse, sobre la proyección de la política exterior venezolana al Asia durante el período 1999-2013, que se ha escrito muy poco al respecto y de manera bastante dispersa porque, en efecto, el enfoque tomado por los autores en cada una de las fuentes consultadas obviaba la conjunción de los descriptores mencionados, además del tratamiento de dicha conjunción con profundidad y particular especialización.

www.bdigital.ula.ve

[249] El libro *La Escalada de Tucídides hacia la Tripolaridad*, sin duda alguna, es considerable como un estudio en materia de política exterior y de relaciones internacionales en general, en la medida en que estudia con particular atención a la región de Asia, en lo que se denomina actualmente como 'segunda Ruta de la Seda' y la cuenca oceánica Pacífico-Índico, mencionando, respecto a las crecientes tensiones entre Estados Unidos y China, que "es allí donde puede surgir en cualquier momento una guerra entre las dos potencias." *Véase:* PADRINO LÓPEZ, Vladimir (2020). *La Escalada de Tucídides hacia la Tripolaridad*. Segunda edición. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Defensa, Fundación Editorial El Perro y la Rana, 2021, p. 26.

[250] Por su parte, *Geopolítica Multipolar a 20 años del 13A* abre las luces para comprender no sólo la importancia del continente asiático para la geopolítica contemporánea, sino también la dinámica de la política exterior venezolana durante el mandato presidencial de Hugo Chávez y su continuación durante el actual mandato de Nicolás Maduro, al mencionar que "desde los primeros momentos en el que el Comandante Chávez adelantó su visión de política exterior, planteaba un acercamiento a las que él consideraba que serían las potencias emergentes que marcarían un orden mundial multipolar." *Véase:* PADRINO LÓPEZ, Vladimir. *Geopolítica Multipolar a 20 años del 13A*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Defensa, Fundación Editorial El Perro y la Rana, 2022, p. 13.

[251] Se tratan ambas de publicaciones que, por su naturaleza y origen, pueden considerarse como parte de la historiografía del sector público, si bien su narrativa plantea un enfoque poco convencional respecto a la temática manejada, saliéndose de la tradición oficial respecto al manejo de los avatares propios de la Historia Patria –ciertamente, porque se inclina a manejar temas de geopolítica e historia contemporánea– y saliéndose muchas de la historia de Venezuela para entrar en el ámbito de la historia universal. En este sentido, el contenido de ambas obras es mucho más similar a las obras de Zbigniew Brzezinski, *El Gran tablero Mundial*, de John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics*, o incluso las dos obras de Francis Fukuyama *La Construcción del Estado* y *América en la Encrucijada*, aunque distanciándose de ellas en la postura ideológica y geopolítica del autor.

c.c Reconocimiento

Este vacío historiográfico se ha puesto de manifiesto en dos direcciones, bien cubriendo el período del mandato presidencial de Chávez de manera incompleta –es decir, manejando una temporalidad transversal y no longitudinalmente–,[252] o bien profundizando bastante poco en lo que al impacto o la proyección de la política exterior venezolana al Asia se refiere –en este sentido, no haciendo un énfasis específico en la proyección de la política exterior venezolana al Asia, sino exponiendo aspectos mucho más generales y/o dispersos al respecto.[253]

Particularmente, ha existido un vacío historiográfico en un aspecto fundamental de la política exterior venezolana como objeto de estudio propiamente dicho, en relación a su proyección al Asia como región objetivo: su evolución en el tiempo a través de la exposición de las continuidades, es decir, los aspectos que la República Bolivariana de Venezuela ha mantenido intactos en sus relaciones internacionales en comparación con otros períodos históricos, y las innovaciones, es decir, los cambios más notables ocurridos en la proyección de la política exterior.[254]

---

[252] Respecto a este punto en particular, Norbert Molina ha realizado una serie de publicaciones en materia de historia de las relaciones internacionales de Venezuela, contando entre ellas un artículo sobre la política exterior de Venezuela frente al continente asiático durante el Chavismo, el cual no abarca longitudinalmente a todo el mandato presidencial de Chávez debido a que su escritura y publicación fue realizada años antes del fin de dicho mandato, más precisamente el período histórico 1999-2009. *Véase:* MOLINA M., Norbert. "La nueva política exterior de la Revolución Bolivariana: Un viraje hacia el Continente Asiático," en *Revista Venezolana de Ciencia Política, n° 35, enero-junio 2009, pp. 115-137*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina (CEPSAL), Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, Universidad de Los Andes, 2009.

[253] La tesis de Aránzazu Tirado, si bien cumple con cubrir el período 1999-2013 de manera longitudinal, presenta el inconveniente de no exponer, por ejemplo, la proyección de la política exterior venezolana al continente asiático de manera exclusiva, sino que lo hace de una manera bastante somera en un punto del Capítulo 6 de la mencionada tesis, al enfocar dicho capítulo en el impacto extrarregional de la política exterior venezolana –más precisamente, las relaciones con potencias extracontinentales como China, Rusia, Irán, el Mundo Árabe y Musulmán y África. *Véase*: TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela*…, pp. 316-347. Así mismo, el artículo titulado "Quince años de política exterior bolivariana: ¿entre el soft-balancing y la militarización?," escrito por Andrés Serbín y Andrei Serbín Pont, pone de manifiesto que "el presente capítulo ha sido finalizado en gran parte poco antes del fallecimiento de Chávez y de la realización de las elecciones presidenciales de marzo de 2013 en Venezuela y, necesariamente, deberá ser revisado, a mediano plazo, a la luz de las secuelas que acarrea la victoria de Maduro en estas elecciones y de su eventual estabilización en el marco de la aguda crisis económica y política por la que atraviesa el país," siendo dicho capítulo un manejo longitudinal de la política exterior venezolana, pero no enfocado en su proyección al continente asiático. SERBÍN, Andrés y SERBÍN PONT, Andrei. "Quince años de política exterior bolivariana: ¿entre el soft-balancing y la militarización?," en *Pensamiento Propio, n° 39, enero-junio 2014, pp. 287-326*. Nicaragua, Managua: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), Editorial Icaria, p. 309.

[254] Al respecto, Carlos Romero, Yetsy Villarroel, Mercedes Díaz Monteverde, Carlos Luna y Rosenrry Y. Villegas han tratado la política exterior venezolana desde la óptica de continuidades-innovaciones, si bien manejan el binomio continuidades-rupturas o continuidades-discontinuidades en general.

www.bolivariana.ve
c.c Reconocimiento

Cabe advertir de nuevo, tomando en cuenta lo que se mencionó anteriormente respecto a lo que en el área de las Relaciones Internacionales se ha manifestado, que gran parte de las obras escritas en materia de política exterior venezolana fueron escritas en formatos cortos, bien sea en forma de artículos arbitrados y de textos de divulgación en formatos más compactos, como los *working papers* realizados por autores académicos desde fundaciones o *think tanks*, y respecto a este particular la advertencia se proyecta en mayor medida en la historiografía que ha trabajado, hasta ahora, la política exterior venezolana bajo el mandato presidencial de Chávez, lo cual explicaría, además, por qué gran parte de la historiografía que se ha escrito sobre la política exterior del período 1999-2013 no ha abarcado de manera longitudinal el tema en cuestión, salvo algunas tesis que son tratadas en este segmento.

Es debido a este problema en particular que este estudio empieza con esta sección dedicada a exponer una revisión bibliográfica, con más exactitud un balance historiográfico, que permite al lector identificar las obras escritas en materia de política exterior venezolana, haciendo particular énfasis en las aproximaciones escritas sobre la política exterior venezolana durante el mandato de Hugo Chávez Frías (1999-2013), señalando particularmente lo que se ha escrito sobre su proyección a las regiones menos trabajadas y revelando los vacíos historiográficos que, hasta el momento, siguieron estando presentes dentro de la historia de las relaciones internacionales de Venezuela frente a estos temas.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

CAPÍTULO II

VENEZUELA Y EL MUNDO CONTEMPORÁNEO

El contexto global entre la Globalización y el Revisionismo

Los estudios en materia de política exterior, en líneas generales, exigen al investigador sumergirse en el ámbito del contexto en el cual se desarrollan los hechos históricos, bien sea para alcanzar un nivel de análisis de política exterior (APE) suficientemente profundo o, tal como en el caso del presente estudio, para poder historiar dichos hechos. La obra *Política exterior venezolana* de María Teresa Romero, por ejemplo, hace mención a la situación mundial, regional y nacional correspondiente a cada período presidencial estudiado dentro del período histórico 1959-1999, haciendo un breve bosquejo sobre dicha situación en cada capítulo, correspondiente a un período presidencial específico y en orden cronológico, para adentrar al lector en el contexto dentro del cual se desenvolvían los hechos históricos, por una parte, y así mismo generar un soporte que permita comprender la política exterior de cada mandato presidencial bajo estudio, en contraste con el contexto en sus distintos niveles.

www.bdigital.ula.ve

En el presente estudio, dado que se profundiza sobre la política exterior de Hugo Chávez, se dedica un capítulo exclusivo a la exposición del contexto histórico en el cual se desenvolvió la política exterior venezolana durante el período 1999-2013, desglosando su contenido en cuatro apartados precisos: el contexto global, en el cual se expone la situación del sistema internacional tras la transición de la Guerra Fría a los tiempos presentes; el contexto asiático, en el cual se expone una breve explicación sobre la delimitación geográfica a estudiar, las coyunturas específicas y la dinámica geopolítica; el contexto americano en el cual se encuentra enclavado Venezuela; y el contexto nacional venezolano, desarrollado en la transición de post-Guerra Fría.

c.c Reconocimiento

Es necesario partir de una exploración del contexto global que se ha desarrollado durante el período que se encuentra bajo estudio, lo cual implica revisar la situación o el estado de la balanza de poder en el sistema internacional, y esto se lograría a través de la comparación cualitativa y cuantitativa entre potencias, sumados a los conflictos existentes y otras coyunturas específicas que se hayan puesto de manifiesto en otros ámbitos que hayan tenido influencia en la dinámica global de las relaciones internacionales. Sin embargo, sobre la configuración del sistema internacional se han escrito muchos textos de distinta naturaleza, siendo recurrente, en los años de la Guerra Fría, la consideración sobre el hecho de que el sistema internacional se configuró en una arquitectura bipolar, allí donde las dos superpotencias de este período histórico –los Estados Unidos y la Unión Soviética– mantuvieron una interacción hostil, muy cercana al conflicto.[255]

Ya en la década de 1980, Paul Kennedy hizo mención respecto a la situación en la cual se encontraba el sistema internacional de la Guerra Fría, caracterizado por su configuración bipolar que ya empezaba a manifestar sus fisuras, al hacerse visibles las posibilidades de que la Unión Soviética o los Estados Unidos cayera en declive por diferentes razones.[256] De igual manera, Kennedy consideraba que, durante el contexto de la Guerra Fría, las ventajas de Estados Unidos sobre la Unión Soviética fueron notables.[257] A pesar de ello, se generó un intenso debate sobre esta situación.

www.bdigital.ula.ve

[255] Respecto a las discusiones que se han generado frente a la situación existente en el sistema internacional durante la Guerra Fría, y particularmente en su propia arquitectura, R. Harrison Wagner expresa lo siguiente: "During the cold war the distinction between bipolar and multipolar international systems became commonplace in both popular and academic discussions of international politics." WAGNER, R. Harrison. "What Was Bipolarity?," en *International Organization, vol. 47, n° 1, Winter 1993, pp. 77-106*. Estados Unidos, Boston: The MIT Press, p. 77.

[256] Respecto a este punto, Paul Kennedy hace mención de las fisuras del sistema bipolar en una sección completa de su obra, que titula como "The Fissuring of Bipolar World." *Véase:* KENNEDY, Paul. *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic change and military conflict from 1500 to 2000*. Reino Unido, Londres: Unwin Hyman Limited, 1988, pp. 395-413. Así mismo, Kennedy expuso que "although the United States is at present still in a class of its own economically and perhaps even militarily, it cannot avoid confronting the two great tests which challenge the longevity of every major power that occupies the 'number one' position in world affairs; whether, in the military/strategical realm, it can preserve a reasonable balance between the nation's perceived defense requirements and the means it possesses to maintain those commitments; and whether, as an intimately related point, it can preserve the technological and economic bases of its power from relative erosion in the face of the ever-shifting patterns of global production." *Véase:* KENNEDY, Paul. *The Rise and Fall of the Great Powers…*, pp. 514-515.

[257] Kennedy lo manifiesta en resumen de la siguiente manera: "Moreover, its absolute strength (especially in industrial and technological fields) is still much larger than that of the USSR." *Véase:* KENNEDY, Paul. *The Rise and Fall of the Great Powers…*, p. 514.

c.c Reconocimiento

Por una parte, John J. Mearsheimer consideró que la arquitectura del sistema internacional es, en efecto, una de las principales causas de la guerra,[258] y que además existen tres tipos de sistemas: la bipolaridad, la multipolaridad equilibrada y la multipolaridad desequilibrada,[259] cada una con sus respectivas características en cuanto a sus efectos en las relaciones entre las grandes potencias se refiere.[260] Bajo estas premisas, periodizó la historia bélica europea moderna en siete etapas, según la arquitectura del sistema internacional imperante: la Era Revolucionaria (1792-1793), multipolaridad equilibrada; la Era Napoleónica (1793-1815), multipolaridad desequilibrada; el resto del siglo XIX (1815-1902), multipolaridad equilibrada; la Era del Kaiserreich (1903-1918), multipolaridad desequilibrada; el período *inter-bellum* (1919-1938), multipolaridad equilibrada; la Era Nazista (1939-1945), multipolaridad desequilibrada; la Guerra Fría (1945-1990), bipolaridad.[261]

Por otra parte, el contexto histórico global durante la transición entre la Guerra Fría y el período 1999-2013 plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál fue la arquitectura del sistema internacional en dicha transición? La respuesta, en principio, ha sido un tema de debate bastante notable, siendo el caso que, para exponentes como Zbigniew Brzezinski, el sistema internacional a partir de la década de 1990 se volvió unipolar, ya que se sometió a dos realidades interconectadas que fueron, por una parte, el colapso de la Unión Soviética y, por otra parte, el surgimiento de Estados Unidos como la suprema potencia mundial;[262] para exponentes como el propio Mearsheimer, en cambio, el sistema internacional existente desde 1990 no se puede considerar como unipolar, ya que los Estados Unidos son una hegemonía hemisférica, mas no global.[263]

www.bdigital.ula.ve

[258] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 305.
[259] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 306.
[260] Frente a este punto, John J. Mearsheimer puso de manifiesto que el sistema bipolar es el más estable, mientras que el sistema multipolar desequilibrado se trata de la arquitectura más peligrosa. MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 314. Así mismo, considera que la guerra es más probable de materializarse en los sistemas multipolares por tres razones: (a) en un sistema multipolar, las posibilidades de conflicto son más numerosas; (b) los desequilibrios de poder son más comunes en la multipolaridad, por lo cual es más fácil para las grandes potencias tener –o considerar que tienen– la capacidad para ganar una guerra, a la vez que la disuasión se vuelve más difícil; y (c) los potenciales errores de cálculo son mayores y más numerosos en la multipolaridad. *Vease:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 307.
[261] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 316.
[262] BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial…*, p. 11.
[263] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 346.

c.c Reconocimiento

La postura que asume Brzezinski sobre la supremacía estadounidense, en años posteriores, es particularmente reflejada en dos obras de Francis Fukuyama, *La Construcción del Estado* y *América en la Encrucijada*, si bien el propio autor revela que su pensamiento teórico "…no se enmarca en ninguna de las tendencias existentes en el debate sobre la política exterior estadounidense…,"[264] revelando en dichas obras una versión radicalizada de la postura de Brzezinski sobre la supremacía global estadounidense, en la que la política exterior del país norteamericano adoptaría una doctrina de anticipación o guerra preventiva,[265] con el fin, por un lado, de fomentar "…los gobiernos libres y democráticos y un sistema global de libre comercio"[266] y, por el otro, de "…gobernar a las poblaciones potencialmente hostiles de los países que lo amenacen con el terrorismo."[267]

Esta percepción de la supremacía estadounidense está conectada de manera muy profunda con el fenómeno de la Globalización, comprendida como "…el proceso de interconexión total en el espacio global"[268] o, de manera más precisa, como "…la interconexión global comercial, financiera y económica entre los países del mundo."[269] Ahora bien, ¿de qué manera están conectada la Globalización con la percepción de la supremacía estadounidense? Fukuyama responde de la siguiente manera:

www.bdigital.ula.ve

---

[264] Allí el propio autor define su postura como 'wilsonismo realista,' es decir, una postura ecléctica entre el Idealismo de Woodrow Wilson y el Realismo de Hans Morgenthau y de la Universidad de Chicago. *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada. Democracia, poder y herencia neoconservadora*. Traducción de Gabriel Dols Gallardo. España, Barcelona: Ediciones B S. A., 2007, p. 12. El autor expresa en dicha obra, indicando su postura crítica, lo siguiente: "Este libro es un intento de dilucidar el legado neoconservador, explicar dónde se ha equivocado la administración Bush y esbozar un modo alternativo para que Estados Unidos se relacione con el resto del mundo." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 11.

[265] La doctrina de anticipación o guerra preventiva fue establecida a través del documento *Estrategia de Seguridad Nacional de Estados Unidos*, basado en el discurso del presidente George W. Bush dictado en West Point en 2002. *Véase:* FUKUYAMA, Francis. *La Construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Traducción de María Alonso. España, Barcelona: Ediciones B S. A., 2004, p. 142. Esto, además, profundizó la percepción de que "en el futuro, Estados Unidos consideraría necesario actuar en el seno de otros Estados para crear unas condiciones políticas que previnieran el terrorismo." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 93. Fukuyama también menciona lo siguiente: "A finales de los noventa muchos neoconservadores sostuvieron que Estados Unidos debía usar su preeminencia militar para consolidar la 'hegemonía benevolente' sobre las regiones del mundo de importancia estratégica." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 105.

[266] FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 92.

[267] FUKUYAMA, Francis. *La Construcción del Estado…*, p. 142.

[268] RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales*. Venezuela, Caracas: Sucre, 1997, p. 31.

[269] RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales…*, p. 95.

c.c Reconocimiento

> La oleada de competencia capitalista revigorizada que se desencadenó en la década de 1990 llegó a conocerse como «globalización», y gran parte del mundo la contempló con una mezcla de fascinación, envidia, miedo y resentimiento. Por supuesto, hubo países como Corea del Sur, Taiwán y China que la aprovecharon al máximo para abrir mercados de exportación y crecer. Sin embargo, el resto de las democracias industrializadas estaban satisfechas con sus Estados del bienestar y a menudo vieron el empeño norteamericano por liberalizar los mercados mundiales no como un esfuerzo bienintencionado para fomentar el progreso, sino como un intento de imponer sus valores antiestatistas al resto del mundo en una «carrera hasta el fondo».[270]

La respuesta que ofrece Fukuyama respecto a la relación entre la percepción de la supremacía estadounidense y la Globalización ofrece lectura sobre dos aspectos. El primero de ellos es el hecho de que la Globalización se ha encontrado representado no sólo en Estados Unidos como Estado y como gran potencia, sino que también se encontró representado en el sector privado,[271] basada en el 'tecnolibertarismo' resultante del desmantelamiento del Estado de bienestar.[272] El segundo de ellos es el emergente sentimiento antiamericanista que se produjo paralelamente, y como una respuesta además, al 'tecnolibertarismo' característico de la Globalización.[273]

En términos generales, la geopolítica desarrollada dentro del contexto global, durante el período 1999-2013, ha sido influenciada por el fenómeno de la Globalización y otras 'megatendencias' propias del período en cuestión, encontrándose entre ellas la revolución tecnológica, el cambio climático, la urbanización y las migraciones. Frente a esto, Summers expone lo siguiente:

www.bdigital.ula.ve

---

[270] FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, pp. 117-118.

[271] Un sector privado conformado por empresas transnacionales que, tal como expresa Fukuyama, obtuvo ventajas del contexto que se estuvo desarrollando en las décadas de 1980 y 1990: "Los mercados estadounidenses siempre se habían hallado menos regulados que sus equivalentes europeos, y la diferencia se volvió más acusada aún en las dos últimas décadas del siglo XX, cundo Estados Unidos retiró la injerencia estatal en las líneas aéreas, las telecomunicaciones, la electricidad y otros servicios. Aquello desencadenó una oleada de innovación y crecimiento tecnológicos que se ha asociado al boom de la tecnología de la información en los años noventa." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 117.

[272] Así mismo, Fukuyama menciona que "existe una variedad genuinamente americana de tecnolibertarismo que traslada el tradicional antiestatismo norteamericano a un entorno moderno de alta tecnología." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 117. Agrega que, como resultado, "Estados Unidos fue el pionero en el cambio de esa tendencia al desmantelar en parte su Estado del bienestar surgido de la posguerra." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 116.

[273] Fukuyama expone: "los norteamericanos se habían acostumbrado a desagradar durante la guerra fría, por lo que les resultaba fácil desdeñar las nuevas manifestaciones de sentimiento antiamericano como mero recrudecimiento de la proverbial hostilidad izquierdista al poder y los fines de Estados Unidos." *Véase:* FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 115-116.

c.c Reconocimiento

> El cambio global después de la Guerra Fría ha sido profundo […] Iniciativas tales como 'la responsabilidad de proteger' (RDP) fueron presentadas por los europeos y los norteamericanos como respuesta a la violencia brutal dentro de los Estados, pero se encontraron con las sospechas de otros —incluida China (Swaine 2016)— que los vio como un medio de intervención para lograr los intereses nacionales. Las decisiones de Bush y de Blair de ir a la guerra en Iraq en 2003 alimentaron estos aspectos, y desfasaron a Medio Oriente y al orden global de varias otras maneras. Desde la perspectiva de la economía política, la crisis económica y financiera global que empezó en Europa y América en 2008 no sólo generó una reacción en cadena de muchos de aquellos efectos económicos que todavía se están sintiendo alrededor del mundo, sino que también desordenó las nociones de la superioridad occidental sobre la cual gran parte del discurso de la gobernanza global se ha basado. Todo esto ha revelado los impulsos revisionistas de los europeos y los norteamericanos, no las reclamaciones propias de la perspectiva 'status quo' de la retórica diplomática.[274]

Con esto, lo que se observa es un sistema internacional cuyo contexto contemporáneo –entre la última década del siglo XX y principios de la segunda década del siglo XXI– sigue siendo dirigido por diversas fuerzas propias del fin de la Guerra Fría, cuyos cambios han generado que el discurso de la gobernanza global sostenida por Occidente – representado por Estados Unidos y Europa, o más precisamente por el sistema OTAN– se empezara a resquebrajar por los problemas generados a raíz de las crisis económicas entre 2000 y 2008, además de las sospechas o suspicacias –y hasta cierto punto, la hostilidad– que ha generado la política exterior basada en la noción de Responsabilidad de Proteger (R2P, por sus siglas en inglés), lo cual ha avivado en otros actores del sistema internacional su progresiva inclinación al Revisionismo, tratándose de aquellos actores, bien sean Estados nacionales o actores no estatales, "que desean subvertir el orden internacional auspiciado por EEUU a partir de 1945."[275]

www.bdigital.uia.ve

[274] Original en inglés: «Post-Cold War global change has been profound […] Initiatives such as 'responsibility to protect' (R2P) were put forward by Euro-Americans in response to brutal violence within states, but met with suspicious by others —including China (Swaine 2016) — who saw them as a means of intervening in order to pursue national interests. The decision by Bush and Blair to go to war in Iraq in 2003 fed these concerns, and has unsettled the Middle East and the global order in numerous other ways. From the perspective of political economy, the global financial and economic crisis which began in Euro-America in 2008 not only set off a chain reaction many of whose economic effects are still being felt around the globe, but undercut notions of Western superiority on which much discourse of global governance has been based. All of this has revealed Euro-American revisionist impulses, not the 'status quo' approach claims of diplomatic rhetoric». *Vease:* SUMMERS, Tim. "Thinking Inside the Box: China and Global/Regional Governance," en *Rising Powers Quarterly, Vol. 1, Issue I, 2016, pp. 23-31*. Turquía, Estambul: Scientific and Technological Research Council of Turkey, Marmara Üniversitesi, p. 25.

[275] POWELL, Charles. *¿Tiene futuro el orden liberal internacional? ARI 56/2017, 29 de junio 2017*. España, Madrid: Real Instituto Elcano, p. 1.

c.c Reconocimiento

En este aspecto, siguiendo la línea empleada por Henry Kissinger en la obra *A Restored World*, es posible identificar a tres grandes grupos de Estados nacionales a lo largo de la historia, según la confluencia entre sus intereses y su conducta, cuales son los actores 'pro status quo,' los actores 'neutrales' y los actores 'revisionistas.'[276] Después de la Guerra Fría, la geopolítica global contemporánea se ha caracterizado por la convivencia de dos cosmovisiones del mundo, que han dado forma a las relaciones internacionales: la pro-occidental o 'tecnolibertaria' como le ha denominado Fukuyama –cuya política exterior es notablemente favorable a Estados Unidos– y la revisionista.[277]

En este contexto en particular, el revisionismo se presenta como la bandera de los Estados que se fueron perfilando, durante la última década del siglo XX y las primeras dos del siglo XXI, como potencias emergentes o en ascenso,[278] los cuales, además, se han visto propias a impulsar no sólo un cambio en el orden internacional institucional, sino también, progresivamente, la posibilidad de adoptar medios militares para impulsar dicho cambio.[279] Durante el período 1989-2013 –desde la caída del muro de Berlín hasta la muerte de Chávez– China y Rusia se han alineado al Revisionismo.

www.bdigital.ula.ve

[276] Al respecto, Carlos Luna Ramírez expone en términos teóricos que la condición de 'Estado revisionista' puede mutar al de 'Estado revolucionario' para cambiar "…tanto la estructura de liderazgo dentro del Sistema, como las Reglas de Juego que le rigen, a favor, claro está, de estas Potencias Emergentes que se embarcan en un Juego Existencial." *Véase:* LUNA RAMÍREZ, Carlos. La Política Exterior de la Era Bolivariana…, p. 31.

[277] Para comprender con más precisión el concepto de 'revisionismo' en las relaciones internacionales, es preciso comprender la postura teórica de Carr (1939) respecto a la distinción entre países satisfechos (*haves*) o insatisfechos (*have-nots*), o las posturas de Morgenthau (1948) y Kissinger (1966) respecto a la confrontación entre actores 'imperialistas' y 'revolucionarios,' agregando Sebastien Adins la distinción entre las potencias de *status quo* (o conservadoras) y las 'revisionistas.' ADINS, Sebastien. "La política exterior rusa pos Guerra Fría. ¿Caso paradigmático de revisionismo?," en *Agenda Internacional, Año XXVIII, n° 39, 2021, pp. 37-77*. Perú, Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto de Estudios Internacionales, p. 38.

[278] OLIVEIRA PAES, Lucas; MOREIRA CUNHA, André y DUTRA FONSECA, Pedro Cezar. "Narratives of Change and Theorisations on Continuity: the Duality of the Concept of Emerging Power in International Relations," en *Contexto Internacional, vol. 39, n° 1, Jan/Apr 2017, pp. 75-95*. Brasil, Rio de Janeiro: Pontificia Universidade Católica do Río de Janeiro, Instituto de Relações Internacionais, p. 82.

[279] En este sentido, Kai He y otros han expresado que los Estados revisionistas, si bien poseen ciertas características, se enfocan mayormente en la conducta de estos Estados, y en este sentido para limitar el fin conductual del orden institucional más que la distribución de poder en el sistema internacional. *Véase:* HE, Kai; FENG, Huiyung; CHAN, Steve y HU, Weixing. "Rethinking Revisionism in World Politics," en *The Chinese Journal of International Politics, Vol. 14, n° 2, Summer 2021, pp. 159-186*. China, Beijing: Tsinghua University, Institute of International Relations, Oxford University Press, pp. 185-186.

c.c Reconocimiento

Estas posturas se explican, viéndolas en perspectiva, cuando se observó en los años Noventa la facilidad con la cual los Estados Unidos mantuvo fuerzas armadas desplegadas en Europa y en Asia Oriental, además de China y Rusia, en comparación con la potencia americana, fueron en aquellos años fáciles de contener debido a su relativa debilidad,[280] llegándose a considerar que la primacía global estadounidense "es una nueva clase de hegemonía que refleja muchos de los rasgos del sistema democrático estadounidense: es pluralista, permeable y flexible."[281] Con respecto a esta situación, el otrora Canciller de la República, Miguel Ángel Burelli Rivas, manifestó en la Exposición General del *Libro Amarillo correspondiente al año 1998* lo siguiente:

> Se habla ahora de monopolaridad y multipolaridad, como si no fuese la palabra polo una referencia a otro, aplicada cada vez a cualquiera de los extremos de los ejes de rotación de un cuerpo redondeado, en términos geográficos. De donde surgen el Polo Norte y el Polo Sur, el Polo Ártico y el Polo Antártico; y, por extensión, el negativo y el positivo, o ánodo y cátodo, en electricidad, para determinar la distribución de la energía. Resulta impropio, pues, referirse a la multipolaridad o a la monopolaridad, porque la idea de polo sugiere la de otro, exclusivamente; y no existiría un solo polo ni muchos polos.[282]

www.bdigital.ula.ve

Lo que Burelli Rivas puso de manifiesto en la Exposición General fue, en efecto, una suerte de moción que persiguió expresar, por un lado, la negativa a aceptar, a asimilar incluso, que el sistema internacional había cambiado tras la caída de la Unión Soviética, y, por otro lado, la creencia fehaciente e insistente de que la bipolaridad es el camino a seguir en las relaciones internacionales, el orden natural de las cosas –no es para menos que la compare con la bipolaridad de la electricidad o de los cuerpos celestes. No es para menos, pasando del plano burocrático al plano académico de las Relaciones Internacionales, que Mearsheimer considerara que "la bipolaridad resulta ser el tipo de arquitectura más pacífico y menos mortífero."[283] Tomando todo esto en cuenta, cabe preguntarse: ¿Cómo evolucionó el sistema internacional en este contexto?

---

[280] MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 354.

[281] BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial…* p. 197.

[282] BURELLI RIVAS, Miguel Ángel. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 1998, presentado al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1999 por el Titular del Despacho, pp. XXXIX-LIV*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 1999, p. XLII.

[283] Original en italiano: «La bipolarità resulta il tipo di architettura più pacifico e meno mortifero». MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza*... p. 323.

c.c Reconocimiento

Antes de la fragmentación de la Unión Soviética, el consenso sobre la arquitectura del sistema internacional se inclinó mayormente en considerar dicho sistema como bipolar, a pesar de que las grandes potencias vencedoras de la Segunda Guerra Mundial todavía mantenían su cuota institucional de poder, al conservar su poder de veto en el Consejo de Seguridad de la Organización de Naciones Unidas. Incluso siendo todas éstas potencias nucleares, se consideraban a Estados Unidos y a la Unión Soviética como las superpotencias que le daban forma a la bipolaridad del sistema internacional, relegando al Reino Unido, a la República Francesa y a la República Popular China a un segundo plano en el aspecto geopolítico.

Sin embargo, ya con la fragmentación de la Unión Soviética, cuya heredera histórica tanto de gran parte de su arsenal nuclear como de su cuota relativa de poder global terminó finalmente siendo la Federación Rusa,[284] la variación en la cuota de poder relativo fue notablemente favorable a los Estados Unidos, mientras que el poderío de Reino Unido, Francia y China, empezando la década de los Noventa, seguirían manteniéndose relegadas geopolíticamente en segundo plano, bien sea por sus capacidades tangibles de proyección que por su potencial de poder.

www.bdigital.ula.ve

Es necesario, para poder tener una imagen más clara de la situación geopolítica en el contexto global del fin de la Guerra Fría y los años posteriores, observar el rol y la respectiva cuota de poder de cada una de las potencias que han hecho vida en el sistema internacional durante el período 1999-2013, así como la correlación de fuerzas entre ellas y otros actores con menores capacidades.

---

[284] Un aspecto a tomarse en cuenta es que, durante la década de los Noventa del siglo pasado, tanto Rusia como Ucrania se convirtieron en los Estados nacionales herederos de las mayores cuotas del arsenal nuclear soviético, al punto que hubo una negociación entre ambos países para promover la desnuclearización de Ucrania. En estos términos, John Mearsheimer mencionó lo siguiente: "The breakup of the Soviet Union left Ukraine with almost 4,000 nuclear weapons on its territory. Ukrainian leaders emphasized before and immediately after Ukraine declared its independence on December 1, 1991, that Ukraine would transfer all of its nuclear weapons to Russia by the end of 1994, sign the Nonproliferation Treaty (NPT) and live the life of a nonnuclear state." Así mismo, agregó lo siguiente: "True to its word, Ukraine moved all of its tactical nuclear weapons to Russia between January and May 1992. However, none of Ukraine's 1,656 strategic nuclear weapons have been transferred to Russia. That force, which is aimed at the United States but could be programmed to strike Russia, includes 130 SS-19s (6 warheads each), 46 SS-24s (10 warheads each), and 30 Bear-H and Blackjack bombers (together carrying 416 bombs), making a total of 1,656 nuclear wepons." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. "The Case for a Ukrainian Nuclear Deterrent," en *Foreign Affairs, Vol. 72, N° 3, Summer 1993, pp. 50-66*. Estados Unidos, Nueva York: Council on Foreign Relations, pp. 51-52.

c.c Reconocimiento

Estados Unidos, en su rol de gran potencia nuclear y además de *offshore balancer* –equilibrador de ultramar–,[285] se ha encontrado no sólo en una situación beneficiosa para su propia existencia como gran potencia, en la medida en que se percibiera como potencia 'victoriosa' de la Guerra Fría y en que su cuota de poder relativo global aumentara, sino que también se ha encontrado en la posición de asumir el rol de 'policía del mundo,' al pretender controlar problemas de distinta naturaleza.

Rusia, por su parte, ha experimentado un conjunto de vaivenes con relación a su status de gran potencia nuclear en el período 1999-2013, a tal punto que, si bien se le ha considerado más bien como una potencia en declive,[286] se ha puesto de manifiesto la tendencia rusa a actuar de manera agresiva, siguiendo la línea expansiva y de injerencia de Putin que está basada justamente en la política de *derzhavnost*.[287]

Esto, considerando además que Rusia, tanto en la administración de Boris Yeltsin como en la del primer gobierno presidencial de Vladimir Putin, mantuvo una política exterior guiada bajo la lógica del revisionismo, si bien empezó de manera tímida, cuyos seguidores actualmente hacen juego en un mundo que en buena parte aún "…está caracterizado por una democracia liberal pacífica y próspera, entonces ellos se enfrentarán contra aquella paz y prosperidad, y contra la democracia."[288]

www.bdigital.ula.ve

---

[285] La expresión *offshore balancer*, o equilibrador de ultramar, ha sido utilizada por John J. Mearsheimer para designar una característica propia del Reino Unido y de Estados Unidos como actores geoestratégicos, y es el hecho de que ambas potencias históricamente no se han dedicado a maximizar poder, como lo haría normalmente una gran potencia para ejercer dominio regional, sino que descargan la responsabilidad de enfrentar potenciales hegemonías regionales en otras grandes potencias en vez de enfrentarlas directamente, si bien ocasionalmente han llegado a enfrentarlas para reducir el poder relativo de dichas hegemonías. *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* pp. 213-241.

[286] Justamente, es John J. Mearsheimer uno de los autores que ha señalado el declive de Rusia como gran potencia, haciendo mención de ello en los siguientes términos: "Russia is a declining power, and it will only get weaker with time." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. "Why the Ukraine Crisis is the West's Fault," en *Foreign Affairs, Vol. 93, n° 5, September-October 2014, pp. 1-12*. Estados Unidos, Nueva York: Council on Foreign Relations, p. 12.

[287] La expresión rusa Державность se traduce como 'gran poderío,' e implica la autopercepción identitaria de Rusia como gran potencia, que en palabras de Bettina Renz y Hanna Smith se resume de la siguiente manera: "In fact, both the Russian leadership and public have always regarded their country as a Great Power. In other words, instead of acting like an emerging Great Power, Russia throughout the post-Soviet period has been behaving like a Great Power, or possibly as a declining Great Power struggling to maintain that status." *Véase:* RENZ, Bettina y SMITH, Hanna. *Russia and Hybrid Warfare – Going beyond the label. Aleksanteri Papers, n° 1/2016* [documento en línea]. Finlandia: Helsinki: University of Helsinki, The Aleksanteri Institute, 2016, p. 15.

[288] Original en inglés: «…is characterized by peaceful and prosperous liberal democracy, then they will struggle *against* that peace and prosperity, and against democracy». *Véase:* FUKUYAMA, Francis. *The End of History and the Last Man*. Estados Unidos, Nueva York: The Free Press, 1992, p. 330.

c.c Reconocimiento

En el caso de China, sin embargo, su participación en el tablero geopolítico global ha sido notablemente amplia, considerando que en el mismo "…el factor más influyente es la capacidad creciente de China y sus intereses nacionales extendidos,"[289] siendo el caso de que el país asiático, como Estado con capacidades nucleares comprobadas, ya ha estado mostrando un crecimiento en sus capacidades desde el fin de la Guerra Fría, en la medida en que "la distribución del poder en la región está también desequilibrada."[290] Ya Mearsheimer entre 1985 y 2001, explicando la potencial proyección de China en el sistema internacional, en el largo plazo, mencionó su determinación a volverse la hegemonía regional en Asia-Pacífico.[291]

Así mismo, tras el fin de la Guerra Fría y durante el período 1999-2013, Francia y Reino Unido siguen siendo grandes potencias en Europa que cuentan con capacidad nuclear, si bien la brecha entre éstas y las otras tres potencias mencionadas anteriormente –Estados Unidos, Rusia y China– es bastante notable. Efectivamente, la brecha entre las dos potencias europeas y las extra-europeas es tan grande, que, aun cuando ambas cuentan todavía con territorios de ultramar dispersos alrededor del globo terráqueo, sus capacidades militares y económicas no logran juntas alcanzar a cada una de las otras grandes potencias de manera individual.[292] Debe tomarse en consideración, además, que el papel de ambas potencias europeas en el mundo contemporáneo ha quedado supeditado al rol de Estados Unidos como equilibrador de ultramar, al rol de la OTAN como alianza militar con la potencia norteamericana y el funcionamiento de la Unión Europea como bloque de integración económica.[293]

www.bdigital.ula.ve

[289] Original en inglés: «…the most influential factor is China's increasing capability and its extending national interests». *Véase:* LI, Li. "Current Criticisms and Reframing of the Noninterference Principle of China," en *The Korean Journal of Defense Analysis, Vol. 28, n° 4, December 2016, pp. 563-578*. Corea del Sur, Seúl: Korea Institute of Defense Analysis (KIDA), p. 576.

[290] Se refiere Brzezinski a la distribución del poder en Asia, y continúa mencionando: "China, con su arsenal nuclear y sus grandes fuerzas armadas, es claramente la potencia militar dominante." *Véase:* BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial…* p. 160.

[291] De manera más precisa, Mearsheimer lo menciona de la siguiente forma: "Una Cina ricca non sarebbe una potenza da status quo bensì uno stato aggressivo, determinato a conseguire l'egemonia regionale." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* p. 365.

[292] Sin embargo, en el caso del Reino Unido, Mearsheimer lo considera como una potencia que actúa como *offshore balancer* en la misma medida, a pesar de la brecha entre sus capacidades, que califica a Estados Unidos como tal. *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* p. 352.

[293] Sobre la OTAN y la Unión Europea, sin embargo, Mearsheimer expone lo siguiente: "Anche se in Europa ci sono alcune istituzioni assai rilevanti, come la NATO e l'Unione Europea, ci sono pochi elementi per pensare che esse possano mai obbligare uno stato membro ad agire contro i propri interessi strategici." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* p. 331.

c.c Reconocimiento

Es preciso tomar en consideración dos aspectos clave que están relacionados con la configuración arquitectónica del sistema internacional y con el contexto global, que son la conformación de las alianzas, por una parte, y la cantidad de conflictos armados –activos, latentes y potenciales– que se han desarrollado durante el período bajo estudio. Además del sistema trasatlántico de alianzas UE-OTAN,[294] como alianza militar de Estados Unidos con Reino Unido y Francia, las dos potencias nucleares europeas, junto con otros países europeos, existen otros sistemas de alianzas dentro de los cuales Estados Unidos, el Reino Unido y Francia han tenido presencia directa o influencia en otras regiones del mundo, destacando entre ellos la alianza *Peninsula Shield Force*, los sistemas *Five Eyes* y *Five Powers Defense*, la extensión *NATO Global Partnership*[295] y las alianzas bilaterales con Estados Unidos en materia defensiva.[296]

[294] Se considera como sistema trasatlántico de alianzas UE-OTAN al conjunto de principios, normas e instituciones que, tras la firma de los denominados Acuerdos Berlín Plus y su entrada en vigencia en 2004, crearon un régimen de seguridad y defensa con los cuales los Estados Miembros de la Unión Europea, incluyendo aquellos que no forman parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte, se convirtieron en beneficiarios de los recursos de la OTAN para lidiar con diferentes asuntos en materia de seguridad intra y extra comunitaria, tales como el tráfico de estupefacientes y de armas, la inmigración ilegal, el terrorismo y otros asuntos tratados en materia.

www.bdigital.ula.ve

[295] El sistema *Peninsula Shield Force* consistió en un bloque de alianzas militares conformado por Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Kuwait, Qatar, todos ellos Estados Miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (GCC, por las siglas en inglés del *Gulf Cooperation Council*), motivados por la necesidad de incrementar la seguridad colectiva de la organización y por la experiencia observada tras la escalada militar de la Guerra Irán-Irak por parte de sus dos participantes. *Véase:* KUFFEL, Glenn P. *The Gulf Cooperation Council's Peninsula Shield Force*. Estados Unidos, Newport: Naval War College, 2000, p. i. El sistema de alianzas conocido como *Five Eyes* constituye un bloque estratégico de inteligencia, creado en 1943 por iniciativa del Reino Unido junto con Estados Unidos a través de la firma del Tratado BRUSA, para posteriormente incorporar a Canadá en 1948, y a Australia y Nueva Zelanda en 1956. *Véase:* HOLZER, Joshua y GIBSON, Tobias T. "Ultra Diplomacy and the Origin of the Five Eyes Alliance," en *The Intelligencer: Journal of U.S. Intelligence Studies, Vol. 28, n° 1, Winter-Spring 2023, pp. 61-64*. Estados Unidos, Arlington: Association of Former Intelligence Officers (AFIO), p. 63. Por su parte, el sistema *Five Powers Defense* se constituye como una alianza defensiva constituida en 1971 por los *Five Powers Defense Agreements* (FPDA, por sus siglas en inglés), y, si bien inicialmente "the FPDA was merely a consultative fórum not a formal Alliance," constituye en tiempos más recientes un sistema de alianzas que contribuye con la seguridad regional en el Sudeste Asiático. *Véase:* THAYER, Carlyle A. "The Five Powers Defense Arrangements: The Quiet Achiever," en *1st Berlin Conference on Asian Security (Berlin Group), Berlin 14/15 September 2006*. Alemania, Berlín: Stiftung Wissenschft und Politik (SWP), Federal Ministry of Defense, p. 2. p. 2. La *NATO Global Partnership* se trata de un mecanismo de la OTAN, existente desde 1991, que permite la participación de aquellos Estados no OTAN de gran relevancia estratégica para la organización por diversas razones, y entre sus principales beneficiarios, para el período 1999-2013, se encuentran Colombia, Corea del Sur y Japón. *Véase:* KAIM, Markus. *SWP Research Paper: Reforming NATO's Partnerships*. Alemania, Berlín: Stiftung Wissenschft und Politik (SWP), 2017, p. 5.

[296] Entre los Estados beneficiarios de las alianzas bilaterales en materia defensiva con Estados Unidos destacan Japón, el Reino de Tailandia, la República de Corea y la República de Filipinas.

c.c Reconocimiento

Ante un tejido de alianzas militares tan extenso, que prácticamente le ha permitido a Estados Unidos y sus aliados desenvolverse en la geopolítica a una escala global, se ha antepuesto un conjunto de mecanismos internacionales con una marcada tendencia revisionista, siendo el primero de ellos la Comunidad de Estados Independientes (CEI), creada por iniciativa de Rusia durante la presidencia de Boris Yeltsin en la década de 1990 y que pretendió reemplazar administrativa y geopolíticamente a la disuelta Unión Soviética.[297]

La relevancia geopolítica de la CEI, ya de por sí opacada por la carencia de institucionalidad centralizada en un organismo especializado, terminó viéndose desplazada por completo con la aparición del bloque de países BRICS, acrónimo que se conformó por los países que componen este bloque –Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica–,[298] en un principio vistos como meras economías emergentes, pero con el tiempo asumiendo un rol geopolítico en la política internacional, como contrapeso a los sistemas de alianzas occidentales, de tendencia democrática y liberal, dirigidos por Estados Unidos y otras potencias occidentales.[299]

www.bdigital.ula.ve

[297] Respecto a esto, Vladimiro Lamsdorff manifestó que la expresión 'Comunidad de Estados Independientes' entraña una contradicción conceptual, ya que "cuando unos Estados son independientes, plenamente independientes, entonces no forman una 'Comunidad'." *Véase:* LAMSDORFF, Vladimiro. "La Comunidad de Estados Independientes: perspectivas actuales," en *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol, n° 43/44, pp. 133-140*. España, Valencia: Universidad de Valencias, Departamento de Derecho Constitucional y Ciencia Política y de la Administración, 2003, p. 133. Lamsdorff también mencionó que, si bien a nivel profundo la situación no es tan simple, la CEI no funciona como confederación formal, ya que "no hay órganos comunes ni a nivel legislativo, ni a nivel económico, ni a nivel fiscal, de manera que cada país parece hacer la guerra por su cuenta en todos los ámbitos." *Véase:* LAMSDORFF, Vladimiro. "La Comunidad de Estados Independientes: perspectivas actuales…," p. 133.

[298] El acrónimo BRICS, inicialmente BRIC ya que no se había tomado en cuenta a Sudáfrica al principio, tiene su origen en el reporte publicado el 30 de noviembre de 2001 por el economista Terence James (Jim) O'Neill en Goldman Sachs, y en dicho reporte O'Neill expresó lo siguiente: "We show that our latest forecasts for 2001 and 2002 suggest a healthier outlook in some of the larger emerging market economies compared to the G7. We are currently forecasting 1.7% world GDP growth in 2002 with Brazil, Russia, India and China (BRICs) each set to grow again by more than the G7." *Véase:* O'NEILL, Jim. *Global Economics Paper No: 66. Building Better Global Economic BRICs*. Reino Unido, Londres: Goldman Sachs, Economics Department, 30 de noviembre 2001, p. S.3.

[299] Si bien el acrónimo BRIC, o BRICs en plural, empezó como un descriptor para las cuatro economías emergentes que representa –Brasil, Rusia, India y China– y, además, se le manejó como un instrumento comparativo respecto al desempeño del G7 en el crecimiento del PIB conjunto de sus países miembros, Niu Haibin expuso que "cuando se habla de potencia económica emergente, se alude a un concepto teórico que define la dinámica de los países en desarrollo, pero que no refleja adecuadamente su impacto en el contexto geopolítico mundial," y a esto posteriormente agrega que "durante la última década, los miembros del BRICS han adoptado una intervención más activa dentro de los asuntos internacionales." *Véase:* NIU, Haibin. *Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?* Estados Unidos, Nueva York: Fundación Friedrich Ebert (FES), abril 2012, p 1.

c.c Reconocimiento

En resumen, la fragmentación de la Unión Soviética no sólo trajo una situación peculiar con respecto a la configuración arquitectónica del sistema internacional, en el sentido de la distribución del poder relativo interestatal que cambiaría de la configuración bipolar a una situación de asimetría en la geopolítica global,[300] sino que también se constituye como el punto de partida para la emergencia de tres realidades en las relaciones internacionales del mundo contemporáneo: la emergencia de nuevos actores, nuevas ideas y nuevos patrones de conducta en el sistema internacional; la internacionalización de los hechos; y la profundización del proceso de confrontación geopolítica entre la Globalización y el Revisionismo. A esto se suma la emergencia de nuevos Estados nuclearizados, como India, Pakistán y Corea del Norte.

En este sentido, la fragmentación de la Unión Soviética no sólo contribuyó a generar una transición entre el sistema bipolar de la Guerra Fría y el sistema multipolar asimétrico, sino que además contribuyó a incrementar el riesgo e incluso la factibilidad de los conflictos armados entre las grandes potencias,[301] toda vez que la presencia de Estados Unidos como hegemón potencial generara a su vez temor en las demás potencias, debido a sus notables capacidades militares.[302] Esta realidad, a su vez, ha decantado en un fenómeno que ha dinamizado la geopolítica después de la Guerra Fría, cuales fueron los conflictos armados de pequeña escala, siendo el período 1989-2013 notablemente convulsionado en continentes tan distantes entre sí como África, Asia y América Latina –el Tercer Mundo–,[303] a tal punto que los Estados Unidos ha intervenido directa o indirectamente en ellos, considerando que:

www.bdigital.ula.ve

[300] A esta situación, John J. Mearsheimer la denomina como 'multipolaridad asimétrica,' que expone de la siguiente manera: "I sistemi a multipolarità sbilanciata sono dominati da tre o più grandi potenze, una delle quali è un potenziale egemone." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* p. 306. *Véase también*: Figura n° 3 en Anexos n° 1.

[301] Previamente se hizo mención a la consideración de John J. Mearsheimer sobre el hecho de que el sistema bipolar es el más estable en términos de seguridad, mientras que el sistema multipolar desequilibrado o asimétrico se trata de la configuración arquitectónica del mundo más peligrosa, especialmente por la mayor inclinación al conflicto. *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* p. 314. *Véase también:* Figura n° 4 en Anexos n° 1.

[302] John J. Mearsheimer menciona que "quando uno stato minaccia di dominare gli altri, il valore di lungo termine del mantenimento della pace declina e gli stati minacciati sono più disposti a correre rischi per migliorare la propria sicureza." *Véase:* MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza...* p. 313. *Véase también:* Figura n° 4 en Anexos n° 1.

[303] A tal punto que Dennis Pringle manifiesta en una obra la siguiente expresión: "Contemporary war is esentially a Third World phenomenon." *Véase:* PRINGLE, Dennis. "War in the Third World. A Conceptual Overview," en *Trócaire Development Review 1989, pp. 61-79*. Irlanda, Dublín: Trócaire, 2013, p. 61. *Véase también:* Figura n° 4 en Anexos n° 1.

c.c Reconocimiento

> Documents such as the National Security Strategy of the United States quite correctly identify a number of activities at the lower end of the operational continuum which are relevant to concerns about the Third World. In addition to insurgency and counterinsurgency, these include counterterrorism, counternarcotics, and peacekeeping as activities for which American military forces might be considered in the future.[304]

Mientras tanto, en Europa y América del Norte –el Primer Mundo– la situación ha sido relativamente estable en términos de conflicto armado entre grandes potencias o, en todo caso, entre Estados formal y materialmente constituidos. Sin embargo, Europa no logró escapar de estas convulsiones, figurándose en este caso el ejemplo de la guerra en los Balcanes tras la fragmentación de Yugoslavia.[305] En la anterior esfera soviética, la guerra en Chechenia tras la disolución de la propia Unión Soviética, por otro lado, ha sido un signo particular de la transición entre la bipolaridad de la Guerra Fría y la multipolaridad asimétrica que caracterizó al fin del siglo XX y lo que ha avanzado del siglo XXI, junto con otros conflictos como el de Afganistán en 2001 e Irak en 2003 con Estados Unidos, y de Rusia con Georgia en 2008.[306]

Por su parte, las antañas situaciones de tensión y conflicto en Asia, como la situación en la península coreana o el conflicto entre Israel y Palestina, no han podido ensombrecer el progreso de los países de Lejano Oriente, tales como Japón, Corea del Sur –a pesar de las prolongadas tensiones con Corea del Norte– y los denominados 'Tigres de Asia,' entre los cuales figuran el territorio de Taiwán –la cual, por sus prolongadas intenciones independentistas, ha presentado tensiones con la República Popular China– Malasia y Singapur.

www.bdigital.ula.ve

---

[304] SNOW, Donald M. *Third World Conflict and American Response in the Post-Cold War World*. Estados Unidos, Carlisle Barracks (PA): United States Army College, Strategic Studies Institute, 1991, p. 33.

[305] Sobre la fragmentación de Yugoslavia, o la 'Desmembración' en palabras de Romualdo Bermejo García, se identifica como fecha de este fenómeno el 21 de enero de 1990, "…cuando los delegados eslovenos, cuyos pasos seguirían los croatas, abandonan la decimocuarta Asamblea de la Federación de comunistas yugoslavos." *Véase:* BERMEJO GARCÍA, Romualdo. "Tercera parte. La Desmembración," en *Juan José Otiñano Viñes y Romualdo Bermejo García (Ed.), Conflictos Internacionales Contemporáneos n° 9. Los Conflictos de los Balcanes, pp. 175-181*. España, Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría Técnica General, Universidad Carlos III de Madrid, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitória, 2007, p. 175.

[306] Sobre la guerra entre Rusia y Georgia de 2008, *véase:* BLANK, STEPHEN. "Georgia: la Guerra que Rusia perdió," en *Military Review, Revista Profesional del Ejército de EUA, Edición Hispanoamericana, Tomo LXXXIX, n° 2, Marzo-Abril 2009, pp. 17-26*. Estados Unidos, Fort Leavenworth: Army University Press, Centro de Armas Combinadas.

c.c Reconocimiento

Dentro de este contexto, deben tomarse en consideración a las crisis económicas de los años Noventa y de las primeras dos décadas del siglo XXI, partiendo del hecho de que ya en la década de los Ochenta del siglo pasado se experimentaría, por el lado de América Latina, la crisis de la deuda que luego se conoció como 'la década perdida' y, por el lado asiático –pero con repercusiones globales–, el llamado 'Lunes Negro' de 1987. En los Noventa se vivieron los efectos de distintos fenómenos, como el 'Miércoles Negro,' la crisis mexicana de 1994 conocida como 'Error de Diciembre,' la crisis bancaria de 1994 en Venezuela, la crisis asiática de 1997, la burbuja de las 'punto com' del período 1997-2001, la crisis del rublo de 1998 y la crisis económica ecuatoriana de 1998-1999.

En lo que avanzó de principios del siglo XXI, se vivieron distintas crisis económicas en diversos años y en diversas partes del mundo, tales como la crisis del 'Corralito' en Argentina empezando el año 2001, la crisis financiera dominicana de 2003-2004 y las crisis económicas concatenadas desde 2008 dentro del fenómeno de la Gran Recesión. Todas estas crisis económicas se toman en cuenta en este contexto, porque las mismas tienen una notable influencia –positiva o negativa– en las dinámicas presupuestarias de las administraciones públicas, ergo, en la política exterior.

www.bdigital.ula.ve

Epidemias como la del ébola en África, la 'enfermedad de las vacas locas' en Reino Unido, el SARS, la gripe aviar H5N1 de 2003-2004, la fiebre porcina, así como las pandemias de gripe aviar H5N1 en 2003-2004, de gripe A H1N1 de 2009 y de MERS-CoV que había iniciado en 2012, tuvieron notables efectos tanto en número de víctimas como en imposición de medidas sanitarias a escala internacional, con sus respectivas repercusiones en el comercio, en la movilidad de personas y en la ejecución de las acciones de política exterior entre diversos Estados.

El contexto global, a modo de resumen, se ha constituido como un escenario de notable complejidad, en el cual conviven nuevas realidades y nuevos actores que desafían el orden de las relaciones internacionales pacíficas, a la vez que suponen un riesgo en la estabilidad del sistema internacional, situación alimentada, a su vez, por la pugna entre la Globalización –representada por Occidente y particularmente Estados Unidos– y el Revisionismo que actúa como contrapeso geopolítico que pretende cubrir el vacío dejado por la fragmentación de la Unión Soviética.

c.c Reconocimiento

El continente asiático en su delimitación geográfica y su contexto

La comprensión contextual de la política exterior venezolana requiere, en principio, tener una clara visión sobre la contraparte que se pretende analizar, en este caso correspondiente al continente asiático. Cabe preguntarse aquí, ¿qué ha sido Asia en el contexto internacional? Para responder a esta pregunta, primero es necesario tomar en consideración que la política exterior de los Estados es susceptible de someterse a "…la regionalización, como proceso de diferenciación y/o recorte del espacio en parcelas cohesivas o articuladas…"[307] lo cual, por tanto, implica que "el concepto de regionalización se refiere simplemente a la identificación y delimitación de regiones en un espacio geográfico dado."[308] Surge aquí, entonces, la tarea de delimitar geográficamente al continente asiático, para poder así definir el contexto histórico, es decir, su contexto en el tiempo.

Surge entonces una nueva pregunta: ¿cuál criterio se debe adoptar para delimitar geográficamente al continente asiático? Para obtener respuesta a esta interrogante, es preciso apelar, por su peso institucional y la acertada eficacia de su criterio, a la Organización de las Naciones Unidas (ONU), que en 1970 adoptó un sistema numérico de codificación estandarizada para identificar los países, con fines estadísticos, denominado comúnmente como M49 y que no sólo representaría "…un paso importante en la transmisión de información y en la estandarización de material para el procesamiento de datos,"[309] sino que también generaría un uso extendido de la clasificación básica de este sistema con el cual, "por ejemplo, el primer digito de un prefijo pudiera representar la clasificación por continente y el segundo una región geográfica dentro del continente."[310]

www.bdigital.ula.ve

[307] HAESBAERT, Rogério. "Región, regionalización y regionalidad: cuestiones contemporáneas," en *Antares: Letras e Humanidades, n° 3, enero-junio 2010, pp. 2-24.* Brasil, Caxias do Sul: Universidade de Caxias do Sul (UCS), Programa de Pós-Graduação em Letras e Cultura, p. 2.

[308] GUEVARA DÍAZ, José Manuel. *La Geografía regional, la región y la regionalización*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación, 1977, p. 142.

[309] UNITED NATIONS. *Statistical Papers, Series M, n° 49: United Nations Standard Country Code*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistical Office, 1970, p. 1.

[310] UNITED NATIONS. *Statistical Papers, Series M, n° 49…*, p. 2.

c.c Reconocimiento

La utilidad del sistema de codificación estandarizada de la ONU reside, así mismo, en la definición de las regiones y subregiones geográficas del mundo, siendo el caso de que para Asia se ha establecido una división en cinco subregiones: Asia Central, Asia Oriental, Asia Sudoriental, Asia Meridional y Asia Occidental.[311] La última versión impresa del documento M49, de 1999, unifica a las subregiones de Asia Central y Asia Meridional en una sola subregión, Asia Central Meridional.[312]

Este criterio se adoptó en el presente estudio, particularmente, porque en las *Memorias* –los *Libros Amarillos*– de la Cancillería venezolana se detectó una importante distorsión en la definición de lo que es el Asia para la propia Cancillería, respecto a lo que universalmente se ha considerado tal, ya que no maneja un criterio uniforme en la asignación institucional de algunas subregiones del continente asiático.[313] De esta manera, se define geográficamente al Asia.[314]

Al explorar al continente asiático desde la perspectiva geopolítica, se ha observado la confluencia en Asia de distintos fenómenos y de distintas dinámicas, siendo uno de ellos, que se debe mencionar como el fenómeno clave para comprender a la región en cuestión, la descolonización afroasiática, la cual dio el primer paso para la formación de nuevos Estados nacionales en dicho continente.

www.bdigital.ula.ve

---

311 UNITED NATIONS. *Methodology: Standard Country or Area Codes for Statistical Use (M49)*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations Secretariat, Statistic Division, 2019, s/n.

312 UNITED NATIONS. *Códigos Uniformes de País o de Zona para Uso Estadístico*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistics Office, 1999, p. 108.

313 Los *Libros Amarillos* y las *Memorias*, correspondientes al período 1999-2013, así como también el *Libro Amarillo correspondiente al año 1998*, han tendido a manejar el contexto geográfico del continente asiático de una manera poco práctica a los fines de esta investigación, ya que la tendencia ha recaído en separar la subregión de Medio Oriente, que suele ser considerada como parte de Asia, para asignarla a la que otrora se denominaba División de África y Medio Oriente –tal como se pudo observar en los *Libros Amarillos* del período 1998-2003– que, posteriormente, pasó a denominarse División de África, Medio Oriente y Asia Central –reflejado en el *Libro Amarillo correspondiente al año 2004*. Posteriormente, con la reforma establecida por el Decreto 3396 del 4 de enero de 2005, se creó el Despacho del Viceministro para Asia, Medio Oriente y Oceanía, lo cual permitió subsanar el criterio de definición geográfica del continente asiático para ese y los años posteriores; para los futuros investigadores que se encaminen a estudiar las relaciones internacionales de Venezuela con los países asiáticos, se debe prestar mucha atención a este detalle en particular, tan escurridizo pero a la vez tan nocivo a los fines de estudiar una región tan compleja como lo es el Asia. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2006 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2006, p. 318.

314 Dicha definición geográfica, siguiendo los parámetros del Documento Estadístico M49 de la ONU, queda ilustrada en las Tablas n° 3 y 3.1, ubicadas en la sección de Anexos de este estudio.

c.c Reconocimiento

Pero antes de proseguir con la observación de este fenómeno del siglo XX, es preciso tomar en cuenta algunas consideraciones sobre la configuración del sistema internacional entre la Guerra Fría (1945-1990) y el actual orden internacional, para comprender de manera más precisa el contexto dentro del cual se desarrolló la descolonización afroasiática y otros fenómenos conexos.

Como coyuntura específica clave a considerar en este contexto, la disolución de la Unión Soviética (URSS) –territorial, institucional y geopolíticamente– generó no sólo la ulterior emergencia de nuevos Estados nacionales, sino que también produjo una transición en la consideración geográfica de dichos Estados, debido a que esta transición, de la esfera soviética –cuyo polo central y máxima autoridad fue Moscú– a la actualmente denominada subregión de Asia Central, cambió completamente la geometría del poder en la región y en el sistema internacional.[315]

Por su parte, respecto al contexto histórico, el período 1999-2013 fue particularmente convulso para diversos países del continente asiático, debido en gran medida a la serie de acontecimientos ocurridos en dicho período en la región bajo estudio. Para empezar, es preciso tomar como referencia las palabras de Elisa Redondo Martín respecto a la caracterización, breve pero muy precisa, sobre lo que es el continente asiático, que se expresan de la siguiente manera:

www.bdigital.ula.ve

> Asia es el continente con mayor diversidad en todos los aspectos. A lo largo de la historia, los países han seguido muy distintas trayectorias para llegar a su situación actual, estando éstas marcadas por una serie de conflictos de los cuales, a día de hoy, algunos siguen presentes. Su economía y población se ha caracterizado por la variedad de escenarios; en algunos países la calidad de vida es excelente, en otros, es de las más bajas del mundo. La mayoría se encuentran en vías de desarrollo, si bien algunos han conseguido incrementar notablemente su bienestar en los últimos decenios.[316]

---

[315] Respecto a esta transición, Elvira Sánchez Mateos, Aurèlia Mañé Estrada, Carmen de la Cámara Arilla y Laura Huici Sancho exponen lo siguiente: "El fin de la Unión Soviética y del mundo bipolar vino aparejado con la emergencia de nuevas áreas geoestratégicas y una revalorización del papel de determinadas regiones […] El desmembramiento de la URSS y el fin de la guerra fría significó la emergencia de un espacio geopolítico en Asia con nuevos actores, ya que los países que lo constituyen – las exrepúblicas soviéticas de Asia Central – nunca habían existido como estados independientes." SÁNCHEZ MATEOS, Elvira; MAÑÉ ESTRADA, Aurèlia; CÁMARA ARILLA, Carmen de la; HUICI SANCHO, Laura. *ICIP Working Papers: 2013/07. La transición geográfica de Asia Central en el nuevo contexto geopolítico*. España, Barcelona: Institut Català Internacional per la Pau, 2013, pp. 11-12.

[316] *Véase:* REDONDO MARTÍN, Elisa. *Desarrollo económico en Asia: un análisis comparado*. Trabado de grado. España, Valladolid: Universidad de Valladolid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 2019, p. 2.

c.c Reconocimiento

Esto es, tal como revelan las palabras de Redondo Martín, la caracterización más precisa que se le puede dar al Asia, un continente muy diverso, de muchos contrastes y muchos escenarios. Así mismo, se trata de un continente con un contexto geográfico, histórico, geopolítico y cultural tan complejo, que existe toda una multitud de criterios para poder definir lo que se puede considerar como parte de Asia.[317]

Dentro del ámbito geopolítico del continente asiático, dos factores han comportado la existencia de conflictos armados: el Revisionismo, ya expuesto en el apartado anterior sobre el contexto global, y el Fundamentalismo Islámico, que se había particularmente activo en la subregión de Medio Oriente, cuyo origen parte de múltiples fuerzas profundas que se pueden encontrar a lo largo de toda la existencia del Islam.[318] Sin embargo, la comprensión de este fenómeno en la actualidad es clave en algunos países del denominado Mundo Islámico,[319] así como también su protagonismo en varios de los conflictos del continente asiático –además de África y los Balcanes– y en los organismos y foros internacionales. Respecto a esto, Fukuyama agrega que:

www.bdigital.ula.ve

[317] Al tomarse como complemento los aportes de Edward T. Hall sobre las culturas de bajo contexto y de alto contexto, tal como se mencionó en la nota n° 4 de la Introducción de este estudio, es posible afirmar que la contextualización es muy elevada en el caso de las culturas asiáticas, lo cual puede explicar no sólo la mención de Asia como una región "…con conflictos abiertos o latentes…" que se hace en el *Libro Amarillo correspondiente al año 1999*, sino también la razón por la cual la multiculturalidad del continente asiático pudiera actuar más como un freno que como un estimulante en los ámbitos diplomáticos y de política exterior. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999*… p. 181.

[318] Sobre las fuerzas profundas que han recaído sobre el fenómeno del fundamentalismo islámico, Mariano López de Miguel expone diversos hechos históricos que determinan este fenómeno: (a) el activismo salafista de Sayyid Jamal Al-Din Al-Afghani (1839-1897) en Persia; (b) el nacimiento en Egipto de la Sociedad de los Hermanos Musulmanes (Al-Ijwan Al-Muslimun), en 1928; (c) el surgimiento de la pugna entre grupos islámico de distinta naturaleza –salafismo, chiísmo, sunnismo, wahabismo, panarabismo y otras corrientes nacionalistas –; (d) la revolución iraní de 1979, inspirada en la corriente chiíta del Islam; (e) la guerra de Afganistán de 1979-1989, entre la Unión Soviética y los *muyahidín*; (f) el terrorismo tras el surgimiento de grupos armados como al-Qaeda. LÓPEZ DE MIGUEL, Mariano. *El Fundamentalismo Islámico: origen y expansión (de 1979 al 11 de Septiembre de 2001)*. España: Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofía y Letras, Máster en Historia Contemporánea (Interuniversitario), 2013, pp. 4-9.

[319] Es preciso tomar en cuenta lo que Emilio González Ferrín y Raffaele Mauriello expresan respecto al Mundo Islámico: "Son, por lo mismo, tres realidades diferentes (la religión del islam, la cultura del Islam, el mundo musulmán) que se tienden a fundir y confundir, en tanto la islamología podría tratar de analizar no solo las realidades en cuestión, sino las razones de tales fusiones y confusiones." *Véase:* GONZÁLEZ FERRIN, Emilio y MAURIELLO, Raffaele. "Presentación. Geopolítica del Islam," en *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales, Año 21, n° 41, Monográfico II*. España, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2019, s/n.

c.c Reconocimiento

> El nivel de extrema hostilidad en Oriente Medio y el mundo musulmán alcanzó cotas sin precedentes luego del 11-S, cuando las opiniones favorables a Estados Unidos cayeron hasta el 5% en Jordania, el 21% en Pakistán, el 27% en Marruecos y el 30% en Turquía, todos amigos tradicionales.[320]

Respecto a la cosmovisión revisionista, por su parte, los mayores exponentes de la misma en el continente asiático son la República Popular China, la República Islámica de Irán y la República Democrática Popular de Corea –Corea del Norte–, sumándose junto a ellos otros países como Siria, Irak hasta la invasión de 2003, e incluso países como Vietnam.

Respecto a la cosmovisión pro-occidental en Asia, los mayores ejemplos representativos son Japón, la República de Corea –Corea del Sur–, los denominados 'Tigres de Asia' y algunos países con economías emergentes, todos países con una economía altamente industrializada y basada en la exportación de manufacturas, especialmente en el rubro de la tecnología avanzada, todo ello resultado de los procesos de modernización alineados a la industrialización y conducentes a la globalización, caracterizados además por sus relaciones diplomáticas y comerciales.

www.bdigital.ula.ve

Junto con las potencias mencionadas, se observa en el contexto global la presencia de India y Pakistán en el grupo de Estados nuclearizados, lo cual les permite mantener cierto equilibrio de poder frente a China en el continente asiático. No es casualidad que su posesión de arsenales nucleares coincida con las disputas territoriales observadas en Cachemira, en donde los tres países históricamente han reclamado respectivamente su propia soberanía.

Por su parte, Israel y Corea del Norte representan puntos estratégicos clave para la proyección de poder de las grandes potencias tradicionales y de aquellas en ascenso dentro del contexto asiático, dado que si bien sus propios arsenales nucleares les garantiza hasta cierto punto ser menos vulnerables a eventuales invasiones, también pueden constituirse como pivotes geopolíticos para los intereses de las grandes potencias en el continente, y su presencia como Estados nuclearizados generan consecuencias que incluso pudieran ser globales en el corto, mediano y largo plazo.

[320] FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada…*, p. 116.

c.c Reconocimiento

Por su parte, la situación económica en cada uno de los países asiáticos es muy variada y contempla una cantidad exorbitante de realidades sociales, políticas y culturales, que contrastan tanto en el interior de cada uno de éstos como entre ellos. Es bastante apreciable, por una parte, la emergencia de China[321] e India como nuevos polos económicos, si bien sus respectivas poblaciones se han encontrado en una situación de desigualdad económica sin igual. Por otra parte, países que otrora fueron emblemáticos casos de 'milagro económico,' como lo han sido Japón[322] y los 'Tigres de Asia,'[323] se han encontrado en una encrucijada económica.

Cabe destacar que, para marzo de 2003, la epidemia del Síndrome Respiratorio Agudo y Severo (SARS, por sus siglas en inglés) generó una serie de dinámicas en cuanto a medidas sanitarias y mecanismos de prevención se refiere, a la vez que perturbó las relaciones internacionales de los países asiáticos entre sí y con los países de otros continentes.[324]

www.bdigital.ula.ve

[321] Julián Peñas Mora expresó en 1995, con respecto al ascenso de China como potencia, que "…es en 1992, cuando se lleva a cabo la reforma global de la estructura del país, fijándose para el XIV Congreso del PCCh la implantación del denominado 'sistema de economía socialista de mercado' al que se prevé llegar en el año 2000." PEÑAS MORA, Julián. "China: la emergencia de una nueva potencia mundial," en *Boletín de Información, n° 242, pp. 75-98*. España, Madrid: Ministerio de Defensa, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 1995, p. 83.

[322] Para el año 1997, Gérard Fichet manifestó, en *Las Economías asiáticas emergentes: treinta años de dinamismo exportador*, que "el centro de gravedad del comercio intrarregional de las economías emergentes del Asia y el Pacífico es Japón, por ser la economía más grande y de mayor PIB per cápita de Asia y por constituir un importante participante en el comercio mundial." FICHET, Gérard. *Desarrollo Productivo n° 37: Las Economías asiáticas emergentes: treinta años de dinamismo exportador*. Chile, Santiago: Naciones Unidas - División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 1997, p. 37.

[323] Respecto a este punto, Hyun Sook Lee Kim expresa que "la experiencia de los llamados 'cuatro tigres asiáticos,' Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong y Singapur, en materia de desarrollo industrial, a menudo se cita como ejemplo del éxito del modelo de industrialización orientado a la exportación en los países en desarrollo," y al mismo tiempo manifiesta que "en efecto, el crecimiento económico e industrial de esas naciones, que se debió en gran medida al dinamismo de sus ventas externas de manufacturas, ha sido espectacular desde el inicio de los setenta, en comparación con el conjunto de los países del Tercer Mundo y aún con los desarrollados." KIM, Hyun Sook Lee. "Diversidad de los procesos de crecimiento económico de los cuatro tigres asiáticos," en *Comercio Exterior, Vol. 42, n° 2, febrero de 1992, pp. 177-181*. México, México D.F.: Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT), 1992, p. 177.

[324] Respecto a esto, el *Libro Amarillo correspondiente al año 2003* puso de manifiesto esta coyuntura específica, lo cual afectó negativamente en la programación de las visitas planificadas entre la República Bolivariana de Venezuela y diversos países asiáticos. MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2003, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2004 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2004, p. 213.

c.c Reconocimiento

Venezuela en su contexto interno y continental

El estudio de la política exterior venezolana, a los fines de comprender su propia evolución en el tiempo, requiere necesariamente de la visualización del contexto en el cual se desarrollan los hechos históricos de Venezuela como país, por lo cual es preciso abordar los hechos históricos que sean considerados como los más resaltantes e influyentes en materia. Respecto a esto, y dado que se está historiando la política exterior venezolana desde una perspectiva de período presidencial, se debe tomar como punto de partida y como referencia a los períodos presidenciales anteriores, en el período histórico 1959-1999.

El período histórico comprendido entre 1959 y 1999, inició con el gobierno de Rómulo Betancourt (1959-1964), caracterizado principalmente por la recesión económica y la inestabilidad política, lo cual generó particulares dificultades debido, en gran parte, al cambio en el orden político y social producto de la salida de Marcos Pérez Jiménez.[325] Posteriormente, el gobierno de Raúl Leoni (1964-1969) se caracterizó por la notable mejoría en los ámbitos político, económico y social, que produjo a su vez la disminución de amenazas internas y externas a dicho gobierno.[326]

www.bdigital.ula.ve

Por su parte, el primer gobierno de Rafael Caldera (1969-1974) se caracterizó por la inequívoca consolidación de la democracia y de la alternabilidad del poder, la supresión de los intentos de derrocamiento del gobierno establecido, la política de pacificación nacional, el bipartidismo y la estabilidad económica producto del alza en los precios del crudo, si bien también surgieron importantes conflictos sociales y la emergencia de una oposición de izquierda bastante significativo aunque minoritario.[327] Durante el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979), el contexto en líneas generales comprendió un inicio de bonanza económica y política, que posteriormente pasó al aumento sin precedentes del gasto público, la inflación, el empobrecimiento y el endeudamiento público y privado.[328]

[325] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 36.
[326] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 54.
[327] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 69-70.
[328] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 84.

c.c Reconocimiento

Luis Herrera Campíns (1979.1984), por su parte, caracterizó su gobierno por el deterioro político y económico, esto último debido al largo proceso recesivo que experimentó la economía nacional desde 1977, con una leve interrupción por el alza del precio del crudo entre 1979 y 1980 como producto de la guerra Irán-Irak, habiéndose intentado corregir el sobredimensionamiento de la economía y del Estado –en términos del gasto público– a través de una política 'de sinceración' que, a la postre, consistió en una liberación selectiva de precios acompañada de una política anti-inflacionaria y de restricción monetaria, siendo la coyuntura más característica de este gobierno el llamado 'Viernes Negro.'[329]

El gobierno de Jaime Lusinchi (1984-1989) se caracterizó por la continuación de la crisis económica y financiera del país, junto al agotamiento del sistema político del 'Puntofijismo,' ya que justamente la situación de deterioro económico del país, que empezó en 1977 y se agudizó en el gobierno anterior a éste, generó la pérdida de credibilidad de la ciudadanía en los actores políticos y las instituciones públicas nacionales, lo cual permitió en principio que la oferta del cambio político y económico de Lusinchi calara en la población y la permitiera ascender al poder, pero que al final de su mandato presidencial no pudo cumplir, agudizando los problemas socioeconómicos a la vez que amoldando la política exterior venezolana para un tiempo de crisis, marcando así una característica reducción del protagonismo de Venezuela como actor internacional.[330]

www.bdigital.ula.ve

El período presidencial 1989-1994 fue particularmente abrupto en términos tanto políticos como económicos, empezando con los problemas de notable agotamiento y descomposición social, desequilibrio macroeconómico y colapso del modelo de crecimiento hacia afuera, heredados de los períodos gubernamentales anteriores y que dieron paso a las políticas del Gran Viraje de Carlos Andrés Pérez, con una serie de consecuencias y costos elevados que le hicieron protagonista tanto del episodio coyuntural conocido como 'El Caracazo' del 27 de febrero de 1989 como de dos intentos de golpes de Estado por parte de fuerzas militares, en febrero y en noviembre de 1992.[331]

[329] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 98-99.
[330] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 118-119.
[331] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 132-133.

c.c Reconocimiento

Este período presidencial 1989-1994, a su vez, es escenario de la interrupción del mandato de Carlos Andrés Pérez en 1993, debido al antejuicio que se le interpuso en la otrora Corte Suprema de Justicia,[332] lo cual no sólo impulsó su posterior destitución ese mismo año, sino que también produjo "…en la población venezolana un sentimiento de falta de credibilidad, rechazo y frustración hacia la política y las instituciones fundamentales de la democracia (gobierno central, partidos políticos, elites socioeconómicas)."[333]

Este período presidencial, particularmente, tuvo que lidiar con un aspecto propio del contexto internacional en la cual se encontró el país en dicho período: la transición de la bipolaridad del sistema internacional propio de la Guerra Fría a la nueva realidad internacional,[334] lo cual condicionó notablemente a la agenda de política exterior tanto de Carlos Andrés Pérez como de los mandatos presidenciales posteriores, con algunas continuidades respecto a los lineamientos y principios rectores de la política exterior venezolana propia del período 1959-1999 –siguiendo las orientaciones de la democracia populista, estatista y rentista–, así como con algunas discontinuidades respecto a los temas y frentes de la tradición venezolana en materia de política exterior, siguiendo una agenda más amplia y moderna.[335] Tampoco se puede dejar de lado, en este período en particular, el Caracazo de 1989 y los dos intentos de golpe de Estado producidos el 4 de febrero y el 27 de noviembre de 1992.[336]

www.bdigital.ula.ve

[332] La causa del fin del mandato de Carlos Andrés Pérez, tal como es posible apreciar en la transcripción de la Sentencia del 20 de mayo de 1993 emitida por la Corte Suprema de Justicia en Corte Plena, fue su acusación por parte del Fiscal General de la República, por la comisión de los delitos de peculado y malversación de fondos, tipificados en los artículos 58 y 60 de la Ley Orgánica de Salvaguarda del Patrimonio Público, acusación que fue conocida por la plenaria de la Corte Suprema de Justicia y pasada al Juzgado de Sustanciación el 16 de marzo de ese año, siendo dicha acusación admitida como exigencia legal para efectos de llevar a cabo el antejuicio de mérito el 17 de marzo. *Véase:* CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. "Sentencia de 20 de mayo de 1993," en *Revista de la Facultad de Derecho, n° 48, pp. 79-275*. Venezuela, Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 1993, p. 80.

[333] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, pp. 133-134.

[334] Respecto a esto… por su parte, autores como John J. Mearsheimer han expresado que el sistema internacional, tras el fin de la Guerra Fría, adquirió no una arquitectura unipolar como los autores anteriores han puesto de manifiesto, sino más bien una arquitectura multipolar definida como 'asimétrica,' debido esencialmente a que Estados Unidos, tras el derrumbe de la Unión Soviética, asumió el rol de 'hegemonía potencial' dentro del sistema internacional. MEARSHEIMER, John J. *La logica di potenza. L'America, le guerre, il controllo del mondo*. Italia, Milano: EGEA, Università Bocconi Editore, 2008, pp.

[335] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 134.

[336] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 133.

c.c Reconocimiento

Posteriormente, el período presidencial 1994-1999, en el cual gobernó por segunda vez Rafael Caldera, presentó una serie de coyunturas y de continuidades con las cuales el país tuvo que lidiar. Este período presidencial, por su parte, finalizaría con una situación precaria en cuanto al problema de la corrupción se refiere, ya que el informe presentado por Transparencia Internacional en septiembre de 1998 puso de manifiesto la ubicación de Venezuela en el puesto 77, de los 85 países que figuraban en ese entonces en el ranking de la organización.[337] El mandato de Caldera, paradójicamente, se caracterizó por ser el más comprometido entre los gobiernos del hemisferio en combatir la corrupción, habiéndose incluso propuesto un proyecto de convención para la lucha internacional contra la corrupción en la OEA, el Grupo de Río y las Cumbres Iberoamericanas.[338] Así mismo, Romero menciona que:

> A grandes rasgos, podríamos decir que la política exterior de Rafael Caldera en el período 1994-1999 puso el acento en las relaciones hemisféricas buscando la reafirmación de Venezuela como líder en la concepción ética de las relaciones internacionales, la gobernabilidad democrática, la solidaridad y cooperación regionales, todo con el propósito de afianzar la identidad venezolana y latinoamericana y lograr un espacio común hemisférico de paz y democracia.[339]

www.bdigital.ula.ve

Todo ello respondió, precisamente, por el contexto que heredó del período presidencial anterior, caracterizado por el problema de corrupción anteriormente mencionado, pero además de ello incorporando otros problemas tales como la crisis financiera que conllevó a la intervención estatal de varios bancos venezolanos, el aumento abrupto de la inflación y el deterioro de la calidad de vida de los ciudadanos.[340] Todo ello impulsó la implementación de la Agenda Venezuela, la cual, sin embargo, no logró resolver el declive de la situación económica en el país, y "…la crisis política continuó profundizándose hasta las elecciones regionales y presidenciales de 1998."[341]

---

337 WASHINGTON/REUTERS-AFP-EFE. *Venezuela figura entre los 10 países más corruptos del mundo. El Nacional, 23 de septiembre de 1998, p. A-3*.

338 Respecto a esto, María Teresa Romero pone de manifiesto, por una parte, que uno de los dos grandes temas de su gobierno, expuesto incluso en instancias internacionales globales como la ONU, es la lucha anticorrupción. *Véase:* ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, pp. 147-148 y 155-158.

339 ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, pp. 149-150.

340 ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, pp. 153-154.

341 ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 154.

c.c Reconocimiento

El punto de inflexión que da paso al mandato presidencial de Hugo Chávez Frías (1999-2013) es, justamente, el contexto electoral de 1998, siendo el caso de haber hecho público y notorio su postulación a las elecciones presidenciales luego de haber sido absuelto de su condena a presidio en 1994,[342] y habiendo logrado una avanzada electoral entre noviembre y diciembre de 1998.[343] Antes de hacer mención al contexto electoral en cuestión, cabe resaltar aquí, para el conocimiento de los lectores extranjeros ajenos al tema, así como para el de los de las generaciones más jóvenes en la actualidad y las generaciones futuras, la siguiente interrogante: ¿Quién fue Hugo Rafael Chávez Frías en el contexto nacional?

Para no convertir este estudio en una investigación biográfica, tal como se advirtió de manera explícita en la Introducción, y no caer en generar una narrativa al estilo del 'mito al héroe' de Thomas Carlyle y Ernst Cassirer, es preciso empezar a responder la interrogante en cuestión con el siguiente aporte de Manuel Caballero, de lo cual la figura de Hugo Chávez resaltó como figura pública antes de convertirse en Presidente de la República:

www.bdigital.ula.ve

> En la madrugada del 4 de febrero de 1992, los teléfonos de casi toda Venezuela colapsaron: había estallado una asonada militar. Un grupo de paracaidistas, comandados por un teniente coronel, Hugo Chávez Frías, había intentado tomar la Casona y el Palacio de Miraflores. El Presidente Carlos Andrés Pérez no estaba en ninguna de las dos partes: regresaba apenas de un viaje a la ciudad suiza de Davos, donde había ido a exponer a la comunidad económica internacional las excelencias de su programa de ajustes, y en el propio aeropuerto de Maiquetía se impuso de la situación. Así, cuando los insurrectos llegaron a Miraflores, el Presidente escapó por un túnel trasero y corrió a la única estación de TV donde podía estar al abrigo y dirigirse al país.[344]

---

[342] Respecto a esto, Luís E. Lander y Margarita López Maya exponen lo siguiente: "En 1994, pocas semanas después de su toma de posesión, Caldera sobreseyó a los oficiales de las intentonas golpistas de 1992. Fue esta una de sus hábiles salidas en busca de la conciliación y la gobernabilidad. A partir de entonces, el MBR-200 pasó a reconstituirse como una organización política de composición cívico-militar, a cuya cabeza Chávez declaró que aspiraría a la presidencia." *Véase:* LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez. El Polo Patriótico en las elecciones de 1998," en *Nueva Sociedad, n° 160, marzo-abril 1999, pp. 4-19*. Argentina, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert (FES), p. 10.

[343] Cabe destacar que, además de las elecciones presidenciales de diciembre de 1998, se celebraron las elecciones parlamentarias para elegir candidatos a diputados y senadores al Congreso de la República y a los curules legislativos y ejecutivos regionales, siendo los curules nacionales en donde resultó siendo mayoría el Polo Patriótico. *Véase:* CARACAS/AFP. *"Polo Patriótico" de Chávez sería la primera fuerza. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.501, 9 de noviembre 1998, p. B3.*

[344] CABALLERO, Manuel (1998). *Las crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992)*. Venezuela, Caracas: Editorial Alfa, 2007, p. 181. El autor se basa en la siguiente fuente: «Primera declaración de Pérez. 'Salí de La Casona como pude' Un cambio de traje hubiese dado un giro en los acontecimientos», *El Universal, 5 de febrero de 1992, Cuerpo 1, pp. 14-15*.

c.c Reconocimiento

Para que un personaje como Hugo Chávez ganara, diversos factores influyeron en los resultados electorales del 6 de diciembre de 1998, contándose entre ellos, en primer lugar, el descontento generado a lo largo de todo el lustro correspondiente al segundo mandato de Rafael Caldera, alimentado por los efectos de la crisis financiera que se venía arrastrando desde 1994,[345] lo cual agravó, a su vez, "…los gravísimos problemas que viene arrastrando la sociedad venezolana desde hace por lo menos dos décadas, que han tendido a profundizarse a partir de 1989 y 1996 con la aplicación de los programas de ajuste,"[346] y, sumado a todo ello, "con una inflación acumulada de más de 800%, que ha sido la más alta de período constitucional alguno, los principales indicadores sociales del gobierno de Caldera continuaron su tendencia al deterioro."[347]

Al descontento por la situación económica del país se le sumó el descontento por la situación político-institucional, dado que la gobernabilidad se encontraba en riesgo al mezclarse los efectos de la crisis financiera con el debilitamiento del partido de gobierno y de sus aliados en el Congreso Nacional, en la medida en que la alianza de partidos en el frente legislativo nacional nunca logró consolidarse formalmente a lo largo del mandato presidencial de Caldera, sobre todo tras el impase producido entre el Ejecutivo y el Legislativo por el decreto de suspensión de garantías, promulgado "…para enfrentar una masiva fuga de capitales…"[348] Así mismo, la situación en cuestión presentó otros problemas, que Lander y López Maya exponen así:

www.bdigital.ula.ve

> Por otra parte, uno de los campos de actuación del Estado más necesitado de reforma, el Poder Judicial si bien tuvo algunas innovaciones en el orden legal, no logró revertir su imagen de ineficacia, ni obtener reformas claves como la Ley Orgánica de Salvaguarda del Patrimonio Público, con la cual se lograría que los delitos de corrupción no pudiesen prescribir, y la del Código Penal. La prescripción en 1997 y 1998 de las causas por delitos contra la cosa pública del expresidente Lusinchi y su actual esposa Blanca Ibáñez, no hizo más que acentuar el profundo malestar de la ciudadanía por el funcionamiento de la justicia.[349]

[345] LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez…," p. 7.
[346] LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez…," p. 7.
[347] LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez…," p. 7.
[348] Respecto a esto, Lander y López Maya agregan: "Esta alianza, nunca formalizada, se prolongaría a lo largo de todo el período constitucional y sería uno de los mayores obstáculos para el avance de cualquier iniciativa profunda de cambios, por ser AD el principal defensor del status quo del sistema político." *Véase:* LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez…," p. 8.
[349] LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez…," p. 8.

c.c Reconocimiento

En dicho contexto, la contienda electoral del año 1998 se produjo en tres dimensiones innegablemente conectadas: los comicios del 8 de noviembre donde se elegirían el mismo día a los representantes del Congreso Nacional y los representantes regionales, y los comicios del 6 de diciembre correspondientes a las elecciones presidenciales. Respecto a las elecciones parlamentarias del 8 de noviembre de 1998, su característica más peculiar –por ser la primera vez que se aplica en una contienda electoral venezolana– fue el intento, por más fallido, de impulsar la implementación de maquinaria automatizada para recopilar los votos y arrojar los resultados electorales.[350]

Ya el 4 de noviembre de ese año, a pocos días de realizarse los comicios a los curules del Congreso Nacional y las representaciones legislativas regionales, Walter Márquez expresaría sobre los equipos automatizados electorales del CNE que "…se hace necesario hacerle una revisión técnica porque las dudas aumentan y porque estos pueden afectar la seguridad de los resultados,"[351] razón por la cual, al día siguiente de las elecciones, los problemas en la implementación de los equipos automatizados se volvieran evidentes.[352] En dicho contexto, se generaron dos resultados: el Polo Patriótico se convierte en la primera fuerza en el Congreso, y al mismo tiempo se tomaron las previsiones para evitar los problemas y mejorar la automatización de las elecciones presidenciales del 6 de diciembre, permitiendo así "…un proceso comicial muy transparente, rápido, y tranquilo…"[353]

www.bdigital.ula.ve

[350] En la primera página del Diario La Nación de San Cristóbal, del 7 de noviembre de 1998, se aprecia lo siguiente: "Sumado a los problemas presentados con la automatización que parece ha tenido muchas fallas y además de que el CNE no ha ubicado a todos los miembros y testigos de mesas, ahora tiene otro inconveniente para el proceso electoral de mañana que pudiera ser más importante que los anteriores como es la falta de conocimiento de una gran mayoría de la población, de cómo serán las votaciones, luego que se le dio el adicional de automatizadas." *Véase:* MEDINA, Augusto. *Hizo falta más información a los electores. Muchos no saben aún cómo votarán mañana. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.499, 7 de noviembre 1998, p. A1.*

[351] MEDINA, Augusto y JOYA, Sebastián. *Según Walter Márquez Polo Patriótico solicitará revisar máquinas electorales. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.496, 4 de noviembre 1998, p. D9.*

[352] Respecto al problema del manejo de las máquinas electorales por parte de la población, véase: CARACAS/AFP. *Inexperiencia en nuevos equipos causó problemas. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.501, 9 de noviembre 1998, p. B2*. Así mismo, respecto a la percepción sobre la automatización de los comicios del 8 de noviembre de 1998, véase: JOYA, Sebastián. *Elecciones 1998. El escrutinio no se agilizó pero la votación sí se prolongó. La automatización el gran derrotado de los comicios. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.501, 9 de noviembre 1998, p. B1.*

[353] GONZÁLEZ KIMMEL, Mónica. *Afirman en Junta Electoral Regional. Proceso de automatización triunfó en las elecciones. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.529, 7 de diciembre 1998, p. B4 Especial*.

c.c Reconocimiento

Una vez finalizados los comicios del 6 de diciembre de 1998, del que Hugo Chávez sale victorioso con un 56,23% de los votos,[354] empieza su extenso mandato presidencial, dividido en cuatro períodos de gobierno contiguos entre sí, salvo por la corta pero importante interrupción generada a raíz de los sucesos de los días 11, 12 y 13 de abril de 2002. Antes de proceder a exponer la periodización del mandato presidencial de Hugo Chávez, es preciso hacer una breve mención sobre el momento de quiebre –más no de ruptura– que experimentó la institucionalidad a raíz de los hechos violentos y la 'intentona' de golpe de Estado del año 2002.

Durante los sucesos de abril de 2002, los cuales iniciaron con las protestas y el posterior atentado en el Puente Llaguno de Caracas el día 11,[355] el mando presidencial es asumido primero por Pedro Carmona Estanga, juramentado el 12 de abril como Presidente del Gobierno provisional que persiguió sustituir a Chávez y suprimir las transformaciones institucionales impuestas desde 1999,[356] y luego por Diosdado Cabello, quien en calidad de Vicepresidente Ejecutivo renuncia a dicho cargo se juramenta ante la Asamblea Nacional asumiendo el mando del Poder Ejecutivo a través de la figura del Interinato, lo cual hizo que Carmona Estanga renunciara al cargo pocos minutos después, dando fin a sus veintidós horas de gobierno provisional.[357]

www.bdigital.ula.ve

El mandato presidencial de Hugo Chávez Frías se encuentra periodizado entre el 2 de febrero de 1999, cuando asume la presidencia en su juramentación ante el Congreso Nacional, y el 5 de marzo de 2013, cuando la noticia de su fallecimiento se hace oficial en cadena nacional. Si bien no se trata del gobierno más largo en comparación con el Gomecismo observado en su conjunto (1908-1935), lograría compartir un segundo lugar en longevidad con el Guzmanato, que en conjunto duró también catorce años (1870-1877; 1879-1884; 1886-1888).[358]

---

354 CARACAS/EFE. *El nuevo mandatario, de 44 años, fue electo con el 56,23 de los votos. "Chávez" gritó el bravo pueblo. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.529, 7 de diciembre 1998, p. A1*.

355 CARACAS/AFP. *Colapsaron los servicios asistenciales por sucesos del 11ª. Dramática situación en los hospitales de Caracas. Diario La Nación, Año XXXIII, n° 11.739, 13 de abril 2002, p. 10D*.

356 CARACAS/EFE. *Carmona fue juramentado como Presidente transitorio. Nombrado nuevo gobierno provisional. Diario La Nación, Año XXXIII, n° 11.739, 13 de abril 2002, p. 3A*.

357 CARACAS/EFE. *Renunció Pedro Carmona a la Presidencia Previsoria. Celebración en las calles de Caracas. Diario La Nación, Año XXXIII, n° 11.740, 14 de abril 2002, p. 1C*.

358 La Tabla n° 4, ubicada en el Anexo n° 1 del presente trabajo, organiza de manera sistemática la periodización del mandato presidencial de Hugo Chávez (1999-2013), en comparación con el Gomecismo (1908-1935), el Guzmanato y el Gobierno Conservador de José Antonio Páez.

c.c Reconocimiento

Ahora bien, el contexto histórico en el cual se halló Venezuela durante el período 1999-2013 tuvo una serie de aspectos que deben tomarse en consideración para poder comprender la dinámica evolutiva de la política exterior venezolana. Particularmente, las coyunturas específicas que se registraron internamente estuvieron relacionadas principalmente a diversos factores internos, como los cambios institucionales dentro de la propia Administración Pública, los procesos electorales y las dinámicas conflictivas existentes entre los partidos oficialistas y los de oposición, que a su vez llevaron a la innegable polarización de la sociedad venezolana.

Se parte, este sentido, del proceso de transformación constitucional que se realizó en 1999, tras la realización del referéndum consultivo del 25 de abril, las elecciones de los diputados a la Asamblea Nacional Constituyente del 25 de julio y su instalación el 3 de agosto,[359] su puesta en funcionamiento entre el 19 de octubre y el 17 de noviembre,[360] y el referéndum aprobatorio del 15 de diciembre en el cual, tras la votación afirmativa del 71,78% de los votos –a pesar de la abstención del 55,62%–,[361] con lo cual, se abre el paso a la aprobación, promulgación, ratificación y publicación de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en Gaceta Oficial.[362]

www.bdigital.ula.ve

Internamente, la República Bolivariana de Venezuela, que parte de la nueva Constitución de 1999, atravesó un proceso de transformaciones institucionales de cierta magnitud y profundidad, motivado por un viraje ideológico que, si bien fue inicialmente tímido, tomó fuerza e ímpetu a medida que el tiempo durante el mandato de Hugo Chávez avanzaba, y éste a su vez respondía a diversas coyunturas específicas que jugaban en contra de sus posturas y sus maniobras políticas e institucionales. Entre esas transformaciones se encontró la de la propia Cancillería, la cual otrora fuese el Ministerio de Relaciones Exteriores (MINREX), pasó a convertir su nombre al de Ministerio del Poder Popular para las Relaciones Exteriores (MPPRE), un hito que no solo reflejaría el viraje ideológico de la política exterior venezolana, sino también la reforma en la organización de la propia Cancillería.

---

[359] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*. Venezuela, Caracas: Editorial Arte, 2000, p. 30.
[360] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 35.
[361] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 14.
[362] Gaceta Oficial n° 36.860 del 30 de diciembre de 1999. BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 14.

c.c Reconocimiento

Si bien la polarización política presente en el mandato presidencial de Hugo Chávez, se produjo, por otra parte, como consecuencia de una serie de coyunturas específicas de naturaleza electoral –observables incluso antes del contexto electoral del año 1998–, la misma se tradujo en una pugna general que, por una parte, generaron una espiral de confrontación política tanto entre los partidos oficialistas y opositores como en la población en general, y, por otra parte, generaron otras coyunturas de carácter más conflictivo, sumándose entre ellas los ya mencionados sucesos de abril de 2002, con la cual se intentó –sin éxito– un golpe de Estado al presidente Hugo Chávez, el paro petrolero de 2002-2003 y otras protestas en los años posteriores. Respecto a la polarización política, Thais Maignon manifiesta que:

> Entre 2001 y 2004 el país advirtió un período de intensa conflictividad que fue el abono para sembrar la polarización en la sociedad. Las marchas y protestas de los ciudadanos a favor o en contra del gobierno se multiplicaron y algunas organizaciones sociales civiles participaron abiertamente en la política con la consecuencia del deterioro de sus relaciones con el Estado y de alguna forma, despojaron a los partidos políticos su espacio 'natural' de intervención en la sociedad.[363]

www.bdigital.ula.ve

Además de la polarización política de la población, por otro lado, los procesos electorales no hicieron otra cosa más que terminar legitimando las transformaciones tanto institucionales como ideológicas impuestas por el mandato de Hugo Chávez, a pesar de que los actores de los partidos de oposición llegaron a considerar algunos de los mencionados procesos electorales como ilegítimos.[364]

---

[363] MAIGNON, Thais. "Capítulo 1. Actores políticos y sociales, Venezuela 1998-2013," en *Aki Sakaguchi (Ed.), Venezuela under Chavez's Administration, pp. 1-49.* Japón, Tokyo: IDE, Interim Report, 2014, p. 24.

[364] En general, la mayoría de los procesos electorales en Venezuela, sobre todo los correspondientes a las elecciones presidenciales, las elecciones parlamentarias nacionales y los referéndums, han sido objeto de mucha polémica tanto antes como de después de anunciados los resultados. Tres procesos en particular resultaron ser los más polémicos y cargados de polarización: (a) el referéndum revocatorio del 15 de agosto de 2004, a través del cual se solicitó la revocación del mandato de Hugo Chávez pero que, sin embargo, terminó siendo vencedor; (b) las elecciones parlamentarias del 4 de diciembre de 2005, las cuales produjeron en los actores de la oposición la decisión de abstenerse a participar como una forma de protesta, a la vez que como un mensaje de rechazo a la legitimidad de los comicios en cuestión; y (c) el referéndum aprobatorio de la enmienda constitucional realizado el 15 de febrero de 2009, como respuesta a la derrota electoral de Hugo Chávez en el referéndum aprobatorio de la reforma constitucional celebrado el 2 de diciembre de 2007, el cual estableció la modificación al contenido constitucional para permitir la reelección indefinida en cargos de elección popular la cual terminó venciendo, permitiendo así la extensión del mandato de Hugo Chávez para otro período presidencial.

c.c Reconocimiento

Si bien ya se hizo mención a la gran confluencia de los conflictos y otros problemas de distinta naturaleza en el contexto global y en el continente asiático, el período 1999-2013 también ha sido particularmente convulso para el contexto regional americano, el cual fue convirtiéndose, lenta pero progresivamente, en escenario de confrontaciones diplomáticas entre diversos países, a la vez que la persistencia de problemas irresueltos –la pobreza, el subdesarrollo y el delito– continuó siendo una constante en la región. La palestra geopolítica americana, por otro lado, ha contado con la coexistencia entre los Estados nacionales y los actores no estatales o, para ser más precisos, los denominados grupos al margen de la ley, los cuales incluyen a grupos subversivos, el crimen organizado y el hampa común.

En este sentido, dentro del contexto geopolítico continental, la gran potencia que aún asume el rol de hegemón regional durante el período 1999-2013 es Estados Unidos, en cuanto se trata del Estado con más capacidades económicas y militares y que, además, no presenta rivales en paridad de condiciones. Sin embargo, a diferencia de las décadas anteriores, durante las cuales solo Cuba y Nicaragua cuestionaban de manera absoluta todo lo concerniente a la política exterior norteamericana, la gran potencia norteamericana ha tenido que lidiar con la emergencia en la región de diversos actores que asumieron postura revisionista en contra de su política exterior regional y global, bien sea de manera moderada, como en el caso de Brasil o Chile, o de manera contundente y radical, como en los casos de Venezuela,[365] Argentina,[366] Bolivia[367] y Ecuador.[368] En el caso de Venezuela, el rol de Hugo Chávez se volvería cada vez más revisionista frente a Estados Unidos en el continente, como menciona Carlos Luna:

www.bdigital.ula.ve

[365] A pesar de que Hugo Chávez empezó a radicalizarse de manera pública y notoria, en su postura revisionista contra Estados Unidos y varios de sus países aliados, en abril de 2002, ya desde 1997 es posible identificar las raíces revisionistas de lo que posteriormente sería su política exterior tras asumir la presidencia.

[366] A diferencia de Hugo Chávez en Venezuela, la postura revisionista de Néstor Kirchner en Argentina fue más sutil debido a que su perspectiva ideológica se inclinaba hacia una postura socialdemócrata, si bien fue bastante notoria la afinidad con el gobierno de Hugo Chávez, Fidel Castro y otros gobernantes latinoamericanos de corte revisionista.

[367] El caso boliviano empezó el sendero revisionista cuando Evo Morales asumió el poder en 2006, y su afinidad al socialismo y a la izquierda latinoamericana fue muy marcada en comparación con Néstor Kirchner.

[368] Ecuador empezó el sendero revisionista cuando Rafael Correa asumió la presidencia entre 2007 y 2017, manteniendo dicha postura a lo largo de todo su mandato presidencial.

c.c Reconocimiento

> Subsecuentemente, irá avanzando a la conformación de una Identidad como actor internacional de país Democrático –pero ahora en su acepción Participativa y Protagónica–, en desarrollo, productor de petróleo, americano, occidental, Andino, caribeño, Sudamericano, tercermundista, antiglobalizador y anti Hegemonía de los Estados Unidos (Unipolaridad, que debe ser sustituida por un orden internacional Multipolar). Además, y gracias a la impronta del Petróleo como palanca de desarrollo para Venezuela, esta debe utilizarlo en función de promover alianzas que persigan el Cambio Social Internacional y la sustitución de las formas económicas capitalistas generadoras de explotación y pobreza, para fomentar un escenario internacional, humanista, solidario y libre de Imperialismo.[369]

Lo mencionado anteriormente por Carlos Luna permite comprender las dimensiones y las direcciones que tomaría Hugo Chávez a nivel geopolítico dentro del continente americano, que a su vez se reflejaría en otros ámbitos como el económico, el social e incluso el cultural. Una muestra de ello es, por una parte, su propia postura frente a los vecinos, ya que en este contexto en particular la afinidad diplomática y comercial vendría siendo amoldada con cada vez más intensidad por la afinidad ideológica, explicando así, por ejemplo, por qué en los años intermedios de su mandato emprendería una actitud hostil hacia Colombia, que se encontraría muy ligada a los Estados Unidos tras la implementación del Plan Colombia y las maniobras militares contra el narcotráfico y los grupos subversivos,[370] mientras que con la Bolivia de Evo Morales hubo un acercamiento bastante amplio y profundo debido, justamente, por la afinidad ideológica entre ambos mandatarios –aun siendo los tres países andinos.[371]

www.bdigital.ula.ve

---

[369] LUNA RAMÍREZ, Carlos. La Política Exterior de la Era Bolivariana…, p. 32.

[370] Es preciso considerar la afirmación de Carlos Luna respecto a la estrategia de política exterior que sigue Hugo Chávez en su rol revisionista y promotor del Socialismo del Siglo XXI, dividida en dos niveles: (a) las relaciones Estado-Estado, con los cuales usa el petróleo como anzuelo o arma política para exportar su proyecto; y (b) las relaciones entre Venezuela y actores no estatales o sub-estatales, dirigidas a "…formar una gran red de comunidades epistémicas…" conformadas por líderes de movimientos sociales, intelectuales, comunicadores sociales y grupos insurgentes. Todo ello permite comprender la afinidad de Hugo Chávez con los grupos subversivos colombianos y con el proceso de paz, a la par que su hostilidad hacia el Estado colombiano, el Plan Colombia y sus políticas y maniobras contrainsurgentes. *Véase:* LUNA RAMÍREZ, Carlos. La Política Exterior de la Era Bolivariana…, p. 33.

[371] Es importante recordar que, en el año 2006, Hugo Chávez toma la decisión de retirar a Venezuela de la Comunidad Andina (CAN), en la cual tanto Colombia como Bolivia forman parte. En el *Libro Amarillo correspondiente al año 2006*, se encuentra expresado lo siguiente: "El 22 de abril, el Canciller de la República, Dr. Alí Rodríguez Araque remitió la nota a la Comisión de la Comunidad Andina, la cual expresa la intención de denunciar el Acuerdo de Cartagena y las razones que llevaron a la República Bolivariana de Venezuela a tomar esa decisión, con lo cual se formalizó esa medida." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2007 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2007, p. 382.

c.c Reconocimiento

Esto ha dado paso, al mismo tiempo, al activismo y la participación activa de Hugo Chávez en la promoción de la integración latinoamericana, no sólo promoviéndola en mecanismos regionales ya existentes –a pesar de la salida de Venezuela como Estado Miembro de la Comunidad Andina–, sino también creando mecanismos alternativos que contemplen la integración desde una perspectiva latinoamericana y anti-sistema, figurando entre dichos mecanismos la CELAC, el ALBA y la UNASUR, herramientas concebidas en este sentido para contrarrestar lo que han llegado a denominarse como 'estrategias de integración norteadas'[372] o 'integración subordinada.'[373]

La Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA), por ejemplo, se constituyó, efectivamente, como un mecanismo alternativo que Hugo Chávez creó para hacerle contrapeso comercial al Acuerdo de Libre Comercio de las Américas (ALCA), creado por iniciativa de William (Bill) Clinton en diciembre de 1994.[374] Se trata, al mismo tiempo, de un mecanismo regional concebido con un fin muy específico: "…contrarrestar el predominio de Estados Unidos y trabajar por un mundo multipolar…"[375] En efecto, Ana T. Gutiérrez del Cid menciona que:

www.bdigital.ula.ve

[372] Feliciano García Aguirre menciona que "los procesos de integración continental americanos corren paralelos en dos sentidos desde por lo menos finales del siglo XIX," y denomina como 'estrategias de integración norteadas' a la "…proclividad a someter a los países al sur del Río Bravo y el Caribe a los intereses de los países del norte hemisférico." *Véase:* GARCÍA AGUIRRE, Feliciano. "Estrategias de integración norteadas. A propósito de las iniciativas de desarrollo para América Latina," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Alternativas de regionalización versus integración subordinada en América Latina, pp. 307-321*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2009, p. 307.

[373] Juan Manuel Sandoval Palacios denomina como 'integración subordinada' a todo aquel proceso de integración regional en el que "…Estados Unidos trata de asegurar su hegemonía económica y comercial en el Continente Americano mediante acuerdos de libre comercio (i. e. TLCAN, TLCEUCA, ALCA, por sus siglas en español; NAFTA, CAFTA, FTAA por sus siglas en inglés) y otros proyectos geoestratégicos (Plan Puebla Panamá, Plan Colombia, etc.)." *Véase:* SANDOVAL PALACIOS, Juan Manuel. "Integración regional subordinada, saqueo de recursos estratégicos, migraciones forzadas y lucha por la soberanía en el continente americano," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Alternativas de regionalización versus integración subordinada en América Latina, pp. 307-321*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2009, p. 307

[374] GONZÁLEZ, Franklin. "Política exterior actual de Venezuela," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Reconfiguración geopolítica e integración regional en el Continente Americano, pp. 113-130*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2007, p. 122.

[375] GONZÁLEZ, Franklin. "Política exterior actual de Venezuela…," p. 122.

c.c Reconocimiento

> El presidente de Venezuela, Hugo Chávez, por su parte, está también diversificando sus alianzas regionales y globales para expandir sus relaciones exteriores. Estas nuevas alianzas, particularmente con países como China y Rusia tienen el objetivo de evitar las presiones unilaterales de Estados Unidos sobre su política interna e internacional.[376]

En pocas palabras, el mandato presidencial de Chávez en el contexto continental americano, así como en el contexto nacional, se ha mostrado progresivamente inclinado a seguir el sendero de los países considerados como revisionistas, particularmente Rusia y China que son los competidores directos de Estados Unidos en la geopolítica global. En el contexto americano, particularmente, el revisionismo ha adquirido un carácter moderado pero decisivo en cuanto a la conformación de un bloque regional 'antihegemónico' se refiere.

De ahí que, a lo largo de su mandato presidencial, "Chávez ha tratado de crear sistemas financieros, de comercio y de seguridad que sean netamente latinoamericanos,"[377] en ese afán por perseguir la promoción de la integración regional latinoamericana a partir de mecanismos propios de la región, no subordinadas a Estados Unidos y que cumplan, más bien, con una función de contrapeso geopolítico a nivel continental. Al mismo tiempo, iniciativas energéticas como PETROCARIBE, PETROANDINA, PETROSUR y PETROAMÉRICA, enmarcadas dentro del ALBA, conformaron su esquema de integración energética en la región.

www.bdigital.ula.ve

Así mismo, la Venezuela de Hugo Chávez, a través del petróleo, ha perseguido por una parte "…ejercer influencia en organizaciones regionales como la Organización de Estados Americanos (OEA), neutralizando la posición predominante de Estados Unidos," [378]y al mismo tiempo lo ha utilizado "…para iniciar un plan de modernización militar,"[379] razón por la cual "…el presidente Chávez ha invitado a Rusia a invertir y a participar en la expansión de la planta industrial venezolana."[380]

---

[376] GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica en América Latina," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Reconfiguración geopolítica e integración regional en el Continente Americano, pp. 57-83*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2007, p. 68.

[377] GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica…," p. 59.

[378] GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica…," p. 70.

[379] GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica…," p. 69.

[380] GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica…," p. 69.

c.c Reconocimiento

Tal como ocurrió con Juan Vicente Gómez en diciembre de 1935,[381] el final del mandato presidencial de Hugo Chávez quedó marcado por una grave enfermedad, en este caso el cáncer,[382] que requirió de una intervención quirúrgica,[383] por lo cual se dispuso, en diciembre de 2012, a tomar medidas de emergencia en materia institucional por si su condición de salud no le permitía finalizar el período presidencial. Para inicios de 2013, el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela recibía el respaldo de los Cancilleres de Brasil y Ecuador por la condición de Chávez.[384] El 4 de marzo, el Gobierno Bolivariano hace público que Hugo Chávez, luego de dos semanas de haber regresado al territorio venezolano tras su intervención y tratamiento, seguido en Cuba, registró "…un empeoramiento de la función respiratoria relacionado con el estado de inmunodepresión propio de su situación clínica,"[385] y el 5 de marzo de 2013, se anuncia que Hugo Rafael Chávez Frías falleció.[386]

www.bdigital.ula.ve

[381] En su libro *Los Andinos en el Poder*, Domingo Alberto Rangel expresa que "Gómez fallece el 17 de diciembre." RANGEL, Domingo Alberto. *Los Andinos en el Poder. Balance de la historiografía contemporánea 1899-1945*. Venezuela, Mérida: Editorial Venezolana C. A., 2006, p. 255.

[382] El propio Chávez anunció sobre su enfermedad a mediados de 2011. *Véase:* CANAL CASTILLA Y LEÓN TELEVISIÓN (1 de julio 2011). *Chávez anuncia que tiene cáncer* [archivo de vídeo].

[383] La intervención quirúrgica fue realizada, según lo expresa el Comunicado Oficial "Venezuela reitera su confianza en el equipo médico que atiende al Presidente Hugo Chávez," el 11 de diciembre de 2012, para tratar una severa infección pulmonar que derivó en una insuficiencia respiratoria, lo cual obligó al presidente Hugo Chávez a cumplir un estricto tratamiento médico. MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. "COMUNICADOS. Venezuela reitera su confianza en el equipo médico que atiende al Presidente Hugo Chávez – Caracas, 03 de enero de 2013," en *Memoria 2013, p. 478*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014, p. 478.

[384] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. "COMUNICADOS. Canciller Elías Jaua agradece respaldo de hermanos latinoamericanos – Caracas, 15 de enero de 2013," en *Memoria 2013, p. 481*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014, p. 481.

[385] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. "COMUNICADOS. Gobierno Bolivariano informa acerca de la situación de salud del Comandante Chávez – Caracas, 4 de marzo de 2013," en *Memoria 2013, p. 506*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014, p. 506.

[386] CANAL BBC NEWS MUNDO (5 de marzo 2013). *Nicolás Maduro anuncia la muerte de Hugo Chávez* [archivo de vídeo].

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

CAPÍTULO III

GENERALIDADES SOBRE LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA (1999-2013)

La política exterior venezolana antes de Chávez

En líneas generales, la política exterior venezolana atravesó por distintas etapas a lo largo de su proceso de formación estatal, pudiéndose identificar cinco períodos históricos macro: (a) la Independencia, que corresponde al proceso comprendido entre la coyuntura de la declaración de los derechos de Fernando VII de Borbón (19 de abril de 1810) y la separación de Venezuela de la República de Colombia en 1830; (b) la Consolidación, correspondiente al proceso entre la separación de los Estados de Venezuela, Nueva Granada y Quito de la unidad territorial de Colombia, y el fin de la Guerra Federal en 1864; (c) la Modernización, que corresponde al proceso comprendido entre 1864 y 1959, cuando el Estado venezolano, ya consolidado, empezó a desarrollarse institucionalmente; (d) la Democratización, correspondiente al período 1959-1999, cuando el sistema político evolucionó al adoptar el sistema electoral universal; (e) el Viraje Ideológico, correspondiente al período a partir de 1999.

Cada uno de estos períodos presentó sus propias características en cuando a la evolución de la política exterior venezolana se refiere, especialmente en todo lo concerniente a los principios e intereses perseguidos por las instituciones de la política exterior y la diplomacia en cada uno de estos períodos. Esta sección empieza con un breve recuento de lo que fue la política exterior venezolana en los tres primeros períodos histórico –1810-1830, 1830-1859 y 1859-1959– para luego seguir, aportando más detalles al respecto, con el período 1959-1999, exponiendo particularmente el lustro 1994-1999, dejando al período 1999-2013 para la siguiente sección de este producto de estudio.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

La política exterior venezolana nació en el propio contexto de gestación del Estado venezolano, en un proceso comprendido entre la declaración de los derechos de Fernando VII de Borbón, realizada por la Junta de Reconocimiento de Caracas el 19 de abril de 1810,[387] y la creación y consolidación de la posterior República de Colombia, que le da fin a la guerra de independencia pero que, posteriormente, terminó fragmentándose territorialmente para dar paso a los Estados de Venezuela, Nueva Granada y Quito.[388] Los puntos característicos de este período, respecto a la política exterior, fueron: la persecución de la legitimidad, respecto al orden político; el establecimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con las provincias cercanas, con Estados Unidos y con potencias europeas; y resistir la conflictividad durante la dinámica independentista.[389]

La segunda etapa de la política exterior venezolana, así mismo, está comprendido entre la separación de Venezuela del territorio de la República de Colombia, conformándose de esta manera como un Estado nacional propiamente dicho y configurado políticamente como una república centralista, empezando a gobernarla el general José Antonio Páez en 1830.[390]

www.bdigital.ula.ve

[387] Respecto a este punto, Manuel Pérez Vila destacó que "el proceso evolutivo de las relaciones exteriores de Venezuela comienza inmediatamente después del movimiento del 19 de abril de 1810, cuando todavía no se había constituido jurídicamente como Nación independiente y soberana," debido a tres indicadores clave: la creación de la Secretaría de Relaciones Exteriores, a través de la cual "…los dirigentes de la revolución se proponían llevar adelante una política exterior propia;" el envío de una misión diplomática a Estados Unidos, conformada por Juan Vicente Bolívar y Telésforo de Orea; y la expedición de la circular del 27 de abril de 1810, firmada por los presidentes de la Junta de Gobierno Martín Tovar Ponte y José de las Llamozas, dirigidas a los cabildos de Hispanoamérica. *Véase:* PÉREZ VILA, Manuel. "Relaciones exteriores. Siglo XIX," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo 3, M-S, pp. 865-868*. Venezuela, Caracas: Fundación Empresas Polar, Editorial Ex Libris, 1997, p. 865.

[388] Manuel Pérez Vila también expresó que el período comprendido entre diciembre de 1819, cuando el Libertador Simón Bolívar creó la República de Colombia en el Congreso de Angostura, y 1830, el año de su fragmentación, "…no se puede hablar estrictamente de política exterior venezolana, sino colombiana (como se decía entonces) o grancolombiana como suelen decir hoy los historiadores." *Véase:* PÉREZ VILA, Manuel. "Relaciones exteriores. Siglo XIX…," pp. 866-867.

[389] Esto, según se pudo deducir a través de la lectura del artículo de Ligia Berbesí de Salazar, titulado "Venezuela, 1810-1830: independencia y conflictividad," donde la autora en cuestión expone la situación existente en los primeros años del período independentista, caracterizado con lo convulso de las polémicas existentes entre los protagonistas –monarquistas y republicanistas– del período en cuestión. *Véase:* BERBESÍ DE SALAZAR, Ligia. "Venezuela, 1810-1830: independencia y conflictividad," en *Rodríguez, Vásquez y Berbesí. Independencia y formación del Estado en Venezuela (IELAT – Agosto 2010), pp. 6-23*. España, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, Instituto de Estudios Latinoamericanos, 2010, pp. 10-22.

[390] Es a partir de este momento que "…sus relaciones exteriores toman nuevos rumbos." PÉREZ VILA, Manuel. "Relaciones exteriores. Siglo XIX…," p. 869.

c.c Reconocimiento

En este período, la política exterior de Venezuela tuvo tres objetivos comunes a la mayoría de los mandatos presidenciales: obtener el reconocimiento internacional de Venezuela como Estado nacional, determinar los límites territoriales internacionales de Venezuela con sus vecinos, y mejorar las relaciones políticas y comerciales con otros países –especialmente con los europeos.[391] Esta etapa finaliza en 1859 con el inicio de la Guerra Federal, la cual abrió el paso al proceso de modernización del Estado venezolano, configurado en una estructura de gobierno y de instituciones de naturaleza federalista e inclinación liberal.[392]

Por su parte, la etapa 1859-1959 se caracterizó en líneas generales por la modernización institucional del Estado venezolano, impulsada por la necesidad de parte de los presidentes de este período de enfrentarse a la realidad del país; no sólo se avocó a la configuración federalista del poder político –esto es, la división político-territorial del Estado en entidades federales con cierta capacidad de autonomía– sino que, además, persiguió la conformación y consolidación de instituciones políticas, económicas y sociales que permitieron avanzar en el desarrollo, aún insipiente, del Estado venezolano.[393] Respecto a la política exterior venezolana, se observan tres características comunes a todos los gobiernos del período en cuestión, cuales son la necesidad de fortalecer institucionalmente al Estado, legitimar a los gobiernos liberales –y los caudillos– instaurados, e intensificar las relaciones diplomáticas y comerciales con países americanos y europeos –particularmente con las grandes potencias.[394]

www.bdigital.ula.ve

---

[391] *Véase:* POLANCO ALCÁNTARA, Tomás. "Relaciones exteriores. Siglo XIX," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo 3, M-S, pp. 869-870.* Venezuela, Caracas: Fundación Empresas Polar, Editorial Ex Libris, 1997, p. 869.

[392] Si bien se considera como el inicio de la Federación en Venezuela a la fecha del 20 de febrero de 1859, que coincide con el inicio de la Guerra Federal, correspondiente a la coyuntura de la Toma de Coro, es con el primer mandato del general Juan Crisóstomo Falcón, más precisamente con el refrendo de la Constitución de los Estados Unidos de Venezuela el 22 de abril de 1864, que se pudiera considerar al inicio propiamente dicho de este período. Sin embargo, al haber continuidad en el fenómeno de la Guerra Federal 1859-1863, y ser la Toma de Coro el punto de inflexión en la transición entre el período anterior y el que aquí se expone, se toma entonces como fecha de inicio de este tercer período de la política exterior venezolana al año 1859.

[393] El período 1859-1959 inicia, justamente, con una Venezuela ya políticamente convulsionada por las dinámicas del período 1830-1859, pero además de ello, por la Guerra Federal, el país emergió con un mayor atraso y una situación paupérrima, "…y una inestabilidad política interna que no será superada, lejos de ello, al descentralizarse el Gobierno y multiplicarse los Estados 'autónomos.'" HERNÁNDEZ, Dilio. *Historia diplomática de Venezuela 1830-1900*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, 2005, p. 171.

[394] Si bien en los cien años del período 1859-1959 existió una importante cantidad de gobiernos, cada uno de diferentes características, estos objetivos de política exterior son comunes a todos ellos.

c.c Reconocimiento

A la etapa 1959-1999 se le denomina como período de Democratización porque, a raíz de la caída del general Marcos Pérez Jiménez, la configuración política del poder pasó de tener una naturaleza autocrática, caudillista, a volverse un sistema de representación política basado en la alternabilidad del poder político y en la existencia de instituciones de acción popular para designar y alternar a los gobernantes, dando así forma al sistema electoral contemporáneo y a un proyecto político democrático.[395]

La política exterior venezolana, durante el período 1959-1999, estuvo marcada por un conjunto de características que, debido al contexto internacional y a la dinámica interna de Venezuela, terminaron dándole forma a sus preferencias, sus acciones y los resultados obtenidos. Para empezar, es preciso tomar en consideración una visión 'macro' de lo que fue la política exterior venezolana durante el período 1959-1999, contando para ello con la exposición que hace María Teresa Romero al respecto:

> A pesar de los cambios de objetivos, énfasis y estilos propios de cada uno de los períodos gubernamentales que se sucedieron entre 1959 y 1999, y pese a las transformaciones nacionales, regionales y globales acontecidas durante dicho lapso histórico, es precisamente en esa llamada "era democrática" cuando se da una relativa continuidad en nuestra actividad internacional, una mayor coherencia en la formulación, ejecución y evaluación en una política exterior verdaderamente nacional.[396]

www.bdigital.ula.ve

Con esto, lo que Romero plantea es la evidente continuidad entre los distintos mandatos presidenciales del período histórico 1959-1999, en lo concerniente a la política exterior venezolana. Es preciso agregar que, para el período 1959-1999, la principal fuente de lo que se consideraría como "…los fines permanentes del interés nacional correspondientes a la política exterior…" venezolana, fue el Preámbulo de la Constitución de 1961.[397]

Es preciso poner a colación que, en este período histórico, la Constitución Nacional de 1961 es considerado como la principal fuente de la política exterior venezolana debido, principalmente, a que dicha normativa constitucional no fue sino el resultado de la dinámica de transformación política que se vivió a raíz de la salida de Marcos Pérez Jiménez del poder.

---

[395] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana. El proyecto democrático, 1959-1999. Segunda reedición corregida y ampliada*. Venezuela, Caracas: Editorial CEC, 2009, p. 27.
[396] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 27.
[397] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 20.

c.c Reconocimiento

Así mismo, sobre este período en particular se llegó a generar todo un debate, respecto a si la política exterior venezolana se constituyó o no, tal como lo mencionaría Alfredo Toro Hardy en su momento, como "una política exterior de Estado."[398] El debate se encuentra, precisamente, en la afirmación de Toro Hardy de que, en el caso venezolano durante el período denominado como 'Venezuela democrática,'[399] la política exterior venezolana no llegaba a constituirse como una política exterior de Estado,[400] mientras que para otros autores sí llegaba a constituirse de dicha manera.[401]

En líneas generales, los períodos presidenciales del período 1959-1999 presentaron las siguientes características comunes en cuanto a la política exterior venezolana se refiere: su identidad americana y occidental, como país pacifista, en desarrollo, productor de petróleo, fronterizo y proclive al endeudamiento, dirigido a través de un sistema eminentemente democrático.[402]

---

[398] Alfredo Toro Hardy definió a la 'política exterior de Estado' como aquella que se caracteriza por la existencia de "…un propósito que implique un diseño estratégico de la acción internacional del Estado, tendiente a coadyuvar en el logro de los fines del proyecto nacional…" que, dicho de otra manera, se trataría de "…un propósito que, en el área de las relaciones internacionales, resulta cabal intérprete de las preferencias evidenciadas por el proyecto nacional emanado del régimen imperante," lo cual representaría, en términos más precisos, "…un conjunto sucesivo de políticas gubernamentales enmarcadas dentro de un lineamiento estratégico definido." TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior*. Venezuela, Caracas: Proimagen Editores C.A., 1986, pp. 16-18.

[399] Frente a esta expresión, y considerando que la misma se fraguó justo mientras transcurría el período histórico observado –1959-1990 en este caso–, Toro Hardy manifestó lo siguiente: "El proyecto nacional imperante en la Venezuela actual ha sido denominado de diversas formas, muchas de las cuales buscaban adjetivar su contenido. Para evitar entrar en el campo de las disquisiciones terminológicas valdría la pena, entonces, referirnos a él, pura y simplemente, como el Proyecto 23 de enero de 1958. Este proyecto emana de un régimen político muy concreto: una democracia representativa." TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior…* p. 20.

[400] Así mismo, Toro Hardy identificó cinco argumentos por los cuales consideró que la política exterior de la 'democracia representativa' venezolana no se constituye como política exterior de Estado: (a) la existencia de fines ambiguos; (b) falta de voluntad política y de oportunidad política para alcanzar el consenso institucional en materia; (c) la acción externa ha sido reactiva frente a los influjos del entorno; (d) la priorización de la aptitud de convergencia, respecto a determinadas políticas, por sobre sus méritos intrínsecos; (e) los problemas de idiosincrasia que afectan la sistematicidad de la acción política y su proyección de objetivos en el tiempo. TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior…* pp. 30-33.

[401] Entre los autores que, dentro del debate sobre si la política exterior venezolana en la 'democracia representativa,' difirieron de Alfredo Toro Hardy, se encontraron Carlos Guerón, Eva Guerón, Elsa Cardoso y María Teresa Romero. Particularmente, esta última expresó lo siguiente: "…sostengo que precisamente, en esta etapa democrática es cuando se desarrolla una política exterior de Estado, al establecerse, por primera vez en la historia venezolana fines permanentes de carácter internacional en la Constitución de la República, cónsonos con un proyecto político y un modelo de desarrollo socioeconómico acordado por la mayoría de la población." ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 27.

[402] Josko de Gerón, citado en ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 28.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

También se ha caracterizado por tener al consenso nacional 'neobolivariano' como fundamento en este período histórico, si bien en el período 1958-1967 se le dio mayor prioridad a la defensa de la democracia representativa, mientras que en el período 1968-1978 se le dio prioridad al autonomismo socioeconómico.[403] Así mismo, se le ha logrado identificar, para el período 1958-1995, a la política exterior venezolana con el modelo de democracia pactada y conciliatoria de élites, desarrollada en un proceso de cierta continuidad y capacidad de ajuste ante situaciones cambiantes.[404]

Ahora bien, al realizar una revisión de las características más prominentes de la política exterior venezolana del período 1959-1999, en términos generales, es que tuvo una inclinación pro-occidental y americanista muy pronunciada, lo cual resultó de su propia ubicación geográfica caribeña –que no la distancia de la geopolítica atlántica ni de la cultura occidental propiamente dicha, sino más bien permitió una profundización de dicha característica. Ello ha amoldado sobremanera a la política exterior venezolana durante todo este período, si bien durante el mismo "la política exterior venezolana se ha orientado a mantener relaciones de mutuo respeto con la mayor parte de los países del mundo…"[405]

www.bdigital.ula.ve

Así mismo, la política exterior venezolana durante el período 1959-1999 fue eminentemente petrolera, una característica que heredó de los gobiernos presidenciales a partir de la década de 1920, momento en el cual la realidad venezolana se transformó a raíz de su transición de la economía agroexportadora a la economía petrolera, razón por la cual Venezuela impulsó la diplomacia económica[406] y se proyectó al mundo a través de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP)[407]

---

403 Boesner, citado en ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 28-29.

404 Elsa Cardoso, citado en ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 29.

405 POLANCO ALCÁNTARA, Tomás. "Relaciones exteriores. Siglo XX," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo 3, M-S, pp. 870-871*. Venezuela, Caracas: Fundación Empresas Polar, Editorial Ex Libris, 1997, p. 871.

406 POLANCO ALCÁNTARA, Tomás. "Relaciones exteriores. Siglo XX…," p. 871.

407 Durante el período histórico 1959-1999, la participación de Venezuela en el sector petrolero se constituyó como una constante en cada uno de los mandatos presidenciales de dicho período, a tal punto que su papel como miembro fundador de la OPEP le permitió proyectarse al exterior de una forma que ningún otro gobierno anterior al período en cuestión logró hacerlo. Así mismo, María Teresa Romero menciona que, en el consenso existente entre diversos autores, se considera al petróleo como un arma política a la vez que como elemento de continuidad de lo que ellos consideran es la política exterior de Estado característica del período de la democracia representativa. ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 33, 45-48, 61-62, 77, 85, 90-91, 108-109, 126, 143-144, 165-167, 173.

c.c Reconocimiento

Otra característica a considerar en la política exterior venezolana, entre 1959 y 1999, es la prominente inclinación a la vecindad en términos geopolíticos y de relaciones internacionales, siendo el caso de Venezuela el de un contexto regional sudamericano en términos geográficos y latinoamericano en términos culturales.[408] Al mismo tiempo, el americanismo conexo a esta inclinación a la vecindad hizo que la política exterior venezolana, en este período, fuera proclive también al acercamiento de Venezuela y los países latinoamericanos con Estados Unidos, en condiciones de igualdad a pesar de las diferencias en las capacidades de cada país frente a la potencia norteamericana, e impulsando a su vez la propuesta interamericana, que se consolidó con la creación de la OEA y que se diferenció del viejo panamericanismo.[409]

Esto, particularmente, ha puesto la balanza de la política exterior venezolana a favor de establecer relaciones internacionales más profundas y directas con sus propios vecinos, en vez de perseguir como prioridad una proyección de sus acciones de política exterior a regiones distantes, a pesar de que otra característica en la política exterior venezolana del período 1959-1999 fuese su postura anticolonialista, tercermundista y de país en desarrollo, al iniciar sus relaciones con los países africanos y asiáticos.[410]

www.bdigital.ula.ve

[408] La inclinación a la vecindad, como un principio propio de la política exterior venezolana, obedece en gran medida a las propias condiciones geográficas en las cuales se encuentra Venezuela y en las cuales esta ha desarrollado su dinámica territorial, sobre todo contando con que "la pérdida territorial y el efecto que ha causado en los venezolanos, es lo que hace que las tesis belicistas muchas veces encuentren receptividad." HERRERA, Earle. *¿Por qué se ha reducido el territorio venezolano?* Venezuela, Caracas: Alfadil Ediciones, 1990, p. 13. Así mismo, obedece también a la idea americanista respecto al acercamiento e incluso a la unión de los países latinoamericanos. ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 175.

[409] *Véase:* ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 175. Así mismo, para comprender la diferencia entre el interamericanismo y el panamericanismo, es preciso apelar a la exposición que otorga Freddy Belisario Capella de este último término: "Algunos autores definen el Panamericanismo como la doctrina política tendiente a agrupar a todos los Estados americanos en una especie de federación bajo la hegemonía de los Estados Unidos del Norte." BELISARIO CAPELLA, Freddy. *Derecho Internacional Americano*. Venezuela, Caracas: Anauco Ediciones, 2004, p. 99.

[410] Sobre este aspecto, María Teresa Romero expone que, en diversas ocasiones, la postura anticolonialista, tercermundista y de país en desarrollo fue una característica clave en todos los gobiernos del período histórico 1959-1999, siendo un punto de inflexión y una fuerza profunda impulsora de esta postura la Conferencia de Bandung de 1955, la cual dio paso al fenómeno de la descolonización afroasiática y al ascenso del bloque geopolítico del "Tercer Mundo" en el contexto de la Guerra Fría y de la confrontación Este-Oeste. ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 34. Dicha característica constituyó prácticamente una continuidad durante el período de la Democracia Representativa, evidenciándose dicha postura desde el mandato de Rómulo Betancourt (1959-1964) hasta el último de Rafael Caldera (1994-1999). ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* pp. 34, 53, 56-57, 70-71, 85-86, 100-103.

c.c Reconocimiento

Es importante mencionar que, antes del mandato de Hugo Chávez Frías, Venezuela logró establecer relaciones diplomáticas con varios países asiáticos en diversas etapas, por lo que, en líneas generales, pudieran considerarse para estos efectos como 'tradicionales' para la política exterior venezolana. En este sentido, figura el establecimiento de relaciones 'tempranas' o de antaño con China y Japón en la década de 1930. Conviene, en estos dos casos particulares, exponer brevemente cómo evolucionaron estos dos casos, los más longevos y por tanto los más 'tradicionales 'en la experiencia diplomática venezolana con países asiáticos.

Si bien es posible considerar que las relaciones entre Venezuela y el Japón tuvieron un primer acercamiento en 1910, cuando el representante venezolano acreditado en Berlín, Santos Aníbal Dominici, se acercó a la Legación japonesa ese año con el fin de "…suscribir un Tratado de Amistad, Comercio y Navegación, y de instaurar un Consulado de Venezuela en Japón." [411]

Sin embargo, dadas las limitaciones previamente impuestas por la legislación venezolana a la inmigración asiática, las cuales manifestaba no admitir como inmigrantes a "los individuos que no sean de raza europea…"[412] por lo cual no es hasta 1938 que las relaciones entre ambos países iniciaron formalmente, situación que estuvo marcada por una situación migratoria agridulce ocurrida en territorio venezolano, [413] y que posteriormente se fue deteriorando a medida que avanzaba la Segunda Guerra Mundial hasta que, el 15 de febrero de 1945, el gobierno de Isaías Medina Angarita declaró el estado de beligerancia de Venezuela contra el Eje.[414]

www.bdigital.ula.ve

[411] *Véase:* MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático. Caso: Japón 1938-2008*. Trabajo de grado. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación, Consejo de Estudios de Postgrado, Maestría en Historia de Venezuela, 2011, pp. 50-51.

[412] La referencia es extraída por Norbert Molina de la Ley de Inmigración y Colonización de 8 de julio de 1912. *Véase:* "Ley de Inmigración y Colonización de 8 de julio de 1912," en *Leyes y Decretos de Venezuela 1912, Tomo 35*. Venezuela, Caracas: Biblioteca de la Academia de Ciencias Políticas y Sociales, 1993, p. 470. *Véase también:* MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático…*, p. 52.

[413] Molina expuso al respecto que "la expulsión de Venezuela de los súbditos japoneses, a tan solo días de la creación de la Legación japonesa en Caracas, generó preocupación en la Misión diplomática nipona acreditada en Colombia." *Véase:* MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático…*, p. 81.

[414] MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático…*, p. 103.

c.c Reconocimiento

Por su parte, las relaciones de Venezuela con China iniciaron formalmente cuando se instauró el Consulado General de Shanghái en 1936, durante la presidencia de Eleazar López Contreras, designando como Cónsul General de los Estados Unidos de Venezuela al poeta José Miguel Ferrer; las relaciones diplomáticas propiamente dichas entre ambos países empiezan en 1943, "…cuando un primer funcionario diplomático chino, Li Dijun, presentara las Cartas Credenciales al presidente Isaías Medina Angarita (1941-1945) que lo acreditaban como Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de China en Venezuela…"[415]

La dinámica geopolítica que conllevó a la separación de la China continental y la isla de Formosa a partir de 1949, donde se instaló el gobierno nacionalista chino de Chang Kai Chek para conformar la República de Taiwán, impulsó a su vez un cambio, o más bien una transición, en la dinámica de las relaciones diplomáticas con Venezuela en el período 1949-1974. Respecto a esto, Norbert Molina expuso que, entre 1949 y 1974, se ubica "...la primera etapa de diálogos e intercambios con China nacionalista – primero continental y luego de 1949, con epicentro en Taiwán."[416] Posteriormente, las relaciones entre Caracas y Taipéi se rompen en 1974 a la vez que se normalizan las relaciones con Beijing, dando paso a una segunda etapa en las relaciones diplomáticas sino-venezolanas. Norbert Molina lo expone de la siguiente manera:

www.bdigital.ula.ve

> "El 28 de junio de 1974, recién inaugurado el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez (1974-1979), se tomó la decisión de romper con Taipei y normalizar las relaciones con Pekín, dando paso a lo que hemos considerado la segunda etapa de la historia de las relaciones diplomáticas sino-venezolanas (1974-1999), cuyo período abarca hasta el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999)."[417]

---

[415] MOLINA M., Norbert. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999)," en *Humania del Sur, año 13, n° 25, julio-diciembre 2018, pp. 79-102*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes, p. 80. Es preciso resaltar que el contexto en el cual se desarrollaron las relaciones entre Venezuela y China, entre 1936 y 1949, lograron cierta estabilidad mientras perduró la República de China fundada en 1912, tras el declive y la caída de la Dinastía Qing (1644-1912). *Véase:* MOLINA M., Norbert. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999)…," p. 80.

[416] MOLINA M., Norbert. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999)…," p. 80.

[417] MOLINA M., Norbert. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999)…," p. 80. Más adelante, Molina menciona que "las negociaciones que llevaron a esta decisión de la cancillería venezolana habían comenzado durante la administración del presidente Rafael Caldera (1969-1974) y continuaron en Nueva York bajo la presidencia de Carlos Andrés Pérez (1974-1979)," una maniobra que tomó por sorpresa al gobierno nacionalista en Taiwán. *Véase:* MOLINA M., Norbert. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999)…," p. 82.

c.c Reconocimiento

Así mismo, las relaciones de Venezuela con Siria, Líbano, Irán e Israel empezaron a desarrollarse en la década de 1940, tomando en cuenta que el proceso de formación de los Estados libanés, sirio e israelí ocurrió en el marco del fin de los mandatos británico y francés en el Medio Oriente.[418] En los casos de Siria y Líbano, las relaciones empezaron a formalizarse en 1946,[419] mientras que en el caso israelí las relaciones diplomáticas empezaron en el seno de su inclusión como Estado Miembro en la Organización de las Naciones Unidas.[420] Ello, si se comprende que el Medio Oriente, como subsistema regional, está conformado por un conjunto de Estados que se formaron de manera casi simultánea, a pesar de las diferencias culturales y étnicas.[421]

[418] Es preciso exponer aquí que la dinámica geopolítica tras el fin de los Mandatos británicos y franceses en Medio Oriente comportó dos resultados concretos. Por un lado, la formación de los Estados de Líbano, Siria, Irak e incluso Israel, en un contexto general en el cual, tal como expresa, "politically, most Arab countries gained their independence between 1945 and 1962." *Véase:* CHOUEIRI, Youssef M. "Chapter 14. Nationalisms in the Middle East. The case of Pan-Arabism," en *Youssef M. Choueiri (Ed.), A Companion to the History of the Middle East, pp. 291-312*. Estados Unidos, Malden: Blackwell Publishing, 2005, p. 307. Por el otro lado, el origen del conflicto palestino-israelí que hoy día aún se mantiene activo, tras la delegación de la cuestión de Palestina a la Organización de las Naciones Unidas en 1947, que llevaría a cabo la partición de este territorio y terminaría definiendo la creación del Estado de Israel en 1948. *Véase:* AUGUSTO SOMOHANO, Cristina. *Los orígenes del conflicto árabe-israelí: 1880-1948*. Trabajo de grado. España, Santander: Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofía y Letras, Grado en Historia, 2015, pp. 42-43. Para comprender el plan de la ONU para la partición de Palestina, *véase:* UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY. "A/RES/181 (II). Resolution adopted on the report of the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question," en *Resolutions: official records of the 2nd session of the General Assembly, 16 September-29 November 1947, pp. 131-152*. Estados Unidos, Nueva York: Organización de Naciones Unidas, 1947. *Véase también:* UNITED NATIONS. *Palestine Plan of partition with Economic Union proposed by Sub-Committee I of the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question: Amendment proposed by the U. S. Delegation*. Estados Unidos, Nueva York: Organización de Naciones Unidas, 1947.

[419] Las relaciones de Venezuela con Siria empezaron el 14 de junio de 1946, según reporta el diario venezolano El Universal en su página web. *Véase: Venezuela agradece a Gobierno de Siria su apoyo a elecciones del 28 de julio. Diario El Universal, 9 de abril de 2024*. Por su parte, las relaciones de Venezuela con Líbano empezaron el 10 de julio de 1946, según reporta Alison Rojas del Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores de Venezuela. *Véase:* ROJAS, Alison. *Embajador de Venezuela en Líbano presenta cartas credenciales ante el presidente Michel Aoun*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 28 de agosto 2019.

[420] Las relaciones diplomáticas entre Venezuela e Israel empezaron en 1949, cuando en la fecha del 11 de mayo de ese año la delegación venezolana, junto con las delegaciones de otros países en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, admite la incorporación del Estado de Israel como Estado Miembro en dicha organización. *Véase:* NACIONES UNIDAS. "273. (III). Admisión de Israel como Miembro de las Naciones Unidas," en *Resoluciones aprobadas por la Asamblea General, pp. 9-10*. Estados Unidos, Nueva York: Organización de las Naciones Unidas, Asamblea General, 1949, pp. 9-10.

[421] Respecto a esto, Simon Bromley considera que "the Middle East is in many respects an artificial region." *Vease:* BROMLEY, Simon. "Chapter 26. The States-system in the Middle East: Origins, Developments, and Prospects," en *Youssef M. Choueiri (Ed.), A Companion to the History of the Middle East, pp. 504-532*. Estados Unidos, Malden: Blackwell Publishing, 2005, p. 531.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Las relaciones con Irán, por su parte, cerrarían los casos del ejercicio de la diplomacia venezolana en países asiáticos en la década de 1940.[422] Ello, tomando en cuenta que Irán, a diferencia de Líbano, Siria e Israel, ya existía como Estado nacional, por lo cual las dinámicas de la diplomacia entre Venezuela e Irán no estaban subordinadas a la formación estatal de Irán dentro del contexto asiático, sino que ya obedecían al acercamiento a un país plenamente constituido y reconocido internacionalmente.[423] Incluso con la Revolución islámica en 1979, el Estado iraní se mantuvo como unidad político-territorial independiente, y desde entonces los gobiernos de los Ayatolas han logrado establecer relaciones diplomáticas y consulares con diversos países, tanto islámicos como occidentales o de corte occidental.[424]

Cabe destacar que, en este caso, "en marzo de 1975 el Sha hizo una visita de Estado a Venezuela a la cual respondió Carlos Andrés Pérez, yendo a Irán en 1977 durante a una gira a Oriente Medio,"[425] lo cual constituyó un acercamiento notable entre ambos países, si bien posteriormente se interponen ciertas dificultades que afectarían sus relaciones hasta 1995, al reanudarse el dialogo entre ambos países.[426]

www.bdigital.ula.ve

[422] Elodie Brun expresa lo siguiente: "Las relaciones formales entre Irán y Venezuela se crearon antes de la instauración de la Revolución islámica, en 1947." *Véase:* BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo," en *Politeia, Vol. 31, n° 40, enero-junio 2008, pp. 19-40*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Instituto de Estudios Políticos, p. 21. Brun también agrega: "Sin embargo, sólo es a partir de 1970 que se nombró a un embajador en Caracas, y viceversa; las relaciones tenían concurrencia en Washington hasta entonces." *Véase:* BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo…," p. 21.

[423] Es preciso destacar que Irán, en la década de 1940, estuvo siendo gobernada por la Dinastía Pahlavi, la cual se impuso gracias a la firma de diversos tratados, entre los cuales el Tratado Anglo-Iraní de 1919, y a una serie de coyunturas políticas –entre las cuales la expulsión de los bolcheviques del territorio iraní, el golpe de Estado de 1921, el nombramiento de Reza Pahlavi como Primer Ministro en 1923 y su ascenso al trono en 1925–, se impone Reza Pahlavi como el Sha tras derrocar a la Dinastía Qajar. *Véase:* MONTOYA VÁSQUEZ, Mauricio. "Irán: entre la Persia antigua y la revolución de los Ayatolas," en *Pensamiento Humanista, n° 6, enero-diciembre 2009, pp. 153-177*. Colombia, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana, p. 160.

[424] Mauricio Montoya Vásquez menciona al respecto: "Para el año de 1979 (1358 en el calendario musulmán) con la salida, e inminente abdicación, del Sha de Irán, el nombramiento de un gobierno encargado en cabeza de Bakhtiar y la alta popularidad de Khomeini, quien nombraría un gobierno paralelo dirigido por el líder político Bazargan (militante del frente nacional), Irán parecía comenzar un año turbulento en cuestiones políticas, pues al igual que otras revoluciones, la coalición primaria estaba por perecer ante la victoria." *Véase:* MONTOYA VÁSQUEZ, Mauricio. "Irán: entre la Persia antigua y la revolución de los Ayatolas…," p. 168.

[425] BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo…," p. 21.

[426] Sumándose allí, según indica Brun, "…un incidente ocurrido en 1991 con el embargo del Embajador iraní en Caracas." *Véase:* BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo…," p. 21. Posteriormente, Brun agrega: "El diálogo se reanudó en 1995, pero este panorama bastante tradicional y moderado cambió radicalmente con la llegada al poder de Hugo Chávez." *Véase:* BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo…," p. 21.

c.c Reconocimiento

Durante la década de 1950, se establecieron relaciones con Turquía, Irak, Camboya, Laos y Vietnam (1950), Arabia Saudita (1952), India e Indonesia (1959).[427] En las décadas de 1960 y 1970, Venezuela inició sus relaciones con Kuwait y la República de Corea (1965), Filipinas (1968), la República Democrática Popular de Corea (1965-1974), Qatar (1973), Emiratos Árabes Unidos (1975) y Bahréin (1977).[428]

[427] Para el caso de las relaciones turco-venezolanas, *véase:* MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES. *Relaciones entre Türkiye y Venezuela*. Turquía, Ankara: Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, 2022. Las relaciones con Irak iniciaron el 22 de junio de 1950. *Véase:* ROJAS, Alison. *Venezuela e Irak exploran vías para reimpulsar cooperación a 70 años de relaciones bilaterales*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 3 de marzo 2020. Los casos de Camboya, Laos y Vietnam fueron reconocidos por la Junta Militar de Gobierno el 10 de marzo de 1950, como Estados libres y asociados a la Unión Francesa. Para el estudio de estos tres casos en particular, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. "Documentos: Reconocimiento como Estados Soberanos de Laos, Viet-nam y Cambodia," en *Humania del Sur, año 17, n° 33, julio-diciembre 2022, pp. 243-246*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo," p. 243. Las relaciones entre Venezuela y Arabia Saudita iniciaron formalmente en 1952, tal como lo manifiesta el *Libro Amarillo correspondiente al Año 2000*. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2000, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2001 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2001, p. 213. El caso de las relaciones entre Venezuela e India inicia formalmente el 1 de octubre de 1959, según lo manifiesta el Comunicado ubicado en el *Libro Amarillo* de 1960. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. "Comunicado," en *Libro Amarillo correspondiente al año 1960, p. 55*. Venezuela, Caracas: Imprenta Nacional, 1960, p. 55. Respecto al caso de Indonesia, un informe del BANCOEX reporta que "las relaciones bilaterales fueron establecidas en 1959." *Véase:* BANCOEX. *República de Indonesia. Ficha Técnica 2021*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Comercio Exterior, Banco de Comercio Exterior, 2021, s/n.

[428] Las relaciones entre Venezuela y Kuwait empezaron el 13 de septiembre de 1965. *Véase:* JIMÉNEZ. Joelín y HUECK, Eduardo. *Presidente Maduro fue recibido en la Casa Real de Kuwait*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo, 13 de junio 2022, s/n. Las relaciones de Venezuela con la República de Corea –entendida como Corea del Sur– empezaron el 4 de diciembre de 1965. *Véase:* MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS (KOREA). *Embajada de la República de Corea en la República Bolivariana de Venezuela* [Portal web]. Corea del Sur, Seúl: Ministerio de Asuntos Exteriores, s/f. Respecto al caso de Filipinas, "los dos países comparten una herencia hispánica y las relaciones entre ambos han sido cálidas y cordiales desde el establecimiento formal de lazos el 27 de agosto de 1968." *Véase:* BANCOEX. *Perfil País Filipina. Ficha Técnica 2024*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Comercio Exterior, Banco de Comercio Exterior, 2024, s/n. Las relaciones entre Venezuela y la República Democrática Popular de Corea –Corea del Norte– iniciaron formalmente el 28 de octubre de 1974. *Véase:* WERTZ, Daniel, OH J. J. y KIM Insung. *Issue Brief. DPRK Diplomatic Relations*. Estados Unidos, Washington D.C.: The National Committee on North Korea (NCNK), Agosto 2016, p. 4. Las relaciones entre Venezuela y Qatar se formalizaron el 24 de mayo de 1973. *Véase:* MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS (QATAR). "Overview," en *Qatar Embassy in Caracas – Venezuela*. Qatar, Doha: Ministry of Foreign Affairs (MOFA), 2020. Las relaciones diplomáticas de Venezuela con los Emiratos Árabes Unidos iniciaron el 18 de junio de 1975. *Véase:* HÉRNANDEZ NUÑEZ, Yepsaly. "Relaciones Diplomáticas entre Venezuela y Emiratos Árabes Unidos," en *Boletín del Archivo de la Casa Amarilla, Año XIII, n° 13, 2007, pp. 329-348*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación, p. 329. Las relaciones con Bahréin, se presume, iniciaron en 1977, tras la gira presidencial de Carlos Andrés Pérez al Asia. *Véase:* María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 90.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

En la década de 1980, destacaron las relaciones de Venezuela con Tailandia (1982), Omán, Malasia (1986) y Nepal (1987).[429] Ya en la década de 1990, Venezuela tuvo su primer acercamiento formal con Myanmar,[430] Afganistán[431] y Mongolia,[432] a la vez que la fragmentación de la Unión Soviética en varios Estados no sólo cambió la identidad de algunos de estos países, al pasar de percibirse a sí mismos como 'soviéticos' a percibirse como 'europeos' o como 'asiáticos,' sino que también constituyó una oportunidad para Venezuela de entablar relaciones con dichos países, relaciones que bien pudieran calificarse como 'tardías' en la política exterior venezolana antes del mandato de Hugo Chávez.[433]

Es preciso agregar que, durante el lustro anterior al mandato presidencial de Hugo Chávez, más precisamente en 1996, se habían establecido relaciones diplomáticas propiamente dichas con el Reino de Camboya –cumpliendo la previa formalidad del intercambio de Notas Reversales a través de las Misiones Permanentes de ambos países ante la Organización de Naciones Unidas, el 18 de junio de 1994– y se incorporó la concurrencia de la República de Vietnam en la Embajada de Venezuela en Manila.[434]

www.bdigital.ula.ve

[429] Para el caso de Tailandia, que se presume inició las relaciones diplomáticas con Venezuela el 12 de mayo de 1982, *véase:* GALLARDO, Orlando. *Venezuela y Tailandia celebran 40 años de relaciones diplomáticas con muestra cultural y gastronómica*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 12 de mayo 2022. Para el caso de las relaciones entre Venezuela y Omán, *véase:* UNITED NATIONS. *NV/86/24. Diplomatic Relations between Oman and Venezuela as of 29 Sept. 1986*. Para el caso de las relaciones entre Venezuela y Malasia, *véase:* UNITED NATIONS. *NV/86/46. Diplomatic Relations Between Malaysia and Venezuela as of 18 Dec. 1986.* Para el caso de las relaciones entre Venezuela y Nepal, *véase*: UNITED NATIONS. *NV/87/16. Diplomatic Relations between Venezuela and Nepal as of 27 Apr. 1987*.

[430] UNITED NATIONS. *NV/90/59. Diplomatic Relations between Venezuela (Bolivarian Republic of) and Myanmar as of 20 Nov. 1990.*

[431] UNITED NATIONS. *NV/90/56. Diplomatic Relations between Afghanistan and Venezuela as of 10 Dec. 1990*.

[432] UNITED NATIONS. *NV/90/58. Diplomatic Relations between Mongolia and Venezuela (Bolivarian Republic of) as of 14 Dic. 1990*.

[433] Con respecto a los casos de países que salieron de la esfera soviética para pasar a ser considerados como países propiamente asiáticos, *véase:* (a) Armenia: UNITED NATIONS. *NV/2003/51. Diplomatic Relations between Venezuela and Armenia as of 30 Oct. 1993*; (b) Uzbekistán: UNITED NATIONS. *NV/96/44. Diplomatic Relations Between Uzbekistan and Venezuela (Bolivarian Republic of) as of 26 Apr. 1996*; (c) Turkmenistán: UNITED NATIONS. *NV/96/49. Diplomatic Relations between Turkmenistan and Venezuela (Bolivarian Republic of) as of 30 Apr. 1996*; (d) Kazakhstan, *véase*: UNITED NATIONS. *NV/96/49. Diplomatic Relations between Venezuela (Bolivarian Republic of) and Kazakhstan as of 8 May 1996*.

[434] Estas acciones de política exterior se ejecutaron en el marco de la Declaración del Año de Asia (1996). *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1998…*, p. 245.

c.c Reconocimiento

Su postura pacifista, finalmente, le permitió no solo proyectarse de una manera inusitada e intensiva en los organismos y los foros multilaterales,[435] sino que también le permitió a la Venezuela de la Democracia Representativa sentar las bases para poder expandir, o al menos intentarlo, el proyecto internacional de la democratización mundial, una idea que persiguió "…concebir a la democracia representativa como el sistema político insustituible en la comunidad de naciones (en particular en la comunidad latinoamericana) y, por tanto, alude a la necesidad de defenderla y promocionarla, así como el entendimiento democrático entre las naciones."[436]

Estas tres características en la política exterior venezolana –su propensión a la vecindad, su rol como país tercermundista y su postura pacifista–, por su parte, permiten comprender lo que ocurrió con su proyección al continente asiático, en los períodos presidenciales anteriores al mandato de Hugo Chávez, dado que su política de vecindad y su contexto regional terminaron amoldando las preferencias de Venezuela hacia la cuenca atlántica y la región latinoamericana como una prioridad, haciendo que su proyección al Asia quedara relegada a un segundo plano en las prioridades y las preferencias. Esto, a su vez, también explicaría por qué la historiografía venezolana en materia de relaciones internacionales –y de política exterior– terminara siendo tan reducida en comparación con la historiografía escrita para las relaciones internacionales de Venezuela con otras regiones del globo terráqueo.

www.bdigital.ula.ve

[435] A pesar de que la postura anticolonialista, tercermundista y de país en desarrollo no dio mayor acercamiento de Venezuela a los países del contexto afroasiático, al menos en las relaciones bilaterales, dicha postura impulsó en los países identificados como 'Tercer Mundo' "…su posición neutralista ante la guerra que llevaban a cabo la URSS y Estados Unidos desde finales de la Segunda Guerra Mundial." ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 35. Justamente, durante el mandato presidencial de Luís Herrera Campíns "…la política exterior de Venezuela empezó a restringirse, a autolimitarse, centrándose más en América Latina –y en particular en las sub regiones de Centroamérica y el Caribe– que en el extenso ámbito tercermundista." ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 95. A pesar de esa autolimitación, y del descenso de la identidad tercermundista, Eva Josko de Guerón expresó que la guerra de las Malvinas de 1982 fue interpretada por el gobierno de Herrera Campíns como un problema no sólo latinoamericano sino prácticamente del Tercer Mundo. Eva Josko de Guerón, citado en ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 95. Por otro lado, Miguel Ángel Burelli Rivas expresó lo siguiente: "En la acción multilateral, Venezuela ha sido consciente con todos sus compromisos y activo miembro de todos los foros políticos y técnicos de la región y del mundo donde ventila sus angustias la comunidad internacional," haciendo alusión a las acciones de la política exterior en ámbitos multilaterales. BURELLI RIVAS, Miguel Ángel. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 1998…*, p. L.

[436] ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 176.

c.c Reconocimiento

La política exterior de Chávez (1999-2013)

El mandato presidencial de Hugo Chávez, como se hizo mención en el capítulo anterior, estuvo sumergido en un contexto colmado de convulsiones y polarización sobre los temas políticos, a la vez que estuvo sometido a grandes expectativas en diversos ámbitos y en distintas direcciones. El ámbito de la política exterior fue uno de los que generó la mayor expectativa por los distintos signos que estuvieron presentes, incluso desde antes de asumir el mando del Poder Ejecutivo Nacional.[437]

La política exterior venezolana, bajo el mandato presidencial de Hugo Chávez, encuentra la raíz de sus principios, objetivos y preferencias en textos de diversa naturaleza. Desde 1999, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece, a través de su Preámbulo –tal como ocurre con la Constitución de 1961–, los objetivos políticos, sociales e internacionales a seguir por los órganos del Estado venezolano, y que "estos objetivos o propósitos constituyen, sin duda, los principios constitucionales fundamentales que inspiran el Texto Constitucional y que, como tales, gozan de la misma imperatividad, obligatoriedad y rigidez constitucional que las normas contenidas en el articulado de la Constitución."[438]

www.bdigital.ula.ve

Es preciso acotar que los principios y los objetivos de la política exterior venezolana, establecidos en el Preámbulo del texto constitucional de 1999, tienen su origen en otro texto de gran importancia, titulado *Ideas Fundamentales para la Constitución Bolivariana de la V República*, escrito el mismo año por el propio Chávez como propuesta a la Asamblea Nacional Constituyente, cuyo contenido expresó, en el Título VIII: De las Relaciones Internacionales, los principios y fines de las relaciones internacionales de la República y, por extensión, de su política exterior.[439]

---

[437] Entre estos signos, se encontraban "…los temores generados entre los inversionistas foráneos por un posible triunfo de Chávez en las elecciones presidenciales." DELGADO MIJARES, Yeneiza. *Chávez se reunirá el viernes con el embajador de EEUU. El Nacional, 23 de septiembre de 1998, p. D/2*. Fue tal la expectativa, antes de las propias elecciones presidenciales de 1998, que en un momento dado de ese año se hizo mención a la posibilidad de episodios violentos durante la ejecución de los comicios, así como la posibilidad de que las Fuerzas Armadas Nacionales de resolver el hipotético escenario. REINOSO, Víctor Manuel. *Min-Defensa: La violencia que se presagia para las elecciones no se hará presente. El Nacional, 23 de septiembre de 1998, p. D/6.*

[438] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 41.

[439] CHÁVEZ FRÍAS, Hugo. *Ideas Fundamentales para la Constitución Bolivariana de la V República. Segunda parte*. Venezuela, Caracas: Presidencia de la República, 23 de agosto de 1999, p. 4.

c.c Reconocimiento

A su vez, y yendo en retrospectiva de las fuentes de la política exterior venezolana, la base de los principios y fines de las relaciones internacionales –de la política exterior– de Venezuela se encuentran radicados, tal como lo expresaría posteriormente la *Ley del Plan de la Patria 2013-2019*,[440] en la denominada *Agenda Alternativa Bolivariana* que el propio Hugo Chávez elaboró el 22 de julio de 1996, la cual estableció como uno de los objetivos generales "contribuir a la reivindicación de nuestra independencia y a la reafirmación de nuestra soberanía."[441]

Posteriormente, los principios y los fines de la política exterior venezolana fueron perfeccionándose en el proyecto político conocido como *Plan Bolívar 2000*, precursor de lo en 1999 se convirtió en el Plan Pro Patria, que en 2001 se denominó como *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*,[442] y que en 2007 pasó a ser el *Plan de la Patria*, la cual contempló, a su vez, la Directriz VII sobre la Nueva Geopolítica Internacional.[443]

---

[440] Si bien la mencionada *Ley del Plan de la Patria 2013-2019* se encuentra fuera del período investigado correspondiente al mandato presidencial de Chávez, 1999-2013, ya que se publicó a finales del año 2013 como tal, se trata ésta de una fuente que pone de manifiesto la importancia de la *Agenda Alternativa Bolivariana* como la fuente originaria de lo que se dio a conocer, en los años posteriores, como el *Plan Bolívar 2000* y los *Planes de la Patria*, manifestando que se trata de "un arma para la contraofensiva total" que fue elaborada desde "un enfoque humanístico, integral, holístico y ecológico." *Véase:* ASAMBLEA NACIONAL. *Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019*. Venezuela, Caracas: Miraflores, 2013, p. 3.

[441] Junto con este objetivo, la *Agenda Alternativa Bolivariana* (AAB) estableció ocho lineamientos estratégicos: (a) el papel del Estado como regulador, promotor y propietario; (b) la internacionalización de la política petrolera; (c) la democracia económica, traducida en la propiedad y gestión del aparato productivo; (d) proyecto autónomo e independiente en materia de educación, cultura, ciencia y tecnología; (e) renegociación y moratoria negociada de la deuda externa; (f) políticas mixtas, expansivas y selectivas para establecer el equilibrio macroeconómico; (g) satisfacción de las necesidades básicas para establecer los equilibrios macrosociales; y (h) establecimiento de un modelo productivo intermedio para la dinamización de la producción. CHÁVEZ FRÍAS, Hugo. *Agenda Alternativa Bolivariana. Una Propuesta Patriótica para Salir del Laberinto*. Venezuela, Caracas: Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR-200, 1996, pp. 6-7.

[442] El *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007* se trata, fundamentalmente, del primer proyecto oficial de planificación de políticas públicas del gobierno de Hugo Chávez. *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PLANIFICACIÓN. *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Planificación, 2001, p. 7.

[443] El *Proyecto Nacional Simón Bolívar*, conocido popularmente como *Plan de la Patria*, se trata del primer proyecto oficial de planificación de políticas pública de Hugo Chávez en incluir la expresión 'socialista' en su denominación oficial, lo cual indica de manera explícita el viraje ideológico en la planificación política y, por extensión, en la política exterior de Hugo Chávez. *Véase:* PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo económico y social de la Nación 2007-2013*. Venezuela, Caracas: Presidencia de la República, 2007, pp. 40-45.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Ahora bien, dado que las mencionadas fuentes contienen los principios, los intereses, los objetivos y los fines de la política exterior de Hugo Chávez, es preciso hacer mención de ellos con el fin de identificar las continuidades y las innovaciones en su proyección al continente asiático. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, en su artículo 152, expresa lo siguiente:

> Las relaciones internacionales de la República responden a los fines del Estado en función del ejercicio de la soberanía y de los intereses del pueblo; ellas se rigen por los principios de independencia, igualdad entre los Estados, libre determinación y no intervención en sus asuntos internos, solución pacífica de los conflictos internacionales, cooperación, respeto a los derechos humanos y solidaridad entre los pueblos en la lucha por su emancipación y el bienestar de la humanidad. La República mantendrá la más firme y decidida defensa de estos principios y de la práctica democrática en todos los organismos e instituciones internacionales.[444]

Del mencionado artículo constitucional, se extraen como principios de la política exterior venezolana el ejercicio de la soberanía, la independencia y la igualdad entre los Estados, además de la libre determinación –a la postre la autodeterminación de los pueblos– y la no intervención, la solución pacífica de conflictos, la cooperación internacional, el respeto a los derechos humanos y la solidaridad entre los pueblos. Junto con éstos, es posible encontrar en el *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007* un principio fundamental de la política exterior venezolana que no menciona la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela de manera explícita, cual es la diversificación multipolar de las relaciones internacionales.[445]

www.bdigital.ula.ve

[444] De manera muy clara lo identifica el autor Allan Brewer-Carías en su obra *La Constitución de 1999*, al identificar en el texto constitucional de 1999 el artículo 152 como los 'Principios rectores de las relaciones internacionales.' *Véase:* BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 311. Así mismo, Aránzazu Tirado Sánchez recalca de manera acertada, para comprender el viraje ideológico como una innovación en la política exterior venezolana, lo siguiente: "Pero si un eje destaca por su novedad es el principio de la solidaridad entre los pueblos en su lucha por la emancipación, un aspecto crucial y novedoso en la política exterior venezolana que le dota de un carácter revolucionario al entroncar con los principios clásicos del internacionalismo proletario presentes en la tradición socialista y comunista." *Véase:* TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez*…, p. 204.

[445] Este principio es mencionado en el *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007* de la siguiente manera: "Éste es el primer Plan de la nueva era constitucional bolivariana. En él se consolidan las bases principistas y políticas para la interacción dinámica del crecimiento económico sostenido, las efectivas oportunidades y equidades sociales, la dinámica territorial y ambiental sustentables, la ampliación de las oportunidades ciudadanas y la diversificación multipolar de las relaciones internacionales." *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PLANIFICACIÓN. *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*…, p. 7.

c.c Reconocimiento

Es importante recalcar que el principio de la multipolaridad, establecido en el *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*, contiene la intención de promover "…un entorno exógeno multipolar que garantice en la relación internacional la neutralización de las tendencias hegemónicas y desequilibradas del pasado,"[446] agregando allí el principio de la democratización de las relaciones internacionales, el cual persigue "…contrarrestar las medidas unilaterales de carácter extraterritorial."[447]

Dichos principios de la política exterior, que ya contienen un carácter geopolítico discretamente marcado en el *Plan Nacional* del período 2001-2007, toman una dimensión geopolítica explícita en el *Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013*, al mencionar entre las tesis de lo que denomina allí 'La Nueva Etapa de la Geopolítica Mundial' la "identificación y definición de una política de construcción y articulación de los nuevos polos de poder geopolíticos en el mundo."[448] Estos dos principios dan paso a una característica muy concreta de la política exterior de Hugo Chávez, el discurso y la dirección antiimperialista, la cual se vuelve explícita a partir de la implementación del *Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013*, al expresar que:

www.bdigital.ula.ve

> La construcción de un mundo multipolar implica la creación de nuevos polos de poder que representen el quiebre de la hegemonía del imperialismo norteamericano, en la búsqueda de la justicia social, la solidaridad y las garantías de paz bajo la profundización del dialogo fraterno entre los pueblos, el respeto de las libertades de pensamiento, religión y la autodeterminación de los pueblos.[449]

La dirección y el discurso antiimperialista, que en los términos del *Proyecto Nacional Simón Bolívar* tiene una inclinación notablemente parcializada contra Estados Unidos –y contra lo que es el 'imperialismo norteamericano' para la óptica oficial del gobierno de Hugo Chávez–, marca un punto de inflexión en la política exterior venezolana, amoldando así sus relaciones internacionales con el resto del mundo.

---

[446] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PLANIFICACIÓN. *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*…, p. 16.

[447] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PLANIFICACIÓN. *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*…, p. 155.

[448] PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista…*, p. 40.

[449] PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista…*, p. 40.

c.c Reconocimiento

Un principio de la política exterior de Hugo Chávez que no puede ser dejada de lado, que contiene algunas similitudes y diferencias con la política exterior de la denominada Democracia Representativa del período 1959-1999, pero que terminaría estando ligada a la inclinación antiimperialista del gobierno de Chávez, es la promoción de la integración latinoamericana, la cual se encuentra en el artículo 153 de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, expresada de la siguiente manera:

> La República promoverá y favorecerá la integración latinoamericana y caribeña, en aras de avanzar hacia la creación de una comunidad de naciones, defendiendo los intereses económicos, sociales, culturales, políticos y ambientales de la región. La República podrá suscribir tratados internacionales que conjuguen y coordinen esfuerzos para promover el desarrollo común de nuestras naciones, y que aseguren el bienestar de los pueblos y la seguridad colectiva de sus habitantes. Para estos fines, la República podrá atribuir a organizaciones supranacionales, mediante tratados, el ejercicio de las competencias necesarias para llevar a cabo estos procesos de integración. Dentro de las políticas de integración y unión con Latinoamérica y el Caribe, la República privilegiará relaciones con Iberoamérica, procurando sea una política común de toda nuestra América Latina. Las normas que se adopten en el marco de los acuerdos de integración serán consideradas parte integrante del ordenamiento legal vigente y de aplicación directa y preferente a la legislación interna.[450]

www.bdigital.ula.ve

Lo mencionado en el artículo 153 de la Constitución pone de manifiesto la inclinación y la identidad latinoamericanista como principio prioritario de la política exterior de Hugo Chávez, el cual se constituyó como un aspecto que se tradujo no sólo en el establecimiento prioritario de posteriores mecanismos de concertación y promoción de la integración regional tales como la CELAC, el grupo ALBA o UNASUR, sino también en la inclinación de estos mecanismos a actuar como contrapeso regional frente a las iniciativas regionales ya existentes, como la Comunidad Andina y el ALCA. A esto se debe agregar el hecho de que, si bien la Constitución Nacional de 1961 contempló también a la promoción de la integración latinoamericana como principio de la política exterior venezolana, en la Constitución de 1999 se ha perseguido la creación de una 'comunidad de naciones.'[451]

---

[450] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 312.

[451] Aránzazu Tirado Sánchez expone que en la Constitución de 1961 la promoción de la integración regional latinoamericana se había restringido a los aspectos meramente económicos de dicho proceso, mientras que en el caso de la Constitución de 1999 se persigue la creación de la mencionada 'comunidad de naciones,' desde una perspectiva geopolítica. *Véase:* TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez…*, p. 204.

c.c Reconocimiento

Ahora bien, desde un principio el mandato presidencial de Hugo Chávez se caracterizó por la iniciativa de proyectar lo que se denominó "…la nueva política exterior participativa, cuya tendencia se volcó por la incorporación de "…actores, intereses y procesos fundamentales de la vida nacional a fin de ponerlos al servicio de un gran proyecto nacional democrático y justiciero, que contribuya a la solución de los graves problemas sociales y al relanzamiento económico del país."[452]

El primer año del mandato presidencial de Hugo Chávez tuvo una notable expectativa respecto a si se iban a dar o no cambios profundos en su política exterior, pero dicha expectativa demostró ser muy alta para lo que realmente ocurrió, ya que el país no cambió tanto sus parámetros: "Sigue siendo democrático y petrolero monoproductor y continúa teniendo una oferta exportable restringida y un número limitado de socios comerciales."[453] Sin embargo, respecto a esto, el otrora Ministro de Relaciones Exteriores de la República Bolivariana de Venezuela, José Vicente Rangel Ávalos, expresó en la Exposición General del Libro Amarillo de 1999 lo siguiente:

> Se ha perseguido con firme intención y propósito que exista un proceso de democratización de la política exterior, para que sea realmente una política participativa en la generación de las propuestas generales del país, avanzando en la creación de espacios de reflexión amplios que incluyan a los sectores que tengan los más variados intereses y perspectivas y que permita, bajo un régimen de libre intercambio y creatividad, hacer propuestas, analizarlas e incorporarlas de acuerdo con los objetivos y prioridades de nuestra política exterior. Este cambio de énfasis, de lo externo a lo interno, ese mirar de nuevo a las necesidades del país, se plasmó con la realización de Jornadas de Reflexión que dieron importantes insumos para la definición política en diferentes áreas. En estas jornadas se realizó una alianza a cuatro vértices con el sector privado, la academia, el sector público y la sociedad civil en un proceso de reflexión sobre política exterior, con el objeto de nutrir a los formuladores de políticas, y en especial al Ministerio de Relaciones Exteriores (MRE), de nuevas visiones compartidas que permitan su uso dentro de los objetivos que se propone nuestro país en el ámbito internacional.[454]

www.bdigital.ula.ve

[452] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2000 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2000, p. 193.

[453] ROMERO, Carlos A. *la política exterior no ha dado un viraje radical. El Nacional, 30 de enero de 2000, pp. A2-A3*, p. A2.

[454] RANGEL ÁVALOS, José Vicente. "Exposición General." *Libro Amarillo correspondiente al año 1999, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2000 por el Titular del Despacho, pp. XLV-L*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2000, p. XLVIII.

c.c Reconocimiento

Con esto, se hace evidente desde un principio la intención oficial de transformar la política exterior venezolana, lo cual inició a través del proceso que el propio José Vicente Rangel denominó como 'democratización de la política exterior,' proceso que además se materializó a través de las Jornadas de Reflexión como instrumentos para la definición de la propia política exterior en sus objetivos y prioridades.

La periodización de la política exterior de Hugo Chávez, por su parte, ha presentado cierta diversidad en la manera de identificar y caracterizar sus propias etapas, a diferencia del período 1959-1999 cuya periodización en etapas van cónsonas a cada mandato presidencial. Según menciona Aránzazu Tirado Sánchez, y siguiendo la línea de González Urrutia, durante el período 1999-2013 la política exterior venezolana se ha desarrollado en tres etapas, las cuales se dividen de la siguiente manera: (a) la primera etapa 1999-2004; (b) la segunda etapa que comenzaría en 2004; y (c) la tercera etapa que comenzaría con la muerte de Chávez en 2013.[455]

Así mismo, diversos autores como Luís Manuel Marcano han aportado calificativos a la política exterior venezolana, guiándose de las características existentes en cada etapa, que comenzaría con una etapa 'compleja y reactiva' en 1999, adoptaría características de una 'política exterior integral' en el año 2000, mientras que en el año 2001 iniciaría una 'política pública exterior' debido, principalmente, a la planificación ejercida a través del *Plan Nacional* del período 2001-2007; en el 2002 se identificaría una 'política exterior humanista y de inclusión,' pasando posteriormente a la etapa de 'política exterior revolucionaria' para, finalmente, decantarse en la 'política exterior socialista del Siglo XXI' o 'política exterior del salto adelante' a partir del año 2005.[456]

Es preciso, siguiendo la línea de periodización expuestas por González Urrutia, Marcano y Tirado Sánchez, proponer una periodización de la política exterior de Hugo Chávez según la calificación de sus propias características, pero además siguiendo las características contextuales que se han puesto de manifiesto durante el período de estudio 1999-2013, e identificando los puntos de inflexión que separa cada etapa.

[455] *Véase:* TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez…*, p. 201.

[456] *Véase:* TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez…*, p. 201.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Teniendo claridad de los puntos de inflexión observados en el Capítulo II de este estudio, es preciso considerar dos variables fundamentales que son, por un lado, la legitimidad política –adquirida o perdida– según las coyunturas específicas de naturaleza electoral,[457] y la conducta de los ingresos de Venezuela, los cuales se pueden observar al comparar las exportaciones públicas y privadas de bienes y servicios petroleros con la conducta del precio del crudo durante el período 1998-2013.[458]

La primera etapa, 1999-2005, se caracterizó por ser un período de legitimación del poder político del gobierno de Hugo Chávez y de su gabinete desde su ascenso a la presidencia, que partió de proyectar cierta prudencia y moderación en cuanto a las acciones políticas internas y externas, para luego adoptar, lenta pero progresivamente, una postura política cada vez más inclinada hacia el discurso antiamericanista propio de los Estados y los actores no estatales revisionistas, que posteriormente empezó a volverse más evidente tras las coyunturas de 2002, 2003 y 2004.

La segunda etapa, 2005-2009, que puso de manifiesto como una característica esencial del mandato de Hugo Chávez la radicalización en distintos ámbitos, particularmente en el ámbito político donde se puso de manifiesto el viraje ideológico, el cual no sólo tomó una dirección hacia la izquierda extrema, sino que terminó adoptando con fuerza la identidad revisionista de otros jugadores geoestratégicos en el sistema internacional, no sólo adquiriendo, además, los auspicios geopolíticos de dichos jugadores geoestratégicos –nada menos que los más representativos, Rusia y China– junto con los considerables ingresos provenientes del incremento en los precios del crudo tan característicos de esos años.

www.bdigital.ula.ve

La tercera etapa, 2009-2013, que puso de manifiesto el declive, gradual pero progresivo, de la relación entre la legitimidad del mandato de Chávez y su capacidad de acción interna y externa, supeditada al declive económico que se generó a raíz de la Crisis Económica de 2008, que repercutió negativamente en los precios del crudo en los mercados internacionales, en los ingresos petroleros y en el gasto público de Venezuela, una etapa a la que se suman la enfermedad y el posterior deceso de Chávez.

[457] En el Capítulo II de este estudio ya se hizo mención, de manera detallada, a las dinámicas electorales y de crisis políticas que se manifestaron durante el mandato presidencial de Hugo Chávez.

[458] Sobre la conducta de las exportaciones mencionadas respecto al precio del crudo durante el período 1999-2013, véase el Gráfico n° 1 en el Anexo n° 1 de este trabajo.

c.c Reconocimiento

Continuidades en la política exterior venezolana 1999-2013

A pesar de la intención oficial de transformar la política exterior venezolana, durante el período 1999-2013 se mantuvieron diversos elementos comunes a los mandatos presidenciales a partir del segundo cuarto del siglo XX, habiéndose identificado varios elementos comunes que siguieron haciendo notable presencia durante el mandato presidencial de Chávez, los cuales fueron; en primer lugar, la proyección institucional de alto nivel, la cual se puso de manifiesto a través de las relaciones diplomáticas y consulares de la República con otros Estados nacionales, con organizaciones internacionales y con otros actores internacionales;[459] en segundo lugar, el petróleo como instrumento de política exterior, de la cual Venezuela se ha vuelto particularmente dependiente;[460] en tercer lugar, el inherente problema existente entre la dependencia tecnológica y los términos de intercambio, característico no sólo de Venezuela sino de la mayoría de los países subdesarrollados o en desarrollo.

En razón de lo mencionado anteriormente, se exponen de manera más detallada estos elementos comunes que, a razón de la presente investigación, se les categorizó como 'continuidades' en la política exterior venezolana, a pesar de que dos de estos elementos, la diplomacia formal y el petróleo, suelen ser considerados por diversos autores como instrumentos de política exterior. Respecto a la diplomacia venezolana, entendida institucionalmente como el Servicio Exterior, Armando Rojas expone que:

www.bdigital.ula.ve

[459] Respecto a esto, Tirado Sánchez manifiesta que "uno de los principales instrumentos para la implementación de la política exterior bolivariana es la diplomacia, tanto la formal como una modalidad novedosa que introducirá el presidente Chávez inspirado en la máxima de José Martí, la diplomacia de los pueblos." *Véase:* TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez…*, p. 219. En este capítulo, se hace mayor énfasis en la diplomacia formal como una continuidad de la política exterior venezolana, reservando la 'diplomacia de los pueblos' para el siguiente capítulo.

[460] Así mismo, Aránzazu Tirado Sánchez pone de manifiesto que el petróleo es otro instrumento de la política exterior venezolana durante el mandato presidencia de Hugo Chávez, así como ha ocurrido desde períodos presidenciales anteriores al suyo, lo cual le convierte en un elemento de continuidad en la política exterior venezolana ya que "su posesión ha dotado a Venezuela de un poder de negociación internacional y una fortaleza nada desdeñable desde su descubrimiento en 1914, aunque los dirigentes venezolanos estuvieran más preocupados por sacar réditos económicos personales que en utilizar ese poderío como una autoafirmación de la soberanía nacional en beneficio del bienestar económico de todos los venezolanos." *Véase:* TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez…*, p. 224.

c.c Reconocimiento

> La política exterior de un país comprende los objetivos que el mismo persigue en sus relaciones con los demás miembros de la comunidad internacional, así como los medios que el mismo se vale para lograr tales propósitos. El instrumento para llevar a cabo la política internacional de un país lo constituye el servicio exterior. Diplomacia, en su más amplio sentido, abarca tanto los objetivos como los medios y el instrumento. Para que la diplomacia de un país pueda calificarse de eficaz debe existir una perfecta y armónica correlación entre esos tres términos.[461]

En principio, la proyección institucional de alto nivel, traducida en la ejecución de las relaciones internacionales de la República Bolivariana de Venezuela a través de las sedes diplomáticas y consulares, se constituye como la continuidad más prolongada en la tradición de la política exterior venezolana, ya que se trata de un aspecto que prácticamente existe desde los tiempos de la Historia Patria.[462] En general, durante el período 1999-2013, las relaciones diplomáticas y consulares de Venezuela se han desarrollado dentro de los parámetros de formalidad institucional establecidos en las Convenciones de Viena de 1961, siguiendo los lineamientos del Derecho Internacional sobre el derecho de legación.[463]

www.bdigital.ula.ve

[461] ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, p. 24.

[462] Respecto a esto, Armando Rojas menciona que, "apenas nacida la nueva patria, comprendieron sus autores que era menester poner a funcionar la maquinaría diplomática," lo cual pone de manifiesto al Servicio Exterior como la más antigua continuidad presente en la política exterior venezolana, que en los tiempos actuales no ha hecho más que perfeccionarse para adecuarse a los desafíos de cada época. *Véase:* ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, p. 36. Posteriormente, Ana Sofía García mencionaría que "del análisis histórico sobre la política externa de Venezuela, se verifica que el país a inicios del siglo XX, a pesar de haberse constituido uno de los centros irradiadores del proceso de independencia latinoamericano, tuvo una diplomacia influenciada por su pasado colonial." *Véase:* GARCÍA SALAS, Ana Sofía. "Política exterior de Venezuela para América Latina durante el gobierno de Hugo Chávez," en *Cadernos PROLAM/USP, Vol. 15, n° 28, pp. 125-143*. Brasil, Sao Paolo: Universidad de Sao Paolo, 2016, p. 127.

[463] Daniel Guerra Iñiguez manifiesta de manera concreta que "el derecho de legación es la facultad que tienen los Estados de nombrar y recibir funcionarios diplomáticos." *Véase:* GUERRA IÑIGUEZ, Daniel (1960). *Derecho Internacional Público*. Decima primera edición. Venezuela, Caracas: Kelran Editores C. A., 1999, p. 361. Por su parte, Charles Rousseau expone lo siguiente: "A partir del siglo XVII, la práctica internacional ha consagrado la costumbre de que los Estados se envíen representantes permanentes. Esta institución constituye la puesta en práctica del derecho de legación, en sus dos aspectos, activo (derecho de enviar agentes diplomáticos al extranjero) y pasivo (derecho de recibir agentes diplomáticos extranjeros)." *Véase:* ROUSSEAU, Charles (1957). *Derecho Internacional Público*. Tercera edición aumentada y corregida, de la versión castellana, con notas y bibliografía adicionales, por Fernando Giménez Artigues. España, Barcelona: Ediciones Ariel, 1966, p. 334. En el caso de Venezuela, el marco jurídico-institucional que rige el derecho de legación en la actualidad es la Convención de Viena sobre Relaciones Diplomáticas, establecida el 18 de abril de 1961 y aprobada por el Congreso Nacional el 4 de diciembre de 1964, según dicta la Gaceta Oficial n° 27.612 publicada el 7 de diciembre de ese último año. *Véase:* GUERRA IÑIGUEZ, Daniel (1960). *Derecho Internacional Público…*, p. 361.

c.c Reconocimiento

En este orden de ideas, las relaciones diplomáticas y consulares de Venezuela, durante el período 1999-2013, se han desarrollado en diversos países de América y Europa –sus esferas de acción más tradicionales–, así como también se ha puesto de manifiesto la expansión de las relaciones de Venezuela con diversos países de África, Asia y Oceanía.[464]

Durante el período 1999-2013, se mantuvieron las relaciones diplomáticas, directa y recíprocamente bilaterales o a través de la concurrencia, con casi todos los países asiáticos calificados en este estudio como 'tradicionales' para la política exterior venezolana,[465] figurando entre ellos Arabia Saudita, Bahréin, Camboya, la República Popular China, la República de Corea, la República Democrática Popular de Corea, los Emiratos Árabes Unidos, Filipinas, India, Indonesia, Irak, Irán, Japón, Kuwait, Laos, Líbano, Malasia, Nepal, Qatar, Siria, Tailandia, Turquía y Vietnam.[466]

---

[464] De entre los continentes mencionados, donde más se incrementó la acción diplomática de Venezuela entre 1999 y 2013 fue en el continente asiático, debido a diversos motivos como las dinámicas geopolíticas y geoeconómicas del continente, los intereses subyacentes de la propia política exterior venezolana y las posibilidades técnicas y tecnológicas propias del período. Respecto a este hecho en particular, se profundiza en mayor medida en el Capítulo IV de la presente investigación, ya que se trata de una de las innovaciones en la política exterior venezolana durante el período 1999-2013.

[465] El único país 'tradicional' con el cual Venezuela rompió sus relaciones diplomáticas fue el Estado de Israel (2009). Se profundiza al respecto en el siguiente capítulo.

[466] Todos los países aquí nombrados son acreditantes y receptores de sedes diplomáticas y consulares con Venezuela, lo cual se puede apreciar en los *Libros Amarillos* y *Memorias* del período 1999-2013. En el caso de las relaciones bilaterales con Arabia Saudita, el *Libro Amarillo correspondiente al año 1999* expone lo siguiente: "La conversación con el Canciller Príncipe Saud Al-Faisal se concentró en el análisis de las relaciones bilaterales y la necesidad para ambos países de tener una mayor presencia en los asuntos internacionales a través de un Mecanismo de Consulta Político de Alto Nivel, que permita una interacción política con el Reino, tanto en los asuntos multilaterales como bilaterales." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2000 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2000, p. 182. El *Libro Amarillo correspondiente al año 2000*, posteriormente, expresa lo siguiente: "Durante la II Cumbre de la OPEP, con Arabia Saudita fueron suscritos los siguientes Acuerdos: el Convenio de Cooperación Económica, Financiera, Turística y Técnica; el Memorándum de Entendimiento entre el Reino de Arabia Saudita y la República de Venezuela para el establecimiento de un mecanismo de consulta entre los Ministerios de Relaciones Exteriores de ambos países y la Carta Aval de Venezuela apoyando el ingreso de Arabia Saudita a la Organización Mundial de Comercio (OMC). El Acuerdo de Cooperación Cultural fue suscrito el 13 de septiembre, durante la semana cultural que tuvo lugar en Caracas, antes de la II Cumbre de la OPEP." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2000…*, p. 213. Más adelante, el mismo *Libro Amarillo* agrega lo siguiente: "De esta manera se han establecido las bases jurídicas que servirán para fortalecer las relaciones diplomáticas las cuales, desde su establecimiento en 1952, se caracterizaron por la falta de iniciativa de ambas partes." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2000…*, p. 213.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

De este modo, la diplomacia bilateral venezolana con los países asiáticos considerados como 'tradicionales' ha evolucionado al ritmo de las dinámicas regionales y globales, a la vez que han evolucionado las relaciones de Venezuela con organizaciones multilaterales asiáticas o que involucran países asiáticos, tales como la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), el Grupo de los 77 (G77) y la ASEAN.[467]

En Venezuela, el petróleo se ha mantenido como el principal rubro de exportación, lo cual ha significado no sólo su enorme importancia como generador de ingresos en la balanza comercial –y de los haberes en la balanza de pagos–, como elemento dinamizador de la economía, como catalizador de las dinámicas sociales e incluso como uno de los iconos representativos de la identidad venezolana contemporánea, sino también como instrumento de la política exterior de Venezuela. Sirviéndose dicha importancia desde las concesiones de extracción otorgadas por el mandato de Juan Vicente Gómez en el siglo XX, el petróleo ha mantenido su papel como instrumento de política exterior durante las décadas siguientes, y ello continuó sin variación –excepto por la aún mayor relevancia que el crudo adquirió, en gran medida, por la subida del precio en los primeros años del siglo XXI– durante el mandato presidencial de Hugo Chávez.

www.bdigital.ula.ve

Así mismo, un aspecto particularmente fuerte en el ámbito venezolano ha recaído por largo tiempo en el hecho de que "es obvio que la política petrolera de Venezuela es un instrumento de su política exterior,"[468] considerando al mismo tiempo que "objetivamente la sustancia del poder que ostenta el Presidente de la República es el ingreso petrolero,"[469] lo cual ha generado, desde que la industria petrolera empieza a generar una renta notablemente significativa, un vínculo muy fuerte entre la administración del sector petrolero y los mandatarios venezolanos, que a su vez se refleja en la política exterior.

---

[467] En este contexto, las relaciones de Venezuela se han mantenido con estas organizaciones, por lo que en este sentido se puede considerar a estas relaciones como una continuidad. Sin embargo, el liderazgo alcanzado por Venezuela en estas organizaciones se profundiza en el Capítulo IV.

[468] RODRÍGUEZ, Policarpo A. *Petróleo en Venezuela ayer, hoy y mañana. Cinco décadas de historia económica venezolana*. Venezuela, Caracas: Editorial CEC, 2006, p. 156.

[469] MAZA Z., Domingo F. "Capítulo XLIII. Hugo Rafael Chávez Frías. La Década Crítica de la Economía Venezolana," en *Heraclio E. Atencio (Comp.), Tierra Nuestra: 1498-2009, Tomo II, pp. 445-467*. Venezuela, Caracas: Fundación Venezuela Positiva, 2009, p. 459.

c.c Reconocimiento

En el caso particular de Chávez, "la política petrolera de Venezuela en el ámbito internacional, durante el período que lleva la V República, se ha caracterizado por una diversificación de los mercados, pero manteniendo el suministro a los clientes tradicionales,"[470] acotando, al mismo tiempo, que "esta diversificación ha hecho énfasis en destinos en el Asia, como es el caso de China, y en América Latina a países como Brasil, Cuba y Argentina."[471]

Otro aspecto que es considerado como una 'continuidad' en la política exterior venezolana, tanto en el período presidencial de Chávez como en los períodos inmediatamente anteriores, es la defensa de los intereses económicos, la cual vierte por dos aristas: la dependencia tecnológica, la cual se encuentra conectada de manera muy profunda con la otra arista en esta continuidad, los términos de intercambio.

En un sentido más amplio, se trata de una continuidad en la política exterior venezolana, así como en la de prácticamente todos los demás países, el hecho de que "la defensa de los intereses económicos de la nación es uno de los objetivos más importantes de la diplomacia actual,"[472] particularmente por el hecho concreto de que "Venezuela es un país esencialmente petrolero,"[473] lo cual se ha traducido en la dependencia comercial y financiera de la economía nacional en la producción petrolera.[474] En los tiempos recientes, la dependencia geográfica y comercial que ha caracterizado a los países subdesarrollados y en vías de desarrollo se encuentra acompañada por la dependencia tecnológica, la cual se traduce en la falta de tecnología producida de manera propia por parte del sector industrial de un determinado país.[475]

www.bdigital.ula.ve

[470] RODRÍGUEZ, Policarpo A. *Petróleo en Venezuela ayer, hoy y mañana…*, p. 154.
[471] RODRÍGUEZ, Policarpo A. *Petróleo en Venezuela ayer, hoy y mañana…*, p. 154.
[472] ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, p. 22.
[473] ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, p. 22.
[474] Respecto a esto, Yoston Ferrigni, Carlos Guerón y Eva Josko de Guerón exponen que "la aparición del petróleo introduce un factor definitivo en la dependencia económica de Venezuela, dependencia esta que se ve acentuada e intensificada en el trascurso del desarrollo de la industria petrolera…" *Véase:* FERRIGNI, Yoston; GUERÓN, Carlos y JOSKO DE GERÓN, Eva. "Hipótesis para el estudio de una política exterior…," p. 53.
[475] Esto lo expone Rafael Pampillón Olmedo de la siguiente manera: "Decimos que hay dependencia tecnológica i, si se quiere, falta de tecnología propia, cuando la tecnología importada no ha sido adaptada, desarrollada y mejorada hasta el punto de hacerla más competitiva en los mercados internacionales, de modo que se pueda exportar en forma de productos con tecnología incorporada, o bien en forma de know-how, patentes o asistencia técnica." *Véase:* PAMPILLÓN OLMEDO, Rafael. "Algunos aspectos de la dependencia tecnológica española," en *Cuadernos de Economía, Vol. 8, n° 21, pp. 87-114.* España, Madrid: Elsevier España, 1980, p. 87.

c.c Reconocimiento

Tomando en cuenta que los términos de intercambio "…representan la razón entre el precio de las exportaciones y el precio de las importaciones de un país, relación que expresa la capacidad de compra que tienen los productos nacionales vendidos en el extranjero,"[476] la dependencia tecnológica está conectada con otro problema económico que va de la mano, la distorsión o choques en los términos de intercambio.

Tanto la dependencia tecnológica como los términos de intercambio forman parte del discurso de la CEPAL y la UNCTAD sobre el desarrollo económico de los países de América Latina,[477] así como también forman parte del discurso implementado por otros organismos como el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL) y el Grupo de los 77 (G77).[478] Ello es debido, principalmente, a que "a diferencia de los países industrializados, un alto porcentaje de las exportaciones de muchos países en desarrollo consiste en materias primas o productos básicos, lo que los hace más vulnerables a choques en los términos de intercambio."[479] Justamente, la relación entre la dependencia tecnológica y la distorsión en los términos de intercambio la expone Theotônio Dos Santos de la siguiente manera:

www.bdigital.ula.ve

[476] OVIEDO GÓMEZ, Andrés Felipe y SIERRA SUÁREZ, Lya Paola. "Importancia de los términos de intercambio en la economía colombiana," en *Revista de la CEPAL, n° 128, agosto de 2019, pp. 126-154*. Chile, Santiago: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), p. 126.

[477] Sobre el impacto de la dependencia tecnológica en los países subdesarrollados, Gerard Karel Boon expone lo siguiente: "La aplicación de una tecnología adecuada favorece la creación de empleo y por lo tanto también tiende a disminuir la agudización del dualismo, característico de muchos países en desarrollo, entre ricos y pobres, y entre los sectores formal e informal. La selección de una técnica adecuada puede mejorar la distribución del ingreso y también estimular las exportaciones. Sin embargo, el tercer mundo depende en gran medida de la tecnología de los países desarrollados. No hay duda de que los países desarrollados deben su alto nivel de bienestar en gran medida a su progreso tecnológico, y puede generalizarse que la rapidez y dirección del progreso tecnológico de los países de alto desarrollo ha sido su medio más importante de avance económico." *Véase:* BOON, Gerard Karel. "Consideraciones sobre la dependencia tecnológica," en *Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 11, n° 1, enero-abril 1977, pp. 37-53*. México, México D. F.: El Colegio de México, p. 38.

[478] Es preciso recordar aquí que tanto el MNOAL como el G77 se tratan de organismos internacionales que en términos geopolíticos otorgan una mayor representación a los países del Tercer Mundo, si bien fueron creados dentro del marco institucional del sistema de Naciones Unidas, y si bien el G77 tiene una inclinación más enfocada en el tratamiento de asuntos económicos y medioambientales. *Véase:* PADILLA GONZÁLEZ, Cristian Andrés. "El Movimiento de Países No Alineados en la lucha contra la dominación y el imperialismo. Nuevos desafíos en el siglo XXI," en *Política Internacional, Vol. 5, n° 4, 2023, pp. 58-65*. Cuba, La Habana: Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García," pp. 61-62.

[479] OVIEDO GÓMEZ, Andrés Felipe y SIERRA SUÁREZ, Lya Paola. "Importancia de los términos de intercambio en la economía colombiana…," p. 126. Así, la condición de Venezuela como monoproductor de crudo siempre la expone a este problema. *Véase*: Gráfico n° 1 en Anexo n° 1.

c.c Reconocimiento

> El capital extranjero se dirige a los países dependientes para explotar se forma directa su fuerza de trabajo y transferir ganancias y dividendos a sus sedes nacionales y a las zonas más competitivas de la economía mundial, donde puede apoyarse en sistemas de ciencia y tecnología, y en la producción estatal para generar nuevos productos y procesos que le garanticen el dominio sobre la frontera tecnológica mundial y el liderazgo en los procesos de acumulación. Sólo obstinadas presiones competitivas locales que exigiesen reinversión para mantener posiciones en este mercado, o ventajas proporcionadas por la localización de ciertos productos y por sistemas de ciencia y tecnología locales podrían generar entradas sistemáticas de capital que superasen sus salidas. Sin embargo, los limites proporcionados por la sobreexplotación del trabajo y por el deterioro de los términos de intercambio, que la dependencia tecnológica produce, restringen la expansión de sus inversiones. El papel ejercido por el capital extranjero se presenta cíclicamente: los períodos de entrada y de boom económico amplían de manera provisoria la elasticidad de la balanza de pagos y propician saltos tecnológicos, pero éstos son más que compensados por los períodos de crisis, que restablecen los déficits anteriores con mayor profundidad.[480]

Todo ello ha implicado que, en el caso venezolano del período 1999-2013, a pesar de los esfuerzos soberanos por llevar a cabo una política de transferencia e innovación tecnológica desde prácticamente el principio de su mandato presidencial,[481] la situación respecto a los términos de intercambio ha sido particularmente perjudicial incluso desde antes de Chávez asumir la presidencia en 1999, dado que "en el caso de Venezuela, los términos de intercambio están afectados sobremanera por las amplias oscilaciones en el precio del petróleo, producto que representó en promedio el 78% de sus exportaciones totales entre 1989 y 1999."[482] A pesar de no regularse de manera explícita en la Constitución Nacional, la defensa de los intereses económicos respecto a estas dos aristas se constituyen como una competencia del Poder Público Nacional.[483]

www.bdigital.ula.ve

---

[480] DOS SANTOS, Theotônio. *Imperialismo y Dependencia*. Colección Claves Políticas de América, n°5. Venezuela, Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho, 2011, p. XXX.

[481] Wileidys Artigas, María Useche y Beatriz Queipo hacen referencia a lo siguiente: "Venezuela ha tenido la voluntad de apoyar e impulsar la investigación y el desarrollo científico y, a través de varios instrumentos como por ejemplo el Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación y mecanismos como los centros que apoyan al desarrollo tecnológico y científico como por ejemplo el Instituto Venezolano de Investigaciones Científicas (IVIC) entre otros, pero todavía hay muchos retos que alcanzar para poder lograr un país desarrollado en políticas de CTI." *Véase:* ARTIGAS, Wileidys; USECHE, María Cristina y QUEIPO, Beatriz. "Sistemas nacionales de ciencia y tecnología de Venezuela y Ecuador," en *TELOS Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, Vol. 19, n° 1, 2017, pp. 168-187*. Venezuela, Maracaibo, Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín, p. 184.

[482] GARCÍA LARRALDE, Humberto. "La vulnerabilidad ante las crisis cambiarias: el caso venezolano," en *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Vol. VI, n° 2, julio-diciembre 2000, pp. 85-126*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, p. 108.

[483] Siguiendo la tradición del artículo 136 de la Constitución de 1961, el artículo 156 de la Constitución de 1999 impone como competencia del Poder Público Nacional todo lo concerniente a los regímenes de la economía, el desarrollo social, la ordenación territorial y de infraestructura y otras competencias implicadas. *Véase:* BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, pp. 95-98.

c.c Reconocimiento

Un cuarto elemento que debe ser considerado como una continuidad en la política exterior venezolana, en el período 1999-2013, es lo que Armando Rojas denominó 'el pensamiento genial del Libertador,' o también el 'gran ideal bolivariano,'[484] que se ha encontrado presente prácticamente a la par de la diplomacia de alto nivel, si no desde la gesta independentista al menos desde el corto tiempo de vida de la República de Colombia (1819-1830), haciendo alusión, además, a Simón Bolívar como 'Embajador de América' en su misión diplomática en Londres.[485] En el caso de la política exterior de Chávez, el 'gran ideal bolivariano' se encuentra acobijado en el Preámbulo de la Constitución de 1999, de la misma manera que ocurre con el Preámbulo de la Constitución de 1961,[486] sumando, además, el adjetivo 'Bolivariana' al nombre oficial del Estado venezolano en su artículo 1.[487]

[484] Armando Rojas lo menciona de la siguiente manera: "El diplomático venezolano tiene en sus manos una hermosa bandera para el prestigio de la patria. Esta bandera es el pensamiento genial del Libertador. La diplomacia venezolana debe de ser una diplomacia bolivariana en cuanto debe esforzarse en difundir los grandes ideales contenidos en esa doctrina que es la doctrina de una América libre, soberana, unida, dueña de su propio destino; de una América, con su propia ideología y su camino propio." *Véase:* ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, p. 21. Posteriormente menciona lo siguiente: "El agente del servicio exterior venezolano deberá ceñir su acción a este gran ideal bolivariano y trabajar en estrecha unión con las Sociedades Bolivarianas que funcionan en todos los países de América y en algunos de Europa, por el estudio y difusión del pensamiento del Grande Hombre de América. *Véase:* ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, pp. 21-22.

[485] Rojas lo menciona de la siguiente manera: "Simón Bolívar, el primer Embajador de Venezuela durante su misión a Londres, a raíz de los acontecimientos de abril, fue calificado por la prensa londinense como el 'Embajador de América'." *Véase:* ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*…, p. 25.

[486] Allan Brewer-Carías hace especial mención en las similitudes entre ambas Constituciones al invocar al "ejemplo de nuestro Libertador Simón Bolívar." *Véase:* BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999…*, p. 40.

[487] A pesar de tratarse de una 'continuidad' en la política exterior venezolana, al continuar dicho 'ideal bolivariano' vigente incluso a nivel del marco jurídico constitucional del período 1999-2013, la incorporación del adjetivo 'Bolivariana' en el nombre oficial de la República es considerada como una innovación respecto al Derecho Constitucional venezolano, una incorporación que parte, tal como lo señala Allan Brewer-Carías, de la propuesta de Hugo Chávez titulada *Ideas Fundamentales para la Constitución Bolivariana de la V República*. *Véase:* BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999…*, p. 44. Dicho texto expresa lo siguiente: "Venezuela se declara República Bolivariana, irrevocablemente libre e independiente y fundamenta su patrimonio moral, así como los valores de libertad, igualdad, justicia y paz internacional, en la doctrina de Simón Bolívar, El Libertador." *Véase:* CHÁVEZ FRÍAS, Hugo. *Ideas Fundamentales para la Constitución Bolivariana de la V República. Primera parte*. Venezuela, Caracas: Presidencia de la República, 5 de agosto de 1999, p. 3. Así mismo, la denominación como 'República Bolivariana de Venezuela' no es sino un signo de la intención impresa en el texto constitucional de 1999, cuyo Preámbulo manifiesta explícitamente que uno de sus fines políticos ha sido la "refundación de la República," implicando así "un cambio radical, de las instituciones y del sistema político." BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999…*, p. 41.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

El 'gran ideal bolivariano' mencionado por Armando Rojas, y que es posible observar en las fuentes y en los principios fundamentales de la política exterior de Hugo Chávez, se plantea a su vez como una continuidad de carácter en principio identitario, al incorporarse el adjetivo 'Bolivariana' en el nombre oficial de la República y, por tanto, en el carácter bolivariano de la proyección del Estado venezolano al exterior. Al mismo tiempo, la identidad bolivariana se encuentra acompañada por otras identidades que se encontraron presentes en el período 1959-1999 y en el período bajo estudio, encontrándose entre ellas: (a) la identidad petrolera, por ser participante muy activo en los mercados internacionales a través de la OPEP; (b) la identidad como país latinoamericano y caribeño; (c) la identidad tercermundista y subdesarrollada, promovida por la cooperación Sur-Sur; y (d), la identidad como país democrático.[488]

El último elemento de la política exterior venezolana que puede ser considerada como una continuidad, si bien en el caso del período 1999-2013 aparentaría ser más exacerbado que en los períodos históricos anteriores, es el prominente carácter presidencialista en la proyección al exterior,[489] dado que se trata de una característica intrínseca al sistema político-económico venezolano y que, al menos en el futuro cercano, se trata de una continuidad que apunta a ofrecer la mayor resistencia al cambio en la dinámica política de Venezuela.

www.bdigital.ula.ve

[488] Estas identidades las menciona María Teresa Romero en diversas ocasiones. *Véase:* ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…* p. 176. Así mismo Raúl Bernal-Meza califica estas identidades a manera de 'políticas' adoptadas a partir de 1959 por el Estado venezolano, como antecedentes para la política exterior de Hugo Chávez. *Véase:* BERNAL-MEZA, Raúl. "Las ideas en el pensamiento de política exterior de Venezuela bajo la revolución bolivariana. Continuidades y rupturas: 1990-2016, en *Izquierdas, n° 32, marzo 2017, pp. 235-262.* Rusia, San Petersburgo: Ariadna Ediciones, Universidad de San Petersburgo, Centro de Estudios Iberoamericanos, p. 239.

[489] Respecto a este punto, Raúl Bernal-Meza expone que "desde 1959, hasta la llegada al gobierno de Hugo Chávez, hubo elementos de continuidad en la visión sobre la política exterior," y agrega luego que "surgieron como parte de los criterios coincidentes del Acuerdo o Pacto de Punto Fijo, que permitieron sostener el nuevo Sistema Político Venezolano, luego de la dictadura de Pérez Jiménez, que dio un fuerte carácter presidencialista al sistema político. Este rasgo se proyectará a la política exterior, fortaleciendo aún más el papel del Ejecutivo." *Véase:* BERNAL-MEZA, Raúl. "Las ideas en el pensamiento de política exterior…, p. 239. Así mismo, Brewer-Carías menciona que: "Dado el sistema presidencial de gobierno que se conserva en la Constitución, el artículo 226 dispone que el Presidente de la República es a la vez el Jefe del Estado y del Ejecutivo Nacional, en cuya condición dirige la acción del Gobierno." BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999…*, p. 119. Ya en el año 2000, sobre el presidencialismo en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela Brewer-Carías advirtió: "Analizada globalmente la normativa anterior, pone en evidencia, en la Constitución, un acentuado esquema militarista cuya combinación con el centralismo y el presidencialismo podría conducir inconvenientemente al autoritarismo." BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999…*, p. 94.

c.c Reconocimiento

En resumen, se lograron identificar como continuidades en la política exterior de Hugo Chávez a dos instrumentos de gran relevancia, la tradicional diplomacia institucional de alto nivel y su aparato productivo petrolero, que a su vez se encuentran arropados por la continuidad correspondiente al presidencialismo como sistema político. A través de estas tres continuidades, el Estado venezolano ha perseguido proyectarse hacia el mundo bajo el mandato de Hugo Chávez, en la misma medida en que lo han hecho los mandatarios presidenciales que le precedieron en el siglo XX, entre el primer mandato de Juan Vicente Gómez y el último de Rafael Caldera.[490]

Al mismo tiempo, el 'pensamiento genial del Libertador' se constituye como una continuidad en cuanto a su dimensión de principio e identidad fundamental de la política exterior se refiere, al igual que otras identidades asociadas al contexto en los cuales Venezuela se ha encontrado sumergido o, en el menor de los casos, en contacto –sus identidades como país políticamente democrático, económicamente petrolero, geopolíticamente tercermundista y subdesarrollado, geográficamente latinoamericano y caribeño. Dichas continuidades han orientado, hasta cierto punto, las acciones de la política exterior de Chávez, si bien en su largo aunque accidentado mandato se llegaron a ver rupturas por el viraje ideológico que avanzó progresivamente en el tiempo.[491]

www.bdigital.ula.ve

Finalmente, la defensa de los intereses económicos del Estado venezolano se ha constituido como una continuidad en la política exterior, en cuanto al fin que el Estado debe lograr alcanzar al proyectarse hacia el exterior y buscar el acceso a los mercados internacionales, bien sea para exportar el crudo venezolano en dichos mercados o bien sea para importar la tan necesaria tecnología junto con otros rubros, enfrentando así a la dependencia tecnológica y a las distorsiones en los términos de intercambio.

---

[490] Si bien la diplomacia de alto nivel y el sistema presidencialista se tratan de continuidades presentes prácticamente en toda la existencia del Estado venezolano, se menciona a Juan Vicente Gómez como punto de partida de donde las tres continuidades confluyen como tales, a lo largo de los mandatos presidenciales del siglo XX, y que, a pesar de los presuntos esfuerzos actuales por alcanzar la diversificación productiva, todavía se mantiene vigente a tal punto que algunos autores llaman a esta confluencia 'diplomacia petrolera.' Y justamente, es Juan Vicente Gómez quien inaugura la 'diplomacia petrolera' en Venezuela, en la medida en que "las compañías petroleras ponen al servicio de Gómez su propia red de espionaje que tiene a su disposición las informaciones de varias cancillerías y de muchas policías secretas," agregando en este sentido que "los agentes del petróleo y los diplomáticos de Estados Unidos e Inglaterra – vislumbran las actividades de los enemigos de Gómez y con presteza muy de 'business enterprise' notifican a Maracay el peligro que hayan advertido." RANGEL, Domingo Alberto. *Los Andinos en el Poder…*, p. 208.

[491] Los detalles pertinentes al viraje ideológico de Hugo Chávez se encuentran en el Capítulo IV.

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

CAPÍTULO IV

INNOVACIONES EN LA POLÍTICA EXTERIOR VENEZOLANA AL ASIA 1999-2013

El viraje ideológico en la proyección extrahemisférica de Venezuela

Tras haberse expuesto en el Capítulo III las continuidades de la política exterior venezolana, al ponerse a colación la identificación y confrontación de los puntos comunes entre los distintos períodos históricos –1959-1999 y 1999-2013–, es posible y necesario empezar a compararlas con lo que se puede definir como 'innovaciones' o, como otros autores han preferido llamarles, 'rupturas' o 'discontinuidades.'

www.bdigital.ula.ve

En este caso, se les denomina como 'innovaciones' a aquellos elementos de la política exterior que constituyen un hito inédito, al no haberse ejecutado nunca antes por administraciones anteriores –bien sean principios y fundamentos, decisiones y acciones a ejecutar, instrumentos y técnicas a utilizar, actores a abordar y la manera de hacerlo, o incluso fines y resultados a lograr, en contraste con las 'continuidades' que vendrían siendo las tradiciones repetidas en diversos períodos históricos.[492] En este apartado se expone como la innovación más evidente en la política exterior venezolana durante el período 1999-2013: la proyección extrahemisférica intensiva y profunda de Venezuela al continente asiático.

[492] En contraste, las 'continuidades' se constituyen como tradiciones en la política exterior durante varios períodos históricos, tal como se aclara en la Introducción de este trabajo al citar y comentar las obras de Alexandra C. Ortega, Rosenrry Y. Villegas y Carlos Luna Ramírez. Así mismo, respecto a este punto y para agregarle mayor precisión a las expresiones 'continuidades' e 'innovaciones,' Gregory Gleason titula un artículo de su autoría como 'Innovation and Continuity in American Foreign Policy,' y posteriormente, en su contenido, manifiesta que dicho artículo explica los aspectos de innovación y tradición en la política exterior estadounidense. *Véase:* GLEASON, Gregory. "Innovation and Continuity in American Foreign Policy," en *International Relations, Vol. 75, n° 1, 2019, pp. 51-69*. Uzbekistan, Tashkent: The University of World Economy and Diplomacy (UWED), Institute for Advanced International Studies (IAIS), p. 53.

c.c Reconocimiento

Antes de empezar, es preciso advertir aquí, a fin de no confundir a los lectores al respecto, que se hace mención a la expresión 'innovaciones en la política exterior' y no a la 'política de innovación' en el sentido tecnológico.[493] Ciertamente, al hablarse de 'innovaciones en la política exterior venezolana' en el sentido que se hizo mención anteriormente no excluye una eventual iniciativa de políticas de innovación como parte –y, efectivamente, como otra 'innovación' más, de que se hace mención más adelante– de la política exterior venezolana al Asia.[494]

Volviendo al tema de la proyección de Venezuela al Asia, se trata éste de uno de los elementos de la política exterior venezolana que se puede considerar como una 'innovación' en tales términos ya que, respecto al continente asiático, lo que se denomina como 'la proyección extrahemisférica' o, de manera más precisa, el viraje ideológico tras dicha proyección, se trata de un hito en la política exterior de Chávez, aun cuando María Teresa Romero menciona, al describir el primer mandato presidencial de Carlos Andrés Pérez (1973-1979), que:

> …en su afán de convertirse (y convertir a Venezuela) en líder internacional y con el objetivo de asegurar y diversificar mercados, le imprimió mucho más dinamismo que su antecesor, Rafael Caldera, a nuestras relaciones bilaterales con Europa, Asia y África. Hacia Europa destacan los intercambios comerciales y diplomáticos con Francia, Italia, Inglaterra, Suiza y Alemania, así como con la Unión Soviética, llevando a Pérez, incluso, a convertirse en el primer presidente venezolano en visitar ese país. En Asia figuran el establecimiento de relaciones diplomáticas con Corea del Norte, China, Bangladesh, Estado de Bahréin y, hacia África, la propia visita oficial del Presidente en 1977 a Senegal y los reconocimientos independentistas de Gambia y Guinea Bissau. Además, durante su período gubernamental, Pérez y su equipo de política exterior participaron activamente en el Grupo de los 77 y en la Internacional Socialista.[495]

www.bdigital.ula.ve

[493] José R. López de León y Luis Antonio Medina Romero utilizan en el título de su artículo la expresión 'la innovación como elemento de política exterior,' refiriéndose a la aplicación de una "…política exterior en innovación…" que corresponde, a los fines de su artículo, con las "…políticas de ciencia, tecnología e innovación…" *Véase:* LÓPEZ DE LEÓN, José R. y MEDINA ROMERO, Luis Antonio. "La innovación como elemento de política exterior," en *Revista Mexicana de Política Exterior, n° 95, marzo 2012, pp. 113-142*. México, México D.F.: Secretaría de Relaciones Exteriores, Instituto Matías Romero, pp. 116 y 120.

[494] Efectivamente, y tal como se hizo mención en el Capítulo III, lo que López y Medina expresan correspondería, más bien, con la aplicación de una política exterior que combata o mitigue los efectos de la dependencia tecnológica, lo cual no corresponde con el manejo conceptual de 'innovación en la política exterior' que atañe a esta investigación.

[495] Romero agrega: "El Medio Oriente, por razones obvias, fue el mayor foco de atención presidencial en sus relaciones bilaterales extrahemisféricas, como bien lo evidenció la gira que en 1977 realizó el propio Presidente a Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes y Qatar, la cual sirvió no sólo para reforzar la OPEP y el rol de Venezuela en la misma, sino también para interceder en el conflicto del Medio Oriente y promover la tesis del nuevo orden internacional, el dialogo Norte-Sur y el tercermundismo." ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, p. 90.

c.c Reconocimiento

Como bien se pudo observar, la proyección extrahemisférica de Venezuela ya había sido aplicada por primera vez por Carlos Andrés Pérez en su primer mandato, tal como lo menciona María Teresa Romero, por lo que se generaría la duda respecto a si la proyección extrahemisférica de Chávez al Asia sería calificable como una innovación en la política exterior venezolana o no. Sin embargo, existen notables diferencias entre el primer mandato presidencial de Pérez y el mandato de Chávez respecto a la proyección de Venezuela al Asia, partiendo del que pudiera ser el hecho más evidente: Pérez solo viajó a Medio Oriente en 1977, mientras que Chávez logró viajar en casi todos los años de su largo mandato, salvo algunas excepciones causadas por fuerza mayor, a las demás regiones del continente asiático.[496]

Las diferencias más importantes, y que permiten comprender la caracterización de la proyección extrahemisférica de Hugo Chávez al Asia como una innovación en la política exterior venezolana, radican en dos aspectos de dicha proyección: la transformación en la visión de lo internacional, por una parte, y el viraje ideológico, por el otro. Cada uno de estos elementos ejerce un efecto distinto en la proyección extrahemisférica, y así mismo presentan puntos de partida muy distintos.

www.bdigital.ula.ve

Cuando se hace mención a la visión de lo internacional, se hace referencia a la percepción sobre cómo está compuesto el mundo contemporáneo, qué actores la componen y qué preponderancia tiene cada uno de ellos para sí mismo y para los demás. Esto lo ha esbozado Esther Barbé cuando hizo mención sobre la idea de paradigma como una especie de 'mapa mental del teórico,'[497] y así mismo lo expone Kenneth Waltz al mencionar las imágenes del mundo.[498]

---

[496] Sobre las giras presidenciales de Hugo Chávez se profundiza en el apartado correspondiente a las acciones atípicas de política exterior, en el presente capítulo.

[497] En particular, Esther Barbé menciona que "…el paradigma viene a jugar las veces de mapa mental del teórico, mapa que le ofrece una imagen del mundo y que constituye una guía para la investigación." *Véase:* BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*…, p. 57.

[498] Respecto a esto, Waltz menciona lo siguiente: "The word 'image' suggests that one forms a picture in the mind; it suggests that one views the world in a certain way. 'Image' is an apt term both because one cannot 'see' international politics directly, no matter how hard one looks, and because developing a theory requires one to depict a pertinent realm of activity. To say 'image' also suggests that in order to explain international outcomes one has to filter some elements out of one's view in order to concentrate on the presumably fundamental ones." *Véase:* WALTZ, Kenneth N. (1954). *Man, the State and War. A theoretical analysis*. 2nd edition. Estados Unidos, Nueva York: Columbia University Press, 2001, p. ix.

c.c Reconocimiento

La visión de lo internacional, en el período 1999-2013, tuvo un vuelco innovador en cuanto a la tradición de la política exterior venezolana se refiere, particularmente debido a que la transición entre la bipolaridad y la percepción de un mundo unipolar característica de la década de 1990, como consecuencia de la caída del muro de Berlín en 1989 y la disolución formal de la Unión Soviética en 1991, fue cambiada por la multipolaridad como uno de los principios fundamentales de la política exterior venezolana.

En el Capítulo II se pudo apreciar la postura de Miguel Ángel Burelli Rivas, en calidad de Canciller de la República durante el segundo gobierno de Rafael Caldera (1994-1999), respecto a la configuración arquitectónica del mundo que fue transformándose tras el fin de la Guerra Fría, negativa por cierta, al pronunciar que "resulta impropio, pues, referirse a la multipolaridad o a la monopolaridad, porque la idea de polo sugiere la de otro, exclusivamente; y no existiría un solo polo ni muchos polos."[499] La mención a la multipolaridad como principio de la política exterior venezolana, y que marca de manera formal el inicio de la transformación en la visión de lo internacional, ocurre a partir del año 2000, y José Vicente Rangel, en calidad de primer Canciller de la República durante el mandato presidencial de Hugo Chávez, manifestó lo siguiente:

www.bdigital.ula.ve

> Contribuir a la promoción de un mundo multipolar es objetivo primordial de la política exterior de esta Venezuela nueva, revolucionaria y bolivariana. Y es que estamos convencidos de que sólo la pluripolaridad puede propiciar una sociedad internacional más democrática, justa, equitativa, y de mayor participación para todos los Estados.[500]

Con lo dicho por José Vicente Rangel como Canciller de la República Bolivariana de Venezuela, se evidencia entonces que, ya desde el principio del mandato presidencial de Hugo Chávez, la visión de lo internacional se transforma en la proyección de la política exterior venezolana, tanto al continente asiático como al resto del mundo, bajo la bandera de la multipolaridad como objetivo de política exterior.

---

[499] BURELLI RIVAS, Miguel Ángel. "Exposición General…," p. XLII.

[500] RANGEL ÁVALOS, José Vicente. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 2000, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2001 por el Titular del Despacho, pp. LIII-LXII*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2001, p. LVI.

c.c Reconocimiento

Si se compara la visión de lo internacional desde el cual partió el mandato presidencial de Hugo Chávez con la visión presente en el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez, es posible notar que hasta cierto punto hay ciertas similitudes en lo que se persigue con la proyección al exterior, el afán por buscar nuevos mercados para el crudo,[501] pero en ambos casos la visión de lo internacional cambia debido a las transformaciones que ha experimentado el mundo, sobre todo en su configuración arquitectónica.[502]

A simple vista, se pudiera pensar que, entre las consecuencias de la transformación en la visión de lo internacional, se encuentra el marcado viraje ideológico implementado por Hugo Chávez a nivel institucional y discursivo, que terminó definiendo la proyección de Venezuela al continente asiático. Sin embargo, a diferencia de la visión de lo internacional, el factor ideológico que constituyó Hugo Chávez en la política exterior venezolana no inició inmediatamente después de su ascenso al poder, sino que dicho factor, constituido en principio bajo la premisa fundamental del Bolivarianismo, que de hecho se constituyó más bien como la mera exacerbación de una continuidad ya existente,[503] requirió la confluencia de diversas coyunturas para poder producir el viraje ideológico en la política exterior venezolana. Al observarse el caso ruso como un ejemplo histórico foráneo, Lattuf expone que:

www.bdigital.ula.ve

> A partir del triunfo de la Revolución de Octubre en 1917 hasta 1985, la política exterior de Rusia (la Unión Soviética se instituyó en 1922) estuvo claramente marcada por el factor ideológico, caracterizado por la confrontación al capitalismo (antagonismo entre el capitalismo como representante del viejo orden subyugador y el socialismo como el nuevo orden liberador) y por el establecimiento, apoyo y afianzamiento de la sociedad socialista internacional. Defender del enemigo externo la primera revolución de carácter marxista en la historia de la humanidad, respaldar los movimientos revolucionarios de izquierda en el mundo, especialmente los partidos que después de la segunda mitad del siglo XX conformaron el bloque socialista, fueron objetivos centrales en la configuración de la política exterior rusa durante esos años.[504]

[501] En los casos tanto de Chávez como de Carlos Andrés Pérez en ambos mandatos, así como el de los demás presidentes a partir de Juan Vicente Gómez, el petróleo no solo se constituye como una continuidad, a manera de instrumento de la política exterior venezolana, sino que la energía implicada en la búsqueda de mercados para el crudo se ha vuelto una constante dentro de ese aspecto en particular, y ligado a la continuidad correspondiente a la defensa de los intereses económicos de la República, en cuanto a su exposición a la dependencia tecnológica y las distorsiones en los términos de intercambio, como país productor de crudo, se refiere.

[502] Sobre la transformación de la configuración arquitectónica del mundo, el Capítulo II expone de manera más detallada este aspecto, en el apartado correspondiente al contexto global.

[503] El 'ideal bolivariano' como principio fundamental, mencionado en el capítulo anterior.

[504] LATTUF, Lisandro. *Incidencia en la política exterior de Venezuela y de Rusia…*, p. 67.

c.c Reconocimiento

El ejemplo expuesto por Lattuf permite comprender la situación en el caso venezolano, que, a pesar de su inicial inclinación al 'ideal bolivariano' como principio fundamental de su política exterior, experimentó de manera progresiva un viraje ideológico. Si se parte de la perspectiva de autores como Carrera Damas, Bermúdez, Castro Leiva y Caballero, se puede afirmar que el Bolivarianismo que marcó desde el inicio al gobierno de Hugo Chávez y a su política exterior, a lo largo de gran parte de la historia política de Venezuela se ha manifestado como una proyección del denominado 'Culto a Bolívar' conceptualizado como una formación histórico-ideológica compleja para proyectar los valores emergentes de la figura del héroe sobre los aspectos de un pueblo,[505] o como una construcción simbólica proyectada a través de la edificación de simbología, iconografía e ideología implicadas en torno al mito del héroe, para crear identidades políticas a través de la legitimación histórica.[506]

En pocas palabras, el Bolivarianismo no ha sido más que un medio que cada uno de los gobernantes de Venezuela ha adoptado para intentar "…contemporaneizarlo y transformarlo en una ideología de Estado y de carácter universalista,"[507] motivados por su intento de liderar los procesos políticos de Venezuela en momentos de crisis y de fragmentación política, convirtiendo a Bolívar en un mito unificador.[508]

www.bdigital.ula.ve

Tras este contexto, ya pasados algunos años del ascenso al poder de Hugo Chávez, apareció el viraje ideológico motivado, justamente, por diversas coyunturas específicas y fuerzas profundas que han actuado como factores endógenos y exógenos. Entre los factores exógenos se encuentran coyunturas como el atentado del 11 de septiembre de 2001 perpetrado en Estados Unidos –lo cual hizo que la política exterior norteamericana se volviera particularmente agresiva– y la emergencia de jugadores geoestratégicos de particular relevancia en el sistema internacional, contando entre ellos a Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica y, en menor medida, Irán.[509]

---

[505] Carrera Damas, citado en BERMÚDEZ, Emilia y MARTÍNEZ, Gildardo. "Hugo Chávez: La articulación de un sentido para la acción colectiva," en *Espacio Abierto, Vol. 9, n° 1, enero-marzo 2000, pp. 53-77.* Venezuela, Maracaibo: Universidad del Zulia, p. 62.

[506] Bermúdez, citado en BERMÚDEZ, Emilia y MARTÍNEZ, Gildardo. "Hugo Chávez…," p. 62.

[507] BERMÚDEZ, Emilia y MARTÍNEZ, Gildardo. "Hugo Chávez…," p. 62.

[508] BERMÚDEZ, Emilia y MARTÍNEZ, Gildardo. "Hugo Chávez…," p. 62.

[509] Sobre las coyunturas mencionadas se hace una exposición más profunda y precisa en el Capítulo II de este estudio.

c.c Reconocimiento

Por otro lado, las fuerzas profundas que influyeron en el viraje ideológico del gobierno de Hugo Chávez se encuentran, por un lado, en el creciente y cada vez más profundo contacto con diversos países considerados como revisionistas, empezando con Cuba y particularmente con su gobernante Fidel Castro.[510] En estos términos, es posible observar los primeros contactos entre los años 1999 y 2000, momento en el que ya empezaría a avizorarse las primeras trazas de inclinación ideológica hacia una postura que, a pesar de declararse como 'bolivariana,' pasaría a volverse marcadamente revisionista.[511] Tal como lo expresa Carlos Luna Ramírez, la política exterior venezolana experimenta una transformación en su ya cambiante visión de lo internacional, al implementarse el *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007* y el *Proyecto Nacional Simón Bolívar 2007-2013*, haciendo que Venezuela pasara de ser un actor pro status quo a ser un actor marcadamente revisionista.[512]

Esta inclinación hacia el revisionismo parte de la reacción de Hugo Chávez sobre distintas coyunturas y distintos factores, contándose entre ellos la propia dinámica electoral que vino manifestándose entre la conformación de la Asamblea Nacional Constituyente y el referéndum consultivo, en 1999, y las elecciones parlamentarias del 4 de diciembre de 2005, que permitieron al chavismo lograr no sólo una victoria absoluta en términos de maniobra legislativa –y de legitimidad política– sino también una mayor radicalización revisionista en su política exterior.

www.bdigital.ula.ve

[510] El *Libro Amarillo correspondiente al año 1999* refleja lo siguiente: "Desde finales de mayo se experimentó un acercamiento con la República de Cuba. Los días 12 y 13 de julio, fue celebrada, en Caracas, la VI Reunión de Consulta Política; ella creó la Comisión Mixta de Cooperación Venezuela-Cuba, la cual celebró su I Reunión simultáneamente; ella funciona como marco general y está constituida por grupos de trabajo." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999…*, p. 163.

[511] Las primeras trazas del viraje ideológico se pueden encontrar en la exposición de motivos de José Vicente Rangel en el *Libro Amarillo correspondiente al año 2000*, poniendo de manifiesto lo siguiente: "De allí que el Año de la Cuenta se haya caracterizado por la intensificación de la participación venezolana en el escenario regional, para contribuir decisivamente a la integración latinoamericana y a la conjunción de esfuerzos, como opciones regionales y multipolares frente a un mundo globalizador y unipolar." *Véase:* RANGEL ÁVALOS, José Vicente. "Exposición General…," 2001, p. LVI.

[512] De manera más precisa, Carlos Luna Ramírez manifiesta que "estos dos documentos muestran claramente la transición de Venezuela de un Estado Pro Status Quo a una de carácter Revisionista del Sistema Internacional," lo cual indicaría un notable cambio en las identidades, intereses y percepciones en la conducta del Estado venezolano si se observa el caso de la política exterior de Chávez desde la perspectiva del Constructivismo de Alexander Wendt. *Véase:* LUNA RAMÍREZ, Carlos. La Política Exterior de la Era Bolivariana…, p. 31.

c.c Reconocimiento

Como se mencionó previamente, no se trató de un viraje implementado desde el primer día de haber asumido Chávez el rol de Presidente de la República,[513] sino que más bien se trató de un proceso gradual, con un inicio bastante tímido entre 1999 y el año 2000 y que estuvo mayormente inclinado más hacia los temas económicos que a los ideológicos,[514] pero que fue tomando cada vez más impulso a medida que avanzó el mandato presidencial de Hugo Chávez, particularmente a partir del año 2004 cuando las transformaciones institucionales adoptadas por el gobierno de Chávez confluyeron de manera más contundente con el viraje ideológico, los cuales, además, lograron sostenerse políticamente gracias a la victoria electoral obtenida entre el referéndum revocatorio de 2004 y las elecciones parlamentarias de 2005.[515]

Se trata, entonces, de un elemento determinante en la política exterior de Venezuela al continente asiático, porque terminó definiendo las preferencias en la proyección extrahemisférica de sus relaciones internacionales –esto último, traducido en los acercamientos, los distanciamientos y las rupturas de Venezuela con otros países en distintos ámbitos, proceso que se expone a continuación.

www.bdigital.ula.ve

[513] Desde el punto de vista de un ciudadano de a pie, totalmente ajeno al círculo social más cercano a la figura de Hugo Chávez, la percepción respecto a la radicalización ideológica y política de Chávez ubicaría su punto de inflexión en los sucesos del 11-13 de abril de 2002, cuando intentaron expulsarlo del Poder Ejecutivo (*véase* el apartado del contexto nacional en el Capítulo II). Sin embargo, diversos autores han apuntado a que la postura radical de Hugo Chávez ya era evidente incluso desde el origen del Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR-200) en 1983, la fecha que varios de sus miembros han afirmado haber empezado sus actividades en dicho movimiento. *Véase:* entrevista a Barrera, citado en LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez…," p. 10. Por otro lado, una lectura de Manuel Caballero da la impresión de que parece ubicar el radicalismo de Hugo Chávez en lo que él denomina 'la crisis de 1992,' mencionando al respecto que "a partir de allí se inicia también un proceso de cambios que dan cuenta sobre todo de la obsolescencia de instituciones viejas ya de cuarenta años, y cuyo deterioro se había podido disimular en la época de la opulencia petrolera, y había quedado al descubierto cuando llegó la época de las vacas flacas." *Véase:* CABALLERO, Manuel (1998). *Las crisis de la Venezuela contemporánea*…, p. 214.

[514] Respecto a esto, José Vicente Rangel expresó su perspectiva sobre la "…esperanza por los cambios democráticos que en muchas partes se suceden y por el fin del dogmatismo, ya no ideológico, sino económico, en el que las cuentas parecían contar más que el valor del ser humano, de las sociedades." *Véase:* RANGEL ÁVALOS, José Vicente. "Exposición General…," 2000, p. XLVIII. Una situación irónica, ya que con el pasar de los años, y haciéndose explícita la intención geopolítica de Hugo Chávez en *el Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007* y el *Plan de la Patria*, la ideología terminaría subyugando a la defensa de los intereses económicos, aún si no termina de desplazarla.

[515] Sobre las coyunturas electorales del referéndum revocatorio de 2004 y las elecciones a los curules de la Asamblea Nacional, el Capítulo II de este trabajo expone más detalles al respecto. Sin embargo, a modo de hilar la relación entre las coyunturas electorales, debe hacerse mención al hecho de que, si bien ya Chávez vislumbraba su inclinación ideológica, tal como se menciona en las notas anteriores, fue a raíz de estos dos procesos que la inclinación ideológica de Hugo Chávez revela toda su dimensión, incluso si sigue manteniendo al Bolivarianismo como bandera política.

c.c Reconocimiento

Acercamientos y distanciamientos diplomáticos

Tal como se hizo mención anteriormente, una de las continuidades que han estado presentes en la política exterior venezolana durante el período 1999-2013 es la diplomacia de alto nivel, entendida como la diplomacia que el Estado instrumentaliza de manera formal, dentro de un marco jurídico-institucional reconocido y aplicado por la acción soberana de los demás Estados y otros actores de la comunidad internacional, mediante su atribución sobre el derecho de legación.[516] En este apartado en concreto, lo que se persigue es exponer la dinámica y los casos de acercamientos, distanciamientos y rupturas en las relaciones de Venezuela con los países asiáticos, tomando en cuenta las dinámicas de acercamientos, distanciamientos y ruptura de relaciones diplomáticas.

Si bien la República Bolivariana de Venezuela siguió manteniendo relaciones diplomáticas y consulares con los países del continente asiático considerados como 'tradicionales,' se pudo observar una innovación en cuanto al establecimiento de relaciones bilaterales de alto nivel con países asiáticos que no habían sido considerados por los gobiernos anteriores a Chávez,[517] bien por razones de distancia geográfica sumadas al restringido acceso en términos de movilidad,[518] o bien por no existir interés o puntos en común con dichos países.[519]

www.bdigital.ula.ve

[516] Ya se hizo mención respecto a este aspecto en el Capítulo III de esta investigación.

[517] Respecto a esto, Hernán Lucena manifiesta que "la política exterior del gobierno del Presidente Chávez arrancó con un impulso único, diferenciándose notablemente de las de los presidentes que lo antecedieron." *Véase:* LUCENA, Hernán. India. Un vacío en la política exterior bolivariana…, p. 118. Posteriormente, manifiesta que "en el caso de Asia, específicamente, se configuraba un acercamiento intensivo, en el que Venezuela salía en búsqueda de nuevos socios y aliados claves, capaces de promover intercambios comerciales justos alianzas en el nuevo proyecto político de la 'democracia participativa' y nuevas relaciones entre Estados que fueran cónsonas con dicho proyecto." *Véase:* LUCENA, Hernán. India. Un vacío en la política exterior bolivariana…, pp. 118-119.

[518] Es preciso volver a tomar a colación que las enormes distancias geográficas entre Venezuela y los países del continente asiático generan, entre otras cosas, dificultades logísticas y presupuestarias en el traslado de personal diplomático, consular o de otra índole.

[519] La diversidad cultural caleidoscópica del continente asiático, mencionada en la Introducción y en el Capítulo II de la presente investigación, tiene el notable potencial de cohibir eventuales contactos de índole institucional, al punto de requerir de una formación especializada en materia diplomática, lingüística y cultural, además de la formación académica tradicional, para poder proyectar un personal de Servicio Exterior suficientemente formado y adecuado al contexto cultural asiático, lo cual se trata de un proceso que puede tardar años o incluso décadas en obtener resultados favorables.

c.c Reconocimiento

Desde 1999 hasta 2013, existieron diversos aspectos e hitos innovadores de la presidencia de Chávez respecto a su política exterior frente al continente asiático, como los procesos de acercamiento diplomático –en el cual se contemplan acciones como el reconocimiento internacional de nuevos Estados,[520] la apertura de nuevas misiones diplomáticas[521] y el acercamiento profundo a diversos Estados– y, al mismo tiempo, incluyéndose, los casos de suspensión y ruptura de relaciones diplomáticas que, si bien fueron pocos durante el período bajo estudio, fueron motivados por distintas causas relacionadas al ámbito geopolítico e ideológico.

Respecto a los procesos de acercamiento en las relaciones internacionales de Venezuela con países asiáticos, es necesario empezar a hacer mención sobre un proceso diplomático en particular, que es el reconocimiento internacional otorgado formalmente por la República Bolivariana de Venezuela a algunos países del continente asiático. Se tratan estos procesos como una innovación en la política exterior venezolana debido, principalmente, a que los mismos obedecieron a circunstancias geopolíticas muy particulares en los cuales, por su lejanía que pudiera calificarse de 'ultrahemisférica,' no producen resultados directos en cuanto a beneficios se refiere.

www.bdigital.ula.ve

Este proceso en particular se trata de una innovación en la política exterior venezolana por dos motivos principales: en primer lugar, el reconocimiento de estos países rompe con la tradicional línea occidental que siguió Venezuela durante los mandatos presidenciales anteriores al de Hugo Chávez; en segundo lugar, dicho acercamiento se produce por la dinámica generada tras la transformación en la visión de lo internacional y el viraje ideológico que terminó amoldando a la política exterior venezolana entre 1999 y 2013, sumados a circunstancias geopolíticas muy concretas.

---

[520] En un sentido amplio, Charles Rousseau explica que "el reconocimiento supone la presencia de una formación política o de un gobierno nuevos, creados por medios de hecho, y tiene por objeto dar entrada en el orden jurídico a esta formación o gobierno." Así mismo, Rousseau agrega lo siguiente: "Pero este reconocimiento sólo es posible cuando la nueva formación presenta, de hecho, los caracteres de Estado y ha logrado la necesaria estabilidad." *Véase:* ROUSSEAU, Charles. *Derecho Internacional Público…*, pp. 292 y 298.

[521] Sobre este aspecto, el *Libro Amarillo correspondiente al año 2005* expresa lo siguiente: "Así mismo, mediante la gestión de este Despacho se establecieron relaciones diplomáticas entre la República Bolivariana de Venezuela y Estados cuyo contacto había sido inexistente o incipiente en períodos previos; tal fue el caso de Brunei Darussalam, la República Popular Democrática de Lao, la República de Tayikistán y la República Democrática de Timor Oriental." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005…*, p. 319.

c.c Reconocimiento

El reconocimiento internacional por parte de la República Bolivariana de Venezuela fue proyectada a tres casos concretos, considerados además como polémicos: Palestina, Abjasia y Osetia del Sur. El reconocimiento internacional del Estado de Palestina, fue establecida a través de la firma de un Comunicado Conjunto y la apertura de la Embajada en Caracas el 27 de abril de 2009, siendo la misma inaugurada por el Canciller palestino Riad Al Maiki, quien visitó Venezuela con el fin de establecer relaciones de amistad y cooperación entre ambos Estados.[522] Por su parte, el reconocimiento internacional de Abjasia y Osetia del Sur se realizó a través de la comunicación presidencial, en el marco de la Visita Oficial de Hugo Chávez a Moscú, el cual tuvo el fin de sostener un encuentro de trabajo con Dmitri Medvedev, en aquel entonces Presidente de la Federación Rusa, y Vladimir Putin, como Primer Ministro.[523]

En estos casos de reconocimiento internacional, se ha logrado observar que los mismos ocurrieron a través del apoyo de parte de la República Bolivariana de Venezuela en encuentros oficiales –bilaterales o multilaterales por igual– que, o bien dieron paso a la eventual apertura de nuevas Embajadas, o bien permitieron generar una postura muy concreta frente a esos casos por parte de Venezuela.

www.bdigital.ula.ve

Se observa, por ejemplo, el caso de Palestina la cual, gracias a la Reunión Internacional de Naciones Unidas en Apoyo de la Paz entre Israel y Palestina, realizado en Viena entre el 27 y el 28 de junio de 2006, Venezuela fijó una postura favorable al proceso de paz y al mismo tiempo a la propia causa palestina.[524] Mientras tanto, el reconocimiento internacional otorgado por Venezuela a Abjasia y Osetia del Sur se realizó en el marco del encuentro de trabajo que Hugo Chávez sostuvo con su homólogo ruso Dmitri Medvedev y el Primer Ministro Vladimir Putin, reunión sostenida en el marco de la visita oficial de Chávez a Moscú el 9 y 10 de septiembre de 2009.[525]

---

[522] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009 presentado a la Asamblea Nacional por el titular del Despacho en sus Sesiones Ordinarias del año 2010*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010, p. 184.

[523] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009…*, p. 125.

[524] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006…*, p. 359.

[525] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009…*, p. 125.

c.c Reconocimiento

Es preciso hacer mención al hecho que el reconocimiento internacional de Palestina, Abjasia y Osetia del Sur, produjeron también los casos de distanciamiento e incluso rupturas en las esferas diplomáticas y consulares con países asiáticos durante el mandato de Hugo Chávez, como producto del viraje ideológico que, a su vez, amoldaron las preferencias y las decisiones del Ejecutivo para aplicar tales acciones de política exterior, tomando en cuenta, además, que se tratan de los primeros casos de participación directa en asuntos geopolíticos extrahemisféricos por parte de Venezuela, sobre todo considerando la situación conflictiva que dio origen a los tres Estados reconocidos, por lo cual se pueden considerar tanto al reconocimiento internacional como a la consecuente ruptura de relaciones como una innovación en la política exterior venezolana. Los casos de ruptura diplomática se encuentran en las relaciones con Israel y Georgia, los cuales se revisan a continuación.

Con respecto al caso de Israel, fueron múltiples los motivos por los cuales se manifestó la ruptura de relaciones diplomáticas, bien por el propio reconocimiento de Palestina como Estado, bien como consecuencia del viraje ideológico de la política exterior venezolana. Tratándose de un proceso diplomático marcado directamente por el conflicto entre el Estado de Israel y la Autoridad Palestina, y cargado además con un elevado contenido ideológico, las acciones de Chávez resultaron en un viraje en todo sentido a lo que tradicionalmente la política exterior venezolana había perfilado por décadas, ya que la preferencia de Venezuela respecto al conflicto palestino-israelí pasó de ser conciliatoria –aunque con cierta inclinación a favorecer a Israel– a ser progresivamente hostil y conflictiva, además de volverse evidentemente pro-palestina y anti-israelí, lo cual terminó decantando en la ruptura definitiva de relaciones diplomáticas entre la República Bolivariana de Venezuela y el Estado de Israel.[526]

www.bdigital.ula.ve

[526] Ya en el *Libro Amarillo correspondiente al año 2006*, Nicolás Maduro, en calidad de Canciller, expuso que en el mes de agosto de ese año se mandó a retirar al Encargado de Negocios ad ínterin ante el Estado de Israel luego del ataque que este último país le propinara al Líbano, lo cual impulsó, además, la denuncia realizada contra los Estados Unidos y el Estado de Israel por parte del propio Hugo Chávez ante la Asamblea General de la ONU, en su 61° Período de Sesiones. *Véase:* MADURO MOROS, Nicolás. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 2006, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2007 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2007, p. LXVI. *Véase también:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009…*, p. 128.

c.c Reconocimiento

Con respecto al caso de la República de Georgia, que entró en guerra con Rusia en 2008, se produjo el separatismo de las Repúblicas de Abjasia y Osetia del Sur a expensas del territorio georgiano, al ser reconocidas como Estados nacionales tanto por Rusia como por terceros Estados, contando el propio Estado venezolano, razón por lo cual se generó el quiebre de las relaciones diplomáticas entre Georgia y Venezuela.[527]

Además de los procesos de reconocimiento internacional de los nuevos Estados, constituidos como una declaración del apoyo en encuentros oficiales de alto nivel, ligados a su vez con las rupturas diplomáticas de Venezuela con Georgia e Israel, se suman a las innovaciones en la política exterior de Hugo Chávez el establecimiento de las relaciones diplomáticas con países asiáticos no tradicionales,[528] lo cual obedeció, en gran parte, a la necesidad de diversificar las relaciones internacionales de Venezuela en función de la multipolaridad, como un principio fundamental de la política exterior venezolana, a través del establecimiento formal de relaciones diplomáticas, bien con la firma de tratados internacionales en diversas materias, o bien con la apertura de Embajadas y Consulados.[529]

En el caso de la firma de tratados internacionales, los mismos no constituyen otra cosa que "…los compromisos internacionales concluidos con la intervención formal del órgano que se halla investido de competencia para concluir convenios (el treaty-making power de los anglosajones)…,"[530] si bien también se contemplan los casos de acuerdos en forma simplificada –*agreements*– que "…se concluyen sin la intervención formal del órgano estatal investido del treaty-making power (es decir, sin intervención del jefe de Estado)…"[531]

www.bdigital.ula.ve

[527] Paradójicamente, las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Georgia se habían establecido pocos años antes de la ruptura, más precisamente en el año 2006, al haberse asignado una representación diplomática concurrente acreditada ante el Estado georgiano, pero localizada en Minsk, capital de la República de Bielorrusia. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006 presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 2007 por el titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, 2007, p. LXIX.

[528] Es preciso recordar la mención al hecho de que "…mediante la gestión de este Despacho se establecieron relaciones diplomáticas entre la República Bolivariana de Venezuela y Estados cuyo contacto había sido inexistente o incipiente en períodos previos." *Véase:* RMINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005…*, p. 319.

[529] Para comprender la presencia diplomática de Venezuela en Asía, véase la Tabla n° 5 en Anexo n° 1.

[530] Junto con esto, Rousseau agrega que el *treaty-making power* "…supone la intervención formal del jefe de Estado." *Véase:* ROUSSEAU, Charles. *Derecho Internacional Público…*, p. 24.

[531] ROUSSEAU, Charles. *Derecho Internacional Público…*, p. 24.

c.c Reconocimiento

Sin embargo, la firma de tratados también supone en algunos casos una forma de aplicar el reconocimiento internacional de nuevos Estados –de manera expresa o tácita–,[532] además del establecimiento de sus relaciones internacionales incluso sin la previa apertura de Embajadas residentes o concurrentes.[533] Respecto al caso de la política exterior venezolana, durante el período 1999-2013 se pudo observar una inusitada cantidad de tratados, acuerdos, memorándums y otros instrumentos jurídicos celebrados entre la República Bolivariana de Venezuela y diversos Estados asiáticos, de los cuales algunos de ellos aún sin acreditar una sede diplomática propia en Caracas o recibir una Embajada venezolana en sus capitales.

Se trata de una situación inusitada, pero muy comprensible, si se toma en cuenta que el establecimiento de nuevas relaciones diplomáticas de Venezuela implicó, al mismo tiempo, la firma de al menos un tratado internacional,[534] de distinta naturaleza por cada uno de los nuevos países asiáticos con los cuales empezó a hacer contacto o, en su defecto, reactivó sus relaciones.[535]

Respecto a la apertura de nuevas Embajadas, la diplomacia venezolana durante el período 1999-2013 fue impactada por el registro de un notable número de nuevas sedes diplomáticas, lo cual sentó un precedente histórico en el marco de las relaciones internacionales de Venezuela y en su propia política exterior, lo cual permitió a Venezuela incrementar su presencia diplomática en prácticamente todas subregiones del continente asiático.

www.bdigital.ula.ve

---

[532] ROUSSEAU, Charles. *Derecho Internacional Público…*, p. 296.

[533] Respecto a esto, Carlo Curti Gialdino expresa lo siguiente sobre los presupuestos jurídicos para el establecimiento de relaciones diplomáticas: "Tre sono i presupposti giuridici per lo stabilimento delle relazioni diplomatiche. Uno di essi ha natura oggettiva: il titolare di questa facoltà deve possederela personalità internazionale; gli altri hanno carattere soggettivo e sono in certa misura collegati in quanto lo stabilimento implica che i soggetti interessati si siano vicendevolmente riconosciuti e abbiano prestato al detto stabilimento il proprio mutuo consenso." Posteriormente agrega: "Vale la pena di segnalare, inoltre, che il riconoscimento di un nuovo Stato, lo stabilimento di relazioni diplomatiche con il detto Stato e l'effettiva apertura di una missione diplomatica in questo Stato costituiscono tre aspetti distinti. Nella prassi, tuttavia, due di questi aspetti, come si vedrà in seguito, possono verificarsi simultaneamente o in stretta sequenza." *Véase:* CURTI GIALDINO, Carlo. *Lineamenti di Diritto Diplomatico e Consolare...*, p. 59.

[534] En el próximo apartado de este capítulo se hace mención específica a la numerosa suscripción de tratados entre Venezuela y varios países asiáticos, ya que se trata de una acción atípica.

[535] Ya se hizo mención previa sobre el caso de la reactivación de las relaciones diplomáticas entre Venezuela y Arabia Saudita, iniciadas en 1952 pero reactivadas –o más bien, revigorizadas– por iniciativa de Chávez entre 1999 y 2000, en las vísperas y la celebración de la II Cumbre OPEP. Otros casos muy similares de reactivación de relaciones diplomáticas son los de Vietnam y la República Democrática Popular Lao.

c.c Reconocimiento

Entre los casos de apertura de nuevas Embajadas se encuentran: Qatar, en 2001; Armenia, Bahréin, Bangladesh, Chipre, Corea del Norte, Emiratos Árabes Unidos, Jordania, Mongolia, Nepal, Omán, Pakistán, Singapur, Sri Lanka y Tailandia en 2004; Brunei Darussalam, Laos, Tayikistán y Timor Oriental en 2005; Vietnam y Singapur en 2007;[536] Palestina y Abjasia en 2009,[537] y Osetia del Sur en 2010.[538]

Junto con esto, se debe sumar la apertura del enlace diplomático con otros países asiáticos mediante la concurrencia de Embajadas, como en los casos de Bahréin y Omán, concurrentes en Arabia Saudita, y Armenia, concurrente en Rusia, en 2004;[539] de Bangladesh y Nepal, concurrentes en India, Corea del Norte, concurrente en China,[540] y Georgia, concurrente en Rusia, en 2006;[541] o como en los casos de Omán, concurrente en Arabia Saudita, y Pakistán, concurrente en Irán, en 2007,[542] sin dejar de lado los encuentros bilaterales y multilaterales –entre Jefes de Estado, Cancilleres y Ministros de áreas distintas a las relaciones exteriores– que también se pueden considerar como relaciones diplomáticas.

www.bdigital.ula.ve

[536] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006…*, p. LXVI.

[537] La *Memoria y Cuenta* del año 2009 refleja que la apertura de la Embajada de Palestina en Caracas, tal como se hizo mención anteriormente respecto a su reconocimiento internacional, ocurrió el 27 de abril de 2009; sin embargo, dicha *Memoria y Cuenta* también manifiesta que, entre el 26 y el 28 de noviembre de ese mismo año, el Presidente de Palestina Mahmud Abbas realizó una visita oficial a Venezuela, enmarcada en una gira sudamericana con el objeto de profundizar las relaciones políticas y de cooperación con Venezuela y otros países, siendo una ocasión cuyo resultado fue la decisión del Presidente Hugo Chávez Frías de elevar la Oficina de Representación al nivel de Embajada. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009…*, p. 186. Así mismo, la *Memoria y Cuenta* de ese año manifiesta que en octubre de ese año fue realizada una reunión de alto nivel con una delegación de la República de Abjasia, presidida por el Viceministro de Relaciones Exteriores Maxim Gvindzhia, cuyo fin fue el de iniciar las gestiones pertinentes para establecer relaciones diplomáticas y de cooperación entre ambos Estados. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009…*, p. 128.

[538] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2010…*, p. 250.

[539] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2004…*, pp. 464-465.

[540] A este proceso se debe agregar la opinión favorable del Viceministerio de Asia, Medio Oriente y Oceanía para la apertura de la Oficina Comercial de la República Popular Democrática de Corea en Caracas. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2007 presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 2008 por el titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, 2008, p. 589

[541] Para el caso de Georgia, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006…*, p. LXIX. Para los casos de Bangladesh, Nepal y Corea del Norte, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006…*, pp. 570-571.

[542] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2007…*, p. 698.

c.c Reconocimiento

Ahora bien, tras la revisión de los acercamientos en las relaciones internacionales de Venezuela con los países asiáticos durante el período 1999-2013, se pudo vislumbrar que, desde una perspectiva de dedicación de recursos y energía, se ha observado que el acercamiento más evidente, intensivo y profundo ha ocurrido a partir del año 2005 con la República Popular China, la República Islámica de Irán y la República de India, países que merecen una especial revisión.[543]

Con China, cuyas relaciones diplomáticas bien pudieran calificarse como 'tradicionales' para la política exterior venezolana,[544] y cuyos intereses geopolíticos en América Latina avanzaron en función de su condición de potencia en ascenso,[545] el acercamiento de Venezuela fue inmediato en los primeros años del mandato presidencial de Hugo Chávez, empezando por tomar un rumbo meramente económico, pero luego tomando un paso evolutivo hacia lo geopolítico, si bien la relación se volvió asimétrica para Venezuela en favor de China, tal como menciona Charles Giuseppi:

[543] Respecto a la profundización en el acercamiento de Venezuela a China, Irán e India, el *Libro Amarillo correspondiente al año 2005* expresa lo siguiente: "Tomando como referencia las Líneas Generales del Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007, el Despacho del Viceministerio para Asia, Medio Oriente y Oceanía profundizó durante 2005 las relaciones de cooperación con la República Popular China, la República Islámica de Irán y la República de la India; países éstos con los cuales Venezuela ha mantenido un intercambio signado por un mayor impulso y dinamismo." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005…*, p. 319.

[544] En este sentido, y tal como se expuso en el capítulo III, Norbert Molina manifiesta para el caso de las relaciones sino-venezolanas lo siguiente: "Para el caso venezolano, las relaciones con China datan de 1943, con un antecedente muy importante: la creación del Consulado General en Shangai (1936) bajo la presidencia del general Eleazar López Contreras (1935-1941), y para el cual fue designado el poeta José Miguel Ferrer como Cónsul General de los Estados Unidos de Venezuela, el 22 de julio de 1936." A pesar de que la reciprocidad en el caso de China se produjo en 1943 con la recepción de las Cartas Credenciales del Enviado Extraordinario y Plenipotenciario, Li Dijun, por parte del gobierno de Isaías Medina Angarita (1941-1945), fue en 1974 que se produjo la ruptura de las relaciones de Venezuela con la China nacionalista –cuyo gobierno en ese momento se encontraba exiliado en Taiwán desde 1949– para favorecer los lazos con Beijing, bajo la decisión del presidente Carlos Andrés Pérez. *Véase:* MOLINA M., Norbert. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999) …," p. 80.

[545] Respecto a esto, Charles Giuseppi Castillo expone lo siguiente: "El reciente y novedoso incremento de la cooperación sino-venezolana está inserto en el contexto de la creciente proyección global de China y su particular presencia en América Latina y el Caribe durante las primeras décadas del siglo XXI. Pekín ha otorgado un notable privilegio a sus nexos con Latinoamérica promoviendo acuerdos, convenios y alianzas con casi todos los países de la región. En apenas dos décadas, se ha convertido en el principal socio comercial de muchas economías, incluidas dos de las más pujantes como Brasil y Chile, y sus asociaciones entremezclan lo bilateral y lo multilateral a ritmo complementario." *Véase:* GIUSEPPI CASTILLO, Charles. "China y Venezuela: cooperación económica y otras alianzas bilaterales durante la era Chávez," en *Revista Tempo do Mundo, n° 24, dezembro 2020, pp.403-434*. Brasil, Brasilia: IPEA, p. 406.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

> En el caso venezolano, la cooperación ha evolucionado rápidamente, transitando progresivamente de lo comercial a lo político llegando incluso hasta mismo al terreno estratégico, tomando en cuenta que los vínculos promovidos subyacen a las diferentes tensiones actuales con Estados Unidos. Así, China considera a Caracas no sólo un socio comercial, sino también un puente para promover otros proyectos de mayor tenor en la cuenca del Caribe, o sea, un pivote geopolítico en un área de influencia geoeconómica de la potencia hegemónica.[546]

De tal manera que las relaciones entre Venezuela y China, inicialmente inclinadas hacia lo económico, evolucionaron hacia un esquema de relaciones diplomáticas orientadas a lo geopolítico, en función del viraje ideológico que Hugo Chávez imprimió a la política exterior venezolana y, al mismo tiempo, en función del continuado y contundente ascenso de China como potencia hegemónica regional con miras a convertirse en un jugador geoestratégico global.[547] Todo ello, incluso cuando los objetivos de la política exterior venezolana hacia China, concretamente, han versado en intensificar la integración económica, social y cultural –agregando también el ámbito científico y tecnológico–, construir un nuevo marco de comercio mundial fuera de los polos hegemónicos, profundizar la atracción de capitales de inversión y crear fondos binacionales para apalancar proyectos de diversa índole.[548] En este caso, las relaciones de acercamiento se volvieron finalmente asimétricas a favor de China.

www.bdigital.uia.ve

[546] Respecto a esto, se deben hacer dos menciones muy precisas. La primera, y para dejar de manera clara y explícita lo que refiere Charles Giuseppi como 'la potencia hegemónica,' se hace referencia en ese caso a Estados Unidos. La segunda, que es lo que interesa en mayor medida considerar en esta cita, es la referencia a Venezuela como 'pivote geopolítico' de China en América Latina –que sería la tradicional zona de influencia de Estados Unidos por su proximidad hemisférica– ya que, tal como lo define Zbigniew Brzezinski: "Los pivotes geopolíticos son los Estados cuya importancia se deriva no de su poder y de sus motivaciones sino más bien de su situación geográfica sensible y de las consecuencias que su condición de potencial vulnerabilidad provoca en el comportamiento de los jugadores geoestratégicos." Así, de esta manera, Brzezinski menciona que: "Muy a menudo, los pivotes geopolíticos están determinados por su geografía, que en algunos casos les da un papel especial, ya sea el de definir las condiciones de acceso de un jugador significativo a áreas importantes o el de negarle ciertos recursos." *Véase:* BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial…*, p. 49.

[547] Brzezinski expone la siguiente definición: "Los jugadores geoestratégicos activos son los Estados con capacidad y voluntad nacional de ejercer poder o influencia más allá de sus fronteras para alterar –en una medida capaz de afectar a los intereses estadounidenses– el estado actual de las cuestiones geopolíticas. Estos Estados tienen el potencial y/o la predisposición para actuar con volubilidad en el terreno geopolítico." *Véase:* BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial…*, pp. 48-49.

[548] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…*, p. 74.

c.c Reconocimiento

Así mismo, con Irán las relaciones diplomáticas, también calificables como 'tradicionales' para la política exterior venezolana,[549] han evolucionado hacia un espectro geopolítico de manera aún más contundente, si bien las relaciones entre Teherán y Caracas se han mostrado más simétricas para ambos países, sobre todo al tomar en cuenta que "el objetivo iraní de entrar en América Latina tiene a su mejor aliado en la figura de Hugo Chávez."[550] Durante el período 1999-2013, particularmente, la dinámica de acercamiento entre Venezuela e Irán fue muy similar al que se generó inicialmente entre Venezuela y China, tal como Elodie Brun expone a continuación:

> Desde 2000 y 2001 el Presidente venezolano visitó al presidente Jatami con fines de dinamizar la OPEP y de crear más vínculos con países hostiles a la política exterior de Estados Unidos. En marzo de 2005 es el líder iraní, quien acude a la capital venezolana para firmar acuerdos económicos para su segunda visita a Venezuela.[551]

En el caso de las relaciones Venezuela-Irán, el viraje ideológico en la política exterior venezolana hizo su efecto en el momento en el cual coincidieron los mandatos de Hugo Chávez y Mahmoud Ahmadinejad a partir de 2005, por lo cual "los encuentros bilaterales aumentan a pesar de la distancia que separa los dos Estados."[552] Desde entonces, su diplomacia evolucionó hacia la consolidación de una postura común en los organismos internacionales, la conformación de una alianza antiimperialista integral y la creación de zonas de intercambio tecnológico y defensivo.[553]

www.bdigital.ula.ve

[549] El contexto de las relaciones diplomáticas entre Venezuela e Irán empezaron en 1947; sin embargo, "…sólo es a partir de 1970 que se nombró a un embajador en Caracas, y viceversa; las relaciones tenían concurrencia en Washington hasta entonces." En este contexto, Elodie Brun agrega lo siguiente: "En marzo de 1975 el Sha hizo una visita de Estado a Venezuela a la cual respondió Carlos Andrés Pérez, yendo a Irán en 1977 durante una gira a Oriente Medio. Los primeros contactos iraní-venezolanos conocen dificultades, entre las cuales un incidente ocurrido en 1991 con el embargo del Embajador iraní en Caracas. El dialogo se reanudó en 1995, pero este panorama bastante tradicional y moderado cambió radicalmente con la llegada al poder de Hugo Chávez." *Véase:* BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo," en *Politeia, Vol. 31, n° 40, enero-junio 2008, pp. 19-40*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Instituto de Estudios Políticos, p. 21.

[550] COLMENARES G., Leopoldo E. *Policy Paper 35. Las relaciones entre Irán y Venezuela: implicaciones para el gobierno venezolano*. Colombia, Bogotá: Fundación Friedrich Ebert (FES), Programa de Cooperación en Seguridad Regional, julio de 2011, p. 2.

[551] BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo…," p. 22.

[552] BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo…," p. 22.

[553] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…*, p. 74.

c.c Reconocimiento

Con respecto a las relaciones entre Venezuela e India, ocurrió una situación a decir poco peculiar. A diferencia de China e Irán, en un momento determinado se había llegado a creer que en el caso de las relaciones entre Venezuela e India se generó en el período bajo estudio un 'vacío' en la política exterior venezolana, al punto de llegarse a considerar que "de esta manera, la India se convierte en el país menos atendido en gestión diplomática directa por parte de la agenda presidencial venezolana."[554] Sin embargo, en la *Memoria 2011*, la Cancillería llegó a manifestar que:

> Venezuela ha consolidado una red de aliados estratégicos de gran importancia para la construcción del mundo multipolar del siglo XXI y en especial para el desarrollo social y económico del país. Naciones de todos los continentes como la Federación Rusa (28 acuerdos firmados), Belarús (09), Irán (12), India y Malasia (4), Corea del Sur (1), Japón (4) y Portugal (22), Venezuela no sólo diversifica sus potenciales, adquiere tecnología y experiencia de grandes países productores, sino que bajo este esquema Venezuela profundiza su independencia y soberanía de cara a continuar desarrollando el nuevo modelo productivo nacional con base en la justicia, la igualdad y la inclusión.[555]

En ese orden de ideas, la consideración de India como país integrante de la mencionada 'red de aliados estratégicos de gran importancia para la construcción del mundo multipolar del siglo XXI' y, al mismo tiempo, como 'aliado para el desarrollo social y económico del país,' indicaría algo totalmente distinto con respecto a la consideración de la República de India como aliado estratégico de la República Bolivariana de Venezuela.

www.bdigital.ula.ve

Esto se ha llegado a afirmar sin contar, por ejemplo, con el hecho de que la Embajada de Venezuela en Nueva Delhi, entre 1999 y 2004, manifestó una progresiva actividad en la persecución de los intereses económicos del Estado venezolano frente a India, y así mismo buscó proyectarse más allá del país al perseguir la concurrencia diplomática de Venezuela con Nepal y Bangladesh en la Embajada venezolana en Nueva Delhi, aprobadas por la Cancillería pero muy poco aprovechadas a partir de 2004 debido a las constantes rotaciones de Embajadores a partir de ese año. Ello, contando además con otro asunto que ya se relaciona a la propia India: no era un país de corte revisionista, sino de corte pragmático.

---

554 LUCENA, Hernán. India. Un vacío en la política exterior bolivariana…," p. 119.

555 MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2011…*, p. 73.

c.c Reconocimiento

Con Malasia, Singapur y Filipinas, las relaciones diplomáticas han sido aún más 'tímidas,' por así decirlo, ya que el acercamiento de Venezuela a estos países ha sido notablemente lento y sin concretar resultados en lo económico ni en lo geopolítico. Incluso, en el caso de Singapur la situación fue tan lenta que no es hasta 2006 que se establecen las relaciones diplomáticas, y no es hasta 2011 que se nombra un Embajador venezolano en la ciudad-Estado asiática. Incluso con países que han tenido una línea ideológica más cercana al Revisionismo, tales como Vietnam, Camboya y Laos, las relaciones diplomáticas siguen siendo tímidas en comparación con China, Corea del Norte, Irán y Siria.

Con respecto a los que otrora fueron considerados como países estratégicos para la política exterior venezolana anterior al mandato de Hugo Chávez –Japón, Corea del Sur y Filipinas–, la 'timidez' aparentaría ser, más bien, una suerte de apatía en cuanto a relaciones diplomáticas y a agenda de política exterior se refiere, si se compara con los casos de China, Irán e India, los aliados estratégicos de Venezuela en Asia.

Más aún, por su cercanía diplomática y su afinidad ideológica con Estados Unidos, además de la dependencia de éstos al poderío militar estadounidense establecido en el Océano Pacifico para garantizar su integridad territorial, pareciera que la situación diplomática de Venezuela con estos tres países se volcaría, por el viraje ideológico en la política exterior venezolana, a su consideración como actores hostiles por parte de Venezuela. Sin embargo, las relaciones de Venezuela con estos tres países, a diferencia de lo ocurrido con Israel y Georgia, se mantienen unidas y cordiales.

www.bdigital.ula.ve

En resumen, tanto el viraje ideológico como las transformaciones en la visión de lo internacional terminaron definiendo, en la política exterior de Chávez frente al Asia, las preferencias en las relaciones internacionales, que a la postre se tradujeron en los acercamientos y los distanciamientos del Estado venezolano con diversos países asiáticos en diversos ámbitos, particularmente el diplomático y el comercial. En este caso en particular, se consideran a los acercamientos y a los distanciamientos desde la perspectiva de las relaciones diplomáticas y consulares, que bien se traducen en la apertura o el cierre de sedes diplomáticas y consulados, o en la expulsión de personal diplomático y consular acreditado en territorio venezolano.

c.c Reconocimiento

Acciones atípicas de política exterior

Junto con las acciones de política exterior que el Estado venezolano ha adoptado de manera tradicional para proyectarse al continente asiático –tales como el reconocimiento internacional, el establecimiento de relaciones diplomáticas y consulares a través de la apertura de nuevas Misiones y Consulados, y la firma de acuerdos internacionales–, el gobierno de Hugo Chávez tuvo el impulso de recurrir a una serie de acciones de política exterior que bien pudieran considerarse como atípicas, debido particularmente a que se trataron de acciones que rompen de alguna manera con los parámetros tradicionales tanto de la diplomacia como de la proyección de la política exterior venezolana.

Partiendo de la multipolaridad como uno de los principios básicos de la política exterior de Hugo Chávez, cabe destacar como una acción atípica de política exterior la creciente y contundente inclinación por apoyarse geopolíticamente en las grandes potencias extrahemisféricas, en este caso en particular de China y Rusia,[556] cuyas esferas de acción geográficamente inmediatas se encuentran en el continente asiático. Se trata esta de una acción atípica debido a que, en los gobiernos anteriores al mandato presidencial de Chávez, se buscaba el apoyo geopolítico en Estados Unidos, no solo en materia de recursos económicos sino también en materia de financiamiento y acceso a los respectivos mercados. En particular, el apoyo geopolítico extrahemisférico se ha reflejado en la compra de armamento ruso por parte de Venezuela, mientras que el acceso del crudo venezolano al mercado y las inversiones chinas permitieron, hasta cierto punto, el soporte económico a Venezuela.[557]

www.bdigital.ula.ve

[556] Si bien gran parte del territorio ruso suele ser considerado como parte del Asia, el manual *Statistical Papers, Series M, n° 49*, denominado también *Manual M49*, lo ubica en la actualización de 1999 dentro de la región de Europa Oriental (151) bajo el código '643 Federación de Rusia.' *Véase:* UNITED NATIONS. *Códigos Uniformes de País o de Zona para Uso Estadístico*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistics Office, 1999, p. 109. La primera versión del *Manual M49*, de 1970, lo ubica de manera simultánea como región (*Union of Soviet Socialist Republics* 60 000) y como país (URSS 68 810). *Véase: Statistical Papers, Series M, n° 49: United Nations Standard Country Code*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistical Office, 1970, p. 30.

[557] Cabe destacar las compras de armamento y equipo militar ruso, que incluye la adquisición de los aviones SU-30 y SU-35 –la autora hace mención a los SU-27 pero no se llegaron a comprar– de los que "el gobierno venezolano ha firmado un trato por 250 millones de dólares." *Véase:* GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica…," pp. 69-71.

c.c Reconocimiento

Así mismo, se logró detectar otras acciones atípicas en la política exterior venezolana, entre las cuales se encuentran: las numerosas y extensas giras presidenciales del propio Hugo Chávez, el envío de delegaciones conformadas por ministros y otras autoridades de Venezuela, las cadenas televisivas presidenciales y los programas televisados transmitidos por los canales oficiales de radiodifusión y televisión, las manifestaciones culturales,[558] las recepciones de Jefes de Estado y delegaciones extranjeras no diplomáticas *strictu sensu*, así como también la candidatura y la presidencia en distintos organismos y foros internacionales vinculados a países asiáticos de manera directa o indirecta, tales como el Grupo de los 15, el Grupo de los 77 (G77) y el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL).[559]

Las giras presidenciales de Hugo Chávez fueron, sin duda alguna, las acciones de política exterior más atípicas que haya hecho otro gobernante en la historia venezolana, no sólo por la distancia recorrida sino también por la frecuencia con la cual se realizaron durante su mandato. Antes de Chávez, el presidente venezolano que viajó la mayor distancia durante su mandato fue Carlos Andrés Pérez quien, siguiendo la política petrolera e impulsando el manejo de la OPEP como instrumento de política exterior –en calidad de Presidente de uno de los países miembros fundadores–, realizó una gira oficial por Medio Oriente en 1977, visitando Arabia Saudita, Irak, Irán, Kuwait, Emiratos Árabes Unidos y Qatar, reforzando su papel en la OPEP, promoviendo el diálogo Norte-Sur y el tercermundismo, y buscando interceder en el conflicto de Medio Oriente.[560]

www.bdigital.ula.ve

[558] La primera exposición cultural realizada durante el mandato presidencial de Hugo Chávez fue la Exposición "Escultura Venezolana en Tres Décadas," presentada de manera itinerante en países africanos –Egipto, Libia, Argelia y Marruecos–, y asiáticos –Irak, Líbano, Siria y Kuwait. Véase: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999…*, p. 182.

[559] Sobre la presidencia de Venezuela en el G77, Dávila menciona lo siguiente: "Venezuela fue elegida para ejercer la Presidencia del Grupo de los 77 a partir de enero de 2002. Esta designación constituye un reconocimiento internacional a la labor desplegada por el Gobierno Nacional en la ONU y a su contribución en las gestiones que llevan adelante los países en desarrollo para hacer valer sus posiciones frente a los grandes temas económicos mundiales." *Véase:* DÁVILA, Luís Alfonso. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 2001, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2002 por el Titular del Despacho, pp. LI-LX*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2002, p. LVII.

[560] *Véase*: ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana…*, pp. 90-91.

c.c Reconocimiento

Sin embargo, en el caso de Carlos Andrés Pérez solo se realizó una gira presidencial en 1977, siendo su destino más lejano Teherán, mientras que, desde 1999 hasta 2010, Hugo Chávez Frías realizó diversas giras presidenciales al continente asiático, empezando con la Gira Presidencial por el Continente Asiático, realizada en 1999 a algunos países de la OPEP y otros países asiáticos, en el marco de la Gira Oficial del Señor Presidente a la República Popular China, Región Administrativa de Hong Kong, Japón, República de Corea, Malasia, Singapur y República de Filipinas (9-23 de octubre de 1999).[561]

Las giras presidenciales de Hugo Chávez, al mismo tiempo, permitieron que la política exterior venezolana se dotara de una acción atípica muy específica: la conexión presidencial a subregiones asiáticas inexploradas, ya que, a diferencia de Carlos Andrés Pérez quien solamente visitó la subregión del Medio Oriente,[562] en el caso de Hugo Chávez se logró la visita de prácticamente todas las subregiones de Asia, empezando en Asia Oriental y Asia Sudoriental, para posteriormente visitar Asia Occidental y Asia Central Meridional.

Las numerosas visitas que realizó Hugo Chávez en calidad de Presidente de la República al continente asiático suman un total de diecinueve movilizaciones a diversos países asiáticos entre 1999 y 2010, bien sea a través de una Gira Presidencial por varios países, a través de una Visita Oficial o de Estado, o incluso a través de una visita privada.[563]

www.bdigital.ula.ve

[561] Ya desde 1999, el Presidente de la República Hugo Chávez Frías realizó diversas giras presidenciales al continente asiático, empezando con la gira realizada en 1999 a algunos países de la OPEP y otros países asiáticos, en el marco de la Gira Oficial del Señor Presidente a la República Popular China, Región Administrativa de Hong Kong, Japón, República de Corea, Malasia, Singapur y República de Filipinas (10-23 de octubre de 1999). Véase: MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999…*, pp. 181, 192-193 y 349.

[562] Según el *Manual M49*, en su versión de 1970, la República Islámica de Irán, en aquel entonces Imperio de Irán o simplemente Irán (44 364), se encontraba clasificado como parte de la subregión de Medio Oriente (44 000). *Véase:* UNITED NATIONS. *Statistical Papers, Series M, n° 49…*, p. 27. Si se observa la gira de Carlos Andrés Pérez en 1977, pero desde la perspectiva de la actualización del *Manual M49* realizada en 1999 (*véase* las Tablas n° 3 y 3.1 en la sección de Anexos n° 1), se podría afirmar que, técnicamente, la visita abarcó dos subregiones asiáticas, Asia Occidental y Asia Central Meridional.

[563] A fin de hacer mucho más práctica la ilustración de los numerosos viajes realizados por Hugo Chávez Frías en calidad de Presidente de la República –mientras pudo hacer uso del avión presidencial, bautizado por él mismo como 'El Camastrón'–, fue necesario procesar los datos recabados a partir de los *Libros Amarillos* y las *Memorias* publicadas por la Cancillería venezolana, resultando de dicho procesamiento la Tabla n° 6 que se encuentra disponible en la sección Anexos n° 1.

c.c Reconocimiento

En todo caso, se trató del Presidente de la República que más ha viajado en líneas generales –habiendo visitado prácticamente todos los continentes– y, en el caso específico de Asia, el que más frecuentemente ha visitado dicho continente, el que ha recorrido la mayor distancia, el que visitó más países y más subregiones, y el que mayor ahínco –hasta ahora– ha impuesto en la política exterior.

En resumen, las giras presidenciales se trataron, durante el mandato de Hugo Chávez, de la acción atípica más evidente en la política exterior venezolana al Asia, debido en buena parte a la frecuencia de sus viajes, ya que prácticamente realizó viajes en casi cada año de todos los períodos de su mandato presidencial, salvo en los años 2002 –debido a la interrupción generada por los sucesos de abril de ese año–[564] y 2003 –debido a la situación existente por la guerra en Irak y la epidemia del SARS–,[565] así como en los años 2011-2013, motivado a la enfermedad que ya empezaría a manifestarse en su organismo. Gracias a estas giras, Hugo Chávez ostentaría el record de la mayor distancia recorrida por presidente alguno en la historia de Venezuela, tal vez buscando equipararse con dignatarios de grandes potencias.

En dichas giras, además, se hace evidente el viraje ideológico que cambia la intención de las visitas presidenciales a los países asiáticos, ya que de empezar a buscar mercados nuevos para el crudo venezolano se pasaría, tal como se pudo apreciar en las giras posteriores a 2007, se pasaría a perseguir la participación y el activismo en asunto de naturaleza geopolítica, sobre todo en las giras de 2009 y 2010 en las cuales visita Irán y Siria, en aquel momento geopolíticamente susceptibles.

www.bdigital.ula.ve

[564] Menciones al respecto se realizaron con más detalles en el Capítulo II del presente estudio.

[565] Respecto a la situación presentada en el año 2003, el *Libro Amarillo* correspondiente a ese año manifiesta lo siguiente: "Las excelentes relaciones de Venezuela con los países de Asia continuaron creciendo y afianzándose en el año 2003, sin embargo, la epidemia del Síndrome Respiratorio Agudo y Severo que afectó a esa región a partir de marzo, influenció negativamente en el intercambio de las visitas planificadas entre las dos regiones. Venezuela celebró que todas las medidas sanitarias y los mecanismos utilizados por los países afectados hayan vencido prontamente la enfermedad y expresó su deseo por que todos esos países amigos puedan superar rápidamente las secuelas económicas dejadas por el SARS." Así mismo, expone más adelante la situación respecto al Medio Oriente: "Los meses previos al ataque a Irak crearon una situación de tensión e inestabilidad en la región de Medio Oriente que capturó la atención de los países de la región e imposibilitó la concreción de visitas y proyectos entre éstos y Venezuela. En la etapa de post guerra se ha suscitado una crisis en Irak que está repercutiendo negativamente en la región, la cual también está viviendo las peripecias que experimenta el proceso de paz reiniciado recientemente por Israel y la Autoridad Nacional Palestina, con apoyo de la Comunidad Internacional." *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2003…*, pp. 213-214.

c.c Reconocimiento

A las giras presidenciales por las subregiones del continente asiático, se suman también las giras ministeriales de alto nivel, realizadas por los respectivos Cancilleres venezolanos durante el período 1999-2013, siendo evidentes en los *Libros Amarillos* y las *Memorias* de Cancillería los viajes realizados por José Vicente Rangel (1999-2001), Luís Alfonso Dávila (2001-2002), Jesús Arnaldo Pérez (2004), Alí Rodríguez Araque (2004-2006) y Nicolás Maduro Moros (2006-2013).[566]

Otra acción atípica en la política exterior venezolana, durante el mandato de Hugo Chávez, fue la enorme cantidad de tratados, acuerdos y otros instrumentos jurídicos firmados, como se hizo mención en el apartado anterior. Dado que se trata de un número muy elevado de tratados firmado entre Venezuela y los países asiáticos, cuyo contenido es extremadamente extenso en varios casos, solo se hace mención a los más prominentes en términos de importancia, haciendo una subdivisión por tipos de tratados, encontrándose entre ellos los Acuerdos Marco, los Acuerdos y los Convenios, por un lado, y los Comunicados y Memorándums de Entendimiento, por el otro.

Cabe hacer una mención aparte sobre algunos de los Comunicados Conjuntos para el Establecimiento de Relaciones Diplomáticas, contemplando los casos de: Venezuela y Brunei, suscrito el 13 de julio de 2005; Venezuela y Tayikistán, Laos y Timor Oriental, suscritos el 5 de octubre de 2005;[567] y Venezuela y Palestina, suscrito el 27 de abril de 2009.[568] Por su parte, se observan tres acuerdos: el Acuerdo de Cooperación Comercial Venezuela-Corea del Norte, suscrito el 8 de noviembre de 2005;[569] y los Acuerdos para el Establecimiento de Relaciones Diplomáticas, así como los Acuerdos Generales de Cooperación, entre Venezuela y Abjasia, por una parte, y entre Venezuela y Osetia del Sur, por otra parte, suscritos el 23 de julio de 2010.[570]

www.bdigital.ula.ve

[566] El único Canciller de la República del mandato de Hugo Chávez Frías que no viajó al Asía fue Roy Chaderton (2002-2004).

[567] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2006 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2006, pp. 328-329.

[568] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009*…, p. 184.

[569] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005*…, p. 332.

[570] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2010…*, p. 880.

c.c Reconocimiento

Resultados de la proyección al Asia 1999-2013

Tras haberse observado los aspectos referentes a las 'innovaciones' de la política exterior venezolana durante el período 1999-2013, a la vez que se logró identificar y describir sus 'continuidades' en dicho período, es posible proceder con una observación sobre los resultados obtenidos en la proyección de la política exterior al continente asiático. Para empezar, cabe resaltar que los resultados generados por la política exterior de Hugo Chávez al Asia corresponden a diversas esferas de acción, comprendiendo entre ellas al posicionamiento diplomático y geopolítico de Venezuela en tan distante continente, y los efectos económicos, sociales, culturales y tecnológicos.

Respecto al posicionamiento geopolítico de Venezuela en Asia, debe advertirse de manera explícita que las propias distancias geográficas, unidas a las reducidas capacidades de Venezuela de proyectarse al continente asiático a través de medios geoestratégicos –es decir, medios militares–, han hecho que una proyección en términos de *hard power* y de *soft power* sea aún incipiente o de plano nula. Esto, considerándose además que las intenciones de proyección de Venezuela al Asia no se han inclinado por seguir una política exterior agresiva, tendiente a la imposición normativa o incluso a la ocupación territorial, cuestión que es más característica de una gran potencia; más bien, se ha inclinado por seguir una tendencia a la cooperación en ámbitos económicos, sociales y culturales –incluyendo temas de ciencia y tecnología.

www.bdigital.ula.ve

Sin embargo, Venezuela ha logrado desarrollar una serie de logros geopolíticos en el plano de las relaciones multilaterales, particularmente en organizaciones y foros internacionales como la ONU, el Movimiento de los Países No Alineados (MNOAL), el Grupo de los Quince (G-15) y el Grupo de los Setenta y Siete (G-77), donde el Estado venezolano ha logrado una mayor interacción con países asiáticos. En mayo de 2001, logró alcanzar la presidencia del G-15,[571] y el 16 de noviembre de 2001 logró alcanzar la presidencia del G-77, la cual alcanzó por unanimidad para el período 2001-2002, para ejercerla nuevamente durante el período 2002-2003.[572]

[571] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2001…*, p. 300.
[572] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2001…*, p. 297.

c.c Reconocimiento

Ya en 2012, tras efectuarse la Reunión Ministerial del Buró de Coordinación del MNOAL en Sharm el-Sheikh, Egipto, entre el 7 y el 10 de mayo de ese año, se respaldó la candidatura de Venezuela para presidir este foro internacional durante el trienio 2015-2018, haciendo que Venezuela se integrara a la Troika del MNOAL desde septiembre de ese año, para establecerse en dicha instancia hasta 2022.[573]

De igual forma, Venezuela participó en la Conferencia sobre Desarrollo Sostenible (Río + 20), en donde la delegación negociadora venezolana coordinó acciones con países de pensamiento similar donde se encontraban, particularmente, China y diversos países miembros OPEP, ALBA y G77, segmento de negociación que se realizó entre el 13 y el 19 de junio de 2012.[574]

Así mismo, se contó con su participación en distintos foros internacionales, como la II Sesión de la IRENA, celebrada en Emiratos Árabes Unidos los días 14 y 15 de enero de 2012, así como en la Cumbre Mundial de Energía del Futuro y Exhibición, celebrada en el mismo país del 16 al 19 de enero de ese año, y la I Reunión del Trabajo de la Cibernética del Foro de Cooperación América Latina y Asia del Este (FOCALAE), celebrada en Corea del Sur del 12 al 14 de marzo de ese año.[575]

www.bdigital.ula.ve

Por otro lado, los logros alcanzados en materia de relaciones bilaterales por parte de la República Bolivariana de Venezuela, durante el período 1999-2013, han ido en tres aristas distintas: las relaciones estratégicas, que serían en este caso relaciones con países geopolíticamente sensibles; y las relaciones políticas, económicas y sociales, las cuales se manejan en un ámbito de carácter no estratégico –es decir, no militar– sino, más bien, en ámbito más relativos a políticas comerciales; las relaciones diplomáticas, cuya exposición se realizó previamente en el apartado correspondiente a los acercamientos y los distanciamientos de este capítulo, así como las consulares.

---

[573] Respecto a esto, la *Memoria 2012* de la Cancillería venezolana expresa lo siguiente: "Esta constituye una victoria esencial de la Diplomacia Bolivariana, considerando el creciente perfil del MNOAL como una instancia de concertación política multilateral no controlada por el imperialismo estadounidense, lo cual le permite fungir como herramienta para la promoción de una agenda multipolar que busque estructurar esquemas de cooperación Sur-Sur alternos al modelo neoliberal hegemónico." MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…* p. 228.

[574] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…* p. 229.

[575] MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…* pp. 224-225 y 227.

c.c Reconocimiento

El ingreso del petróleo venezolano en los mercados asiáticos, por su parte, fue marcado por la llegada del primer cargamento de crudo venezolano a la República de India, en junio del año 2000,[576] tratándose de un hito histórico de relevancia en las relaciones económicas de ambos países. Esto, en un contexto inicial en el cual la producción petrolera venezolana iniciaría como un ejemplo de lo que se ha denominado en la ciencia económica como 'Enfermedad Holandesa,'[577] y en el que "Venezuela se ubicó como el sexto productor mundial para 1997."[578]

Mientras tanto, en el resto del mundo "los principales consumidores de petróleo son los Estados Unidos, Japón y Alemania,"[579] países constituidos a finales de la década de 1990 como los principales polos industriales de América, Asia y Europa respectivamente, al mismo tiempo que "los principales productores son Arabia Saudita, Estados Unidos y Mar del Norte."[580] Sin embargo, durante el período 1999-2013, la cesta petrolera venezolana incrementó en su precio al menos 300 por ciento en términos reales, aunque con un descenso pronunciado durante la crisis económica de 2008.[581]

---

[576] MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2000, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2001 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2001, p. 218.

[577] Respecto a esto, Benito Sánchez, César Baena y Paul Esqueda expresan lo siguiente: "La actividad petrolera tiene una gran influencia sobre los indicadores macroeconómicos de Venezuela. A los efectos adversos que tiene la actividad petrolera sobre la economía se le denomina comúnmente 'Enfermedad Holandesa'. El termino de enfermedad holandesa se originó a finales de los años sesenta en Holanda cuando el país comenzó a explotar los yacimientos de gas afuera en la región de Groningen." Más adelante exponen: "Los descensos de los precios (y en general la volatilidad del mercado) han afectado la economía venezolana desde el inicio del desarrollo de la industria en 1920. El precio de la cesta de exportación de crudo venezolano ha reflejado los altibajos del mercado petrolero internacional. Los ingresos fiscales aportados por la industria petrolera han venido experimentando una merma sistemática desde el segundo shock petrolero de 1970-80. Una caída significativa ocurrió en 1986, como resultado de la sobreproducción y la guerra de precios entre países de la OPEP. Desde entonces, solamente se han registrado aumentos puntuales, ocasionados por conflictos regionales (la Guerra del Golfo de 1990) y acuerdos para reducir la producción (1999)." *Véase:* SÁNCHEZ, Benito; BAENA, César y ESQUEDA, Paul. *La Competitividad de la Industria Petrolera Venezolana*. Serie Desarrollo Productivo n° 71. Chile, Santiago: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Red de Reestructuración y Competitividad, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, marzo 2000, p. 25 y 27.

[578] SÁNCHEZ, Benito; BAENA, César y ESQUEDA, Paul. *La Competitividad de la Industria Petrolera Venezolana*…, p. 11.

[579] SÁNCHEZ, Benito; BAENA, César y ESQUEDA, Paul. *La Competitividad de la Industria Petrolera Venezolana*…, p. 11.

[580] SÁNCHEZ, Benito; BAENA, César y ESQUEDA, Paul. *La Competitividad de la Industria Petrolera Venezolana*…, p. 11.

[581] HERNÁNDEZ, Igor y GUERRERO, Diego. "El petróleo y Venezuela: algunas cifras relevantes," en *Debates IESA, Vol. XX, n° 4, octubre-diciembre 2015, pp. 42-49*. Venezuela, Caracas: Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA), p. 42. *Véase también:* Gráfico n° 1 en Anexos.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

Esto representó, en dos sentidos, una ventaja y una desventaja para Venezuela respecto al ingreso del crudo a los mercados asiáticos, ya que, por un lado, un precio mayor implica para el Estado venezolano un mayor ingreso que a su vez se traduciría en mayores posibilidades de "…utilizar gran parte de los ingresos del petróleo para financiar programas sociales (a través de las llamadas «Misiones»),"[582] y, por el otro, se encuentra el hecho de tener que enfrentar a una competencia intrarregional asiática en condiciones más ventajosas, ya que "mientras que los productores más robustos de Medio Oriente abogan por una producción estable para que los bajos precios desincentiven la nueva competencia, los más vulnerables defienden acciones para recuperar los precios, a costa de una menor cuota de mercado."[583]

Como resultado de ello, a pesar de los logros iniciales en cuanto a la penetración del crudo venezolano al Asia se refiere,[584] y a pesar de que ha habido un incremento en la cantidad de barriles de crudo enviados a distintos países asiáticos –entre los cuales figuran principalmente Japón, India, Singapur, China y Turquía–,[585] el suministro hacia los mencionados países no ha sido constante durante todo el período 1999-2013, debido en buena parte a las coyunturas correspondientes al proceso de paro petrolero de los años 2002-2003, y al mismo tiempo a que las dinámicas comerciales de cualquier rubro suelen variar entre la creación y la desviación de comercio.[586]

www.bdigital.ula.ve

[582] ISBELL, Paul. "Hugo Chávez y el futuro del petróleo venezolano (I)," en *Quórum, Revista de Pensamiento Iberoamericano, n° 16, 2006, pp. 121-131*. España, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, Centro de Iniciativas de Cooperación, p. 122.

[583] HERNÁNDEZ, Igor y GUERRERO, Diego. "El petróleo y Venezuela…," p. 49.

[584] Para la comprensión de la magnitud de la penetración del crudo venezolano al continente asiático durante el período 1999-2013, se extrajeron los datos cuantitativos de las exportaciones venezolanas de petróleo crudo y refinados –medidos en miles de barriles– al Asia y a otros continentes durante el período en cuestión, hallados en el repositorio del actual Ministerio del Poder Popular de Petróleo, y posteriormente se tabularon y graficaron dichos datos para generar el Gráfico n° 2.

[585] Para comprender de manera comparativa las exportaciones venezolanas de crudo y refinados, medidos en miles de barriles, hacia los mencionados países, véase el Gráfico n° 3 ubicado en la sección Anexos n° 1 de este estudio.

[586] Respecto a esto Bela Balassa expone que "en una situación de competencia pura, de costos constantes, y costos de transportación nula, el precio de cualquier mercancía en el mercado mundial será igual al costo de producción de la misma, en el país con más bajos costos," y que: "por lo tanto, la creación de comercio representa un movimiento hacia una situación de libre comercio, ya que implica un cambio de fuentes con altos costos de abastecimiento a otras de costos más reducidos, mientras que la desviación del comercio actúa en dirección opuesta: produce un cambio en las compras del productor de bajos costos a uno de costos más altos." *Véase:* BALASSA, Bela. *Teoría de la Integración Económica*. México, México D.F.: Unión Tipográfica Editorial Hispano-Americana, 1961, pp. 27-28 y 29.

c.c Reconocimiento

Cabe destacar, además, que si bien la dinámica de exportación de crudo y de refinados venezolanos ya se había posicionado en Asia por los cargamentos que ocasionalmente llegaron a Japón durante los años anteriores a Chávez –que, como se mencionó antes, fue uno de los tres países de mayor consumo junto con Estados Unidos y Alemania–,[587] el acceso petrolero venezolano al mercado nipón se fue mermando más de lo que ya se encontraba en los años anteriores al mandato de Hugo Chávez.[588] Entre las posibles causas de la reducida penetración inicial del crudo venezolano al mercado japonés –y al asiático, inicialmente–, se encuentran la propia distancia geográfica entre Venezuela y Japón y la presencia de un mercado de producción de crudo más eficiente y cercano que es Medio Oriente;[589] al sumarse la desviación de comercio que se generó tras el envío de crudo venezolano a los otros países asiáticos, su penetración en Japón prácticamente perdió relevancia.

Además del posicionamiento geopolítico y geoeconómico de Venezuela en Asia, la política exterior de Hugo Chávez al continente asiático generó una serie de resultados relacionados a las repercusiones económicas al propio país. Es menester aclarar que, en este caso, no se trata de hacer mención a la búsqueda de mercados para ubicar las ventas del crudo venezolano – cuestión que ya se hizo mención en la sección anterior respecto al posicionamiento geoeconómico de Venezuela al Asia– sino, más bien, al impacto económico que las relaciones económicas de Venezuela con los países asiáticos han generado a los diversos elementos del Estado venezolano.

www.bdigital.ula.ve

[587] Esto, junto con lo que ya mencionan Benito Sánchez, César Baena y Paul Esqueda, puede apreciarse en el Gráfico n° 4 respecto al consumo de petróleo entre finales del siglo XX y principios del XXI. A pesar de que Japón fue uno de los tres mayores consumidores de crudo durante la década de 1990, durante el período 1999-2013 su conducta de importación y consumo de crudo fue desplazada por el creciente consumo de otros países asiáticos como India, China y Singapur.

[588] El Gráfico n° 5 ubicado en los Anexos n° 1 permite observar la conducta en las exportaciones de Venezuela a Japón entre 1994 y 2013, en comparación con Asía (datos del período 1999-2013), Alemania, Estados Unidos y América Latina.

[589] Respecto a esto, Paul Krugman y Maurice Obstfeld expresan sobre el Modelo de Gravedad, como manera de explicar la especialización productiva y comercial entre los países, que "…el comercio entre dos países cualesquiera es, permaneciendo todo lo demás constante, proporcional al producto de sus PIB y disminuye con la distancia," por lo que "…el comercio entre dos economías cualesquiera es más grande cuanto más grande sea cualquiera de las economías implicadas." En el caso del crudo venezolano, su penetración en Japón enfrenta dificultades en dos aspectos: el aparato de producción petrolera de Medio Oriente es más eficiente y grande y, además, se encuentra a una menor distancia geográfica. *Véase:* KRUGMAN, Paul R. y OBSTFELD, Maurice. *Economía internacional. Teoría y práctica*. España, Madrid: Pearson, 2006, pp. 15-16.

c.c Reconocimiento

En este sentido, las repercusiones económicas de la política exterior venezolana al Asia en el propio país se pueden medir en dos direcciones: (a) los ingresos, reflejados en las exportaciones totales y petroleras, en la inversión extranjera directa que ingresa al país y en el crédito entrante del endeudamiento soberano externo; y (b) los egresos, reflejados en las importaciones totales, en los flujos de inversión extranjera directa que salen desde Venezuela y en el pago de deuda. En este sentido, y para poder comprender con más precisión los flujos de ingresos y egresos se deben realizar los respectivos contrastes, entre las exportaciones y las importaciones, entre las entradas y las salidas de la inversión extranjera directa, y entre los haberes y los deberes de la deuda externa.

En la relación entre exportaciones e importaciones, el comercio desarrollado entre Venezuela y el Asia entre 1999 y 2013 ha generado un giro inesperado, debido, principalmente, a que la balanza comercial, en la cual las importaciones desde Asia predominaban durante los primeros años del mandato de Hugo Chávez, manifestó un aumento significativo de las exportaciones totales de Venezuela al continente asiático.[590] Sin embargo, al hacerse el contraste de la balanza comercial de Venezuela y Asia frente a las exportaciones totales de bienes públicos petroleros, es posible apreciar que la brecha entre lo comerciado en Asia y el total de las exportaciones venezolanas es significativamente amplia.[591]

www.bdigital.ula.ve

Por su parte, la inversión extranjera directa ha tenido una dimensión particularmente ambigua dentro de la política exterior venezolana, ya que, dado el hecho de que "el artículo 301 de la Constitución reserva al Estado el uso de la política comercial para defender las actividades económicas de las empresas nacionales públicas y privadas,"[592] todo lo concerniente a las inversiones extranjeras directas quedan constitucionalmente sometidas a los dictámenes del Estado venezolano en la materia, incluyendo además su sometimiento a las mismas condiciones que las inversiones nacionales.[593] En líneas generales, la inversión extranjera directa se ha mostrado favorable en cuanto a las entradas se refiere durante el período 1999-2013.[594]

[590] Para una mejor comprensión al respecto, véase el Gráfico n° 6 en Anexos n° 1.
[591] Al respecto, obsérvese el Gráfico n° 7 en Anexos n° 1.
[592] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 211.
[593] BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*…, p. 211.
[594] Obsérvese el Gráfico n° 8 en la sección de Anexos n° 1.

c.c Reconocimiento

Sin embargo, cuando la dinámica de entradas y salidas de la inversión extranjera directa se compara con las exportaciones totales de bienes públicos petroleros y con el Producto Interno Bruto de Venezuela,[595] la presencia de dichas entradas y salidas de capitales por concepto de inversión extranjera directa casi tiende a desvanecerse, lo cual indica que se trata de un tópico que, dentro de la economía venezolana, ha tenido poco estímulo para la entrada de capitales por concepto de inversión extranjera directa. Si se interpone en este caso a la participación de China en la inversión extranjera que ha recibido Venezuela durante el mandato de Chávez, es posible encontrar su gran relevancia inicial a pesar del poco peso de las IED en la economía venezolana. Respecto a esto, Carlos H. Brandt y Carlos Eduardo Piña exponen que:

> El Estado venezolano se encargó de generar una serie de condiciones que en su momento hicieron rentables las inversiones de empresas chinas en Venezuela; entre ellas podemos destacar: facilidad para la repatriación de utilidades; garantía de compra de toda la oferta de mercaderías chinas producidas en territorio venezolano (monopsonio); aseguramiento de contratación de mano de obra calificada proveniente de China y participación conjunta en proyectos de inversión de capital fijo.[596]

www.bdigital.ula.ve

Con lo dicho por Brandt y Piña se puede observar que, en el caso de las IED chinas en Venezuela se han visto favorecidas por las condiciones de operatividad que el gobierno de Hugo Chávez le ha permitido gozar a las compañías china que han puesto sus capitales en comparación con las condiciones existentes para las compañías nacionales. En este aspecto, es preciso considerar que "en América Latina se han adelantado esfuerzos para atraer IED, ya que se considera que esta puede suplir conocimiento y tecnología inexistentes en la región; crear empleo y rentas y aumentar la confianza inversionista,"[597] pero en el caso de Venezuela, sin embargo, la inversión extranjera directa proveniente de China implicaría, a su vez, el ingreso de tecnología y de mano de obra calificada desde China, sin verse reflejada en la población venezolana.

---

595 Véase el Gráfico n° 9 en los Anexos n° 1 de este trabajo.

596 BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China (2000-2018): entre la cooperación y la dependencia*. Venezuela, Caracas: Friedrich Ebert Stiftung (FES), 2019, p. 8.

597 CORTÉS VILLAFRÁDEZ, Raúl Alberto y DE LA PEÑA C., Nicolás. "Análisis general de la inversión extranjera directa de China en América Latina y Colombia," en *Revista Análisis Internacional (RAI), Año 12, Vol. 6, n° 2, julio diciembre 2015, pp. 15-38*. Colombia, Bogotá: Editorial Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2016, p. 21.

c.c Reconocimiento

Es preciso tomar en cuenta también que, para el período 1999-2013, "existe poca información sobre las empresas translatinas de la República Bolivariana de Venezuela,"[598] si bien se considera que la principal empresa translatina es Petróleos de Venezuela S. A. (PDVSA), dado que casi toda la inversión extranjera directa de salida que ha sido registrada tiene como origen el sector petrolero, partiendo además de un contexto en el que "en 1998, PDVSA era la mayor empresa transnacional de todas las economías en desarrollo, según el valor de sus activos fuera del país, y superaba a la coreana Daewoo y a la mexicana Cemex."[599] Sin embargo, las inversiones de PDVSA en el exterior no incrementaron al mismo ritmo que otras empresas translatinas, figurando en el puesto 13 de la clasificación de estas empresas.[600] También cabe destacar la siguiente mención que hace la CEPAL sobre las IED venezolanas:

> La República Bolivariana de Venezuela ha tomado medidas tendientes a priorizar la inversión nacional sobre la extranjera, incluidas nacionalizaciones, lo que tuvo el efecto inmediato de disminuir las entradas de IED. Indirectamente, esa política también ha reducido las salidas de IED, porque ha dado más espacio a las empresas nacionales para crecer dentro del país con menos competencia de empresas extranjeras. Petróleos de Venezuela, en particular, ha debido centrar sus recursos en inversiones nacionales porque la nueva normativa de la industria petrolera la obliga a ser parte mayoritaria de todas las exploraciones del país.[601]

www.bdigital.ula.ve

En pocas palabras, la información existente sobre la inversión extranjera directa en Venezuela ha presentado, para el período 1999-2013, el inconveniente de tener pocos registros respecto a sus empresas translatinas, lo cual queda reforzado con otro problema ligado a la situación macroeconómica del país durante el período en cuestión, y es el hecho de que "las restricciones cambiarias y la penalización que sufren las empresas venezolanas en los mercados internacionales pueden haber motivado a muchas empresas a invertir en el extranjero desde terceros países, lo que dificultaría el correcto registro de la IED hacia el exterior."[602] De igual manera, la priorización de la inversión nacional y las nacionalizaciones mantuvieron bajas las entradas de IED.

---

[598] CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2013 (LC/G.2613-P)*. Chile, Santiago: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2014, p. 96.
[599] UNCTAD, citado en CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 96.
[600] UNCTAD, citado en CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 96.
[601] CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 96.
[602] CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 96.

c.c Reconocimiento

Con lo dicho respecto a los resultados obtenidos en la inversión extranjera directa, cabe preguntarse ¿cómo se encontró la situación sobre este tema en la proyección de la política exterior venezolana al Asia durante el período 1999-2013? Para empezar, es necesario observar primero la situación tanto de Asía como de América Latina –donde se encuentra enclavada geográficamente Venezuela–, respecto a los factores que han conducido el proceso de internacionalización de las empresas transnacionales, situación que la CEPAL describe de la siguiente manera:

> En lo que respecta a los factores de empuje, la inversión directa en el exterior de los países de Asia en desarrollo estaría motivada por la escasez de recursos naturales, la necesidad de disminuir costos de producción y adquirir activos estratégicos y una sofisticada tarea de promoción gubernamental de esos egresos de capital, a través de regulaciones cambiarias, apoyo institucional y financiero y, en algunos casos, la acción de agencias especificas dedicadas a estas labores. Por otro lado, en América Latina y el Caribe, y hasta cierto punto en las otras regiones, las inversiones son determinadas por la necesidad de diversificar el riesgo, la rápida apertura a la competencia extranjera y la creciente competencia externa como resultado de la desregulación y la privatización, y un papel mucho más limitado del gobierno en tareas de promoción. Asimismo, destaca el hecho de que las iniciativas llevadas adelante por empresas estatales son importantes en ambas regiones. Sin embargo, las efectuadas en Asia en desarrollo están diversificadas en varias actividades, mientras que las de América Latina se concentran principalmente en los hidrocarburos.[603]

www.bdigital.ula.ve

En otras palabras, la situación entre ambas regiones respecto a la inversión extranjera directa responde a las características productivas y macroeconómicas de cada una de ellas, que a su vez generan necesidades distintas para los países ubicados en cada región. Ello, agregando además que "el comportamiento de las transnacionales de menor tamaño ha respondido a factores más específicos y de coyuntura," ya que, en este contexto, "en países medianos y pequeños, la internacionalización de algunas de sus empresas líderes se debió al agotamiento de las oportunidades ofrecidas por el mercado interno, ya sea por tamaño, grado de competencia o limitaciones legales."[604] En el caso de Venezuela, la internacionalización de PDVSA responde, en la práctica, a las características propias del mercado mundial de crudo, mientras que las empresas dedicadas a otros rubros lo han hecho o bien por las limitaciones legales y macroeconómicas, o bien por las nacionalizaciones y expropiaciones.[605]

---

603 CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 76.
604 CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 76.
605 Respecto a esto, véase lo expuesto en el Capítulo II sobre el contexto nacional venezolano.

c.c Reconocimiento

Al mismo tiempo, el contexto venezolano respecto a la inversión extranjera directa presenta una serie de rupturas en relación con la tendencia general del resto de América Latina, y es el hecho de que, por un lado, su propia economía se vio sometida durante el período 1999-2013 a una serie de nacionalizaciones –expropiaciones– y regulaciones jurídico-institucionales a diversos ámbitos macroeconómicos –como la imposición del sistema de control de cambio CADIVI a partir de 2003– y microeconómicos –como la imposición de controles de precios de productos básicos; por otro lado, tales medidas de nacionalización y regulación extrema se constituyeron como una parte esencial de las actividades de promoción estatal por parte del propio gobierno de Hugo Chávez, rompiendo de esa manera con la tendencia latinoamericana en materia de inversión extranjera directa.

Así mismo, se debe añadir el hecho de que "en comparación con la experiencia de Asia, destaca el hecho de que, con la excepción de Brasil, en ningún país de la región se ha aplicado una política activa de apoyo a la internacionalización de las empresas."[606] En este sentido, la competitividad de América Latina respecto al Asia en ese aspecto termina perdiéndose por la falta de promoción estatal para las empresas privadas, razón por la cual "la apertura de las economías de la región al comercio y la inversión internacional ha forzado a las empresas locales a especializarse e internacionalizarse para subsistir."[607]

www.bdigital.ula.ve

Dentro de las consideraciones observadas en el ámbito de la inversión extranjera directa, debe incorporarse la utilidad que comporta este elemento en líneas generales, y qué representaría para el caso venezolano en cuanto al resultado de la política exterior de Hugo Chávez se refiere. De esta manera, al considerar que la inversión extranjera directa existe "cuando el inversionista extranjero tiene un porcentaje alto del total del capital (por ejemplo, más del 50%) de la empresa receptora y ejerce un control operativo sobre ella,"[608] la motivación que se vuelca respecto a su adopción recae principalmente, mas no exclusivamente, en un conjunto de tomas de decisiones de naturaleza financiera.[609]

606 CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 105.
607 CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 105.
608 RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales…*, p. 715.
609 RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales…*, p. 697.

c.c Reconocimiento

Lo dicho anteriormente se toma en consideración al momento de evaluar los resultados de la política exterior venezolana proyectada al Asia, respecto a la dinámica económica de Venezuela y de los países asiáticos con los cuales se ha relacionado durante el mandato de Hugo Chávez, resultados impulsados *a priori* por distintos motivos que van ligados a la inversión extranjera directa: por un lado, la posibilidad de aprovechar menores costos de producción que los existentes en el mercado doméstico; por otro lado, la simple decisión financiera de obtener rendimientos superiores mediante la expansión *offshore*; y, finalmente, el propósito de posicionarse o mantener posición en un mercado determinado, lo cual, además, posibilita la movilización de capitales con concepto de transferencia tecnológica.[610] Al transpolar estos motivos a las relaciones internacionales de Venezuela con Asia, es posible observar diversos ejemplos dentro de la IED, que, a juicio de Carlos Brandt y Carlos Eduardo Piña:

> En el caso de China, se ha observado cómo ha utilizado sus intenciones políticas, financieras y comerciales (Ministerio de Comercio, Banco de Desarrollo de China y Comisión de Desarrollo y Reforma) para promover la participación de sus compañías en diferentes rubros de la economía venezolana.[611]

www.bdigital.ula.ve

En este sentido, las motivaciones de China como Estado, así como de sus empresas públicas y privadas, versarían por el posicionamiento en el mercado venezolano, a la vez que la obtención de mayores rendimientos y costos más reducidos. Sin embargo, y tomando en cuenta que "la IED china es especialmente difícil de rastrear en las estadísticas oficiales…,"[612] se ha logrado identificar suficiente evidencia respecto al papel determinante de la relación Estado-Estado en este caso ha permitido crear las condiciones y los incentivos para que la IED china lograra entrar al territorio venezolano,[613] su impacto en la economía venezolana ha sido minúsculo, sobre todo si se toma en cuenta que, en la Venezuela del período 1999-2013, la inversión extranjera directa ha representado una igualmente minúscula porción de capital en proporción a las exportaciones petroleras, el endeudamiento público y el PIB.[614]

---

610 RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales…*, p. 697.
611 BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China…*, p. 8.
612 CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 32.
613 BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China…*, p. 8.
614 Los Gráficos n° 8, 9 y 10, ubicados en el Anexo n° 1, permiten visualizar la apenas perceptible cuota de la IED venezolana (entradas y salidas) en comparación con los demás indicadores.

c.c Reconocimiento

De igual manera, al considerarse que, incluso para 2013, "el Japón ha sido tradicionalmente el mayor inversionista de la región, seguido por la República de Corea,"[615] se esperaría que en el período 1999-2013 ambos países asiáticos tuvieran una cuota de participación notable en cuanto a salidas de inversión extranjera directa en Venezuela se refiere, lo cual no ocurre, sin embargo, porque las medidas adoptadas por el gobierno de Hugo Chávez apuntaron a priorizar la inversión nacional por sobre la extranjera, pero además de ello porque al sumarse las restricciones cambiarias junto con la volatilidad en los precios de crudo y de los mercados financieros, exacerbados todos por una serie de perturbaciones de alcance internacional y de los acontecimientos internos, terminaron de afectar negativamente la prima de riesgo,[616] lo cual es un elemento que puede ser considerado como nocivo para la atracción de inversión extranjera directa al país.[617]

En contraste, el caso chino obedeció inicialmente a los intereses económicos de ambas naciones, y en ese sentido se volcó a lograr cumplir con los intereses económicos en cuestión: por un lado, el interés de Venezuela por incrementar la inversión extranjera directa no estadounidense en el país; por otro lado, el interés de China por asegurar un suministro de crudo constante.[618] En líneas generales, el capital chino ha entrado a Venezuela no sólo a través de la inversión extranjera directa, sino también a través de préstamos comerciales y de garantías.[619]

www.bdigital.ula.ve

---

615 CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina…*, p. 32.

616 ACOSTA, Alí; BARRÁEZ, Daniel; PÉREZ, Danyra y URBINA, María. *Riesgo País, Fundamentos Macroeconómicos e Incertidumbre en Economías Latinoamericanas*. Colección Economía y Finanzas, Serie Documentos de Trabajo n° 161. Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, Gerencia de Investigaciones Económicas, 2016, s/n.

617 Ante los contextos en los cuales se ve impactado negativamente la prima de riesgo y, por consiguiente, el riesgo-país, lo que suelen realizar los inversionistas, a modo de mecanismo de protección de activos y de aversión al riesgo, es apelar a la diversificación internacional del riesgo, a través de una inversión en cartera que permite, por un lado, el incremento de la rentabilidad y, por otro lado, la disminución del riesgo a través de las inversiones de cartera. En una inversión en cartera, al contrario de lo que ocurre con la inversión directa, "el inversionista tiene una participación pequeña en el capital social (ejemplo, 1%) y no participa en la gerencia de la empresa." *Véase:* RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales…*, p. 715 y 911.

618 Respecto a esto, Ángel Reyes Vásquez expresa que: "At its core, the relationship was a way for Venezuela to increase non-American foreign direct investment in the country and for China to secure a steady supply of oil." *Véase:* REYES VÁSQUEZ, Ángel. "The Sino-Venezuelan Relationship (1974-2020): from win-win to an asymmetric relationship," en *Comillas Journal of International Relations, n° 21, 2021, pp. 30-52.* España, Madrid: Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Departamento de Relaciones Internacionales, p. 36.

619 TRANSPARENCIA VENEZUELA. *The China Deal. Agreements that have undermined Venezuelan democracy*. Venezuela, Caracas: Transparency International Venezuela, 2020, p. 16

c.c Reconocimiento

El endeudamiento con China, sin duda alguna, constituyó uno de los resultados más resaltantes de la política exterior venezolana al continente asiático, en la medida en que "analistas como Matt Ferchen, sostienen que este monto es el mayor aporte crediticio hecho por China a país alguno en el escenario global, superando sus aportes particulares a naciones asiáticas, africanas y europeas."[620] Respecto a esto, Carlos Brandt y Carlos Eduardo Piña expresan, en líneas generales y a manera de observar resultados del endeudamiento venezolano con China, que:

> Entre 2000 y 2018, los créditos aprobados y desembolsados por instituciones chinas a Venezuela alcanzan los US$ 67.499 millones, cifra representativa de aproximadamente 47,8% del total de préstamos otorgados por dicho país en ALC.[621]

En otras palabras, lo que constituyó el endeudamiento hacia China corresponde *ex post tempore* –proyectando la temporalidad hasta el año 2018– al mayor endeudamiento que ha tenido país alguno en América Latina y el Caribe, representando prácticamente casi la mitad de la colocación de capitales chinos en Venezuela a través del endeudamiento. Este proceso de endeudamiento se realizó en dos etapas: la primera habiéndose realizado entre los años 2000 y 2007, período en el cual se realizaron cuatro operaciones de financiamiento cuyo monto acumulado fue de cincuenta y ocho millones de dólares norteamericanos (USD 58.000.000), que serían destinados a proyectos agrícolas y de infraestructura; en la segunda etapa, entre 2007 y 2015, se conformaron dos fondos crediticios sino-venezolanos, el Fondo de Financiamiento Conjunto Chino Venezolano (FFCCH) y el Fondo de Gran Volumen a Largo Plazo (FGVLP), que integraron a la economía venezolana 50,3 millardos de dólares.[622]

www.bdigital.ula.ve

El endeudamiento con China se volcó en dos utilidades esenciales, financiar proyectos de infraestructura y programas sociales, donde actuarían los fondos FFCCV y el FGVLP y otros instrumentos aprobados entre 2009 y 2013, y desarrollar actividades relacionadas a la producción petrolera, a través del manejo de instrumentos de financiamiento para garantizar el nivel óptimo de producción petrolera en la FPO.[623]

[620] BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China…*, p. 9.
[621] BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China…*, p. 9.
[622] BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China…*, p. 9.
[623] BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China…*, p. 10.

c.c Reconocimiento

Otro elemento clave en las relaciones de Venezuela con China durante el período 1999-2013 y particularmente a partir de la firma del Convenio de Cooperación Económica y Técnica del 25 de septiembre de 2000,[624] es la línea de crédito preferencial[625] y las numerosas donaciones otorgadas por la República Popular China al Estado venezolano, en su mayoría por valor de diez millones de yuanes *renminbi*, establecidas a través del intercambio de notas reversales y de la firma de diversos Acuerdos y Convenios de Cooperación, entre los años 2000 y 2008.[626]

---

[624] El Convenio de Cooperación Económica y Técnica entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Popular China establece, en su artículo III, el intercambio de información económica, técnica y tecnológica, la definición de proyectos, el intercambio de expertos y asesores, la realización de seminarios y la formación de expertos. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2001…*, pp. 616-618.

[625] El 17 de abril de 2001, se firma en Caracas el *Convenio Marco entre el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela y el Gobierno de la República Popular China sobre una Línea de Crédito Preferencial otorgada por China a Venezuela*. *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2001…*, pp. 823-824.

[626] El 5 de abril de 2004, se suscribió en Caracas un Acuerdo por Intercambio de Notas Diplomáticas entre Venezuela y la República Popular China, en la cual se establece una donación a la República Bolivariana por cinco millones de yuanes *renminbi*, "…destinada a la financiación de proyecto(s) de cooperación económica y técnica acordada(s) por ambos Gobiernos o al suministro de materiales generales." *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela 2004, Vol. XLVII, Tomo I*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación, 2008, pp. 278-279. El 23 de diciembre de 2004, los gobiernos de Venezuela y de la República Popular China suscribieron en Beijing un Convenio de Cooperación Económica y Técnica, para la donación de diez millones de yuanes *renminbi* cuyo destino no se encuentra especificado, mencionando el artículo II que "…será destinada a financiar proyectos planteados por el Ministerio de la Producción y el Comercio y acordados por los dos Gobiernos." *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela 2005, Vol. XLVIII, Tomo II*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación, 2008, pp. 336-337. El 26 de marzo de 2007, Venezuela y la República Popular China suscribieron otro Convenio de Cooperación para la donación de diez millones de yuanes *renminbi*, expresando en el artículo II que "la donación arriba mencionada será destinada financiar proyectos que se acuerden entre los dos Gobiernos," sin especificar el destino de los fondos objeto de la donación. *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela 2007, Vol. L*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación, 2011, pp. 202-203. En 2008, se intercambiaron notas reversales para dos donativos, valorados cada uno en diez millones de yuanes *renminbi*, correspondientes al financiamiento por parte de China de equipos de computación destinados a la Universidad Bolivariana de Venezuela, suscrito entre los días 11 y 28 de enero de 2008, y de instrumentos musicales, suscrito el 25 de enero de ese año. Cabe destacar que los Acuerdos y los Convenios de Cooperación consistentes en donaciones efectuadas por China a Venezuela constituyeron una constante entre los años 2000 y 2008, antes de que se suscribiera entre ambos países el Convenio sobre el Fondo de Financiamiento Conjunto el 9 de mayo de 2008. *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela 2008, Vol. LI*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación, 2012, pp. 178-179, 383-387 y 408-411.

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

En contraste, las donaciones dadas a Venezuela durante el período 1999-2013 por parte de Japón, como país asiático que también ha ejecutado una serie de donaciones a Venezuela entre los años 2001 y 2005, han sido casi siempre muy concretas y precisas, al poner de manifiesto en documentos tales como los acuerdos y convenios de cooperación el destino de cada una de las donaciones en cuanto al concepto y en cuanto a la institución destinada se refiere, siendo Japón el segundo mayor benefactor en materia de donativos a Venezuela.[627]

Un ámbito en el cual Venezuela y los países asiáticos difieren sobremanera es, sin duda alguna, la cultura. Esto, debido al desarrollo que se ha vivido en cada contexto temporal y espacial, en un mundo en el cual Venezuela surgió como Estado nacional moderno mucho antes que la mayoría de los países asiáticos actuales, los cuales, sin embargo, alojan a sociedades cuya cultura no sólo tienen siglos o incluso milenios de diferencia existencial –alimentadas por un intercambio cultural *intra* e *inter* regional más dinámico, constante y complejo–, sino que además está cargado de costumbres, usos, símbolos, avatares e íconos en mucha mayor medida.[628] En este sentido, se reconoce la importancia del intercambio cultural entre Venezuela y los países asiáticos, cuyas acciones de política exterior se tradujeron en progresos de este ámbito.[629]

www.bdigital.ula.ve

[627] Respecto a esto, es conveniente tomar en consideración los siguientes documentos: (a) la donación del año 2001, reflejado en la *Nota de la Embajada del Japón referente a la Donación de Equipos al Teatro Municipal de Caracas*, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2001…*, pp. 977-981; (b) la *Donación de Instrumentos a la Orquesta Sinfónica de Venezuela* realizada en 2003, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2003…*, pp. 806-807; (c) los documentos relativos a las donaciones realizadas por Japón en 2004, incluyendo el *Intercambio de Notas sobre Donación por Japón de Equipos para Producción de Programas a la Universidad Simón Bolívar* y respectivos anexos, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2004…*, pp. 848-852; y (d) la *Donación por el Gobierno de Japón*, realizada en 2005, *véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005…*, pp. 1082-1084.

[628] Es conveniente recordar la mención que hace el *Libro Amarillo correspondiente al año 1999* sobre la cultura asiática: "la diversidad de la zona es caleidoscópica e incluye países con religiones no cristianas, con escrituras no alfabéticas, con tradiciones no occidentales, con sistemas económicos mixtos, con regímenes políticos cuestionados, con políticas exteriores objetadas, con conflictos abiertos o latentes…" *Véase:* MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999…*, p. 181.

[629] En este sentido, Norbert Molina Medina hace referencia al programa de Semanas Culturales con países de África y Asia organizado por el Centro de Estudios de África y Asia de la Universidad de Los Andes, que "…juega un papel de relevancia en materia de intercambio cultural para beneficio de la comunidad universitaria y de la región." *Véase:* MOLINA M., Norbert. "La nueva política exterior de la Revolución Bolivariana…," p. 135.

c.c Reconocimiento

Tomando dicha realidad en cuenta respecto al ámbito cultural, la política exterior venezolana aprovechó tanto las notables diferencias entre la cultura venezolana y la del Asia como la propia diversidad cultural dentro y entre los países asiáticos, al lograr estimular el intercambio cultural con dichos países, bien sea a través de eventos organizados dentro del territorio venezolano, o bien sea a través de la participación venezolana en eventos realizados en dichos países. Así mismo, la firma de acuerdos y convenios en materia de intercambio cultural es un resultado tangible de la proyección de la política exterior venezolana al Asia durante el período 1999-2013, siendo no pocos los mencionados acuerdos firmados entre Venezuela y diversos países asiáticos durante el mandato presidencial de Hugo Chávez.

Otro de los aspectos que se deben observar en los resultados de la política exterior venezolana al continente asiático, sin duda alguna, es el relativo al sector científico y tecnológico, toda vez que Asia, desde la década de 1970, se ha convertido en uno de los epicentros no sólo del desarrollo económico sino también, y en mayor medida, del desarrollo tecnológico, siendo los bastiones de alta tecnología en el período 1999-2013 países y regiones como Japón, Corea del Sur, China, Singapur, Malasia, Taiwán, Hong Kong e incluso países otrora poco desarrollados como Vietnam, Tailandia y Filipinas.

www.bdigital.ula.ve

En este sentido, Venezuela ha perseguido el acercamiento al continente asiático no sólo para posicionarse en los mercados del crudo, sino también para poder acceder a la tecnología desarrollada en la región. Particularmente, durante el período 1999-2013 se han puesto de manifiesto diversos avances en este sentido, al lograr la firma de convenios de cooperación en materia científica y tecnológica con diversos países asiáticos, tales como Irán[630] y Vietnam.[631]

[630] Como ejemplo, el 9 de enero de 2012 se firmó un Memorando de Entendimiento entre el Ministerio del Poder Popular para Ciencia y Tecnología, de la República Bolivariana de Venezuela, y el Centro para la Innovación y Cooperación Tecnológica de la Presidencia de la República Islámica de Irán, respecto a la formación y capacitación en materia de nanotecnología. *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…* p. 124. Ese mismo año, tres expertos venezolanos participaron en la I Conferencia sobre Diplomacia de la Ciencia y la Tecnología para los Países en Desarrollo, celebrada en Teherán el 18 de mayo. *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…* p. 136.

[631] Con Vietnam, las relaciones de cooperación en materia tecnológica obtuvieron un progreso significativo, al recibir la visita en el país de la Delegación de VNMI S. A. entre el 30 de enero y el 7 de febrero de ese mismo año 2012, por ejemplo. *Véase:* MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria 2012…* p. 145.

c.c Reconocimiento

En resumen, se identificaron los siguientes resultados de la aplicación de la política exterior venezolana al Asia durante el período 1999-2013: en lo institucional, mayor posicionamiento diplomático de Venezuela en el continente asiático, comprendiendo incluso el reconocimiento internacional de tres nuevos Estados asiáticos –Palestina, Abjasia y Osetia del Sur– y sumando el establecimiento de nuevas relaciones diplomáticas y consulares con países no tradicionales para la política exterior venezolana en este contexto; en lo económico, poca atracción de inversión extranjera directa y poca diversificación en el posicionamiento del petróleo venezolano en los mercados asiáticos, que a su vez se suman a la profundización en las relaciones sino-venezolanas debido, en buena medida, a la creciente dependencia de Venezuela en los créditos y otros mecanismos de financiamiento con la potencia asiática; en lo geopolítico, la inclinación del gobierno de Hugo Chávez hacia el Revisionismo.

Cabe destacar, dentro del posicionamiento diplomático de Venezuela al contexto asiático, que la política exterior venezolana durante el mandato presidencial de Hugo Chávez le permitió asumir un ulterior posicionamiento del Estado venezolano en ámbitos multilaterales fuertemente enlazados a los países de tan lejano continente, encontrándose allí su particular protagonismo en el Grupo de los Quince (G15), el Grupo de los 77 (G77) y el Movimiento de Países No Alineados (MNOAL), lo cual le permitió una mayor capacidad de maniobra para proyectarse al Asia.

www.bdigital.ula.ve

Al mismo tiempo, se generaron resultados innovadores en cuanto a la propia política exterior se refiere: Hugo Chávez Fría se convirtió en el Presidente de la República que más viajó al continente asiático, tanto en distancia como en frecuencia temporal, lo cual, junto con la motivación principal de sus visitas al Asia –el contacto directo con líderes de la región– produjo, hasta cierto punto, lo que podría calificarse como ‘diplomacia presidencial,’ al actuar él mismo como interlocutor diplomático frente a Jefes de Estado y de Gobierno de los países asiáticos y, al mismo tiempo, convirtiendo al Servicio Exterior –en este sentido, el tejido diplomático institucional realizado a través de Embajadas y Consulados– en un apéndice de dicha ‘diplomacia presidencial;’ en este sentido, la ‘diplomacia presidencial’ ha ido de la mano con la denominada ‘diplomacia energética’ –diplomacia petrolera– que ya caracterizaba a Venezuela incluso antes de que Chávez asumiera el poder el 2 de febrero de 1999.

c.c Reconocimiento

Por su parte, las relaciones diplomáticas entre Venezuela y los países asiáticos considerados como 'tradicionales' han sido, hasta cierto punto, estables y no conflictivas, salvo la excepción observada con el Estado de Israel, por el conflicto sostenido en Palestina y el consecuente reconocimiento de ésta como Estado por parte del gobierno de Hugo Chávez. A su vez, la ruptura con la República de Georgia, que se generó tras el reconocimiento de las Repúblicas de Abjasia y de Osetia del Sur –las cuales "nacieron" de su fragmentación desde el territorio georgiano tras la guerra con Rusia–, ocurrió en circunstancia peculiares dado que sus relaciones diplomáticas se habían establecido apenas unos años antes. Se destacan en los últimos años los acercamientos profundos con Irán y Siria como socios geopolíticos, y del Mundo Islámico en general –particularmente con el Medio Oriente– como un polo de poder geoeconómico, particularmente por sus nexos como países productores de petróleo.

A simple vista, se pudiera afirmar que existió cierta apatía por parte del Estado venezolano con países como Japón y Corea del Sur, que desde finales de la década de 1990 han sido considerados como los mayores aportadores de inversión extranjera directa y de capitales en general, y así mismo de países como India –considerada potencia en ascenso del grupo BRICS– y los países del Asia Sudoriental como Malasia, Singapur o Filipinas. Sin embargo, el propio Hugo Chávez mostró desde el primer año de su mandato un gran interés en estos países, una cuestión que se reflejaría notablemente en su primera gira presidencial ese año y que, ya para los últimos años, no dejarían de ser considerados como socios estratégicos.

www.bdigital.ula.ve

En términos generales, la política exterior venezolana experimentó una serie de innovaciones respecto a su proyección al continente asiático, algunas de carácter institucional como la ampliación del tejido diplomático sobre el continente asiático, como parte de la transformación de la estructura organizacional de la Cancillería, o incluso la participación de Venezuela como locutor o incluso líder en diversas organizaciones internacionales –el G77 y el G15 en particular– donde hacen presencia gran parte de los países asiáticos, agregando además las visitas presidenciales, bastante frecuentes y con la mayor distancia geográfica recorrida en comparación con períodos anteriores, que junto al petróleo como instrumento de política exterior, marcaron la que pudiera calificarse como Diplomacia Presidencial Energética.

c.c Reconocimiento

Por otro lado, las innovaciones que presentan carácter político –o más bien geopolítico– recaen en la inclinación progresiva del gobierno de Hugo Chávez a la postura revisionista, propia de países como Irán, Corea del Norte y Siria, a la par que la inclinación por seguir preferencias pragmáticas como China –pero sin salirse de la línea revisionista, dado que la China de 1999-2013 también evolucionó en ese sentido– incluso por sobre otros países como India –potencia en ascenso y miembro del grupo BRICS como China, pero mucho menos revisionista y mucho más pragmática. Las relaciones con países como Japón, Corea del Sur, Filipinas, Malasia y Singapur, que al principio fueron destinos de preferencia de las visitas presidenciales de Hugo Chávez en el período 1999-2013, terminaron siendo relegadas a un segundo plano en comparación, y todo ellos resultado del viraje ideológico que terminó marcando a la política exterior venezolana en su proyección extrahemisférica al Asia.

En el plano económico, las repercusiones del viraje ideológico también se hicieron sentir, a medida que las preferencias geopolíticas marcadas por dicho viraje terminaron definiendo las preferencias económicas en cuanto a comercio, inversiones y endeudamiento se refiere. Nada más cabe observar la conducta de China en cuanto a las salidas de capitales hacia Venezuela, bien sea por concepto de inversión extranjera directa, financiamiento a través del endeudamiento o incluso las donaciones efectuadas anualmente por parte del gobierno chino, todo lo cual se constituye como resultado del viraje ideológico que experimenta el gobierno de Hugo Chávez y que termina definiendo las pautas de su política exterior al Asia.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

CONCLUSIONES

Balance historiográfico *post studium*

La investigación ha permitido obtener luces respecto a la situación historiográfica en la cual se encontraba el tema de la política exterior venezolana, frente al continente asiático, durante el mandato de Hugo Chávez, toda vez que el tema en cuestión fue abordado anteriormente en situaciones a decir poco particulares, tanto por las condiciones generales en las cuales se desarrollaron los hechos históricos, como por las condiciones específicas en las cuales los autores historiaron en materia. Para empezar a dar conclusiones a esta investigación, es preciso incorporar un balance historiográfico *post studium* con el cual contrastar la situación –el estado del arte– entre la materia historiográfica previa a este estudio y los hallazgos que se lograron alcanzar con la presente investigación.

www.bdigital.ula.ve

Las condiciones generales y especificas se pueden enumerar de la siguiente manera: (a) el período 1999-2013 todavía es bastante reciente en términos históricos, a tal punto que todavía influye sobremanera en los acontecimientos y en la dinámica histórica actual; (b) varios de los autores que escribieron en materia de política exterior venezolana, o incluso de temas relativos a la historia de las relaciones internacionales de Venezuela, lo hicieron 'al calor de momento' en términos ontológicos y epistemológicos, dado que escribieron sobre estos temas –tomando al gobierno de Chávez como objeto y/o período de estudio– mientras se desarrollaban los hechos históricos; (c) hasta un cierto punto en la historia venezolana, sin embargo, se dejó de escribir en materia y tampoco hubo un incentivo para hacerlo de una manera holística en el espacio –la proyección de la política exterior al Asia, en este caso concreto– y en el tiempo –el período 1999-2013 no había sido trabajado para la región en cuestión.

c.c Reconocimiento

Esto puede explicar por qué, hasta el momento en que se desarrolló la presente investigación, no se siguió construyendo un cuerpo historiográfico que contemplara, de manera simultánea, el periodo 1999-2013 de manera completa, ni tampoco hubo antes un impulso para investigar la proyección de la política exterior venezolana al Asia durante dicho período, por lo cual nació la necesidad de hacerlo en este estudio. Sin embargo, se han hallado diversas fuentes historiográficas en formatos más reducidos, como artículos arbitrados, folletos y publicaciones no arbitradas, que sí han cubierto el período 1999-2013 –en efecto, uno de ellos cubrió un período más largo, 1990-2016– en relación a la política exterior venezolana.

Esta investigación permitió, en cierta forma y hasta cierto punto, llenar el vacío historiográfico implicado en el estudio de la política exterior venezolana y de su proyección a una región tan vasta, tan diversa y tan distante como lo es el continente asiático, ya que se ha tratado de un tema, hasta ahora, que había sido escrito mientras los hechos históricos iban tomando forma. Este estudio de investigación histórica, en consecuencia, se dio a la tarea de empezar a tocar el tema en cuestión de manera longitudinal en la periodización 1999-2013, correspondiente al mandato presidencial de Hugo Chávez Frías, y su proyección al continente asiático, siendo el resultado de este estudio una suerte de 'mapa general' a través del cual los futuros investigadores, en su afán por desarrollar temas más específicos de la historia de las relaciones internacionales de Venezuela, pueden consultar tanto la temática en cuestión como otros aspectos, tales como la metodología y las fuentes empleadas, con este propósito.

www.bdigital.ula.ve

Cabe destacar, así mismo, que el balance historiográfico respecto a la política exterior venezolana no se cierra aquí. Más bien, éste se trata apenas de una de tantas puertas de acceso a la indagación de la historia de las relaciones internacionales de Venezuela, más específicamente del estudio histórico de su política exterior que, por cierto, no se tratan de sinónimos como se ha podido observar en diversas fuentes historiográficas escritas antes del presente trabajo, así como tampoco se tratan ambos términos –relaciones internacionales y política exterior– de sinónimos del término 'relaciones diplomáticas,' ya que se tratan de dimensiones distintas, cada una de ellas con sus respectivas implicaciones en cuanto a conceptos y metodología de investigación se refiere.

c.c Reconocimiento

¿Contrastación de las hipótesis?

En el área de las ciencias sociales, las conclusiones pueden –y ocasionalmente deben– contemplar lo que se conoce como contrastación de las hipótesis, a través de la cual se desarrollan las respectivas comparaciones entre hipótesis y resultados obtenidos. Sin embargo, en el caso de la investigación histórica, más bien, se conduce a dar respuesta a las interrogantes conducentes a la investigación, por lo que, en este sentido, se pretende dar respuesta a las preguntas que dieron paso a este estudio de naturaleza histórica.

Esto exige, entonces, hacer una retrospectiva a las interrogantes de investigación que se plantearon para el desarrollo de este tema. Las preguntas que dieron paso a este tema de investigación, una vez más, fueron las siguientes: ¿Cómo ha evolucionado la política exterior de Venezuela para la región de Asia durante el período 1999-2013? ¿Cuáles fueron las continuidades observadas en la política exterior de Venezuela frente al continente asiático mientras gobernó Hugo Chávez? ¿Cuáles fueron las innovaciones en materia de política exterior venezolana efectuadas por el gobierno de Hugo Chávez? ¿Cuáles fueron los resultados obtenidos en la aplicación de la política exterior venezolana al Asia en el mencionado período?

www.bdigital.ula.ve

Respecto a la primera pregunta, es preciso partir del hecho de que la política exterior venezolana al Asia, durante el período 1999-2013, evolucionó en distintas direcciones según la óptica que se observe, partiendo en principio de una necesidad de diversificar mercados para exportar el crudo venezolano a la vez que se lograra adquirir distintas ventajas en ciertos aspectos económicos, como la atracción de inversión extranjera y de otras modalidades de financiamiento, la celebración de acuerdos preferenciales en materia comercial –en función de eliminar o reducir las distorsiones en los términos de intercambio– y la proyección del intercambio económico a los sectores sociales de Venezuela, particularmente a los sectores más desfavorecidos. Sin embargo, el incipiente tinte geopolítico que mostró inicialmente la política exterior venezolana, con el tiempo, evolucionó hasta prácticamente volverse su piedra angular.

c.c Reconocimiento

Esto, particularmente, evolucionó de una manera acelerada a partir de la dinámica que se generó el 11 de septiembre de 2001, con el múltiple atentado propinado a las torres gemelas del *World Trade Center* en Nueva York, al edificio del Pentágono en Washington y a otras estructuras en territorio de los Estados Unidos, ataques atribuidos al grupo terrorista al-Qaeda alojado y protegido por el régimen talibán de Afganistán pero cuya autoría real todavía sigue siendo tema de debate, controversia e incluso de teorías conspirativas.

Este conjunto de hechos nefastos, independientemente de la motivación que hubiese detrás de los ataques y de los resultados esperados, generó como consecuencia una época bastante convulsionada en las relaciones internacionales contemporáneas, de la cual Venezuela no pudo escapar y, más bien, tuvo que adoptar un protagonismo cada vez más creciente en términos geopolíticos en distintas esferas, particularmente el de las relaciones multilaterales que es donde mejor pudo desenvolverse –bien por la evolución de su propio aparato diplomático y de otros elementos de *soft power* del gobierno de Hugo Chávez, bien porque las reducidas capacidades de Venezuela, a nivel de *hard power*, no le permiten proyectarse de la forma que lo haría una potencia media o una gran potencia, es decir, proyectarse a través de medios militares. Esto explica, además, por qué Venezuela hizo un gran esfuerzo en asumir o perseguir la jefatura de distintos foros multilaterales como la OPEP, el G77 y el MNOAL.

www.bdigital.ula.ve

Respecto a la segunda pregunta de investigación, las continuidades observadas en la proyección de la política exterior venezolana al Asia se identificaron de la siguiente manera: el petróleo como instrumento de política exterior y la dependencia tecnológica frente a los términos de intercambio. Desde la perspectiva petrolera, es posible afirmar que Hugo Chávez no hizo sino continuar utilizando al petróleo como instrumento de política exterior para posicionarse en distintas regiones y en distintos foros internacionales, tratándose esto de una continuidad en la política exterior venezolana porque es, efectivamente, lo que Venezuela tuvo décadas haciendo desde que convirtió su economía agroexportadora –en el gobierno de Juan Vicente Gómez– en la economía petrolera que aún hoy día determina toda la dinámica económica nacional y, desde luego, las relaciones internacionales contemporáneas de Venezuela. Con Chávez, incluso, se puede decir que la dependencia del petróleo más bien aumentó.

c.c Reconocimiento

Por su parte, la dependencia tecnológica y los términos de intercambio –o para ser más precisos, la distorsión inherente a los términos de intercambio– son aspectos de la política exterior venezolana que no sólo se han constituido como una continuidad, en lo que concierne al contraste entre el mandato presidencial de Chávez y los mandatos presidenciales anteriores, sino que se tratan de dos aspectos cuya comprensión precisa y profunda requiere, exige, un tratamiento conjunto, siendo el caso de que Venezuela siempre haya visto en los mercados asiáticos un potencial mercado para el intercambio de petróleo por productos tecnológicos de distinta naturaleza. Ciertamente, también es preciso acotarlo aquí, el Asia se ganó a pulso su prestigio no sólo como una región de notable crecimiento económico y de fuerte influencia política, tal como en su momento lo mencionó Brzezinski en los años Noventa y como se ha hecho evidente en los tiempos actuales, sino también como una región que lidera en los sectores tecnológicos.

Respecto a la tercera pregunta de investigación, las innovaciones en materia de política exterior venezolana contemplan varios aspectos que diferencian al mandato de Hugo Chávez con los períodos presidenciales anteriores. Entre estos, el viraje ideológico y la consecuente transformación en la visión de lo internacional, son ambas innovaciones que marcaron profundamente la evolución de la política exterior venezolana durante el período 1999-2013, que a su vez impulsaron otras innovaciones como las preferencias en las relaciones internacionales –esto es, los acercamientos y los distanciamientos de Venezuela con otros países– e incluso las acciones atípicas de política exterior, y en el caso de su proyección al continente asiático estas innovaciones, inevitablemente, marcaron la pauta más importante en la historia de las relaciones internacionales de Venezuela.

www.bdigital.ula.ve

En este sentido, distintos aspectos propios del período 1999-2013 jugaron a favor de la materialización de estas innovaciones en materia de política exterior venezolana. El caso del viraje ideológico, por ejemplo, fue catalizado por distintos factores endógenos –como la confrontación política entre los sectores del Chavismo y de la Oposición, sobre todo en materia electoral– y exógenos –como las alianzas forjadas entre Venezuela y países revisionistas como China, Rusia, Irán e incluso Corea del Norte–, a pesar de que el viraje estaba contemplado ejecutarse desde los Noventa, tal como lo reflejaron el *Libro Azul* y la *Agenda Alternativa Bolivariana* de Chávez.

c.c Reconocimiento

Los acercamientos y los distanciamientos diplomáticos, además, no fueron sino una consecuencia directa y cada vez más profunda del viraje ideológico que se puso de manifiesto en la política exterior venezolana, siendo el caso de que Venezuela, bajo el mandato de Hugo Chávez en sus distintos períodos presidenciales, adoptó de manera gradual pero progresiva en el tiempo una postura diplomática más propia de un Estado revisionista, lo cual se terminó reflejando en su acercamiento, cada vez más acelerado y profundo en el trascurso del tiempo, a otros Estados con marcada postura revisionista, tales como China, Irán, Irak –mientras Saddam Hussein aún seguía gobernando dicho país– y Corea del Norte, mientras que mostró un distanciamiento muy marcado con el Estado de Israel, bien sea por su alianza directa y profunda con Estados Unidos, o bien sea por la enemistad de Israel con diversos países del Mundo Islámico, con quien el gobierno de Chávez tuvo mucho acercamiento por afinidad ideológica y petrolera.

A pesar de esta dinámica de acercamientos y distanciamientos, Venezuela bajo el mandato de Hugo Chávez no se terminó distanciando de socios comerciales asiáticos que, por sus alianzas con Estados Unidos, pudieran considerarse como Estados de *status quo*, tales como Japón y Corea del Sur, y al mismo tiempo se terminó acercando a otros países proclives a ser considerados de igual manera, como Singapur, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos e incluso Turquía –por cierto, país OTAN– lo cual, desde luego, no se puede explicar desde una lógica exclusivamente geopolítica, como ocurre con el caso del distanciamiento de Venezuela frente a Israel, sino que abarca una situación más compleja que atañe a intereses de otra índole, como el comercio y la legitimación política a través de la diplomacia.

www.bdigital.ula.ve

Otro aspecto que jugó a favor de la materialización de las innovaciones en materia de política exterior venezolana –respecto al acercamiento a un continente tan lejano y tan como el Asia– fue, y esto es necesario mencionarlo porque es algo que no suele exponerse de manera explícita ni en los documentos oficiales de la República ni en la historiografía, el propio proceso de Globalización, o más precisamente, el proceso evolutivo de la Globalización correspondiente a la presencia y masificación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC), por un lado, y al perfeccionamiento constante, efervescente y acelerado del sistema global de transporte.

c.c Reconocimiento

De no ser por estos aspectos de la Globalización, no se habrían desenvuelto, por ejemplo, las giras presidenciales de Hugo Chávez al continente asiático, las cuales, por cierto, fueron muy frecuentes si se compara con los mandatos presidenciales anteriores –en sus catorce años de mandato presidencial, viajó a dicho continente en nueve de ellos, de los cuales al menos tres años contemplaron dos o tres giras anuales– lo cual fue algo que, sin lugar a dudas, se constituyó como una acción inusitada en materia de política exterior venezolana.

Así mismo, la propia 'diplomacia de micrófono,' tan característica de la política exterior de Chávez, tampoco se hubiera podido ejecutar de no ser por la existencia de las TIC y su manejo oficial por parte de su gobierno, y eso es algo que fue característico de la época en la cual se desenvolvieron los hechos históricos que atañen a esta investigación, y que en ninguna otra época anterior al período 1999-2013 ha sido posible de observar, ni lo será por obvias razones.

Al mandato presidencial de Hugo Chávez le correspondió no sólo vivir la evolución tecnológica propia de los inicios del siglo XXI, sino que también le correspondió enfrentar las diferentes pruebas que el contexto histórico le puso por delante, tanto a nivel nacional como a nivel internacional, lo cual no solo amoldó las transformaciones institucionales que se llevaron a cabo en la jurisdicción venezolana, sino que también terminó amoldando y catalizando su propia política exterior, la cual persiguió el principio de la multipolaridad desde un principio pero que, luego del viraje ideológico y las consecuentes transformaciones, generó un cambio en sus preferencias y en la dirección general de su diplomacia.

www.bdigital.ula.ve

En el caso concreto del continente asiático, la política exterior venezolana demostró una evolución mucho más notable y profunda en el cambio de sus preferencias diplomáticas, al observarse, por ejemplo, que el principal móvil de la política exterior de Chávez recayera al principio en el desarrollo económico y en el protagonismo de Venezuela en la OPEP, pero posteriormente el móvil pasó a ser la geopolítica, allí donde los acercamientos con países que han sido considerados como hostiles o incluso forajidos –como Irak e Irán– amoldó, al mismo tiempo, el distanciamiento – o más bien apatía – por parte de Venezuela, aún manteniendo relaciones diplomáticas cordiales en general, salvo el caso de Israel a partir de 2006.

c.c Reconocimiento

Observaciones finales

Es preciso considerar, en este punto, que el tema desarrollado aún presenta diversas aristas por investigar, que por razones logísticas y de tiempo no se dio abasto para cubrirlas todas dentro del presente estudio. Véase, por ejemplo, la numerosa cantidad de acuerdos, convenios y tratados celebrados entre la República Bolivariana de Venezuela con buena parte de los países asiáticos, especialmente con la República Popular China, que por sí sola –para ser explícitos, se hace referencia a la cantidad de acuerdos, convenios y tratados– tiene un gran potencial para volverse un tema de investigación.

Una luz que pudo descubrirse, con el desarrollo de este trabajo de investigación, es la gran cantidad de documentos existentes en todo lo relacionado con la política exterior y las relaciones internacionales de Venezuela con el Asia, contándose –dentro de lo que se halla publicado hasta ahora en los *Libros Amarillos*, las *Memorias* y los 'Libros Blancos' de Cancillería– un estimado de doscientos treinta y cuatro documentos, que incluyen tratados, convenios, acuerdos, notas diplomáticas y otros.

www.bdigital.ula.ve

Otra arista que debe considerarse dentro de la investigación histórica respecto a la política exterior venezolana, y que en el presente estudio se omitió, pero siempre se tuvo en mente como un tópico necesario, es la historiografía desarrollada fuera de las producciones intelectuales occidentales, en principio porque, al tratarse de una investigación enfocada en la proyección de la política exterior al Asia, lo ideal hubiese sido indagar al respecto a fin de tener luces frente a la producción historiográfica hecha en los países asiáticos. Sin embargo, ya queda desarrollar este tema en el futuro.

Así mismo, y tal como se puso de manifiesto en la introducción de este producto de investigación histórica, la política exterior, en líneas generales y en el caso concreto de la Venezuela del período 1999-2013, se trata de un tema extremadamente complejo de trabajar debido, principalmente, a que los tópicos específicos relativos a este tema macro requieren, exigen, su abordaje desde distintos ámbitos científicos y humanísticos además de la Historia, tales como las Relaciones Internacionales, las Ciencias Políticas, el Derecho, la Economía, la Sociología e incluso la Psicología.

c.c Reconocimiento

Hágase entonces, por enésima vez, la advertencia de que esta obra de investigación histórica no tuvo la intención de abarcar todos los aspectos y todas las fuentes, concernientes a la política exterior venezolana durante el período 1999-2013 y su proyección al continente asiático, sino más bien dar paso a que futuras investigaciones puedan profundizar, cualitativa y cuantitativamente, las aristas que no se exponen en este estudio.

Esto, debido a que los ámbitos de la política exterior no solo abarcan a las relaciones internacionales desde su dimensión exclusivamente diplomática, como suele creerse entre los profesionales de otras áreas, o desde su dimensión exclusivamente jurídica, como suelen pensarlo los profesionales del Derecho, cuando en realidad los estudios de Análisis de Política Exterior (*Foreign Policy Analysis*, FPA) pueden abarcar incluso los perfiles psicológicos de los *policy-makers* para evaluar a profundidad los procesos de tomas de decisiones.

Es menester, entonces, tomar este estudio como un punto de partida para el desarrollo de futuros trabajos de investigación histórica en materia de política exterior venezolana, aprovechando el contexto desde el cual se está investigando el tema en cuestión, sobre todo por las facilidades tecnológicas presentes en dicho contexto, y al mismo tiempo aprovechando que el siglo en el cual se logró escribir este trabajo de se trata aún de 'terreno virgen,' inexplorado en términos de investigación histórica e historiográfica, más aun tratándose de un tema de una naturaleza tan llena de misterio y de secreto –es preciso recordar lo que mencionó Halvard Leira al respecto– como lo es la política exterior.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

REFERENCIAS

Documentos oficiales

BURELLI RIVAS, Miguel Ángel. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 1998, presentado al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1999 por el Titular del Despacho, pp. XXXIX-LIV*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 1999.

DÁVILA, Luís Alfonso. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 2001, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2002 por el Titular del Despacho, pp. LI-LX*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2002.

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. "Comunicado," en *Libro Amarillo correspondiente al año 1960, p. 55*. Venezuela, Caracas: Imprenta Nacional, 1960.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 1998, presentado al Congreso Nacional en sus Sesiones Ordinarias de 1999 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 1999.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 1999, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2000 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2000.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 2000, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del*

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

año 2001 por el Titular del Despacho. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2001.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 2001, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2002 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2002.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 2002, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2003 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2003.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 2003, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2004 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2004.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 2004, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2005 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2005.

_____. *Libro Amarillo correspondiente al año 2005, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2006 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2006.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. XLVII 2004, Tomo I*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos y Bibliotecas, Consultoría Jurídica, 2008.

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. XLVII 2004, Tomo II*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos y Bibliotecas, Consultoría Jurídica, 2008.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. XLVIII 2005, Tomo I*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos y Bibliotecas, Consultoría Jurídica, 2008.

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. XLVIII 2005, Tomo II*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección de Archivos y Bibliotecas, Consultoría Jurídica, 2008.

RANGEL ÁVALOS, José Vicente. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 1999, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2000 por el Titular del Despacho, pp. XLIII-L*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2000.

_____. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 2000, presentado a la Comisión Legislativa Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2001 por el Titular del Despacho, pp. LIII-LXII*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección General, Unidad Técnica, 2001.

www.bdigital.ula.ve

Bibliografía

ALDEN, Chris y ARAN, Amnon. *Foreign Policy Analysis. New approaches*. Estados Unidos, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2017.

ALÍA M., Francisco. *Métodos de investigación histórica*. España, Madrid: Editorial Síntesis, 2016.

ALLISON, Graham T. *The Essence of Decision. Explaining the Cuban Missile Crisis*. Estados Unidos, Boston: Little, Brown and Company, 1971.

ARENAL, Celestino del (1984). *Introducción a las Relaciones Internacionales*. España, Madrid: Técnos, 1994.

ARIAS, Fidias G. *el Proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Venezuela, Caracas: Editorial Episteme, 2012.

c.c Reconocimiento

BALASSA, Bela. *Teoría de la Integración Económica*. México, México D.F.: Unión Tipográfica Editorial Hispano-Americana, 1961.

BARBÉ, Esther. *Relaciones Internacionales*. España, Madrid: Técnos, 1995.

BELISARIO CAPELLA, Freddy. *Derecho Internacional Americano*. Venezuela, Caracas: Anauco Ediciones, 2004.

BLOOMFIELD, Lincoln P. *The Foreign Policy Process: Making Theory Relevant*. Estados Unidos, Beverly Hills: SAGE Publications, 1974.

BOESNER, Demetrio. *Relaciones internacionales de América Latina. Breve historia*. Venezuela, Caracas: Grupo Editorial Random House Mondadori S. A., 2007.

BREWER-CARÍAS, Allan. *La Constitución de 1999*. Venezuela, Caracas: Editorial Arte, 2000.

BRZEZINSKI, Zbigniew (1997). *El Gran Tablero Mundial. La supremacía estadounidense y sus imperativos geoestratégicos*. Traducción de Mónica Salomón. España, Barcelona: Ediciones Paidós Ibérica S. A., 1998.

CABALLERO, Manuel (1998). *Las crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992)*. Venezuela, Caracas: Editorial Alfa, 2007.

www.bdigital.ula.ve

CARDOSO, Ciro F. S. *Introducción al trabajo de la investigación histórica. Conocimiento, método e historia*. España, Barcelona: Editorial Crítica, 2000.

CARDOZO DE DA SILVA, Elsa. *Continuidad y consistencia en quince años de política exterior venezolana 1969-1984*. Caracas, Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, 1992.

_____. *Cuatro escritos, cuatro momentos: la política exterior venezolana en la segunda mitad del siglo XX*. Caracas, Universidad Metropolitana, 2007.

CARRIÓN MENA, Francisco. *Unasur: ¿simple retórica o regionalismo efectivo? Fortalezas y debilidades*. Ecuador, Quito, FES-ILDIS, 2013.

CASSIRER, Ernst. *The Myth of the State*. Estados Unidos, New Haven: Yale University Press, 1946.

CERDA G., Hugo. *La Investigación Total. La Unidad Metodológica en la Investigación Científica*. Colombia, Bogotá: Magisterio, 2001.

c.c Reconocimiento

DOS SANTOS, Theotônio. *Imperialismo y Dependencia*. Colección Claves Políticas de América, n°5. Venezuela, Caracas: Fundación Biblioteca Ayacucho, 2011.

DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Histoire diplomatique de 1919 à nos jours*. Francia, Paris: Jurisprudence Générale Dalloz, 1971.

FUKUYAMA, Francis. *La Construcción del Estado. Hacia un nuevo orden mundial en el siglo XXI*. Traducción de María Alonso. España, Barcelona: Ediciones B S. A., 2004.

FUKUYAMA, Francis (2006). *América en la Encrucijada. Democracia, poder y herencia neoconservadora*. Traducción de Gabriel Dols Gallardo. España, Barcelona: Ediciones B S. A., 2007.

GUERRA IÑIGUEZ, Daniel (1960). *Derecho Internacional Público*. Decima primera edición. Venezuela, Caracas: Kelran Editores C. A., 1999.

GUEVARA DÍAZ, José Manuel. *La Geografía regional, la región y la regionalización*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Facultad de Humanidades y Educación, 1977.

HALKIN, León E. *Iniciación a la Crítica Histórica*. Venezuela, Caracas: Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela, 1968.

www.bdigital.ula.ve

HERNÁNDEZ, Dilio. *Historia diplomática de Venezuela 1830-1900*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico, 2005.

HERNANDEZ S., Roberto; FERNANDEZ C., Carlos; BAPTISTA L., Pilar. *Metodología de la Investigación*. México, México D.F.: McGraw-Hill, 2006.

HERRERA, Earle. *¿Por qué se ha reducido el territorio venezolano?* Venezuela, Caracas: Alfadil Ediciones, 1990.

INSTITUTO DE ESTUDIO POLÍTICOS. *La agenda de la política exterior de Venezuela*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 1983.

KAPLAN, Marcos. *Formación del Estado nacional en América Latina*. Argentina, Buenos Aires: Amorrortu Editores S. A., 2001.

c.c Reconocimiento

KENNEDY, Paul. *The Rise and Fall of the Great Powers. Economic change and military conflict from 1500 to 2000*. Reino Unido, Londres: Unwin Hyman Limited, 1988.

KRUGMAN, Paul R. y OBSTFELD, Maurice. *Economía internacional. Teoría y práctica*. España, Madrid: Pearson, 2006.

LOCKE, John (1722). *Tratado del Gobierno Civil. Traducción de los alféreces de caballería C.C. y L.C*. Argentina, Buenos Aires: Claridad, 2005.

MACHÍN, José María. *La política exterior venezolana (conferencias)*. Mérida, Universidad de Los Andes, 1983.

MEARSHEIMER, John J. (2001). *La logica di potenza. L'America, le guerre, il controllo del mondo*. Traduzione di Bruno Amato e Anna Airoldi. Italia, Milano: EGEA, Università Bocconi Editore, 2008.

MODELSKI, George. *A Theory of Foreign Policy*. Estados Unidos, Nueva York: Princeton University, Center of International Studies, 1962.

MORGENTHAU, Hans (1948). *Política entre las Naciones. La lucha por el poder y la paz*. Traducción de Heber W. Olivera. Argentina, Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., 1985.

www.bdigital.ula.ve

PEÑA, Luis. *Construyendo historias. Orientaciones sobre Técnicas y Métodos de la Investigación Histórica*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 2008.

PÉREZ DE CUÉLLAR, Javier. *Manual de Derecho Diplomático*. México, México D.F.: Fondo de Cultura Económica, 1997.

PROST, Antoine. *Doce Lecciones sobre la Historia*. España, Madrid: Ediciones Cátedra, 2001.

RANGEL, Domingo Alberto. *Los Andinos en el Poder. Balance de la historiografía contemporánea 1899-1945*. Venezuela, Mérida: Editorial Venezolana C. A., 2006.

RENOUVIN, Pierre y DUROSELLE, Jean-Baptiste. *Introducción a la historia de las relaciones internacionales*, México, Fondo de Cultura Económica, 2000.

RODNER S., James-Otis. *Elementos de Finanzas Internacionales*. Venezuela, Caracas: Sucre, 1997.

c.c Reconocimiento

RODRÍGUEZ, Policarpo A. *Petróleo en Venezuela ayer, hoy y mañana. Cinco décadas de historia económica venezolana*. Venezuela, Caracas: Editorial CEC, 2006.

ROJAS, Armando. *Los Creadores de la Diplomacia Venezolana*. Venezuela, Caracas: Editorial Arte, 1965.

ROJAS DE E., Belkys. *Investigación Cualitativa. Fundamentos y praxis.* FEDUPEL, Caracas, 2014.

ROMERO, María Teresa (2002). *Política exterior venezolana. El proyecto democrático, 1959-1999. Segunda reedición corregida y ampliada*. Venezuela, Caracas: Editorial CEC, 2009.

ROUSSEAU, Charles (1957). *Derecho Internacional Público*. Tercera edición aumentada y corregida, de la versión castellana, con notas y bibliografía adicionales, por Fernando Giménez Artigues. España, Barcelona: Ediciones Ariel, 1966.

TOPOLSKY, Jerzy. *Metodología de la Historia*. España, Madrid: Ediciones Cátedra, 1992.

TORO HARDY, Alfredo. *Venezuela, Democracia y Política Exterior*. Venezuela, Caracas: Proimagen Editores C.A., 1986.

_____. *La maldición de Sísifo: Quince años de política externa venezolana*. Caracas, Panapo, 1991.

WALTZ, Kenneth N. (1954). *Man, the State and War. A theoretical analysis*. 2nd edition. Estados Unidos, Nueva York: Columbia University Press, 2001.

YIN, Robert K. *Qualitative Research from Start to Finish*. Estados Unidos, New York: The Guildford Press, 2011.

www.bdigital.ula.ve

Hemerografía

CARACAS/AFP. *Inexperiencia en nuevos equipos causó problemas. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.501, 9 de noviembre 1998, p. B2*.

CARACAS/AFP. *"Polo Patriótico" de Chávez sería la primera fuerza. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.501, 9 de noviembre 1998, p. B3*.

c.c Reconocimiento

CARACAS/AFP. *Colapsaron los servicios asistenciales por sucesos del 11ª. Dramática situación en los hospitales de Caracas. Diario La Nación, Año XXXIII, n° 11.739, 13 de abril 2002, p. 10D.*

CARACAS/EFE. *El nuevo mandatario, de 44 años, fue electo con el 56,23 de los votos. "Chávez" gritó el bravo pueblo. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.529, 7 de diciembre 1998, p. A1*.

CARACAS/EFE. *Carmona fue juramentado como Presidente transitorio. Nombrado nuevo gobierno provisional. Diario La Nación, Año XXXIII, n° 11.739, 13 de abril 2002, p. 3A.*

CARACAS/EFE. *Renunció Pedro Carmona a la Presidencia Previsoria. Celebración en las calles de Caracas. Diario La Nación, Año XXXIII, n° 11.740, 14 de abril 2002, p. 1C.*

Conflicto en los Balcanes. La OTAN espera que el UCK renuncie a la violencia. El Nacional, 6 de junio 1999, p. A/12.

DELGADO MIJARES, Yeneiza. *Chávez se reunirá el viernes con el embajador de EEUU. El Nacional, 23 de septiembre de 1998, p. D/2*.

www.bdigital.ula.ve

GONZÁLEZ KIMMEL, Mónica. *Afirman en Junta Electoral Regional. Proceso de automatización triunfó en las elecciones. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.529, 7 de diciembre 1998, p. B4 Especial*.

MEDINA, Augusto. *Hizo falta más información a los electores. Muchos no saben aún cómo votarán mañana. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.499, 7 de noviembre 1998, p. A1*.

MEDINA, Augusto y JOYA, Sebastián. *Según Walter Márquez Polo Patriótico solicitará revisar máquinas electorales. Diario La Nación, Año XXIX, n° 10.496, 4 de noviembre 1998, p. D9.*

REINOSO, Víctor Manuel. *Min-Defensa: La violencia que se presagia para las elecciones no se hará presente. El Nacional, 23 de septiembre de 1998, p. D/6.*

ROMERO, Carlos A. *La política exterior no ha dado un viraje radical. El Nacional, 30 de enero de 2000, pp. A2-A3.*

WASHINGTON/REUTERS-AFP-EFE. *Venezuela figura entre los 10 países más corruptos del mundo. El Nacional, 23 de septiembre de 1998, p. A-3.*

c.c Reconocimiento

Tesis doctorales y trabajos de grado

MOLINA M., Norbert Osfaldo. *Venezuela: historia de las relaciones diplomáticas con el mundo asiático. Caso: Japón 1938-2008*. Trabajo de grado. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación, Consejo de Estudios de Postgrado, Maestría en Historia de Venezuela, 2011.

Publicaciones periódicas indexadas

BRICEÑO M., Claudio A. "La Política Exterior de Venezuela en los Tiempos del Socialismo del Siglo XXI: Entre la autonomía y la subordinación al capitalismo global," en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, vol. 6, n° 12, julio-diciembre 2011, pp. 79-103*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, 2011.

DÍAZ C., Diógenes R. (2017). "Hugo Chávez y África," en *Humania del Sur, año 12, n° 22, enero-junio 2017, pp. 131-143*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes, 2017.

FERRIGNI, Yoston; GUERÓN, Carlos y JOSKO DE GERÓN, Eva. "Hipótesis para el estudio de una política exterior," en *Estudios de Caracas, Serie Gobierno y Política, Tomo VIII, Vol. 2*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, 1973.

GIACCHI, María Florencia. "La política exterior del gobierno de Hugo Chávez hacia África (2004-2010)," en *Humania del Sur, Año 7, n° 12, enero-junio 2012, pp. 41-60*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), 2012.

LI, Li. "Current Criticisms and Reframing of the Noninterference Principle of China," en *The Korean Journal of Defense Analysis, Vol. 28, n° 4, December 2016, pp. 563-578*. Corea del Sur, Seúl: Korea Institute of Defense Analysis (KIDA).

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

LUCENA, Hernán. India. Un vacío en la política exterior bolivariana. *Humania del Sur, Año 4, n° 6, Enero-Junio 2009, pp. 141-151*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África y Asia (CEAA), 2009.

MORALES MANZUR, Juan Carlos y MORALES GARCÍA, Lucrecia. *Origen y naturaleza de la Alternativa Bolivariana para las Américas. Polis, vol. 3, n° 1, pp. 55-85*. México D. F., Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Iztapalapa, 2007.

MORENO, Carlos. Integración Latinoamericana: ALCA vs. ALBA. *Presente y Pasado, Revista de Historia, Año 12, n° 23, Enero-Junio, pp. 155-178*. Mérida, Universidad de Los Andes, Centro de Estudios Históricos "Carlos Muñoz Oráa," 2007.

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Boletín del Archivo Histórico, Año XIV, n° 14, 2008*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección de Archivos, Bibliotecas y Divulgación.

REVANALES MONSALVE, José Gerson. *Estructura morfológica del ALBA: ni el ALBA ni el ALCA son esquemas de integración. Anuario Español de Derecho Internacional (AEDI), vol. XXIII, pp. 437-450*. Pamplona, Universidad de Navarra, Depósito Académico Digital (DADUN), 2007.

ROMERO, Carlos A. y MIJARES, Víctor M. *From Chávez to Maduro: Continuity and Change in Venezuelan Foreign Policy, Contexto Internacional, vol. 38, n° 1, January/April 2016, pp. 165-201*. Brasil, Rio de Janeiro: Instituto de Relações Internacionais, Pontifícia Universidade Católica de Rio de Janeiro, 2016.

ROMERO, Juan Eduardo. *El Plan Colombia: nueva definición de sujetos hegemónicos en Latinoamérica y su impacto sobre el proceso venezolano. Revista de Ciencias Sociales, vol. X, n° 1, enero-abril, pp. 51-69*. Maracaibo, Universidad del Zulia, 2004.

TAYFUR, M. Fatih. Main approaches to the study of foreign policy: A review. *METU Studies in Development, vol. 21, n° 1, pp. 113-141*. Turquía, Ankara: Middle East Technical University (METU), Faculty of Economics and Administrative Sciences, 1994.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Folletos completos

MOLINA MEDINA, Norbert. *Venezuela – Japón: Una historiografía insospechada sobre sus relaciones diplomáticas*, Mérida, Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo," Vicerrectorado Administrativo, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes, 2013.

Capítulos de libros, presentaciones y artículos en publicaciones no indexadas

BURELLI RIVAS, Miguel Ángel. "Presentación," en *Boletín del Archivo de la Casa Amarilla, Año I, n° 1, 1994, p. 7*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección General Sectorial de Biblioteca, Documentación y Archivo.

GARCÍA AGUIRRE, Feliciano. "Estrategias de integración norteadas. A propósito de las iniciativas de desarrollo para América Latina," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Alternativas de regionalización versus integración subordinada en América Latina, pp. 307-321*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2009.

GAVILÁ LUNA, Josefina. "Preámbulo," en *Boletín del Archivo de la Casa Amarilla, Año I, n° 1, 1994, p. 9*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores - Dirección General Sectorial de Biblioteca, Documentación y Archivo.

GONZÁLEZ, Franklin. "Política exterior actual de Venezuela," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Reconfiguración geopolítica e integración regional en el Continente Americano, pp. 113-130*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico,

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2007.

GONZALO, Marisol de. "Historia diplomática. Problemas metodológicos, historiográficos y de fuentes," en *José Ángel Rodríguez (Comp.), Visiones del oficio. Historiadores venezolanos en el siglo XXI*. Venezuela, Caracas: Academia Nacional de la Historia, Universidad Central de Venezuela – Comisión de Estudios de Postgrado – Facultad de Humanidades y Educación, 2000.

GUTIÉRREZ DEL CID, Ana T. "Las tendencias de reconfiguración geopolítica en América Latina," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Reconfiguración geopolítica e integración regional en el Continente Americano, pp. 57-83*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2007.

LOEWENHEIM, Francis L. "Un legado de esperanzas y de dudas: reflexiones sobre el papel de la historia y los historiadores en la política exterior norteamericana, a partir del siglo XVIII," en *Francis L. Loewenheim (Comp.), Historiadores y Diplomáticos. El papel de la historia y de los historiadores en la política exterior norteamericana, pp. 1-125*. Traducción al español por Manuel Ortuño. México, México D.F.: Unión Tipográfica Editorial Hispano Americana, 1968.

www.bdigital.ula.ve

MARTÍNEZ, María A. "Anotaciones y ejemplos sobre fichas de trabajo," en *Luis PEÑA, Construyendo historias. Orientaciones sobre Técnicas y Métodos de la Investigación Histórica, pp. 135-145*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Ediciones de la Biblioteca, 2008.

MAZA Z., Domingo F. "Capítulo XLIII. Hugo Rafael Chávez Frías. La Década Crítica de la Economía Venezolana," en *Heraclio E. Atencio (Comp.), Tierra Nuestra: 1498-2009, Tomo II, pp. 445-467*. Venezuela, Caracas: Fundación Venezuela Positiva, 2009.

MEZA, Robinzon. "Presentación," en Norbert Molina Medina: *Venezuela – Japón: Una historiografía insospechada sobre sus relaciones diplomáticas*, Mérida, Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo," Vicerrectorado

c.c Reconocimiento

Administrativo, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico, Tecnológico y de las Artes, 2013.

MOLINA MEDINA, Norbert y CENTENO, María Victoria (*Col.*). "India. Intercambio de Funcionarios Diplomáticos," en *Humania del Sur, año 4, n° 6, enero-junio 2009, p. 181*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo."

PÉREZ VILA, Manuel. "Relaciones exteriores. Siglo XIX," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo 3, M-S, pp. 865-868*. Venezuela, Caracas: Fundación Empresas Polar, Editorial Ex Libris, 1997.

POLANCO ALCÁNTARA, Tomás. "Relaciones exteriores. Siglo XIX," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo 3, M-S, pp. 869-870*. Venezuela, Caracas: Fundación Empresas Polar, Editorial Ex Libris, 1997.

_____. "Relaciones exteriores. Siglo XX," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo 3, M-S, pp. 870-871*. Venezuela, Caracas: Fundación Empresas Polar, Editorial Ex Libris, 1997.

RODRÍGUEZ G., Carlos. "Apéndice 6. Gobernantes," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo IV T-Z-Apéndices, pp. 581-641*. Venezuela, Caracas: Fundación Polar, 1997.

www.bdigital.ula.ve

SANDOVAL PALACIOS, Juan Manuel. "Integración regional subordinada, saqueo de recursos estratégicos, migraciones forzadas y lucha por la soberanía en el continente americano," en *Raquel Álvarez de Flores y Juan Manuel Sandoval Palacios (Comp.), Alternativas de regionalización versus integración subordinada en América Latina, pp. 307-321*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Consejo de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico (CDCHT), Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI), 2009.

Referencias electrónicas

ACADEMIA NACIONAL DE CIENCIAS ECONÓMICAS. *Boletín n° 3. Síntesis de las actividades realizadas por la Academia Nacional de Ciencias Económicas en 1985*. Venezuela, Caracas: Academia Nacional de Ciencias Sociales, 1986.

c.c Reconocimiento

Disponible: https://ancevenezuela.org.ve/wp-content/uploads/2021/01/Ano-1986-No-3.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

ADINS, Sebastien. "La política exterior rusa pos Guerra Fría. ¿Caso paradigmático de revisionismo?," en *Agenda Internacional, Año XXVIII, n° 39, 2021, pp. 37-77*. Perú, Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú, Instituto de Estudios Internacionales. Disponible: https://doi.org/10.18800/agenda.202101.002 [Consulta: 2023, Diciembre 7].

AEDIGI, Ludwig Karl James y KLAUHOLD, Alfred. *Das Staatsarchiv. Sammlung der offiziellen Aktenstücke zur Geschichte der Gegenwart*. Alemania, Hamburgo: Otto Meissner, 1861. Disponible: https://dn790003.ca.archive.org/0/items/staatsarchiv0012inst/staatsarchiv0012inst.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

ALDEN, Chris y ARAN, Amnon. *Foreign Policy Analysis. New approaches*. Estados Unidos, New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2017. Disponible: https://ia800901.us.archive.org/8/items/ForeignPolicyAnalysis/Foreign%20Policy%20Analysis.pdf [Consulta: 2020, Agosto 5].

www.bdigital.ula.ve

ARTIGAS, Wileidys; USECHE, María Cristina y QUEIPO, Beatriz. "Sistemas nacionales de ciencia y tecnología de Venezuela y Ecuador," en *TELOS Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales, Vol. 19, n° 1, 2017, pp. 168-187*. Venezuela, Maracaibo, Universidad Privada Dr. Rafael Belloso Chacín. Disponible: https://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2524/3807 [Consulta: 2023, Octubre 4].

ASAMBLEA NACIONAL. *Ley del Plan de la Patria. Segundo Plan Socialista de Desarrollo Económico y Social de la Nación 2013-2019*. Venezuela, Caracas: Miraflores, 2013. Disponible: https://mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2023/07/plan-de-la-patria-2013-2019.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

AUGUSTO SOMOHANO, Cristina. *Los orígenes del conflicto árabe-israelí: 1880-1948*. Trabajo de grado. España, Santander: Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofía y Letras, Grado en Historia, 2015. Disponible:

c.c Reconocimiento

https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/7277/AugustoSomohanoCristina.pdf?sequence=1 [Consulta: 2024, Enero 15].

BANCOEX. *República de Indonesia. Ficha Técnica 2021*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Economía, Finanzas y Comercio Exterior, Banco de Comercio Exterior, 2021. Disponible: http://www.bancoex.gob.ve/wp-content/uploads/2021/12/Perfil-Pais-Republica-de-Indonesia-1.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

BAROLIN, Ezequiel F. "La Historia de las Relaciones Internacionales: aportes para su reflexión," en *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales, Vol. 2, n° 3, Enero-Junio 2017, pp. 241-253*. Argentina, Rosario: Universidad Nacional del Rosario, Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional (CIPEI). Disponible: https://perspectivasrcs.unr.edu.ar/index.php/PRCS/article/view/308/186 [Consulta: 2023, Diciembre 8].

BAROLIN T., Ezequiel F. y ESPINOSA B., M. Margarita. "La Historia de las Relaciones Internacionales: divergencias y convergencias con sus 'disciplinas madres'," en *Perspectivas Revista de Ciencias Sociales, Año 4, n° 8, Julio-Diciembre 2019, pp. 23-46*. Argentina, Rosario: Universidad Nacional del Rosario, Centro de Investigaciones en Política y Economía Internacional (CIPEI). Disponible: https://perspectivasrcs.unr.edu.ar/index.php/PRCS/article/view/49/36 [Consulta: 2023, Diciembre 8].

BENNETT, Andrew y ELMAN, Colin. "Case Study Methods in the International Relations Subfield," en *Comparative Political Studies, vol. 40, n° 2, February 2007, pp. 170-195*. Estados Unidos, Thousand Oaks: Sage Publications Inc. Disponible: http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.868.6078&rep=rep1&type=pdf [Consulta: 2020, Agosto 31].

BENTHAM, Jeremy (1780). *An Introduction to the Principles of Moral and Legislation, Vol. II*. Reino Unido, Londres: Lincoln's-Inn Fields, Royal Exchange, 1823. Disponible: https://ia804707.us.archive.org/32/items/anintroductiont00bentgoog/anintroductiont00bentgoog.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

BERBESÍ DE SALAZAR, Ligia. "Venezuela, 1810-1830: independencia y conflictividad," en *Rodríguez, Vásquez y Berbesí. Independencia y formación del Estado en Venezuela (IELAT – Agosto 2010), pp. 6-23*. España, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, Instituto de Estudios Latinoamericanos, 2010. Disponible: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3663912.pdf [Consulta: 2023, Octubre 4].

BERMEJO GARCÍA, Romualdo. "Tercera parte. La Desmembración," en *Juan José Otiñano Viñes y Romualdo Bermejo García (Ed.), Conflictos Internacionales Contemporáneos n° 9. Los Conflictos de los Balcanes, pp. 175-181*. España, Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría Técnica General, Universidad Carlos III de Madrid, Instituto de Estudios Internacionales y Europeos Francisco de Vitória, 2007. Disponible: https://e-archivo.uc3m.es/rest/api/core/bitstreams/807ea352-afda-4eb1-be13-28400ce5d8d7/content [Consulta: 2024, Enero 15].

BERMÚDEZ, Emilia y MARTÍNEZ, Gildardo. "Hugo Chávez: La articulación de un sentido para la acción colectiva," en *Espacio Abierto, Vol. 9, n° 1, enero-marzo 2000, pp. 53-77*. Venezuela, Maracaibo: Universidad del Zulia. Disponible: https://www.redalyc.org/pdf/122/12290104.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 27].

BERNAL-MEZA, Raúl. "Las ideas en el pensamiento de política exterior de Venezuela bajo la revolución bolivariana. Continuidades y rupturas: 1990-2016, en *Izquierdas, n° 32, marzo 2017, pp. 235-262*. Rusia, San Petersburgo: Ariadna Ediciones, Universidad de San Petersburgo, Centro de Estudios Iberoamericanos. Disponible: http://www.izquierdas.cl/images/pdf/2017/n32/12.Bernal-Meza.pdf [Consulta: 2023, Noviembre 21].

BLANK, Stephen. "Georgia: la Guerra que Rusia perdió," en *Military Review, Revista Profesional del Ejército de EUA, Edición Hispanoamericana, Tomo LXXXIX, n° 2, Marzo-Abril 2009, pp. 17-26*. Estados Unidos, Fort Leavenworth: Army University Press, Centro de Armas Combinadas. Disponible: https://www.armyupress.army.mil/Portals/7/military-review/Archives/Spanish/MilitaryReview_20090430_art006SPA.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 21].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

BOON, Gerard Karel. "Consideraciones sobre la dependencia tecnológica," en *Estudios Demográficos y Urbanos, Vol. 11, n° 1, enero-abril 1977, pp. 37-53*. México, México D. F.: El Colegio de México. Disponible: https://estudiosdemograficosyurbanos.colmex.mx/index.php/edu/article/view/380/373 [Consulta: 2024, Febrero 7].

BOURGEOIS, Emile. *Manuel Historique de Politique Étrangère, Tome 1°, Les Origines (1610-1789)*. Septième édition. Francia, París: Librairie Classique Eugéne Belin, 1919. Disponible: https://dn720002.ca.archive.org/0/items/manuelhistorique01bour/manuelhistorique01bour.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

BRANDT S., Carlos H. y PIÑA, Carlos Eduardo. *Las relaciones Venezuela-China (2000-2018): entre la cooperación y la dependencia*. Venezuela, Caracas: Friedrich Ebert Stiftung (FES), 2019. Disponible: https://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/16668.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 7].

BRICEÑO M., Claudio A. "La Política Exterior de Venezuela en los Tiempos del Socialismo del Siglo XXI: Entre la autonomía y la subordinación al capitalismo global," en *Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo, vol. 6, n° 12, julio-diciembre 2011, pp. 79-103*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes. Disponible: http://revencyt.ula.ve/storage/repo/ArchivoDocumento/cuadrird/v6n12/art04.pdf [Consulta: 2020, Agosto 9].

BROMLEY, Simon. "Chapter 26. The States-system in the Middle East: Origins, Developments, and Prospects," en *Youssef M. Choueiri (Ed.), A Companion to the History of the Middle East, pp. 504-532*. Estados Unidos, Malden: Blackwell Publishing, 2005. Disponible: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7882519/mod_resource/content/1/A%20Companion%20to%20the%20History%20of%20the%20Middle%20East%20CHOUEIRI.pdf [Consulta: 2024, Enero 16].

BROWN SCOTT, James. *La Política Exterior de Estados Unidos. Basada en Declaraciones de Presidentes y Secretarios de Estado de los Estados Unidos y Publicistas Americanos*. Estados Unidos, Nueva York: Doubleday, Page & Co.,

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

1922. Disponible: https://ia600209.us.archive.org/3/items/lapolticaexteri00scotgoog/lapolticaexteri00scotgoog.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

BRUN, Elodie. "Irán-Venezuela: hacia un acercamiento completo," en *Politeia, Vol. 31, n° 40, enero-junio 2008, pp. 19-40*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Instituto de Estudios Políticos. Disponible: https://www.redalyc.org/pdf/1700/170018396002.pdf [Consulta: 2023, Octubre 28].

CARDOZO, Alejandro. "Capítulo XI. La historia en las relaciones internacionales," en *Fabio Sánchez y Nicolás Liendo (Ed.), Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, pp. 281-309*. Colombia, Bogotá: Universidad Sergio Arboleda, 2020. Disponible: https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1464/La%20historia%20en%20las%20relaciones%20internacionales.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2023, Diciembre 8].

CARRERA DAMAS, Germán. "La historiografía venezolana actual," en *Ideas y Valores, 1969, pp. 77-82*. Colombia, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Disponible: https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/28960/29237 [Consulta: 2024, Febrero 14].

CEPAL. *La Inversión Extranjera Directa en América Latina y el Caribe, 2013 (LC/G.2613-P)*. Chile, Santiago: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 2014. Disponible: https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/803aeed0-12ff-4606-91a2-32aca77ebd9f/content [Consulta: 2024, Febrero 22].

CHÁVEZ FRÍAS, Hugo (1991). *El Libro Azul*. Segunda edición. Venezuela, Caracas: Ediciones Correo del Orinoco, 2013. Disponible: https://mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2023/07/Libro-Azul.pdf [Consulta: 2023. Diciembre 7].

CHÁVEZ FRÍAS, Hugo. *Agenda Alternativa Bolivariana. Una Propuesta Patriótica para Salir del Laberinto*. Venezuela, Caracas: Movimiento Bolivariano Revolucionario MBR-200, 1996. Disponible: https://ia902207.us.archive.org/21/items/1996-agenda-alternativa-bolivariana-

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

doc-de-la-epoca/1996%20-%20Agenda%20Alternativa%20Bolivariana-Doc%20de%20la%20epoca_text.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 7].

_____. *Ideas Fundamentales para la Constitución Bolivariana de la V República. Primera parte*. Venezuela, Caracas: Presidencia de la República, 5 de agosto de 1999. Disponible: https://info-biblioteca.mincyt.gob.ve/wp-content/uploads/2023/01/ideas_funadmetales_para_la_constitucion_de_la_v_republica_1ra_parte_0.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

_____. *Ideas Fundamentales para la Constitución Bolivariana de la V República. Segunda parte*. Venezuela, Caracas: Presidencia de la República, 23 de agosto de 1999. Disponible: https://info-biblioteca.mincyt.gob.ve/wp-content/uploads/2023/01/ideas_funadmetales_para_la_constitucion_de_la_v_republica_2da_parte.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

CHOUEIRI, Youssef M. "Chapter 14. Nationalisms in the Middle East. The case of Pan-Arabism," en *Youssef M. Choueiri (Ed.), A Companion to the History of the Middle East, pp. 291-312*. Estados Unidos, Malden: Blackwell Publishing, 2005. Disponible: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/7882519/mod_resource/content/1/A%20Companion%20to%20the%20History%20of%20the%20Middle%20East%20CHOUEIRI.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

COLMENARES G., Leopoldo E. *Policy Paper 35. Las relaciones entre Irán y Venezuela: implicaciones para el gobierno venezolano*. Colombia, Bogotá: Fundación Friedrich Ebert (FES), Programa de Cooperación en Seguridad Regional, julio de 2011. Disponible: https://library.fes.de/pdf-files/bueros/la-seguridad/08265.pdf [Consulta: 2023, Octubre 28].

CONSEJO VENEZOLANO DE RELACIONES INTERNACIONALES (2016). *¿Quiénes somos?* [Página Web]. Disponible: https://covri.com.ve/index.php/quienes-somos/ [Consulta: 2024, Enero 31].

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. "Sentencia de 20 de mayo de 1993," en *Revista de la Facultad de Derecho, n° 48, pp. 79-275*. Venezuela, Caracas: Universidad Católica Andrés Bello, 1993. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

http://www.ulpiano.org.ve/revistas/bases/artic/texto/RDUCAB/48/UCAB_1993_48_275-77.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 7].

CORTÉS VILLAFRÁDEZ, Raúl Alberto y DE LA PEÑA C., Nicolás. "Análisis general de la inversión extranjera directa de China en América Latina y Colombia," en *Revista Análisis Internacional (RAI), Año 12, Vol. 6, n° 2, julio diciembre 2015, pp. 15-38*. Colombia, Bogotá: Editorial Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano, 2016. Disponible: https://revistas.utadeo.edu.co/index.php/RAI/article/view/1077/1121 [Consulta: 2024, Febrero 22].

CURTI GIALDINO, Carlo. *Lineamenti di Diritto Diplomatico e Consolare. Terza edizione*. Italia, Torino: G. Giappichelli Editore, 2015. Disponible: https://soeulaw.jus.unipi.it/wp-content/uploads/2019/11/C.-Curti-Gialdino-Lineamenti-di-Diritto-Diplomatico-e-Consolare.pdf [Consulta: 2024, Febrero 2].

DE SOUZA CHAUÍ, Marilena. "La historia en el pensamiento de Marx," en *Atilio A. Boron, Javier Amadeo y Sabrina González (Comp.), La Teoría Marxista Hoy. Problemas y perspectivas, pp. 149-174*. Argentina, Buenos Aires: Consejo latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), 2006. Disponible: https://biblioteca-repositorio.clacso.edu.ar/bitstream/CLACSO/14436/1/boron.pdf [Consulta: 2024. Enero 18].

DERGHOUGASSIAN, Khatchik. "Historia o teoría de las relaciones internacionales? La evolución del "estilo de narración tucididiana," en *Colección, Año IV, n° 8, pp. 111-125*. Argentina, Buenos Aires: Pontificia Universidad Católica Argentina (UCA), Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales, 1998. Disponible: https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/10236/2/historia-teoria-relaciones-internacionales.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

DÍAZ C., Diógenes. "Hugo Chávez y África," en *Humania del Sur, año 12, n° 22, enero-junio 2017, pp. 131-143*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/humaniadelsur/article/download/9142/9101 [Consulta: 2019, Diciembre 27].

EGERTON, H. E. *British Foreign Policy in Europe to the end of the 19th Century. A rough outline*. Reino Unido, Londres: MacMillan & Co., 1917. Disponible: https://ia801503.us.archive.org/34/items/in.ernet.dli.2015.98303/2015.98303.British-Foreign-Policy-In-Europe_text.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

ESCUDERO M., Jesús; DELFÍN B., Luis A. y GUTIÉRREZ G., Leonor. "El estudio de caso como estrategia de investigación en las ciencias sociales," en *Ciencia Administrativa, n° 1, 2008, pp. 7-10*. México, Xalapa: Universidad Veracruzana, IIESCA. Disponible: https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/estudio2008-1.pdf [Consulta: 2020, Agosto 31].

FICHET, Gérard. *Desarrollo Productivo n° 37: Las Economías asiáticas emergentes: treinta años de dinamismo exportador*. Chile, Santiago: Naciones Unidas - División de Desarrollo Productivo y Empresarial, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), 1997. Disponible: https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/335af1ff-6784-4504-9588-9550f839d272/content [Consulta: 2023, Diciembre 18].

www.bdigital.ula.ve

FIGUEIRA PALENCIA, Graciela Desireé. *Política exterior bilateral de paz entre la Federación de Rusia y la República Bolivariana de Venezuela en el contexto de la seguridad y defensa (2001-2013)*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2023. Disponible: https://iaedpg.edu.ve/wp-content/uploads/2023/11/Figueira-Politica-Ext-bilateral-de-paz-Vzla-Rusia-Seguridad.pdf [Consulta: 2024, Febrero 14].

GARCÍA LARRALDE, Humberto. "La vulnerabilidad ante las crisis cambiarias: el caso venezolano," en *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura, Vol. VI, n° 2, julio-diciembre 2000, pp. 85-126*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela. Disponible: https://www.redalyc.org/pdf/364/36460204.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 18].

GARCÍA SALAS, Ana Sofía. "Política exterior de Venezuela para América Latina durante el gobierno de Hugo Chávez," en *Cadernos PROLAM/USP, Vol. 15, n° 28, pp. 125-143*.

c.c Reconocimiento

Brasil, Sao Paolo: Universidad de Sao Paolo, 2016. Disponible: https://revistas.usp.br/prolam/article/view/119747/120977 [Consulta: 2023, Diciembre 18].

GIACCHI, María Florencia. "La política exterior del gobierno de Hugo Chávez hacia África (2004-2010)," en *Humania del Sur, Año 7, n° 12, enero-junio 2012, pp. 41-60*. Venezuela, Mérida: Universidad de Los Andes, Centro de Estudios de África, Asia y Diásporas Latinoamericanas y Caribeñas "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA). Disponible: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/humaniadelsur/article/view/5053/4840 [Consulta: 2019, Diciembre 26].

GIUSEPPI CASTILLO, Charles. "China y Venezuela: cooperación económica y otras alianzas bilaterales durante la era Chávez," en *Revista Tempo do Mundo, n° 24, dezembro 2020, pp.403-434*. Brasil, Brasilia: IPEA. Disponible: https://repositorio.ipea.gov.br/bitstream/11058/13399/1/Tempo_Mundo_n24_Artigo14_china_y_venezuela.pdf [Consulta: 2023, Octubre 28].

GLEASON, Gregory. "Innovation and Continuity in American Foreign Policy," en *International Relations, Vol. 75, n° 1, 2019, pp. 51-69*. Uzbekistan, Tashkent: The University of World Economy and Diplomacy. Disponible: https://iais.uz/storage/files/1/G.Gleason%20article_compressed.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 19].

GÓMEZ TOVAR, Iliana (*Comp.*). *Siete Años de Diplomacia Bolivariana. Discurso de los Cancilleres 1999-2005*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, División de Investigación Histórica, 2006. Disponible: https://docs.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdMkt5OFlob2tMYWs/edit?resourcekey=0-DYVD1TR8b_qrMX6uYp4Nng [Consulta: 2022, Septiembre 15].

GONZÁLEZ FERRIN, Emilio y MAURIELLO, Raffaele. "Presentación. Geopolítica del Islam," en *Araucaria, Revista Iberoamericana de Filosofía, Política, Humanidades y Relaciones Internacionales, Año 21, n° 41, Monográfico II.* España, Sevilla: Universidad de Sevilla, 2019. Disponible: https://revistascientificas.us.es/index.php/araucaria/article/view/8843/7791 [Consulta: 2023, Septiembre 25].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

GONZÁLEZ Urrutia, Edmundo. "Las dos etapas de la política exterior de Chávez," en *Nueva Sociedad, n° 205, septiembre-octubre 2006, pp. 159-171*. Argentina, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert (FES), Revista Nueva Sociedad. Disponible: https://nuso.org/media/articles/downloads/3389_1.pdf [Consulta: 2020, Agosto 5].

GOOCH, G. P. y MASTERMAN, J. H. B. *A Century of British Foreign Policy*. Reino Unido, Londres: George Allen & Unwin Ltd., Council for the Study of International Relations, 1917. Disponible: https://ia801006.us.archive.org/6/items/centuryofbritish00goocrich/centuryofbritish00goocrich.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

GRANDA GARCÍA DE SCHEMBRI, Fraxelis Solange. *La participación de la mujer venezolana en la política exterior 2010-2020*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2023. Disponible: https://iaedpg.edu.ve/wp-content/uploads/2023/12/Grande-Papel-de-la-mujer-venezolana-en-la-Politica-Exterior.pdf [Consulta: 2024, Febrero 14].

HAESBAERT, Rogério. "Región, regionalización y regionalidad: cuestiones contemporáneas," en *Antares: Letras e Humanidades, n° 3, enero-junio 2010, pp. 2-24*. Brasil, Caxias do Sul: Universidade de Caxias do Sul (UCS), Programa de Pós-Graduação em Letras e Cultura. Disponible: http://www.ucs.br/etc/revistas/index.php/antares/article/viewFile/416/361 [Consulta, 2019, Diciembre 23].

HALL, Edward T. *The Silent Language*. Estados Unidos, New York: Doubleday & Company, 1959. Disponible: https://monoskop.org/images/5/57/Hall_Edward_T_The_Silent_Language.pdf [Consulta: 2024, Enero 12].

HE, Kai; FENG, Huiyung; CHAN, Steve y HU, Weixing. "Rethinking Revisionism in World Politics," en *The Chinese Journal of International Politics, Vol. 14, n° 2, Summer 2021, pp. 159-186*. China, Beijing: Tsinghua University, Institute of International Relations, Oxford University Press. Disponible: https://doi.org/10.1093/cjip/poab004 [Consulta: 2023, Diciembre 7].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

HERNÁNDEZ, Igor y GUERRERO, Diego. "El petróleo y Venezuela: algunas cifras relevantes," en *Debates IESA, Vol. XX, n° 4, octubre-diciembre 2015, pp. 42-49*. Venezuela, Caracas: Instituto de Estudios Superiores de Administración (IESA). Disponible: http://virtual.iesa.edu.ve/servicios/wordpress/wp-content/uploads/2016/04/2015-4-petroleoyvzla.pdf [Consulta: 2024, Enero 13].

HOLZER, Joshua y GIBSON, Tobias T. "Ultra Diplomacy and the Origin of the Five Eyes Alliance," en *The Intelligencer: Journal of U.S. Intelligence Studies, Vol. 28, n° 1, Winter-Spring 2023, pp. 61-64*. Estados Unidos, Arlington: Association of Former Intelligence Officers (AFIO). Disponible: https://www.afio.com/publications/HOLZER_GIBSON_Ultra_Diplomacy-WIMAD_AFIO_Intelligencer_WinterSpring_2023_Vol28_No1.pdf [Consulta: 2024, Enero 14].

HOOD, Paul. *Scientific Research and Evidence-Based Practice*. Estados Unidos, San Francisco: WestEd., Joint Powers, 2003. Disponible: https://www.wested.org/online_pubs/scientrific.research.pdf [Consulta: 2020, Agosto 10].

www.bdigital.ula.ve

ISBELL, Paul. "Hugo Chávez y el futuro del petróleo venezolano (I)," en *Quórum, Revista de Pensamiento Iberoamericano, n° 16, 2006, pp. 121-131*. España, Alcalá de Henares: Universidad de Alcalá, Centro de Iniciativas de Cooperación. Disponible: https://core.ac.uk/download/pdf/58908194.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

JERUSSALIMSKI, A. S. *Die Aussenpolitik und Die Diplomatie Des Deutschen Imperialismus Ende Des*. Alemania, Berlín: Dietz Verlag, 1950. Disponible: https://ia801704.us.archive.org/20/items/dli.ernet.30351/30351-Die%20Aussenpolitik%20Und%20Die%20Diplomatie%20Des%20Deutschen%20Imperialismus%20Ende%20Des%20%281950%29_text.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

JIMÉNEZ. Joelín y HUECK, Eduardo. *Presidente Maduro fue recibido en la Casa Real de Kuwait*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para el Ecosocialismo, 13 de junio 2022. Disponible:

c.c Reconocimiento

http://www.minec.gob.ve/presidente-maduro-fue-recibido-en-la-casa-real-de-kuwait/ [Consulta: 2024, Enero 18].

KAIM, Markus. *SWP Research Paper: Reforming NATO's Partnerships*. Alemania, Berlín: Stiftung Wissenschft und Politik (SWP), 2017. Disponible: https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/50177/ssoar-2017-kaim-Reforming_NATOs_partnerships.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkname=ssoar-2017-kaim-Reforming_NATOs_partnerships.pdf [Consulta: 2024, Enero 14].

KIM, Hyun Sook Lee. "Diversidad de los procesos de crecimiento económico de los cuatro tigres asiáticos," en *Comercio Exterior, Vol. 42, n° 2, febrero de 1992, pp. 177-181*. México, México D.F.: Banco Nacional de Comercio Exterior (BANCOMEXT). Disponible: http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/255/7/RCE7.pdf [Consulta: 2023, Octubre 22].

KOTHARI, C. R. *Research Methodology. Methods and Techniques*. India, New Delhi: New Age International Publishers, 2004. Disponible: http://www.suza.ac.tz/saris/download/13237658511968068 9-Research-MethodologyMethods-and-Techniques-by-CR-Kothari.pdf%202.pdf [Consulta: 2020, Agosto 10].

KUFFEL, Glenn P. *The Gulf Cooperation Council's Peninsula Shield Force*. Estados Unidos, Newport: Naval War College, 2000. Disponible: https://apps.dtic.mil/sti/pdfs/ADA378521.pdf [Consulta: 2024, Enero 14].

LACOIN DE VILMORIN, Auguste. *La Politique Étrangère en Perse*. Francia, París: Imprimerie Chaix, 1894. Disponible: https://dn790008.ca.archive.org/0/items/lapolitiquetra00laco/lapolitiquetra00laco.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

LAMSDORFF, Vladimiro. "La Comunidad de Estados Independientes: perspectivas actuales," en *Cuadernos Constitucionales de la Cátedra Fadrique Furió Ceriol, n° 43/44, pp. 133-140*. España, Valencia: Universidad de Valencias, Departamento de Derecho Constitucional y Ciencia Política y de la Administración, 2003.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Disponible: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1129371.pdf [Consulta: 2024, Enero 14].

LANDER, Luís E. y LÓPEZ MAYA, Margarita. "Venezuela. La victoria de Chávez. El Polo Patriótico en las elecciones de 1998," en *Nueva Sociedad, n° 160, marzo-abril 1999, pp. 4-19*. Argentina, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert (FES). Disponible: https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2749_1.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 20].

LATTUF, Lisandro. *Incidencia de la política exterior de Venezuela y de Rusia en la configuración de un mundo multipolar (período 1999-2009)*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2010. Disponible: https://iaedpg.edu.ve/wp-content/uploads/2023/10/Lattuf-Politica-exterior-Venezuela-Rusia.pdf [Consulta: 2024, Febrero 14].

LEIRA, Halvard. "The Emergence of Foreign Policy," en *International Studies Quarterly, Vol. 63, Issue 1, March 2019, pp. 187-198*. Reino Unido, Oxford: Oxford Academic, International Studies Association. Disponible: https://academic.oup.com/isq/article-pdf/63/1/187/28086548/sqy049.pdf [Consulta: 2024, Enero 14].

LEPSIUS, Johannes. *Deutschland und Armenien 1914-1918. Sammlung Diplomatischer Aktenstücke*. Alemania, Postdam: Der Tempelverlag, 1919. Disponible: https://ia802804.us.archive.org/5/items/deutschlandunda00lepsgoog/deutschlandunda00lepsgoog.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

LIPPMANN, Walter (1943). *U.S. Policy*. Reino Unido, Londres: Hamish Hamilton, 1944. Disponible: https://ia801509.us.archive.org/21/items/in.ernet.dli.2015.6496/2015.6496.Us-Foreign-Policy_text.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

LITTLE, Richard. "Historiography and International Relations," en *Review of International Studies, Vol. 25, Issue 2, April 1999, pp. 291-299*. Reino Unido: British International Studies Association. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

https://library.fes.de/libalt/journals/swetsfulltext/8357293.pdf [Consulta: 2024, Enero 16]

LÓPEZ DE MIGUEL, Mariano. *El Fundamentalismo Islámico: origen y expansión (de 1979 al 11 de Septiembre de 2001)*. España: Universidad de Cantabria, Facultad de Filosofía y Letras, Máster en Historia Contemporánea (Interuniversitario), 2013. Disponible: https://repositorio.unican.es/xmlui/bitstream/handle/10902/3898/Mariano%20L%C3%B3pez%20de%20Miguel.pdf [Consulta: 2023, Octubre 18].

LORETO QUINTERO, Arturo Alejandro. *Sociopolítica y mecanismos de integración regional. Petrocaribe en el escenario de la política exterior venezolana*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2023. Disponible: https://iaedpg.edu.ve/wp-content/uploads/2023/12/Loreto-Sociopolitica-y-mecanismos-de-integracion-regional_compressed.pdf [Consulta: 2024, Febrero 14].

LUNA RAMÍREZ, Carlos. La Política Exterior de la Era Bolivariana: sus continuidades y rupturas y su transformación en "régimen híbrido" (2004-2013). *Doctrina, Revista de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, n° 139, Diciembre 2013, pp. 11-48*. Venezuela, Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas. Disponible: http://saber.ucv.ve/ojs/index.php/rev_cjurpol/article/view/8991/8854 [Consulta: 2024, Febrero 14].

MADURO MOROS, Nicolás. "Exposición General," en *Libro Amarillo correspondiente al año 2006, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2007 por el Titular del Despacho, pp. LIX-LXX*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2007. Disponible: https://ia600205.us.archive.org/30/items/libro-amarillo-2006/Libro_Amarillo%202006.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

MAIGNON, Thais. "Capítulo 1. Actores políticos y sociales, Venezuela 1998-2013," en *Aki Sakaguchi (Ed.), Venezuela under Chavez's Administration, pp. 1-49*.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Japón, Tokyo: IDE, Interim Report, 2014. Disponible: https://www.ide.go.jp/library/Japanese/Publish/Reports/InterimReport/2013/pdf/B102_ch1.pdf [Consulta: 2023 Diciembre 11].

MANTEGAZZA, Vico. *Questioni di Politica Estera*. Italia, Milano: Fratelli Treves Editori, 1907. Disponible: https://dn790009.ca.archive.org/0/items/questionidipolit00mant/questionidipolit00mant.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

MARIN GELABERT, Miquel À. "Herman Paul y la teoría de la historia en el siglo XXI," en *Herman Paul, La Llamada del Pasado. Claves de la teoría de la historia, pp. 7-17*. España, Zaragoza: Institución Fernando el Católico. Disponible: https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/35/44/_ebook.pdf [Consulta: 2024, Marzo 15].

MARTINEZ M., Miguel Ángel. "Golpes de Estado en Venezuela durante el período 1989-2004: Evolución del conflicto político y contexto sociopolítico," en *Análisis Político, vol. 21, n° 64, septiembre-diciembre 2008, pp. 3-21*. Colombia, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia (UNAL), Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI). Disponible: https://revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/article/download/46022/47574 [Consulta: 2020, Agosto 7].

MEARSHEIMER, John J. "The Case for a Ukrainian Nuclear Deterrent," en *Foreign Affairs, Vol. 72, N° 3, Summer 1993, pp. 50-66*. Estados Unidos, Nueva York: Council on Foreign Relations. Disponible: https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/07/Mearsheimer-Case-for-Ukrainian-Nuclear-Deterrent.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 22].

_____. "Why the Ukraine Crisis is the West's Fault," en *Foreign Affairs, Vol. 93, n° 5, September-October 2014, pp. 1-12*. Estados Unidos, Nueva York: Council on Foreign Relations. Disponible: https://www.mearsheimer.com/wp-content/uploads/2019/06/Why-the-Ukraine-Crisis-Is.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 22]

MEDINA VALVERDE, Cristián E. "La Historia de las Relaciones Internacionales: notas para su aproximación historiográfica," en *Tiempo y Espacio, n° 14, 2004*,

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

pp. 181-201. Chile, Chillán: Universidad del Bio-Bio. Disponible: https://revistas.ubiobio.cl/index.php/TYE/article/view/1682/1626 [Consulta: 2024, Enero 21].

MENDOZA SÁNCHEZ, Juan Carlos. *Cien años de política exterior mexicana. De Francisco I. Madero a Enrique Peña Nieto. Momentos trascendentes*. Segunda edición. México, México D. F.: Grupo Editorial Cenzontle S. A., Instituto Nacional de Estudios Históricos de las Revoluciones de México (INEHRM), 2014. Disponible: https://ia601606.us.archive.org/35/items/mendoza-sanchez-j.-c.-cien-anos-de-politica-exterior-mexicana-2014/Mendoza%20S%C3%A1nchez%2C%20J.%20C.%20-%20Cien%20a%C3%B1os%20de%20pol%C3%ADtica%20exterior%20mexicana%20%5B2014%5D.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 14].

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES. *Relaciones entre Türkiye y Venezuela*. Turquía, Ankara: Ministerio de Asuntos Exteriores de la República de Türkiye, 2022. Disponible: https://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkiye-venezuela.es.mfa [Consulta: 2023, Septiembre 8].

www.bdigital.ula.ve

MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Cuadragésima Sexta Edición PODE 2003*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Energía y Minas, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2003. p. 53. Disponible: http://www.minpet.gob.ve/wp-content/documentos/pode/2003/pode_2003.pdf [Consulta: 2023, Octubre 22].

_____. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Cuadragésima Séptima Edición PODE 2004*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Energía y Minas, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2006. Disponible: http://www.minpet.gob.ve/wp-content/documentos/pode/2004/pode_2004.pdf [Consulta: 2023, Octubre 22].

MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2006, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2007 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2007.

c.c Reconocimiento

Disponible: https://ia600205.us.archive.org/30/items/libro-amarillo-2006/Libro_Amarillo%202006.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PLANIFICACIÓN. *Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social 2001-2007*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Planificación, 2001. Disponible: https://mppp.gob.ve/wp-content/uploads/2023/07/2001PlandeDesarrolloEconomicoSocial2001-2007.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 7].

MINISTERIO DEL PODER POPULAR DEL PETRÓLEO. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Edición PODE 2007-2008*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular del Petróleo, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2009. Disponible: http://www.minpet.gob.ve/wp-content/documentos/pode/2007-2008/pode_2007_2008.pdf [Consulta: 2023, Octubre 22].

MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PETRÓLEO Y MINERÍA. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Cuarta Edición PODE 2013*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Petróleo y Minería, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2015. Disponible: http://www.minpet.gob.ve/wp-content/documentos/pode/2013/pode_2013.pdf [Consulta: 2023, Octubre 22].

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Libro Amarillo correspondiente al año 2007, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2008 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2008. Disponible: https://ia800203.us.archive.org/15/items/libro-amarillo-2007/Libro_Amarillo%202007.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Libro Amarillo. Tomo I. Correspondiente al año 2008, presentado a la Asamblea Nacional en sus Sesiones Ordinarias del año 2009 por el Titular del Despacho*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2009. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

https://ia600200.us.archive.org/21/items/libro-amarillo-2008/Libro_Amarillo%202008.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Memoria y Cuenta Año 2009. Presentada a la Asamblea Nacional por el Titular del Despacho en sus Sesiones Ordinarias del año 2010*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2010. Disponible: https://ia800204.us.archive.org/0/items/libro-amarillo-2009/Libro_Amarillo%202009.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Memoria y Cuenta Tomo I. Correspondiente al año 2010, presentada a la Asamblea Nacional por el Titular del Despacho en sus Sesiones Ordinarias del año 2011*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro, Unidad Técnica, 2011. Disponible: https://ia800200.us.archive.org/16/items/libro-amarillo-2010-tomo-i/Libro_Amarillo%202010%20-%20Tomo%20I.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Memoria y Cuenta Tomo II. Correspondiente al año 2010, presentada a la Asamblea Nacional por el Titular del Despacho en sus Sesiones Ordinarias del año 2011*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2011. Disponible: https://ia600209.us.archive.org/7/items/libro-amarillo-2010-tomo-ii/Libro_Amarillo%202010%20-%20Tomo%20II.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Memoria 2011*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2012. Disponible: https://ia800209.us.archive.org/8/items/memoria-y-cuenta-2011-t-1/Memoria_y_Cuenta_2011_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

_____. *Cuenta 2011*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2012. Disponible: https://ia600205.us.archive.org/25/items/memoria-y-cuenta-2011-t-2_598/Memoria_y_Cuenta_2011_T2.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Memoria 2012*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2013. Disponible: https://ia600205.us.archive.org/11/items/memoria-y-cuenta-2012-t-1/Memoria_y_Cuenta_2012_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Cuenta 2012*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2013. Disponible: https://ia600203.us.archive.org/31/items/memoria-y-cuenta-2012-t-2/Memoria_y_Cuenta_2012_T2.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Memoria 2013*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible: https://ia600203.us.archive.org/6/items/memoria-y-cuenta-2013-t-1/Memoria_y_Cuenta_2013_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. "COMUNICADOS. Venezuela reitera su confianza en el equipo médico que atiende al Presidente Hugo Chávez – Caracas, 03 de enero de 2013," en *Memoria 2013, p. 478*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

https://ia600203.us.archive.org/6/items/memoria-y-cuenta-2013-t-1/Memoria_y_Cuenta_2013_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. "COMUNICADOS. Canciller Elías Jaua agradece respaldo de hermanos latinoamericanos – Caracas, 15 de enero de 2013," en *Memoria 2013, p. 481*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible: https://ia600203.us.archive.org/6/items/memoria-y-cuenta-2013-t-1/Memoria_y_Cuenta_2013_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. "COMUNICADOS. Venezuela condena atentado terrorista contra la Universidad de Alepo en Siria – Caracas, 16 de enero de 2013," en *Memoria 2013, p. 482*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible: https://ia600203.us.archive.org/6/items/memoria-y-cuenta-2013-t-1/Memoria_y_Cuenta_2013_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. "COMUNICADOS. Gobierno Bolivariano informa acerca de la situación de salud del Comandante Chávez – Caracas, 4 de marzo de 2013," en *Memoria 2013, p. 506*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible: https://ia600203.us.archive.org/6/items/memoria-y-cuenta-2013-t-1/Memoria_y_Cuenta_2013_T1.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Discursos 2013*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

https://ia600203.us.archive.org/11/items/memoria-y-cuenta-2013-t-2/Memoria_y_Cuenta_2013_T2.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Cuenta 2013*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección del Despacho del Ministro / Dirección de Seguimiento, Análisis, Asesoría y Proyectos Internacionales – Unidad Técnica, 2014. Disponible: https://ia600206.us.archive.org/35/items/memoria-y-cuenta-2013-t-3/Memoria_y_Cuenta_2013_T3.pdf [Consulta: 2024, Marzo 11].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. XLIX 2006*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2011. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdVmZWUERZS3dhVEU/view?usp=sharing&resourcekey=0-Lixl3U3K6W0p3Ityh1aPOw [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. L 2007*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2011. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdR1d0S1FvQ19CSjg/view?usp=sharing&resourcekey=0-gF685ThvOHXyj9dOii3NXw [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LI 2008*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2012. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdYW9veWtqUERpdUU/view?usp=sharing&resourcekey=0-CHrzd1SHzbr0SzPcFQ6pAQ [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LII 2009, Tomo I*. Venezuela, Caracas:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2013. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdRU1FQ29kN0E4eTQ/view?usp=sharing&resourcekey=0-EXMie13pxg9GRlSzrV18Hg [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LII 2009, Tomo II*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2013. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdX0RJY1RyTGF2WXM/view?usp=sharing&resourcekey=0-sghkPWSzhbVImHiVTPnbYQ [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LIII 2010, Tomo I*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2014. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdaUJKdDF2a2pGMDQ/view?usp=sharing&resourcekey=0-OsfxS-zWqu2Bl01AIf-iJQ [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LIII 2010, Tomo II*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2014. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdX0JKRkdJelNoVFU/view?usp=sharing&resourcekey=0-UBAevaJPThiIBYvfxXElyA [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LIV 2011*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2014. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdMDlGUEkxZExhMFE/view?usp

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

=sharing&resourcekey=0-FRHQxmdn23c0IgA6MCsNCw [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LV 2012, Tomo I*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2014. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdWDdENV9ONmVwLWc/view?usp=sharing&resourcekey=0-XhmjIbfTSWFZbk4umySDoQ [Consulta: 2022, Septiembre 15].

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LV 2012, Tomo II*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2014. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdLTNfMnFtc1c1c1E/view?usp=sharing&resourcekey=0-mZYd5oA-h4RlBeM0ZDP_LQ [Consulta: 2022, Septiembre 15].

www.bdigital.ula.ve

_____. *Tratados Públicos y Acuerdos Internacionales de Venezuela, Vol. LVI 2013*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Secretaría General Ejecutiva, 2014. Disponible: https://drive.google.com/file/d/0B5jaYjSGSKJdbWozMG55bk02Wkk/view?usp=sharing&resourcekey=0-QUP2ExTeQRwlMS821_wg3w [Consulta: 2022, Septiembre 15].

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS. *Embajada de la República de Corea en la República Bolivariana de Venezuela* [Portal web]. Corea del Sur, Seúl: Ministerio de Asuntos Exteriores, s/f. Disponible: https://overseas.mofa.go.kr/ve-es/index.do [Consulta: 2024, Enero 18].

MOLINA M., Norbert. "La nueva política exterior de la Revolución Bolivariana: Un viraje hacia el Continente Asiático," en *Revista Venezolana de Ciencia Política, n° 35, enero-junio 2009, pp. 115-137*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina (CEPSAL), Facultad de Ciencias Jurídicas

c.c Reconocimiento

y Políticas, Universidad de Los Andes. Disponible: http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33804/articulo6.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2020, Agosto 5].

_____. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-África (1950-1968)," en *Humania del Sur, año 7, n° 12, enero-junio 2012, pp. 11-28*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes. Disponible: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/humaniadelsur/article/download/5051/4839 [Consulta: 2019, Diciembre 27].

_____. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-Corea (1999-2015)," en *Humania del Sur, año 11, n° 21, julio-diciembre 2016, pp. 79-96*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes. Disponible: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/humaniadelsur/article/download/8264/8203 [Consulta: 2019, Diciembre 27].

_____. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-China (1974-1999)," en *Humania del Sur, año 13, n° 25, julio-diciembre 2018, pp. 79-102*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes. Disponible: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/humaniadelsur/article/download/14139/21921925256 [Consulta: 2019, Diciembre 27].

_____. "Las relaciones diplomáticas Venezuela-Vietnam (1999-2020)," en *Humania del Sur, año 17, n° 33, julio-diciembre 2022, pp. 105-141*. Venezuela, Mérida: Centro de Estudios de África y Asia "José Manuel Briceño Monzillo" (CEAA), Universidad de Los Andes. Disponible: http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/humaniadelsur/article/download/18846/21921930175 [Consulta: 2024, Enero 29].

MONTAGU, Robert. *Foreign Policy: England and the Eastern Question*. Reino Unido, Londres: Chapman, 1877. Disponible: https://ia904701.us.archive.org/7/items/in.ernet.dli.2015.164112/2015.164112.Foreign-Policy_text.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

MONTOYA VÁSQUEZ, Mauricio. "Irán: entre la Persia antigua y la revolución de los Ayatolas," en *Pensamiento Humanista, n° 6, enero-diciembre 2009, pp. 153-177*. Colombia, Medellín: Universidad Pontificia Bolivariana. Disponible: https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/7825/Ir%C3%A1n%20entre%20la%20Persia%20antigua%20y%20la%20revoluci%C3%B3n%20de%20los%20Ayatolas.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2024, Enero 18].

NIU, Haibin. *Los BRICS en la gobernanza global: ¿una fuerza progresista?* Estados Unidos, Nueva York: Fundación Friedrich Ebert (FES), abril 2012. Disponible: https://library.fes.de/pdf-files/iez/09592.pdf [Consulta: 2024, Enero 15].

O'NEILL, Jim. *Global Economics Paper No: 66. Building Better Global Economic BRICs*. Reino Unido, Londres: Goldman Sachs, Economics Department, 30 de noviembre 2001. Disponible: https://www.goldmansachs.com/pdfs/insights/archive/archive-pdfs/build-better-brics.pdf [Consulta: 2024, Enero 15].

OCHOA PACHECO, Denis. *Política exterior y guerra de cuarta generación contra Venezuela. Una comparación entre dos períodos 2001-2003 y 2013-2014*. Trabajo de grado. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, Dirección General, Instituto de Altos Estudios Diplomáticos "Pedro Gual," 2018. Disponible: https://iaedpg.edu.ve/wp-content/uploads/2023/11/Ochoa-Politica-Exterior-y-guerra-de-4ta-generacion.pdf [Consulta: 2024, Febrero 14].

OJEDA REVAH, Mario. *La política exterior de Brasil. Su evolución reciente*. México, México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Centro de Investigaciones sobre América Latina y el Caribe, 2017. Disponible: https://ia802503.us.archive.org/9/items/ojeda-revah-mario.-la-politica-exterior-de-brasil-su-evolucion-reciente-2017/Ojeda%20Revah%2C%20Mario.%20-%20La%20pol%C3%ADtica%20exterior%20de%20Brasil%3A%20su%20evoluci%C3%B3n%20reciente%20%5B2017%5D.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 13].

OLIVEIRA PAES, Lucas; MOREIRA CUNHA, André y DUTRA FONSECA, Pedro Cezar. "Narratives of Change and Theorisations on Continuity: the Duality of the Concept of Emerging Power in International Relations," en *Revista Contexto*

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Internacional, vol. 39, n° 1, January/April 2017, pp. 75-95. Brasil, Rio de Janeiro: Pontificia Universidade Católica do Río de Janeiro, Instituto de Relações Internacionais. Disponible: http://dx.doi.org/10.1590/S0102-8529.2017390100004 [Consulta: 2023, Diciembre 7].

OVIEDO GÓMEZ, Andrés Felipe y SIERRA SUÁREZ, Lya Paola. "Importancia de los términos de intercambio en la economía colombiana," en *Revista de la CEPAL, n° 128, agosto de 2019, pp. 126-154*. Chile, Santiago: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Disponible: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/44740/RVE128_Oviedo.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 27].

PADILLA GONZÁLEZ, Cristian Andrés. "El Movimiento de Países No Alineados en la lucha contra la dominación y el imperialismo. Nuevos desafíos en el siglo XXI," en *Política Internacional, Vol. 5, n° 4, 2023, pp. 58-65*. Cuba, La Habana: Instituto Superior de Relaciones Internacionales "Raúl Roa García." Disponible: http://portal.amelica.org/ameli/journal/332/3324616005/3324616005.pdf [Consulta: 2024, Febrero 15].

www.bdigital.ula.ve

PADRINO LÓPEZ, Vladimir (2020). *La Escalada de Tucídides hacia la Tripolaridad*. Segunda edición. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Defensa, Fundación Editorial El Perro y la Rana, 2021. Disponible: https://www.mindefensa.gob.ve/mindefensa/wp-content/uploads/2021/05/Escalada_de_tucidides24DEMAYO_2021-1.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 19].

PADRINO LÓPEZ, Vladimir. *Geopolítica Multipolar a 20 años del 13A*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para la Defensa, Ministerio del Poder Popular para la Cultura, Fundación Editorial El Perro y la Rana, 2022. Disponible: https://www.mindefensa.gob.ve/mindefensa/wp-content/uploads/2022/04/VLADIMIR_PADRINO_LOPEZ_GEOPOLITICA_MULTIPOLAR_DIGITAL_21_DE_ABRIL-1.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 19].

PALTI, Elías J. "El historicismo como idea y como lenguaje," en *Prismas, Revista de Historia Intelectual, n° 10, 2006, pp. 215-222*. Argentina, Bernal: Universidad Nacional de Quilmes, CONICET. Disponible:

c.c Reconocimiento

https://www.redalyc.org/pdf/3870/387036781020.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 9].

PAMPILLÓN OLMEDO, Rafael. "Algunos aspectos de la dependencia tecnológica española," en *Cuadernos de Economía, Vol. 8, n° 21, pp. 87-114*. España, Madrid: Editores Elsevier España, 1980. Disponible: https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/5818/35957_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2023, Diciembre 3].

PAUL, Herman. *La Llamada del Pasado. Claves de la teoría de la historia*. Traducción de Virginia Maza. España, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2016. Disponible: https://ifc.dpz.es/recursos/publicaciones/35/44/_ebook.pdf [Consulta: 2024, Marzo 15].

PEÑAS MORA, Julián. "China: la emergencia de una nueva potencia mundial," en *Boletín de Información, n° 242, pp. 75-98*. España, Madrid: Ministerio de Defensa, Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional, 1995. Disponible: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4768630.pdf [Consulta: 2023, Noviembre 22].

www.bdigital.ula.ve

PEREIRA CASTAÑARES, Juan Carlos. "De la Historia Diplomática a la Historia de las Relaciones Internacionales: algo más que el cambio de un término," en *Historia Contemporánea, n° 7, pp. 155-182*. España, Vizcaya: Universidad del País Vasco, Servicio Editorial de la UPV/EHU, 1992. Disponible: https://ojs.ehu.eus/index.php/HC/article/view/19414/17452 [Consulta: 2023, Diciembre 10].

_____. "Pensar sobre el siglo XX para entender mejor el siglo XXI. Tiempo, espacios y procesos desde la perspectiva de la Historia de las Relaciones Internacionales," en *Anales de Historia Contemporánea, n° 16, 2000, pp. 27-44*. España, Murcia: Universidad de Murcia, Departamento de Historia Moderna, Contemporánea y de América. Disponible: https://digitum.um.es/digitum/bitstream/10201/11549/1/Pensar%20sobre%20el%20siglo%20XX%20para%20entender%20mejor%20el%20siglo%20XXI.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 10].

c.c Reconocimiento

POWELL, Charles. *¿Tiene futuro el orden liberal internacional? ARI 56/2017, 29 de junio 2017*. España, Madrid: Real Instituto Elcano. Disponible: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/78b35cab-28e9-4dba-a4d4-7e959758d2cf/ARI56-2017-Powell-Tiene-futuro-orden-liberal-internacional.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=78b35cab-28e9-4dba-a4d4-7e959758d2cf [Consulta: 2024, Enero 14].

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. "Decreto N° 1.484," en *Gaceta Oficial de la República de Venezuela, Año CXVIII, Mes VI, n° 34.685, pp. 277.093-277.094*. Venezuela, Caracas: Imprenta Nacional, 2 de abril 1991. Disponible: https://iaedpg.edu.ve/wp-content/uploads/2023/09/Gaceta_34685_IAEDPG_1991.pdf [Consulta: 2024, Febrero 14].

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA. *Proyecto Nacional Simón Bolívar. Primer Plan Socialista. Desarrollo económico y social de la Nación 2007-2013*. Venezuela, Caracas: Presidencia de la República, 2007. Disponible: http://www.superior.consejos.usb.ve/sites/default/files/Proyecto%20Nacional%20Sim%C3%B3n%20Bol%C3%ADvar%20-%20Primer%20Plan%20Socialista%20-%20Desarrollo%20Econ%C3%B3mico%20y%20Social%20de%20la%20Naci%C3%B3n%202007-2013.pdf [Consulta: 2023, Noviembre 15].

PRINGLE, Dennis. "War in the Third World. A Conceptual Overview," en *Trócaire Development Review 1989, pp. 61-79*. Irlanda, Dublín: Trócaire, 2013. Disponible: https://www.trocaire.org/sites/default/files/resources/policy/1989-war-developing-countries-types.pdf [Consulta: 2024, Febrero 3].

RAMÍREZ B., Renzo. *Introducción teórica y práctica a la investigación histórica. Guía para historiar en las ciencias sociales*. Colombia, Medellín: Universidad Nacional de Colombia (UNAL), 2010. Disponible: https://ia802809.us.archive.org/29/items/2010IntroduccionTeoricaYPracticaALaInvestigacion.histrica/2010_introduccion-teorica-y-practica-a-la-investigacion.histórica_guia-para-historiar-en-las-ciencias-sociales.pdf [Consulta: 2020, Agosto 10].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

REDONDO MARTÍN, Elisa. *Desarrollo económico en Asia: un análisis comparado*. Trabado de grado. España, Valladolid: Universidad de Valladolid, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, 2019. Disponible: https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/41487/TFG-E-916.pdf?sequence=1 [Consulta: 2023, Marzo 1].

REINO DE ESPAÑA – PRESIDENCIA DEL GOBIERNO. Real Decreto 2761/1977, de 26 de octubre, por el que se reorganiza la Presidencia del Gobierno. *Boletín Oficial del Estado, n° 267, 8 de noviembre de 1977, pp. 24430-24433*. España, Madrid: Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. Disponible: https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2021-10/a24430-24433_1.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 11].

RENZ, Bettina y SMITH, Hanna. *Russia and Hybrid Warfare – Going beyond the label*. *Aleksanteri Papers, n° 1/2016* [documento en línea]. Finlandia: Helsinki: University of Helsinki, The Aleksanteri Institute, 2016. Disponible: https://helda.helsinki.fi/server/api/core/bitstreams/9514b166-0249-42a4-a408-9195e7d32292/content [Consulta: 2023, Diciembre 22].

www.bdigital.ula.ve

REYES VÁSQUEZ, Ángel. "The Sino-Venezuelan Relationship (1974-2020): from win-win to an asymmetric relationship," en *Comillas Journal of International Relations, n° 21, 2021, pp. 30-52*. España, Madrid: Universidad Pontificia Comillas, Facultad de Ciencias Humanas y Sociales, Departamento de Relaciones Internacionales. Disponible: https://doi.org/10.14422/cir.i21.y2021.002 [Consulta: 2024, Marzo 13].

ROEDER, Gunther. *Der alte Orient. Äegypter und Hethiter*. Alemania, Leipzig: J. C. Hinrichs, 1919. Disponible: https://ia801806.us.archive.org/29/items/gypterundhethite0020roed/gypterundhethite0020roed.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

ROJAS, Alison. *Embajador de Venezuela en Líbano presenta cartas credenciales ante el presidente Michel Aoun*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, 28 de agosto 2019. Disponible: https://mppre.gob.ve/publicacion/1879-embajador-de-venezuela-en-libano-

c.c Reconocimiento

presenta-cartas-credenciales-ante-el-presidente-michel-aoun [Consulta: 2024, Enero 15].

ROMERO, Carlos A. y MIJARES, Víctor M. "From Chávez to Maduro: Continuity and Change in Venezuelan Foreign Policy," en *Contexto Internacional, vol. 38, n° 1, January/April 2016, pp. 165-201*. Brasil, Rio de Janeiro: Pontifícia Universidade Católica de Rio de Janeiro, Instituto de Relações Internacionais. Disponible: https://www.scielo.br/pdf/cint/v38n1/1982-0240-cint-S0102_8529_2016380100005.pdf [Consulta: 2020, Agosto 5].

SÁNCHEZ, Benito; BAENA, César y ESQUEDA, Paul. *La Competitividad de la Industria Petrolera Venezolana*. Serie Desarrollo Productivo n° 71. Chile, Santiago: Naciones Unidas, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Red de Reestructuración y Competitividad, División de Desarrollo Productivo y Empresarial, marzo 2000. Disponible: https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/40861c49-df11-4b30-b49a-afa86f825a76/content [Consulta: 2024, Febrero 22].

SÁNCHEZ, Fabio y ACOSTA, Clara. "Capítulo VI. Análisis de Política Exterior," en *Fabio Sánchez y Nicolás Liendo (Ed.), Manual de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, pp. 153-183.* Colombia, Bogotá: Universidad Sergio Arboleda, 2020. Disponible: https://repository.usergioarboleda.edu.co/bitstream/handle/11232/1459/Ana%CC%81lisis%20de%20poli%CC%81tica%20exterior.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2023, Diciembre 8].

SÁNCHEZ MATEOS, Elvira; MAÑÉ ESTRADA, Aurèlia; CÁMARA ARILLA, Carmen de la; HUICI SANCHO, Laura. *ICIP Working Papers: 2013/07. La transición geográfica de Asia Central en el nuevo contexto geopolítico*. España, Barcelona: Institut Català Internacional per la Pau, 2013. Disponible: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5523760.pdf [Consulta: 2023, Noviembre 25].

SCHMIDT, Brian C. "On the History and the Historiography of International Relations," en *Walter Carlsnaes, Thomas Risse y Beth A. Simmons (Ed.), Handbook of International Relations, September 2012, pp. 3-28*. Reino Unido,

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Londres: SAGE Publications Inc., 2013. Disponible: http://ndl.ethernet.edu.et/bitstream/123456789/43164/1/47.Walter%20Carlsnaes%2C%20Thomas%20Risse%2C.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

SERBÍN, Andrés y SERBÍN PONT, Andrei. "Quince años de política exterior bolivariana: ¿entre el soft-balancing y la militarización?," en *Pensamiento Propio, n° 39, enero-junio 2014, pp. 287-326*. Nicaragua, Managua: Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales (CRIES), Editorial Icaria. Disponible: https://www.cries.org/wp-content/uploads/2014/06/013-Serbin.pdf [Consulta: 2023, Octubre 27].

SIEGER, Robert. *Die Geographischen Grundlagen der Österreichisch-Ungarischen Monarchie und ihrer Aussenpolitik*. Alemania, Leipzig: B. G. Teubner, 1915. Disponible: https://ia600904.us.archive.org/4/items/diegeographische00sieguoft/diegeographische00sieguoft.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 13].

SIGHELE, Scipio. *Pagine Nazionaliste*. Italia, Milano: Fratelli Treves Editori, 1910. Disponible: https://ia800904.us.archive.org/9/items/paginenazionalis00sigh/paginenazionalis00sigh.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

SNOW, Donald M. *Third World Conflict and American Response in the Post-Cold War World*. Estados Unidos, Carlisle Barracks (PA): United States Army College, Strategic Studies Institute, 1991. Disponible: https://apps.dtic.mil/sti/tr/pdf/ADA234652.pdf [Consulta: 2024, Febrero 3].

STOTT, Leda y RAMIL, Xosé. *Metodología para el desarrollo de estudios de casos*. España, Madrid: Centro de Innovación en Tecnología para el Desarrollo Humano, Universidad Politécnica de Madrid, 2014. Disponible: http://www.itd.upm.es/wp-content/uploads/2014/06/metodologia_estudios_de_caso.pdf [Consulta: 2020, Agosto 31].

SUMMERS, Tim. "Thinking Inside the Box: China and Global/Regional Governance," en *Rising Powers Quarterly, Vol. 1, Issue I, 2016, pp. 23-31*. Turquía, Estambul: Scientific and Technological Research Council of Turkey, Marmara Üniversitesi.

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Disponible: http://risingpowersproject.com/wp-content/uploads/2016/10/vol1.1.Tim-Summers.pdf [Consulta: 2024, Enero 14].

TAMAYO y T., Mario. *El Proceso de la Investigación Científica*. México, México D. F.: Editorial Limusa, 2003. Disponible: http://www.univermedios.com/wp-content/uploads/2018/08/El-Proceso-De-La-Investigacion-Cientifica-Tamayo-Mario.pdf [Consulta: 2020, Agosto 10].

TAYFUR, M. Fatih. "Main approaches to the study of foreign policy: A review," en *METU Studies in Development, vol. 21, n° 1, 1994, pp. 113-141*. Turquía, Ankara: Middle East Technical University (METU), Faculty of Economics and Administrative Sciences. Disponible: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4706731/mod_resource/content/1/Main%20approaches%20to%20the%20study%20of%20foreign%20policy_Tayfur.pdf [Consulta: 2020, Agosto 31].

THAYER, Carlyle A. "The Five Powers Defense Arrangements: The Quiet Achiever," en *1st Berlin Conference on Asian Security (Berlin Group), Berlin 14/15 September 2006*. Alemania, Berlín: Stiftung Wissenschft und Politik (SWP), Federal Ministry of Defense. Disponible: https://www.swp-berlin.org/publications/products/projekt_papiere/Thayer_ks.pdf [Consulta: 20244, Enero 24].

TIRADO SÁNCHEZ, Aránzazu. *La Política Exterior de Venezuela bajo la Presidencia de Hugo Chávez: Principios, Intereses e Impacto en el Sistema Internacional de Post-Guerra Fría*. Tesis doctoral, Departamento de Derecho Público y Ciencias Histórico Jurídicas, Universidad Autónoma de Barcelona, Barcelona, 2015. Disponible: https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/382635/ats1de1.pdf?sequence=1&isAllowed=y [Consulta: 2020, Agosto 5].

TIUSABÁ GÓMEZ, Beatriz H.; BARRETO GONZÁLEZ, Robert y CERÓN RINCÓN, Luz Alejandra. "Hermenéutica, realidad y método en la disciplina de las Relaciones Internacionales," en *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales, Nueva Época, Año LXIV, n° 236, mayo-agosto 2019, pp. 217-238*. México, México D. F.: Universidad Nacional Autónoma de México. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

https://www.scielo.org.mx/pdf/rmcps/v64n236/0185-1918-rmcps-64-236-217.pdf [Consulta: 2022, Marzo 15].

TRANSPARENCIA VENEZUELA. *The China Deal. Agreements that have undermined Venezuelan democracy*. Venezuela, Caracas: Transparency International Venezuela, 2020. Disponible: https://transparenciave.org/wp-content/uploads/2020/10/The-China-Deals-Transparencia-Venezuela-oct-2020.pdf [Consulta: 2024, Marzo 13].

TRAVERSO, Enzo. "Marx, la historia y los historiadores," en *Nueva Sociedad, n° 277, septiembre-octubre 2018, pp. 53-68*. Argentina, Buenos Aires: Fundación Friedrich Ebert (FES). Disponible: https://static.nuso.org/media/articles/downloads/3.TC_Traverso_277.pdf [Consulta: 2024, Enero 21].

TRUYOL Y SERRA, Antonio. "La Teoría de las Relaciones Internacionales como Sociología. Introducción al estudio de las relaciones internacionales," en *Revista de Estudios Políticos, Vol. LXI, n° 96, Noviembre/Diciembre 1957, pp. 293-341*. España, Madrid: Instituto de Estudios Políticos. Disponible: https://www.cepc.gob.es/sites/default/files/2022-01/8069rep096295.pdf [Consulta: 2024, Marzo 15].

_____. "Los Tratados como factor del desarrollo histórico del Derecho Internacional," en *Cursos de Derecho Internacional de Vitoria-Gasteiz, pp. 15-44*. España: Universidad del País Vasco, Facultad de Derecho, 1988. Disponible: https://www.ehu.eus/documents/10067636/10599099/1988-Antonio-Truyol-Serra.pdf/6eb56701-9ca9-e39d-5d76-56238e601061?t=1538056115000 [Consulta: 2023, Diciembre 8].

UNITED NATIONS. *Palestine Plan of partition with Economic Union proposed by Sub-Committee I of the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question: Amendment proposed by the U. S. Delegation*. Estados Unidos, Nueva York: Organización de Naciones Unidas, 1947. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/412923/files/102-1.pdf [Consulta: 2024, Enero 16].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

_____. *Statistical Papers, Series M, n° 49: United Nations Standard Country Code*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistical Office, 1970. Disponible: https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/Series_M49_(1970)_en-fr.pdf [Consulta: 2019, Diciembre 22].

_____. *NV/86/24. Diplomatic Relations between Oman and Venezuela as of 29 Sept. 1986*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1639191/files/NV_86_24_Rev_1.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/86/46. Diplomatic Relations Between Malaysia and Venezuela as of 18 Dec. 1986*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1638900/files/NV_86_46.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/87/16. Diplomatic Relations between Venezuela and Nepal as of 27 Apr. 1987*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1638871/files/NV_87_16.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/90/59. Diplomatic Relations between Venezuela (Bolivarian Republic of) and Myanmar as of 20 Nov. 1990*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1633538/files/NV_90_59.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/90/56. Diplomatic Relations between Afghanistan and Venezuela as of 10 Dec. 1990*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1642010/files/NV_90_56.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/90/58. Diplomatic Relations between Mongolia and Venezuela (Bolivarian Republic of) as of 14 Dic. 1990*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1633536/files/NV_90_58.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/2003/51. Diplomatic Relations between Venezuela and Armenia as of 30 Oct. 1993*. Disponible:

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

https://digitallibrary.un.org/record/1467956/files/NV_2003_51-EN.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/96/44. Diplomatic Relations Between Uzbekistan and Venezuela (Bolivarian Republic of) as of 26 Apr. 1996.* Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1477662/files/NV_96_44-EN.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/96/49. Diplomatic Relations between Turkmenistan and Venezuela (Bolivarian Republic of) as of 30 Apr. 1996.* Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1477842/files/NV_96_45-EN.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *NV/96/49. Diplomatic Relations between Venezuela (Bolivarian Republic of) and Kazakhstan as of 8 May 1996*. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/1477843/files/NV_96_49-EN.pdf [Consulta: 2024, Enero 18].

_____. *Códigos Uniformes de País o de Zona para Uso Estadístico*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Statistics Office, 1999. Disponible: https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/Series_M49_Rev4(1999)_sp_with(2001)_corrigendum.pdf [Consulta: 2019, Diciembre 22].

_____. *Methodology: Standard Country or Area Codes for Statistical Use (M49)*. Estados Unidos, Nueva York: United Nations Secretariat, Statistic Division, 2019. Disponible: https://unstats.un.org/unsd/methodology/m49/ [Consulta: 2019, Diciembre 22].

UNITED NATIONS GENERAL ASSEMBLY. "A/RES/181 (II). Resolution adopted on the report of the Ad Hoc Committee on the Palestinian Question," en *Resolutions: official records of the 2nd session of the General Assembly, 16 September-29 November 1947, pp. 131-152*. Estados Unidos, Nueva York: Organización de Naciones Unidas, 1947. Disponible: https://digitallibrary.un.org/record/228968/files/A_519-EN.pdf [Consulta: 2024, Febrero 2].

UNCTAD. *Statistics. Merchandise trade matrix, annual. Total all products. Economy: Venezuela (Bolivarian Republic of), Flow: Exports and Imports, Partner: Asia.*

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

(US dollars at current prices in millions). Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas, UNCTAD, 24 de octubre 2023. Disponible: https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/shared-report/6383cc9a-ac4d-4897-a536-26257d8627c9 [Consulta: 2024, Febrero 5].

_____. *Statistics. Gross domestic product: GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual*. Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas, UNCTAD, 16 de febrero 2024. Disponible: https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/shared-report/e0ea4a49-7dfb-47c6-905a-e4896edd18ca [Consulta: 2024, Marzo 5].

_____. *Statistics. Commodity prices, annual*. *Crude oil, UK Brent, light blend API 38°, spot price, FOB UK ports ($/barrel)*. Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas, UNCTAD, 15 de marzo 2024. Disponible: https://unctadstat.unctad.org/datacentre/dataviewer/shared-report/b85b6da0-64c2-4dd6-808c-9ce6663f63fa [Consulta: 2024, Febrero 5].

U. S. EIA. *Petroleum and other liquids. Crude oil including lease condensate imports (Mb/d)*. Estados Unidos, Washington D. C.: United States Energy Information Administration (EIA), 2024. Disponible: https://www.eia.gov/international/data/country/jpn/petroleum-and-other-liquids/annual-crude-and-lease-condensate-imports?pd=5&p=0000000000000000000000000000000000000000000000000000000001&u=0&f=A&v=column&a=-&i=none&vo=value&&t=C&g=none&l=249-00000002000g04040000084g4000000000000000020000002&s=883612800000&e=1356998400000 [Comsulta: 2024, Marzo 5].

VALENTINE, Veit. *Deutschelands Außenpolitik von Bismarcks Abgang bis zum Ende des Weltkrieges*. Alemania, Berlín: Deutsche Verlagsgesellschaft für Politik und Geschichte, 1921. Disponible: https://dn790000.ca.archive.org/0/items/bub_gb_kJWEAAAAIAAJ/bub_gb_kJWEAAAAIAAJ.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 13].

VEGA, Mercedes de (Coord.). *Historia de las Relaciones Internacionales de México, 1821-2010. Volumen 6: Asia*. México, México D. F.: Secretaría de Relaciones

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

Internacionales, Dirección General del Acervo Histórico Diplomático, 2011. Disponible: https://dn720002.ca.archive.org/0/items/vega-m.-de-coord.-historia-de-las-relaciones-int.-de-mexico.-vol.-6.-asia-2011/Vega%2C%20M.%20de%20%28coord.%29%20-%20Historia%20de%20las%20relaciones%20int.%20de%20Mexico.%20Vol.%206.%20Asia%20%5B2011%5D.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 18].

Venezuela agradece a Gobierno de Siria su apoyo a elecciones del 28 de julio. Diario El Universal, 9 de abril de 2024. Disponible: https://www.eluniversal.com/politica/178996/venezuela-agradece-a-gobierno-de-siria-su-apoyo-a-elecciones-del-28-de-junio [Consulta: 2024, Abril 9].

WAGNER, R. Harrison. "What Was Bipolarity?," en *International Organization, vol. 47, n° 1, Winter 1993, pp. 77-106*. Estados Unidos, Boston: The MIT Press. Disponible: https://www.jstor.org/stable/2706883 [Consulta: 2023, Octubre 24].

WALDTEUFEL, Édouard. *La politique étrangère de Louis XIV. Conquête de Hollande*. Francia, París: Paul Ollendorf, 1898. Disponible: https://ia902802.us.archive.org/30/items/lapolitiquetran00waldgoog/lapolitiquetran00waldgoog.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

WEBER, Ottocar. *Der Friede von Utrecht. Verhandlungen zwifchen England, Frankreich, dem Kaiser und den Generalßtaaten 1710-1713*. Alemania, Gotha: Friedrich Andreas Perthes, 1891. Disponible: https://ia601608.us.archive.org/34/items/bub_gb_OPaBAAAAMAAJ/bub_gb_OPaBAAAAMAAJ.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

WOOLSEY, Theodore Salisbury. *America's Foreign Policy. Essays and Addresses*. Estados Unidos, Nueva York: The Century Co., 1898. Disponible: https://ia600901.us.archive.org/4/items/americaforeignpo00wool/americaforeignpo00wool.pdf [Consulta: 2023, Diciembre 8].

Publicaciones multimedia

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Comercio Exterior. Exportaciones e importaciones de bienes y servicios según sectores. Serie Anual 1997-2018*

www.bdigital.ula.ve
c.c Reconocimiento

[archivo de Excel]. Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, 2024. Disponible: https://www.bcv.org.ve/sites/default/files/indicadores_sector_externo/serie_anual_x_e_m_1997-_2018.xls [Consulta: 2024, Febrero 3].

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Balanza de Pagos. Inversión Directa (Millones de US $). Serie Anual 1997-2018* [archivo de Excel]. Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, 2024. Disponible: https://www.bcv.org.ve/sites/default/files/indicadores_sector_externo/2_4_3_a.xls [Consulta: 2024, Enero 19].

BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Deuda Externa. Saldos al cierre del período a valor de mercado, por sectores e instrumentos (Millones de US $). Serie 1997-2018* [archivo de Excel]. Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, 2019. Disponible: https://www.bcv.org.ve/sites/default/files/indicadores_sector_externo/2_4_4_a.xls [Consulta: 2024, Enero 19].

CANAL BBC NEWS MUNDO (5 de marzo 2013). *Nicolás Maduro anuncia la muerte de Hugo Chávez* [archivo de vídeo]. Disponible: https://www.youtube.com/watch?v=5x-Vtir25XQ [Consulta: 2024, Enero 19].

CANAL CASTILLA Y LEÓN TELEVISIÓN (1 de julio 2011). *Chávez anuncia que tiene cáncer* [archivo de vídeo]. Disponible: https://www.youtube.com/watch?v=uBbVyddWLSU [Consulta: 2024, Enero 19].

MAPCHART. *Asia*. Generador de mapas en formatos de imagen [en línea], 2024. Disponible: https://www.mapchart.net/asia.html [Consulta: 2024, Febrero 26].

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

ANEXOS

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

ANEXO N° 1

www.bdigital.ula.ve

TABLAS, IMÁGENES, GRÁFICOS Y MAPAS

c.c Reconocimiento

TABLA N° 1: MODELO GENERAL DE FICHA

Fuente: Autor. *Datos principales del documento*. Ubicación editorial del documento, año del documento. Número de página de donde se extraen los datos.	(Tipo de fuente) (Unidad de análisis) (Variable) (Dimensión) (Indicador)
(Datos recopilados mediante cita textual).	

Fuente: Elaboración propia a partir de Luis PEÑA (2008).

www.bdigital.ula.ve

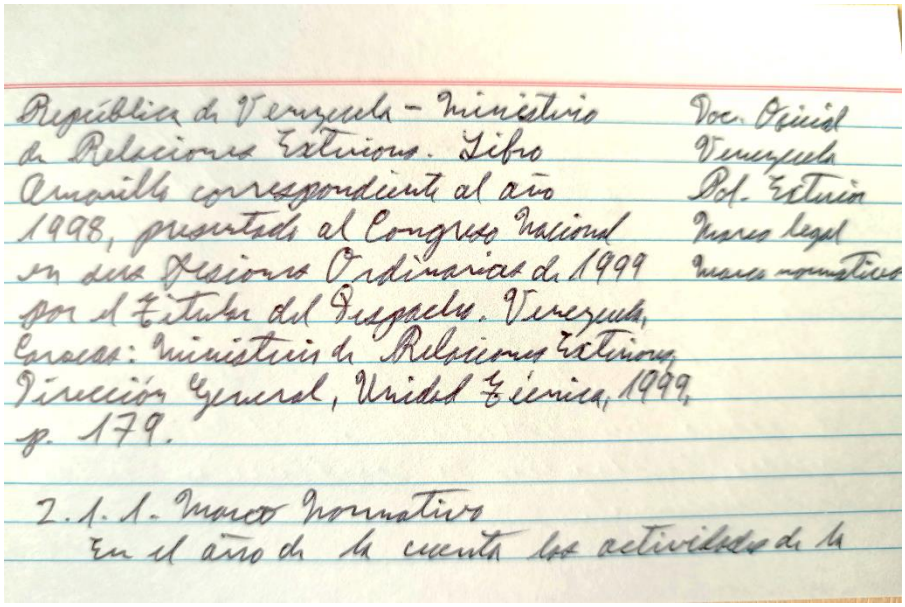
TABLA N° 2: EJEMPLO DIGITAL DE FICHA

MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA RELACIONES EXTERIORES. *Memoria y Cuenta año 2009 presentado a la Asamblea Nacional por el titular del Despacho en sus Sesiones Ordinarias del año 2010*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Relaciones Exteriores, 2010, p. 125.	Documento oficial Venezuela Política exterior Acciones de política exterior Reconocimiento internacional
La oportunidad fue propicia para que el Presidente Hugo Chávez informara el reconocimiento de Venezuela a la independencia de las regiones autónomas Abjasia y Osetia del Sur.	

Fuente: Elaboración propia (2020).

c.c Reconocimiento

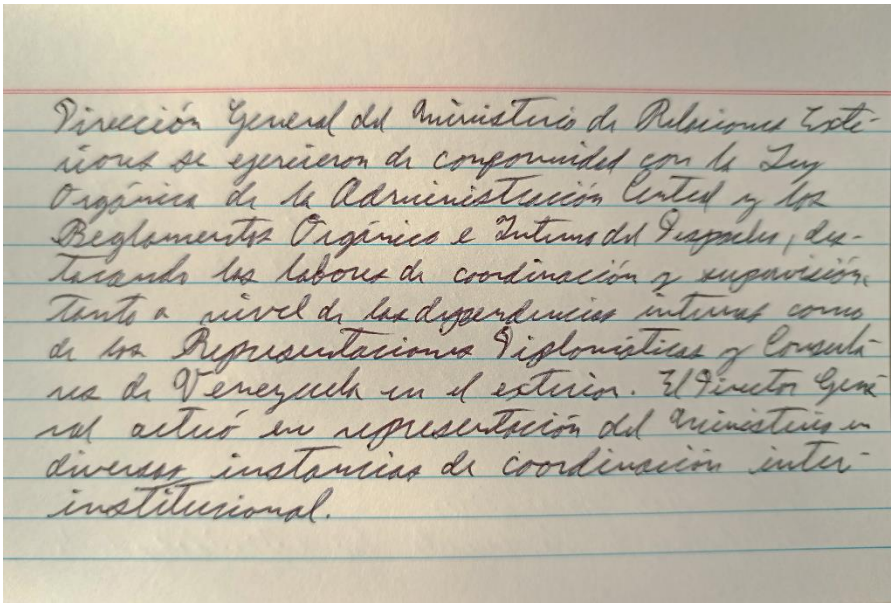
FIGURA N° 1: EJEMPLAR DE FICHA (ANVERSO)



Fuente: Elaboración propia (2023).

www.bdigital.ula.ve

FIGURA N° 2: EJEMPLAR DE FICHA (REVERSO)

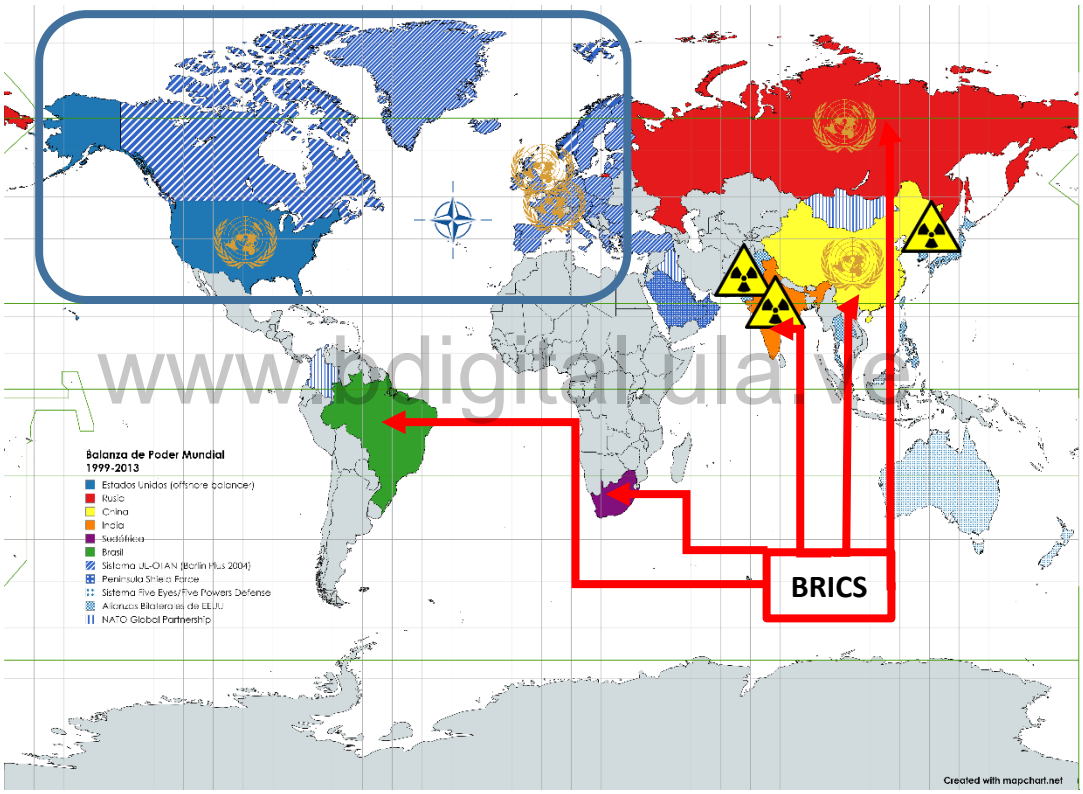


Fuente: Elaboración propia (2023).

c.c Reconocimiento

FIGURA N° 3

CONFIGURACIÓN ARQUITECTÓNICA DEL MUNDO 1999-2013



www.bdigital.ula.ve

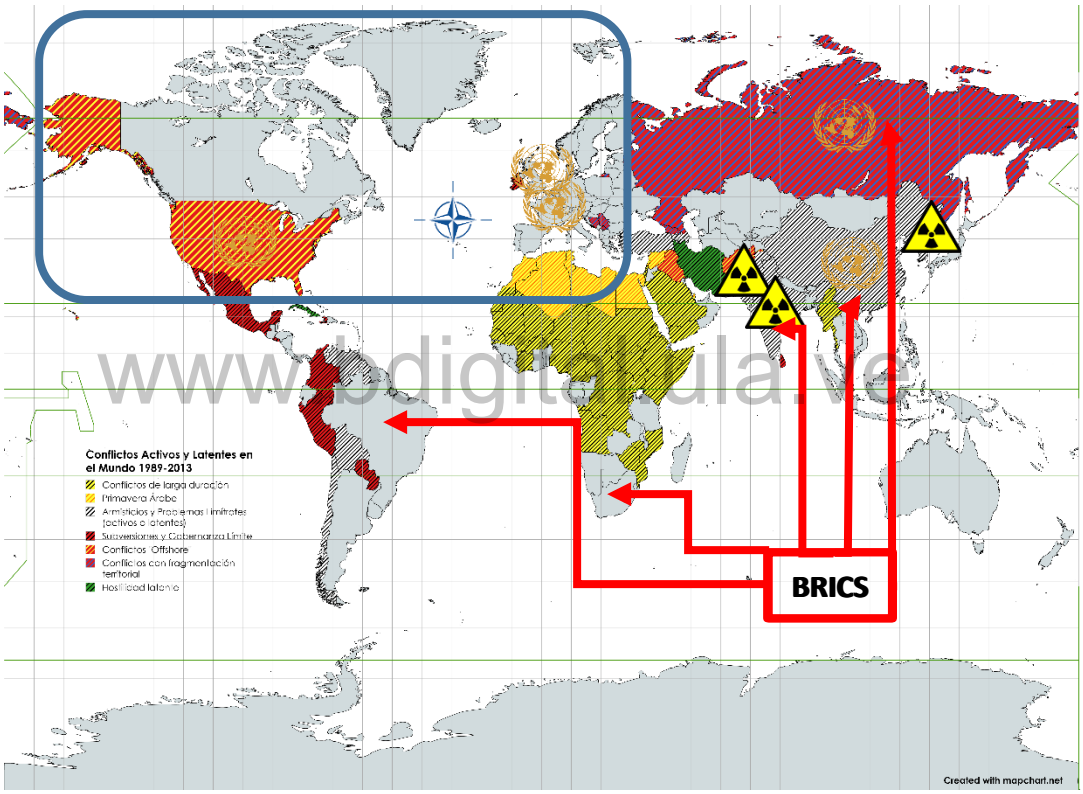
Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes y procesado a través de MapChart (2024).[632]

[632] MAPCHART. *Asia*. Generador de mapas en formatos de imagen [en línea], 2024.

c.c Reconocimiento

FIGURA N° 4

CONFLICTOS ACTIVOS Y LATENTES EN EL MUNDO 1989-2013



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes y procesado a través de MapChart (2024).[633]

633 MAPCHART. *Asia*. Generador de mapas en formatos de imagen [en línea], 2024.

c.c Reconocimiento

TABLA N° 3

LISTA DE CÓDIGOS DE SUBREGIONES Y PAÍSES DE ASIA, EXTRAÍDOS DEL *UNITED NATIONS STANDARDS COUNTRY CODE* (M49) DE 1999[634]

Código numérico	*Regiones geográficas y composición de cada región*
142	**Asia**
030	**Asia Oriental**
156	China
344	Hong Kong (región administrativa especial de China)
392	Japón
446	Macao
496	Mongolia
410	República de Corea
408	República Democrática Popular de Corea
062	**Asia Central Meridional**
004	Afganistán
050	Bangladesh
064	Bhután
356	India
364	Irán (República Islámica del)
398	Kazajstán
417	Kirguistán
462	Maldivas
524	Nepal
586	Pakistán
144	Sri Lanka
762	Tayikistán
795	Turkmenistán
860	Uzbekistán

Continuación en la siguiente página…

www.bdigital.ula.ve

634 Taiwán está registrada como "Provincia china de Taiwán," código 158. *Véase:* UNITED NATIONS. *Códigos Uniformes de País o de Zona …*, pp. 108-109.

c.c Reconocimiento

TABLA N° 3.1

LISTA DE CÓDIGOS DE SUBREGIONES Y PAÍSES DE ASIA, EXTRAÍDOS DEL *UNITED NATIONS STANDARDS COUNTRY CODE* (M49) DE 1999 (CONTINUACIÓN)

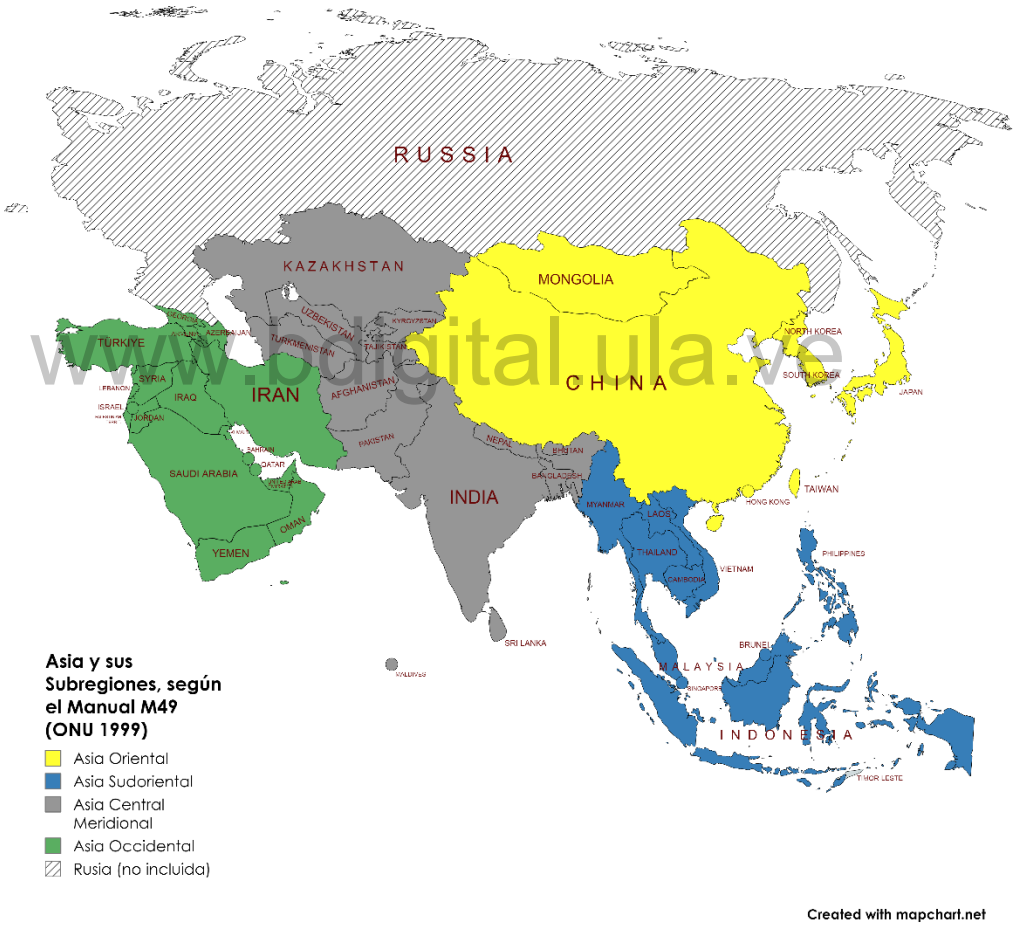
Código numérico	*Regiones geográficas y composición de cada región*
035	**Asia Sudoriental**
096	Brunei Darussalam
116	Camboya
608	Filipinas
360	Indonesia
458	Malasia
104	Myanmar
418	República Democrática Popular Lao
702	Singapur
764	Tailandia
626	Timor Oriental
704	Viet Nam
145	**Asia Occidental**
682	Arabia Saudita
051	Armenia
031	Azerbaiyán
048	Bahréin
196	Chipre
784	Emiratos Árabes Unidos
268	Georgia
368	Iraq
376	Israel
400	Jordania
414	Kuwait
422	Líbano
512	Omán
634	Qatar
760	República Árabe Siria
275	Territorio Palestino Ocupado
792	Turquía
887	Yemen

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

FIGURA N° 5

MAPA DE ASIA Y SUS SUBREGIONES SEGÚN EL MANUAL M49



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del *Manual M49* de la ONU (1999).[635]

635 UNITED NATIONS. *Códigos Uniformes de País o de Zona …*, pp. 108-109. Mapa procesado a través de MapChart (2024).

c.c Reconocimiento

TABLA N° 4

DURACIÓN DE LOS MANDATOS PRESIDENCIALES MÁS LARGOS DE LA HISTORIA DE VENEZUELA

Período Histórico	Gobernante	Período Presidencial	Duración Relativa	Total
Gomecismo (1908-1935)	Gómez, Juan Vicente (I)	1908-1910	2 años	~27 años
	Ayala, Jesús Ramón	1910	< 1 año	
	Gómez, Juan Vicente (II)	1910-1914	4 años	
	Márquez B., Victorino	1914-1922	8 años	
	Gómez, Juan Vicente (III)	1922-1929	7 años	
	Pérez, Juan Bautista	1929-1931	2 años	
	Gómez, Juan Vicente (IV)	1931-1935	4 años	
Chavismo (1999-2013)	Chávez, Hugo Rafael (I)	1999-2001	2 años	~14 años
	Chávez, Hugo Rafael (II)	2001-2002	1 año	
	Carmona E., Pedro	2002	< 1 año	
	Cabello R., Diosdado	2002	< 1 año	
	Chávez, Hugo Rafael (III)	2002-2007	5 años	
	Chávez, Hugo Rafael (IV)	2007-2013	6 años	
Guzmanato	Guzmán B., Antonio (I)	1870-1877	7 años	14 años
	Guzmán B., Antonio (II)	1879-1884	5 años	
	Guzmán B., Antonio (III)	1886-1888	2 años	
Gobierno Conservador	Páez, José Antonio (I)	1830-1835	5 años	11 años
	Páez, José Antonio (II)	1839-1843	4 años	
	Páez, José Antonio (III)	1861-1863	2 años	

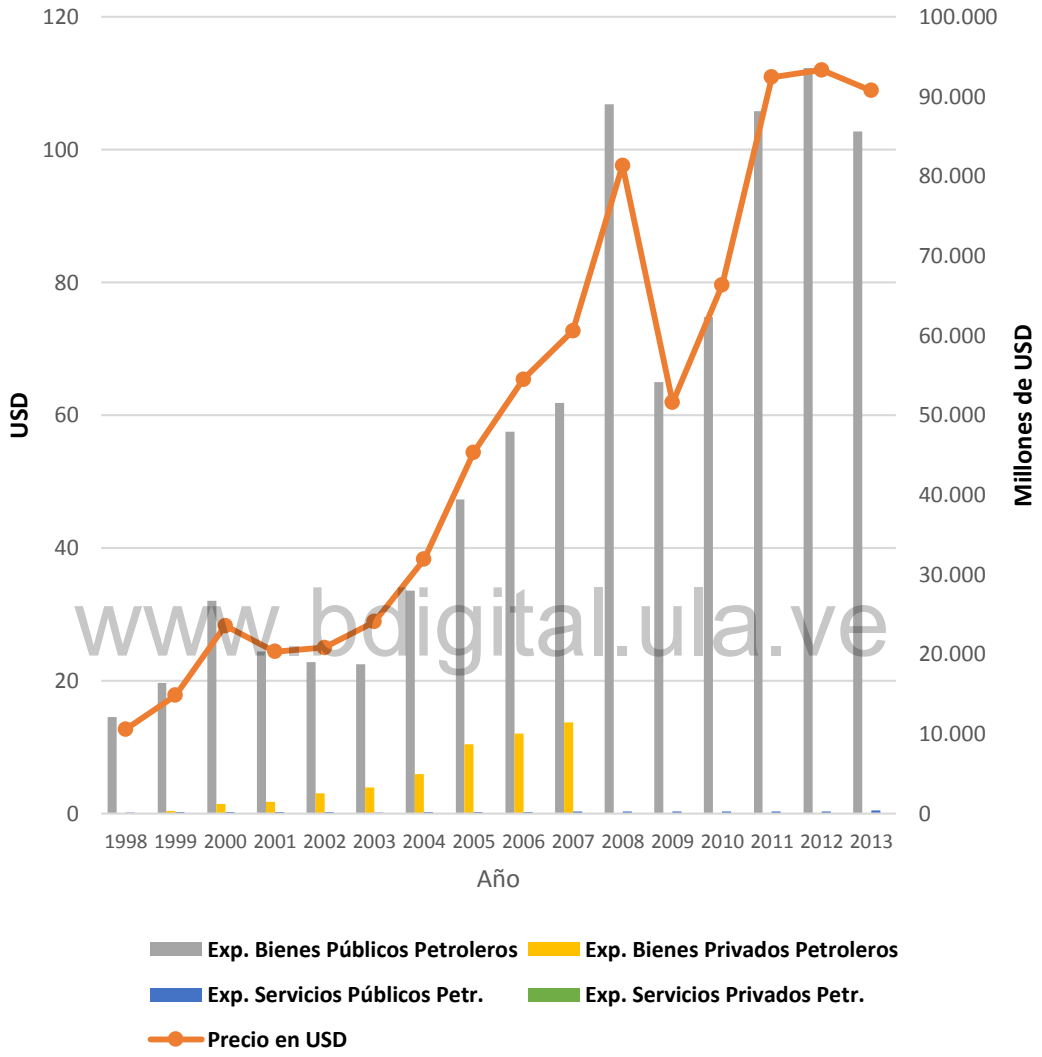
Fuente: Elaboración propia a partir de datos extraídos de distintas fuentes.[636]

www.bdigital.ula.ve

[636] Para el desarrollo de la Tabla n° 4 se consultaron los datos contenidos en RODRÍGUEZ G., Carlos. "Apéndice 6. Gobernantes," en *Diccionario de Historia de Venezuela, Tomo IV T-Z-Apéndices, pp. 581-641*. Venezuela, Caracas: Fundación Polar, 1997, pp. 618-623, 624-627 y 630-633. Así mismo, se consultó a ROMERO, Carlos A. y MIJARES, Víctor M. "From Chávez to Maduro: Continuity and Change in Venezuelan Foreign Policy," en *Contexto Internacional, vol. 38, n° 1, January/April 2016, pp. 165-201*. Brasil, Rio de Janeiro: Pontifícia Universidade Católica de Rio de Janeiro, Instituto de Relações Internacionais, p. 166, 176 y 190, y a MARTINEZ M., Miguel Ángel. "Golpes de Estado en Venezuela durante el período 1989-2004: Evolución del conflicto político y contexto sociopolítico," en *Análisis Político, vol. 21, n° 64, septiembre-diciembre 2008, pp. 3-21*. Colombia, Bogotá: Universidad Nacional de Colombia (UNAL), Instituto de Estudios Políticos y Relaciones Internacionales (IEPRI), p. 16.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 1
EXPORTACIONES DE BIENES Y SERVICIOS PETROLEROS EN COMPARACIÓN CON EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de UNCTAD[637] y BCV.[638]

[637] UNCTAD. *Statistics. Commodity prices, annual. Crude oil, UK Brent, light blend API 38°, spot price, FOB UK ports ($/barrel)*. Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas, UNCTAD, 2024. Los datos recopilados de UNCTAD respecto al precio del barril de crudo UK Brent se utilizaron también en los gráficos siguientes (excepto el Gráfico n° 5).

[638] BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Comercio Exterior. Exportaciones e importaciones de bienes y servicios según sectores. Serie Anual 1997-2018* (archivo de Excel). Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, 2024.

c.c Reconocimiento

TABLA N° 5

RELACIONES BILATERALES DE VENEZUELA 1999-2013

(Lista de países y territorios asiáticos en total)

	País	Diplomacia		País	Diplomacia
1	Abjasia	Asimétrica	27	Kuwait	Simétrica
2	Afganistán	Concurrente	28	Laos	Concurrente
3	Arabia Saudita	Simétrica	29	Líbano	Simétrica
4	Armenia	Concurrente	30	Malasia	Simétrica
5	Azerbaiyán	Concurrente	31	Maldivas	Concurrente
6	Bangladesh	Concurrente	32	Mongolia	Concurrente
7	Bahréin	Concurrente	33	Myanmar	Concurrente
8	Bután	Sin relaciones	34	Nepal	Concurrente
9	Brunei Darussalam	Concurrente	35	Omán	Concurrente
10	Camboya	Concurrente	36	Osetia del Sur	Reconocimiento
11	China	Simétrica	37	Pakistán	Concurrente
12	Chipre	Concurrente	38	Palestina	Simétrica
13	Corea del Norte	Concurrente	39	Qatar	Simétrica
14	Corea del Sur	Simétrica	40	Singapur	Concurrente
15	Emiratos Árabes U.	Concurrente	41	Siria	Simétrica
16	Filipinas	Concurrente	42	Sri Lanka	Concurrente
17	Georgia	Suprimida (2008)	43	Tailandia	Concurrente
18	India	Simétrica	44	Taiwán	Concurrente
19	Indonesia	Simétrica	45	Tayikistán	Concurrente
20	Irak	Simétrica	46	Timor Oriental	Concurrente
21	Irán	Simétrica	47	Turquía	Simétrica
22	Israel	Suprimida (2009)	48	Turkmenistán	Consulares
23	Japón	Simétrica	49	Uzbekistán	Reconocimiento
24	Jordania	Concurrente	50	Vietnam	Simétrica
25	Kazakstán	Consulares	51	Yemen	Concurrente
26	Kirguistán	Sin relaciones	**00**	**Chipre del Norte**[639]	**No reconocido**

Fuente: Elaboración propia a partir de diversas fuentes.[640]

www.bdigital.ula.ve

[639] La República de Chipre del Norte solo es reconocida por Turquía y no tiene código en *M49*.

[640] La Tabla n° 5 se elaboró a partir de la consulta de diversas fuentes, entre las cuales se encuentran los *Libros Amarillos* correspondientes a los años 1998-2008 y las *Memorias* correspondientes a los años 2009-2013, ambas emitidas por el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores –ambas nomenclaturas que designan por igual a la Cancillería venezolana–, así como diversas fuentes electrónicas que permitieron obtener luces sobre la situación de las relaciones bilaterales de Venezuela con cada país y territorio asiático. Los colores identifican las siguientes características: (a) Verde: diplomacia simétrica, países que acreditan y reciben Embajadas de manera recíproca con Venezuela; (b) Naranja: diplomacia asimétrica, uno de los países acredita, pero el otro país no lo hace ni está representado de manera concurrente por un tercer Estado; (c) Amarillo: diplomacia concurrente, es decir, uno o ambos Estados aplican su derecho de legación al establecer una sede diplomática, pero no directamente en sus respectivos territorios sino a través de la representación en una Embajada acreditada en el territorio de un tercer Estado; (d) Azul: reconocimiento y/o relaciones consulares mas no diplomáticas; (e) Rojo: ruptura o no acercamiento.

c.c Reconocimiento

TABLA N° 6

LISTA DE PAÍSES VISITADOS POR HUGO CHÁVEZ ENTRE 1999 Y 2013

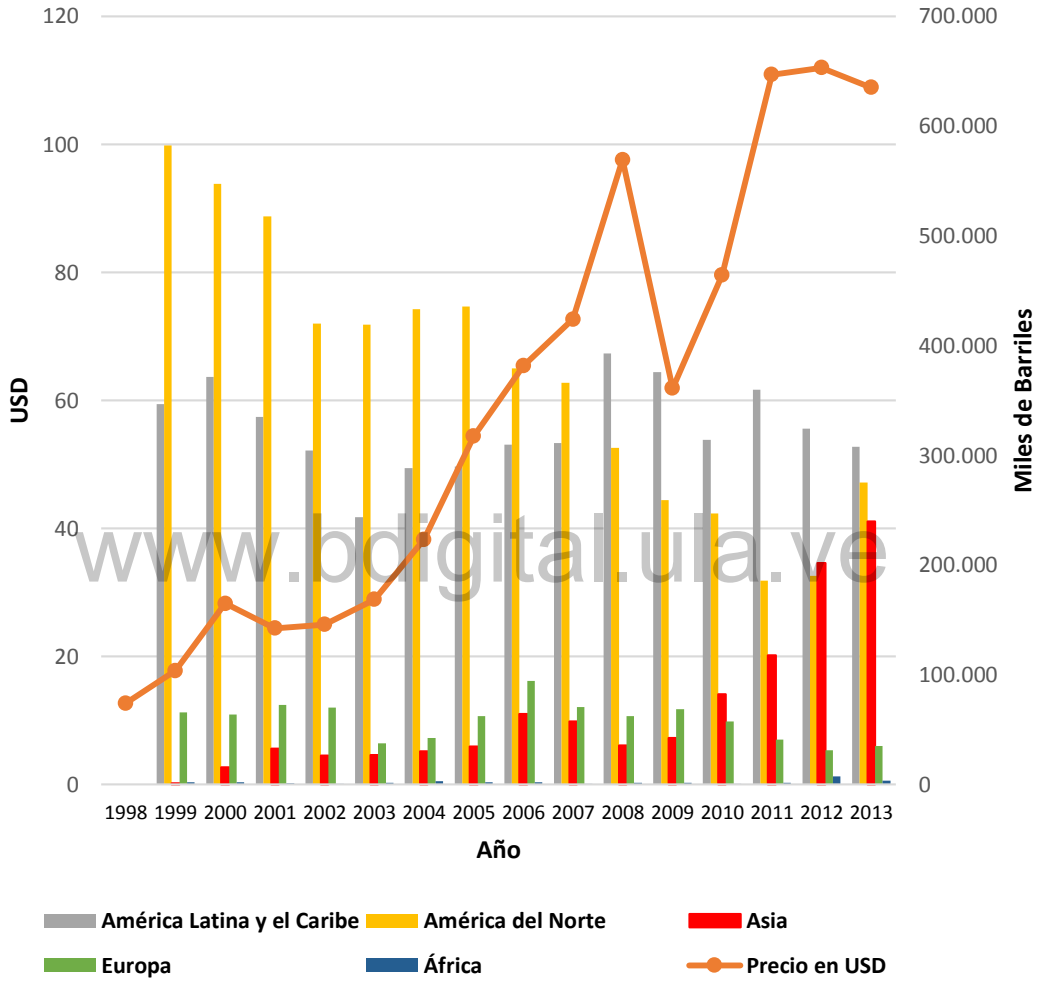
Año	Duración	Motivo	Países asiáticos visitados
1999	9-23 de octubre	Gira Presidencial en Países OPEP y otros países de Asia	China (10-12/octubre), R.A.E Hong Kong (17-18/10), Japón (13-14/10), Corea del Sur (15-17/10), Malasia (18-20/10), Singapur (21/10), Filipinas (22/10)
2000	6-15 de agosto	Gira Presidencial (marco de la II Cumbre OPEP)	Arabia Saudita (07/08), Kuwait y Qatar (08/08), Irán (09/08), Irak (10/08), Indonesia (11/08)
2001	Febrero	Visita Oficial	Arabia Saudita (09-10/02), Qatar (18-21/02)
	Mayo	Visita Oficial/Privada	Irán (18-22/05), India (22/05), Bangladesh (23-24/05), China (24-27/05), Malasia (29-30/05)
	Mayo	XI Cumbre de Jefes de Estado Grupo de los Quince	Indonesia (30/05 a 02/06)
	Octubre	Visita Privada	Arabia Saudita (20/10), Irán (21/10)
2002	No viajó al Asia.		
2003	No viajó al Asia. (Nota: Es el año con menor frecuencia de viajes).		
2004	22-30/11	Gira Presidencial	Qatar (25-28/11)
	22-25/12	Visita Oficial	China
2005	4-8 de marzo	Visita Oficial	India (4-7/03), Qatar (7-8/03)
2006	28-31 de julio	Visita Oficial	Qatar (28/07), Irán (30/07), Vietnam (31/07)
	22-30 de agosto	Visita Oficial	China (22-27/08), Malasia (27-30/08), Siria (30/08)
2007	30/06 al 02/07	Visita de Alto Nivel	Irán
	31 de julio	Visita Oficial	Irán
	15-19 de noviembre	Gira Presidencial de Trabajo (marco de la III Cumbre OPEP)	Irán (15/11), Arabia Saudita (16-18/11),
2008	Septiembre-octubre	Gira Presidencial de Trabajo	China
	18-20 noviembre	Visita Oficial	Vietnam (18-20 de noviembre)
2009	1-9 de abril	Visitas Oficiales	Irán (1-4 de abril), China (8-9 de abril)
	3-6 de septiembre	Gira Presidencial a Europa, África y Asia	Siria (3-4 septiembre), Irán (5-6 septiembre), Turkmenistán (6-7 septiembre)
2010	14-24 de octubre	Gira Presidencial a Europa, Medio Oriente y África	Irán, Siria
2011 2012 2013	No hubo viajes al Asia Muerte de Chávez		

Fuente: Elaboración propia a partir de los *Libros Amarillos* (1999-2007) y las *Memorias* (2008-2012).

www.bdigital.ula.ve

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 2
VENEZUELA: EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO Y REFINADOS POR CONTINENTE, EN RELACIÓN AL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



www.bdigital.ula.ve

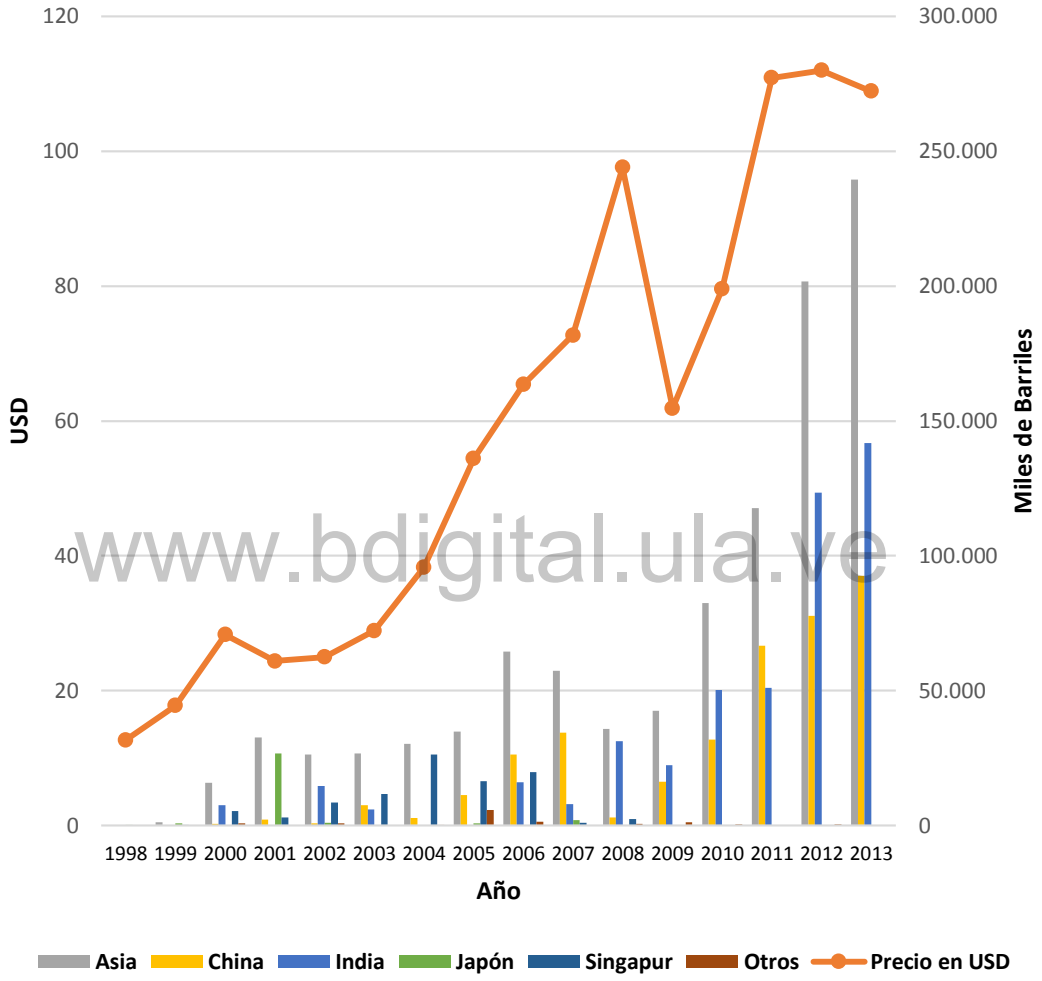
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los informes PODE 2007-2008[641] y 2013.[642]

[641] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DEL PETRÓLEO. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Edición PODE 2007-2008*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular del Petróleo, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2009, p. 88.

[642] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PETRÓLEO Y MINERÍA. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Cuarta Edición PODE 2013*. Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular de Petróleo y Minería, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2015, p. 87.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 3
VENEZUELA: EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO Y REFINADOS AL ASIA, EN COMPARACIÓN CON EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los informes PODE 2004,[643] 2007-2008,[644] y 2013.[645]

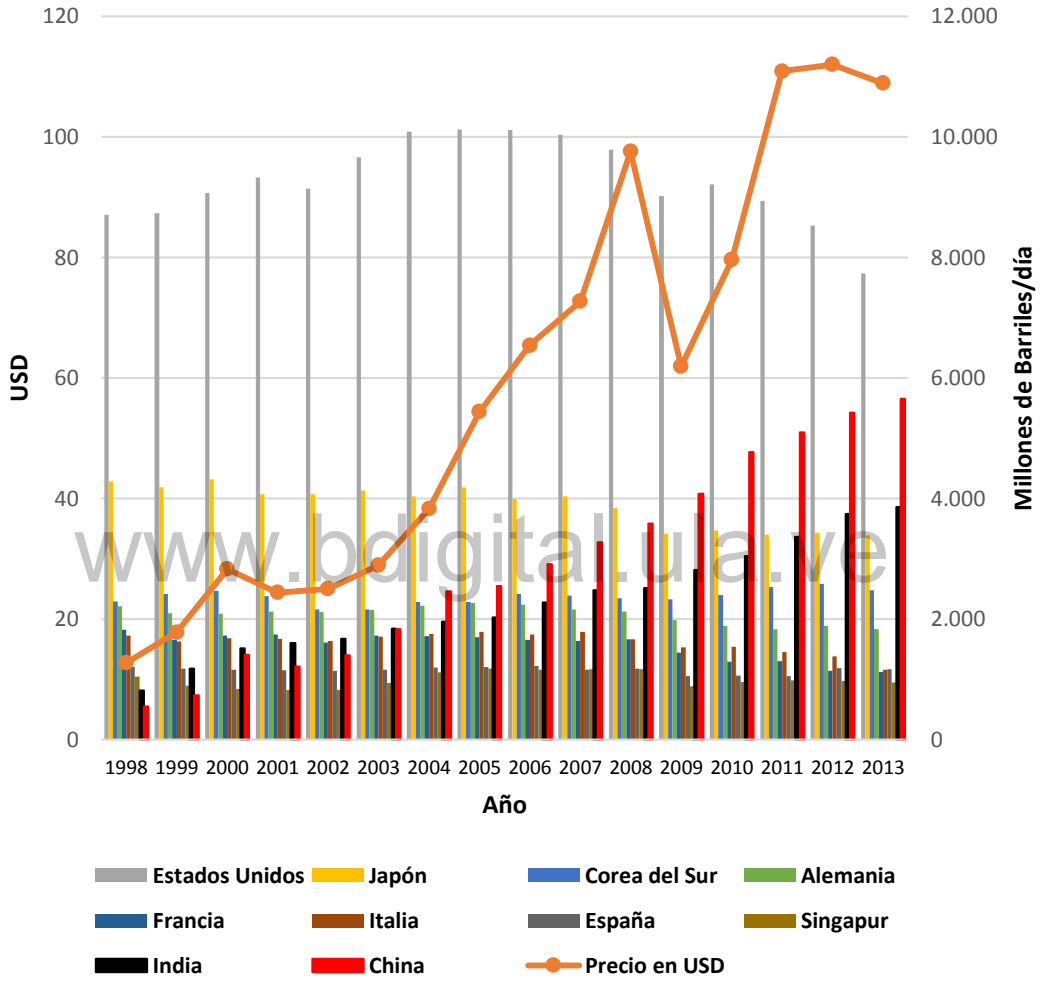
[643] MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Cuadragésima Séptima Edición PODE 2004.* Venezuela, Caracas: Ministerio del Poder Popular del Petróleo, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2006, p. 64.

[644] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DEL PETRÓLEO. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Edición PODE 2007-2008*…, p. 88.

[645] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PETRÓLEO Y MINERÍA. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Cuarta Edición PODE 2013*…, p. 87.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 4
MAYORES PAÍSES IMPORTADORES DE PETRÓLEO CRUDO EN COMPARACIÓN CON EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT)
1998-2013



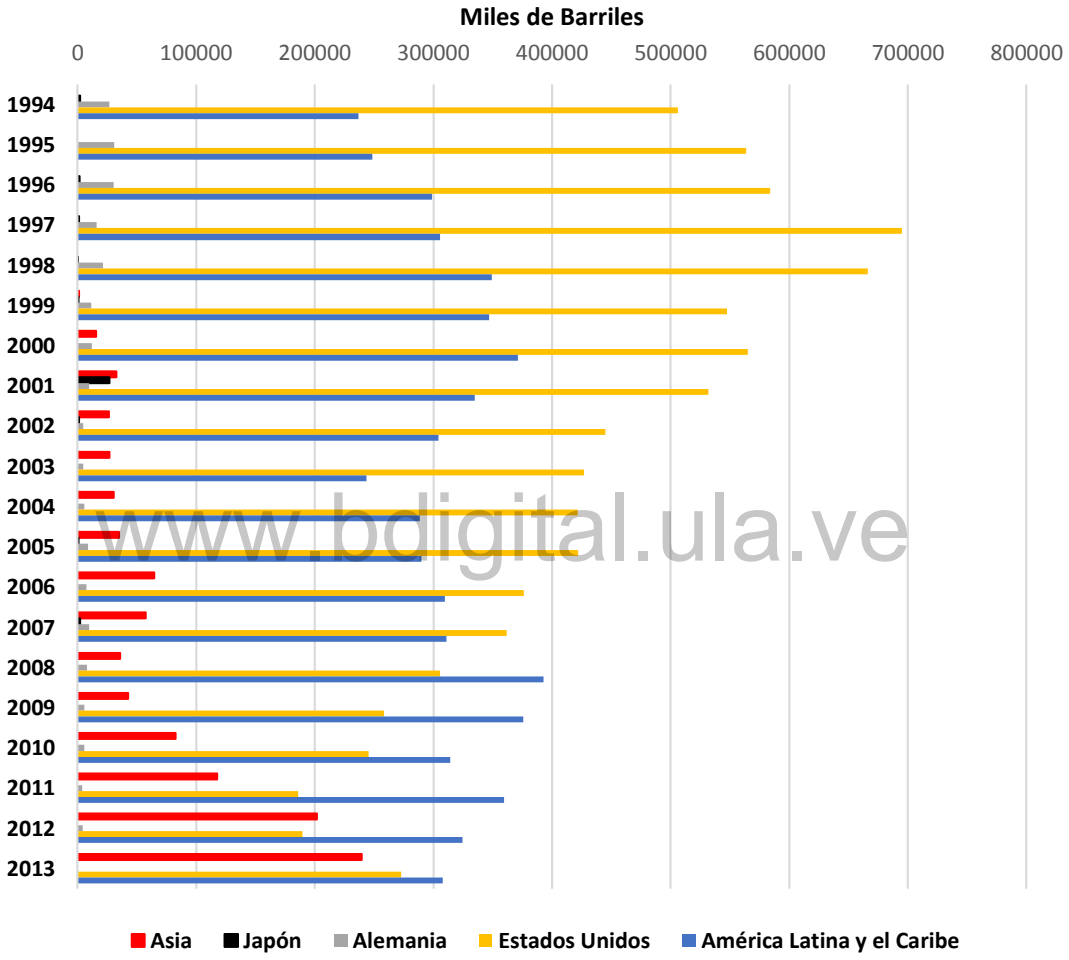
www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de U. S. EIA (2024).[646]

[646] U. S. EIA. *Petroleum and other liquids. Crude oil including lease condensate imports (Mb/d)*. Estados Unidos, Washington D. C.: United States Energy Information Administration (EIA), 2024.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 5
VENEZUELA: EXPORTACIONES DE PETRÓLEO CRUDO Y REFINADOS A JAPÓN, COMPARADO CON OTROS PAÍSES Y REGIONES
1994-2013



www.bdigital.ula.ve

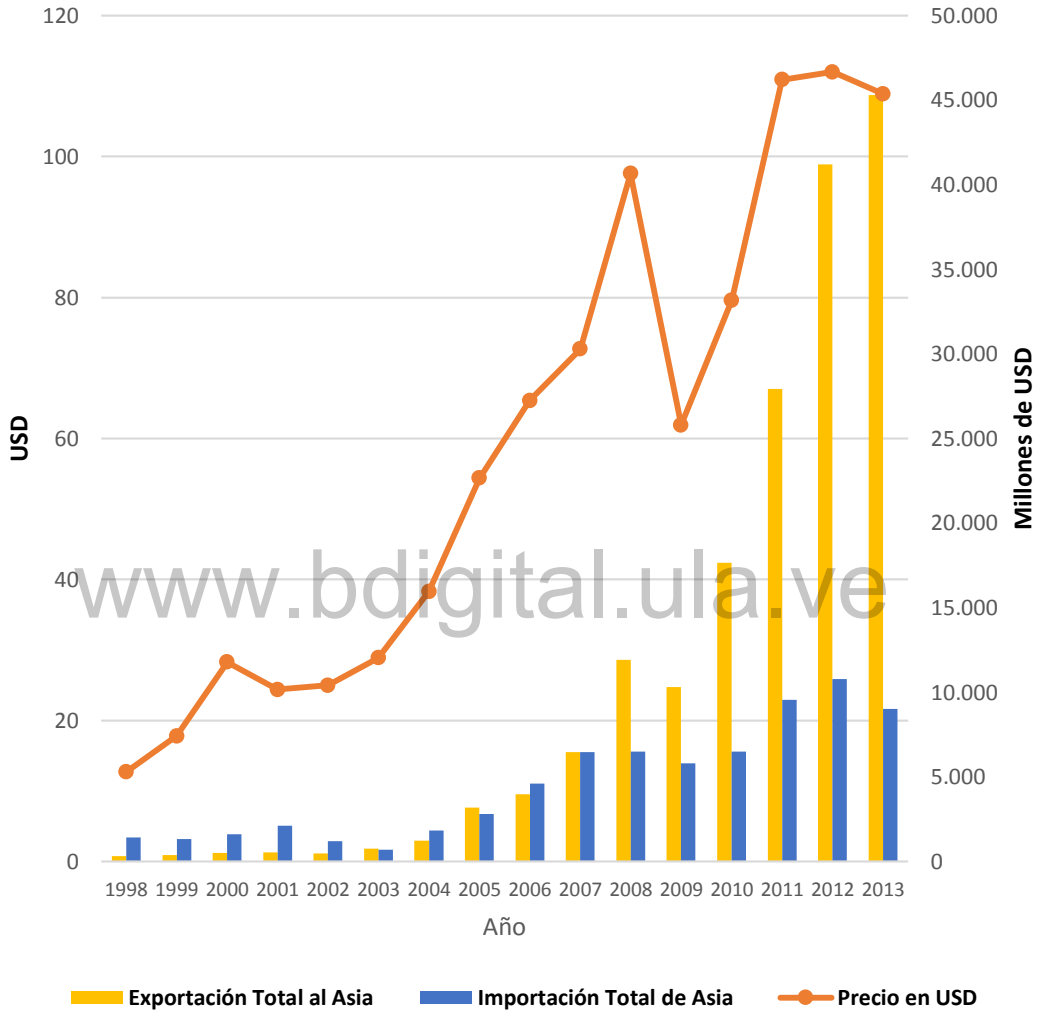
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de los informes PODE 2003[647] y 2013.[648]

[647] MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Cuadragésima Sexta Edición PODE 2003*. Venezuela, Caracas: Ministerio de Energía y Minas, Coordinación Sectorial de Estadísticas, Precios Internacionales y Economía, 2003. p. 53.

[648] MINISTERIO DEL PODER POPULAR DE PETRÓLEO Y MINERÍA. *Petróleo y Otros Datos Estadísticos – Quincuagésima Cuarta Edición PODE 2013*…, p. 87.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 6
VENEZUELA: BALANZA COMERCIAL CON ASIA EN COMPARACIÓN CON EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT)
1998-2013



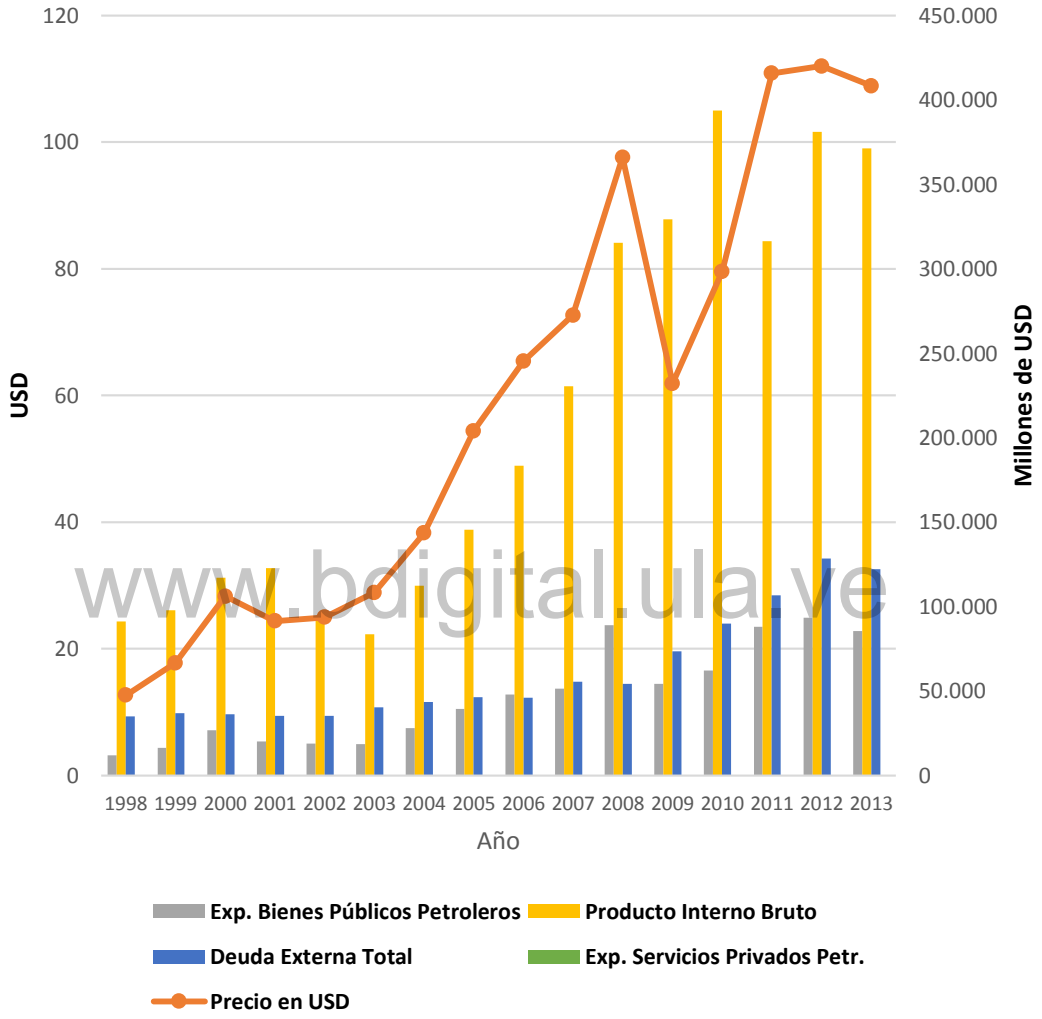
www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de UNCTAD.[649]

[649] UNCTAD. *Statistics. Merchandise trade matrix, annual. Total all products. Economy: Venezuela (Bolivarian Republic of), Flow: Exports and Imports, Partner: Asia. (US dollars at current prices in millions)*. Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas, UNCTAD, 2023.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 7
EXPORTACIONES DE BIENES PETROLEROS EN COMPARACIÓN CON EL PIB, LA DEUDA EXTERNA TOTAL Y EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



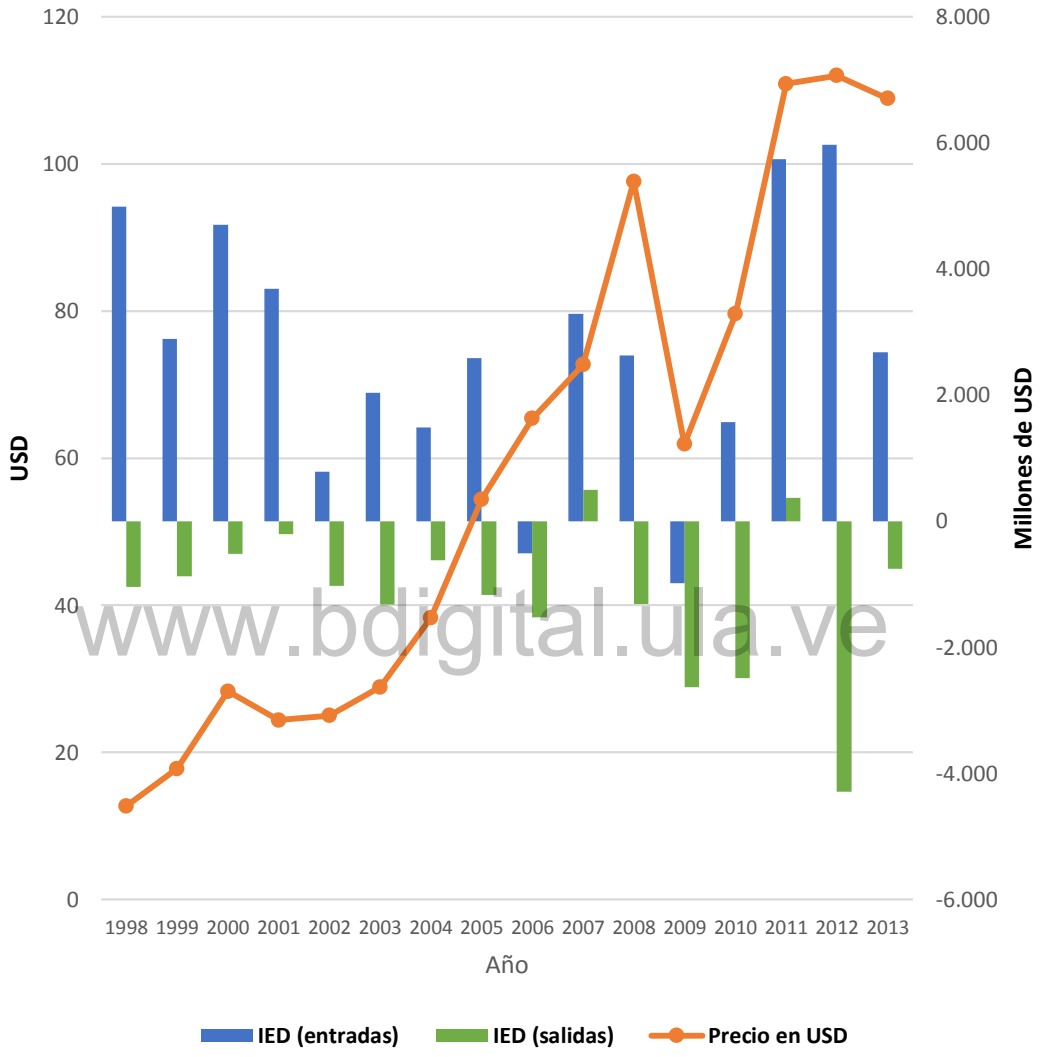
www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de UNCTAD[650] y BCV.[651]

[650] UNCTAD. *Statistics. Merchandise trade matrix, annual…*
[651] BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Comercio Exterior. Exportaciones e importaciones…*

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 8
VENEZUELA: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN COMPARACIÓN CON EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



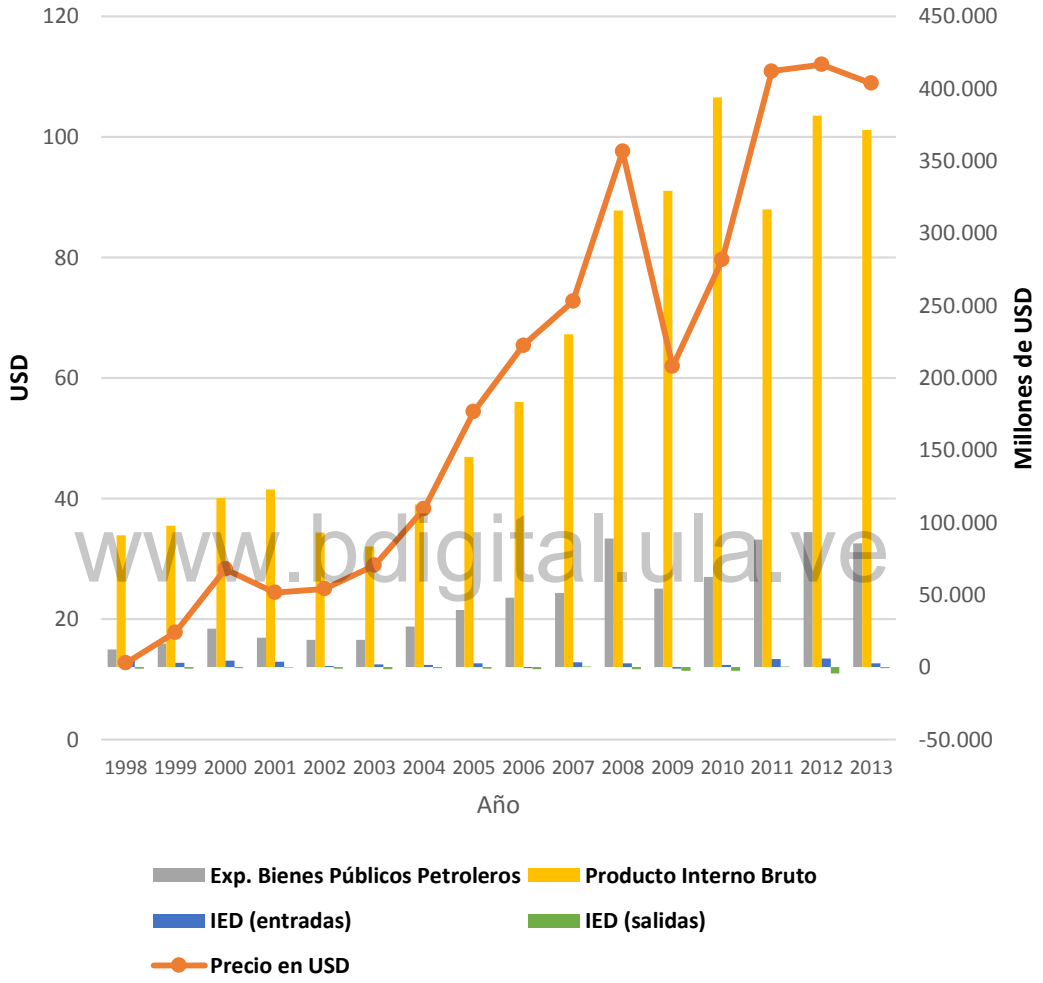
www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de BCV.[652]

[652] BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Balanza de Pagos. Inversión Directa (Millones de US $). Serie Anual 1997-2018* [archivo de Excel]. Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, 2024.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 9
VENEZUELA: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN COMPARACIÓN CON EL PIB, LAS EXPORTACIONES DE BIENES PETROLEROS, LA DEUDA EXTERNA TOTAL Y EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



www.bdigital.ula.ve

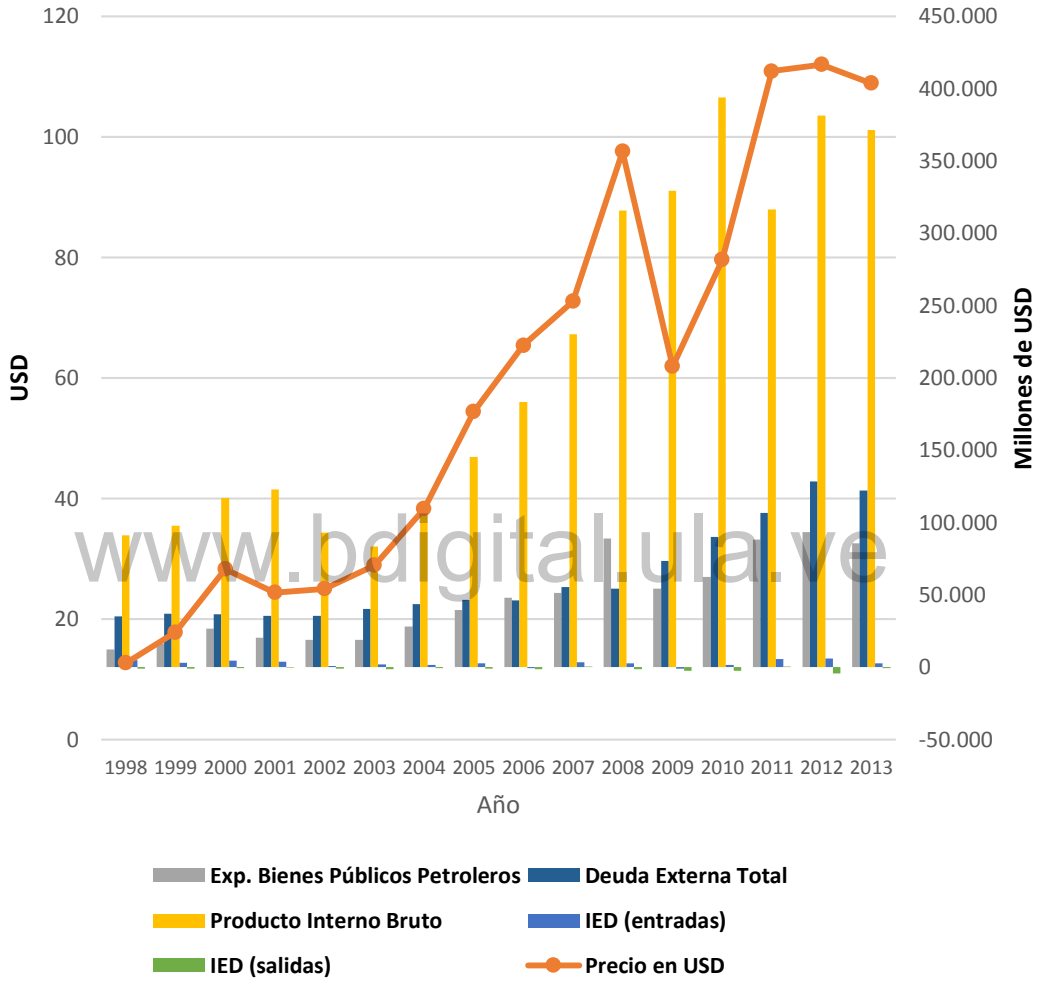
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de BCV[653] y de UNCTAD.[654]

[653] Los datos de las entradas y salidas de la Inversión Extranjera Directa fueron extraídos de: BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Balanza de Pagos. Inversión Directa…*; así mismo, los datos de las exportaciones de bienes públicos petroleros fueron extraídos de: BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Comercio Exterior. Exportaciones e importaciones…*

[654] UNCTAD. *Statistics. Gross domestic product: GDP by type of expenditure, VA by kind of economic activity, total and shares, annual*. Estados Unidos, Nueva York: Naciones Unidas, UNCTAD, 16 de febrero 2024.

c.c Reconocimiento

GRÁFICO N° 10
VENEZUELA: INVERSIÓN EXTRANJERA DIRECTA (IED) EN COMPARACIÓN CON EL PIB, LAS EXPORTACIONES DE BIENES PETROLEROS, LA DEUDA EXTERNA TOTAL Y EL PRECIO PROMEDIO ANUAL DE CRUDO (UK BRENT) 1998-2013



www.bdigital.ula.ve

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de BCV[655] y UNCTAD.[656]

[655] Los datos de las entradas y salidas de la Inversión Extranjera Directa fueron extraídos de: BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Balanza de Pagos. Inversión Directa…*; así mismo, los datos de las exportaciones de bienes públicos petroleros fueron extraídos de: BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Comercio Exterior. Exportaciones e importaciones… Véase también:* BANCO CENTRAL DE VENEZUELA. *Deuda Externa. Saldos al cierre del período a valor de mercado, por sectores e instrumentos, anual (Millones de US $). Serie 1997-2018*. Venezuela, Caracas: Banco Central de Venezuela, 2019.

[656] UNCTAD. *Statistics. Gross domestic product...*, s/n.

c.c Reconocimiento