

J-40402082-9

Fundación
Aula
Virtual



ISSN: 2665-0398

Deposito Legal: LA2020000026

Aula Virtual



Generando Conocimiento

<http://www.aulavirtual.web.ve>

Vol. 6 Nº 13 Año 2025

Periodicidad Continua



REVISTA CIENTÍFICA AULA VIRTUAL

Director Editor:

- Dra. Leidy Hernández PhD.
- Dr. Fernando Bárbara

Consejo Asesor:

- MSc. Manuel Mujica
- MSc. Wilman Briceño
- Dra. Harizmar Izquierdo
- Dr. José Gregorio Sánchez

**Revista Científica Arbitrada de
Fundación Aula Virtual**

Email: revista@aulavirtual.web.ve

URL: <http://aulavirtual.web.ve/revista>



Generando Conocimiento

ISSN: 2665-0398
Depósito Legal: LA2020000026
País: Venezuela
Año de Inicio: 2020
Periodicidad: Continua
Sistema de Arbitraje: Revisión por pares. "Doble Ciego"
Licencia: Creative Commons [CC BY NC ND](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
Volumen: 6
Número: 13
Año: 2025
Período: Continua-2025
Dirección Fiscal: Av. Libertador, Arca del Norte, Nro. 52D, Barquisimeto estado Lara, Venezuela, C.P. 3001

La Revista seriada Científica Arbitrada e Indexada **Aula Virtual**, es de acceso abierto y en formato electrónico; la misma está orientada a la divulgación de las producciones científicas creadas por investigadores en diversas áreas del conocimiento. Su cobertura temática abarca Tecnología, Ciencias de la Salud, Ciencias Administrativas, Ciencias Sociales, Ciencias Jurídicas y Políticas, Ciencias Exactas y otras áreas afines. Su publicación es **CONTINUA**, indexada y arbitrada por especialistas en el área, bajo la modalidad de doble ciego. Se reciben las producciones tipo: *Artículo Científico* en las diferentes modalidades cualitativas y cuantitativas, *Avances Investigativos*, *Ensayos*, *Reseñas Bibliográficas*, *Ponencias* o *publicaciones derivada de eventos*, y cualquier otro tipo de investigación orientada al tratamiento y profundización de la información de los campos de estudios de las diferentes ciencias. La Revista **Aula Virtual**, busca fomentar la divulgación del conocimiento científico y el pensamiento crítico reflexivo en el ámbito investigativo.



IMPACTO DEL ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO PEDAGÓGICO EN LA EDUCACIÓN: UNA REVISIÓN SISTÉMICA DE LOS ÚLTIMOS 15 AÑOS

IMPACT OF PEDAGOGICAL ACCOMPANIMENT AND MONITORING IN EDUCATION: A SYSTEMIC REVIEW OF THE LAST 15 YEARS

Tipo de Publicación: Artículo Científico

Recibido: 04/02/2025

Aceptado: 04/03/2025

Publicado: 12/05/2025

Código Único AV: e449

Páginas: 1 (309-329)

DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15389651>

Autores:

Hilda Rosa Quispe Cárdenas

Magister en Educación. Mención Docencia Nivel Superior

Doctorando en Educación

 <https://orcid.org/0009-0001-2322-3624>

E-mail: hilda.quispec@epg.usil.pe

Afiliación: Universidad San Ignacio de Loyola

País: República del Perú

Irma Violeta Morales Ramírez

Magister en Investigación y Docencia Universitaria.

Doctorando en Educación

Afiliación: Universidad San Ignacio de Loyola

 <https://orcid.org/0000-0002-9354-073X>

E-mail: viomoralessramirez@gmail.com

Afiliación: Universidad San Ignacio de Loyola

País: República del Perú

Alma De Jesús Montenegro Lozada

Arquitecto

Magister en Gestión de la Educación

Doctorando en Educación

 <https://orcid.org/0000-0001-7347-5806>

E-mail: alma.montenegro@usil.pe

Afiliación: Universidad San Ignacio de Loyola

País: República del Perú

Resumen

El acompañamiento y monitoreo pedagógico constituyen estrategias clave para la mejora del desempeño docente y la calidad educativa. Sin embargo, persisten desafíos en su implementación efectiva, relacionados con la resistencia al cambio, la disponibilidad de recursos y la formación de los actores involucrados. El presente estudio tiene como objetivo analizar el impacto del acompañamiento y monitoreo pedagógico en la enseñanza y el desarrollo profesional docente, a partir de una revisión sistemática de la literatura. Se empleó la metodología PRISMA para la selección y análisis de estudios relevantes, aplicando herramientas de evaluación de calidad como CASP y AMSTAR 2 para valorar la validez de los documentos incluidos. Los resultados evidencian que estas estrategias favorecen la reflexión sobre la práctica docente, la adaptación de metodologías a las necesidades del alumnado y el fortalecimiento de una cultura de mejora continua dentro de las instituciones educativas. Además, se identificó que la integración de tecnologías en el monitoreo permite un seguimiento más preciso del desempeño docente y optimiza los procesos de retroalimentación. No obstante, la efectividad del acompañamiento depende de su contextualización y del nivel de compromiso de los docentes y gestores educativos. Se concluye que el acompañamiento pedagógico no solo impacta la calidad de la enseñanza, sino que también contribuye al desarrollo profesional docente cuando se implementa de manera sistemática y con un enfoque colaborativo. Se recomienda el desarrollo de programas de formación en mentoría y coaching, así como la exploración de modelos diferenciados de monitoreo en función del contexto educativo. Asimismo, futuras investigaciones deben profundizar en el uso de tecnologías emergentes para potenciar estos procesos y evaluar su impacto a largo plazo.

Palabras Clave Acompañamiento pedagógico, monitoreo educativo, desarrollo docente, calidad educativa

Abstract

Pedagogical support and monitoring are key strategies for improving teacher performance and educational quality. However, there are still challenges in their effective implementation, related to resistance to change, availability of resources and training of the actors involved. The present study aims to analyze the impact of pedagogical support and monitoring on teaching and teacher professional development, based on a systematic review of the literature. The PRISMA methodology was used for the selection and analysis of relevant studies, applying quality assessment tools such as CASP and AMSTAR 2 to assess the validity of the included documents. The results show that these strategies promote reflection on teaching practice, the adaptation of methodologies to the needs of students and the strengthening of a culture of continuous improvement within educational institutions. In addition, it was identified that the integration of technologies in monitoring allows for more precise monitoring of teacher performance and optimizes feedback processes. However, the effectiveness of support depends on its contextualization and the level of commitment of teachers and educational managers. It is concluded that pedagogical support not only impacts the quality of teaching, but also contributes to the professional development of teachers when implemented systematically and with a collaborative approach. The development of training programs in mentoring and coaching is recommended, as well as the exploration of differentiated monitoring models based on the educational context. Likewise, future research should delve into the use of emerging technologies to enhance these processes and evaluate their long-term impact.

Keywords Pedagogical support, educational monitoring, teacher development, educational quality

Introducción

El acompañamiento y monitoreo pedagógico constituyen estrategias fundamentales en los procesos educativos contemporáneos, orientadas a la mejora continua del desempeño docente y al fortalecimiento de los aprendizajes en los estudiantes (Rodríguez-Castro, 2024). Estas prácticas, ampliamente adoptadas en distintos niveles educativos, se sustentan en la necesidad de ofrecer apoyo sistemático a los docentes a través de la observación, la retroalimentación y la implementación de estrategias formativas que optimicen su labor en el aula. En un contexto en el que la educación enfrenta desafíos derivados de la transformación digital, la diversificación de metodologías de enseñanza y las crecientes demandas de calidad educativa, el monitoreo pedagógico emerge como una herramienta clave para garantizar la efectividad de las prácticas docentes, promoviendo la reflexión profesional y la toma de decisiones basada en evidencia.

La importancia del acompañamiento y monitoreo pedagógico en la educación actual radica en su capacidad para fortalecer la formación docente, fomentar el desarrollo de competencias pedagógicas y contribuir a la mejora del rendimiento académico del estudiantado (Paredes et al., 2025). Se presume que los sistemas educativos con programas estructurados de acompañamiento logran mayores niveles de desempeño tanto en

docentes como en estudiantes, al favorecer la implementación de metodologías innovadoras y la alineación de prácticas pedagógicas con enfoques centrados en el aprendizaje. En este sentido, la supervisión y el apoyo continuo permiten no solo identificar áreas de mejora en la enseñanza, sino también establecer mecanismos de intervención temprana que incidan positivamente en la trayectoria educativa de los estudiantes (Ocando, 2017).

Sin embargo, a pesar de su relevancia, el conocimiento sobre la efectividad del acompañamiento y monitoreo pedagógico sigue fragmentado, con estudios dispersos que abordan la temática desde diversas perspectivas y metodologías. La ausencia de una síntesis integral de la evidencia disponible dificulta la formulación de políticas educativas fundamentadas y la implementación de programas eficaces en los diferentes sistemas educativos. En este sentido, la presente investigación se justifica en la necesidad de realizar una revisión sistemática que permita analizar el impacto del acompañamiento pedagógico en la enseñanza y el aprendizaje, identificando las estrategias más efectivas y las brechas existentes en la literatura.

A partir de esta problemática, el estudio se orienta en torno a la siguiente pregunta de investigación: ¿Cómo contribuyen las estrategias de acompañamiento y monitoreo pedagógico al

mejoramiento de los procesos educativos y al desempeño docente? Para responder a este interrogante, el presente trabajo tiene como objetivo analizar, mediante una revisión sistemática bajo la metodología PRISMA, la evidencia científica sobre el impacto del acompañamiento y monitoreo pedagógico, explorando sus efectos en el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo profesional de los docentes.

La sistematización del conocimiento en este campo permitirá consolidar un marco teórico actualizado que sirva de base para futuras investigaciones y para la formulación de prácticas basadas en evidencia dentro de las instituciones educativas. Con ello, este estudio busca contribuir a la comprensión integral del fenómeno, ofreciendo insumos valiosos para el diseño de políticas y programas de intervención que favorezcan la calidad educativa en distintos contextos.

Aspectos Metodológicos

El presente estudio se desarrolla bajo un diseño de revisión sistemática de la literatura, siguiendo los lineamientos de la metodología PRISMA (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses). Esta metodología permite una recopilación, selección y síntesis rigurosa de la evidencia disponible sobre el acompañamiento y monitoreo pedagógico, asegurando la transparencia y reproducibilidad del proceso investigativo (Page et al., 2021). La revisión

se orienta a identificar las estrategias implementadas en distintos contextos educativos, evaluar su impacto en el desempeño docente y el aprendizaje estudiantil, así como determinar los vacíos existentes en la literatura científica.

La estrategia de búsqueda se llevó a cabo en bases de datos académicas de alto impacto, incluyendo SciELO, Redalyc, Dialnet, Research Gate, Scopus, Web of Science, y Google Scholar, debido a su amplia cobertura en estudios de educación y pedagogía. Se emplearon términos clave en español e inglés, combinados mediante operadores booleanos, tales como: ("Acompañamiento pedagógico" OR "Monitoreo educativo") AND ("Calidad docente" OR "Aprendizaje estudiantil") AND ("Evaluación" OR "Estrategias de intervención"). La búsqueda se limitó a estudios publicados entre 2010 y 2025, con el fin de garantizar la actualización y relevancia de la información recopilada.

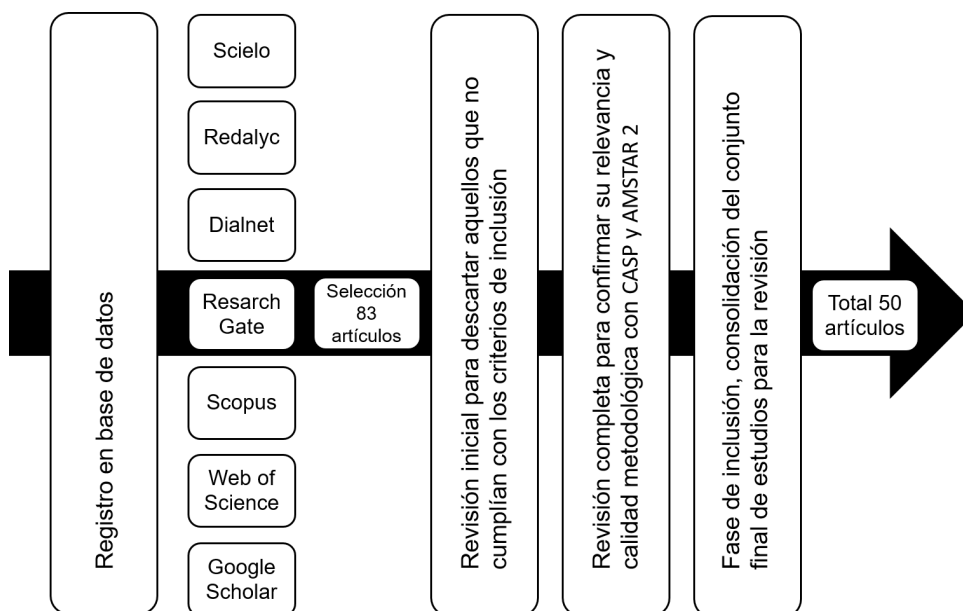


Figura 1. Figura de revisión sistemática
 Fuente: Elaboración propia (2025).

Para la selección de los estudios, se establecieron criterios de inclusión y exclusión con el propósito de garantizar la pertinencia de los hallazgos. Se incluyeron artículos revisados por pares que abordarán empírica o teóricamente el acompañamiento y monitoreo pedagógico en contextos educativos, estudios con metodologías

cuantitativas, cualitativas o mixtas, y publicaciones en español e inglés con acceso al texto completo. Se excluyeron documentos de opinión, informes institucionales sin revisión académica y estudios cuya temática no estuviera directamente relacionada con el objeto de estudio.

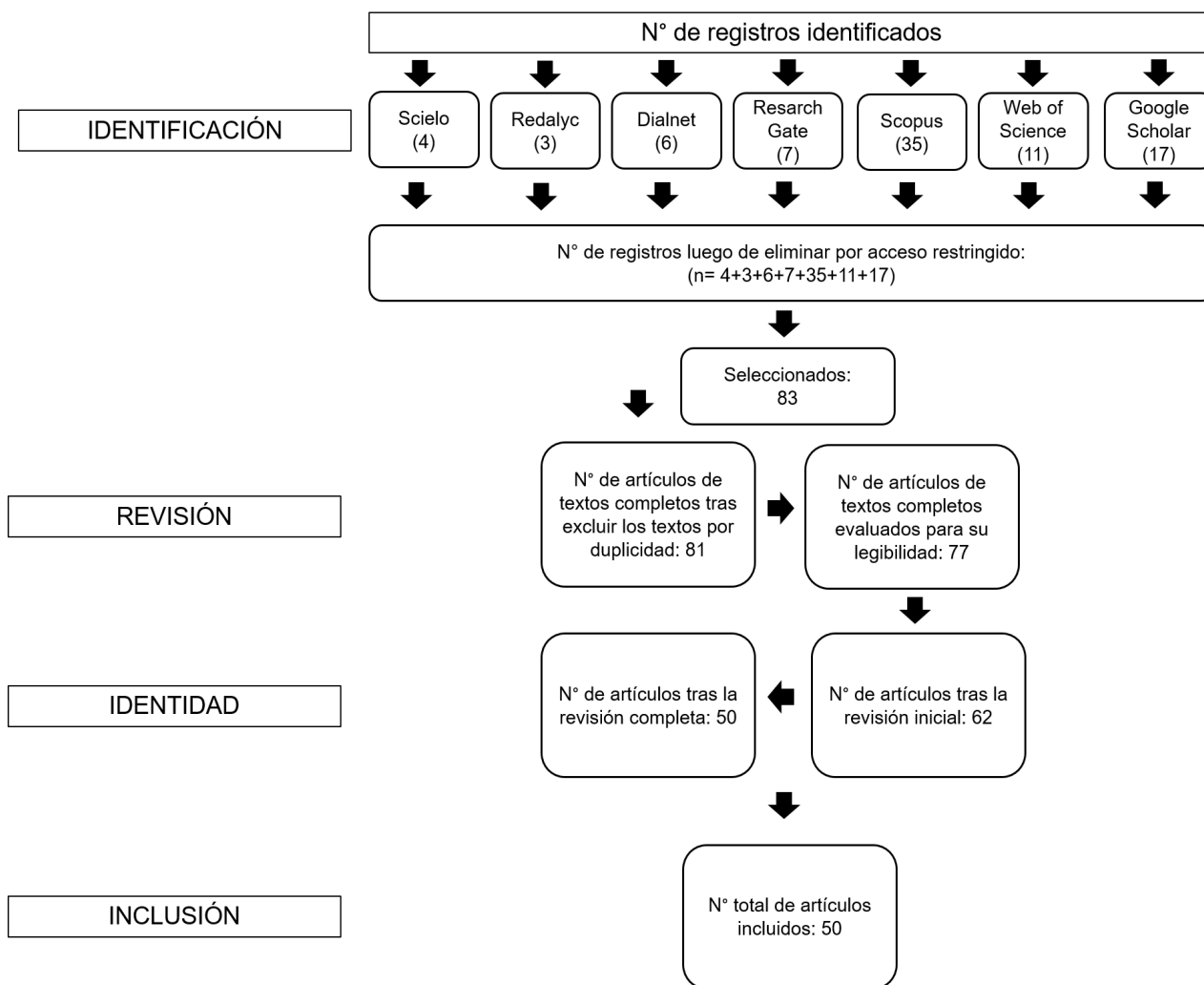


Figura 2. Diagrama de flujo de revisión sistemática
 Fuente: Elaboración propia (2025).

El proceso de selección de los estudios se realizó en cuatro fases, conforme a las directrices del diagrama de flujo PRISMA. En la primera fase (identificación), se recopilaban los artículos a partir de la estrategia de búsqueda y se eliminaban los duplicados. En la segunda fase (cribado), se llevó a cabo una revisión inicial de los títulos y resúmenes para descartar aquellos que no cumplieran con los

criterios de inclusión. Posteriormente, en la fase de elegibilidad, se realizó una lectura completa de los textos seleccionados para confirmar su relevancia y calidad metodológica. Finalmente, en la fase de inclusión, se consolidó el conjunto final de estudios a analizar en la revisión sistemática. De los 83 artículos identificados inicialmente, fueron seleccionados 50 para la base de datos.

Para evaluar la calidad metodológica de los estudios seleccionados, se emplearon herramientas reconocidas en el ámbito de la investigación educativa, como la Critical Appraisal Skills Programme (CASP) para estudios cualitativos y la herramienta AMSTAR 2 para revisiones sistemáticas y metaanálisis. La aplicación de estos instrumentos permitió valorar la validez, fiabilidad y rigor de los estudios incluidos, asegurando que los hallazgos derivados de esta revisión sistemática se fundamenten en evidencia científica sólida. Con este procedimiento, se garantiza una síntesis rigurosa y estructurada del conocimiento disponible, contribuyendo al fortalecimiento de la base empírica sobre el acompañamiento y monitoreo pedagógico en el ámbito educativo.

Estrategias y efectos del acompañamiento y monitoreo pedagógico: Análisis de la Evidencia

El análisis de los estudios incluidos revela que el acompañamiento y monitoreo pedagógico desempeñan un papel clave en la mejora de la calidad educativa y el desarrollo profesional docente. La síntesis de los artículos seleccionados se presenta en la siguiente Tabla 1, en la que se resumen los autores, metodologías empleadas y principales hallazgos.

Autores	Metodología	Principales hallazgos
Aucca Marín et al., (2021)	Estudio cuantitativo con encuestas y entrevistas	El monitoreo pedagógico influye en el clima institucional y mejora la percepción docente sobre la gestión educativa.
Avalos (2011)	Revisión de literatura	La formación continua y el acompañamiento generan mejoras sostenidas en la práctica docente.
Baquero Garzón et al., (2021)	Análisis de bienestar docente	La calidad educativa está vinculada a la percepción de apoyo institucional y el acompañamiento.
Barra Salazar & Ceballos Garrido (2020)	Estudio de casos sobre monitoreo basado en competencias	Los instrumentos de monitoreo permiten ajustar estrategias formativas en función del desempeño docente.
Beltrán-Véliz et al., (2024)	Estudio cualitativo en contextos rurales	El acompañamiento pedagógico en zonas rurales fortalece la práctica docente y mejora el aprendizaje estudiantil.
Biancarosa et al., (2010)	Estudio cuasi-experimental	El desarrollo profesional basado en monitoreo y retroalimentación tiene un impacto positivo en el rendimiento estudiantil.
Borko et al., (2010)	Revisión teórica	Se identifican modelos efectivos de acompañamiento centrados en la reflexión y la práctica colaborativa.
Ccoto Tacusi (2023)	Estudio cuantitativo	Existe una correlación entre el desempeño docente y la implementación de estrategias de monitoreo.

Chávez & Barahona (2024)	Análisis de redes sociales en educación	Las redes sociales pueden ser herramientas complementarias en estrategias de monitoreo educativo.	en los métodos pedagógicos utilizados, revelando la necesidad de un acompañamiento adaptado.		
Cruz-Zuñiga (2023)	Estudio en educación superior	La gestión de proyectos en ingeniería requiere un monitoreo continuo para garantizar calidad educativa.	La evaluación escolar es fundamental para identificar áreas de mejora en las prácticas docentes y establecer estrategias de acompañamiento efectivas.		
Darling-Hammond et al., (2017)	Revisión sistemática de literatura	El desarrollo profesional efectivo se basa en la formación continua y en un acompañamiento estructurado que favorezca la reflexión pedagógica.	El monitoreo y la evaluación del rendimiento académico en educación superior demuestran la eficacia de la retroalimentación continua.		
Delgado Martínez (2019)	Estudio cualitativo	El aprendizaje centrado en el estudiante requiere una transformación en el rol del docente hacia un enfoque más flexible y personalizado.	La identificación de oportunidades de aprendizaje docente dentro de las actividades de coaching es esencial para el éxito del acompañamiento pedagógico.		
Desimone & Pak (2017)	Estudio de caso	El coaching pedagógico contribuye significativamente al desarrollo profesional docente al ofrecer apoyo continuo y personalizado.	El aprendizaje basado en problemas permite una mayor autonomía del estudiante y requiere acompañamiento pedagógico activo para su implementación efectiva.		
Díaz-Rivadeneira et al., (2023)	Estudio descriptivo con observación	El acompañamiento en nivel inicial se asocia con un mejor desempeño docente y una mejora en la calidad educativa.	La evaluación educativa enfrenta constantes desafíos en la medición de la calidad del aprendizaje, destacando la necesidad de monitoreo y ajustes continuos.		
Escribano Hervis (2018)	Análisis cuantitativo	El desempeño docente se vincula estrechamente con la calidad educativa, destacando la importancia del monitoreo y la retroalimentación.	Gutiérrez-Barba (2021)	Revisión teórica	
Freiberg-Hoffmann et al., (2022)	Estudio cuantitativo	Los estilos de aprendizaje en secundaria y universidad influyen	Hernández Reyes (2024)	Estudio de caso en educación primaria	El acompañamiento pedagógico directivo favorece la mejora
Fulano-Vargas & Meneses-Runza (2023)	Encuesta cualitativa		Gibbons & Cobb (2017)	Estudio cualitativo	
García Gajardo et al., (2015)	Estudio comparativo		Guamán Gómez & Espinoza Freire (2022)	Estudio de campo	

		docente y la implementación de estrategias alineadas con las necesidades del aula.			mejora de estrategias pedagógicas.
Hill et al., (2013)	Revisión de literatura	Existen múltiples enfoques para el desarrollo profesional docente, pero su efectividad depende de su alineación con las necesidades específicas de enseñanza.	Martínez-Chairez et al., (2016)	Estudio correlacional	Se identificó una fuerte relación entre el desempeño docente y la calidad educativa, resaltando la importancia del monitoreo sistemático.
Kane et al., (2013)	Análisis cuantitativo experimental	Se validaron medidas de enseñanza efectiva basadas en la evaluación del desempeño docente y su relación con el rendimiento estudiantil.	Martínez Diloné & González Pons (2010)	Revisión teórica	El acompañamiento pedagógico debe entenderse como un proceso de profesionalización docente, con impacto en la enseñanza y el aprendizaje.
Kennedy (2016)	Meta-análisis	El desarrollo profesional impacta significativamente en la enseñanza solo si se enfoca en la práctica instruccional y en el acompañamiento sostenido.	Martín (2015)	Análisis de políticas educativas en Chile.	La extensión de la jornada escolar impacta el aprendizaje, pero requiere estrategias de acompañamiento y monitoreo para optimizar resultados.
Kraft et al., (2018)	Meta-análisis de estudios experimentales	El coaching docente tiene un efecto positivo en la instrucción y en el rendimiento académico, demostrando que el acompañamiento personalizado es clave.	Mejía Cadavid & Salazar Figueroa (2023)	Estudio cualitativo basado en entrevistas a docentes.	El acompañamiento pedagógico contribuye a mejorar la práctica docente, promoviendo reflexión y adaptación.
Knight (2017)	Modelo teórico aplicado	El ciclo de impacto en la enseñanza requiere una interacción estructurada entre el coach pedagógico y el docente para promover mejoras efectivas.	Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía (2021)	Revisión documental sobre calidad educativa.	Se identifican brechas en la evaluación educativa y la necesidad de seguimiento docente.
Ley Leyva & Espinoza Freire (2021)	Análisis descriptivo	La evaluación educativa debe ser un proceso formativo que informe el acompañamiento docente y guíe la	Mendoza Moreira & Rodríguez Gámez (2020)	Investigación cualitativa sobre planificación en educación.	El aprendizaje centrado en el estudiante mejora con acompañamiento pedagógico estructurado.
			Miranda-Coronel et al., (2023)	Estudio de caso en una unidad educativa.	Un diseño adecuado del proceso de evaluación contribuye a la mejora del desempeño estudiantil.
			Montenegro et al., (2023)	Análisis cuantitativo sobre monitoreo docente.	La supervisión y el acompañamiento regular potencian la

		efectividad de la enseñanza.			desempeño de los educadores.	
Ocampo (2015)	Estudio cualitativo con docentes.	La cercanía del acompañamiento mejora la enseñanza y fomenta la retroalimentación constructiva.		Sims & Fletcher-Wood (2021)	Revisión sistemática	Identifican características clave del desarrollo profesional efectivo, como la formación basada en evidencia y el monitoreo continuo.
Opfer & Pedder (2011)	Revisión teórica sobre aprendizaje profesional docente.	El desarrollo profesional requiere modelos de acompañamiento sostenibles y personalizados.		Soto Alvarado & Porflitt Becerra (2024)	Estudio experimental	Evalúan el impacto de estrategias de modelización en la formación docente, mostrando mejoras en la enseñanza de la física y la música.
Pertegal-Felices et al., (2011)	Análisis de competencias socioemocionales en docentes.	El desarrollo profesional debe integrar formación en habilidades socioemocionales.		Valencia Vargas et al., (2024)	Cuantitativa - encuestas	El acompañamiento pedagógico por parte del directivo mejora la práctica docente y la gestión en el aula.
Puerta Gil (2016)	Estudio cualitativo sobre estrategias de aprendizaje.	El acompañamiento educativo fomenta la motivación y mejora la experiencia de aprendizaje.		Vega & Vasquez (2021)	Cuantitativa - análisis de correlación	Se establece una relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en educación primaria.
Ripoll-Núñez & Arrieta-Caycedo (2022)	Cualitativa - entrevistas y análisis de contenido	Identifican que la calidad docente se asocia con la formación continua y la retroalimentación efectiva.		Villena-Lobato et al., (2023)	Revisión sistemática	Destacan el monitoreo y seguimiento de la gestión pedagógica como factores clave para la efectividad en la enseñanza.
Ros-Garrido & García-Rubio (2016)	Revisión documental	Señalan la importancia de la certificación y acreditación en la mejora del desempeño docente.				
Rosales Pérez (2023)	Mixta - encuestas y entrevistas	Los estudiantes perciben la evaluación educativa como una herramienta clave para la mejora del aprendizaje y la enseñanza.				
Sailors & Shanklin (2010)	Estudio experimental	Se destaca el coaching pedagógico como una estrategia eficaz para mejorar el rendimiento docente en matemáticas y alfabetización.				
Santos Meza (2023)	Cualitativa - estudio de caso	Muestra que el acompañamiento docente genera un impacto positivo en la motivación y el				

Tabla 1. Autores y principales hallazgos
Fuente: Elaboración propia (2025).

Los estudios identifican diversas estrategias de acompañamiento y monitoreo efectivas para optimizar el proceso de enseñanza-aprendizaje, entre las cuales se encuentran la observación en aula, la retroalimentación reflexiva, la mentoría entre pares y el uso de herramientas digitales (Borko et al., 2010; Avalos, 2011). Beltrán-Véliz et al. (2024) subrayan la importancia del acompañamiento contextualizado, especialmente en

entornos rurales, donde los docentes requieren un apoyo más personalizado. Además, Barra Salazar y Ceballos Garrido (2020) señalan que la evaluación basada en competencias es una estrategia eficaz para identificar necesidades formativas específicas y mejorar el desempeño docente.

Entre las principales estrategias de acompañamiento, el coaching pedagógico y la reflexión colaborativa se destacan como fundamentales. Desimone & Pak (2017) destacan que el coaching permite una retroalimentación continua y la resolución de problemas específicos en el aula, mientras que Darling-Hammond et al., (2017) argumentan que el acompañamiento debe fomentar la reflexión y la práctica colaborativa entre docentes. La observación directa, como se documenta en el estudio de Díaz-Rivadeneira et al., (2023), proporciona retroalimentación inmediata sobre el desempeño docente, contribuyendo a una mayor efectividad pedagógica.

El coaching docente y la observación instruccional son reconocidos como estrategias clave para el desarrollo profesional. Knight (2017) enfatiza que un ciclo estructurado de acompañamiento, con metas claras y retroalimentación específica, mejora significativamente la práctica docente. Kraft et al., (2018) validan que el coaching tiene un impacto directo en el desempeño docente y en los logros académicos de los estudiantes, mientras que

Kennedy (2016) resalta que el desarrollo profesional es más efectivo cuando se centra en la práctica en el aula. Hill et al., (2013) subrayan la necesidad de alinear las estrategias de formación con las necesidades educativas reales.

El monitoreo del desempeño docente también emerge como una estrategia clave. Kane et al., (2013) validan metodologías de evaluación de la efectividad docente y su impacto en los resultados estudiantiles, respaldando la necesidad de sistemas de evaluación formativa. En la misma línea, Hernández Reyes (2024) documenta cómo el acompañamiento pedagógico directivo en educación primaria mejora la implementación de estrategias didácticas adaptadas a los contextos escolares.

El análisis de los estudios muestra que la retroalimentación docente y la evaluación formativa son estrategias fundamentales para ajustar y mejorar las prácticas pedagógicas, permitiendo un seguimiento continuo de los docentes (Mejía Cadavid & Salazar Figueroa, 2023; Montenegro et al., 2023). Además, la evaluación diagnóstica facilita la adaptación de las estrategias pedagógicas a las necesidades del estudiantado, contribuyendo a un aprendizaje más significativo (Miranda-Coronel et al., 2023; Mejía-Rodríguez & Mejía-Leguía, 2021). Otras estrategias incluyen el acompañamiento personalizado mediante tutorías, que ha demostrado ser eficaz para fortalecer la

práctica pedagógica y fomentar la reflexión sobre el desempeño (Ocampo, 2015; Puerta Gil, 2016).

El uso de tecnologías para el monitoreo y la evaluación continua ha cobrado relevancia, ya que facilita la recopilación de datos y la toma de decisiones basadas en evidencia, promoviendo un seguimiento más eficaz del desempeño docente y estudiantil (Mendoza Moreira & Rodríguez Gámez, 2020). Además, la formación en habilidades socioemocionales es esencial para gestionar interacciones en el aula y mejorar el clima escolar (Pertegal-Felices et al., 2011). Los modelos de coaching instruccional, al centrarse en la asesoría continua y la implementación de prácticas pedagógicas innovadoras, también han sido reconocidos como una estrategia efectiva para mejorar la enseñanza (Opfer & Pedder, 2011).

Las estrategias de acompañamiento y monitoreo docente, como la retroalimentación formativa, el coaching pedagógico, la supervisión directiva, y la modelización de estrategias pedagógicas, son esenciales para mejorar la práctica educativa y fortalecer el desarrollo profesional docente (Ripoll-Nuñez & Arrieta-Caycedo, 2022; Sims & Fletcher-Wood, 2021; Sailors & Shanklin, 2010; Valencia Vargas et al., 2024; Santos Meza, 2023; Soto Alvarado & Porflitt Becerra, 2024).

El impacto del acompañamiento y monitoreo en la enseñanza y el desarrollo docente está ampliamente documentado. Biancarosa et al. (2010)

destacan que el seguimiento sistemático mejora significativamente el rendimiento estudiantil. Cruz-Zuñiga (2023) sostiene que el monitoreo en educación superior fortalece la gestión de proyectos y fomenta una cultura de mejora continua. Baquero Garzón et al. (2021) subrayan que el bienestar docente, relacionado con la percepción de apoyo institucional, se traduce en una mejor calidad educativa. Chávez y Barahona (2024) sugieren que las redes sociales, como herramientas complementarias, podrían potenciar la efectividad del monitoreo pedagógico digital.

Escribano Hervis (2018) resalta que el monitoreo continuo del desempeño docente tiene efectos positivos sobre la calidad educativa, al identificar debilidades y áreas de mejora en tiempo real. Freiberg-Hoffmann et al. (2022) argumentan que considerar los estilos de aprendizaje de los estudiantes durante el monitoreo asegura la efectividad de los métodos pedagógicos. Además, el estudio de Guamán Gómez y Espinoza Freire (2022) señala que el acompañamiento pedagógico es esencial para la implementación exitosa del aprendizaje basado en problemas. Gibbons y Cobb (2017) concluyen que el coaching docente incrementa las oportunidades de éxito en el aula, fortaleciendo la práctica pedagógica.

Martínez-Chairez et al. (2016) encuentran una correlación significativa entre el desempeño docente y la calidad educativa, destacando la

necesidad de un monitoreo continuo. Gutiérrez-Barba (2021) enfatiza que la evaluación educativa integrada al acompañamiento permite ajustes estratégicos beneficiosos para docentes y estudiantes. Martínez Diloné y González Pons (2010) argumentan que el desarrollo profesional debe ser visto como una evolución que fortalece la identidad profesional del docente y su capacidad para innovar en el aula. Hernández Reyes (2024) documenta que el acompañamiento pedagógico directivo facilita la implementación de estrategias de enseñanza más efectivas.

El impacto del acompañamiento y monitoreo pedagógico se refleja en la mejora de la calidad educativa. Los docentes fortalecen su práctica reflexiva y logran una mayor adaptación a nuevas metodologías pedagógicas, favoreciendo la innovación en el aula (Mejía Cadavid & Salazar Figueroa, 2023; Mendoza Moreira & Rodríguez Gámez, 2020). El monitoreo contribuye al aprendizaje estudiantil, permitiendo ajustes en las estrategias de enseñanza que mejoran el rendimiento académico y la motivación del alumnado (Montenegro et al., 2023; Miranda-Coronel et al., 2023). El acompañamiento también fortalece la cultura de colaboración en las instituciones educativas, promoviendo el intercambio de buenas prácticas y la creación de comunidades de aprendizaje profesional (Ocampo, 2015; Puerta Gil, 2016). La integración de

tecnologías en los procesos de evaluación y monitoreo permite una medición más precisa del desempeño docente y un seguimiento más eficiente del aprendizaje, lo que mejora la calidad educativa a largo plazo (Mendoza Moreira & Rodríguez Gámez, 2020).

El acompañamiento y monitoreo pedagógico tienen un impacto significativo en la enseñanza y el desarrollo profesional docente. La calidad educativa mejora cuando los docentes reciben apoyo continuo, lo que les permite perfeccionar sus prácticas y aumentar su confianza en la enseñanza (Ripoll-Núñez & Arrieta-Caycedo, 2022; Sims & Fletcher-Wood, 2021). Las estrategias de coaching y mentoría han fortalecido las competencias pedagógicas, mejorando los resultados en el aprendizaje estudiantil (Sailors & Shanklin, 2010). Además, el acompañamiento directivo ha sido clave en la mejora de la gestión pedagógica y la optimización de los procesos educativos (Valencia Vargas et al., 2024). La evaluación es fundamental para que los docentes reflexionen sobre su desempeño, contribuyendo a una enseñanza más centrada en el estudiante (Rosales Pérez, 2023). El monitoreo constante de la práctica educativa garantiza la efectividad en la gestión pedagógica y promueve una cultura de mejora continua en las instituciones educativas (Villena-Lobato et al., 2023).

Los resultados analizados confirman que el acompañamiento y el monitoreo pedagógico son estrategias clave para mejorar el desempeño docente y el aprendizaje estudiantil, estableciendo una relación positiva con la calidad educativa en diversos contextos. Los estudios revisados destacan la importancia de adaptar estas estrategias a las necesidades específicas de docentes y estudiantes, asegurando un enfoque personalizado y reflexivo que favorezca la mejora continua. El éxito de estas prácticas radica en la combinación de coaching, evaluación formativa y retroalimentación estructurada, promoviendo el desarrollo profesional docente y el fortalecimiento de la enseñanza.

Implicaciones y alcances del acompañamiento y monitoreo pedagógico en la mejora educativa

Los hallazgos confirman que el acompañamiento y el monitoreo pedagógico son estrategias fundamentales para el fortalecimiento del desempeño docente y la optimización del aprendizaje estudiantil. Se evidencia que la retroalimentación estructurada, el coaching pedagógico y la observación en el aula permiten identificar áreas de mejora y ajustar las prácticas educativas en función de las necesidades contextuales. Sin embargo, a pesar de su efectividad ampliamente documentada, persisten desafíos en la implementación de estas estrategias, particularmente en contextos con limitaciones de recursos, formación insuficiente de los mentores

pedagógicos y resistencia al cambio por parte de los docentes.

La evidencia sugiere que el éxito del acompañamiento pedagógico depende no solo de la aplicación de estrategias efectivas, sino también de la capacidad institucional para generar una cultura de mejora continua y colaboración profesional. En este sentido, la integración de herramientas digitales y plataformas de monitoreo en tiempo real representa una oportunidad para fortalecer la evaluación docente, ampliar la cobertura del acompañamiento y promover una mayor sistematicidad en la retroalimentación. No obstante, la dependencia de la tecnología plantea nuevos retos, como la brecha digital y la necesidad de capacitación específica en el uso de estos recursos.

De igual modo, la evidencia respalda la necesidad de estructurar programas de formación docente que incluyan el acompañamiento como un componente esencial y continuo, en lugar de una estrategia ocasional o correctiva. Además, se recomienda la adopción de enfoques diferenciados según el contexto educativo, considerando factores como la experiencia docente, las características del alumnado y las condiciones institucionales. La implementación de sistemas de monitoreo debe estar alineada con un enfoque formativo y no exclusivamente evaluativo, fomentando la reflexión crítica del docente sobre su propio desempeño y

evitando modelos que prioricen el control sobre el desarrollo profesional.

A pesar de la solidez de los hallazgos, esta revisión presenta ciertas limitaciones. En primer lugar, la heterogeneidad metodológica de los estudios incluidos dificulta la comparación directa de resultados, ya que los enfoques varían en términos de diseño, población estudiada y herramientas utilizadas para la evaluación del impacto. Asimismo, la mayoría de los estudios analizados se centran en contextos educativos específicos, lo que restringe la generalización de los hallazgos a otros entornos con dinámicas distintas. Finalmente, si bien se ha buscado garantizar la rigurosidad en la selección de estudios, la posible omisión de literatura relevante no indexada en bases de datos científicas constituye una limitación inherente a este tipo de revisión.

El acompañamiento y el monitoreo pedagógico representan estrategias esenciales para la mejora de la calidad educativa, pero su efectividad está condicionada por factores contextuales y estructurales que requieren una atención específica. La consolidación de estas prácticas en los sistemas educativos exige un enfoque integral que combine formación docente, apoyo institucional y recursos adecuados para garantizar su sostenibilidad y eficacia a largo plazo.

Conclusiones

El acompañamiento y el monitoreo pedagógico constituyen estrategias esenciales para fortalecer el desempeño docente y optimizar el aprendizaje estudiantil. La evidencia revisada sugiere que la implementación de estas prácticas favorece la mejora continua de la enseñanza, promueve la reflexión sobre las prácticas pedagógicas y fomenta la adaptación de metodologías a las necesidades del alumnado. Se destaca la importancia de la retroalimentación estructurada, el coaching pedagógico y el uso de herramientas tecnológicas como medios para incrementar la efectividad del monitoreo, aunque su impacto depende de factores institucionales y del nivel de compromiso de los docentes y gestores educativos. No obstante, las barreras relacionadas con la resistencia al cambio, la falta de formación específica en mentoría y las limitaciones en la disponibilidad de recursos tecnológicos siguen representando desafíos para su implementación efectiva.

En este sentido, futuras investigaciones deben profundizar en el diseño e impacto de modelos diferenciados de acompañamiento, considerando variables como el nivel de experiencia docente, el contexto educativo y las necesidades específicas de cada disciplina. Asimismo, se requiere mayor exploración sobre el uso de tecnologías emergentes en el monitoreo pedagógico, particularmente en

entornos de educación híbrida y a distancia, donde las estrategias convencionales pueden no ser plenamente efectivas. Además, se recomienda la realización de estudios longitudinales que permitan evaluar los efectos sostenidos de estas estrategias a lo largo del tiempo y su contribución a la consolidación de una cultura de mejora continua dentro de las instituciones educativas.

Para la implementación efectiva del acompañamiento y monitoreo pedagógico, se sugiere el desarrollo de programas institucionales que integren estas estrategias de manera sistemática, garantizando su alineación con los planes de formación docente y las políticas educativas vigentes. Es fundamental que los procesos de monitoreo sean percibidos como mecanismos de apoyo y crecimiento profesional, más que como sistemas de control, promoviendo un enfoque colaborativo basado en la coevaluación y la reflexión crítica. La capacitación continua de los docentes y mentores en técnicas de observación, retroalimentación y uso de herramientas digitales resulta clave para asegurar la efectividad del proceso. Finalmente, las instituciones educativas deben propiciar espacios de diálogo e intercambio de buenas prácticas, fortaleciendo la creación de comunidades de aprendizaje profesional que contribuyan a la consolidación de un modelo educativo centrado en la calidad y la equidad.

Referencias

- Aucca Marín, J., Atajo Choquehuanca, J., & Visa Quispe, S. (2021). Monitoreo, acompañamiento pedagógico y clima institucional en una institución educativa, Cusco 2020. TecnoHumanismo. *Revista Científica*, 1(12). Documento en línea. Disponible. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8245954>
- Avalos, B. (2011). Teacher professional development in teaching and teacher education over ten years. *Teaching and Teacher Education*, 27(1), 10-20. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2010.08.007>
- Baquero Garzón, L., Padilla, M., Lobo, S., Ballén, Ó., & Bernal, D. (2021). El bienestar docente y la calidad educativa. *Boletín Nota Política*, 4. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.31915.57122>
- Barra Salazar, A. M., & Ceballos Garrido, P. A. (2020). Instrumentos de monitoreo aplicados a programas estructurados con base a competencias. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 26.
- Beltrán-Véliz, J. C., Mesina-Calderón, N. F., Vera-Gajardo, N., & Müller-Ferrés, P. (2024). Contribuciones del acompañamiento pedagógico para avanzar hacia la calidad de las prácticas docentes en contextos rurales. *Revista Electrónica Educare*, 28(1), 1-23. Documento en línea. Disponible. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9341438>
- Biancarosa, G., Bryk, A. S., & Dexter, E. R. (2010). Assessing the value-added effects of Literacy Collaborative professional development on student learning. *The Elementary School Journal*, 111(1), 7-34. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1086/653468>
- Borko, H., Jacobs, J., & Koellner, K. (2010). Contemporary approaches to teacher

- professional development. *International Encyclopedia of Education*, 7(2), 548-556. Documento en línea. Disponible. <http://dx.doi.org/10.1016/B978-0-08-044894-7.00654-0>
- Ccoto Tacusi, T. F. (2023). Desempeño docente en la calidad educativa. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), abril-junio. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.597>
- Chávez, E. W., & Barahona, C. F. (2024). Influencia de las redes sociales en el proceso educativo de los estudiantes del tercer año de Bachillerato de Informática de la Unidad Educativa Pichincha (Ecuador). *Revista Espacios*, 45(1), Art. 4. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n01p04>
- Cruz-Zúñiga, N. (2023). Tecnología en Marcha, 36 (Número especial), 78-85. X Congreso Iberoamericano de Ingeniería de Proyectos. Documento en línea. Disponible. <https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/638503>
- Darling-Hammond, L., Hyler, M. E., & Gardner, M. (2017). Effective teacher professional development. Learning Policy Institute. https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Effective_Teacher_Professional_Development_REPORT.pdf
- Delgado Martínez, L. M. (2019). Aprendizaje centrado en el estudiante, hacia un nuevo arquetipo docente. *Enseñanza & Teaching*, 37(1), 139-154. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.14201/et2019371139154>
- Desimone, L. M., & Pak, K. (2017). Instructional coaching as high-quality professional development. *Theory Into Practice*, 56(1), 3-12. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1080/00405841.2016.1241947>
- Díaz-Rivadeneira, Y., Gonzáles-Soto, V., & Temoche-Cavero, T. (2023). Acompañamiento y seguimiento pedagógico en las escuelas del nivel inicial. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 184-195. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.394>
- Escribano Hervis, E. (2018). El desempeño del docente como factor asociado a la calidad educativa en América Latina. *Revista Educación*, 42(2). Documento en línea. Disponible. <http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i2.27033>
- Freiberg-Hoffmann, A., Fernández-Liporace, M., & Uriel, F. (2022). ¿Cómo aprenden los estudiantes de educación secundaria y universitaria? Un análisis integral desde los estilos de aprendizaje. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 40(3), 1-18. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.10980>
- Fulano-Vargas, B. C., & Meneses-Runza, I. N. (2023). La evaluación escolar desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 7(1). Documento en línea. Disponible. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8851802>
- García Gajardo, F., Fonseca Grandón, G., & Concha Gfell, L. (2015). Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: Un estudio comparado. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 15(3), 1-26. Documento en línea. Disponible. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5418608>
- Gibbons, L. K., & Cobb, P. (2017). Focusing on teacher learning opportunities to identify potentially productive coaching activities. *Journal of Teacher Education*, 68(4), 411-425. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1177/0022487117702579>

- Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131. Documento en línea. Disponible. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200124
- Gutiérrez-Barba, R. (2021). La evaluación educativa siempre a prueba. *Revista Estudios Psicológicos*, 1(3), 119-142. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.35622/j.rep.2021.03.006>
- Hernández Reyes, A. D. C. (2024). El acompañamiento pedagógico directivo hacia los docentes de la fase 3 de educación primaria en México. *Revista Neuronum*, 10(2), Edición especial. Documento en línea. Disponible. <https://eduneuro.com/revista/index.php/revistanuronum/article/view/520>
- Hill, H. C., Beisiegel, M., & Jacob, R. (2013). Professional development research: Consensus, crossroads, and challenges. *Educational Researcher*, 42(9), 476-487. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.3102/0013189X13512674>
- Kane, T. J., McCaffrey, D. F., Miller, T., & Staiger, D. O. (2013). Have we identified effective teachers? Validating measures of effective teaching using random assignment. *Economics of Education Review*, 34, 244-257. Documento en línea. Disponible. <https://api.semanticscholar.org/CorpusID:8697867>
- Kennedy, M. M. (2016). How does professional development improve teaching? *Review of Educational Research*, 86(4), 945-980. Documento en línea. Disponible. <http://dx.doi.org/10.3102/0034654315626800>
- Kraft, M. A., Blazar, D., & Hogan, D. (2018). The effect of teacher coaching on instruction and achievement: A meta-analysis of the causal evidence. *Review of Educational Research*, 88(4), 547-588. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.3102/0034654318759268>
- Knight, J. (2017). The impact cycle: What instructional coaches should do to foster powerful improvements in teaching. Corwin Press. Documento en línea. Disponible. <https://us.sagepub.com/en-us/nam/book/impact-cycle>
- Ley Leyva, N. V., & Espinoza Freire, E. E. (2021). Características de la evaluación educativa en el proceso de aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(6), 363-370. Documento en línea. Disponible. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000600363
- Martínez-Chairez, G. I., Guevara-Araiza, A., & Valles-Ornelas, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Documento en línea. Disponible. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>
- Martínez Diloné, H. A., & González Pons, S. (2010). Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: Sentido y perspectiva. *Ciencia y Sociedad*, XXXV (3), 521-541. Documento en línea. Disponible. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7421875>
- Martinic, S. (2015). El tiempo y el aprendizaje escolar: La experiencia de la extensión de la jornada escolar en Chile. *Revista Brasileira de Educação*, 20(61). Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1590/S1413-24782015206110>
- Mejía Cadavid, L. I., & Salazar Figueroa, L. P. (2023). Acompañamiento pedagógico docente: Una oportunidad para fortalecer la práctica pedagógica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4). Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i28.569>
- Mejía-Rodríguez, D. L., & Mejía-Leguía, E. J. (2021). Evaluación y calidad educativa: Avances, limitaciones y retos actuales. *Revista Electrónica Educare*, 25(3), 1-14. Documento en

- línea. Disponible.
<http://dx.doi.org/10.15359/ree.25-3.38>
- Mendoza Moreira, M. L., & Rodríguez Gámez, M. (2020). Aprendizaje centrado en el estudiante desde la planificación en investigación. *Cienciamatria. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología*, 6(10). Documento en línea. Disponible. <http://dx.doi.org/10.35381/cm.v6i10.232>
- Miranda-Coronel, C. S., Caisa-Oña, D. M., & Gómez-Rivero, J. O. (2023). Diseño del proceso de evaluación estudiantil en la Unidad Educativa Liceo Naval Quito. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 6(2), 152-163. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.62452/avr3b396>
- Montenegro, M. Y., Mera, A., & Gonzales, V. A. (2023). El monitoreo docente en la educación básica regular. Horizontes. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(30). Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i30.651>
- Ocampo, S. (2015). Apoyo a las necesidades e intereses pedagógicos docentes a partir del acompañamiento y escucha por parte de la docente investigadora para el Centro de Investigación y Docencia en Educación. *Revista Electrónica Educare*, 20(2), 1-18. Documento en línea. Disponible. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.20-2.20>
- Ocando Cardozo, H. Y. (2017). La supervisión educativa como elemento clave para alcanzar la calidad educativa en las escuelas públicas. *Omnia*, 23(3), 42-57. Documento en línea. Disponible. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/omnia/article/view/23325>
- Opfer, V. D., & Pedder, D. (2011). Conceptualizing teacher professional learning. *Review of Educational Research*, 81(3), 376-407. Documento en línea.
- Disponible. <https://doi.org/10.3102/0034654311413609>
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., & Moher, D. (2021). The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372, n71. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Paredes Muñoz, J. L., Picón Gonzáles, M. E., Montes Gonzales, F. M., & Sulluchuco Cunyas, J. V. (2025). Implicancia del acompañamiento pedagógico en los docentes de secundaria durante la nueva normalidad. *Revista INVECOM: Estudios Transdisciplinarios en Comunicación y Sociedad*, 5(1). Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12539821>
- Pertega-Felices, M. L., Castejón-Costa, J. L., & Martínez, M. A. (2011). Competencias socioemocionales en el desarrollo profesional del maestro. *Educación XXI*, 14, 237-260.
- Puerta Gil, C. A. (2016). El acompañamiento educativo como estrategia de cercanía impulsadora del aprendizaje del estudiante. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 49, 1-6. Documento en línea. Disponible. <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/794>
- Ripoll-Núñez, K., & Arrieta-Caycedo, C. A. (2022). ¿Qué es un docente de calidad? Perspectivas de docentes y estudiantes de una institución de educación superior en Colombia. *Revista Colombiana de Educación*, (85), 9-29. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.17227/rce.num85-11690>
- Rodríguez-Castro, F. X. (2024). El acompañamiento pedagógico como estrategia de supervisión y apoyo docente para el sistema

- educativo de Puerto Rico. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 54(3), 95-123. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.48102/rlee.2024.54.3.657>
- Ros-Garrido, A., & García-Rubio, J. (2016). La calidad en la formación del profesorado del sistema educativo y de los certificados de profesionalidad. *EDETANIA*, 50, 101-119. Documento en línea. Disponible. <https://revistas.ucv.es/edetania/index.php/Edetania/article/view/21/21>
- Rosales Pérez, F. de M. (2023). Percepción de la evaluación educativa en la voz de estudiantes de educación superior. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, 6(1), 108-122. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.46954/revistages.v6i1.113>
- Sailors, M., & Shanklin, N. L. (2010). Growing evidence to support coaching in literacy and mathematics. *The Elementary School Journal*, 111(1), 1-6. Documento en línea. Disponible. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1086/653467>
- Santos Meza, E. E. (2023). El acompañamiento pedagógico docente: Una mirada desde los involucrados en las escuelas públicas peruanas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6). Documento en línea. Disponible. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8932
- Sims, S., & Fletcher-Wood, H. (2021). Identifying the characteristics of effective teacher professional development: A critical review. *School Effectiveness and School Improvement*, 32(1), 47-63. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.1080/09243453.2020.1772841>
- Soto Alvarado, M., & Porflitt Becerra, F. (2024). Resultados de una intervención orientada a la modelización entre Física-Música en formación inicial docente. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 94(1). Documento en línea. Disponible. <https://rieoei.org/RIE/article/view/5937/4793>
- Valencia Vargas, E., Barinotto León, V. M., Córdova García, U., Borjas Espíritu, E., & López Castillo, C. A. (2024). Acompañamiento pedagógico del directivo, una estrategia para la mejora de la práctica pedagógica. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 8(32). Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.707>
- Vega, P. G., & Vásquez, C. Y. (2021). Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en educación primaria. *Revista Espacios*, 42(19), Art. 1. Documento en línea. Disponible. DOI: [10.48082/espacios-a21v42n19p01](https://doi.org/10.48082/espacios-a21v42n19p01)
- Villena-Lobato, V., Cieza-Quiroz, R., & González-Soto, V. (2023). Monitoreo y seguimiento de la efectividad en la gestión pedagógica latinoamericana. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 153-163. Documento en línea. Disponible. <https://doi.org/10.37843/rtded.v16i2.390>