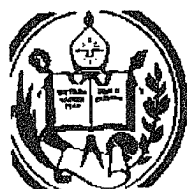


LB2822.75
E86



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Propuesta formativa para los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria.

Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" ubicada en La Concordia, San Cristóbal.

www.bdigital.ula.ve

DONACION

SERBIULA
Tullio Febres Cordero

Autor: Linny Raquel Español de Padrón

Tutor: Dra. Laura García

San Cristóbal, octubre 2012



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Propuesta formativa para los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria.

Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" ubicada en La Concordia, San Cristóbal.

Trabajo de Grado para optar al título de Magister Scientiae en Evaluación Educativa

Autor: Linny Raquel Español de Padrón

Tutor: Dra. Laura García

San Cristóbal, octubre 2012

Atribución - No Comercial - Compartir Igual 3.0 Venezuela
(CC BY - NC - SA 3.0 VE)



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

APROBACION DEL TUTOR

En mi carácter de Tutor de la investigación titulada " Propuesta formativa para los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria". Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" ubicada en La Concordia, San Cristóbal; presentado por la Licenciada Linny Raquel Español de Padrón, titular de la cédula de identidad N° V- 6.653.504; para optar al grado de Magister Scientae en Evaluación Educativa; considero que dicho trabajo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la presentación pública y evaluación por parte del jurado examinador que el Consejo de Maestría en Evaluación designe.

En la ciudad de San Cristóbal a los diez días del mes de julio de dos mil doce.

Dra. Laura García

C.I. V

Adscrita al Departamento de Evaluación y Estadística

San Cristóbal, 11 de julio de 2012

DRANDO. SERGIO ARIAS
COORDONADOR DEL POSTGRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA
SU DESPACHO.

Por medio de la presente, tengo a bien dirigirme a usted como estudiante de la V Cohorte de la Maestría en Evaluación Educativa, para solicitarle la asignación de jurados lectores para mi trabajo de Grado, cuyo título es "Propuesta formativa para los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria." Según su disponibilidad de tiempo y considerando que el trabajo reúne los requisitos para su presentación para optar al título de Magister Scientiae en Evaluación Educativa.

Sin otro particular a que hacer referencia y agradeciendo su mayor receptividad

Atentamente

Lic. Linny Español de Padrón
Tesisista

DEDICATORIA

Al llegar al final de esta meta no puedo dejar de agradecerles a las personas que me acompañaron en este recorrido su valiosa compañía; y por ello les dedico este logro:

Primeramente a mi Dios Todopoderoso, por haberme dado la oportunidad de intentarlo, y la sabiduría para lograrlo.

A mis padres, Concepción y Ramón Antonio, quienes ya no están conmigo, pero serán siempre mi fuente de amor y fe.

A mis hermanos por su comprensión y alegría.

A Rafael Antonio, compañero y amor de mi vida, por su apoyo incondicional en cada uno de estos momentos.

A Eliud, mi hijo... ¡fuente de mi inspiración!

A mi niño Hidekel, por constituirse en el centro de nuestras vidas, el sol que nos ilumina con su sonrisa.

En fin...A todas las personas que creen en el estudio y el progreso mediante el esfuerzo y la dedicación y quienes con optimismo estimulan a lograr metas...

¡Mi triunfo les pertenece!

AGRADECIMIENTO

Ayer inicie este recorrido que culmina hoy...

Recorrido lleno de esperanzas y angustias;

De palpar intranquilo y noches de desvelos.

En este momento sólo me resta dar las gracias a cada una de las personas que me alentaron en ese recorrido:

A mis padres y hermanos por su apoyo incondicional.

A mi Hijo, a Mi Niño y al Compañero de mi vida, por su paciencia, estímulo, comprensión y amor.

A compañeros y amigos por su ayuda.

A los profesores, por esclarecer mis dudas, especialmente:

A la Dra. Laura García, por su dedicación, tiempo y esfuerzo en pro de una educación excelente y un Docente con mística y conocimientos.

A cada uno de los profesores que leyeron este trabajo y que con sus aportes contribuyeron a la realización del mismo.

A los docentes y representantes de la U.E.E. "Luis Ramírez Chacón", por su amable colaboración en el desarrollo del presente estudio.

Gracias a la vida por esta nueva oportunidad, y en fin...

¡Gracias, Dios mío, por guiarme hasta aquí...!

La Vida continúa...

¡GRACIAS!

ÍNDICE GENERAL

Hoja de Aprobación del Tutor	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice General	iv
Índice de Cuadros	v
Índice de Gráficos	vi
Resumen	vii
Introducción	1
Capítulo	
I El Problema	3
1.1 Planteamiento del Problema	3
1.2 Objetivos	9
1.3 Justificación	10
II Marco Teórico	12
2.1 Antecedentes	12
2.2 Bases Teóricas	15
2.2.1 Teorías que sustentan la investigación	15
2.3 Bases Legales	31
2.4 Sistema de Variables	33
2.5 Operacionalización de las Variables	34
III Marco Metodológico	36
3.1 Paradigma de la investigación	36
3.2 Tipo y diseño de la investigación	37
3.3 Población y muestra	38

3.3.1 Población	38
3.3.2 Muestra	39
3.3.2.1 Tipo de Muestreo	40
3.4 Técnica e Instrumento de Recolección de Datos	41
3.5 Validez y Confiabilidad del Instrumento	43
3.5.1 Validez	43
3.5.2 Confiabilidad	44
3.6 Procesamiento de la Información	45
IV Análisis e Interpretación de los Resultados	46
4.1 Tabulación y Análisis Estadísticos	47
4.1.1 Análisis de Resultados Instrumento aplicado a los Docentes	47
4.1.2 Análisis de Resultados de Instrumento aplicado a Padres y Representantes	61
V Conclusiones y Recomendaciones	77
5.1 Conclusiones	77
5.2 Recomendaciones	79
VI Propuesta	81
6.1 Presentación de la Propuesta	81
6.2 Objetivos de la Propuesta	82
6.3 Justificación de la Propuesta	82
6.4 Fundamentación de la Propuesta	83
6.5 Diseño de la Propuesta	84
6.6 Plan de Acción	86
Referencias Bibliográficas	88

Anexos	90
--------	----

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1	
Operacionalización de Variables	35
Cuadro 2	
Representantes para aplicarles instrumentos	41
Cuadro 3	47
Ítem 1	
Cuadro 4	48
Ítem 2	
Cuadro 5	49
Ítem 3	
Cuadro 6	50
Ítem 4	
Cuadro 7	51
Ítem 5	
Cuadro 8	52
Ítem 6	
Cuadro 9	53
Ítem 7	
Cuadro 10	54
Ítem 8	
Cuadro 11	55
Ítem 9	
Cuadro 12	56
Ítem 10	
Cuadro 13	57
Ítem 11	

Cuadro 14	
Ítem 12	58
Cuadro 15	
Ítem 13	59
Cuadro 16	
Ítem 14	60
Cuadro 17	
Ítem 1.	61
Cuadro 18	
Ítem 2	62
Cuadro 19	
Ítem 3...	63
Cuadro 20	
Ítem 4	64
Cuadro 21	
Ítem 5	65
Cuadro 22	
Ítem 6	66
Cuadro 23	
Ítem 7	67
Cuadro 24	
Ítem 8	68
Cuadro 25	
Ítem 9	69
Cuadro 26	
Ítem 10	70
Cuadro 27	
Ítem 11	71
Cuadro 28	
	72

Ítem 12	
Cuadro 29	73
Ítem 13	
Cuadro 30	74
Ítem 14	
Cuadro 31	75
Ítem 15	

www.bdigital.ula.ve

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1	47
Ítem 1	
Gráfico 2	48
Ítem 2	
Gráfico 3	49
Ítem 3.	
Gráfico 4	50
Ítem 4	
Gráfico 5	51
Ítem 5	
Gráfico 6	52
Ítem 6	
Gráfico 7	53
Ítem 7	
Gráfico 8	54
Ítem 8	
Gráfico 9	55
Ítem 9	
Gráfico 10	56
Ítem 10	
Gráfico11	57
Ítem 11	
Gráfico 12	58
Ítem 12	
Gráfico 13	59
Ítem 13	
Gráfico 14	60

Ítem 14	
Gráfico 15	61
Ítem 1	
Gráfico 16	62
Ítem 2	
Gráfico 17	63
Ítem 3	
Gráfico 18	64
Ítem 4	
Gráfico 19	65
Ítem 5	
Gráfico 20	66
Ítem 6	
Gráfico 21	67
Ítem 7	
Gráfico 22	68
Ítem 8	
Gráfico 23	69
Ítem 9	
Gráfico 24	70
Ítem 10	
Gráfico 25	71
Ítem 11	
Gráfico 26	72
Ítem 12	
Gráfico 27	73
Ítem 13	
Gráfico 28	74
Ítem 14	
Gráfico 29	75
Ítem 15	



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Propuesta formativa para los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria.

Autora: Linny Español
Tutora: Dra. Laura García
Fecha: Julio 2012

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad realizar un plan de acción para los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria en la Unidad educativa Estadal "Luis Ramírez Chacón" que funciona en el municipio San Cristóbal, del estado Táchira, la misma busca obtener una mayor participación de los padres y representantes en el proceso evaluativo de sus hijos y que esta redunde en beneficio del rendimiento académico de los niños y en la efectividad del aprendizaje que están obteniendo. El estudio se realizó bajo la modalidad de estudio de caso, fundamentada en una investigación de campo de carácter descriptivo. La población seleccionada fue de ochenta y siete (87) representantes y veintitrés (23) docentes de dicha institución. Como instrumento de recolección de datos se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert con múltiples opciones, conformado por catorce ítems para los docentes y un cuestionario con escala tipo Likert con múltiples opciones conformado por 15 ítems para los padres y representantes. La validez de dichos cuestionario se realizó mediante la técnica de "Juicio de Expertos" y la confiabilidad a través del coeficiente Alpha de Cronbach el cual arrojó 0,832 para el cuestionario de los docentes y 0,921 para el cuestionario de los padres y representantes, considerada como alta para estos dos cuestionarios. Los resultados permitieron observar que los docentes realizan su planificación de acuerdo a la evaluación cualitativa pero que son pocos los padres y representantes que se sienten comprometidos y estimulados para participar activamente en el proceso evaluativo de su hijos.

Palabras Claves: Constructivismo, enseñanza, aprendizaje, planificación, participación y evaluación.



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Training proposed for parents and guardians on the qualitative assessment applied in the primary level.

Autora: Linny Español
Tutora: Dra. Laura García
Fecha: Julio 2012

ABSTRACT

This following research aimed to develop a plan of action for parents and guardians on the qualitative assessment that applies at the level of primary education in the State Authority Teaching Unity "Luis Ramirez Chacon" operating in the municipality of San Cristóbal, Táchira state; it seeks greater involvement of parents and guardians in the assessment process of their children and that the benefit of the children's academic performance and the effectiveness of learning they are getting. The study was conducted in the form of case study, based on field descriptive research. The target population was eighty-seven (87) representatives and twenty (23) teachers from the institution. As data collection instrument was used a Likert scale questionnaire with multiple options, consisting of fourteen items for teachers and a Likert scale questionnaire with multiple choice consisting of 15 items for parents and guardians. The validity of the questionnaire was performed using the technique of "expert judgment" and reliability through Cronbach Alpha Coefficient which yielded 0.832 for teachers' questionnaire and 0.921 for the questionnaire of parents and guardians, considered high for these two questionnaires. The results showed that teachers do their planning according to the qualitative, but few parents and guardians who are committed and encouraged to actively participate in the assessment process of their children.

Keywords: Constructivism, teaching, learning, planning, participation and evaluation.

INTRODUCCION

La reforma Curricular de la Educación Venezolana propuso la incorporación al hecho pedagógico, el uso de estrategias vinculadas a una forma de planificación que incluye la participación de todos los actores comprometidos y la consideración de todos los factores relacionados con el proceso educativo.

En este orden de ideas, se aspira a una participación activa de docentes, niños, padres, y comunidad en general; en la construcción de conocimientos a partir de experiencias comunes y de acciones organizadas entre todos mediante la orientación y mediación de la escuela, y de esta manera formar un individuo integral capaz de transformar su entorno al plantear soluciones a los problemas que se susciten en dicho entorno.

La responsabilidad no debe ser solo del docente o escuela, ya que existe consenso sobre el papel educativo de la familia, sobre todo en la adquisición de esas experiencias y conocimientos previos que son tan valorados hoy en día para guiar el desarrollo de los contenidos propuestos en el Currículo escolar.

El presente estudio aborda conceptos referidos a las estrategias utilizadas y plasmadas por los docentes para estimular la participación de los padres y representantes en el proceso evaluativo y por ende educativo, de sus hijos y representados.

La investigación está estructurada en seis capítulos contentivos de los aspectos que norman la sistematización de un estudio:

El capítulo I, contiene el planteamiento del problema, así como los objetivos y la justificación que sustentan el presente estudio.

En el capítulo II, se describe el marco teórico, los trabajos que sirven de antecedentes al estudio, las teorías que lo sustentan y la operacionalización de las variables.

En el capítulo III, se hace referencia al marco metodológico, describiéndose el tipo de investigación, la población y muestra; las técnicas e

instrumentos de recolección de datos, así como el tipo de validez y confiabilidad que se usó para el instrumento a utilizar para recoger los datos.

En el capítulo IV, se describen e interpretan los resultados obtenidos al aplicar los cuestionarios diseñados.

El capítulo V, contiene las conclusiones y recomendaciones generadas a partir de los resultados arrojados al aplicar los instrumentos.

El capítulo VI, se refiere a la propuesta presentada con base a los resultados obtenidos en el estudio. La misma consta de su presentación, exposición de objetivos, justificación y el diseño de la misma.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La educación es una práctica social, la cual ha sufrido transformaciones en la última década, basadas en el cambio del Currículo Básico Nacional; donde se expresan los lineamientos globales que van a guiar el proceso educativo en el país; y la evaluación, uno de sus principales componentes, llevada a cabo en las instituciones educativas; la misma debe ser vista como un proceso continuo, dinámico y sistemático; tendiente a generar cambios de conductas y de rendimiento, mediante el cual se verifican logros adquiridos (competencias) en base a una planificación sustentada en el desarrollo de estrategias pedagógicas , seleccionadas de acuerdo a los intereses y necesidades que el grupo evidencie plasmadas en la planificación de proyectos de aprendizajes.

La evaluación en Educación Primaria debe enfocarse en un proceso de investigación que proporcione evidencias de la participación del alumno/a, docente, familia así como del entorno social donde se desarrolla este proceso educativo, de esta manera se obtienen aprendizajes significativos, entendiendo la enseñanza como una ayuda o guía en la construcción de ese aprendizaje, de lo que se deriva la propuesta de una evaluación que debe ser participativa, democrática, social, integral y constructiva, así como interactiva y además cooperativa.

Las investigaciones en estrategias de aprendizaje se han enfocado en el campo del denominado aprendizaje significativo, teniendo como centro de acción al estudiante, se han propuesto diseños y modelos cuyos fines son dotar a éstos de estrategias efectivas para el mejoramiento y dominio de

determinadas habilidades, olvidándose muchas veces que los educandos pertenecen a un entorno familiar que también influye en su forma de aprender, y que la familia es un actor fundamental en el proceso educativo actual venezolano y en general de cualquier país.

La evaluación, hoy por hoy toma vigencia, pues es a través de ella y de sus diferentes aplicaciones, técnicas e instrumentos, que se hace seguimiento a los procesos educacionales y pedagógicos y desde donde se parte para calificar y valorar la educación y a todos los factores implícitos en ella y plasmar los adelantos, retrocesos y decisiones necesarias para mejorar cualitativamente este proceso y a su vez expresarlo cuantitativamente.

Cuando se habla de factores que intervienen en el proceso educativo, y por ende en la evaluación, se puede observar que uno de ellos es la familia, pero los padres raramente suelen asistir a las instituciones educativas, a no ser cuando son citados por una razón en especial o para participar en alguna de las pocas reuniones que suelen realizarse.

Los padres y/o representantes eluden su asistencia al recinto educativo, ya que ellos piensan que van es a recibir reportes negativos sobre la actuación de su hijo o representado; y cuando acuden espontáneamente son pocas las oportunidades en que preguntan cómo ayudar o colaborar en mejorar la actuación y aprendizaje del estudiante representado. A este respecto la constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999: 26) en su artículo 75, establece que:

Las relaciones familiares deben estar basadas en la igualdad de deberes y derechos, la solidaridad, el esfuerzo común, la comprensión y el respeto recíproco entre sus integrantes... el estado protegerá a la familia como

asociación natural de la sociedad y como espacio fundamental para el desarrollo de las personas.

Lo que se observa en este artículo, es el reconocimiento de la familia como institución primigenia educativa. Reconocimiento que también se expresa en los artículos 54 y 55 de la Ley Orgánica Para la Protección de Niños, Niñas y Adolescentes (LOPNNA) (2007; 21) en los cuales se reconoce la obligación y el derecho de los padres, madres y representantes a participar activamente en el proceso educativo de sus hijos o representados y recibir “información y formación” para ejercer este derecho y esta obligación plena y conscientemente.

Como se expresa en párrafos anteriores, lo más importante de la tarea educativa en la actualidad, es el desarrollo integral de la personalidad de los niños, niñas y adolescentes. Este desarrollo se centra en cuatro (4) dimensiones fundamentales: “aprender a ser”, “aprender a conocer”, “aprender a convivir” y “aprender a hacer”. ¿y dónde aprende el educando la práctica de estas dimensiones, sino es en la familia? Allí aprende sobre todo a convivir y a modelar esa personalidad que va a hacerse distintiva y va a marcar la forma cómo aprende, qué aprende y cuándo aprende, lo que viene a constituirse en la columna vertebral del informe de evaluación cualitativo, cuyo padre o representante recibe y pide se le “traduzca” en número, para entender la descripción que allí se hace sobre la actuación de su representado.

Así mismo, la evaluación no sólo está referida a constatar aprendizajes de contenidos escolares y a la promoción estudiantil, sino que la misma debe ser integral (holística), debe permitir tomar conciencia frente al desarrollo de varios procesos; como lo es el desarrollo de la construcción del conocimiento, hasta la transformación socio- cultural de un liderazgo que conlleve al desarrollo

humano. Transformación que va a tocar a la familia, ya que es en primer lugar donde el educando va a mostrar y a demostrar el dominio de las competencias adquiridas y desarrolladas; las cuales serán demostradas mas adelante en ámbitos más amplios.

Aunque la implementación de la metodología de los Proyectos de Aprendizajes, planteaba entre sus objetivos acercar a la familia a la escuela, que ésta se involucre más en las actividades que se desarrollan tanto en la escuela como en el aula, y se proponen contenidos que estimulen esta participación, son muy pocos los docentes que los ponen en práctica, ya sea por desconocimiento o por falta de dominio de la metodología necesaria para tal implementación, evidenciándose ausencia de padres y representantes en las aulas de clases.

En atención al rol protagónico que pueden jugar los padres y representantes en el proceso educativo y evaluativo de sus hijos; Pereira (2001), citado por Palacios (2003; 4) expresa: “La familia cumple un papel protagónico por ser en ella donde se gestan hábitos de estudios, valores morales y espirituales y se aprenden modelos organizacionales que configuran formas futuras de percepción que modificaran las posibilidades de nuevos aprendizajes”, lo que se puede observar en este comentario es la responsabilidad que tienen los padres en la educación y evaluación de sus hijos y que es lamentable que los docentes no estimulen de una forma más seguida, la participación de ellos en su planificación educativa.

Cuando el Estado, a través de sus políticas educativas propone un tipo de evaluación: holística, que sea capaz de desarrollar destrezas en los educandos, que evidencien un dominio más allá del conceptual, uno de los factores que él involucra, al menos teóricamente, es la familia, pero se observa

en la práctica que los padres sólo participan de forma pasiva y al final cuando se les entrega el informe de lo que logró o no su hijo o representado; partiendo de esta situación se justifica la realización de la presente investigación, para tratar de determinar el impacto que tiene en los padres y representantes la evaluación sumativa expresada en el informe cualitativo que se le entrega al final de un periodo escolar y en el cual se expresan las competencias educativas alcanzadas por el niño y analizar los factores que los padres y docentes observan que les impide involucrarse más activamente en el proceso evaluativo de sus hijos.

Presentándose la situación, que al final de un lapso, período o año escolar, los padres y representantes llegan a buscar el informe descriptivo de su representado, y no comprenden el significado de dicho informe, de los términos que los docentes emplean para informar si un estudiante está apto para continuar su preparación académica.

De la situación anteriormente descrita, no escapa la Unidad Educativa Estadal "Luis Ramírez Chacón", ubicada en la parroquia La Concordia del municipio San Cristóbal, estado Táchira. Allí los padres asisten a buscar el informe descriptivo de sus hijos con la expectativa de saber "a cuanto equivale, o qué nota es, en términos de números" el informe que está recibiendo, le piden al docente una traducción en número del informe del proyecto y del informe de promoción, evidenciándose una falta de adaptación a los términos referidos a la evaluación cualitativa.

De seguir presentándose esta situación de desconocimiento por parte de los padres, la evaluación cualitativa no cumpliría con el propósito para el cual se implementó, que era el que se tomaran en cuenta no sólo los conocimientos de los estudiantes, sino que se evaluara la forma como ellos implementan esos

conocimientos, como influye su realidad en la forma de aprender, en fin como ellos son capaces de adaptar los contenidos vistos a su realidad y como la misma influye en los contenidos.

Entre las posibles causas que podrían estar incidiendo en la situación descrita, se podría señalar la que los docentes no logran informar a los padres y representantes el significado de los términos relacionados con la evaluación cualitativa.

En estos términos, la investigación está orientada a responder los siguientes planteamientos:

¿Planifican los docentes tomando en cuenta los lineamientos de la evaluación cualitativa?

¿Saben, los padres y representantes qué es la evaluación cualitativa?

¿Cuáles son las experiencias relacionadas con la actitud de los padres respecto a la evaluación cualitativa?

¿Cuál es el nivel de participación que tienen los padres y representantes en el proceso evaluativo de sus hijos?

¿Se han preocupado los docentes por informar a los padres y representantes en qué consiste la evaluación cualitativa que ellos aplican?

1.2. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1 OBJETIVO GENERAL

Formular un plan de acción que permita la formación de los padres y representantes sobre las realidades y alcances de la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria, en la U.E.E “Luis Ramírez Chacón” ubicada en La Concordia, San Cristóbal.

1.2.2.- OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

-Describir en la planificación de los docente la planificación de la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria en la U.E.E “Luís Ramírez Chacón”.

- Diagnosticar el conocimiento que tienen los padres o representantes sobre el proceso de la evaluación cualitativa en el nivel de primaria que se aplica en la U. E. E. Luís Ramírez Chacón.

- Indagar sobre el grado de participación que tienen los padres o representantes de la U.E.E. “Luis Ramírez Chacón, en el proceso evaluativo de sus hijos o representados.

-Proponer un plan de formación dirigido a los padres y representantes con respecto a la evaluación cualitativa en el nivel de primaria en la U.E.E. “Luis Ramírez Chacón”

1.3.-JUSTIFICACIÓN

El cambio en la evaluación proviene de los cambios que se han presentado en las innovaciones contemporáneas de tendencias constructivistas: si el aprendizaje ocurre de una forma holística, entonces la evaluación también deberá ser capaz de proveer información holística y no solamente fragmentos de información. Se presenta como la necesidad de una relación más estrecha entre evaluación, enseñanza y aprendizaje.

La evaluación, hoy por hoy toma vigencia, pues es a través de ella y de sus diferentes aplicaciones, técnicas e instrumentos, que se hace seguimiento a los procesos educacionales y pedagógicos y desde donde se parte para calificar la educación y a todos los factores implícitos en ella.

La práctica educativa no puede ser separada de la práctica evaluativa, así lo señaló el Ministerio de Educación (1997). Para ello debe propiciarse en el aula un ambiente democrático y flexible, en el cual el educando sea un partícipe directo y activo en ambos procesos, de esta manera la evaluación indicará no sólo al docente en qué medida se está avanzando en la construcción de nuevos conocimientos, sino que también informará sobre si se está obteniendo el proceso de formación integral en el niño.

De acuerdo con ello, la presente investigación propone realizar una propuesta que sirva de herramienta básica para informar e involucrar a los padres y representantes en todo el proceso educativo de sus hijos y que los docentes se sientan apoyados en su labor.

Además la presente investigación es importante desde el punto de vista personal de la autora, pues considera que puede ser un aporte teórico para profundizar en el tema sobre el rol que pueden llegar a jugar los padres y

representantes respecto a la evaluación cualitativa y que redunde en una mejor formación educativa de sus hijos.

Asimismo, por ser el presente trabajo una investigación de tipo cuantitativa, permite recabar informaciones que sirvan de base para aportar ideas y recomendaciones que valgan de elemento motivador para que otros investigadores se sientan impulsados a realizar investigaciones en este campo y aportar ideas para una mejor comprensión sobre la evaluación cualitativa.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1.-ANTECEDENTES

Luego de realizar una revisión documental sobre la bibliografía existente en la Universidad Pedagógica Experimental Rubio, La Universidad de los Andes y la Web, se pudo evidenciar la existencia de variados trabajos que tienen relación con el tema de estudio de la presente investigación y que le pueden servir de antecedentes.

Al respecto, se encontró la investigación realizada por Rangel, L. (2007), titulado Rol del Docente ante la Evaluación Cualitativa en la U.E.Colegio. "Verdad y Libertad". Trabajo presentado para optar al título de Especialista en Evaluación Educacional en la Universidad Pedagógica experimental Libertador, el estudio tuvo como propósito determinar el rol del docente ante la evaluación cualitativa en la I y II etapa de Educación Básica de la U.E. Colegio Verdad y Libertad en San Cristóbal, se caracterizó por ser una investigación de tipo descriptiva bajo la modalidad de un estudio de caso. Se tomo como población a 20 docentes que laboran en la institución, a los cuales se les aplicó un cuestionario tipo escala de estimación con preguntas cerradas, que fueron validadas mediante la técnica "Juicio de Expertos". Los resultados obtenidos permitieron diagnosticar las competencias académicas de los docentes con respecto al proceso de evaluación Cualitativa, describir los conocimientos que tienen los docentes en relación con el rol que deben asumir ante la evaluación cualitativa e identificar el rol que asumen los docentes durante su práctica pedagógica ante la evaluación cualitativa. Se analizaron los resultados mediante el coeficiente de correlación de Pearson, evidenciándose que la mayoría de los docentes poseen escasos conocimientos en relación con el rol

que deben asumir ante la evaluación cualitativa durante su práctica pedagógica. Los resultados del estudio permitieron elaborar conclusiones y recomendaciones a los docentes para que asuman el rol de evaluador en su práctica pedagógica y a su vez incorporen en el campo educativo a los padres y/o representantes de acuerdo a los saberes de los mismos y de los proyectos de aprendizajes.

El estudio descrito tiene relación con la presente investigación ya que plantea el desconocimiento de los docentes en el manejo de la evaluación cualitativa y además reconoce la falta de implicación de los padres y representantes en todo el proceso educativo y evaluativo de sus hijos y representados, y el presente estudio busca obtener a través de unas líneas de formación la implicación del padre o representante en el proceso de evaluación cualitativa que se aplica en primaria.

Un segundo trabajo, realizado por Sánchez, G. (2007), que tuvo como propósito analizar la práctica de la evaluación cualitativa de 1º a 6º grado, en la Escuela Integral Bolivariana Boca de Grita, Municipio García de Hevia. Trabajo presentado para optar al grado de Especialista en Evaluación Educacional, la investigación se enmarcó en un enfoque cuantitativo, usando un tipo de investigación de campo de carácter descriptivo; Se aplicó una muestra censal exhaustiva tomando como objeto de estudio toda la población conformada por quince (15) docente de Educación Básica a quienes se le aplicó como instrumento un cuestionario con alternativa de respuesta escala de Likert constituida por 15 ítemes, previamente validados a través de técnica de Juicio de Experto y cuya confiabilidad se obtuvo por medio de una prueba piloto, utilizando la fórmula estadística coeficiente de Crombach. La información obtenida se procesó por medio de cuadros estadísticos de frecuencia absoluta, con su respectivo análisis descriptivo; lo cual permitió establecer que los

docentes que hacen vida académica en la institución mencionada no están llevando a cabo de manera correcta y actualizada el proceso de evaluación correspondiente en este nivel de la educación; asimismo no utilizan las herramientas e instrumentos más adecuados con la situación de aprendizaje específica. Se puede decir de manera general que los docentes de la institución en estudio, no tienen experiencia suficiente en relación al uso de los diferentes tipos de instrumentos de evaluación que se vienen usando en nuestras aulas; igualmente los entes encargados para la actualización y capacitación de los docentes no se hacen presente en las escuelas para constatar las fallas en los mismos y también la falta de interés de algunos profesionales de la docencia hacen que sea difícil las mejoras que se desean lograr en la evaluación.

Este estudio descrito tiene relación con la presente investigación ya que plantea el desconocimiento de los docentes en el manejo de la evaluación cualitativa, y se podría inferir que este desconocimiento influye también en la forma de implicar a sus padres o representantes en este proceso evaluativo, lo que redundaría en una poca participación de los mismos en el proceso evaluativo de sus hijos y representados.

Vale la pena acotar, que los estudios anteriormente citados, además de servir como marco referencial, tienen gran importancia para la presente investigación porque son evidencias de la preocupación existente por el tema escogido. De allí la importancia del establecimiento de antecedentes que sustenten la inquietud que se posee acerca del tema sobre la participación de los padres y representantes en la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de Primaria.

2.2.- BASES TEORICAS

TEORIA DEL CONSTRUCTIVISMO HUMANO DE NOVAK

Novak, (1987) desarrolló una teoría sustentada en la premisa “el ser humano aprende, organiza y transmite conocimientos a otros, y así construye nuevos saberes en contraste con los ya adquiridos”. El aprendizaje es una actividad propia del ser humano, quien de alguna manera está a la expectativa en cuanto a la búsqueda de nuevos conocimientos.

Es pertinente resaltar que el Currículo Básico Nacional (CBN) (1998) venezolano, se fundamenta en el enfoque constructivista, el cual se basa en diversos enfoques que coinciden en que los individuos construyen sus propios aprendizajes y los internaliza para trasladarlos a su contexto, lo cual no excluye la presencia de un “orientador” en ese aprendizaje que ayude a canalizar y que pueda establecer parámetros reales que indiquen si ese aprendizaje se está adquiriendo (evaluador).

El sistema de evaluación implementado a raíz de este nuevo currículo implica la posibilidad de poder observar ese aprendizaje en todos los aspectos del individuo de una manera integral, y también incorpora actores como la familia, reconociendo en esta institución su generación de educación así como de principios y valores. De allí, que el docente busque obtener el concurso de padres y representantes y los involucre en el proceso de evaluación.

APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

También se va a tomar en cuenta la Teoría del Aprendizaje Significativo, que es de carácter cognitivista; según Ausubel, D. (1991); se produce cuando el individuo enlaza los conocimientos nuevos con las ideas previas que ya posee, esto produce una motivación en el individuo para que modifique su conocimiento previo con el nuevo y construya su aprendizaje; es decir, el sujeto deja de ser un ente pasivo para impulsar la reflexión, la búsqueda, la comprensión y transformación de su realidad. El aprendizaje significativo comprende la adquisición de nuevos significados y también luego, éstos se convierten en producto del aprendizaje significativo. La aparición de nuevos significados en el alumno refleja la consumación de un proceso de aprendizaje significativo.

La esencia del proceso del aprendizaje significativo reside en que ideas expresadas simbólicamente son relacionadas de modo no arbitrario, sino sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe, señaladamente algún aspecto esencial de su estructura de conocimientos. Es decir con sus experiencias previas relacionadas con ese aspecto. El aprendizaje significativo presupone tanto que el alumno manifiesta una actitud hacia el aprendizaje significativo; es decir, una disposición para relacionar, el material nuevo con su estructura cognoscitiva, como que el material que aprende es potencialmente significativo para él, relacionable con su estructura de conocimientos preexistentes, de modo intencional aunque no al pie de la letra.

El aprendizaje significativo se realiza cuando la nueva información tiene sentido para el que la recibe o aprende, con respecto de sus ideas previas, esta asimilación de los nuevos conceptos, permitirá ampliar el bagaje de conocimiento del que aprende.

Se hace pertinente reflexionar sobre el papel que juega la familia como el primer centro transmisor y estimulador de conocimientos, hay una gran cantidad de teóricos que han probado que cuando el niño llega a la escuela ya viene con un cúmulo de conocimientos que van a influir en su aprendizaje formal, y este cúmulo lo transmite es la familia ubicada en un contexto social determinado. Partiendo de esta premisa se hace oportuno observar la participación de los padres y representantes en el contexto de la escuela.

A este respecto señala Dewey, en Westbrook (1999); quien en la época de finales del siglo XXI, desarrolló una teoría del conocimiento en la que cuestionaba los dualismo que oponían pensamiento y acción, para él el pensamiento era una “función mediadora e instrumental”, destacando además la “necesidad de comprobar el pensamiento por medio de la acción si se quiere que este se convierta en conocimiento”. También afirmaba que los niños no llegaban a la escuela como hojas blancas para que los maestros escribieran en ellos, que cuando el niño llegaba a la escuela ya contaba con una cantidad de experiencias: “ya es intensamente activo y el cometido de la educación consiste en tomar a su cargo esta actividad y orientarla” (Dewey, 1899, citado por Westbrook (1999)).

PROYECTO DE APRENDIZAJE

Es un instrumento de planificación que se propone en el proceso de enseñanza y aprendizaje, que permite al docente abordar, las necesidades inmersa en el Proyecto Educativo Integral Comunitario de cada institución; mediante herramientas pedagógicas que permitan desarrollar en los alumnos aprendizajes significativos e integrales, asimismo se aspira que esta modalidad de planificación tome en cuenta la formación de un ser social en las

dimensiones del saber, hacer y convivir. (MED, 2004); proponiendo, mediante esta planificación una contextualización de los aprendizajes y una participación de diversos actores educativos como la comunidad y la familia.

La planificación por proyectos surge a principios del siglo XX, con Kilpatrick, discípulo y colaborador de John Dewey, quien llevó a su clase el método de proyectos inspirado en varias ideas del pedagogo norteamericano. En sus orígenes ya se encontraba su vinculación con la vida diaria y experiencias educativas formales. Márquez (2006)

Por tanto, el trabajar con proyectos de aprendizaje implica una manera distinta de desarrollar los contenidos de un currículo, adecuar los objetivos a la realidad de cada aula, de cada estudiante, en la medida de la posibilidad de que estas realidades converjan en algunos puntos que faciliten tanto su individualización y su integralidad al mismo tiempo. El diseño educativo, Currículo Básico Nacional (CBN), implementado a partir de 1998 y que constituye la planificación normativa de la Educación Básica venezolana en las etapas I y II, allí viene establecido el Proyecto Pedagógico de Aula (PPA) como estrategia de planificación para desarrollar el trabajo en el aula; exponiendo su base filosóficas, psicológicas y pedagógicas, así como los elementos que se deben considerar en el diseño de los PPA. (CBN,98) y ante lo cual el Ministerio de Educación y Deporte (MED), sostenía en 2004, citado por Márquez (2006; 23) “la nueva escuela(...) se traduce en una práctica pedagógica abierta, reflexiva y constructiva, desde las aulas, en una relación amplia con la comunidad, signada por la participación auténtica”...

Los proyectos de aprendizaje, según el CBN (1998), “trascienden el ámbito de la familia y la comunidad”. De lo anterior se desprende que la participación no solo era para la comunidad sino también para la familia de los

educandos, eran estos los principales miembros de la comunidad que debían y tenían el derecho a participar en el desarrollo de ese PPA, y además contribuir en el diseño del mismo. La realidad habla de otra cosa realizada en el aula, se observa que la práctica de la participación en el proyecto llega sólo hasta preguntarles a los estudiantes sobre el tema que debe desarrollarse, que los padres y representantes en la mayoría de las veces no opinan al respecto, que se enteran del proyecto porque le piden que ayude al niño en alguna actividad marginal que el docente planifica.

Para la planificación por proyectos, el CBN no tiene establecido el objetivo que se debe lograr cuando se desarrolla cierto contenido, le da libertad al docente de establecer los o el objetivo que le guíe en la consecución de los objetivos de nivel, etapa, aérea para la etapa y del grado, los cuales si vienen establecidos por el CBN.

EVALUACIÓN

El interés por el tema de la evaluación en esta didáctica específica se debe, sin duda, a que es punto de convergencia y coordinación de muy diversos aspectos del proceso de enseñanza/aprendizaje. Actualmente se percibe la evaluación como un proceso clave de formación del discente y del docente- y no ya como un acto sancionador o de ratificación final.

Es así que Castillo (2005), considera que “La evaluación es un proceso sistemático del valor o mérito de cualquier faceta de la realidad educativa, basada en procedimientos sistemáticos de recolección, análisis, interpretación y valoración de información válida y fiable, con el fin de orientar la enseñanza y el aprendizaje hacia procesos de cambio cualitativo y estimulando un ambiente de participación en el que la reflexión crítica tenga un lugar importante en la toma de decisiones respecto al objeto valorado.

Así mismo, Bello (2008) expone que es una actividad sistemática y continua integrada dentro del proceso educativo que tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos y facilitando la máxima ayuda y orientación a los alumnos. Esta actividad aparece normada en el marco legal y además expresada y organizada en los diseños curriculares.

El Currículo Básico Nacional (CBN) para la Segunda Etapa de la Educación Básica (1998; 49) expresa “La escuela para adecuarse a las nuevas exigencias de la sociedad post-moderna, responde al imperativo de enfrentar el reto co-participando con la familia y la comunidad en el Proyecto pedagógico de Plantel”. El Diseño Curricular que se comenzó a implementar en 1998, establecía claramente la participación de las familias en el proceso educativo de los niños, niñas y adolescentes. Así mismo, más adelante, establece una propuesta de evaluación basada en “Los propósitos, principios y objetivos del Proyecto Educativo Educación Básica, fundamentados en la cuarta generación de evaluación, la cual es concebida como un proceso democrático, negociado (...) e integrado al proceso de enseñanza y aprendizaje” (98; 107)

En tal sentido, el CBN, enuncia una argumentación teórica en la cual trata de explicar los motivos y los teóricos que sustentan tales propuestas, entre las que se encuentran (CBN. 98; 107) “lo imperativo de nuevas estrategias y actividades que tomen en cuenta al niño como centro del saber, al maestro como mediador y a la escuela en integración con su comunidad” lo cual se podría complementar expresando que la familia es parte de esa comunidad, y que es esta la forma como aquella participa en la intimidad del proceso evaluativo y por ende en el proceso educativo.

Además, el CBN propone una “evaluación de los aprendizajes fundamentada en un enfoque cualitativo” (1998; 109); prosigue que “ la evaluación cualitativa utiliza una metodología etnográfica , la cual se interesa en lo que hacen las personas que participan dentro de un grupo, tomando como referente la actividad de los miembros de este”. Lo cual hace ver a la evaluación como un proceso de investigación sobre el desarrollo del aprendizaje.

En este Diseño Curricular, se hace referencia a una serie de Modelos Evaluativos que sustentan y apoyan la propuesta realizada; entre estos modelos se encuentran:

- Evaluación Iluminativa de Parlett y Hamilton, (1972); el cual se sustenta en dos ejes conceptuales: sistema de instrucción y el ambiente de aprendizaje. El primero está constituido por la relación social y psicológica que logra establecer el alumno con los elementos materiales de su proceso de enseñanza y aprendizaje. Mientras que el segundo aspecto, el ambiente, está representado por el conjunto de relaciones de diversas índoles que inciden en el aula, en el trabajo que allí se realiza.
- Evaluación Respondiente de Stake(1975); el cual propone un modelo que responda a los problemas que se confrontan en el aula, ofreciendo un modelo integral del proceso enseñanza- aprendizaje. Tomando en cuenta las experiencias de los participantes.
- Evaluación Democrática de Stenhouse, Mc Donald y Elliot, (1976 y 1982), plantea el derecho de los alumnos y docentes de expresar sus puntos de vista y opiniones acerca de problemas y situaciones que se presenten en el aula, escuela y comunidad.
- Evaluación Negociada de Guba y Lincoln de 1989; este modelo plantea un consenso entre los distintos agentes que participan en el proceso de educación y por ende en el de evaluación, para el mejoramiento de esos procesos.

Estas concepciones teóricas buscan propiciar una relación de respeto por las diferencias individuales de los alumnos y a la vez establecer roles al evaluador que tomen en cuenta estas individualidades y que permita realizar

observaciones que coadyuven a obtener resultados cada vez más satisfactorios en el Proceso Educativo en general.

En este orden de ideas, el CBN; (1998; 110) propone que la evaluación de los aprendizajes en la primera etapa debe ser cualitativa atendiendo a los propósitos de describir e interpretar los avances, aciertos o errores, acaecidos en el proceso de construcción del conocimiento de quienes participan en dicho proceso.

En la Segunda Etapa, se mantiene el énfasis en lo cualitativo pero se propone utilizar métodos cuantitativos como una forma de integrarse y obtener la mayor cantidad de información posible y lograr de esta forma una visión global que ningún método por separado sería capaz de proveer.

Asimismo el proceso evaluativo que describe, es previsto como:

- .- Constructivo: Toma en cuenta las experiencias previas de los comprometidos en el proceso de enseñanza- aprendizaje y propone su participación en el mismo.
- .- Interactivo- Participativo: promueve la interrelación entre los agentes del proceso educativo a través del diálogo y la discusión.
- .- Reflexivo: Motiva a los participantes a analizar e interpretar sus actuaciones, logros y avances, así como las causas que influyen en su aprendizaje.
- .-Global: concibe el proceso educativo de manera integral, como un todo articulado y armonizado en sus partes. Pretende evaluar todos los componentes del Acto Educativo, desde el alumno hasta la organización institucional.
- .- Negociado: Busca llegar a consensos productos de deliberaciones que motiven mejoras del acto educativo.

- Críterial: Busca establecer criterios definidos como punto de referencia que permita establecer el aprendizaje alcanzado por el alumno en relación a lo planificado.

Además, dentro de esta concepción la evaluación es conceptualizada como un proceso, que permite integrar la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación como un todo que se da a lo largo de todo el proceso educativo, lo cual implica reflexionar sobre el mismo; y que a su vez valora al alumno como centro y sujeto del aprendizaje, constructor de su conocimiento; al docente como planificador de los encuentros del alumno con el conocimiento; al padre o representante, como orientador del alumno en la consolidación de su aprendizaje y motivador constante y al contexto representado por múltiples realidades en las cuales el alumno aprende y transfiere conocimientos.(CBN) (1998; 112)

FORMAS DE PARTICIPAR EN LA EVALUACION

El CBN,(1998; 116) presenta las siguientes formas de participar en la evaluación y en las cuales involucra a los distintos agentes que están presentes en el acto educativo. Entre las formas se tiene:

- Autoevaluación: la cual conceptualiza como un “proceso de valoración que realiza el alumno de su propia actuación”; lo que se podría decir que es un acto de reflexión individual sobre la forma cómo esta accediendo a lo que aprende y como es su propia participación al respecto. Este acto reflexivo le permite al estudiante una participación activa, ya que estimula el análisis y la descripción de las actividades realizadas; una retroalimentación constante sobre la mejora de su actuación.
- Coevaluacion: “Es un proceso de valoración reciproca que realizan los alumnos sobre la actuación del grupo y del docente, atendiendo a ciertos criterios establecidos con anterioridad”. Esto se refiere a una reflexión grupal tendiente a observar las fortalezas del grupo y sus debilidades y fortalezas en el desarrollo de los contenidos y actividades planificadas, con el ánimo de aportar soluciones que conlleven a una mejora en el proceso educativo.
- Heteroevaluacion: la conceptualiza como “un proceso de valoración reciproca en la cual participan todos los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno, docentes, padres y representantes y otros miembros de la comunidad” Se observa que, esta forma es muy amplia y que la misma busca estimular la participación de todos en un acto que les impacta desde diferentes ópticas.

Es así que según el Currículo Básico Nacional (CBN, 1998;117), la evaluación se concibe como “un proceso interactivo de valoración continua de los progresos de los alumnos, fundamentado en objetivos de aprendizaje de etapa y los planteados por los docentes en el proyecto de aula, que tenga en cuenta contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y el nivel de evolución del estudiante” Aquí se hace énfasis en la evaluación continua, contemplando tres funciones, a saber, explorativa, formativa y final. Se incluye la evaluación cooperativa incluyendo tres formas de participación que son Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación, observándose en ellas énfasis distintos en los diferentes integrantes del proceso educativo y evaluativo.

El CBN (1998) describe a la evaluación continua como:

Centrada en el proceso, valorando reflexiva y permanentemente la actuación del alumno para la consecución de competencias expresadas en los objetivos generales de etapa que abarque todos los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales; tome en cuenta las individuales de los alumnos y el contexto donde se produce el aprendizaje para reorientarlo, retroalimentarlo y mejorarlo.

Las funciones de la evaluación son definidas de la siguiente manera:

- a. Explorativa o diagnóstica: tiene como propósito, obtener información sobre los conceptos y experiencias que el alumno posee, para construir significativamente su propio aprendizaje y al mismo tiempo proporciona herramientas al docente para la planificación del proceso enseñanza aprendizaje.
- b. Formativa o sumativa: Tiene como propósito observar, investigar y reflexionar constantemente con el alumno su proceso de aprendizaje, para iluminar lo que está ocurriendo y a la vez ofrecer retroalimentación y acciones necesarias para estimular y mejorar su aprendizaje
- c. Final: Cumple con la función administrativa de la evaluación, con ella se pretende:
 - Recoger y analizar evidencias sobre los resultados obtenidos durante el proceso de aprendizaje.
 - Determina el nivel de logro de competencias fijadas, en términos de criterios de evaluación previamente establecidos.
 - Proporcionar información relevante para promover al alumno, tomando en consideración el conjunto de observaciones hechas durante el

proceso sobre: consecución de objetivos educacionales, acciones concretas para mejorar el aprendizaje, capacidades, actitudes, posibilidades y limitaciones de los alumnos y los criterios de evaluación establecidos previamente

- Proporcionar información a los:

- Alumnos, para asumir la responsabilidad que les corresponde en la continuidad del proceso de aprendizaje y para que conozcan sus capacidades, aptitudes e intereses, que determinan su crecimiento integral.

- Docentes, para otorgar una calificación basada en la acumulación de juicios descriptivos sobre el proceso de aprendizaje del estudiante.

ENSEÑANZA

Según; Océano (2006), procede del latín in-signare; que quiere decir poner un signo y sus connotaciones van más allá del campo educativo. Hoy en día equivale a transmitir conocimientos o instruir.

Se tendría, entonces, que enseñar es un acto comunicativo, mediante el cual el docente pone de manifiesto los objetos de conocimiento a través de la aportación de nuevas significaciones. Al plantear la enseñanza como una adquisición de aprendizajes, implica la participación del alumno, del que aprende. Para que la enseñanza adquiera significación tiene que darse el aprendizaje, ya que enseñar no es sólo desarrolla un conjunto de actividades, sino también prestar atención a las características individuales, familiares y sociales de los que aprenden, por tener estos incidencias en la forma de aprender.

No se puede dejar pasar la oportunidad para señalar la importancia de la familia en este proceso, el reconocimiento que en todos los planteamientos de

investigaciones sobre el tema educativo, se le da a este agente educativo tan importante.

APRENDIZAJE

Según Océano (2006), es un proceso mediante el cual un sujeto adquiere destrezas o habilidades prácticas, incorpora contenidos informativos y adopta nuevas estrategias para aprender y actuar, siendo esto último parte esencial del mencionado proceso. Más adelante, continúa expresando que este proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, es posibilitado mediante el estudio, la enseñanza o la experiencia. Lo que trae como consecuencia diferentes posturas ante el hecho de aprender que explican las distintas formas en que los individuos se apropian del conocimiento.

Los teóricos de la pedagogía establecen distintos tipos de aprendizaje, entre los cuales se mencionan el aprendizaje por descubrimiento, por repetición, por recepción y el significativo; en todos se diferencian la forma como la estructura cognitiva del individuo que aprende se apropia de lo que hay que aprender y como este acto produce cambios que pueden ser observados o manifestados.

EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

En su más amplio sentido, señala Blanco, O. (2006), la evaluación de los aprendizajes, como actividad prominente de los procesos formativos por su decisiva acción pedagógica, obliga constantemente a reflexionar y debatir sobre su práctica. Esto conduce a inquietantes cuestionamientos: ¿Cómo se debe evaluar?, ¿son apropiadas las técnicas e instrumentos utilizados?, ¿tiene sentido la forma como se está evaluando? Potencialmente, el docente

encuentra las respuestas indagando sobre su propia acción en las aulas de clase. Hasta hace poco, la evaluación era una actividad independiente y externa al proceso de enseñanza. Se realizaba para constatar que la enseñanza había producido el efecto deseado en el alumno y así poder acreditarle ante los demás.

Por su parte, González (2001) plantea que la mayoría de las definiciones actuales coinciden en reconocer, como procesos básicos de la evaluación, la recogida de información y la emisión de un juicio valorativo. No obstante, existen discrepancias en la extensión del concepto, y por tanto del proceso evaluativo en su totalidad, en lo que se refiere a la inclusión o no del juicio valorativo y de la toma de decisiones derivadas de la información y valoración que se realizan, así como de la ejecución de esas decisiones y sus resultados. Lo que plantea que una obtención sistemática de información sobre el objeto evaluado (alumno), así como la elaboración y formulación de un juicio fundamentado sobre esa información constituyen el centro del proceso evaluativo y a veces hasta del proceso educativo.

Así mismo, Borda (2001) expresa que en la actualidad se valora el aprendizaje del alumno en el proceso y en el producto. La incidencia de estos dos aspectos en la enseñanza reglada queda claramente reflejada por las diversas normas que existen alrededor de este tema; por las incidencias en la planificación del trabajo del profesorado, en la actividad en el aula y en la actividad reflexiva posterior. La evaluación sumativa y formativa está presente en toda planificación escolar, en toda programación, en la misma aula. Se podría decir que es esta actividad el centro de todo el quehacer pedagógico.

Es importante señalar que la propuesta de evaluación de los aprendizajes en el sistema de primaria se enmarca dentro de los principios, propuestas y objetivos del Ministerio de Educación en el Currículo Básico

Nacional (1997; 10) donde se describen los siguientes planeamientos curriculares en la evaluación de los aprendizajes, como:

Un proceso interactivo de valoración continua de los progresos de los estudiantes, fundamentado en objetivos de aprendizaje de etapa y planteados por los docentes en el Proyecto de Aula, que toma en cuenta contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales y el nivel de evolución del estudiante.

Al docente le corresponde estar dispuesto a adquirir la formación permanente en los diversos roles a desempeñar en su práctica pedagógica durante el proceso de evaluación para fomentar el cultivo de valores relativos a la persona, familia y nación que le permita realizar acciones para detectar y corregir deficiencias, además estimular la práctica de hábitos de trabajar, comprender y asimilar los cambios producto de la dinámica social, y así estimular la crítica por medio de la reflexión constante.

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los instrumentos de evaluación componen las herramientas y medios donde se plasman los saberes, haceres y actitudes demostrados por los estudiantes en el proceso formativo. Así como las técnicas de evaluación están en íntima relación con los criterios, los instrumentos están a su vez en relación directa con las técnicas. Las fichas de observación y las listas de chequeo hacen operativa la técnica de observación; los cuestionarios de preguntas abiertas o cerradas están en relación con los interrogatorios y, las guías operativas con las pruebas prácticas. Los criterios, las técnicas y los instrumentos de evaluación se fijan y utilizan para recoger, analizar y juzgar sobre las evidencias que el estudiante aporte de su aprendizaje. Estas evidencias podrán ser de conocimiento, de proceso o de producto.

La evaluación alternativa incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como "cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso" (Zabalza, 1991:246); dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes situaciones. Existen 2 clases de alternativas, las técnicas para la evaluación del desempeño y las técnicas de observación (entrevista, lista de cotejo, escalas, rúbricas,) estas últimas constituyen un auxiliar para las primeras.

Técnicas para la evaluación del desempeño:

- Mapas Mentales.
- Solución de problemas.
- Método de casos.
- Proyectos.
- Diario.
- Debate.
- Ensayos.
- Técnica de la Pregunta.
- Portafolios.

El Currículo Básico Nacional también indica con qué evaluar: "Con instrumentos que además de aportar la información que se requiera, que sean capaces de promover la interrelación docente - alumno." Recomienda el empleo de instrumentos que "se caractericen por recoger aspectos concretos y al mismo tiempo permitan la incorporación de otros no previstos, que sean de fácil interpretación y manejo diario y eviten en lo posible el sesgo cuantitativo".

Entre algunos de los procedimientos e instrumentos de evaluación para la etapa de primaria, según CBN (1998: 85) figuran:

-La Observación Sistemática mediante Escala de Estimación, Lista de Cotejo, registro anecdótico, diario de clases.

-Análisis de Producción de los Alumnos: Producciones Orales, Producciones Escritas, Simulaciones y Dramatizaciones, Expresión Corporal, Producciones Plásticas o Musicales, Intercambios Orales con los

Alumnos: Diálogos, Entrevistas, Debates, Puesta en Común, Mapas de Conceptos, Portafolios

Eisner (1993; 226-232), plantea algunos principios pertinentes a tomar en cuenta para entender mejor el proceso de evaluación y selección de instrumentos. Para él, la evaluación debe:

- Reflejar las necesidades del mundo real, aumentando las habilidades de resolución de problemas y de construcción de significado.
- Mostrar cómo los estudiantes resuelven problemas y no solamente atender al producto final de una tarea, ya que el razonamiento determine la habilidad para transferir aprendizaje.
- Reflejar los valores de la comunidad intelectual.
- No debe ser limitada a ejecución individual ya que la vida requiere de la habilidad de trabajo en equipo.
- Permitir contar con más de una manera de hacer las cosas, ya que las situaciones de la vida real raramente tienen solamente una alternativa correcta.
- Promover la transferencia presentan de tareas que requieran que se use inteligentemente las herramientas de aprendizaje.
- Requerir que los estudiantes comprendan el todo, no sólo las partes.
- Permitir a los estudiantes escoger una forma de respuesta con la cual se sientan cómodos.

INFORMES DE EVALUACION

Según Océano, (2006), un informe evaluativo deberá formular claramente los juicios valorativos respecto a los contenidos evaluados, aconsejar posibles alternativas de decisión, establecer pautas para su elección y estrategias de seguimiento; así como la posterior evaluación de la opinión escogida.

El informe final es el documento, mediante el cual se informa por escrito acerca de los aspectos más significativos del desarrollo de la evaluación, de las conclusiones más relevantes, las alternativas de acciones consideradas más pertinentes y de las limitaciones que surgieron, afloraron o se observaron

durante dicho proceso. Diferenciándose de los informes parciales que son de información de progresos, propuesta de alternativas para negociar modificaciones tendientes a obtener la consecución de los objetivos planteados o como lo establece hoy en día el diseño curricular vigente, consolidar competencias.

La corresponsabilidad que tienen los padres, representantes y responsables del proceso educativo de los niños viene resaltado y respaldado por las bases legales que sustentan el presente estudio. En la constitución y las diversas leyes que le sirven de marco a la realización de la evaluación y atención a todo el proceso en el que están inmerso los escolares.

2.3.- BASES LEGALES

Considerando que la educación debe contribuir a la formación de individuos con personalidad integral, el artículo 102 (1999; 36) de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, establece:

...la finalidad de desarrollar el potencial creativo de su personalidad en una sociedad democrática basada en la valoración ética del trabajo y en la participación activa... el Estado, con la participación de las familia y la sociedad, promoverá el proceso de educación ciudadana de acuerdo con los principios contenidos en esta constitución y en la ley.

En este sentido la familia es uno de los factores tendientes a participar en el proceso de enseñanza- aprendizaje de los niños, que ayuden, colaboren con la consecución de la finalidad y objetivos planteados en todos los niveles, modalidades y subsistemas de la educación venezolana.

Para garantizar el logro de la finalidad de la Educación, el artículo 24 de la Ley Orgánica de Educación (2009; 20), señala: "El Sistema educativo es un conjunto orgánico y estructurado (...) Se basa en los postulados de unidad,

corresponsabilidad, independencia y flexibilidad. Integra políticas, planteles, servicios y comunidades para garantizar el proceso educativo...” En tal sentido, se observa como esta ley establece la corresponsabilidad como un principio marco, pero su operacionalidad se encuentra en el artículo 17 de esta misma ley, en el cual se observa que:

las familias tienen el deber, el derecho y la responsabilidad en la orientación y formación en principios, valores, creencias, actitudes y hábitos en los niños, niñas y adolescentes.(...) Las familias, la escuela, la sociedad y el Estado son corresponsables en el proceso de educación ciudadana y desarrollo integral de sus integrantes.

Basado en lo anterior se observa la participación de los docentes en el proceso educativo y evaluativo de los estudiantes, sino también la familia como un actor educativo más, cuya participación viene respaldada por Ley.

En el artículo 25, establece que “El sistema Educativo está organizado en subsistemas integrados por niveles;(…) es así que el nivel de educación primaria comprende seis años y conduce a la obtención del certificado de educación primaria. Con respecto a la evaluación, la Ley de Educación (2009), señala lo siguiente en su artículo 44:

La evaluación como parte del proceso educativo será continua, integral y cooperativa. Determinará de modo sistemático en qué medida se han logrado los objetivos educacionales indicados en la presente ley: deberá apreciar y registrar de manera permanente mediante procedimientos apropiados, el rendimiento del educando, tomando en cuenta los factores que integran su personalidad, valorará así mismo la actuación del educador y en general todos los elementos que constituyen dicho proceso.

Además, la resolución 266 del Ministerio de Participación Popular Para La Educación (1999) contempla el régimen de evaluación para el subsistema de primaria, destacándose en el artículo 2º el ámbito que encierra dicho proceso evaluativo, expresado de la siguiente manera:

El proceso de evaluación contempla la actuación general del estudiante, equipo interdisciplinario, directivos, y todo aquel que se relacione con los procesos de enseñar y de aprender. Es evaluado también el Proyecto Pedagógico de Plantel y de Aula, los recursos utilizados, el apoyo institucional, la participación de los padres y representantes, como actores vinculados al proceso de adquisición de conocimiento.

Asimismo la Ley Orgánica de Protección de Niños, Niñas y Adolescentes (LOPNNA)(2007), establece en su artículo 55:

Todos los niños, niñas y adolescentes tienen el derecho a ser informados e informadas y a participar activamente en su proceso educativo. El mismo derecho tienen los padres, representantes o responsables en relación al proceso educativo de los niños (...) El Estado debe promover el ejercicio de este derecho, entre otras formas, brindando información y formación apropiada sobre la materia a los niños, niñas y adolescentes, así como a su padre, madre, representantes o responsable.

Se observa que la normativa legal que sustenta la realización del presente trabajo, establece como principio, como deberes y derechos; respalda y demanda la actuación de la familia como agente educativo y por ende participativo en el proceso evaluativo que se desarrolla en las aulas, además de prever que se les brinde formación para que obtengan herramientas que los capaciten para participar acertadamente.

2.4.- SISTEMA DE VARIABLES

Según Fidias, A. (2006; 57) “variable es una característica o cualidad; magnitud o cantidad, que puede sufrir cambios, y que es objeto de análisis, medición, manipulación o control en una investigación” En la presente investigación la variable en estudio es el grado de inclusión de la evaluación cualitativa en la planificación que realizan los docentes en la U.E.E. Luis Ramírez Chacón en el nivel de primaria

Y el conocimiento de los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa en el nivel de primaria

2.4.1 OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Para Arias, F. (2006), la operacionalización de variables “es el proceso mediante el cual se transforma una variable de conceptos abstractos a términos concretos, observables y medibles, es decir en dimensiones e indicadores”(pág. 63) En lo que respecta a la presente investigación las variables que se tomaron en cuenta para el desarrollo del estudio fueron la planificación de la evaluación cualitativa; referida a plasmar objetivos y estrategias de evaluación por ser la base generadora de indicadores y sub-indicadores que la describen, y el conocimiento que tienen los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que van a generar indicadores sobre su participación en el proceso evaluativo en el nivel de primaria.

www.bdigital.ula.ve

CUADRO DE OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES:

Variable	Dimensiones	Indicadores	Fuente	Instrumento	Ítems		
Grado de inclusión de la evaluación cualitativa en la planificación	Diseño de la planificación de la evaluación	Objetivos.			1		
		Estrategia:	D		2		
		<ul style="list-style-type: none"> • Inicio. • Desarrollo. • Cierre. 	O				
	Tipos de Evaluación.	Diagnóstica.	C		3		
		Formativa.	E	C U E S T I O N A R I O			
	Sumativa.	N					
	Formas de participación.	Autoevaluación	T			4	
coevaluación		E			5		
heteroevaluación:		S			6		
	<ul style="list-style-type: none"> • participación de padres y representantes. 						
Procedimiento de evaluación	Técnicas e Instrumentos de Evaluación.				7		
Conocimiento de los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa	Bases teóricas de la evaluación cualitativa	Enseñanza	R E P R E S E N T A N T E S	C U E S T I O N A R I O	8		
		Aprendizaje			9		
		Evaluación:			10		
		<ul style="list-style-type: none"> • Técnicas e instrumentos 			11		
		<ul style="list-style-type: none"> • Informes de evaluación 			12		
	Participación de padres y representantes en la evaluación cualitativa	<ul style="list-style-type: none"> • Importancia 					
		Corresponsabilidad con el estudiante.					13
		Participación en la evaluación cualitativa.					14,
							15

CUADRO 1

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.- PARADIGMA DE LA INVESTIGACION

El ser humano, como individuo pensante y ávido de conocimientos siente la necesidad de resolver sus inquietudes y preguntas, a través de razonamientos, ya sea cuestionando, observando o proponiendo teorías acerca de la compleja realidad que lo rodea. A raíz de esto, surgen los procesos de indagación, descripción e interpretación del mundo, razonamientos que le han permitido plantear el tratamiento organizado de problemas y temas de interés en todas las áreas del conocimiento, que se estudian a objeto de ofrecer posibles soluciones. Así pues, a lo largo de la historia de la humanidad han sido innumerables los aportes que tratan de explicar el cómo abordar el proceso de formación del ser humano, así como los múltiples fenómenos sociales caracterizados por la entramada complejidad intersubjetiva conformada por factores internos, tales como: la emotividad, la afectividad, el pensamiento y las creencias, que exigen ser analizadas cuidadosamente.

De manera que las respuestas que el hombre persigue y obtiene están condicionadas por el proceso de conocimiento que realiza. Esto es lo que permite el surgimiento de paradigmas, que viene a ser las distintas formas como se despliega ese conocimiento (episteme), según Moreno (1993); citado por Hurtado y Toro (2007). Los paradigmas nos muestran la diversidad de las formas de conocer de una época; es decir, define el marco de referencia o pensamiento que orienta las actividades y las reflexiones dentro de un área determinada del pensamiento.

Por ello para Briones, citado por Hurtado y Toro (2007; 21), un paradigma de investigación “es una concepción del objeto de estudio de una ciencia, de los

problemas para estudiar, de la naturaleza de sus métodos y de la forma de explicar e interpretar los resultados obtenidos” ; partiendo de lo anteriormente expuesto, la presente investigación se enmarca en el paradigma socio-crítico, el cual según Arnal (1992); citado por Alvarado y García (2008), expresa la idea que la teoría crítica es una ciencia social que no es solamente empírica o interpretativa, que tiene como objetivo promover las transformaciones sociales, dando respuestas a problemas específicos presentes en el seno de las comunidades pero con la participación de sus miembros”; ellos son los que proponen las soluciones a los problemas que se diagnostican en el estudio realizado.

3.2. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La metodología a utilizar representa la base fundamental de cualquier estudio y esta se refiere a la descripción detallada de cada elemento que compone la investigación. En este caso la presente investigación se enmarca en el modelo de investigación cuantitativo, ya que la investigación cuantitativa parte del estudio de un problema y objetivos claramente definidos y utiliza instrumentos de recolección de informaciones y medición de variables estructurados. Forma de asegurar la confiabilidad y validez de los datos.

El diseño de la investigación se corresponde con un diseño descriptivo. Al respecto, Sabino, C (1999; 93) expresa: “La investigación descriptiva se propone conocer grupos homogéneos de fenómenos, utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura y comportamiento” Lerma (2008; 64), expresa a este respecto que “el objetivo de una investigación descriptiva es describir el estado, las características, factores y procedimientos presentes en hechos que ocurren en forma natural, sin explicar las relaciones que se identifiquen”. De allí que enmarcar el estudio en este nivel supone

identificar características de los aspectos relacionados con la investigación, para lo cual se hace necesario hacer referencias a la población a la cual se le van a aplicar los instrumentos y de donde se va a extraer la información que permitan construir un cuerpo de conclusiones y recomendaciones, así como tratar de analizar la situación presente.

Por otra parte la modalidad de estudio escogido para desarrollar la presente investigación y obtener datos para su posterior análisis es la de estudio de caso, que según Tejada (1997; 76):

Consiste en una exploración en profundidad de una unidad de estudio simple en la que todas las variables deben ser estudiadas, y que tiene como objetivo identificar los modelos de comportamiento a fin de documentar y analizar los aspectos de la información para establecer generalizaciones acerca de la población a la que pertenece.

Sabino (2007; 76) sostiene que el estudio de casos, "se basa en la idea en que si se estudia con atención cualquier unidad de un conjunto determinado, estaremos en condiciones de conocer algunos aspectos generales de este"

3.3.- POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1.- POBLACION

La población se refiere al conjunto de elementos que se van a estudiar, a quién va dirigida la investigación y en quienes se pretende observar y describir los aspectos de la investigación. Afirma Alcalde (citado por Márquez, 2006; 43): Población es cualquier conjunto de elementos de los que se quiere investigar o conocer algunas o una de sus características.

En el presente estudio la población está representada por los docentes y los padres y representantes de la Unidad Educativa Estatal "Luis Ramírez Chacón", ubicada en La Concordia, municipio San Cristóbal, la cual cuenta con

una población de 310 alumnos, repartidos en los doce (12) grados que conforman los dos turnos de la institución, tienen 210 padres y representantes, al observarse que existen padres con más de un estudiante en la institución; quienes por sus características pueden ser tomados en cuenta para obtener información respecto al tema que se quiere investigar. Además se escogió esta institución por ser el entorno laboral de la investigadora, lo que le facilita la accesibilidad a los informantes, la aplicación de instrumentos y la recolección de la información necesaria para el análisis de la situación planteada y la formulación de interpretaciones de esa realidad.

Los padres de esta unidad educativa, poseen distintos tipos de grados de instrucción, desempeñan distintas labores profesionales, pertenecen a distintos niveles sociales, y profesan distintos credos religiosos, viven en los cuatro puntos cardinales de la ciudad, hay padres divorciados, madres solteras, parejas casadas en segundas nupcias, se podría decir, que tienen suficiente representatividad de la población en general. De igual forma, los docentes que laboran en esta institución.

3.3. 2.-MUESTRA

Se refiere a una parte de la población, o sea un número de objetos o sujetos seleccionados científicamente, cada uno de los cuales es un elemento del universo, la misma debe ser representativa, es, decir que contenga la misma proporción de elementos. Pero según Arias (2006; 82) si la "población, por el número de unidades que la integran, resulta accesible en su totalidad, no será necesario extraer muestra. En consecuencia se podrá investigar u obtener datos de toda la población". Por lo tanto en la presente investigación; en la U.E.E. que nos ocupa; la población de docentes está integrada por veintitrés (23) docentes: dieciséis de aula (16) de aula y siete (7) especialistas, se puede

acceder a todos y aplicarles el instrumento para observar si cumplen con el proceso de planificación de la evaluación cualitativa. Por tal motivo no se realiza muestreo.

Con respecto a los padres y representantes de la institución, hay un total de 290 repartidos en los grados que conforman los dos turnos, y para que todos los representantes tuvieran la misma oportunidad de ser seleccionados, se agruparon los niños por representantes, ya que se da el caso de representantes que representan a cuatro (4) niños en distintos grados. De los 290 padres y representantes se escogió el 30 %, por considerarlo una muestra válida en la presente investigación de carácter social, Arias (2006; 87) citando a Ramírez (1999); expresa que en una investigación social el 30% de la población es representativa.

3.3.2.1 TIPO DE MUESTREO

Se utilizó un muestreo probabilístico o aleatorio, el cual según Arias (2006; 83), “es un proceso en el que se conoce la probabilidad que tiene cada elemento de integrar la muestra” y dentro de este procedimiento se escogió el muestreo al azar sistemático, el cual es definido por Arias (2006; 84) como el “que se basa en la selección de un elemento en función de una constante K. De esta manera se escoge un elemento cada k veces.

Para lo cual se procedió a realizar el siguiente procedimiento: se procedió a listar los niños por representantes, a los 290, a cada uno se le asignó un número y se comenzó el cálculo para conocer los individuos que debían contestar el instrumento de recolección de datos: La muestra que se aspira obtener es 87 representantes, de un universo de 290 y la constante seleccionada al azar fue 2. Al realizar $290 / 87 = 3,3$. Esto significa que el primer

seleccionado fue el número 3 de la lista que se conformó y los sucesivos individuos se obtenían sumando 2 que fue la constante K, escogida al azar, sucesivamente hasta obtener los 87 representantes requeridos $3+2=5$ $+2=7+2=9$ y así sucesivamente. Quedando conformada la muestra por 87 representantes, tomando en cuenta la proporcionalidad de alumnos existente en cada turno, se procedió al cálculo y escogencia de los representantes para aplicarles el instrumento diseñado de la siguiente manera:

El turno de la mañana tiene el 52% de estudiantes que equivale a 160 estudiantes, repartidos en los seis (6) grados. El turno de la tarde acoge el 48 % con un total de 150 estudiantes. Para la obtención de la muestra se trató de mantener los mismos porcentajes, es así que del turno matutino se escogieron cuarenta y seis (46) representantes y del turno vespertino cuarenta y uno (41); repartidos de la siguiente manera, respetándose las proporciones del número de estudiantes en cada grado:

GRADOS	REPRESENTANTES
1º "A"	7
2º "A"	7
3º "A"	8
4º "A"	8
5º "A"	8
6º "A"	8
TOTAL	46

CUADRO 2

GRADOS	REPRESENTANTES
1º "B"	6
2º "B"	6
3º "B"	7
4º "B"	7
5º "B"	7
6º "B"	8
TOTAL	41

3.4.- TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Arias, F. (2006; 67) expresa "se entenderá por técnica, el procedimiento o forma particular de obtener datos o información". Además las técnicas que se pueden utilizar en cada caso concreto dependen de una serie de factores, pero

en todos los casos deben ser pertinentes a la investigación; para ello se tendrán en cuenta, según Ander-Egg (2003; 21):

- La naturaleza del fenómeno que hay que estudiar.
- El objetivo de la investigación.
- Los recursos financieros disponibles.
- El equipo humano que realizará la investigación.
- La cooperación que se espera recibir del público.

En esta parte de la investigación se reseña la parte operativa del diseño o estudio, para sistematizar la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta a través de un cuestionario. A tal respecto Arias (2006; 74), expone: “El cuestionario es la modalidad de encuesta que se realiza de forma escrita mediante un instrumento o formato en papel contentivo de una serie de preguntas. Se le denomina cuestionario autoadministrado porque debe ser llenado por el encuestado, sin intervención del encuestador”.

Más adelante, prosigue Arias (Op. Cit), clasificando los cuestionarios y expresa que entre varios tipos, el cuestionario puede ser de preguntas cerradas, abiertas o mixto. El seleccionado por la investigadora fue el de preguntas cerradas que a tal efecto señala el autor “ es aquel que establece previamente las opciones de respuesta que puede elegir el encuestado”.

Según Cerda (2008; 311) un cuestionario, puede considerarse como un interrogatorio formal, conjunto de preguntas y respuestas escritas y como una guía de entrevista. Existen diferencias en cada una de estas percepciones del cuestionario: En la primera, tiene un sentido amplio y general, hace referencia a las preguntas de un interrogatorio sin un orden establecido. En la segunda se

refiere a un grupo de preguntas formalizadas, validada por un experto, aquí se observa como una técnica de recolección de información; estas preguntas se hacen de forma escrita para ser respondidas de la misma forma.

En lo referente al cuestionario, se diseñaron dos (2), atendiendo a los objetivos planteados en la investigación, tomando en cuenta además, las características de la población en estudio, los cuales serán aplicados uno a los docentes de la institución y otros a una muestra representativa de los padres y representantes. Con base a estas realidades se diseñaron dos (2) cuestionarios cortos, tipo Likert, adaptado a cada grupo para facilitar su comprensión y manejo para estimular su respuesta. Un cuestionario dirigido a los docentes que consta de catorce (14) preguntas con respuestas comprendidas en la escala siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca, que se corresponden con las variables en estudio; y un cuestionario dirigido a padres y representantes que consta de quince (15) proposiciones con posibles respuestas comprendidas en la misma escala anterior.

3.5.-VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

3.5.1.- VALIDEZ

La validez se refiere a la medida en que el diseño del instrumento proporciona control y por lo tanto, confianza en la interpretación de los resultados. Para Ruiz (1998), la validez se centra en determinar la certeza con que pueden hacerse valoraciones significativas y adecuadas con un instrumento, en el sentido que mida realmente lo que se aspira a medir. Por consiguiente la validez se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que se pretende estudiar. Es el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir (Hernández, 1991).

La validez del instrumento a aplicarse en la presente investigación se realizó mediante el juicio de experto, el cual consiste en elegir un grupo de expertos quienes analizan los ítemes del instrumento en materia de congruencia, claridad en la redacción o sesgo en la formulación de los ítemes. Contando de antemano con suficiente información acerca del propósito de la prueba, conceptualización del universo de contenido, plan de operacionalización; esta información de validación la vierten los expertos en un instrumento de validación, luego se toman estos resultados y se analizan los instrumentos de validación confrontando las opiniones que han vertido sobre cada ítem y el acuerdo o discrepancia que exista entre los expertos con respecto a los ítemes. En los que coinciden quedan aceptados y en los que discrepan quedan descartados en el instrumento.

En la presente investigación la validez fue realizada mediante el juicio de tres (3) expertos en áreas que tienen relación directa con el tema propuesto en la investigación; a cada uno se le hizo llegar una carpeta contentiva del título de la investigación, los objetivos planteados, las variables y los cuestionarios diseñados; pidiéndoles por escrito la revisión de dichos instrumentos y la realización de observaciones que considerara pertinentes respecto a pertinencia, claridad en la redacción y congruencia de los ítem con los objetivos. Luego de su devolución, se procedió a tomar en cuenta las observaciones realizadas y aplicarse la prueba piloto.

3.5.2.- CONFIABILIDAD

La confiabilidad se refiere a la exactitud de un instrumento aplicado a una investigación, Isseles (2005;) sostiene: que la confiabilidad de un instrumento diseñado para generar datos cuantitativos constituye el principal criterio para evaluar su calidad y adecuación. La confiabilidad de un

instrumento, es en esencia, el grado de congruencia con el cual mide el atributo que supuestamente debe medir. En la presente investigación la confiabilidad se realizará mediante fórmula estadística del procedimiento llamado Alpha de Combrach aplicada a la prueba piloto realizada después de validado los instrumentos por los expertos. Como sostiene Ruiz (1998) Alpha de Cronbach “permite determinar el grado en que los ítems de una prueba están correlacionados entre sí”.

Al aplicarse el procedimiento estadístico a los cuestionarios dio como resultado en el cuestionario diseñado para los docentes un coeficiente de 0,832 y un coeficiente en el cuestionario dirigido a los padres y representantes de 0,921; observándose una confiabilidad muy alta para los cuestionarios, según la escala de valoración establecida para este coeficiente.

3.6.- PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Este aspecto se refiere a los procedimientos que se realizarán para manejar los datos recolectados con el propósito de organizarlos para facilitar su análisis e interpretación. Para analizar los cuestionarios diseñados se aplicara un paquete descriptivo contentivo del programa estadístico SPSS que permitirá observar el comportamiento de los resultados de manera cuantitativa, y de allí analizar las repuestas y ver si se cumplieron los objetivos propuestos y las interrogantes que guiaron el presente estudio, lo cual se expresa en un análisis cualitativo de la información obtenida.

CAPITULO IV

ANALISIS E INTERPRETACION DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se analizan los resultados en forma cuantitativa mediante el estudio de las tablas y gráficos que se generaron al aplicarse el paquete estadístico a la información expresada por los encuestados en el cuestionario aplicado. Se refiere a la tabulación y análisis de los resultados obtenidos en el cuestionario aplicado a los docentes y a los padres y representantes. A los docentes se les aplico a 23, titulares de aula y especialista ya que a todos se les exige la planificación de sus actividades pedagógicas en la cual se lleva el control de los aspectos tomados como elementos de la presente investigación. De los representantes se escogió una muestra representativa de la población de representantes de la institución.

Los resultados están presentados en términos de frecuencia (cantidad de respuestas) y porcentajes representativos; a través de tablas y gráficos generados por el programa utilizado representando la alternativa seleccionada en cada ítem, lo cual facilita el análisis cuantitativo y su posterior sustentación en el marco teórico presentado en la investigación, lo que a su vez dará las bases para responder las interrogantes y objetivos que sirvieron de estímulo para el presente estudio.

RESULTADOS:

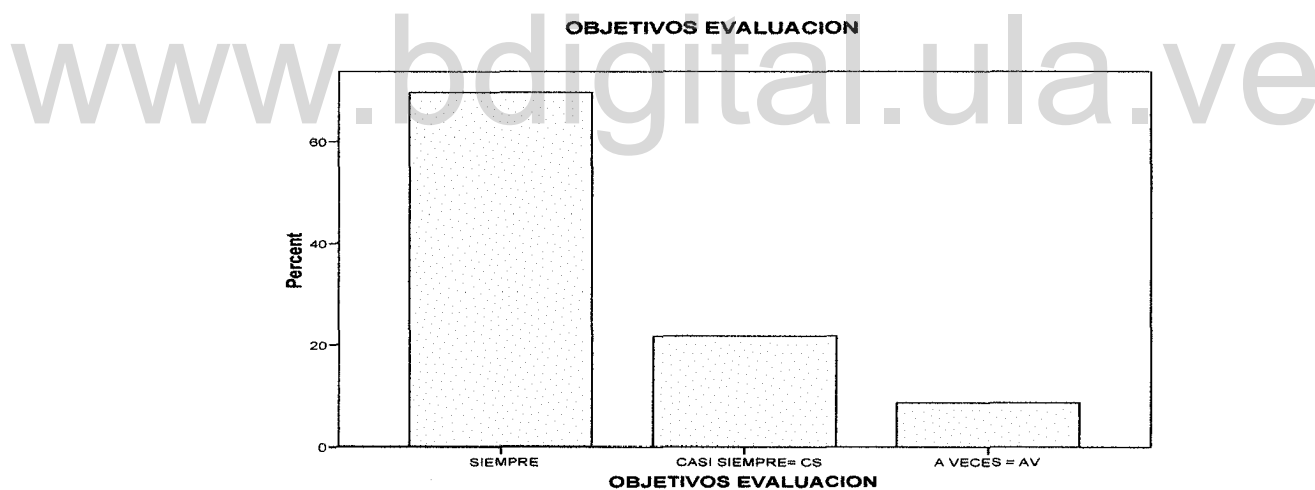
1.- CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

ITEM 1.- Los objetivos de la evaluación son plasmados en la planificación.

Cuadro 3.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE	16	69,6	69,6	69,6
CASI SIEMPRE= CS	5	21,7	21,7	91,3
A VECES = AV	2	8,7	8,7	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 1



Según los resultados obtenidos, el 91 % de los docentes de la institución expresan que plasman en su planificación los objetivos de la evaluación que ellos realizan.

En concordancia con lo establecido en el CBN(1998), los docentes planifican los proyectos y construyen los objetivos que le permiten evaluar y evidenciar si los objetivos que establecen para las áreas, el grado y el nivel, se puedan observar.

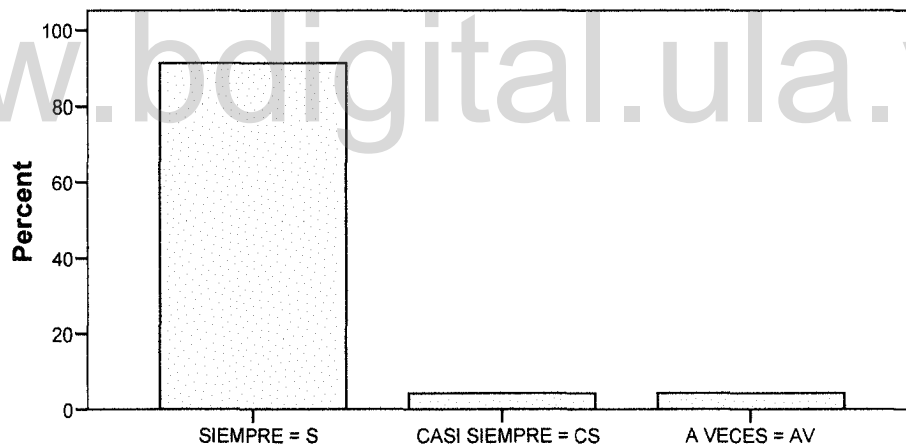
Ítem 2. La planificación refleja el desarrollo de la estrategia de evaluación: inicio, desarrollo y cierre.

Cuadro 4

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE = S	21	91,3	91,3	91,3
CASI SIEMPRE = CS	1	4,3	4,3	95,7
A VECES = AV	1	4,3	4,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 2

PLANIFICACION DE ESTRATEGIAS



Los resultados muestran que el 96 % de los docentes siempre y casi siempre, realizan la planificación plasmando la estrategia de evaluación estructurada adecuadamente en sus tres momentos: inicio, desarrollo y cierre. Según el CBN (1998) "La planificación de la evaluación se realiza a través del proyecto de aprendizaje, adecuando los procedimientos con la situación de enseñanza.

Al observar los resultados obtenidos en estos dos ítems que son los que operacionalizan la variable diseño de la planificación de la evaluación, se puede

afirmar, basada en estos resultados que los docentes de esta institución manejan un diseño que les permite realizar una planificación de la evaluación cualitativa.

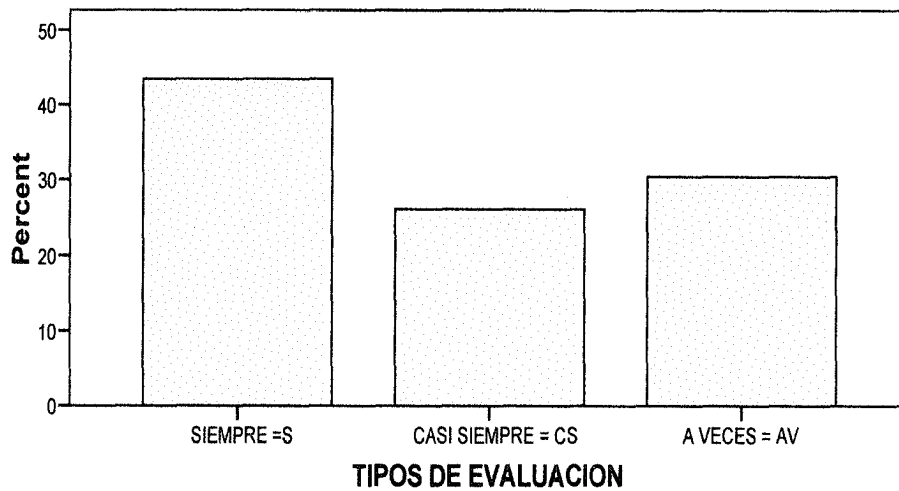
ITEM 3.-La planificación refleja los distintos tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa.

Cuadro 5

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	SIEMPRE =S	10	43,5	43,5	43,5
	CASI SIEMPRE = CS	6	26,1	26,1	69,6
	A VECES = AV	7	30,4	30,4	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 3

TIPOS DE EVALUACION



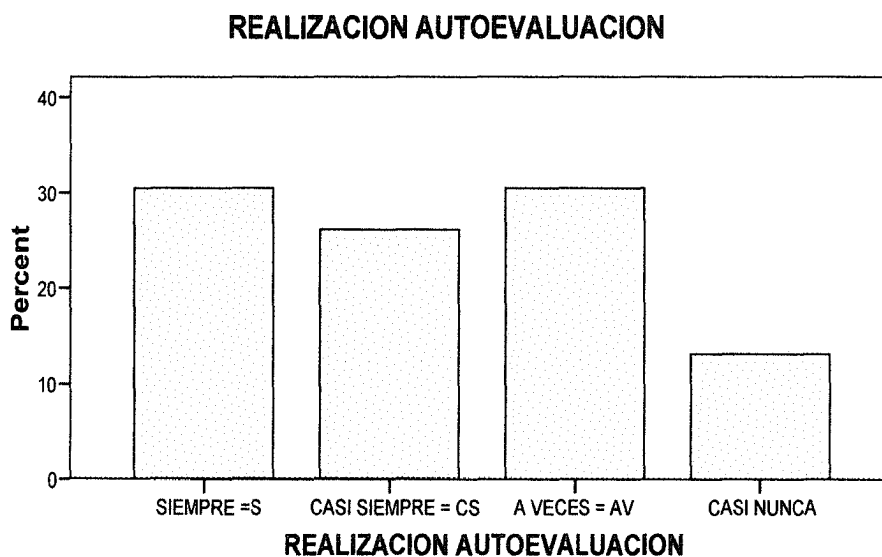
Los resultados obtenidos muestran que el 70% de los docentes planifican siempre y casi siempre la realización de los distintos tipos de evaluación, aunque hay un 30 % de los encuestados que reconocen que solo a veces planifican la realización de los distintos tipos de evaluación. El CBN (1998); establece los distintos tipos de evaluación para obtener diversas informaciones sobre la actuación académica de los estudiantes.

ITEM 4.- La realización de autoevaluaciones está presente en la estrategia de evaluación.

Cuadro 6

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE =S	7	30,4	30,4	30,4
CASI SIEMPRE = CS	6	26,1	26,1	56,5
A VECES = AV	7	30,4	30,4	87,0
CASI NUNCA	3	13,0	13,0	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 4



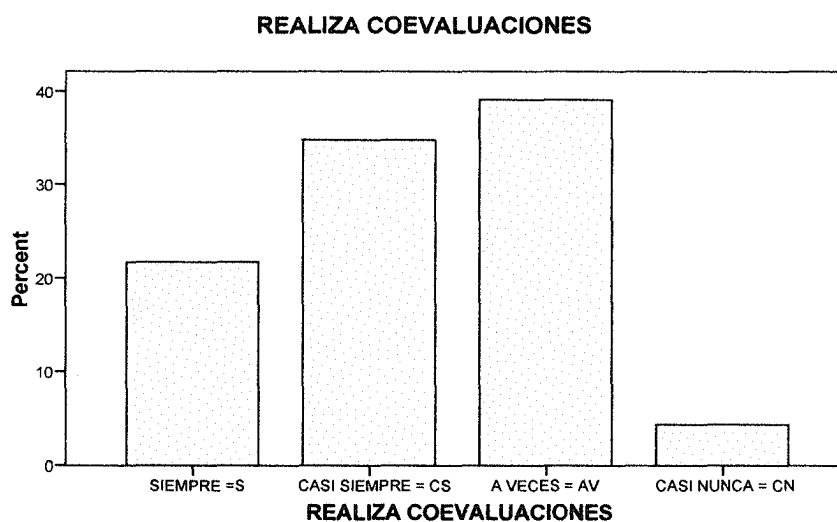
La mayoría de los docentes, expresados en un 57% de ellos, expone que siempre y casi siempre planifica la realización de autoevaluaciones como una estrategia de evaluación, aunque hay un porcentaje significativo (43%) que reconoce que sólo a veces o casi nunca las planifica. La mayoría reconoce que ellos estimulan a sus estudiantes a reflexionar sobre las evaluaciones que realizan, y que esto lo hacen siempre o casi siempre. Pero el porcentaje menor de docentes expresa que estas reflexiones sólo las estimula a veces o casi nunca.

ITEM 5.- La planificación refleja la realización de coevaluaciones.

Cuadro 7

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE =S	5	21,7	21,7	21,7
CASI SIEMPRE = CS	8	34,8	34,8	56,5
A VECES = AV	9	39,1	39,1	95,7
CASI NUNCA = CN	1	4,3	4,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 5



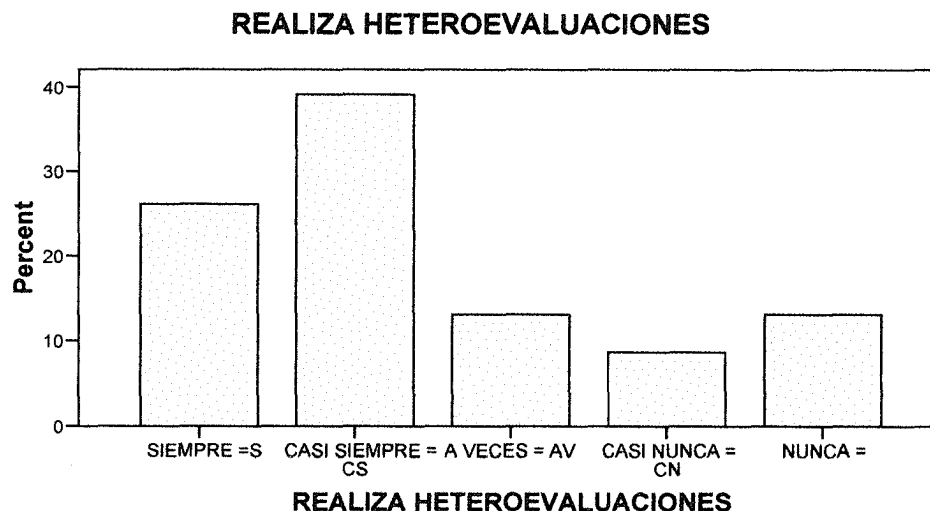
En estos resultados se evidencian varias situaciones: nominalmente la mayoría, representado en un 39 % de los encuetados dice que a veces ha planificado la realización de coevaluaciones en su labor en el aula. Pero cuando agrupamos los datos, se observa que el 57 % dice que planifica la realización de coevaluaciones casi siempre y siempre. Y solo uno que representa un 4 % reconoce que casi nunca las planifica

ITEM 6.- La planificación presenta la realización de actividades de heteroevaluaciones durante el desarrollo de su P.A.

Cuadro 8

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE =S	6	26,1	26,1	26,1
CASI SIEMPRE = CS	9	39,1	39,1	65,2
A VECES = AV	3	13,0	13,0	78,3
CASI NUNCA = CN	2	8,7	8,7	87,0
NUNCA =	3	13,0	13,0	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 6



El 65 % dice que casi siempre y siempre realiza heteroevaluaciones, el otro 35 % está repartido entre quienes dijeron que sólo a veces, casi nunca o nunca planificaban heteroevaluaciones.

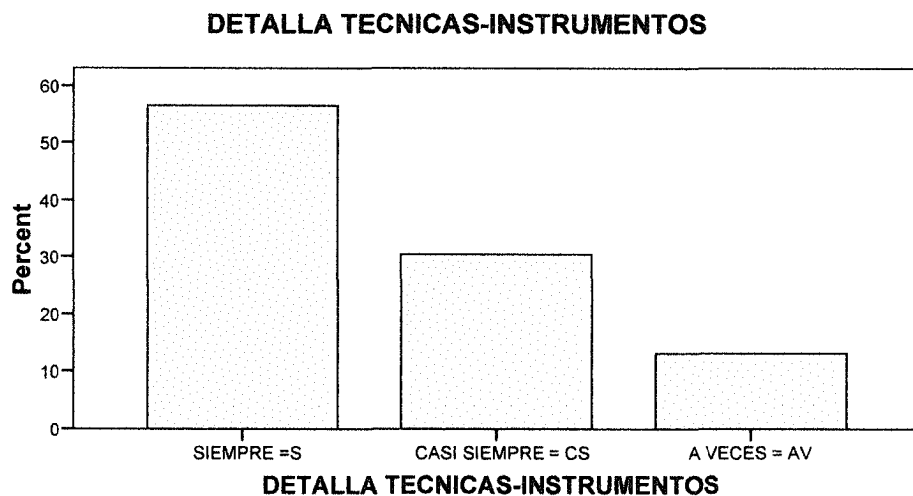
Las formas de la evaluación, establecidas en el CBN (1998), son las formas de operacionalizar la participación de los diferentes agentes que intervienen en el proceso evaluativo y por ende en el educativo. La autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación son los vehículos para recoger las reflexiones de estudiantes y demás miembros de la comunidad educativa que tienen inherencia directa en la evaluación de la enseñanza y de los aprendizajes. Según lo expresado por los docentes, ellos planifican esta participación.

Ítem 7.- La planificación detalla la técnica y el instrumento utilizado para evaluar.

Cuadro 9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido	SIEMPRE =S	13	56,5	56,5	56,5
	CASI SIEMPRE = CS	7	30,4	30,4	87,0
	A VECES = AV	3	13,0	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 7



El 87 % de los encuetados manifiesta que siempre y casi siempre detalla la técnica y los instrumentos que utiliza para evaluar, para recabar la información que se genera durante el proceso de evaluación.

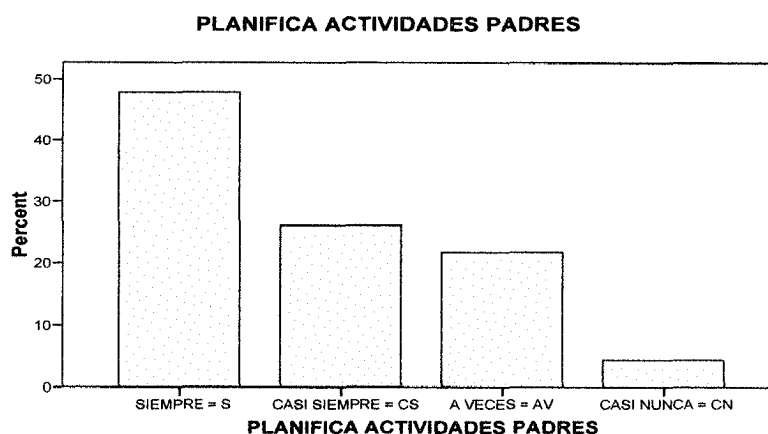
Las técnicas y los instrumentos de evaluación, son los instrumentos que facilitan recoger las observaciones sobre los cambios de conducta que un estudiante demuestra y evidencia en determinado momento, periodo o lapso de tiempo y que según Océano (2006) son las expresiones del aprendizaje que ha obtenido mediante las situaciones pedagógicas en las que ha participado. Son entonces, las técnicas y los instrumentos de evaluación actores importantes para recoger estas informaciones y reseñar las observaciones.

Ítem 8.- Planifica actividades que permitan recibir apoyo de los padres y representantes en el proceso de enseñanza.

Cuadro 10

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE = S	11	47,8	47,8	47,8
CASI SIEMPRE = CS	6	26,1	26,1	73,9
A VECES = AV	5	21,7	21,7	95,7
CASI NUNCA = CN	1	4,3	4,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 8



El 74 % de los encuestados dijo que siempre y casi siempre planifica actividades que les permite a los padres y representantes colaborar con su proceso de enseñanza que se realiza en el aula y la escuela.

Al ser la enseñanza un proceso comunicativo, según Océano (2006) es interesante deducir que los docentes logran estimular en los padres y representantes el apoyo que ellos necesitan en su actividad de enseñanza.

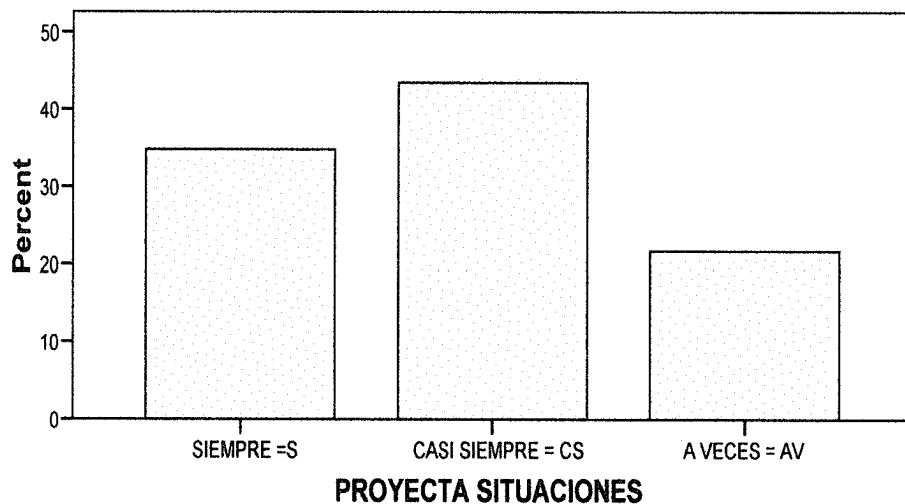
Ítem 9.-Proyecta situaciones didácticas en la que los padres y representantes participen en el proceso de aprendizaje de sus representados.

Cuadro 11

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Valido Siempre =S	8	34,8	34,8	34,8
Casi siempre = CS	10	43,5	43,5	78,3
A veces = AV	5	21,7	21,7	100,0
total	23	100,0	100,0	

Gráfico 9

PROYECTA SITUACIONES



El 43 % de los docentes encuestados reconoce que casi siempre proyecta para involucrar a los padres y representantes en el proceso de aprendizaje de su hijo. Y un 34 % respondió que las planificaba siempre.

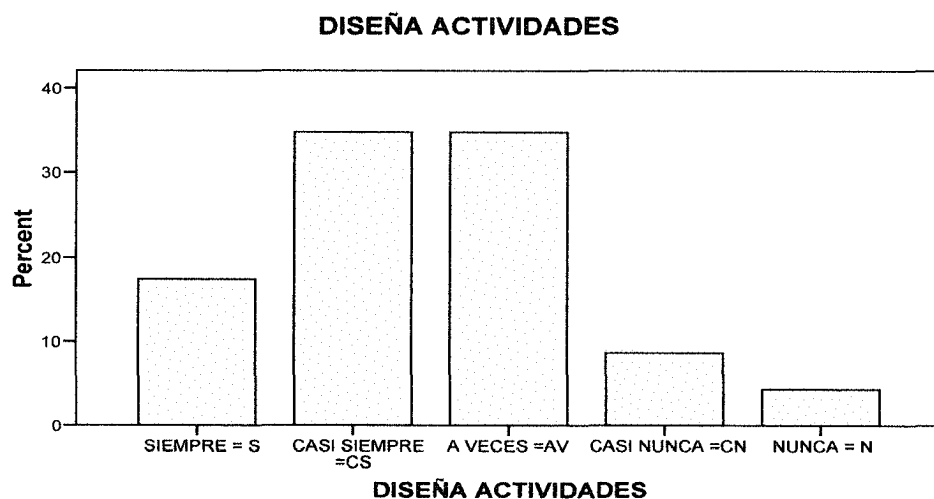
Los resultados obtenidos en estos dos ítems inducen a pensar que los docentes de dicha institución planifican actividades que les permita a los padres y representantes estar presente de manera activa en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus representados.

Ítem 10.- Diseña actividades para dar a conocer a los padres y representantes, las técnicas e instrumentos que utiliza al evaluar a los niños.

Cuadro 12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
valido	siempre = s	4	17,4	17,4	17,4
	casi siempre =cs	8	34,8	34,8	52,2
	a veces =av	8	34,8	34,8	87,0
	casi nunca =cn	2	8,7	8,7	95,7
	nunca = n	1	4,3	4,3	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 10



Los resultados arrojan que un 35 % de los encuestados dicen que casi siempre planifican actividades para dar a conocer a los padres y representantes las técnicas e instrumentos que utilizan para evaluar a los niños. Otro 35% aproximadamente dice que solo lo hace a veces, para un 70 % de los encuestados. Se observa que no existe una correspondencia entre la planificación de las técnicas e instrumentos de evaluación y su divulgación entre los padres y representantes, como lo muestra el resultado obtenido en el ítem 7.

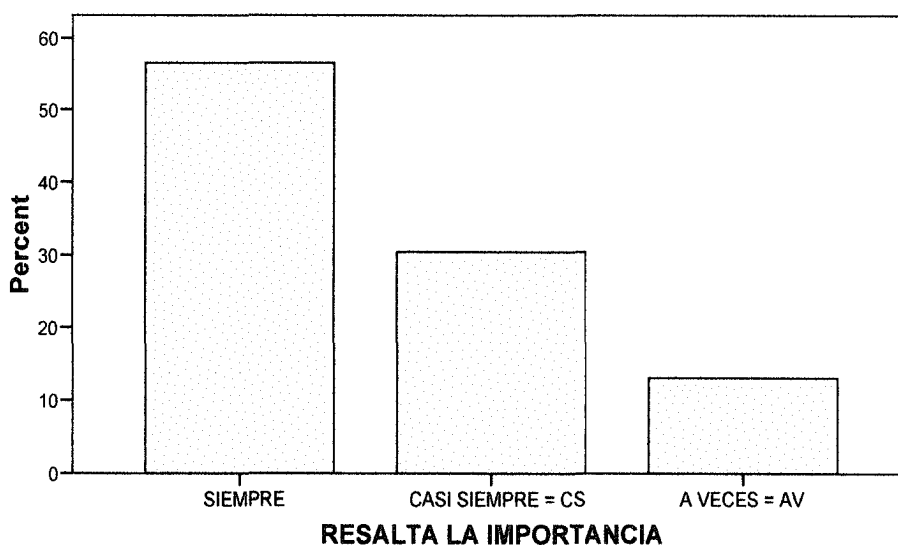
Ítem 11.- La importancia de los informes evaluativos es resaltada al describir los logros y debilidades de los alumnos observadas en el desarrollo del P.A.

Cuadro 13

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE	13	56,5	56,5	56,5
CASI SIEMPRE = CS	7	30,4	30,4	87,0
A VECES = AV	3	13,0	13,0	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 11

RESALTA LA IMPORTANCIA



El 87 % de los participantes expreso que siempre y casi siempre resalta la importancia de los informes de evaluación y describe los logros y debilidades que observa en los niños.

Los informes de evaluación, según, Océano (2006) es el documento mediante el cual se informa por escrito sobre los aspectos más significativos observados durante el proceso evaluativo, y como tal se le debe dar su importancia y relevancia, como lo demuestra los resultados obtenidos en este estudio.

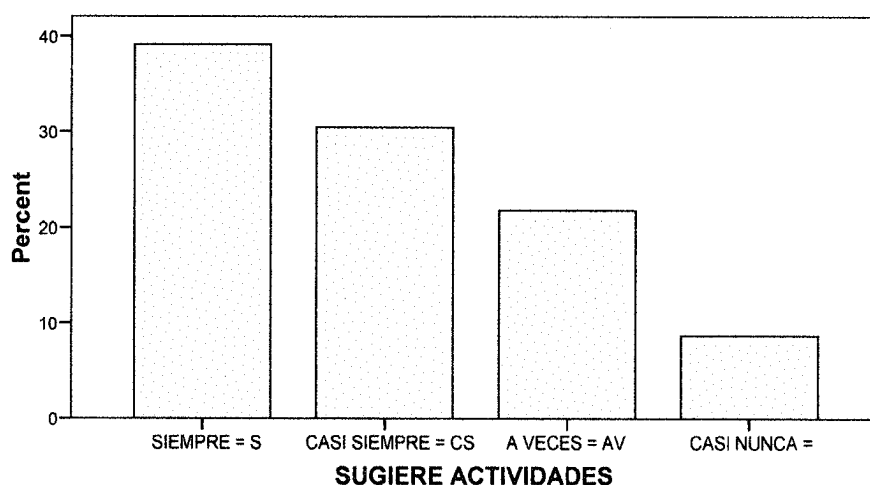
Ítem 12.- Sugiere actividades remediales que conlleven a propiciar la participación de padres y representantes en el proceso evaluativo de los niños.

Cuadro 14

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido SIEMPRE = S	9	39,1	39,1	39,1
CASI SIEMPRE = CS	7	30,4	30,4	69,6
A VECES = AV	5	21,7	21,7	91,3
CASI NUNCA =	2	8,7	8,7	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 12

SUGIERE ACTIVIDADES



El 70 % aproximadamente de los encuestados afirmó que siempre y casi siempre, sugiere actividades remediales que conlleven a un mejoramiento del

rendimiento observado en los niños. Estas actividades permiten que los padres y representantes se impliquen de forma activa en el proceso de evaluación de los niños. Observándose que los docentes expresan una actitud positiva hacia esta participación.

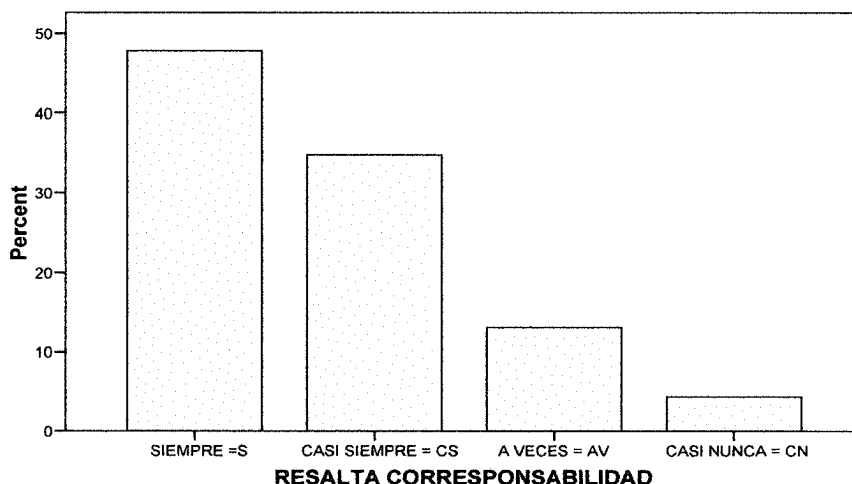
Ítem 13.- La corresponsabilidad de padres y representantes es resaltada al dar recomendaciones y sugerencias en el desarrollo del proceso evaluativo de los niños.

Cuadro 15

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE =S	11	47,8	47,8	47,8
CASI SIEMPRE = CS	8	34,8	34,8	82,6
A VECES = AV	3	13,0	13,0	95,7
CASI NUNCA = CN	1	4,3	4,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 13

RESALTA CORRESPONSABILIDAD



El 83 % de los docentes encuetados respondió que siempre y casi siempre daba sugerencias y recomendaciones que coadyuven en la mejora del rendimiento académico de los niños, y que al hacerlo resalta la corresponsabilidad que tienen ellos como padres y miembros de una

comunidad a participar en el proceso evaluativo de los niños. Aunque se observo también un porcentaje bajo que solo a veces o casi nunca da estas recomendaciones resaltando esta corresponsabilidad.

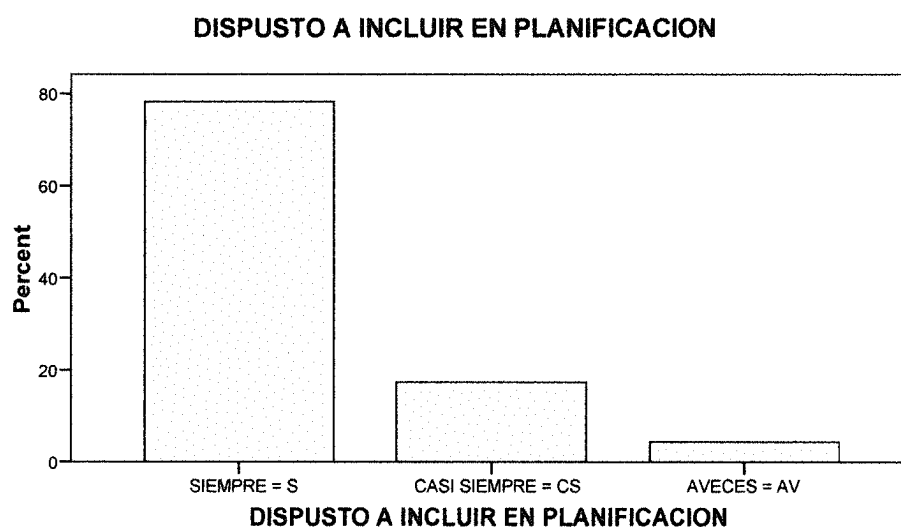
El marco legal que sustenta la presente investigación, conformada por la Constitución Nacional y la Ley Orgánica de Educación resaltan y amparan esta corresponsabilidad.

Ítem 14.- Está dispuesto a incluir en su planificación actividades que permitan la participación de los padres y representantes en el proceso evaluativo.

Cuadro 16

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Valido	Porcentaje acumulado
Valido SIEMPRE = S	18	78,3	78,3	78,3
CASI SIEMPRE = CS	4	17,4	17,4	95,7
AVECES = AV	1	4,3	4,3	100,0
Total	23	100,0	100,0	

Gráfico 14



El 96 % de los encuestados respondió que siempre y casi siempre está dispuesto a incluir en su planificación actividades que promuevan la

participación de los padres y representantes en las evaluaciones de su hijo. El CBN y el marco legal que sustentan el diseño evaluativo venezolano presenta entre sus propuestas la participación activa de la familia y la comunidad. Los docentes de esta institución muestran una actitud positiva en cuanto a su participación en este proceso de estimulación de los padres y representantes.

2.- CUESTIONARIO DIRIGIDO A PADRES Y REPRESENTANTES

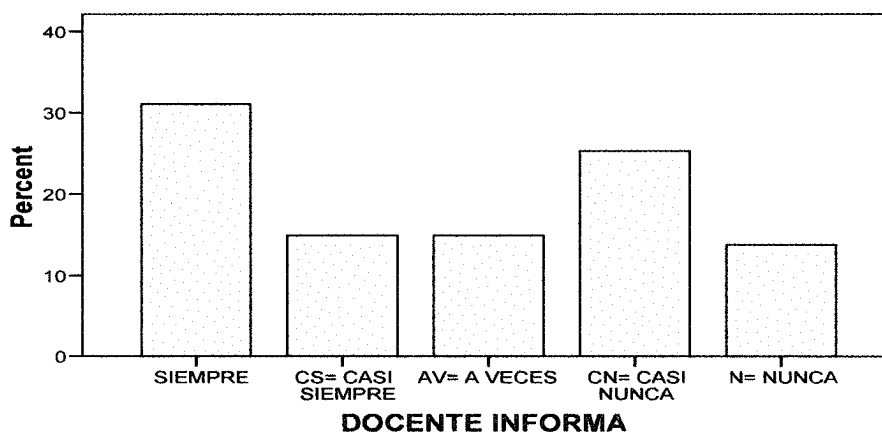
Ítem 1.- El docente informa sobre el proyecto de aprendizaje que desarrolla con los niños.

Cuadro 17

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	SIEMPRE	27	31,0	31,0	31,0
	CS= CASI SIEMPRE	13	14,9	14,9	46,0
	AV= A VECES	13	14,9	14,9	60,9
	CN= CASI NUNCA	22	25,3	25,3	86,2
	N= NUNCA	12	13,8	13,8	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 15

DOCENTE INFORMA



Según el resultado obtenido se puede observar que el 46 % de los padres y representantes reconoce que el docente les informa siempre o casi siempre

sobre el proyecto que está desarrollando con los niños en el aula, observándose entonces que el 64 % informa que sus docentes sólo les informa a veces, casi nunca o nunca sobre el proyecto que sus hijos están desarrollando

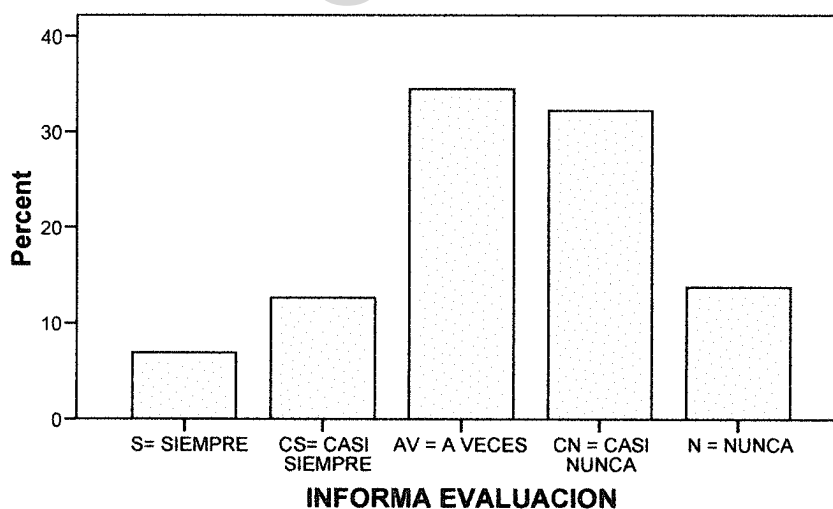
Ítem 2.- El docente informa sobre los tipos de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa, que realiza en el desarrollo del P.A.

Cuadro 18

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido S= SIEMPRE	6	6,9	6,9	6,9
CS= CASI SIEMPRE	11	12,6	12,6	19,5
AV = A VECES	30	34,5	34,5	54,0
CN = CASI NUNCA	28	32,2	32,2	86,2
N = NUNCA	12	13,8	13,8	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 16

www.bdigital.ula.ve



En los resultados obtenidos se puede observar que los representantes manifiestan, en un alto porcentaje, un 80 % aproximadamente; que su docente solo le informa a veces, casi nunca o nunca, sobre los diferentes tipos de evaluación que ellos les aplican a los niños.

De acuerdo a la variable diseño de la planificación; la cual se operacionalizó a través del establecimiento de objetivos y estrategia de evaluación, se puede observar que la mayoría de los docentes reconoce que lo planifica, pero la mayoría de los representantes expresa que solo a veces, casi nunca o nunca; los docentes se toman un tiempo para transmitirle a ellos esos aspectos. De lo cual se podría inferir, para estos resultados que los docentes formalmente realizan una actividad pero en la práctica no se observa su realización.

Ítem 3.- El docente explica las debilidades y fortalezas observadas durante la realización de las evaluaciones sumativas.

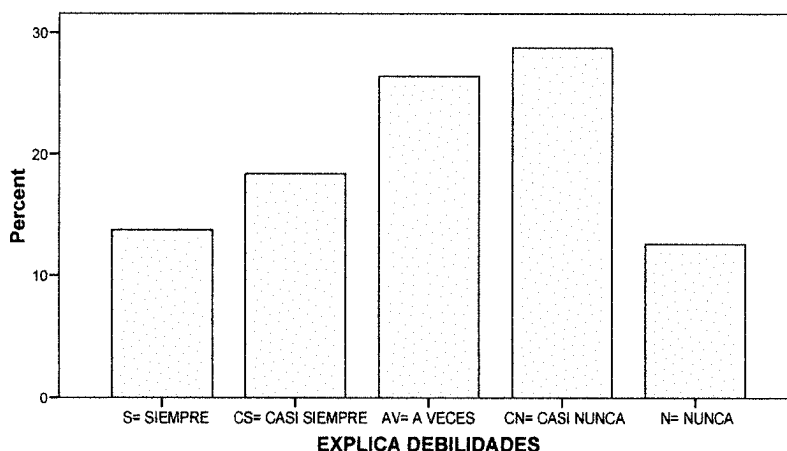
Cuadro 19

EXPLICA DEBILIDADES

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido S= SIEMPRE	12	13,8	13,8	13,8
CS= CASI SIEMPRE	16	18,4	18,4	32,2
AV= A VECES	23	26,4	26,4	58,6
CN= CASI NUNCA	25	28,7	28,7	87,4
N= NUNCA	11	12,6	12,6	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 17

EXPLICA DEBILIDADES



Un porcentaje de 32% reconoce que siempre o casi siempre el docente les explica sobre las debilidades y fortalezas que detecta en los niños durante el desarrollo de la evaluación sumativa; pero un 68% de los encuestados manifiesta que sólo a veces , casi nunca o nunca,; los docentes les explican las debilidades y fortalezas que observan en los niños.

Con respecto a la variable tipos de evaluación, los docentes planifican diversos tipos de evaluación, para recabar una información más completa sobre el accionar educativo de los niños, pero los padres y representantes manifiestan que son pocos los docentes o son pocas las oportunidades en que los docentes explican y dan una información sobre las observaciones que han realizado.

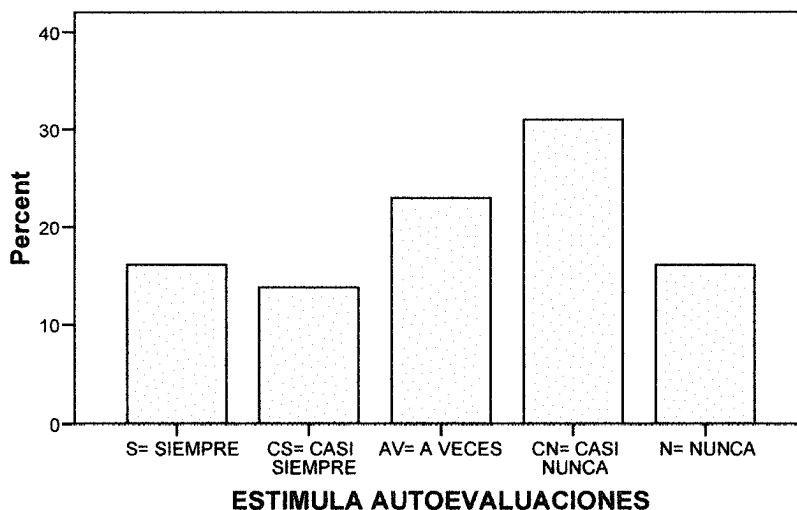
Ítem 4.- El docente estimula la realización de autoevaluaciones, reflexiones orales o escritas sobre la evaluación realizada.

Cuadro 20

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido S= SIEMPRE	14	16,1	16,1	16,1
CS= CASI SIEMPRE	12	13,8	13,8	29,9
AV= A VECES	20	23,0	23,0	52,9
CN= CASI NUNCA	27	31,0	31,0	83,9
N= NUNCA	14	16,1	16,1	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 18

ESTIMULA AUTOEVALUACIONES



Sólo el 30 % de este grupo de padres y representantes, reconocen que sus hijos o representados siempre o casi siempre realizan alguna reflexión, oral o escrita, sobre la evaluación en la que participan. Observándose que un 70 %, expresa que a veces, casi nunca o nunca sus representados realizan reflexiones sobre la evaluación en la que están participando.

Ítem 5.- El docente estimula la aplicación de coevaluaciones, realización de evaluaciones por el grupo.

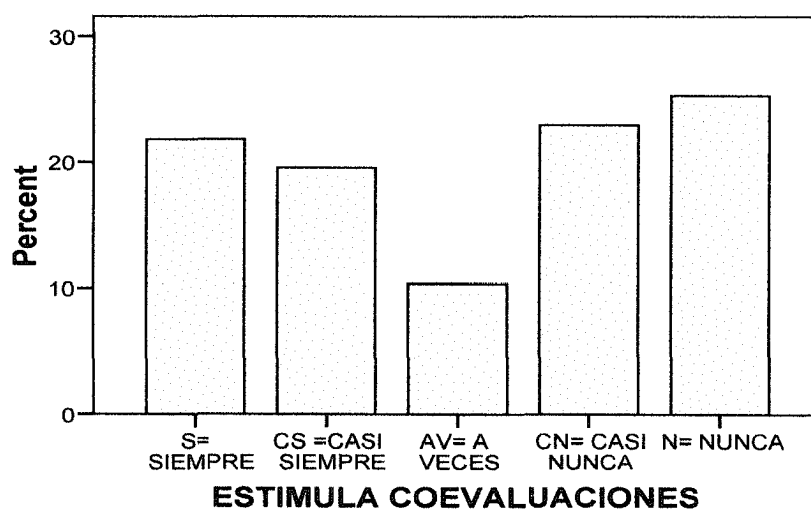
Cuadro 21

ESTIMULA COEVALUACIONES

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S= SIEMPRE	19	21,8	21,8	21,8
	CS =CASI SIEMPRE	17	19,5	19,5	41,4
	AV= A VECES	9	10,3	10,3	51,7
	CN= CASI NUNCA	20	23,0	23,0	74,7
	N= NUNCA	22	25,3	25,3	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 19

ESTIMULA COEVALUACIONES



En estos resultados se observa que un 41 % de los padres y representantes reconocen que el docente estimula la evaluación de los estudiantes por los integrantes del grupo. Aunque también se observa que un porcentaje significativo expresa que el docente a veces, casi nunca o nunca estimula esta actividad posterior a la aplicación o realización de alguna evaluación o actividad evaluada.

Ítem 6.- El docente pide su opinión acerca de las evaluaciones que realiza en el aula (heteroevaluaciones)

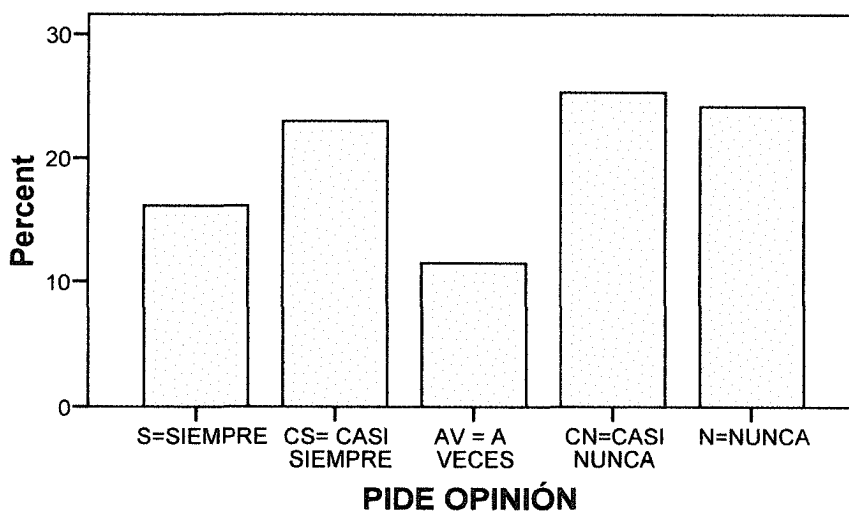
Cuadro 22

PIDE OPINIÓN

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido S=SIEMPRE	14	16,1	16,1	16,1
CS= CASI SIEMPRE	20	23,0	23,0	39,1
AV = A VECES	10	11,5	11,5	50,6
CN=CASI NUNCA	22	25,3	25,3	75,9
N=NUNCA	21	24,1	24,1	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 20

PIDE OPINIÓN



En estos resultados se observa que un 39 % reconoce que su docente siempre o casi siempre le pide su opinión acerca de las evaluaciones que les aplica a los niños. Pero un 61% reconoce que solo a veces, casi nunca y nunca el docente les pregunta o les pide opinión acerca de las evaluaciones que practica en el aula.

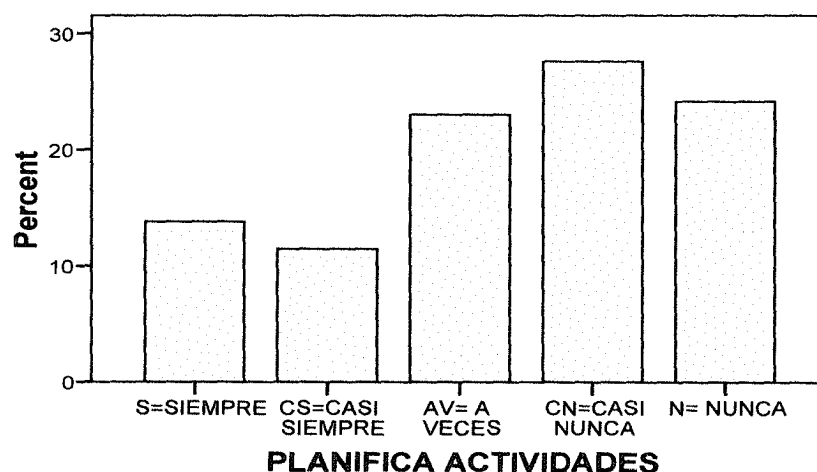
Ítem 7.- El docente planifica actividades para que los padres y representantes participen en el proceso de evaluación de los niños.

CUADRO 23

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S=SIEMPRE	12	13,8	13,8	13,8
	CS=CASI SIEMPRE	10	11,5	11,5	25,3
	AV= A VECES	20	23,0	23,0	48,3
	CN=CASI NUNCA	24	27,6	27,6	75,9
	N= NUNCA	21	24,1	24,1	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 21

PLANIFICA ACTIVIDADES



Según los resultados obtenidos, el 25 % de los representantes dijo que los docentes siempre y casi siempre planificaban actividades que los estimulaban a ellos a participar en las evaluaciones de sus hijos. Pero se observa que la mayoría de representantes; un 75% , manifiestan que los docentes solo a veces, casi nunca o nunca planifican actividades para que ellos participen en evaluaciones.

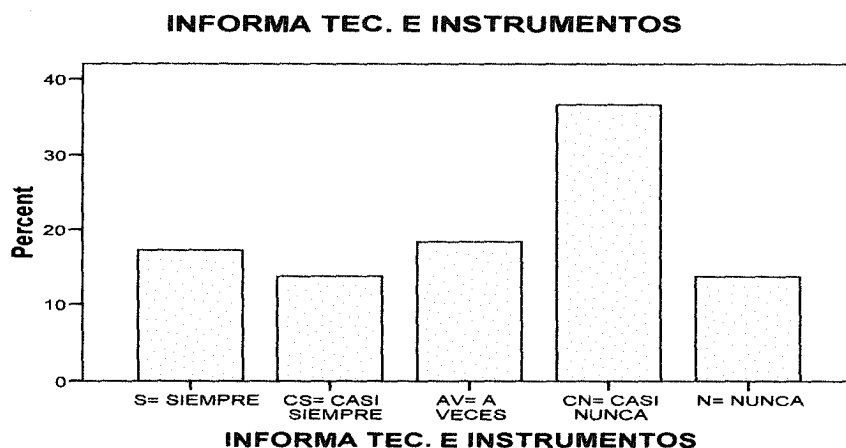
Las formas de participación establecidas en el CBN (1998), según los resultados arrojados por los dos cuestionarios, son planificadas por los docentes, pero su realización no alcanza a los padres y representantes. Son minoritarios los padres que reconocen que el docente practica estas formas de evaluación. Ante lo cual se podría suponer que la evaluación que los docentes practican se circunscribe sólo al aula, a los alumnos y por supuesto el docente. Los padres expresan que son pocos los docentes o pocas las oportunidades en las que los docentes los han tomado en cuenta para alguna actividad de evaluación.

Ítem 8.- El docente informa sobre las técnicas e instrumentos que utiliza para evaluar a los niños.

Cuadro 24

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S= SIEMPRE	15	17,2	17,2	17,2
	CS= CASI SIEMPRE	12	13,8	13,8	31,0
	AV= A VECES	16	18,4	18,4	49,4
	CN= CASI NUNCA	32	36,8	36,8	86,2
	N= NUNCA	12	13,8	13,8	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 22



El 31 % de los representantes reconoce que los docentes les informan siempre y casi siempre acerca de las técnicas e instrumentos que utiliza para evaluar a los niños; y un 55 % expresó que los docentes les informaban sobre las técnicas e instrumento que utiliza para evaluar a los niños solo a veces, o casi nunca y otro grupo representado por un 14% aproximado de los representantes reconoce que su docente nunca le informa sobre que técnicas e instrumentos utiliza para evaluar a su representado.

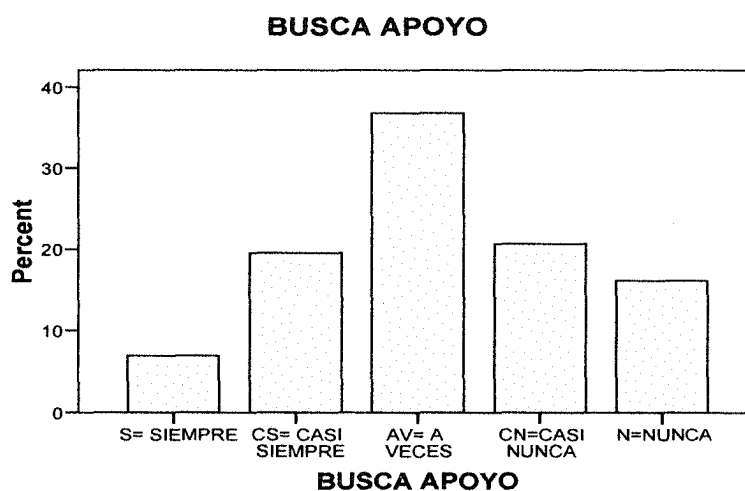
Según las bases legales que sustentan el presente trabajo, los padres y representantes tiene el derecho de enterarse de todos los aspectos que están inmersos en el proceso educativo de su hijo, y además del derecho a recibir formación para entenderlos.

Ítem 9.- El docente busca el apoyo de los padres y representantes en el desarrollo de de su actividad de enseñanza.

Cuadro 25

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S= SIEMPRE	6	6,9	6,9	6,9
	CS= CASI SIEMPRE	17	19,5	19,5	26,4
	AV= A VECES	32	36,8	36,8	63,2
	CN=CASI NUNCA	18	20,7	20,7	83,9
	N=NUNCA	14	16,1	16,1	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 23



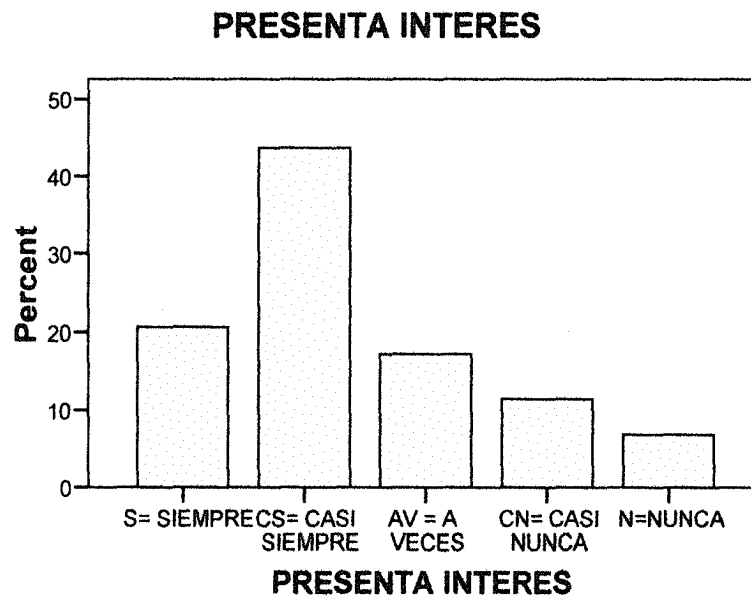
Se observa que el 26 % de los representantes reconocen que su docente siempre o casi siempre, estimula su apoyo en la actividad de enseñanza que lleva a cabo en el aula, lo que deja un porcentaje del 36 % que reconoce que su docente a veces estimula su participación en el proceso de enseñanza que desarrolla en el aula con su hijo, pero un 36 % reconoce que casi nunca o nunca el docente de su representado lo ha estimulado a participar. Siendo este porcentaje mayor que los que dicen que su docente siempre lo estimula.

Ítem 10.- Presenta interés en el desarrollo del proceso de aprendizaje de su representado.

Cuadro 26

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido S= SIEMPRE	18	20,7	20,7	20,7
CS= CASI SIEMPRE	38	43,7	43,7	64,4
AV = A VECES	15	17,2	17,2	81,6
CN= CASI NUNCA	10	11,5	11,5	93,1
N=NUNCA	6	6,9	6,9	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 24



El 64% aproximadamente expresa que muestra interés en el proceso de aprendizaje de su representado, observándose una minoría que reconoce que casi nunca o nunca muestra interés en conocer cómo se desarrolla el proceso de aprendizaje de su hijo.

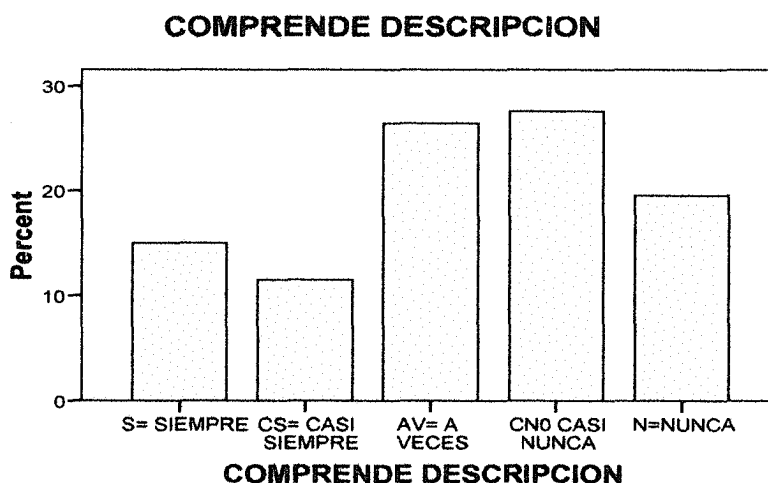
Tanto el CBN (1998) como el marco legal comprendido por la constitución, Ley de Educación (2009) y la LOPNNA (2007) consagran como un derecho y una obligación de los padres y representantes estar al tanto de cómo se desarrolla el proceso educativo de los niños que tienen bajo su responsabilidad. Lo que evidencia el presente resultado es que todavía hay padres y representantes que no están cumpliendo con este mandato legal.

Ítem 11.- comprende las descripciones que realiza el docente en los informes de evaluación.

Cuadro 27

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido S= SIEMPRE	13	14,9	14,9	14,9
CS= CASI SIEMPRE	10	11,5	11,5	26,4
AV= A VECES	23	26,4	26,4	52,9
CNO CASI NUNCA	24	27,6	27,6	80,5
N=NUNCA	17	19,5	19,5	100,0
Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 25



El 26 % expresa que siempre y casi siempre comprende las descripciones que el docente expresa en los informes de evaluación. Pero hay un porcentaje parecido que expresa que solo a veces entiende estas descripciones, observándose a su vez la existencia de un porcentaje significativo que dice que casi nunca o nunca entiende las descripciones que los docentes realizan al hablarle de los progresos que sus hijos muestran durante el proceso educativo y que se expresa en las evaluaciones que le realizan o en las que el niño participa.

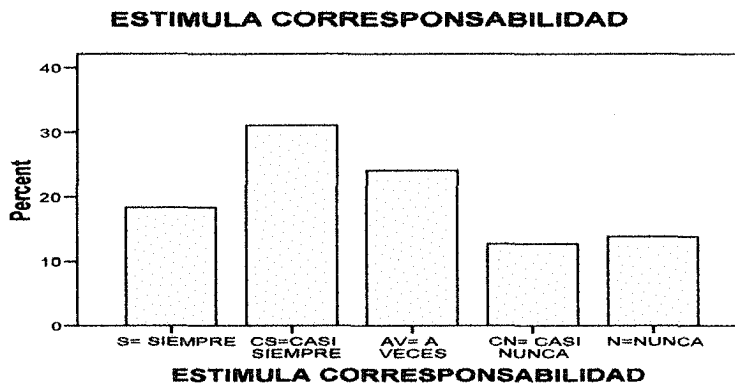
Según Océano (2006), los informes de evaluación son la expresión escrita de la sistematización de todo el proceso de evaluación que se realiza, y el cual cumple con la función de informar adecuadamente sobre los logros, decisiones y debilidades observadas durante dicho proceso; y el hecho de que los padres y representantes expresen que esas observaciones, no son entendibles por ellos, lleva a pensar en el lenguaje usado, en la forma que se está utilizando para transmitir dicha información.

Ítem 12.- el docente estimula la corresponsabilidad de los padres y representantes en las actividades de evaluación de los niños.

Cuadro 28

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S= SIEMPRE	16	18,4	18,4	18,4
	CS=CASI SIEMPRE	27	31,0	31,0	49,4
	AV= A VECES	21	24,1	24,1	73,6
	CN= CASI NUNCA	11	12,6	12,6	86,2
	N=NUNCA	12	13,8	13,8	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 26



El 26 % expresa que siempre y casi siempre comprende las descripciones que el docente expresa en los informes de evaluación. Pero hay un porcentaje parecido que expresa que solo a veces entiende estas descripciones, observándose a su vez la existencia de un porcentaje significativo que dice que casi nunca o nunca entiende las descripciones que los docentes realizan al hablarle de los progresos que sus hijos muestran durante el proceso educativo y que se expresa en las evaluaciones que le realizan o en las que el niño participa.

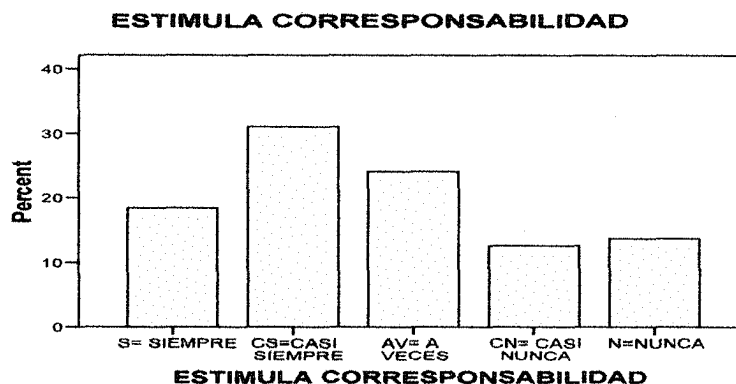
Según Océano (2006), los informes de evaluación son la expresión escrita de la sistematización de todo el proceso de evaluación que se realiza, y el cual cumple con la función de informar adecuadamente sobre los logros, decisiones y debilidades observadas durante dicho proceso; y el hecho de que los padres y representantes expresen que esas observaciones, no son entendibles por ellos, lleva a pensar en el lenguaje usado, en la forma que se está utilizando para transmitir dicha información.

Ítem 12.- el docente estimula la corresponsabilidad de los padres y representantes en las actividades de evaluación de los niños.

Cuadro 28

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S= SIEMPRE	16	18,4	18,4	18,4
	CS=CASI SIEMPRE	27	31,0	31,0	49,4
	AV= A VECES	21	24,1	24,1	73,6
	CN= CASI NUNCA	11	12,6	12,6	86,2
	N=NUNCA	12	13,8	13,8	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 26



El 49 % aproximadamente, de los padres y representantes reconocen que los docentes de sus representados siempre y casi siempre, estimulan su corresponsabilidad en las actividades de evaluación que ellos practican. Hay un 24 % que dice que solo a veces el docente estimula esta corresponsabilidad y un 26% expresa que el docente casi nunca o nunca estimula esta corresponsabilidad.

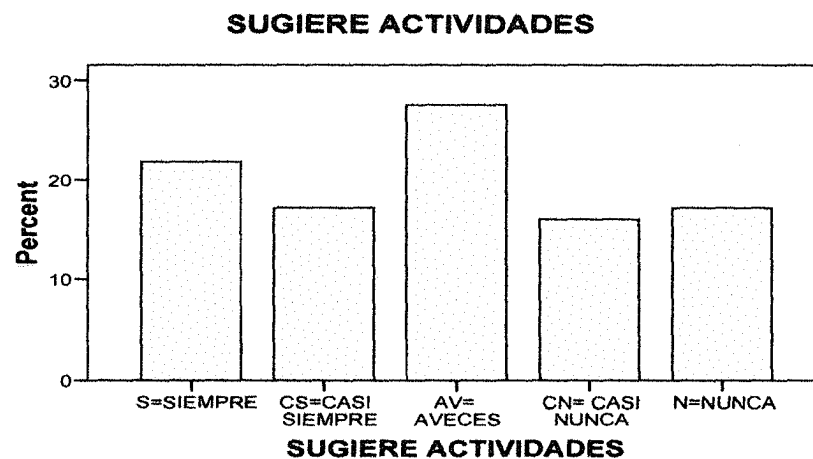
Los distintos instrumentos legales consultados establecen la corresponsabilidad de la familia, específicamente de los padres y representantes en el proceso educativo y evaluativo de sus hijos y cuando los docentes resaltan esta corresponsabilidad están cumpliendo con esos principios.

Ítem 13.- El docente sugiere actividades remediales para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños.

Cuadro 29

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valid o	S=SIEMPRE	19	21,8	21,8	21,8
	CS=CASI SIEMPRE	15	17,2	17,2	39,1
	AV= AVECES	24	27,6	27,6	66,7
	CN= CASI NUNCA	14	16,1	16,1	82,8
	N=NUNCA	15	17,2	17,2	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 27



Un 39 % reconoce que el docente de su hijo siempre y casi siempre sugiere actividades remediales para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños; un 28 % dice que solo a veces, el docente sugiere estas actividades y un aproximado del 33% expresa que los docentes casi nunca o nunca le sugieren actividades remediales para que sus niños mejoren en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

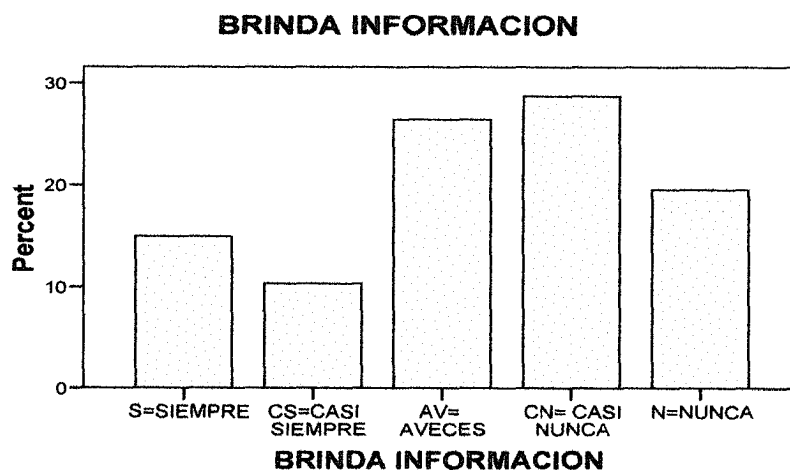
Según Océano (2006), el sugerir actividades remediales es una de las actividades de un docente a través de los informes de evaluación, ya que este es un documento en el cual se plasman los acuerdos y decisiones que se han tomado en pro del progreso de los estudiantes.

Ítem 14.- El docente brinda información sobre el tipo de evaluación que se realiza en el aula, hoy en día.

Cuadro 30

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S=SIEMPRE	13	14,9	14,9	14,9
	CS=CASI SIEMPRE	9	10,3	10,3	25,3
	AV= AVECES	23	26,4	26,4	51,7
	CN= CASI NUNCA	25	28,7	28,7	80,5
	N=NUNCA	17	19,5	19,5	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 28



Un 25 % reconoce que siempre o casi siempre los docentes le brindan informaciones sobre el tipo de evaluación que ellos realizan en el aula hoy día; un 26 %, dice que solo a veces le brindan ese tipo de información el docente y un 48 % expresa que los docentes casi nunca o nunca le dan este tipo de información.

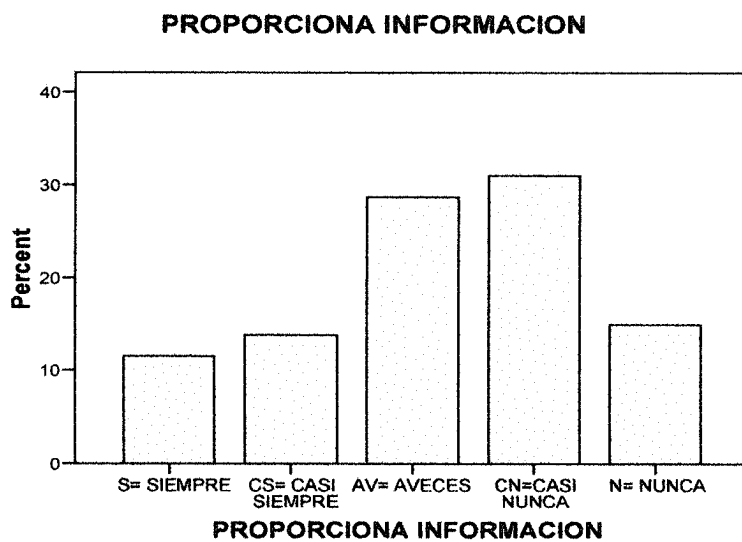
Los padres y representantes tienen el deber y el derecho a recibir información acerca de todo el proceso educativo y evaluativo en el cual se desenvuelve su hijo y representado, según el marco legal venezolano.

Ítem 15.- El docente proporciona información que ayude a comprender la evaluación cualitativa que se realiza en el aula, hoy en día.

Cuadro 31

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	S= SIEMPRE	10	11,5	11,5	11,5
	CS= CASI SIEMPRE	12	13,8	13,8	25,3
	AV= AVECES	25	28,7	28,7	54,0
	CN=CASI NUNCA	27	31,0	31,0	85,1
	N= NUNCA	13	14,9	14,9	100,0
	Total	87	100,0	100,0	

Gráfico 29



CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.-CONCLUSIONES

Los resultados y la sistematización del estudio permitieron llegar a reflexiones y observaciones importantes que dan repuestas a las interrogantes planteadas en el estudio, entre las que se pueden referir:

- Los docentes expresan que plasman en su planificación de la evaluación los objetivos y las estrategias que guían su accionar al desarrollar la evaluación cualitativa en su labor educativa. Se puede expresar que ellos dicen utilizar un diseño de planificación acorde con la evaluación cualitativa. Se podría inferir que los docentes de esta institución tienen un alto grado de inclusión de la evaluación cualitativa en su planificación y que ellos realizan esta planificación de acuerdo a los lineamientos oficiales establecidos en el currículo.
- La mayoría de los docentes expresa que planifica la realización de evaluaciones diagnóstica, formativa y sumativa como lo establece el Currículo Básico Nacional de 1998 (CBN), para obtener diversas informaciones sobre la actuación de los estudiantes. Estas actuaciones son las que se plasman en los diversos informes que se les entrega a los padres y representantes para que ellos se enteren de los diversos avances de sus hijos.
- La mayoría de los docentes encuestados manifestaron que planificaban la realización de las diferentes formas de evaluación, dándose con ello cabida a la participación de los diferentes actores evaluativos, aunque se observaron porcentajes significativos que reconocen que estimulan estas reflexiones a

veces o casi nunca, infiriéndose que esos docentes no están tomando en cuenta ni estimulando la participación de estos diversos agentes evaluativos.

- Los docentes plasman en la formalidad de una planificación una serie de actividades y acciones contempladas en lo que se conoce como evaluación cualitativa, pero cuando le llega el momento de llevarlas a la práctica lo realizan a medias, de esta forma los padres y representantes no se sienten involucrados en estos aspectos, su participación todavía es muy tímida luego de estos años de implementado este diseño curricular y evaluativo, observándose una actitud poco participativa en la evaluación de sus hijos y representados.
- Al cotejar los resultados arrojados por los docentes y por los padres, se puede observar que aunque los docentes planifican la participación de ellos en las evaluaciones, son pocos los representantes que manifiestan estar al tanto de esa planificación así como haber participado, dándose una baja participación de los padres y representantes en dichas evaluaciones. Si nos basamos en lo que el CBN, propone como heteroevaluación, podríamos afirmar que son pocos los docentes que la realizan o la han realizado en alguna oportunidad aunque todos planifican llevarla cabo.
- El marco legal que ampara la participación de la familia y la comunidad en el proceso educativo de los niños y que la establece como una obligación y un derecho, es obviado por padres y representantes, encontrándose padres y representantes que reconocen que sólo a veces, o casi nunca se interesan por conocer el proceso de aprendizaje de su representado.
- Existen padres y representantes que reconocen no comprender las descripciones que los docentes realizan en los informes de evaluación, lo que lleva a observar de que todavía hay docentes que no están informándole a los padres y representantes sobre la evaluación cualitativa que se realiza en las aulas, aunque los docentes en su planificación plasmen la realización de

diversas actividades que conlleven al logro de este objetivo. No se podría establecer con certeza si son los docentes que todavía no han logrado involucrar a los padres en este proceso o si son estos que no presentan interés en hacerlo.

- Lo que conlleva a establecer que la mayoría de los padres y representantes de esta institución conocen poco lo referente a la evaluación cualitativa practicada ya desde hace más de una década.

5.2.-RECOMENDACIONES

Luego de analizados los resultados y el establecimiento del cuerpo de conclusiones se hace pertinente realizar las siguientes recomendaciones:

- Es pertinente recomendar que los docentes compartan con los padres y representantes la realización de actividades que no solo se queden en la planificación, o que no solo, se comparta con pocos padres, es preciso que estos se sientan motivados a asistir a la escuela y a colaborar con el docente en la formación de sus hijos.
- Se hace necesario, después del tiempo que tiene implementado este diseño curricular la realización de diseños de estrategias que le permitan a los padres y representantes su participación en el proceso evaluativo de sus hijos y representados. Este diseño curricular busca que la comunidad participe en la dinámica educativa, y que la escuela brinde soluciones a los problemas de la comunidad a través de sus proyectos; que los niños sean capaces de reflexionar sobre la realidad en la que están inmerso y de la que son parte, presentando propuestas tendientes a transformar esa realidad. Pero cómo se logra esto, si los padres y representantes que son miembros de esa

comunidad, no se sienten estimulados a participar en dicha dinámica? Es por ello que se hace pertinente recomendar el diseño de un plan de acción que permita brindarles herramientas a los padres y representantes que los estimule a ser más participativos en este proceso y debe ser la escuela como ente beneficiada de esa participación quien la estimule.

- La Constitución Nacional, la Ley de Educación y la LOPNNA, el marco legal de la presente investigación establece que se le deben dar herramientas que posibiliten y faciliten la participación de los diversos agentes educativos en el proceso de evaluación de los niños en sus diferentes niveles es por ello que se culmina este cuerpo de recomendaciones apoyando la propuesta expresada en el objetivo general de la misma.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO VI

PROPUESTA

PLAN DE ACCIÓN PARA LA FORMACIÓN DE PADRES Y REPRESENTANTES SOBRE LA EVALUACIÓN CUALITATIVA QUE SE APLICA EN EL NIVEL DE PRIMARIA.

6.1 Presentación de la Propuesta

Con la finalidad de estimular la participación de padres y representantes de los alumnos del nivel de primaria, en el proceso evaluativo que se lleva a cabo en la U.E.E. "Luis Ramírez Chacón", se realiza la presente propuesta tendiente a facilitar información que conlleve a un dominio de los aspectos que tienen que ver con la evaluación cualitativa.

La propuesta se sustenta en los resultados arrojados por el diagnóstico realizado en el estudio, donde se evidencia la escasa participación de los padres y representantes en la evaluación, aunque se observan actividades planificadas para estimular y propiciar dicha participación, lo que genera poco compromiso en el logro de una educación adecuada a la realidad existente.

Con base en las anteriores acotaciones, se diseñará una propuesta en relación a un conjunto de estrategias que estimulen la participación de los padres y representantes de esta institución en el proceso evaluativo de sus hijos, de forma que se logre una relación de colaboración escuela- familia de manera tal que redunde en un mejor rendimiento por parte de los alumnos al brindarle herramientas a sus padres que comprendan todo este proceso.

6.2 Objetivos de la Propuesta

6.2.1 Objetivo General

Diseñar un plan de acción que estimule la participación de padres y representantes en el proceso evaluativo que se realiza en la U. E.E."Luis Ramírez Chacón"

6.2.2 Objetivos Específicos:

- Diseñar talleres didácticos para sensibilizar a los padres y representantes acerca de las características de la evaluación cualitativa.
- Motivar a los padres y representantes, mediante estrategias pedagógicas, a participar en actividades de evaluación.
- Estimular en los docentes la planificación de actividades que conlleven a una mayor participación de los padres y representantes en el proceso evaluativo de sus hijos en el nivel de primaria.

6.3 Justificación de la Propuesta

La presente propuesta se justifica al pretender mejorar aspectos que fueron detectados mediante un diagnóstico basado en el estudio inicial, el cual permitió evidenciar la poca participación de los padres y representantes en el proceso evaluativo de sus hijos y representados en el nivel de primaria; aunque se observó que los docentes planifican actividades que buscan lograr que los padres y representantes se avoquen a ser más participativos en este proceso, los docentes comparten cierta información sobre evaluación con los padres y representantes. También se pudo evidenciar que existen padres y

representantes que reconocen entender o comprender muy limitadamente las descripciones que realizan los docentes en los informes cualitativos; aunque no dejan de reconocer los esfuerzos de los docentes para que entiendan su corresponsabilidad en el proceso evaluativo de los niños.

Con el diseño propuesto se puede solucionar el problema evidenciado que dio inicio a la presente investigación y a su vez puede servir de sustento para la realización de futuras investigaciones tendientes a estimular la participación de los padres y representantes en la solución de problemas que presente la institución.

Por último es válido exponer que la puesta en práctica de la presente propuesta, facilita el acercamiento institucional de la escuela, la familia y la comunidad en una expresión de mejoramiento del rendimiento académico de los estudiantes y comprometiéndose cada factor a cumplir la función que le corresponde.

6.4 Fundamentación de la Propuesta

La presente propuesta se fundamenta en el Currículo Básico Nacional (CBN, 1998), enriquecida con las bases legales establecidas en la Constitución Nacional Bolivariana y los demás documentos referidos a la educación. En este marco legal, se establecen como principios los derechos y deberes de los padres y representantes a participar corresponsablemente en el proceso educativo y evaluativo de sus hijos y representados; al mismo tiempo se establece el derecho a recibir formación para participar de una manera consciente en dichos procesos.

Se hace necesario establecer recursos para fomentar una formación que permita una adecuada colaboración entre los distintos agentes educativos, claramente identificados en el CBN; igualmente, esta propuesta se fundamenta en el desarrollo del potencial creativo a través del desarrollo de una serie de estrategias que fortalezcan la motivación, la participación y corresponsabilidad de todos estos agentes educativos y que se exprese en una optimización del rendimiento escolar.

El diseño de la presente propuesta se basa en un diagnóstico donde se identifica la necesidad de implementación ya que se constata la presencia del problema que se busca solucionar; además se observa que existen los recursos para llevarla a cabo, hay disponibilidad de los docentes para participar, así como de los padres y representantes.

La institución ha dado indicios de facilitar la implementación de la propuesta al poner a disposición las instalaciones para su desarrollo. Gracias a las herramientas que se le darían a los padres y representantes, aumentarían su colaboración con los docentes en el progreso académico de los estudiantes; colaboración que se traduciría en asumir conscientemente la corresponsabilidad que plasman los diversos documentos legales consultados para sustentar el presente estudio.

6.5 Diseño de la Propuesta.

La propuesta que se presenta está diseñada bajo la modalidad de talleres, por ser una estrategia pedagógica que permite el intercambio de vivencias y experiencias producto de del nivel motivacional que se logre en los participantes, a la vez que provee herramientas de forma práctica.

Esta metodología se escogió en virtud de la disponibilidad del tiempo de los padres y representantes. Se organizaron dos (2) talleres que incluirán charlas motivadoras de dos (2) horas cada una en dos (2) sesiones el mismo día para los padres y representantes y luego un tercer taller para los docentes.

Se hace necesario recalcar que la motivación es muy importante en el desarrollo de la presente propuesta ya que ella sería el motor de la participación en dichas actividades, así como la creación de expectativas para actividades posteriores que profundicen en esta línea de situaciones; los contenidos a desarrollarse se harán partiendo de clarificar el marco legal que sustenta la presente propuesta a través de personas conocedoras del mismo y que además puedan hacer uso de estrategias que puedan resultar en un acercamiento de los padres a estos instrumentos, las estrategias deben ir correlacionadas con la facilitación de materiales que puedan manipularse como serían extractos legales, uso de situaciones de la vida estudiantil que permitan la identificación de la misma.

Plan de Acción

Objetivo General: Diseñar un plan de acción que estimule la participación de padres y representantes en el proceso evaluativo que se realiza en la U. E.E. "Luis Ramírez Chacón"

Objetivos Específicos	Contenido	Estrategia	Recursos	tiempo
<p>Taller 1</p> <p>Diseñar talleres didácticos para sensibilizar a los padres y representantes acerca de las características de la evaluación cualitativa.</p>	<p>-Valoración de la familia.</p> <p>-Relación padres- hijos.</p> <p>- Comunicación padres- escuela.</p> <p>Diagnóstico de la participación de padres y representantes.</p> <p>Consulta de artículos legales.</p>	<p>Dinámica rompe hielo.</p> <p>-Charla participativa.</p> <p>-Compartir expectativas</p>	<p>Humanos:</p> <p>Facilitadora Docente Padres y Representantes.</p> <p>Materiales: Pizarrón, Laptop, Video Ben,</p>	<p>2 horas de 60 minutos</p>
<p>Taller 2</p> <p>Motivar a los padres y representantes, mediante estrategias pedagógicas, a participar en actividades de evaluación en el nivel de primaria.</p>	<p>Aspectos legales que vinculan la escuela y la familia:</p> <p>Artículos de la Constitución Nacional.</p> <p>Ley Orgánica de Educación.</p> <p>Ley Orgánica de Protección de Niños, Niñas y Adolescentes</p>	<p>Dinámica rompe hielo.</p> <p>-Charla participativa.</p> <p>Entrega de extracto legal.</p> <p>Discusión de grupo.</p>	<p>Humanos:</p> <p>Facilitadora Docente Padres y Representantes.</p> <p>Materiales: Constitución, LOE, CBN, LOPNNA</p>	<p>2 horas de 60 minutos</p>

<p>Taller 3</p> <p>Estimular en los docentes la planificación de actividades que conlleven a una mayor participación de los padres y representantes en el proceso evaluativo de sus hijos en el nivel de primaria.</p>	<p>Conversatorio de experiencias sobre planificación de evaluación cualitativa.</p> <p>Reflexión sobre la realización de los informes de evaluación.</p> <p>Experiencias sobre participación de los padres y representantes en el proceso de evaluación.</p> <p>Dramatización realizada por los estudiantes sobre aspectos prácticos de la evaluación que estimule la participación de los padres y representantes.</p>	<p>Dinámica rompe hielo.</p> <p>-Charla participativa.</p> <p>Entrega de extracto legal.</p> <p>Discusión de grupo.</p> <p>Dramatización</p>	<p>Humanos:</p> <p>Facilitadora Docente Padres y Representantes.</p> <p>Materiales:</p> <p>Constitución, LOE, CBN, LOPNNA, Planificación de los docentes.</p>	<p>5 horas</p> <p>(Un turno de clases)</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANDER-EGG, E. (2003) *Métodos y Técnicas de Investigación Social IV. Técnicas Para la Recogida de datos e Información*. Lumen: Argentina.

ARIAS, F. (2006) *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. (5ta. Edición). Caracas: Espíteme.

Ausubel, D (S/f) *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Trillas, México. Artículo en línea (consultado 10-4-2011) Disponible en <http://cadel2.uvmnet.edu/portalPLE/asignaturas/mesxxi/contenido/unidad5/psico.pdf>.

BLANCO, O. (2006). *Evaluación y Diversidad Educacional*. Evaluación e Investigación. Revista de Investigación Evaluativo. No 1.2007. San Cristóbal-Venezuela: Litoandes. S.A

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. Gaceta Oficial Extraordinaria N° 5908 del 19 de febrero de 2009

HURTADO, I. y TORO, J. (2007) *Paradigmas y Métodos de Investigación en Tiempos de Cambios*. Caracas: CEC.

ISSELES, R. (2005) *Guía de Metodología de la Investigación*. Trabajo no publicado. Instituto Universitario Jesús Enrique Losada.

HERNÁNDEZ, R, FERNÁNDEZ, C Y BAPTISTA, P. (1998) *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana. México.

Ley Orgánica de Educación (2009) Gaceta Oficial N° 5.929 Extraordinario de fecha 15 de agosto de 2009.

Ley Orgánica para la Protección de Niños, Niñas y Adolescentes-LOPNNA- Gaceta Oficial Extraordinaria 39.264 de fecha 15 de septiembre de 2009.

LÓPEZ, B. e HINOJOSA, E. (1999) *Evaluación del aprendizaje. Alternativas y nuevos desarrollos*. México: Editorial Trillas 2000.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (1998) Currículo Básico Nacional. Programa de Estudio de Educación Básica. Nuevas Ideas: Caracas.

OCEANO (2006) Manual de la Educación. Una Nueva Cultura Evaluativa. OCEANO: Madrid.

ROBLEDO, J. (2009) Observación Participante: Informantes Claves y Rol del Investigador. Nure Investigación N° 42- septiembre 2009. Artículo en línea (Consultado 7 junio 2010) disponible en:

http://www.fuden.es/FICHEROS_ADMINISTRADOR/F_METODOLOGICA/obsp_ar_format42.pdf

RUIZ, C (2002) Instrumentos de Investigación Educativa. Procedimiento para su diseño y validación. (2ª Edición) CIDEG: Barquisimeto.

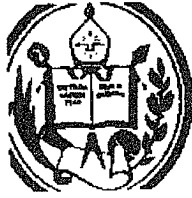
SABINO, C. (2002) el Proceso de investigación. Caracas: Panapo.

UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA LIBERTADOR (2006) Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales. FEDEUPEL: Caracas.

WESTBROOK, R. Perspectivas (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIII, nos 1-2, 1993, págs. 289-305. ©UNESCO: Oficina Internacional de Educación, 1999. Disponible en Internet: (consultado 14 de junio de 2012) [www. Educar.org/articulos/JohnDewey.asp](http://www.Educar.org/articulos/JohnDewey.asp)

www.bdigital.ula.ve ANEXOS

Anexo A: Modelo de Revisión y Validación del Cuestionario.
Juicio de Expertos



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

TÍTULO:

“Plan de acción para la formación de padres y/o representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de Primaria.

Caso U.E.E “Luis Ramírez Chacón”, La Concordia, municipio San Cristóbal.”

Autor: Linny Español de Padrón
Tutor: Dra. Laura García

San Cristóbal, febrero de 2012

San Cristóbal, febrero de 2012

Estimado Profesor (a)

Como cursante de la Maestría en Evaluación Educativa, estoy realizando una investigación titulada "Plan de acción para la formación de padres y/o representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de primaria. Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" ubicada en La Concordia, municipio San Cristóbal."

Conociendo su amplia experiencia en el área, le solicito su valiosa colaboración, consistente en evaluar los instrumentos diseñados para recabar la información necesaria para desarrollar la investigación. A tal efecto, elaboré dos (2) cuestionarios: Uno dirigidos a padres y/o representantes de la institución y un segundo para observar la planificación de los docentes.

Se le agradece emitir su juicio para la validación de dichos instrumentos en los aspectos: claridad, congruencia y pertinencia; entendiéndose por claridad la redacción y precisión de los ítems; Congruencia, la lógica interna del ítem y por pertinencia la adecuada relación ítem- indicador. Asimismo sírvase realizar todas las recomendaciones que considere pertinentes para la definitiva elaboración de los instrumentos.

www.bdigital.ula.ve

Atentamente

Lic. Linny Español

Anexo:

- Constancia de Validación.
- Tabla con criterios de evaluación, revisión y validación de los ítems.
- Objetivos de la Investigación. Cuadro operacionalización de variables.
- Cuestionarios:
 - 1.- Dirigido a padres y/o representantes.
 - 2.- Dirigido a los docentes.



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
 DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
 COORDINACIÓN DE POST-GRADO
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALIDACION

Quien suscribe, _____ con título de Postgrado en _____, por medio de la presente manifiesto que he validado los instrumentos de investigación, diseñados por la Licenciada Linny Español, Cédula de Identidad 6.653.504, estudiante de la Maestría de Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes, Táchira; cuyo trabajo de grado tiene por título "Plan de acción para la formación de padres y/o representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de Primaria. Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" La Concordia, municipio San Cristóbal." En cuanto a dichos instrumentos, considero que los Cuestionarios presentados:

En san Cristóbal a los _____ días del mes de _____ de 2012

 Experto
 C.I. _____



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Datos del Experto

Nombres y Apellidos _____ C.I. _____
Institución donde Trabaja _____
Profesión _____

Criterios para la validación del cuestionario dirigido a los Docentes

CLA= Claridad P= Pertinencia C= Congruencia

Indique con una "X" cada uno de los aspectos si los considera correctos, de lo contrario adicione sus observaciones

ITEMS	CLA	P	C	OBSERVACIONES
				Agregue un comentario o sugerencia en caso de que haya que mejorar el ítem
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

Datos del Experto

Nombres y Apellidos _____ C.I. _____
Institución donde Trabaja _____
Profesión _____

Criterios para la validación del cuestionario dirigido a los Padres y Representantes.

CLA= Claridad P= Pertinencia C= Congruencia

Indique con una "X" cada uno de los aspectos si los considera correctos, de lo contrario adicione sus observaciones

ITEMS	CLA	P	C	OBSERVACIONES
				Agregue un comentario o sugerencia en caso de que haya que mejorar el ítem
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				

ANEXO B: ACTAS DE VALIDACION



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
 DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
 COORDINACIÓN DE POST-GRADO
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALIDACION

Quien suscribe, Humberto Castillo O con título de Postgrado en D. Filosofía y Cs. Educación, por medio de la presente manifiesto que he validado los instrumentos de investigación, diseñados por la Licenciada Linny Español, Cédula de Identidad 6.653.504, estudiante de la Maestría de Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes, Táchira; cuyo trabajo de grado tiene por título "Plan de acción para la formación de padres y/o representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de Primaria. Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" La Concordia, municipio San Cristóbal." En cuanto a dichos instrumentos, considero que los Cuestionarios presentados:

Son válidos para los objetivos propuestos.

En san Cristóbal a los 28 días del mes de febrero de 2012

[Signature]

Experto

C.I. 34 300 98



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
 DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
 COORDINACIÓN DE POST-GRADO
 MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALIDACION

Quien suscribe, Lourdes Barillas con titulo de Postgrado en MSc. Administración Educativa, por medio de la presente manifiesto que he validado los instrumentos de investigación, diseñados por la Licenciada Linny Español, Cédula de Identidad 6.653.504, estudiante de la Maestría de Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes, Táchira; cuyo trabajo de grado tiene por título "Plan de acción para la formación de padres y/o representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de Primaria. Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" La Concordia, municipio San Cristóbal." En cuanto a dichos instrumentos, considero que los Cuestionarios presentados:

Pueden Ser aplicados.

En san Cristóbal a los 15 días del mes de febrero de 2012

Lourdes Barillas

Experto

C.I. 6433272



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

VALIDACION

Quien suscribe, Oscar E. Blanco G con título de Postgrado en DT en Pedagogía, por medio de la presente manifiesto que he validado los instrumentos de investigación, diseñados por la Licenciada Linny Español, Cédula de Identidad 6.653.504, estudiante de la Maestría de Evaluación Educativa en la Universidad de Los Andes, Táchira; cuyo trabajo de grado tiene por título "Plan de acción para la formación de padres y/o representantes sobre la evaluación cualitativa que se aplica en el nivel de Primaria. Caso U.E.E "Luis Ramírez Chacón" La Concordia, municipio San Cristóbal." En cuanto a dichos instrumentos, considero que los Cuestionarios presentados:

Son aptos para ser aplicados

En san Cristóbal a los 20 días del mes de Febrero de 2012

Oscar E. Blanco G

Experto

C.I. 3836474

**ANEXO C: CUESTIONARIOS APLICADOS A DOCENTES
Y A PADRES Y REPRESENTANTES**

www.bdigital.ula.ve



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

CUESTIONARIO DIRIGIDO A DOCENTES

Estimado Docente:

La evaluación de los procesos de enseñanza - aprendizaje llevado a cabo en las instituciones educativas aborda diferentes técnicas e instrumentos, recurren a diferentes estrategias con la intención de recabar la mayor cantidad posible de información sobre dicho proceso. Por tal razón, el presente instrumento tiene como fin recabar información, de parte de docentes, sobre la forma cómo ellos estimulan y plasman la participación de los padres y/ o representantes en el proceso evaluativo que se le aplica a sus hijos y / o representados en el nivel de Primaria. Esta información constituye una oportunidad para conocer el grado de participación y el estímulo que reciben para la misma en el ámbito de primaria.

A continuación se le presenta un cuestionario, que tiene como finalidad recabar información que servirá para desarrollar la investigación del Trabajo de Grado de la Maestría en Evaluación Educativa de la Universidad de los Andes; las respuestas proporcionadas por usted serán utilizadas con fines académicos, sin que en ningún momento sean asociadas a su nombre. Es totalmente anónima, por lo tanto al responder con toda sinceridad cada pregunta, contribuirá con el éxito del estudio.

Instrucciones:

- Por favor, se le agradece contestar todas las preguntas.
- Marque con una (x) la proposición que mejor refleje su opinión, teniendo en cuenta que las opciones de respuestas vienen dadas de la siguiente forma:

S= Siempre CS= Casi Siempre AV= A Veces CN= Casi Nunca N= Nunca

	ITEM	S	CS	AV	CN	N
1	Los objetivos de la evaluación son plasmados en la planificación.					
2	La planificación refleja el desarrollo de la estrategia de evaluación: Inicio, desarrollo y cierre.					
3	La planificación refleja los distintos tipos de evaluación: Diagnóstica, formativa y sumativa.					
4	La realización de autoevaluaciones está presente en su estrategia de evaluación.					
5	la planificación refleja la realización de coevaluaciones.					
6	La planificación presenta la realización de heteroevaluaciones durante el desarrollo de su P.P.A.					
7	La planificación refleja la técnica y el instrumento utilizados para evaluar.					
8	Planifica actividades que permitan recibir apoyo de los padres y representantes en el proceso de enseñanza.					
9	Proyecta situaciones didácticas en la que los padres y representantes participen en el proceso de aprendizaje de sus representados					
10	Diseña actividades para dar a conocer a los padres y representantes, las técnicas e instrumentos que utiliza al evaluar a los niños.					
11	Resalta la importancia de los informes evaluativos al describir los logros y debilidades de los alumnos observados durante el P.A.					
12	La docente resalta la importancia de los informes de evaluación al sugerir actividades remediales que incidan en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus estudiantes.					
13	Se preocupa por dar recomendaciones y sugerencias a los padres y representantes para estimular su corresponsabilidad en el proceso evaluativo de su representado.					
14	Está dispuesto a incluir en su planificación actividades que permitan la participación de los padres y representantes en la evaluación					



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES TÁCHIRA
DR. PEDRO RINCÓN GUTIÉRREZ
COORDINACIÓN DE POST-GRADO
MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS PADRES Y REPRESENTANTES

Estimado Padre o Representantes:

La evaluación de los procesos de enseñanza - aprendizaje llevado a cabo en las instituciones educativas aborda diferentes técnicas e instrumentos, se recurre a diferentes estrategias con la intención de recabar la mayor cantidad posible de información sobre dicho proceso. Por tal razón, el presente instrumento tiene como fin recabar información, de parte de ustedes, sobre la forma cómo los docentes estimulan y plasman su participación en el proceso evaluativo que se le aplica a sus hijos y representados en el nivel de Primaria. Esta información constituye una oportunidad para conocer el grado de participación y el estímulo que reciben para la misma en el ámbito de primaria.

A continuación se le presenta un cuestionario, que tiene como finalidad recabar información que servirá para desarrollar la investigación del Trabajo de Grado de la Maestría en Evaluación Educativa de la Universidad de los Andes; las respuestas proporcionadas por usted serán utilizadas con fines académicos, sin que en ningún momento sean asociadas a su nombre. Es totalmente anónima, por lo tanto al responder con toda sinceridad cada pregunta, contribuirá con el éxito del estudio.

Instrucciones:

- Por favor, se le agradece contestar todas las preguntas.
- Marque con una (x) la proposición que mejor refleje su opinión, teniendo en cuenta que las opciones de respuestas vienen dadas de la siguiente forma:

S= Siempre CS= Casi Siempre AV= A Veces CN= Casi Nunca N= Nunca

	ITEMS	S	CS	AV	CN	N
1	El docente informa sobre el proyecto de Aprendizaje que desarrolla con los niños.					
2	El docente informa sobre los tipos de evaluación: Diagnostica, formativa y sumativa que realiza en el desarrollo del P.A.					
3	El docente explica las debilidades y fortalezas observadas durante la realización de las evaluaciones sumativas de su representado.					
4	El docente estimula la realización de autoevaluaciones, es decir, reflexión oral o escrita, sobre la evaluación realizada					
5	El docente estimula la aplicación de coevaluaciones, la realización de evaluaciones por el grupo.					
6	El docente le pide su opinión acerca de las evaluaciones que realiza en el aula (heteroevaluaciones)					
7	El docente planifica actividades para que los padres y representantes participen en el proceso de evaluación de los niños.					
8	El docente informa sobre los instrumentos y técnicas que utiliza para evaluar a los niños.					
9	El docente busca el apoyo de los padres y representantes en el desarrollo de su actividad de enseñanza.					
10	Presenta interés en el desarrollo del proceso de aprendizaje de su representado.					
11	Comprende las descripciones que realiza el docente en los informes de evaluación.					
12	El docente estimula la corresponsabilidad de los padres y representantes en las actividades de evaluación de los niños.					
13	El docente sugiere actividades remediales para fortalecer el proceso de enseñanza y aprendizaje de los niños.					
14	El docente brinda información sobre el tipo de evaluación que se realiza en el aula hoy en día.					
15	El docente proporciona información que ayuda a comprender la evaluación cualitativa que se realiza en el aula hoy en día.					

ANEXO D: RESULTADOS DE ALPHA DE
CRONBACH

www.bdigital.uisa.ve

RESULTADOS DEL COEFICIENTE DE ALPHA DE CRONBACH, APLICADA AL CUESTIONARIO DE LOS PADRES Y REPRESENTANTES.

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valido	9	90,0
	Excluido(a)	1	10,0
	Total	10	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,921	,925	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
DOCENTE INFORMA	1,56	,726	9
INFORMA EVALUACION	1,67	,500	9
EXPLICA DEBILIDADES	2,22	,972	9
ESTIMULA AUTOEVALUACIONES	1,78	1,093	9
ESTIMULA COEVALUACIONES	1,89	,928	9
PIDE OPINIÓN	2,00	,866	9
PLANIFICA ACTIVIDADES	2,00	,707	9
INFORMA TEC. E INSTRUMENTOS	2,22	,667	9
BUSCA APOYO	1,67	,866	9
PRESENTA INTERES	2,00	1,000	9
COMPRENDE DESCRIPCION	1,56	1,014	9
ESTIMULA CORRESPONSABILIDAD	1,78	1,093	9
SUGIERE ACTIVIDADES	1,44	1,014	9
BRINDA INFORMACION	1,89	,928	9
PROPORCIONA INFORMACION	1,56	,527	9

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	1,815	1,444	2,222	,778	1,538	,059	15
Item Variances	,774	,250	1,194	,944	4,778	,096	15
Inter-Item Covariances	,340	-,250	1,014	1,264	-4,056	,055	15
Inter-Item Correlations	,453	-,354	,915	1,269	-2,588	,064	15

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
DOCENTE INFORMA	25,67	75,000	,589	,918
INFORMA EVALUACION	25,56	77,028	,646	,918
EXPLICA DEBILIDADES	25,00	67,750	,891	,907
ESTIMULA AUTOEVALUACIONES	25,44	67,278	,807	,910
ESTIMULA COEVALUACIONES	25,33	69,500	,813	,910
PIDE OPINIÓN	25,22	72,694	,643	,916
PLANIFICA ACTIVIDADES	25,22	76,944	,443	,921
INFORMA TEC. E INSTRUMENTOS	25,00	77,000	,470	,921
BUSCA APOYO	25,56	71,278	,747	,913
PRESENTA INTERES	25,22	74,194	,450	,923
COMPRENDE DESCRIPCION	25,67	70,000	,702	,914
ESTIMULA CORRESPONSABILIDAD	25,44	70,278	,626	,917
SUGIERE ACTIVIDADES	25,78	74,444	,427	,924
BRINDA INFORMACION	25,33	70,250	,761	,912
PROPORCIONA INFORMACION	25,67	76,250	,697	,917

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
27,22	82,944	9,107	15

PRUEBA DE CONFIABILIDAD AL CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valido	10	100,0
	Excluido(a)	0	,0
	Total	10	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,832	,817	14

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	1,686	1,100	2,700	1,600	2,455	,235	14
Item Variances	,711	,100	2,678	2,578	26,778	,452	14
Inter-Item Covariances	,186	-,611	1,367	1,978	-2,236	,089	14
Inter-Item Correlations	,242	-,709	,907	1,616	-1,280	,131	14

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
OBJETIVOS EVALUACION	22,40	40,044	,675	,819
PLANIFICACION DE ESTRATEGIAS	22,50	44,500	-,184	,843
TIPOS DE EVALUACION REALIZACION AUTOEVALUACION	21,70	35,567	,717	,803
REALIZA COEVALUACIONES	21,50	32,500	,806	,792
REALIZA HETEROEVALUACIONES	21,40	36,044	,755	,803
REALIZA HETEROEVALUACIONES	20,90	31,433	,529	,833
DETALLA TECNICAS- INSTRUMENTOS	22,20	38,844	,515	,819
PLANIFICA ACTIVIDADES PADRES	21,80	36,400	,593	,812
PROYECTA SITUACIONES	22,10	45,656	-,296	,854
DISEÑA ACTIVIDADES	21,40	37,822	,456	,822
RESALTA LA IMPORTANCIA	22,30	41,789	,288	,831
SUGIERE ACTIVIDADES	21,90	34,322	,675	,805
RESALTA CORRESPONSABILIDAD	22,20	38,622	,542	,818
DISPUSTO A INCLUIR EN PLANIFICACION	22,50	42,278	,351	,831