

# EL SER Y SU LÓGICA

MSc. Isabel Ontiveros González

Universidad Nacional Experimental de Guayana. Ciudad Guayana, Venezuela

Correo electrónico: ontiverosisa78@hotmail.com

## RESUMEN

El hablar sobre el Ser en educación, en cuanto acción que es, se hace realidad en la educación venezolana e incluso mundializada, a partir de la frase ser, conocer, hacer y convivir, que puso a disposición la filosofía y hacerla hecho de facto real como parte esencial de la pedagogía, o más bien, trasformar el Ser y hacerlo Ser pedagógico presencial, para convertirlo en algo fáctico, dentro de las aulas de clases y ser-lógico, como ente de investigación. La finalidad de este ensayo es pasar del ser filosófico, al ser lógico, quizás en cuanto al Dasein heideggeriano, con identidad humana, dígase, ser humano en el mundo, es una entidad a veces difícil de ser digerida, ahora como ser de tiempo, pues cuesta percibirse y ser percibido como entidad lógica cuando se habla del Ser. En ese sentido, se tiene una metodología de cohorte hermenéutica reflexiva, para la interpretación y comprensión del texto que orienta el entendimiento del Ser y su lógica. Dentro de esa lógica, alguien expresará, Ser, saber y trascendencia, atando el Ser a la filosofía, en vez de decir, Ser, aprender y vivencias; antes bien, la desatadura del Ser; de allí, la importancia que ahora no es el fenómeno que se estudia, sino el Ser en su lógica de vida cotidiana que lo hacer ser, ser en el mundo, de allí entonces el Ser y su Lógica, desprendido del saber y trascender, de facto, dejando de ser cosa filosófica, es así Ser de acción. Ahora el Ser no es la nada, sino algo presencial, una entidad vivencial, que está allí, que está aquí, presente en el nosotros, diría quien dijo, medianeramente; ellos piensan luego yo existo, otros seres piensan luego el Ser que soy, un, quizás no soy.

**Palabras Clave:** *ser, lógica, investigación, aula de clases.*

Recibido: 13/03/2021

Aceptado: 24/09/2021

Revista *In Situ*/ISSN 2610-8100/Vol. 5 N°5/ Año 2022.

San Felipe, Venezuela/Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp 285 - 291.

# THE BEING AND ITS LOGIC

MSc. Isabel Ontiveros González

Universidad Nacional Experimental de Guayana. Ciudad Guayana, Venezuela

Correo electrónico: ontiverosisa78@hotmail.com

## ABSTRACT

---

Speaking about Being in education, as an action that it is, becomes a reality in Venezuelan education and even global one, from the phrase being, knowing, doing and living together, which made philosophy available and made it a de facto real as an essential part of pedagogy or rather to transform the Being and make it a face-to-face pedagogical Being, to turn it into something factual, inside the classrooms and being-logical, as a research entity. The purpose of this essay is to pass from the philosophical being to the logical being, perhaps in terms of Heideggerian Dasein, with human identity, say, human being in the world, it is an entity sometimes difficult to be digested, now as being of time. It is difficult to perceive and be perceived as a logical entity when speaking of Being. In this sense, there is a reflexive hermeneutical methodology path for the interpretation and understanding of the text that guides the understanding of Being and its logic. In that logic, someone will express, Being, knowing and transcendence, tying Being to philosophy, instead of saying, Being, learning and experiences; rather, the loosening of the Being; hence the importance that now is not the phenomenon being studied, but the Being in its logic of daily life that makes it be, being in the world, hence the Being and its Logic, detached from knowledge and transcending, from fact, ceasing to be a philosophical thing, it is thus to be of action. Now the Being is not nothingness, but something present, an existential entity, which is there, which is here, present in us, whoever said, would say; They think then I exist, other beings think then the Being that I am, a, perhaps I am not.

**Keywords:** *being, logic, research, classroom.*

## La discusión noseológica

En Aristóteles (1992) el Ser tiene identidad plena filosófica, así lo dan por entendido las categorías aristotélicas enunciadas del Ser: substancia, esencia, accidente, materia y forma, causa y efecto, acto y potencia; pero en Habermas (1999), el Ser es acción comunicativa. Heidegger (1926), lo había transformado en Ser de tiempo limitado por su inexistencia después de la existencia en cuanto Dasein. Descartes (1999), convirtió el Ser en componente esencial del pensamiento, del razonamiento, el Ser pensado luego existido; en Husserl (1962), el Ser está intuitivo, el Ser abstracto conduce la fenomenología, quizás la filosofía última. En Kant (1781), el Ser se convierte en el *a priori* y *a posteriori* de las cosas, en cuanto ente racionalista y empirista; y en Gadamer (1998), el Ser es la cuestión hablada entendida por medio de la hermenéutica, es el comprenderse e interpretarse en el diálogo; más en Hegel (1982), dícese de la lógica del ser y ente y en Santo Thomas (2001), la razón y la fe simbolizan al Ser en sí, y para sí.

En ese mismo sentido, en el ahora se tiene al Ser como algo que es, que está allí, diría Heidegger (1926), el Ser está como aparecido dentro de los escritos, en las conversaciones, investigación y planificación de la vida universitaria, lo insólito, ¡qué cosas, no!, tener que darle identidad al Ser para que sea dentro de las aulas de clases o como parte de los procesos de investigación, así, se tensa la lógica del Ser, al ser visto como ente fenomenológico o hermenéutico, dentro de los arquetipos de la investigación universitaria actual, o más bien, haciendo alusión a Heidegger (citado), dentro de la vida cotidiana universitaria que aporta relatos significativos sobre el Ser que ahora es.

En el ahora y quizás el más allá, los docentes narran el significado del Ser en la vida cotidiana de la universidad y los maestros dentro de las escuelas, relatos que dan identidad al Ser en cuanto ente que es aquí, en el mundo de la vida universitaria. Quizás la impensada lógica del Ser dicha por Hegel (1982), en cuanto totalidad absoluta y entonces el dilema de quién soy yo, el Ser de quién o el Ser en sí mismo, dada la mismidad del Ser por sí y para sí, en cuanto Ser absoluto. Veamos lo que expresa (Gadamer, citado p.47) como cualquier simpleza: “Como se sabe, Hegel distingue en la Ciencia de la lógica primero la lógica del ser y después la lógica del ente. Ahí, el ente es la verdad del ser, y no algo que se encuentre detrás”, antes bien, quién está en sí detrás de quién, o menos bien, quién esconde a quién, o quién estaba escondido y ahora aparecido, el aparecimiento del Ser y el desaparecimiento del yo, o será que el yo potencia al Ser. ¿Qué es?; O será que el Ser y su lógica deviene de la lógica del Ser, o de la lógica de su esencia, pensando hegelianamente, o más bien, el Ser universitario deviene del yo universitario en el sentido de hacerse currículo dentro de la esfera del saber, pero no trascendido, sino devenido.

En ese mismo sentido, y atendiendo a lo expresado por Gadamer (citado), al decir sobre Edmund Husserl expresó: “Y es que Husserl era más que nada un matemático que transfirió el sentido del ser ideal, objeto de las matemáticas, a su teoría de los significados”(p. 96); así, el ser de la fenomenología de facto cobra un impulso como teoría general de los significados, pensado desde el Ser objeto de las matemáticas, pues bien, estas últimas se convierten en el fundamento esencial para darle esencialidad, cuestión que de súbito desciende, hecho de facto, núcleo de innumerables conversaciones universitarias, a saber, donde se habla de fenomenología se personifica a Husserl, el Ser se concretiza hecho acción presencial narrativa fenomenológica. Así, la fenomenología se matematiza en cuanto Ser de investigación filosófica, es una filosofía matematólogica, ahora bien, denominada fenomenología en cuanto a Ser husserliano.

Se comienza a sentir que el Ser tiene un sentido lógico que le acompaña, que lo hace ser, Ser narrativo, objetable y vivido, dentro de los espacios académicos universitarios. Para dar valía a esta idea, vuélvase a Gadamer (citado) quien expresó:

Constituye el carácter unidimensional de toda ciencia del lenguaje, llámese esta lingüística, ciencia lingüística comparada o filosofía del lenguaje, el que aquélla tome como objeto “el lenguaje” en sí, es decir, el sistema de símbolos y de reglas de la “lengua”, y no su verdadero ser y suceder, “el habla” (p.34).

Atendiendo a lo expresado, se puede considerar en consecuencia, que, para Gadamer (citado), el verdadero sentido del Ser hecho lenguaje es el habla, es allí, donde está el verdadero sentido lógico del Ser, así cambia el plano del Ser hermenéutico en cuanto texto escrito, para hacerse texto dialógico, devenido de un saber narrativo, el Ser narrado, hablado, donde se amalgaman teorías, pensamientos, saberes, ideas, reafirmaciones y críticas, hecho realidad por el Ser docente universitario.

Dígase de Gadamer (citado) lo siguiente: Al dirigirse, “hacia las cosas mismas, cambio de orientación que fue iniciado por Husserl, ya no se trata sólo del conocimiento al que llega la ciencia... sino de los fenómenos del mundo de la vida” (p.179). El ser objeto de conocimiento ahora son los fenómenos del mundo de la vida, de la experiencia vivida, la huella filosófica proporciona por un conjunto de datos, que se deben reconocer para ver lo bien o mal hecho que están y poder buscar nuevos horizontes, a veces, vale apgarse a alguno de ellos, el viejo Ser atractivo que conserva su físico nos llama a su atención; ven a mí, yo soy la vid de la vida, para hacerte Ser.

El Ser y su lógica en el ahora mundano, será un saber mundano, del pasillo universitas, dado de hecho que el todo está en la vida simple y sencilla del diálogo universitario, quizás un saber narrativo a decir de Lyotard (2000), las experiencias vividas ubican al Ser en el ahora, quizás Ser de acción lógica, o de sentido lógico en su accionar en la vida universitaria, en la experiencia vivida que nutre, hecho de facto, a la fenomenología y hermenéutica, dados por el propio Ser para su comprensión, explicación e interpretación, quizás, pues, de momento, atado al sentido gadameriano de la huella hecha.

El sentido lógico del Ser que se enuncia, se llena de significados que se narran, dado hecho presencial inobjetable del mundo de la vida en cuanto docente universitario, se ha impregnado la sabana de la tautología del Ser, la huella fresca está allí en la vida pura y simple del pasillo, en la lectura del clásico, en la conversación, en la narración del hecho, ahora existo como Ser del ahora, vinculado al pasado, a mi yo, de donde intento escapar. Ahora bien, a saber, de lo indicado dígase del Ser lógico, cuestiones así: presencial, existencialista, comprensivo-interpretativo, audaz, valiente, objector reflexivo, experiencial, y proporcionador.

Se comprende como un Ser presencial, en cuanto a sujeto participativo de los propósitos de la universidad; Ser existencialista, al reconocer su capacidad de acción y sus efectos en los pares; Ser comprensivo interpretativo, al buscar el entendimiento pleno de los hechos y fenómenos productos del lenguaje; Ser audaz, pues es capaz de enfrentarse a lo nuevo con optimismo a pesar de las repercusiones que puedan originarse; Ser valiente, por ser portavoz y defensor de la verdad; Ser objector reflexivo, puesto que se opone reflexivamente, sabiamente, argumentativamente a las ideas del otro; Ser experiencial, al

considerar las experiencias propias y de otros como fuentes del saber; Ser proporcionador, en cuanto a que facilita, provee y procura información valiosa para la ciencia en todos los ámbitos del saber.

Ese no soy yo, diría el Ser del otro, yo soy quien soy, esa lógica no está en mí, yo soy Ser de movimiento, Ser de fuerza, quizás Ser instrumental, pero el Ser universitario que es, antes bien, el Ser ideal está en un ir y venir, es un recurrir del Ser, deseando ser lo que no es, porque existen otros seres que están allí, frente de mí, y otros más allá, yo soy de acá, ellos de más allá, pero me causan ganas de ser el Ser ideal que no soy. Yo tengo una lógica personal, que me personifica en lo existencial, es la lógica del ser que no es, quizás Ser o no Ser, o un aristotélico, ¡qué cosas!, no saber quién soy, quizás más bien no Ser, o ser el Ser del otro, que ha dispensado en mí aquella cosa, conocimiento y aptitudes, quizás mí no ser, más bien ser del otro.

¡Oh Santo Tomás!, ¿a qué razón obedezco?, razón humana, razón natural, razón teológica o razón espiritual, la razón que indican las ciencias del espíritu. La razón humana, del humano universitario se ha dispensado en mí, razón lógica dispensada por el otro Ser, hecho ciencia, en palabras o letras, entonces se debe hablar del despertar del Ser y la búsqueda de la lógica del no Ser, que será pautado con el ideario de los seres del aquí y de los de allá. Como ideas relevantes para concluir acerca de este escrito se tiene que:

Se devela que la existencia universitaria debe ser encaminada desde una lógica del Ser, que debe transitar en una existencia de reflexiones y contradicciones, que le permita despertar de ser sujeto prescrito, a ser sujeto de acción en intersubjetividad, que le hacen conocer la esencia del Ser o de no Ser y sus fundamentos.

Toca al Ser universitario irse hacia la lógica del Ser o del no Ser, quizás deberá buscar una forma ilógica de Ser, en ese despertar le toca ver las realidades ocultas de la lógica, hecho pautado como vivencia, acción vivencial diaria en palabras y acción, el momento vivido, sea en un aula, sea en el pasillo, sea en el jardín, da pautas para una lógica humana, reconocida como tal, y envuelto en una lógica estructural que teje una red de comportamiento universitario prescrito.

El Ser de esa lógica prescrita, es el Ser de acá, sigue las pautas y es fiel al status quo, para dejarse ver como Ser lógico de orden superior; la aridad del Ser, hecho de facto convertido en un operador binario de la red que lo atrapa, donde; un sí, sí, es una verdad, un sí, no, es una contradicción y un no, no, también es una verdad, ¿qué cosas no?

En esa lógica existencialista, por decir, estructurada, ocurre la renovación del significado del Ser, el Ser se significa en las experiencias vividas, al reconocerse como nuevo ente significado, entonces se revela el nuevo significante, es el reconocimiento en sentido saussureano, de la obra lógica que al Ser le toca esculpir, así anda el Ser y su lógica en la realidad existencial del ahora, el Ser aquí frente de mí.

## REFERENCIAS

- Aristóteles. (1992). Tratados de lógica. Colombia: Talleres de Gráficas Modernas.
- Descartes, R. (1999). Discurso sobre el método. Colombia: Talleres de gráficas modernas.

- Habermas, J. (1999). Teoría de la acción comunicativa. (4ta Ed). Madrid: Santillana
- Hegel, G. (1982). Ciencia de la lógica. <https://cepcritico.files.wordpress.com/2013/01/ciencia-de-la-logicade-hegel.pdf>
- Heidegger, M. (1926). Ser y tiempo.<https://www.foiceeomartelo.com.br/posfsa/Autores/Heidegger,%20Martin/Heidegger%20-%20Ser%20y%20tiempo.pdf>.
- Husserl, E. (1962). Ideas Relativas a una Fenomenología Pura y una Filosofía Fenomenológica. <https://profesorvargasguillen.files.wordpress.com/2012/11/husserl-edmund-ideas-relativas-a-una-fenomenologia-pura-y-una-filosofia-fenomenologica-ocr.pdf>.
- Gadamer, H. (1998). El Giro Hermenéutico. España: Cátedra
- Kant, I. (1781). Crítica de la Razón Pura. España: Biblioteca Virtual Universal
- Lyotard, J. F. (2000). La Condición Postmoderna. España: Alianza
- Santo Tomás de Aquino. (2001). Suma Teológica. [http://biblio3.url.edu.gt/Libros/s\\_tomas\\_aqui1.pdf](http://biblio3.url.edu.gt/Libros/s_tomas_aqui1.pdf).
- 

**Isabel María Ontiveros González:** Profesora en el Área de Pedagogía en la Universidad Nacional Experimental de Guayana sede Guasipati (UNEG); Tesista del Doctorado en Ciencias de la Educación de la (UNEG); Magíster en Planificación Educativa de la Universidad Gran Mariscal de Ayacucho (UGMA); Profesora en Seminarios de Investigación, Articulista en Revistas Arbitradas, Ponente en Congresos Científicos, Organizadora de Eventos Académicos, Panelista y Tallerista en Jornadas de Investigación.