

SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO DESDE EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA E INVESTIGACIÓN

Dra. Marisol Reyes Aular

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto de Mejoramiento

Profesional del Magisterio-extensión Coro, Venezuela

Correo electrónico: mreyesaulardotorado@gmail.com

RESUMEN

El ensayo es una reflexión teórica cuya finalidad es disponer de ciertos elementos que nos lleven a comprender los hechos y fenómenos sociales de un modo objetivo que condujeron a la construcción de la sociedad del conocimiento desde los orígenes de la filosofía e investigación. La filosofía como amor a la sabiduría, es una disciplina utilizada en consideraciones universales y coordinadas sobre nociones abstractas como la existencia, la verdad (lógica) y la moral (ética) basada en la ciencia, las características y las causas de las cosas naturales como el ser humano y el universo para la construcción del conocimiento, considerando que éste es un proceso discontinuo que se vale tanto de la experiencia como de la teoría. El conocimiento es el acto consciente e intencional para aprehender y su desarrollo ha ido acorde con la evolución del pensamiento humano. Por tal motivo, desde la antigüedad se tiene noción de conocimiento desde la sabiduría como componente de la filosofía. El hombre desde su existencia es el protagonista de este acontecer filosófico y social, al ser el creador de las sociedades. De ahí, que el propósito de este ensayo, es analizar la sociedad del conocimiento desde el origen de la filosofía y de la investigación. Las referencias teóricas se apoyan en la interpretación de la cultura de Geertz (2003), Giddens (2000), Castillo (2013), utilizando una metodología documental en base a un enfoque dialógico con rigor conceptual. En esta comprensión teórica, la construcción del conocimiento se captura en sistemas centralizados de acuerdo a la civilización y cultura y al raciocinio del hombre progresando gradualmente y mejorando su ritmo de vida, permitiendo el intercambio de información entre los individuos, estimulando la innovación y los cambios necesarios para evolucionar y satisfacer el deseo de conocer el origen de los fenómenos y sucesos.

Palabras Clave: *sociedad, conocimiento, filosofía, investigación, construcción de sociedad de conocimiento*

Recibido: 14/06/2021

Aceptado: 28/09/2021

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 5 N°5/ Año 2022.

San Felipe, Venezuela/Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp 305 - 312.

KNOWLEDGE SOCIETY FROM THE ORIGIN OF PHILOSOPHY AND RE-SEARCH

Dra. Marisol Reyes Aular

Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto de Mejoramiento

Profesional del Magisterio-extensión Coro, Venezuela

Correo electrónico: mreyesaulardotorado@gmail.com

ABSTRACT

The essay is a theoretical reflection whose purpose is to have certain elements that lead us to understand the facts and social phenomena in an objective way that led to the construction of the knowledge society from the origins of philosophy and research. Philosophy as love of wisdom, is a discipline used in universal and coordinated considerations on abstract notions such as existence, truth (logic) and morals (ethics) based on science, the characteristics and causes of natural things such as the human being and the universe for the construction of knowledge, considering that this is a discontinuous process that uses both experience and theory. Knowledge is the conscious and intentional act to apprehend and its development has been consistent with the evolution of human thought. For this reason, since ancient times there has been a notion of knowledge from wisdom as component of philosophy. The man from his existence is the protagonist of this philosophical and social event, by being the creator of societies. Hence, the purpose of this essay is to analyze the knowledge society from the origin of philosophy and research. Theoretical references are supported by the interpretation of culture given by Greetz (2003), Giddens (2000), and Castillo (2013), using a documentary methodology based on a dialogical approach with conceptual rigor. In this theoretical understanding, the construction of knowledge is caught in centralized systems according to civilization and culture and to the reasoning of man progressing gradually and improving his rhythm of life, allowing the exchange of information among individuals, stimulating innovation and necessary changes to evolve and satisfy the desire of knowing the origin of phenomena and events.

Keywords: *society, knowledge, philosophy, research, building a knowledge society*

INTRODUCCIÓN

La filosofía trata de la esencia, propiedades, causas y efectos de las cosas naturales, “conocimiento de la totalidad de la realidad, por causas últimas adquirido por la luz de la razón” (Castillo, 2013, p.19), lo que significa abarcar todo lo cognoscible por la razón humana. Este conocer filosófico no surge de modo natural y espontáneo, sino de modo deliberativo y organizado sistemáticamente. Por ello, la construcción del conocimiento científico de la realidad constituye una visión totalitaria y última de esta misma realidad. De esta manera, la filosofía se enfrenta con su objeto o realidad, reflexionando sobre él mismo, surgiendo una problemática que es el alcance y la posibilidad del conocimiento, el ser, el sentido de la vida, la estructuración total del ser humano, entre otros.

A su vez, la investigación es un proceso complejo que amerita una exhaustiva meditación para dilucidar adecuadamente los ideales que le dan forma, la misma destinada a obtener nuevos y profundos conocimientos científicos de fenómenos, eventos y hechos, es un “procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad: descubrir, explicar e interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones y generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad” (Ander-Egg, 2011, p.18), en cuanto modo de llevarlo a cabo, una metodología que conforma un conjunto de métodos, técnicas, procedimientos y estrategias propios de la ciencia, que tienen por objetivo adquirir nuevos conocimientos, ya sea para hacer formulaciones teóricas o para aplicarlo con propósitos prácticos.

Entonces, el conocimiento como proceso de apropiación a partir del estudio de la realidad, es el camino recorrido por el hombre en busca del mismo, desde las primitivas ideas platónicas aproximadas donde el conocimiento era simplemente imágenes de objetos con carácter mágicos hasta el constructivismo, evolucionismo de concepciones epistemológicas en las sociedades actuales del conocimiento, que los individuos han construidos a pulso.

DESARROLLO

Para entender la sociedad del conocimiento es importante identificar dos elementos importantes que la conforman: cultura y sociedad. Al respecto la cultura “está estrechamente relacionada con la sociedad, y, una no puede existir sin la otra” (Giddens, 2000, p.43-45), definiendo sociedad como “un sistema de interrelaciones que vincula a los individuos”. Esto es, una agrupación de personas que constituyen una unidad que siguen un mismo modo de vida como historia, costumbres, lengua, mitos, religión, creencias, arte, ciencia, economía y por supuesto, valores culturales que se interrelacionan para el desarrollo de sus intereses comunes o colectivos. Por su parte, el conocimiento “es una forma de adquirir un saber se distingue dos fuentes del conocimiento: 1) la facultad de recibir representaciones y 2) la capacidad de conocer un objeto a través de tales representaciones”. (Kant, 1993, p.32)

En función a ello, primero se nos da el objeto y segundo lo pensamos. La cultura de la sociedad del conocimiento tiene como algunos de sus valores primordiales el aprendizaje permanente a lo largo de la vida y la investigación que descubra conocimiento que permita innovar en todos los campos de la actividad humana. La cuestión antropológica despierta entre los sofistas un marcado interés. El destino del hombre como ser social, el sujeto antes que el objeto, la moral y la cultura consideradas como producto de la actividad

humana. Por su parte Geertz (2003) en su concepto de cultura coloca al hombre en un ambiente natural donde comparte costumbres, modos de vida, interrelaciones, produciendo de esta manera conocimiento. Además, considera la cultura como estructura de significados socialmente establecidos con el cual el hombre se comunica.

En lo que se refiere a la sociedad del conocimiento, se puede caracterizar como “aquella sociedad que cuenta con las capacidades para convertir el conocimiento en herramienta central para su propio beneficio” (Pescador, 2014, p.6). En este orden de ideas, es posible decir que la característica principal de este concepto es la construcción del saber como medio de desarrollo, con la finalidad de producir conocimiento con un amplio sentido social. Por lo tanto, la sociedad del conocimiento se fue construyendo desde la existencia del ser humano como individuo pensante que colocó su capacidad en el desarrollo de su sociedad produciendo así conocimiento.

En otro orden de ideas, en la antropología clásica se encuentra la definición hombre como un ser con entendimiento y voluntad, respetando su corporalidad como resultado de una materia y espíritu perfectamente trabajados. Desde el punto de vista histórico, es el protagonista de la larga crónica del acontecer sobre la tierra, que será siempre una referencia ante cualquier suceso, transformación, evolución o regresión. Hace unos 3.6 millones de años el individuo en su evolución racional, se expresaba mediante un lenguaje rudimentario y era capaz de usar objetos como palos y piedras. Aproximadamente a unos 1.6 millones de años ya utilizaba el fuego, se cubría con pieles y se atrevió a emigrar hacia otros espacios en búsqueda de mejores condiciones de vida.

Hace aproximadamente 1.8 millones de años, alrededor de la era paleolítica, se alternaron períodos climáticos fríos y cálidos que condicionaron la vida del hombre, éste pudo agruparse de manera primitiva, algunos llevaban una vida de nómadas persiguiendo la caza, mientras otros, se refugiaron en cuevas. Para esta época tenían la habilidad de transformar la piedra en puntas de flecha, hachas, azagayas, punzones, raederas; las cuales utilizaban para el trabajo de la madera y las pieles, potencializando estas destrezas, centraron su técnica en la talla de lascas, “la primera cultura social que hizo transformaciones elementales en el uso de la piedra en lascas fueron los musteriense” (Villacampa y Calvo, 1999, p.3), este proceso fue al comienzo de la última glaciación siendo sus protagonistas los neandertalenses. Aquí se destaca un saber vulgar al presentarse tal como suceden las cosas, no reflexivo, por el ejercicio espontáneo de la razón: sentido común.

Hacia unos 3.500 años a. C., Villacampa y Calvo (citado) la humanidad se caracterizó por el perfeccionamiento en la talla de piedra, abandonando paulatinamente la existencia nómada, adquiriendo nuevas formas de vida como la agricultura, la domesticación de animales y los intercambios entre unas comunidades con otras. Desde estas premisas se puede evidenciar como el hombre en su existencia ha ido construyendo el conocimiento de acuerdo al momento histórico correspondido. La primera cultura urbana fue Mesopotamia y estaba organizada en ciudades Estado (Uruk, Lagash, Kish, Umma, Ur), ésta fue creada por los sumerios, quienes inventaron la escritura (llamada cuneiforme), además edificaron templos, torres, zigurats, practicaron la ganadería, artesanía y mantuvieron un activo comercio, siendo ésta, la primera civilización hasta la llegada de los persas.

Puedo decir que la investigación en la ciencia sumeria era totalmente empírica, basada en la experiencia producida por el ensayo y error, sumado a la paciencia. Para el desarrollo científico de esta civilización, fue fundamental la existencia del agua que promovió

la construcción de red de canales que aumentó la superficie para la agricultura, además establecieron el cálculo del tiempo a partir de los meses lunares. En la cultura y sociedad de Babilonia, el conocimiento se desarrolló por la constante observación de fenómenos y hechos. Sus aportes se basan en la astronomía y la medicina. Por el interés del hombre de darle significados y organización a los eventos que surgían alrededor de ellos, lo cual dio paso al entendimiento de los ciclos que acontecían esta sociedad.

Los aportes científicos e investigativos de esta cultura antigua fue el calendario lunar, la división del día en horas, minutos y segundos; demostración del movimiento de las constelaciones. En lo que se refiere a la medicina, hicieron estudios en órganos internos, descripciones de enfermedades como la tos, hemorragias, evacuaciones líquidas y fiebre, inventaron la cirugía, método de curación de heridas y fracturas. Mientras que la civilización mesopotámica creó las esculturas elaboradas de basalto, arenisca, deorita y alabastro, la aleación de metales por la obtención de derivados del petróleo como el betún y asfalto; inventaron la pintura y pigmentos como productos para la producción de maquillaje. Puede observarse ya un conocimiento experimental y más científico por el uso de métodos. En cuanto al antiguo egipcio, en este construir, se encuentra el papiro, la numeración decimal, embalsamamiento de momias, escritura compuesta por jeroglíficos, poseían sólidos conocimientos sobre la geometría y el cálculo, las cuales le sirvieron para levantar sus monumentos. También cultivaron la astronomía que los condujo a establecer un calendario y así, prever las crecidas del Nilo, de las que dependía su prosperidad.

En la Grecia Antigua, la agricultura tuvo gran avance, al desarrollar un sistema de cosechas por temporadas, herramientas de cargas y el conocimiento universal a partir de las escuelas jonia, pitagórica, eleática, los sofistas, Sócrates, Platón, Neoplatonismo, Aristóteles, Estoicismo, Epicureísmo y el escepticismo. Los aportes científicos de los griegos a la sociedad del conocimiento fueron los aportes de Tales de Mileto y Pitágoras, a través de los presocráticos, socráticos y demás filósofos; lograron desarrollar saberes técnicos, extraer deducciones teóricas, principios generales que sirven para resolver problemas, aplicando métodos lógicos.

En lo que se refiere a la cultura romana, extendieron una civilización con elementos orientales y grecomicénicos desarrollando el comercio, la agricultura y la minería, creando una federación de pueblos sólidos hasta la construcción de un imperio. Sus ingenieros edificaron grandes acueductos, calzadas y anfiteatro, pero su mayor obra, fue el derecho, el cual ha perdurado en el tiempo y contribuido a configurar el mundo occidental. Pero no solo en la Europa Oriental y Occidental se fue construyendo esta sociedad de conocimiento, en la civilización americana, los aztecas se destacaron por sus técnicas agrícolas y los mayas por la creación de obras hidráulicas excelentes.

Ahora bien, el conocimiento en la historia del pensamiento antiguo se apoya en el saber teórico, práctico y poético, esta distinción se realiza teniendo en cuenta más el objeto que el método. Mientras que la concepción moderna, favorecida por el nominalismo medieval, se desarrolló sistemáticamente mediante la combinación de las matemáticas y la experimentación siendo ésta el resultado de una revolución científica, en la época del renacimiento, con el descubrimiento y descripción de las leyes con Copérnico (1473-1543), Galilei (1564-1642) y Kepler (1571-1630); surgieron grandes sistemas como el racionalismo de la mano de Descartes (1596-1650), Spinoza (1632-1677) y Leibniz (1646-1716); el empirismo a través de Locke (1632-1704), Hobbes (1588-1679), Bacon (1561-1626), Berkeley (1685-1753) y Hume (1711-1776); el criticismo de Kant (1724-1804) y el Idealismo de Hegel (1770-1831),

Fichte (1762-1814) y Schelling (1775-1854).

En lo que respecta a la ciencia en el mundo contemporáneo, “la relatividad y la mecánica cuántica ampliaron extraordinariamente el ámbito de la física” (Artigas, 1999, p.54). La teoría de la relatividad, uno de los logros mayores en la historia de la ciencia, fue obra de Einstein (1879-1955). La revolución cuántica provocada por Planck (1858-1947). Una parte importante del progreso de la biología está representada por los avances en la biología molecular gracias al avance de la física y la química. La razón como fuente primaria del conocimiento. Según esta postura, un conocimiento es tal solo cuando cumple con las reglas básicas de la lógica y posee una validez universal, surgiendo así, los estilos para originar conocimientos como el positivismo aportado por Comte (1798-1857), seguido del marxismo de Marx (1818-1883) y Engels (1820-1895), el vitalismo de Nietzsche (1844-1900), existencialismo de Heidegger (1889-1976), la corriente filosófica de Russell (1872-1970) y Moore (1929).

En nuestros días, es imposible no reflexionar sobre la mediación tecnológica en el origen y en la producción del conocimiento contemporáneo, porque la Tecnología de la Información y la Comunicación (TIC) constituyen recursos necesarios y al mismo tiempo problemáticos, no sólo en la producción de los conocimientos, sino también en su proceso, se crean las comunidades virtuales de conocimiento teniendo una concepción del saber bastante fragmentado, parcial e incompleto porque se cuestiona hasta la validez objetiva de las apreciaciones y aportes de uno u otro ámbito del conocimiento.

Hay que considerar que las investigaciones neurocientíficas a partir de las TIC, devela todo lo que el hombre es y puede ser, ya que se busca contribuir en el esclarecimiento de los enigmas que desde el principio rodea la naturaleza, el hombre y la divinidad de Dios. Hay que proponer una sociedad del conocimiento con una concepción abierta, agregada, holista y armónica. El conocimiento y la información son factores fundamentales en la organización social donde “la generación, el procesamiento y la transmisión de estos dos elementos se convierten en fuentes fundamentales de la productividad y el poder como consecuencia a la tecnología”. (Castells, 1999, p.47)

Conviene subrayar que la sociedad del conocimiento desde el origen de la filosofía y de la investigación es una colección de información y experiencias como resultado específico de cada cultura, sociedad y civilización, basándose en una visión particular de observar, comprender e interpretar al mundo, a través de los cuales, cada comunidad evalúa la validez de ese saber. En este sentido, las ciencias (occidental eurocéntrica y endógeno) cumplen con lo que Kuhn (1992) describe como paradigma: una visión del mundo coherente, con modelos, teorías, valores, supuestos y métodos compartidos por una sociedad de conocimiento o científica.

CONCLUSIONES

Una de las formas de conocimiento fue proporcionada por el saber del sentido común, entendiéndose como el que surge de la vida cotidiana a partir del contacto y la experimentación sustentada en el ensayo y error, suscitada en la realidad circundante, caracterizada por la constante aplicación en la práctica; sin embargo, su carácter es disperso, asistemático y fragmentado por la carencia de preocupación por conocer el conjunto de cualidades de un objeto permaneciendo de manera desconocida los fenómenos de estudio.

Otra forma de conocimiento, fue el discurso mítico-religioso donde la explicación de los fenómenos es arbitraria y única de la divinidad originada de la experiencia comunicativa, la cual se hace imposible verificar y replicar. Con los acontecimientos presentados en la edad moderna y contemporánea se inició un cuestionamiento sobre este saber, con la explicación y raciocinio que, bajo argumentos rigurosos, se puede esclarecer e iluminar la comprensión a partir de la ciencia e investigación, surgiendo así, la epistemología, la teoría del conocimiento, la psicología, la antropología, la sociología, la medicina y la tecnología, como ciencias en la construcción del conocimiento. Evidentemente, la sociedad del conocimiento surge como elemento principal en el desarrollo de las comunidades y civilizaciones que buscan el progreso de la misma.

Indudablemente, este proceso de desarrollo del conocimiento va en paralelo con la noción humana del mundo, apareciendo de forma paulatina nutriéndose una etapa de la otra o tomándola como punto de referencia, esta progresión explica cada hecho y acontecimiento propiciado por el hombre en su interés de conocer y comprender la existencia y los fenómenos que se producen.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a Investigar: Nociones básicas para la Investigación Social*. (1ª edición). Córdoba. Brujas.
- Artigas, M. (1999). *Filosofía de la Ciencia*. Pamplona. Eunsa
- Castell, M. (1999). *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura*. La Sociedad Red. México. Ediciones Siglo XXI.
- Castillo, G. (2013). *Introducción a la Filosofía: Introducción al Pensamiento Clásico*. Universidad de Piura. UDEP.
- Geertz, C. (2003). *La Interpretación de las Culturas*. (Duodécima reimpresión.) (Traducción: Alberto L. Bixio). Barcelona. Editorial Gedisa.
- Giddens, A. (2000). *Sociología*. (3ª edición). Madrid. Alianza Editorial
- Kant, I. (1993). *Crítica de la Razón Pura*. (9ª Edición). Traducción de Pedro Riba. México. Ediciones Alfaguara.
- Kuhn, T. (1992). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. Traducido por José Romo Feito del original publicado en 1961. Barcelona. Fondo de Cultura Económica.
- Pescador, B. (2014). ¿Hacia una sociedad del conocimiento? *Revista Médica*, 22(2), 6-7. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S012152562014000200001. (Consultado, junio 11, 2021)
- Villacampa, V. y Calvo, E. (1999). *Historia Universal*. España. Lexus Editores.

Marisol Guadalupe Reyes Aular: Profesora en Educación Preescolar, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IMPM); Especialista en Educación Preescolar, Universidad Santa María (USM); Magister Scientarum en Orientación, mención Educación, Universidad del Zulia (LUZ); Doctora en Educación, Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt (UNERMB); Postdoctorado en Políticas Públicas, Responsabilidad Social y Calidad de Vida, Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL); Participante del Postdoctorado en Filosofía e Investigación, Universidad Nacional Experimental del Yaracuy (UNEY) año 2021. Profesor invitado en las especialidades de Educación Inicial, Especial, Integral y en la especialización, maestrías y doctorado en UPEL-IMPM extensión Coro y en el Programa Nacional de Formación (PNF) y Municipalizados en el programa de Fisioterapia en la Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda (UNEFM); Tutora y Jurado en Trabajos de Grado y Tesis Doctoral UPEL, UNERMB, UNEFA, UNEFM. Docente Jubilada del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE).