

GT 170  
C3

REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
CONSEJO DE ESTUDIO DE POSTGRADO  
MAESTRÍA DE ETNOLOGÍA

TRABAJO ETNOGRÁFICO SOBRE LOS  
PROBLEMAS SOCIOAMBIENTALES DEL SECTOR  
5 DE JULIO DE LA COMUNIDAD DE CARAPITA  
PERTENECIENTE A LA PARROQUIA ANTÍMANO.  
MARZO DE 2005 – NOVIEMBRE DE 2006.  
UN ESTUDIO DE CASO

Autor: Claret G. Castellanos A.  
Tutor: Omar González N.

Mérida, junio de 2007

DONACION

SERBIULA  
*Tulio Febres Cordero*

C.C. Reconocimiento

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar a Dios Padre.

En segundo lugar a mis padres, hermanos y a mi novio Gustavo Paredes

En tercer lugar a la Universidad de Los Andes, a todos mis profesores, secretaría y  
compañeras de estudio, que a lo largo de la escolaridad se convirtieron en  
entrañables amigas.

En cuarto lugar a la Universidad Bolivariana de Venezuela.

En quinto lugar a la Comunidad 5 de Julio, sus líderes y habitantes.

Gracias a todos por el apoyo brindado a lo largo de estos estudios.

Bdigital.uia.ve

*La nueva visión de la realidad que hoy se perfila se basa en la comprensión de las relaciones y dependencias reciprocas y esenciales en todos los fenómenos: físicos, biológicos, psicológicos, sociales y culturales. Esta visión va más allá de los actuales límites disciplinarios, conceptuales e institucionales (...) pero las líneas generales del nuevo paradigma ya las están trazando muchos individuos, comunidades y grupos que están ideando nuevos modos de pensar y que se están organizando según nuevos principios.*

Fritjof Capra.

Claret Castellanos

TRABAJO ETNOGRÁFICO SOBRE LOS PROBLEMAS  
SOCIOAMBIENTALES DEL SECTOR 5 DE JULIO DE LA COMUNIDAD DE  
CARAPITA PERTENECIENTE A LA PARROQUIA ANTÍMANO DEL  
DISTRITO CAPITAL. MARZO DE 2005 – NOVIEMBRE DE 2006.  
UN ESTUDIO DE CASO

(Trabajo de grado para optar al título de Magister Scientiae en Etnología. Maestría de Etnología. Consejo de Estudios de Postgrado. Escuela de Historia. Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes. Mérida. República Bolivariana de Venezuela. 2007.

### RESUMEN

El estudio de los problemas socioambientales desde una perspectiva antropológica debe realizarse a partir de una visión sistémica del ambiente, según la cual el sistema ambiental está compuesto por los subsistemas natural, construido y humano. Así, el subsistema natural se refiere a los elementos bióticos y abióticos: agua, aire, flora, fauna, entre otros; el subsistema construido tienen que ver con la infraestructura, las viviendas, servicios públicos, estructura interna de las ciudades, patrimonio cultural, etc., y el subsistema humano caracterizado por las relaciones consensuales y conflictivas entre los hombres, sus costumbres, tradiciones, la valoración de lo natural y su noción de lo sociedad.

De esta manera, cuando se rompe el equilibrio entre los tres subsistemas aparecen los problemas socioambientales, pues en la medida en que el hombre se organiza, edifica y planifica desde sus referentes culturales afecta positiva o negativamente el ambiente natural y estas modificaciones reoperan en el ambiente humano y construido. Así, la poca valoración que el hombre da a su entorno, desde sus referentes culturales, repercute en el ambiente construido y en el ambiente natural, a su vez, la destrucción del ambiente natural impacta de forma directa en la calidad de vida de los individuos que habitan un espacio determinado.

Dentro de este contexto hemos elaborado nuestra investigación en el sector 5 de Julio de la Comunidad Carapita perteneciente a la Parroquia Antímano del Distrito Capital, cuyo propósito principal es estudiar la cultura ambiental en su interacción con el ambiente natural y construido y las consecuencias que genera en las condiciones socioambientales de la comunidad antes señalada. Para efectuar esta investigación aplicamos un modelo mixto, que alterna los modelos cuantitativo y cualitativo enmarcados dentro del enfoque etnográfico.

La conclusión de esta investigación nos permite afirmar que los problemas ambientales urbanos en las comunidades populares caraqueñas tienen como causa inmediata la ausencia de planificación por parte del Estado, la aplicación de políticas públicas divorciadas de nuestra realidad, además de una clase política cuya visión de país se reduce a sus intereses de clase; así como también a las numerosas migraciones del campo a la ciudad, en especial al Distrito Capital y su consiguiente crecimiento demográfico. Todos estos elementos se encuentran amalgamados por una causa mediata de orden histórico, que ha impregnado el tejido social dando origen a la conformación de una sociedad con tres lógicas discursivas diferentes, descontextualizadas de todo un sistema lógico al cual pertenece cada una y que al encontrarse en un mismo espacio geográfico, bajo el concepto de ciudades urbanas occidentales, se genera un sin número de problemas que se expresan en una relación poco armoniosa entre los tres subsistemas: el natural, el construido y el humano. Así, el subsistema construido, producto del subsistema humano, refuerza y modela las prácticas culturales que le dieron origen en detrimento del subsistema natural y del sistema ambiental en general.

**Palabras Claves:** Cultura ambiental, sistema ambiental, comunidades populares, políticas públicas, sincretismo cultural, migraciones, sociedad rural, sociedad urbana, clase social, densidad demográfica, modelo de desarrollo, sociedad. e-mail: giordanaca@hotmail.com

## ÍNDICE GENERAL

pp

**INTRODUCCIÓN.....I**

### **Capítulos**

**I MARCO METODOLÓGICO.....8**

1.1 Principales características del método cualitativo y cuantitativo.....8

    1.1.1 Método cualitativo.....8

    1.1.2 Método cuantitativo.....11

1.2 Modelo mixto de investigación.....14

1.3 Investigación comprometida.....15

1.4 La Etnografía.....16

1.5 Diseños de investigación etnográficos.....17

    1.5.1 La observación directa.....18

        1.5.2 Conversaciones, entrevistas y entrevistas con cuestionarios.....19

            1. Conversación.....19

            2. Entrevista.....19

            3. Modelo de entrevista aplicado en las comunidades en estudio.....19

            4. Entrevistas con cuestionarios.....20

            5. Modelo de encuesta aplicado a la comunidad en estudio .....21

1.5.3 Método genealógico.....	22
1.5.4 Informantes privilegiados.....	22
1.5.5 Historias de vida.....	23
1.5.6 Investigación documental.....	23
1.6 Criterio de validez y confiabilidad.....	24
<b>II MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>27</b>
2.1 J. M. Briceño Guerrero y el sincretismo cultural.....	28
2.2 Robert Ezra Park y la Escuela de Chicago.....	32
2.3 Eduardo Gydinas y la visión sistémica del ambiente.....	35
Subsistema humano.....	36
Subsistema construido.....	36
Subsistema natural .....	37
Sistemas ecológicos urbanos.....	37
Sistemas ecológicos peri-urbanos.....	37
Sistemas ecológicos agropecuarios o agrosistemas.....	38
Sistemas ecológicos naturales o ecosistemas.....	38
2.4 Pierre Bourdieu (1930) y el habitus, el campo y la distinción.....	40
2.5 Principales elementos históricos que han influido en la conformación de ciudades con fuertes problemas socioambientales en Venezuela.....	43
2.5.1 Concepción del desarrollo.....	43
2.5.2 El éxodo del campo a la ciudad a partir de 1926.....	137

2.5.3 Las clases sociales.....	56
2.5.4 La clase política venezolana.....	61
2.5.5 Las políticas públicas.....	63

**III TRABAJO ETNOGRÁFICO DEL SECTOR 5 DE JULIO DE LA  
COMUNIDAD DE CARAPITA, PARROQUIA ANTÍMANO,  
DISTRITO CAPITAL.....68**

3.1 Sub Sistema Humano.....	70
3.2 Sub Sistema Construido.....	114
3.3 Sub Sistema Natural.....	137
3.4 Relaciones entre el hombre y el ambiente a partir de los referentes culturales que posee y de la dinámica que se genera en el proceso de conformación de las grandes ciudades.....	148
Conclusión.....	156
Bibliografía.....	160

## **LISTA DE CUADROS**

<b>CUADRO N°</b>	<b>pp.</b>
1. Número de personas atendidas en los distintos planes sociales del gobierno en el Sector 5 de Julio.....	87
2. Principales actividades económicas en el sector 5 de Julio y sectores aledaños.....	96
3. Actores y redes.....	101
4. Matriz FODA.....	113
5. Características de los suelos.....	139
6. Principales enfermedades transmitidas por factores biológicos.....	144
7. Escala de ruido y efectos que produce.....	146

## **LISTA DE DIAGRAMAS Y GRÁFICOS**

<b>Diagramas</b>	<b>pp.</b>
1. Prueba de suelo.....	138
2. Diagrama de redes.....	149

## **Gráficos**

1. División de la población por sexo en el Sector 5 de Julio.....	85
---	----

2. División de la población por edad en el Sector 5 de Julio.....	85
3 Nivel educativo de la población del Sector 5 de Julio.....	86
4 Prácticas religiosas en el Sector 5 de Julio.....	93
5 Ocupación de los habitantes del Sector 5 de Julio.....	95
6 Preferencias políticas en el Sector 5 de Julio de una muestra de 227 personas en edad de votar.....	105
7 Principales problemas sociales en el Sector 5 de Julio.....	107
8 Principales problemas ambientales en el Sector 5 de Julio. Datos tomados de una encuesta realizada a 227 personas.....	111
9 Efectos generados por los problemas ambientales en el Sector 5 de Julio.....	112
10 Tipos de vivienda en el Sector 5 de Julio.....	124
11 Régimen de ocupación de las viviendas en el Sector 5 de Julio.....	127

## **LISTA DE ILUSTRACIONES**

<b>Mapas y croquis</b>	<b>pp</b>
Mapa nº 1 Sector 5 de Julio .....	71
Mapa nº 2 División Político Territorial del Distrito Capital.....	72
Croquis nº 1 Comunidad 5 de Julio.....	74

## **Fotos**

1 Foto satelital del 5 de Julio.....	73
--------------------------------------	----

2 Estación del tren en Antímano (1914).....	77
3 Relato de vida del señor Sinencio Torres .....	84
4 Fin de Semana en la Comunidad.....	89
5 Antesala para una reunión en la comunidad.....	98
6 Urbanismo e inseguridad .....	109
7 Cableado eléctrico en el 5 de Julio.....	114
8 Tuberías superficiales de agua potable.....	116
9 Filtraciones en las paredes de las casas.....	117
10 Tuberías de aguas servidas superficiales y deterioradas.....	117
11 Escalera que se convierte en torrentera.....	118
12 Sumideros improvisados.....	118
13 Sumideros laterales en la Calle Real de Carapita.....	119
14 Torrentera en el 5 de Julio.....	120
15 Contenedor de desechos sólidos en el 5 de Julio.....	122
16 Lugar donde estaba ubicado anteriormente el contenedor.....	122
17 Tipicas casas en el sector 5 de Julio.....	124
18 Tipicas casas en el sector 5 de Julio.....	125
19 Tipicas casas en el sector 5 de Julio.....	125
20 El interior de una vivienda.....	126
21 Fachada de la Escuela Antímano I.....	128
22 Modulo de Carapita visto desde la Avenida Intercomunal.....	129
23 Entrada Principal del Módulo de Carapita.....	130

<b>24 Parte lateral del Módulo.....</b>	<b>132</b>
<b>25 Calle Principal del Sector 5 de Julio.....</b>	<b>135</b>
<b>26 Cancha ubicada en la calle 5 de Julio.....</b>	<b>136</b>

Bdigital.ula.ve

C.C.Reconocimiento

## INTRODUCCIÓN

A comienzos de la década de los '80 los graves problemas ambientales tales como: contaminación de los cuerpos de agua, la deforestación, la desertización, la reducción de la biodiversidad de especies de animales y plantas, el cambio climático, entre otros, consecuencia del modelo de desarrollo basado en la alta producción y el elevado nivel de consumo, comienzan ha cobrar gran importancia dentro de la agenda mundial. Paralelamente esta discusión empieza a tener eco dentro de los principales temas de estudio de las ciencias sociales, en especial, de la ciencia política, la economía y la sociología. Por su parte, la antropología, debido en gran medida a una visión acrítica y apolítica que caracterizó los estudios sobre la relación cultura y ambiente, había permanecido ausente del debate de los problemas ambientales. Es así como en la década de los '80 algunos investigadores se adentraron en esta temática con un cierto retraso, que, tal como lo señala Leticia Durand, basándose en Kay Milton, tiene su origen en:

(...) las posturas relativistas que sostienen que todas las culturas deben ser respetadas y valoradas de igual manera, y que todas son interpretaciones válidas de la realidad. Estos supuestos han desempeñado un papel importante en la lucha contra el etnocentrismo y la discriminación, pero al mismo tiempo provocaron que muchos antropólogos se abstuvieran de hacer juicios e involucrarse en movimientos políticos al no deslindar sus actividades académicas, dentro de las ciencias sociales, del activismo social, en algunos casos por el afán de construir una ciencia social libre de valoraciones morales. (Durand; 2002: 169)

Ahora bien, en la actualidad los estudios antropológicos han tomado parte del debate en la relación cultura – ambiente, desde una visión que ha dejado atrás

los reduccionismos disciplinarios, el relativismo posmodernista y las influencias positivistas, que consideraban que el quehacer científico debía mantenerse alejado de las consideraciones éticas, las cuales empañaban la objetividad y por lo tanto, la confiabilidad y validez tanto de los datos como de la interpretación. Tal actitud es el resultado, en gran medida, de los planteamientos de la teoría crítica, de la antropología del sur, de la nueva izquierda y de las reflexiones éticas que en los últimos años han señalado con mucho énfasis, que todas las acciones que se emprendan en el campo de la ciencia y la tecnología deben apuntar a un fin moral, vinculado esencialmente con la transformación de la realidad, con el propósito de subsanar los graves problemas socioambientales por los cuales atraviesa el planeta y la humanidad hoy día.

En este sentido, la valoración de la cultura como una variable dúctil para dar cuenta de los problemas ambientales resulta importante, puesto que el estudio de las causas de dichos problemas y la búsqueda de alternativas o soluciones a los mismos parte de nuestra percepción y comprensión cultural del ambiente.

Por consiguiente, el estudio de los problemas ambientales desde una dimensión cultural debe realizarse a partir de una visión sistémica del ambiente, según la cual el sistema ambiental está compuesto por los subsistemas natural, construido y humano. Así, el subsistema natural se refiere a los elementos bióticos y abióticos: agua, aire, flora, fauna, entre otros; el subsistema construido tiene que ver con la infraestructura, las viviendas, servicios públicos, estructura interna de las ciudades, patrimonio cultural, entre otros, por último el subsistema humano caracterizado por las relaciones armónicas entre los hombres, sus costumbres, tradiciones, la valoración de lo natural y su visión de la sociedad.

De esta manera, cuando se rompe el equilibrio entre los tres subsistemas

aparecen los problemas socioambientales, pues en la medida en que el hombre se organiza, edifica y planifica desde sus referentes culturales afecta positiva o negativamente el ambiente natural y estas modificaciones reoperan en el ambiente humano y construido. Así, la poca valoración que el hombre da a su entorno, desde sus referentes culturales, repercute en el ambiente construido y en el ambiente natural, a su vez, la destrucción del ambiente natural impacta de forma directa en la calidad de vida de los individuos que habitan un espacio determinado.

De igual manera, los problemas ambientales se pueden estudiar de acuerdo a su localización geográfica o territorial y por su área de incidencia. De allí que, pueden ser globales: afectan a la humanidad y al planeta en general, por ejemplo: el calentamiento global, la perdida de la diversidad biológica, la destrucción de la capa de ozono, etc. Su solución pasa por el esfuerzo conjunto de todos los países, aun cuando varie el grado de responsabilidad de cada uno en el origen de los mismos. Los problemas ambientales regionales se localizan en determinadas áreas o regiones del planeta que incluye a diferentes países, por ejemplo, la ocupación y destrucción de la Amazonía. La búsqueda de su solución se ve favorecida por tratarse de países vecinos y compartir relaciones diversas gracias a su cercanía. Los problemas ambientales nacionales nos permiten ubicarlos dentro de las fronteras geográficas de un país, se presentan en entes territoriales como las regiones, departamentos, estados, etc. La solución de los mismos corresponde a una autoridad nacional. Por último los problemas ambientales locales: se presentan en espacios geográficos más reducidos y tienen que ver con formas específicas de contaminación de quebradas, ríos, del aire por la emisión de gases por el transporte público, contaminación acústica, de suelos, etc. Su solución

siempre involucra a la autoridad local y a la sociedad civil.

Generalmente, somos más concientes o le damos más importancia a los problemas globales que a los problemas locales, aún cuando buena parte de aquellos son el resultado de las acciones que llevamos acabo en nuestro entorno inmediato. Visto de esta manera, cuando hablamos de los problemas locales señalamos nuestros estilos de vida, nuestros patrones culturales, a los que muchas veces se nos hace difícil cuestionar.

Considerar estos dos grandes ejes: geográfico (global, regional, nacional y local) y socioambiental (sub sistema natural, humano y construido) nos permite tener un enfoque integrador que amplia el alcance de los estudios ambientales, en especial, las implicaciones que se desprenden de los problemas ambientales locales en la cultura, la sociedad, la ciudad y la salud, etc., al mismo tiempo las repercusiones que estos traen a un país, a una región y al sistema mundo. Por esta razón consideramos importante no perder de vista esta dimensión local, pues a partir de allí podemos conseguir las razones y las soluciones que posibiliten mejorar las condiciones ambientales globales.

Ahora bien, en el presente trabajo estudiaremos los problemas ambientales locales, específicamente en el sector 5 de Julio de la comunidad de Carapita perteneciente a la Parroquia Antímano. Desde una interpretación holística de los problemas socioambientales, nuestra investigación se centra en la ocupación del espacio urbano en las comunidades populares caraqueñas como resultado de las relaciones de desigualdad, exclusión y desidia que tiene su origen en la conformación histórica de nuestra sociedad, constituida por componentes humanos diversos: los grupos étnicos originarios, los blancos criollos y los grupos africanos. Los cuales a partir del mestizaje, el sincretismo cultural y la forma

como nos hemos integrado al orden mundial han generado tres discursos que, Briceño Guerrero ha llamado la *Europa primera*, la *Europa segunda* y el *discurso salvaje*. Tres lógicas que se mezclan de manera contradictoria y que definen nuestra forma de ser como pueblo, incidiendo en toda nuestra vida social, cultural, política y económica, generando una dinámica muy peculiar en los pueblos latinoamericanos, particularidad histórica que ha de ser un punto de partida fundamental en toda investigación antropológica.

De allí que, el estudio diacrónico de los problemas ambientales locales tales como el mal manejo de los desechos sólidos, las filtraciones de agua potable y aguas servidas, los riesgos de deslizamientos, la inadecuada construcción de viviendas y de espacios para la ubicación de las mismas, la ausencia de áreas recreativas, la falta de torreneras o de alcantarillado para las aguas de lluvia, entre otras, son el resultado de problemas de orden histórico cultural. Entendiendo la cultura como el conjunto de valores y normas que orientan y le dan significado a las prácticas habituales de un grupo de personas que viven en un espacio determinado y que les otorga el sentido de identidad y pertenencia.

Por último, realizar investigaciones de este tipo nos permite cubrir un vacío de información en los estudios antropológicos ambientalistas, dirigidos a dar cuenta de los problemas que existen dentro de las comunidades populares. Entender los problemas ambientales como un reflejo de nuestros valores y prácticas culturales nos puede ayudar a plantear soluciones que no estén divorciadas de nuestro contexto, aumentando su eficiencia con miras a mejorar la calidad de vida de los habitantes de las zonas populares.

De esta manera, nuestra investigación tiene como objetivo principal

estudiar la cultura ambiental en su interacción con el ambiente natural y construido y las consecuencias que genera en las condiciones socioambientales de las comunidades populares caraqueñas, específicamente en el Sector 5 de Julio, comunidad Carapita ubicada en la Parroquia Antímano.

Entre los objetivos específicos tenemos:

**1º** Explicar los paradigmas cuantitativo y cualitativo y la ventaja de emplear ambos enfoques desde el modelo mixto.

**2º** Emplear un conjunto de teorías antropológicas y sociológicas que permitan dar cuenta de la realidad estudiada desde el punto de vista de la complejidad y la transdisciplinariedad.

**3º** Realizar un trabajo etnográfica con el fin de recolectar la información necesaria que nos permita entender la problemática socioambiental en el sector 5 de Julio.

Por último, debemos mencionar que el trabajo estará estructurado en 3 capítulos:

**Capítulo I Marco Metodológico:** Aquí explicaremos la metodología empleada, específicamente los pasos tradicionales del método etnográfico, enfatizando los diseños de investigación que aplicamos en el trabajo de campo acompañado de un modelo de entrevista y encuesta.

**Capítulo II Marco Teórico:** En este capítulo presentaremos los principales conceptos empleados en la investigación y las teorías que nos permiten dar cuenta del fenómeno estudiado.

**Capítulo III Etnografía:** En este capítulo se presentará de forma sistematizada la información recogida en el trabajo de campo realizado en la comunidad en estudio.

Bdigital.ula.ve

# **CAPÍTULO I**

## **MARCO METODOLÓGICO**

Cuando iniciamos el estudio de un fenómeno determinado uno de los primeros elementos que debemos considerar es la metodología que vamos a emplear para dar cuenta del mismo, esto nos remite de inmediato a indagar sobre su naturaleza, es decir, partimos de una disertación ontológica que nos permita definir el estatus real del mismo. En este contexto, la realidad en gran medida nos indica cuales son los criterios metodológicos que vamos a emplear en nuestro estudio, esto es, si la realidad observada es esencialmente de carácter subjetivo la metodología más adecuada es la cualitativa; en cambio, si es de orden objetivo nos convendría más la cuantitativa. Estas dos visiones son los grandes continentes sobre los cuales transitan las investigaciones científicas, se podría decir que son grandes paradigmas

(...) en el sentido amplio, y se refieren al consenso de la comunidad en torno a supuestos, teóricos o metodológicos, muy básicos que se firman como [modelos de una] disciplina completa, no de áreas especializadas de ésta. Esto es debido, primero, a la dificultad para establecer paradigmas en un sentido más restrictivo del término, y, segundo, a la tendencia a considerar que las verdaderas especialidades en [antropología] son imposibles y poco deseables [ya que] no ha de especificarse por área, puesto que las ideas generales tienen más importancia. (Gómez; 2003:260)

### **1.1 Principales Características del Método Cualitativo y Cuantitativo**

#### **1.1.1 Método Cualitativo:**

Si nos orientamos con la metodología cualitativa los objetivos de nuestra investigación serán:

➤ La comprensión empática de los significados o del sentido que orienta las acciones de los individuos dentro de un colectivo. Esto es, develar el propósito de los comportamientos humanos, haciendo manifiesto la producción de efecto de sentido de las prácticas sociales, traduciendo de forma comprensible lo que está en la estructura profunda de los valores que guían dichas prácticas.

➤ Esta metodología no es tan rigurosa en cuanto a la recolección de datos presentados numéricamente, se vale de diseños de investigación que nos permiten penetrar en el mundo de los significados que las personas, de forma consciente o inconsciente, atribuyen a sus comportamientos. Tales como: la historia de vida, autobiografía, la observación participante, la investigación documental, las entrevistas abiertas y profundas, entre otras, que nos ayudan a obtener información sobre hábitos, tradiciones, normas, etc.

➤ Se desvanece la no dualidad, ya que no se establece la división entre sujeto percipiente y sujeto percibido; sino que el sujeto es al mismo tiempo “objeto”, pues forma parte del conglomerado que él mismo estudia. Se considera que mejor conoce una realidad quien no toma distancia de la misma, sino quien se involucra en su cotidianidad.

➤ Desde el punto de vista axiológico el investigador puede reflexionar incluyendo juicios valorativos presentes en el marco cultural de la comunidad. Es decir, que el investigador puede emitir juicios prescriptivos o normativos que indiquen como justo o injusto, correcto o incorrecto un elemento presente en la

comunidad en estudio, siempre y cuando esto sea percibido de esa manera por los miembros de la misma, respetando así su sistema de valores. De hecho,

En un primer momento, Gadamer reconoce que toda comprensión exige situarse en la tradición y reconocer el valor de los prejuicios. En tanto somos seres humanos, formamos parte de una tracción y poseemos una historia, del mismo modo que tenemos una serie de prejuicios. Solo desde el reconocimiento de nuestra tradición y de nuestros prejuicios, es posible emprender un proceso de interpretación. Esto supone reconocer que no es posible una interpretación neutra, alejada de nuestra determinación histórica y de nuestros prejuicios. (Izuzquiza; 2000: 108)

➤ La investigación cualitativa no pretende elaborar regularidades a partir de elementos comunes, presentes en un conjunto de muestras representativas de diversas manifestaciones de una misma realidad. Por consiguiente, busca adentrarse en los estudios de casos, para estudiarlos en profundidad y ver lo que de heterogéneo o particular tiene cada realidad estudiada.

➤ El proceso lógico es inductivo, puesto que se estudia una realidad desconocida y a partir de la observación directa y del trabajo de campo, vamos elaborando unas conclusiones o proposiciones centrales que serían el resultado de la interpretación. En este punto pasamos de lo desconocido a lo conocido, de las particularidades de las vivencias en los propios escenarios a las abstracciones racionales logradas por medio de la comprensión empática.

➤ La investigación cualitativa trata de ver la realidad en sus múltiples niveles y dimensiones, es decir, no aísla dos variables para explicar su relación causal, sino que, desde la complejidad observa la intrincada red de relaciones e interrelaciones políticas, económicas, sociales y culturales, tanto subjetivas como objetivas, dinámicas o estáticas, cohesivas o antagónicas, presentes en una

realidad determinada, donde el principio de incertidumbre juega un papel importante en comparación a la visión mecanicista tradicional. De esta manera, el paradigma cualitativo cuestiona la visión reduccionista, cuestionamiento que se hace en nombre

(...) de la irreductibilidad del hombre integral a una serie de variables distintas y separadas, asumiendo la necesidad de una perspectiva global, más exactamente de una perspectiva *holística* en el análisis del comportamiento humano. En este planteamiento se subraya que el individuo es algo más que la suma de sus partes, en una compleja interdependencia que no puede ser reducida a la relación entre algunas variables; y que la comparación entre los sujetos mediante las variables conlleva a su desnaturalización. (Corbetta; 2003:54)

➤ El criterio de validez de una teoría no se encuentra en la verificación empírica, sino en la intersubjetividad, en consecuencia, será la aceptación que una teoría tenga en la comunidad de investigadores lo que le da su aceptación.

Bdigital.ula.ve

### **1.1.2 Método Cuantitativo:**

En relación con la investigación cuantitativa, cuyo uso es más tradicional y aún muy generalizado en el campo de las ciencias sociales, presenta las siguientes características:

➤ Desde el punto de vista ontológico la única realidad existente es la empírica, esto es, los comportamientos manifiestamente observables, por tanto, se resta valor al mundo subjetivo, ideal e irracional del hombre (sentimientos, emociones y pasiones).

➤ La metodología empleada es rigurosa y los diseños de investigación para trabajo de campo privilegian la cuantificación de datos, es decir, aquellos

que pueden ser registrados estadísticamente. Tales como: los censos, la encuesta, los cuestionarios, la estadística descriptiva, entre otros, todos ellos recopilados y clasificados de acuerdo con un plan que tiene como hilo conductor una hipótesis preliminar. Generalmente este paradigma, que hunde sus raíces en la concepción positivista, toma al modelo físico matemático como único modelo válido para toda la ciencia, incluyendo las sociales, así todo conocimiento que deseé llamarse científico tendrá que cumplir con estos criterios.

➤ El criterio de validez viene dado por la comprobación empírica, la cual mide el nivel de correspondencia existente entre la hipótesis y los datos empíricos extraídos de la realidad, su adecuación nos permite pasar de la hipótesis a la teoría.

## Bdigitalula.ve

Por lo común, en los estudios cuantitativos se establece una o varias hipótesis (suposiciones acerca de una realidad), se diseña un plan para someterlas a prueba, se miden los conceptos incluidos en la (s) hipótesis (variables) y se transforman las mediciones en valores numéricos (datos cuantificables), para analizarlos posteriormente con técnicas estadísticas y extender los resultados a un universo más amplio, o para consolidar las creencias, (formuladas en forma lógica en una teoría o en un esquema teórico). (Hernández, Fernández y Baptista; 2003: 11)

➤ Por negar o asignarle poco valor al mundo subjetivo se limitan los hallazgos, pues de lo que no tiene un correlato empírico no tiene sentido hablar (positivismo lógico: Carnap). Así,

(...) las variables deben tener una expresión operacional; es decir, que el investigador deje claro al lector qué está entendiendo por cada variable, de qué tipo de variable se trata y cuál sería la manera de resumir sus valores. (...) La operacionalización es un proceso que variara de acuerdo al tipo de investigación y su diseño. No obstante, las variables deben estar claramente definidas y convenientemente operacionalizadas. (Paz; 2005: 46)

➤ El objetivo que persigue es la explicación, aislando determinadas variables que se pretenden resaltar de acuerdo con un interés específico en la investigación o porque se consideren variables dominantes, necesarias para explicar un fenómeno específico. Se busca la relación causal entre dos variables, la variable independiente y la variable dependiente.

➤ Existe una dualidad entre el sujeto y el objeto, que recomienda la distancia y la neutralidad del investigador en relación con el fenómeno investigado, hay pues una dicotomía entre el sujeto percipiente y el objeto percibido. En esta perspectiva tampoco se mide la retroalimentación que se da entre los resultados de la investigación y el impacto que ésta genera en la realidad investigada.

➤ Desde el punto de vista axiológico el investigador no emite juicios valorativos sino sólo juicios de hecho, pues se considera que la evaluatividad es deseable en la medida en que preserva la objetividad del investigador de la posible contaminación subjetiva que distorsione los resultados de su investigación.

➤ El proceso lógico de la investigación es hipotético deductivo, ya que se parte de una proposición derivada de una teoría ampliamente aceptada que explica el comportamiento de ciertos fenómenos y a partir de ese conjunto de conocimientos voy a la realidad particular desconocida para explicarla, así paso de una concepción general y conocida a una realidad particular y desconocida.

En términos generales,

El método hipotético - deductivo es un procedimiento que toma unas aseveraciones en calidad de hipótesis y comprueba tales hipótesis, deduciendo de ellas, en conjunto con otros conocimientos que ya poseemos, conclusiones que confrontamos con los hechos.

En resumen es un esquema o modelo de confirmación y refutación de hipótesis. Cuantos casos confirmados hay, mayor es la posibilidad de que la hipótesis sea verdadera. La confirmación nos da la probabilidad de que la hipótesis sea verdadera, en cambio la refutación significa que la hipótesis es falsa. (Hurtado y Toro; 1997: 66 - 67)

➤ La investigación cuantitativa busca regularidades, bajo el principio de certidumbre, presentando como resultado, previo análisis de distintas muestras representativas, leyes o a lo sumo generalizaciones empíricas. En este sentido, señala que es posible elaborar predicciones sobre el impacto que tendrá tal o cual variable en las prácticas sociales de los miembros de una comunidad determinada.

## Bdigital.ula.ve

### 1.2 Modelo mixto de investigación:

Estas dos formas de realizar una investigación no pueden ser vistas como excluyentes, puesto que se las emplea conjuntamente de forma deliberada o no en toda investigación:

- ❖ **Forma mixta:** Se mezclan ambas metodologías a lo largo de toda la investigación.
- ❖ **Forma alterna:** Se emplea una metodología más que otra en alguna de las fases de la investigación.

Bien sabemos que la investigación cuantitativa está muy relacionada con el paradigma positivista o neopositivista, cuyos principales representantes son: Schick y Carnap, entre otros. En cambio, la cualitativa guarda mayor relación con el paradigma interpretativo o hermenéutico, generalmente se asocia más a la

antropología como la precursora de esta perspectiva y la que más ha trabajado con ella, sus principales representantes son: Dilthey, Weber, Gadamer, Geertz y Ricoeur, entre otros.

### **1.3 Investigación comprometida:**

Ahora bien, es conveniente complementar estas dos formas de trabajo con algunos postulados de la teoría crítica. Ésta cuestiona las relaciones de dominación y de legitimación del orden existente desde la perspectiva de los dominados y del cuestionamiento de la racionalidad instrumental, con el propósito de desenmascarar los elementos sobre los cuales se fundamenta dicho poder y generar, al mismo tiempo, propuestas que apunten a la transformación de esa realidad con un claro interés emancipatorio. Entre sus principales representantes se encuentran: Horkheimer, Adorno, Marcuse y Habermas. Así la praxis, esto es, la relación entre la teoría y la práctica, juega un papel importante en ese propósito transformador.

Se acepta que la base fundamental del método científico es la crítica, la razón crítica, la cual no debe consistir en mostrar si un enunciado responde o no a los hechos empíricos para darle la categoría de conocimiento científico, sino que es una crítica que orienta a la ciencia a la anticipación de un modo de sociedad que facilite que el ser humano sea mejor. Se propone, por lo tanto, una metodología que responda a los datos de la realidad, pero que, principalmente asuma un compromiso de contribuir en el bien de la sociedad y no de unos intereses particulares con pretensiones de objetividad, sino emancipadores y liberadores, al menos propiciadores de la dignidad humana. (Bernal; 2006; 38)

Incorporar los elementos propios de la metodología cuantitativa, cualitativa y los aportes prácticos - transformadores de la teoría crítica, nos permite tener una mayor claridad de los fundamentos epistemológicos sobre los cuales se va a diseñar la investigación.

#### **1.4 La Etnografía:**

Los criterios básicos orientadores de nuestra investigación se adecuan a la metodología cualitativa, específicamente la etnográfica, por medio de la cual podemos hacer una descripción de las prácticas culturales que comparten un conjunto de personas acostumbradas a vivir juntas en un espacio determinado. De allí que, estudiamos la cultura entendida como la suma de conductas, conocimientos y actitudes que emplean y transmiten los integrantes de una comunidad. Ahora bien,

La intención básica de toda investigación etnográfica es naturalista, es decir, trata de comprender las realidades actuales, entidades sociales y percepciones humanas, así como existen y se presentan en sí mismas, sin intrusión alguna o contaminación de medidas formales o problemas preconcebidos (...) no existe hipótesis o problema inicial en forma explícita, aunque la mente humana difícilmente trabaje con ausencia total de hipótesis implícita. Las hipótesis o los problemas previos llevan a limitar y restringir la observación y, por consiguiente, a omitir la captación de realidades que pueden tener una importancia y un significado decisivo en la interpretación de estructuras personales o sociales (Martínez; 2004: 182 -183)

Así, la etnografía nos permite develar y describir las prácticas culturales de los grupos dentro de un contexto en el cual se expresan todas las relaciones e interrelaciones, en donde se producen los significados que los grupos le dan a sus comportamiento, esto apunta principalmente a una comprensión de los hechos que se suscitan dentro de una comunidad hasta llegar a la interpretación teórica de los mismos.

En consecuencia, la etnografía nos ofrece la condición de posibilidad para reflexionar de forma crítica y permanente sobre la realidad a partir de la asignación de sentido de lo que se hace, se ve y se oye en un contexto determinado, de acuerdo con los propósitos de los individuos, desarrollando al

mismo tiempo acercamientos hipotéticos que nos permiten construir interpretativamente la realidad. Es precisamente éste el principal objetivo de la investigación etnográfica: comprender el significado de las acciones de los grupos humanos inmersos dentro de sus prácticas cotidianas, entendiendo dichas acciones como el resultado de aquello que los individuos perciben, comprenden e interpretan de las mismas, haciendo necesario la formulación de proposiciones y preguntas que entrelacen el mundo subjetivo de las personas con sus prácticas habituales para descubrir sus “reales” propósitos e intereses.

Por lo general, como lo señalamos anteriormente las investigaciones etnográficas son flexibles. Esto es, no existen pautas rígidas predeterminadas, de esta forma el etnógrafo va planificando su investigación sobre la realidad estudiada y se va formulando una serie de interrogantes sobre las prácticas culturales del grupo, con la idea de que durante el proceso mismo de la investigación se pueda replantear y redefinir el objetivo que persigue en la misma, hasta lograr una interpretación teórica que pueda dar cuenta de forma satisfactoria del contexto objeto de la indagación. Así,

Bdigital.ula.ve

En los estudios etnográficos, el investigador se sumerge o convive gran parte de su tiempo en el sitio de la investigación, donde comparte con las personas (empresa, grupo, comunidad, etc.) objetivo de estudio, viviendo del mismo modo que ellos, y donde interviene con la doble responsabilidad: por un lado, la de participar espontáneamente sin distorsionar el ambiente y la forma natural del grupo; por otro, la de mantener su rol de investigador para descubrir e interpretar lo más neutralmente posible los rasgos característicos y la dinámica del grupo en su contexto específico. Por ello, el investigador debe estar consciente que para estudios como estos se utiliza una metodología distinta del método tradicional de investigación. (Bernal; 2006: 63)

### **1.5 Diseños de investigación etnográficos:**

Dentro de las técnicas más usadas en esta metodología, de acuerdo con Phillip Kottak, se encuentran:

**1.5.1 La observación directa:** También denominada observación naturalista, nos permite observar las características naturales de los grupos objeto de estudio sin manipulación alguna, a diferencia de lo que sucede en las percepciones que se derivan de las encuestas estructuradas o semiestructuradas. Aquí las acciones no son creadas o mantenidas para satisfacer los propósitos de la investigación, sino que, mientras más cotidiano sea el acontecimiento investigado más será su estatus natural. La técnica de la observación directa nos permite analizar el conjunto de interrelaciones entre los miembros de una comunidad y los elementos que se desprenden de dichas interacciones. Dentro de las etapas de la observación que se realizan en el trabajo de campo se encuentran:

- ❖ Identificar el área de estudio.
- ❖ Precisar los datos que se desean recolectar.
- ❖ Involucrarse paulatinamente en el área que se desea observar.
- ❖ Participar en la vida cotidiana del escenario observado. Aquí el observador puede ser considerado como:
  - 1) Observador completo, es decir, que percibe sin tomar parte en las prácticas
  - 2) Observador como participante, en este caso se involucra con los individuos sin participar activamente en su cotidianidad.
  - 3) Participante como observador, aquí el investigador se involucra más en las prácticas cotidianas.

**4) Participante completo**, se involucra de manera amplia y activa en todas las actividades cotidianas.

❖ Definir cuándo hemos de concluir el trabajo de campo.

### **1.5.2 Conversaciones, entrevistas y entrevistas con cuestionarios:**

**1. Conversación:** Una manera de encontrar bastante información es por medio de la conversación espontánea, que va desde encuentros formales hasta informales, que tratan sobre un tema en particular o sobre diversos temas.

En los últimos años se han publicado numerosos estudios de análisis de la conversación que suponen una introspección en la naturaleza de la interacción humana (...) El análisis de la conversación solo se puede emplear con pequeños grupos, y frecuentemente cubre aspectos de la vida cotidiana que pueden parecer triviales pero cuya importancia para la sociología es mayor de lo que se pueda pensar. La conversación y el habla son, después de todo, rasgos universales de la cavidad social, tanto en las situaciones de interacción informales como en las más estructuradas. (Giddens; 1992: 718)

**2. Entrevista:** Las entrevistas no formales suelen ser abiertas y extensas, las cuales proporcionan información más profunda de la que generalmente se obtienen por medio de las encuestas. Las entrevistas abiertas pueden tocar una gran diversidad de temas, entrando en algunos detalles que resultan importantes para el investigador y es precisamente por esa razón, que las entrevistas abiertas se usan para un limitado número de personas.

### **3. Modelo de entrevista aplicado en la comunidad en estudio:**

1º ¿Cuántas familias poblaban la zona en un inicio?

2º ¿Cuánto tiene la comunidad de fundada?

- 3º ¿De dónde viene la mayoría de las personas y cuáles fueron las razones que las llevo a establecerse allí?
- 4º ¿Qué tipo de actividad económica se realiza en la comunidad (especificar numéricamente)?
- 5º ¿Es unida y participativa la comunidad o por el contrario, es apática? ¿Por qué?
- 6º ¿Cuántas organizaciones existen en la comunidad? ¿Qué tan bien funcionan y cuáles son las relaciones entre ellas?
- 7º ¿Podría señalarnos cuántas estructuras físicas están presentes en la comunidad?
- 8º ¿Qué lugares son de especial importancia para la comunidad? ¿Por qué?
- 9º ¿Cuál ha sido la actividad de los partidos políticos dentro de la comunidad?
- 10º ¿Qué tanto se dedica la Gobernación, la Alcaldía y en especial los concejales en la solución de los problemas de la comunidad?
- 11º ¿Qué actividades culturales y recreativas se realizan dentro de la comunidad?
- 12º ¿Cómo era y cómo es la flora y la fauna en la comunidad? (en caso de haber cambios cómo se han generado)
- 13º ¿Cuánto ha cambiado el paisaje en la comunidad?
- 14º ¿Con cuántos servicios públicos se cuenta en la comunidad y cuál es su calidad?
- 15º ¿Cuáles son los principales problemas sociales existentes en la comunidad? ¿Cómo se manifiestan y cuáles son sus causas?
- 16º ¿Cuáles son los principales problemas ambientales? Causas y manifestaciones
- 17º Considerando los problemas tanto ambientales como sociales juntos, cuál de ellos tiene mayor peso
- 18º ¿Cuál de los problemas ambientales requieren una solución inmediata en la comunidad?
- 19º ¿Qué impacto ha tenido la quebrada en la comunidad y viceversa?
- 20º ¿Cuántas familias viven aproximadamente en cada casa?
- 21º ¿La mayoría de las personas son propietarias de sus casas?
- 22º ¿A qué actividad económica se dedica la mayoría de las personas de la comunidad?

**4. Entrevistas con cuestionarios:** Resulta difícil distinguir la entrevista abierta de la formal o cerrada acompañada de cuestionarios. Las entrevistas con

cuestionarios pueden ser cerradas, en las cuales el número de respuestas es fijo, por ejemplo: muy improbable, poco probable, probable, muy probable. La ventaja de este tipo de entrevista es que las respuestas se pueden registrar estadísticamente con mucha facilidad, pues existe un pequeño número de opciones al no abrir el espacio a comentarios y al lenguaje no verbal, en consecuencia los datos tienen un alcance limitado. En cambio, las entrevistas con cuestionarios abiertos son menos rígidas y nos permiten recabar mayor información, no obstante, por esa misma razón es difícil tabular y comparar los resultados. Para que una entrevista por cuestionario tenga éxito las preguntas no deben ser ambiguas, por ejemplo: ¿Cómo evalúa usted el actual sistema educativo? o sesgada: ¿Ve usted con agrado la forma como exitosamente se está llevando la campaña de vacunación?. De esta manera, las preguntas deben ser realizadas para su fácil comprensión.

## 5. Modelo de encuesta aplicado en la comunidad en estudio:

### 1) Casa N°:

Nº habitantes por casa:	Nº familias:	Nº mujeres:	Nº hombres:	Nº niños:	Nº adolescentes:	Nº adultos:	Nº ancianos Mujeres: Hombres:
-------------------------	--------------	-------------	-------------	-----------	------------------	-------------	-------------------------------

2)

Tipo de casa	Convencional	Rancho	Comercial	Galpón
De 2 pisos o más				
De cinco				

### 3) Calidad de los servicios:

Abastecimiento de agua	Teléfono	Directv Internet	Electricidad	Gas	Aseo urbano	Aguas servidas
Acueducto:	Comercial		Medidor	Bombonas	Domiciliario	W. C. Cloacas
Pila Pública:	Residencial		Serial	Eléctricos	Por container	Letrinas
Camión cisterna:	Celular fijo		No tiene	Directo	Botadero	No tiene
No Tiene:	No tiene			No tiene	No tiene	

### 4) Nivel educativo de los miembros de la casa:

Primaria	Secundaria	Universitaria	Pos grado	Cursos de capacitación
M: F:	M: F:	M: F:	M: F:	M: F:

### 5) Ocupación de los miembros de la casa:

Ama de casa	Estudiante	Comerciante	Trabajador	Desempleado	Jubilado
	M: F:	M: F:	S. Publico: S. Privado:	M: F:	M: F:

### 6) Régimen de propiedad de la casa:

Propia	Prestada	Alquilada
--------	----------	-----------

--	--	--

7) Pertenece a alguna organización comunitaria, quienes y qué hacen en las mismas:

8) ¿Se siente representado o no por dichas organizaciones? ¿Por qué?

9) ¿Se beneficia de alguna misión? ¿Cuántos y quiénes?

Misión Robinsón	Misión Rivas	Misión Sucre	UBV	Barrio Adentro	Mercal	Otros

10) ¿Qué religión practican?

Católica	Evangélica	Santería	Oriental	Ninguna

11) Principales problemas sociales en la comunidad:

Inseguridad	Drogas	Desempleo	Enfermedades: Respiratorias Epidemiológicas Dérmicas Estomacales	Falta de organización comunitaria:	Otros:
-------------	--------	-----------	--	--	--------

12) Principales problemas ambientales:

Tratamiento de la basura: ubicación, contenedores, recolección, etc.	Aguas servidas	Filtraciones	Deslizamientos	Torrentera	Embalamiento de quebradas
Aguas de lluvia	Mal suministro de agua potable	Otros:			

13) Consecuencias que traen estos problemas a la comunidad:

Enfermedades	Deterioro físico de las casas	Daño de los espacios comunes: calles, cancha, escaleras, entre otros	Otros:
--------------	-------------------------------	--	--------

**1.5.3 Método genealógico:** Consiste en registrar las relaciones de parentesco, matrimonio y filiación que se presentan en una comunidad, de esta manera, se establece una relación entre la organización social, las prácticas culturales y los vínculos de parentesco.

**1.5.4 Informantes privilegiados:** Son aquellas personas que por diversas

razones tienen un mayor conocimiento de las acciones y de los valores culturales que orientan la vida dentro de una comunidad, bien porque tienen mucho tiempo viviendo en la comunidad, por cualidades de líder, por preparación, entre otras, que nos facilitan con más detalle información de significativo valor en la investigación.

**1.5.5 Historias de vida:** Tratan sobre el registro de una información de corte biográfico elaborado por personas cuyos relatos ofrecen una gran cantidad de datos de gran importancia para la investigación, de hecho,

Ningún otro método de investigación puede proporcionarnos tantos detalles sobre la evolución de las creencias y actitudes de una persona a lo largo del tiempo. Las historias de vida son particularmente valiosas cuando lo que interesa al investigador son las conexiones entre el desarrollo psicológico y los procesos sociales. Sin embargo, tales estudios rara vez se basan únicamente en los recuerdos de la persona. Normalmente se emplean fuentes documentales - como cartas, informes contemporáneos o descripciones de periódicos - para ampliar y comprobar la validez de la información obtenida (...) Las historias de vida no cubren necesariamente la totalidad de la vida de una persona, ni tampoco todos los aspectos principales de ellas. (Giddens; 1992: 716)

**1.5.6 Investigación documental:** Existen muchas fuentes documentales a partir de las cuales podemos extraer amplia información, desde las investigaciones cuyos resultados se publican en forma de textos, hasta los datos estadísticos que puede ofrecer el Instituto Nacional de Estadística, la Prefectura, un Modulo de Salud Comunitario o algunas organizaciones que hacen vida dentro de una comunidad. Algunas veces estas organizaciones editan revistas y periódicos que registran, clasifican y analizan aspectos muy puntuales, que van desde eventos culturales hasta censos poblacionales. Estos datos documentados complementan, amplian o

aclaran algunos elementos que en nuestro trabajo de campo no son lo suficientemente explícitos.

### **1.6 Criterio de validez y confiabilidad:**

Toda trabajo de campo debe establecer ciertos criterios que le den confiabilidad y validez a sus hallazgos, pues en muchas ocasiones los mismos son objetados aduciendo que las personas suelen tener conductas diferentes cuando saben que están siendo estudiadas, por lo tanto la espontaneidad y naturalidad de sus acciones quedan en entre dicho. A esto se suma que, la información que podamos recoger por medio de las entrevistas, las historias de vida, entre otras técnicas de investigación, están sujetas a las formas como cada persona percibe la realidad, esto es, lo que para una persona tiene mucha importancia para otra no.

En consecuencia, si vemos desde nuestros condicionamientos culturales, sociales y económicos, entonces, qué tanto podemos fiarnos de la información recabada en nuestra observación. Esta interrogante nos plantea una situación que exige por parte del investigador el dominio de una serie de técnicas, que le permitan atenuar, en la medida de lo posible, tales problemas. Puesto que un buen observador no es aquel que tiene los sentidos en tan buen estado para percibir lo que se le presenta, sino aquel que tiene desarrollado los criterios que le permiten sortear empáticamente, intuitivamente dichos obstáculos.

Por esta razón, el investigador debe contextualizar muy bien el fenómeno estudiado y paralelamente precisar bien los instrumentos que han de emplearse, ya que las herramientas cualitativas aplicadas adecuadamente

para ver la naturalidad de los escenarios estudiados nos permiten aproximarnos a la espontaneidad de la vida cotidiana sin trastocar drásticamente las prácticas habituales. Esto al mismo tiempo nos conecta con la triangulación, que es la combinación de varias técnicas para la obtención de una misma información.

Formalmente se da cuando existen tres puntos diferentes, pero se admiten dos o más fuentes de evidencia. Intenta resolver problemas de validez: cuando una técnica genera una fuente de error, dos técnicas se interceptan para disminuirla. Si la fuente de error es el entrevistador, la triangulación consistirá en ampliar a los entrevistadores. Si la fuente de error es la técnica de recogida de datos, se utilizaran dos técnicas distintas. ¿Qué tipo de triangulación escoger? Dependerá de los problemas que encontremos en la investigación, evitando en lo posible el incremento de complejidad en el diseño. (Consuegra; 2005: 98)

Dentro de este contexto, el paradigma de la complejidad nos indica, como lo señalamos al principio, que debemos incorporar múltiples teorías y relacionar diversos diseños de investigación para trabajo de campo, si queremos hacer una investigación sistémica que de cuenta de las distintas dimensiones (económicas, políticas, culturales, entre otras) y niveles de la realidad (subjetivo y objetivo). De allí que, debemos ampliar nuestra reducida visión disciplinaria y pasar a un paradigma transdisciplinario, que nos permita ir de un enfoque disciplinario a uno que supere la excesiva especialización, la cual nos hace perder de vista la unidad de los elementos que conforman un todo y que en una relación de interdependencia, operan conjuntamente para dar un sentido inextricablemente enlazado. Así,

(...) más allá de la interdisciplinariedad del conocimiento orientado al logro de unidad e integración del conocimiento, existe la noción de transdisciplinariedad, que enuncia la idea de trascendencia, o de la instancia científica capaz de imponer su autoridad a las disciplinas particulares, designando un lugar de convergencia y una perspectiva de objetivos que integrará en el horizonte del saber. (Gusdorf, 1998: 2)

Finalmente, nuestro estudio de caso se realizó sobre un universo aproximado de 874 personas, distribuidas en 145 familias con un promedio de 6 personas por familia, las cuales ocupan alrededor de 90, con un margen de error muy pequeño. La dificultad para obtener la cifra exacta obedece a que muchas casas están subdivididas o comparten una misma fachada, entre otras razones. De ese universo hemos tomado una muestra de 410 personas para realizar las encuestas, cercano al 50% de la población total, lo que equivale a 41 casas ocupadas por 69 familias.

Bdigital.ula.ve

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

En este capítulo expondremos las teorías y conceptos fundamentales para interpretar los problemas socioambientales urbanos, en especial, aquellos que se presentan en las comunidades populares. Aclaramos que las teorías empleadas si bien son en buena medida derivadas de la antropología no son exclusivas de ésta. En este sentido, nuestro punto de partida fundamental se encuentra en el planteamiento de J. M. Briceño Guerrero, sobre la conformación histórica de la cultura latinoamericana a partir de la estructuración de los discursos, que en forma contradictoria, aportaron los distintos grupos sociales tales como, los conquistadores españoles, los esclavos africanos y los grupos étnicos que habitaban esta región. Siendo, posteriormente influida por la lógica de la modernidad, que representaban las potencias europeas que comenzaron a desplazar a España durante el siglo XVIII por su desarrollo científico y tecnológico, en especial Inglaterra.

En segundo lugar, trabajaremos con la Escuela de Chicago para explicar los fenómenos de exclusión que se dan en las grandes ciudades, en relación con la distribución u ocupación de los espacios que su propia dinámica asigna a los diferentes grupos sociales que la habitan. De esta escuela tomaremos en especial los aportes de Robert Park. Dentro de esta misma corriente, considerada como ecología social, trabajaremos con un autor más reciente, Eduardo Gydinas, quien ha desarrollado un conjunto de investigaciones en Latinoamérica aplicadas a las comunidades populares.

Por último, tomaremos tres conceptos de la amplia teoría antropológica y sociológica de Pierre Bourdieu, estos son: *habitus*, *campo* y *distinción*, para explicar las divisiones sociales de clase, étnicas y de estatus, presentes en una sociedad determinada.

**2.1 J. M. Briceño Guerrero y el sincretismo cultural:** Nuestra sociedad es el resultado de la coexistencia de tres discursos o tres sistemas lógicos (“los mantuanos”: blancos criollos herederos de la *Europa primera*, la España imperial; la *Europa segunda* que representa la influencia de la ciencia y la tecnología en nuestra sociedad y por último, el “discurso salvaje” representado por nuestros grupos nativos y los esclavos traídos de África) que conviven de forma contradictoria, como bien lo ha señalado Briceño Guerrero:

Bdigital.ula.ve

Estos tres discursos de fondo están presentes en todo americano aunque con diferente intensidad según los estratos sociales, los lugares, los niveles del psiquismo, las edades y los momentos del día.

El discurso europeo segundo gobierna sobre todo las declaraciones oficiales, los pensamientos y palabras que expresan concepciones sobre el universo y la sociedad, proyectos de gobierno de mandatarios y partidos, doctrinas y programas de los revolucionarios.

El discurso mantuano gobierna sobre todo la conducta individual y las relaciones de filiación, así como el sentido de dignidad, honor, grandeza y felicidad.

El discurso salvaje se asienta en la más íntima afectividad y relativiza los otros dos poniéndose de manifiesto en el sentido del humor, en la embriaguez y en un cierto desprecio secreto por todo lo que se piensa, se dice y se hace (...) Es fácil ver que estos tres discurso se interpenetran, se parasitan, se obstaculizan mutuamente en un combate trágico donde no existe la victoria (...) ninguno de los tres discursos logra gobernar la vida pública hasta el punto de poder dirigirla hacia formas coherentes y exitosas de organización, pero cada uno es suficientemente fuerte para frustrar los otros dos y los tres son mutuamente inconciliables e irreconciliables. (Briceño; 1994: 9)

Estas tres formas discursivas son el sustrato a partir del cual construimos, ampliamos y recreamos nuestra cultura. Esta influencia en la psiquis colectiva nos da un perfil cultural que se refleja en nuestras prácticas cotidianas, en nuestras relaciones con el otro, en la forma como se ejerce el poder, la manera como vamos incorporando nuevos elementos provenientes de otras culturas, en nuestro caso particular de occidente (*la Europa segunda*) y la conformación de ciudades, entre otros.

La convivencia contradictoria de estos tres discursos se puede observar en la conformación de la sociedad implantada colonial, donde los discursos dominados rechazaban al discurso dominante, no solo a sus portadores, los blancos criollos y peninsulares (idea mantuana de patria), sino también a las estructuras concretas que éstos edificaban y que al mismo tiempo eran consideradas medios a través de los cuales se ejercía la dominación. Por ejemplo plazas, calles, edificios públicos, entre otros.

Al pasar de una sociedad colonial a una republicana, tanto en el ciudadano común como en la élite política se mantuvieron las contradicciones entre las distintas formas de ver las cosas. Por ejemplo, la clase política no diseñaba un proyecto de país en función de los intereses de la república, sino de intereses foráneos y propios, por su parte, el colectivo no solo siguió siendo excluido sino que manifestaba su rechazo como forma de defensa inconsciente contra lo que representaba ese discurso dominante, en los diferentes aspectos de la vida: religioso, político, social, económico, urbanístico, etc. En efecto,

La República emancipada ensancho aún más la brecha entre los indígenas, mestizos y la dirigencia política. Con el triunfo de la independencia ascendieron los criollos e impusieron su cultura. La ideología dominante se mostró cruel, despectiva y marginadora. (Vilda; 2004: 33)

Estas relaciones contradictorias las podemos observar hoy en nuestras ciudades, las cuales son el reflejo de tres formas de concebir la vida urbana, las relaciones de poder, de ver lo estético, lo arquitectónico y la planificación. Es decir, por un lado los primeros asentamientos españoles con un poblamiento del territorio muy centralizado y excluyente de los espacios del contorno más inmediato del centro, que obligaba a los grupos sociales menos favorecidos a ocupar espacios distantes o pocos seguros (terrenos baldíos y municipales). Por otro lado, los grupos nativos que se establecían en espacios abiertos de manera comunal y los grupos africanos que lo hacían de manera similar, pero en pequeñas viviendas hechas de forma rudimentaria.

No obstante, la aceptación de esa estructura urbana y su consecuente conformación social no se ha hecho de forma pasiva, al contrario, la resistencia inconsciente y activa socava las bases de una vida urbana planificada en cuanto a orden, limpieza y seguridad. De allí que, en las comunidades al igual que en otros espacios de la ciudad, una vez reparada una plaza o construida una cancha deportiva al poco tiempo está deteriorada, pues no valoramos estas obras como propias, por el contrario, las percibimos impuestas y ajenas. Por su parte, la clase política diseña obras públicas de poca calidad y carentes de ornamento, sobre todo en los espacios populares, disminuyendo su vida útil lo que va generando un círculo vicioso del cual resulta difícil escapar. Así, podemos observar que

La mentalidad europea choca enseguida con algo extraño, indefinible, ajeno a su horizonte cultural. Hay en el pueblo venezolano una resistencia soterrada, por ejemplo hacia la disciplina, los horarios y el trabajo regulado.

Se trata de una oposición ladina, callada, como si allí rigieran otras lógicas, otros discursos, compromisos y sensibilidades, otro orden y otra justicia. (Vilda; 2004: 17)

Si bien en sociedades más homogéneas con una larga tradición también se dan estos fenómenos de exclusión y conflicto (Japón, Alemania, etc.), estos obedecen más a la división de la sociedad en clases sociales, donde la clase dominante política, económica e ideológica cuenta con mayores privilegios que el resto de los sectores sociales, en nuestro caso no es así. En Latinoamérica y en nuestro país en particular, a las contradicciones de clase se le suman las contradicciones étnicas y raciales, que amalgamadas de forma heterogénea en nuestra cultura complejizan los conflictos en el seno de la sociedad. Más aún, porque el mestizaje étnico racial hace que la clase dominante al igual que toda la sociedad, por influencia de “adastrato” y “superestrato”, vayan internalizando también las contradicciones discursivas.

En el caso de Estados Unidos no se dio esta situación, puesto que los principales grupos étnicos que allí se asentaron eran herederos de una misma cultura greco- romana y cristiana (ingleses, holandeses, irlandeses, alemanes e italianos principalmente). En cambio, los demás grupos como los afro americanos eran una minoría difuminada en un espacio geográfico muy amplio y hostil, que les imponía sus valores con dureza incluso hasta la segunda mitad del siglo pasado, generando la lucha por los derechos civiles en la década de los '50 y '60.

En todo caso

Las costumbres y valores de unos y otros se mezclaron en una gran batidora para conformar a la sociedad norteamericana actual (...) Ahora bien, lo verdaderamente característico de esa sociedad, no es tanto que lo viejo y lo nuevo, que lo propio y extraño, se hayan podido integrar, formando una síntesis cultural. Lo característico es que la sociedad norteamericana es, a un mismo tiempo, profundamente homogénea y profundamente heterogénea. Homogénea, porque todos comparten por igual una inmensa cantidad de valores, costumbres y símbolos, que le dan identidad al país (...) Sin embargo, mientras los estadounidenses son por un lado todos idénticos, por otro lado pueden ser lo más diversos unos de otros que quepa imaginar. Los descendientes de griegos, siguen manteniendo la intimidad de su hogar, o en el ámbito de sus comunidades, las viejas costumbres de sus antepasados. (Toro; 1993:141-142)

## **2.2 Robert Ezra Park y la Escuela de Chicago:**

A partir de la década de los '30 surgió la llamada Escuela de Chicago que tuvo entre sus principales figuras a Robert Ezra Park (1864-1944), sociólogo, antropólogo y periodista estadounidense. R. Park orientó sus estudios al análisis de los problemas sociales que enfrentaban las minorías étnicas, como consecuencia de la segregación del espacio urbano por parte de la población blanca, en especial en la ciudad de Chicago, que para ese momento registraba un gran incremento de habitantes producto de la llegada de inmigrantes de distintas partes. Básicamente los estudios de la Escuela de Chicago tuvieron una orientación sociológica, no obstante, la antropología también acogió esta perspectiva ecológica en los trabajos de autores como J. Steward (1902-1972) y M. Harris(1927-2001), entre otros. Los trabajos de la Escuela de Chicago abrieron paso a lo que posteriormente se llamaría ecología social, esto es, el estudio de las relaciones de los distintos grupos humanos dentro de un espacio geográfico. En palabras de Robert Park:

Dentro de los límites de una comunidad urbana –y, en realidad, en cualquier área natural de hábitat humano- operan fuerzas que tienden a reproducir un agrupamiento ordenado y característico de su población y de sus instituciones. Denominamos ecología humana, para distinguirla de la ecología vegetal y animal, a la ciencia que trata de aislar esos factores y

describir las constelaciones típicas de las personas e instituciones producidas por la convergencia de tales fuerzas.

Los medios de transporte y de comunicación, los tranvías y el teléfono, los periódicos y la publicidad, los edificios de acero y los ascensores -de hecho todas esas cosas que tienden a acentuar al mismo tiempo la concentración y la movilidad de la población urbana- son los principales factores de la organización ecológica de la ciudad (1999: 49).

Para Robert Park una vez constituidas las grandes ciudades éstas comienzan ha generar una dinámica que, en cierta forma, determina la manera como los distintos grupos sociales van ocupando los espacios dentro de ella, no sólo los naturales centro – periferia sino también el acceso a los recursos económicos y a la concentración de poder que se dan en su interior. Esto es, en las grandes ciudades se da un proceso de competición, invasión y sucesión en la ocupación de los espacios, donde el grupo que se aproxima al centro va obteniendo mayores privilegios que aquellos que permanecen en las zonas periféricas.

Siguiendo a Park, las ciudades modernas se estructuran en especies de anillos concéntricos divididos, en la cual el centro aglutina a las distintas estructuras físicas donde se ejerce el poder político y la sede donde se desarrollan los grandes negocios. Esta zona deja de ser atractiva para los grupos con alto poder adquisitivo, debido a la congestión de la vida pública que va cercenando la seguridad, el esparcimiento, el descanso y el aseo. En esa medida las casas habitadas en esos espacios van desapareciendo poco a poco, hasta quedar un reducido número de ellas en decadencia, las cuales van siendo rápidamente desplazadas por comercios, restaurantes y centros de diversión. No obstante, cuando los edificios ubicados en estas zonas comienzan a deteriorarse significativamente y a ser abandonados o vendidos por sus habitantes, empiezan a ser ocupados por personas de escasos recursos, bien de la propia ciudad o provenientes de otros lugares.

Es así como en el centro se da lo que Park llama la “invasión” y la “sucesión”. De esta manera, se van conformando los barrios donde habitan los trabajadores, cuyos ingresos son bastante bajos, aún cuando cuentan con un trabajo estable. En nuestro caso, tendríamos que señalar que en esas zonas viven efectivamente personas de escasos recursos que laboran dentro de la economía informal, razón por la cual muchas veces se le ha llamado también “comunidades informales”.

Más allá, se encuentran las urbanizaciones donde habitan las personas de grandes recursos económicos, que se desplazan geográficamente en busca de zonas más exclusivas donde la vida residencial se presta más para el descanso, la seguridad, la privacidad y una mayor calidad de vida. Si bien estos grupos se van movilizando hacia lugares más retirados del centro no por ello pierden su influencia sobre él, ya que aún mantienen su dominio por medio de los centros financieros o comerciales, de los cuales son propietarios o administradores. De hecho, la complejidad de la vida en la ciudad en comparación con otras formas de agrupación social es mayor y en la medida en que la ciudad crece dicha complejidad tiende a aumentar, lo que Park denominó “equilibrio inestable”, es decir:

La ciudad, y en particular la gran ciudad, en la que por todos lados las relaciones humanas son probablemente impersonales y racionales, regidas por el interés y el dinero, constituyen en un sentido muy real un laboratorio de investigación del comportamiento colectivo. Las huelgas y los pequeños movimientos revolucionarios son endémicos en el medio urbano. Las ciudades, las grandes en particular, se encuentran en un estado de equilibrio inestable. De ahí deriva que los inmensos agregados, ocasionales y mutables, que constituyen nuestra población urbana, se encuentren en continua agitación, barridos por cada nuevo viento doctrinal, sujetos a constantes alarmas; y en consecuencia, la comunidad está en una situación de crisis permanente. (Park, 1999: 65)

### **2.3 Eduardo Gydinas y la visión sistémica del ambiente:**

La ecología social tal como la presenta Gydinas, surge como una perspectiva integradora que pretende superar la visión fragmentaria y reduccionista del ambiente, esto es, la división entre lo natural y lo humano, lo económico y lo ecológico, ignorando las relaciones e interrelaciones que se establecen entre todos los componentes del sistema tanto natural, humano como construido en el cual estamos inmersos. En este sentido, el enfoque de la ecología social nos permite tener una visión compleja en la que incorporamos herramientas teóricas y de análisis de distintas disciplinas tales como: la antropología, la geología, la ecología, la economía y la sociología entre otras.

En Latinoamérica, el antropólogo Eduardo Gydinas ha transitado por esta perspectiva, resaltando los problemas ambientales que se generan en los espacios urbanos, a partir de una visión sistémica del ambiente: ambiente humano, construido y natural, los cuales interactúan dialécticamente y dan como resultado el sistema socioambiental.

Gydinas parte de la definición de lo que es el sistema ambiental, entendido como un sistema de relaciones entre el sub sistema humano, natural y construido, los cuales interactúan entre sí. La relación entre el sistema humano y natural es compleja, dinámica y dialéctica, incidiendo en los procesos de cambio y adaptación, donde el sub sistema construido o artificial media en la relación entre el hombre y la naturaleza. Dando como resultado nuevos procesos socioculturales y nuevas formas de ocupar el espacio físico: natural y construido, que a su vez incidirá en la forma como se estructuran, funcionan y organizan las distintas actividades sociales.

Tal como se desprende de este concepto la visión del sistema ambiental incluye tres subsistemas que superan la visión reduccionista tradicional, que ve el ambiente como el espacio natural o a lo sumo como el espacio físico, vale decir, una mezcla del ambiente natural y el artificial. Así definimos los tres subsistemas de la siguiente manera:

- **Subsistema Humano:** Corresponde a los valores y a las prácticas culturales de un grupo social determinado, a sus hábitos, costumbres y la manera como producen y consumen los bienes generados en la producción.
- **Subsistema Construido:** Es el reflejo de la cultura humana en cuanto a la apropiación, uso y distribución de los espacios en función de sus propias necesidades, espacios que otrora eran naturales. Son todas aquellas estructuras e instrumentos construidos por el hombre, tales como edificios, autopistas, acueductos, máquinas, trenes y represas, entre otros. Esto coincide con lo que Georges Friedmann llama *medio técnico*, que es lo que se interpone entre la naturaleza y el hombre representado por el conjunto de máquinas y objetos fabricados, las técnicas de producción, los conocimientos científicos, etc. Para este autor el hombre ya no está a merced de la naturaleza, por el contrario, progresivamente la conquista sometiéndola a sus necesidades y deseos. Así, el dominio y usufructo de la naturaleza tienen como fin la satisfacción de sus necesidades. Este nuevo medio es relativamente

reciente y tiene como punto de partida la revolución industrial, por lo que es muy distintivo de la sociedad moderna.

- **Subsistema Natural:** Hace referencia a todos los elementos bióticos: microorganismos, plantas y animales, y abióticos: agua, suelo y aire que en su conjunto dispuestos en grandes espacios geográficos representan ecosistemas.

Gydunas señala que estos tres subsistemas interactúan dando como resultado el sistema socioambiental, no obstante, establece una segunda clasificación que intenta tipificar los ambientes de acuerdo con la mayor o menor intervención del hombre. Así tenemos:

Bdigital.ula.ve

- **Sistemas ecológicos urbanos:** Caracterizados por una excesiva presencia de elementos construidos: edificios, casas, carreteras, vehículos, etc. donde se expresa la amplia dominación del hombre y se observa pequeños espacios naturales tales como parques inmersos dentro de la gran masa de concreto que es la ciudad.
- **Sistemas ecológicos peri-urbanos:** Son las zonas aledañas a las grandes ciudades, en la que se encuentran características urbanas y rurales, entremezclados espacios naturales, construidos y agropecuarios.

- **Sistemas ecológicos agropecuarios o agrosistemas:** Corresponden a sistemas ecológicos naturales que han sufrido cambios por la acción del hombre al utilizarlos para la el cultivo agrícola y la cría de animales para el consumo masivo. Alterándose el ecosistema por modificación e introducción de nuevas especies.
- **Sistemas ecológicos naturales o ecosistemas:** Corresponde con los sistemas ecológicos que no han recibido fuerte impacto por la acción humano. Entre ellos tenemos los bosques, los parques nacionales, etc.

Si observamos esta última clasificación, podemos aplicar los círculos concéntricos de Park señalando que los sistemas ecológicos urbanos se encuentran en el centro, seguido del peri-urbano, más allá los agrosistemas y en la periferia, los sistemas naturales relativamente vírgenes, no intervenidos por la acción del hombre.

Gydinas considera que en el subsistema humano encontramos todas las prácticas, acciones y valores propios del hombre, sus hábitos y tradiciones, es decir, la cultura. Dentro de este contexto, se entiende por **cultura ambiental**: el conjunto de acciones humanas que generan un impacto ambiental negativo o positivo, esto es, las formas como se produce, distribuye y consumen los bienes necesarios para satisfacer las necesidades humanas, la cantidad de desechos sólidos que se producen y como son tratados, los tipos de animales y plantas que se cultivan y consumen, las especies que por razones religiosas o de cualquier otra índole protegen o subvaloran, la cantidad de ruidos que producen y toleran, la valoración, cuidado y protección de bosques o zonas naturales (la biodiversidad de especies de animales y plantas).

Todos estos elementos sumados a las creencias, tradiciones, valores, costumbres y hábitos que tiene un grupo humano determinado en relación con la naturaleza, el espacio construido donde habitan y las relaciones e interrelaciones sociales habituales. La cultura ambiental también abarca las soluciones que proponen los grupos sociales a los problemas socioambientales, incluyendo el Estado y los esfuerzos que éste realiza a través de sus distintas instituciones, leyes y recursos humanos y económicos para proteger, conservar y preservar el ambiente, de acuerdo con el modelo de desarrollo que impulse la clase política que ocupan los puestos de autoridad.

Otro concepto muy importante que emplea Gydinas para comprender la dinámica socioambiental es el de **comunidad**: “conjunto de personas que se reúnen para realizar uno o varios objetivos, ligadas entre sí por constantes de tiempo y espacio, articulados por una mutua representación y por compartir instancias de la vida cotidiana”. (1993: 54) De esta manera, una comunidad es un grupo social que comparte necesidades, intereses y problemas en un espacio y tiempo específico, lo que genera una integración mayor entre sus miembros dando origen a una identidad colectiva y un sentido de pertenencia a la comunidad. A partir del cual se acuerdan esquemas organizativos y participativos que contempla el uso de recursos para alcanzar los fines deseados. La interacción que se da dentro de una comunidad va dan como resultado la **vida cotidiana**, entendida ésta como “el ámbito privilegiado donde se opera la producción social de la vida; es el entorno inmediato del individuo durante el proceso de formación de su personalidad”. (1993: 61)

Al hacer mención de la identidad popular por parte de los integrantes de una comunidad, Gydinas señala que en ella la heterogeneidad es entendida desde una

visión que unifica la pluralidad de los integrantes de un grupo social. Por ejemplo, hay diferencias entre un obrero, un trabajador de la economía informal, un trabajador del aseo urbano, un mensajero, entre otros, “más allá de esta diversidad hay un sentido de pertenencia, donde cada uno de los protagonistas se reconoce así mismo como integrante de los sectores populares. Más aún, también se saben diferentes de las minorías que cuentan con poder económico y político. Este sentido de pertenencia es el que hace que estas personas se autodefinan como integrantes de los sectores populares, y que en esa identificación existe un consenso aprobado por otros individuos que participan de las mismas circunstancias. Es la diferenciación que la gente misma establece entre lo que es pueblo y lo que no es pueblo; entre las bases y las élites; entre lo popular y lo no popular o anti popular” (1993: 36)

#### 2.4 Pierre Bourdieu y el **habitus**, el campo y la distinción:

Sociólogo y antropólogo francés, ha escrito sobre las estructuras sociales desde una perspectiva no determinista y que intenta superar la dicotomía entre lo objetivo y lo subjetivo. Uno de sus conceptos más conocido es el de **habitus**, a partir del cual considera que las personas poseen un conjunto de estructuras cognitivas aprendidas por medio de las cuales perciben, interpretan y valoran el mundo social. Así, el **habitus** viene a ser esa internalización de las estructuras sociales desde la posición social que ocupa cada persona, lo que hace que varíe de acuerdo al grupo al cual pertenezca, en un tiempo y espacio determinado. Es desde estas estructuras que desempeñamos los distintos roles dentro de la sociedad, ellas no nos determinan en la medida en que desde nuestros referentes internalizados vamos creando la vida social aún cuando ésta reopera en nosotros condicionando

nuestras acciones. Esto es, el habitus como conjunto de valores, prácticas y acciones no constriñen nuestros comportamientos, pues las personas que la internalizan tienen capacidades creativas para elaborar, reelaborar e innovar esas estructuras cognitivas generando así, cambios en el mundo social.

En este sentido, en palabras de Bourdieu, el habitus lo que hace es sugerirnos posibles caminos aunque no definidos por donde transitar. Nos proporciona las bases sobre la cuales tomamos decisiones y los métodos que empleamos para alcanzar las metas que nos hemos propuesto en el mundo social. El habitus está más allá de nuestra conciencia y de la claridad en la producción de efecto de sentido en nuestra comunicación, pues navega en niveles inconscientes influyendo en nuestra voluntad. Es así como el habitus se manifiesta en todos los aspectos de la vida humana, en nuestra forma de vestir, comer, conducir, caminar, bailar, etc.

Por su parte, el campo es más propiamente el mundo en el cual se dan las relaciones e interrelaciones objetivas y subjetivas entre las personas que ocupan distintos habitus, estas personas pueden ocupar posiciones que van más allá de un grupo o clase social, pues no están constreñidos a una única fuerza colectiva sino a distintas, aunque algunas pueden ejercer mayor influencia que otra en las personas. Por ejemplo, el pertenecer a una comunidad, a una institución educativa, a un grupo religiosos, etc. En general, todas las posiciones que tenemos dentro de una sociedad se entremezclan generando en nosotros un conjunto de creencias que nos permiten evaluar el campo.

En el campo se desarrollan un conjunto de rivalidades entre los ocupantes de las distintas posiciones, bien en forma individual o colectiva para proteger o aumentar su posición y de esa manera, tratar de imponer una jerarquización de

valores que le sea favorable. Estas luchas se dan en el plano político, económico y cultural.

Por último esta la **distinción**, que son aquellos criterios de jerarquización a partir de los cuales evaluamos todos los aspectos del campo, aquí Bourdieu nos recuerda que en términos generales las tendencias de los distintos grupos sociales o clases sociales suelen generalmente tener un sistema de creencias coherente. Este criterio se basa en el gusto, es decir, las personas perciben las distintas manifestaciones culturales de formas diversas. Así, los grupos se van distanciando o diferenciando los unos de los otros por el lugar que ocupan dentro de la sociedad, de acuerdo con los gustos que el grupo dominante vaya estableciendo dentro de la jerarquía. De esta manera, se van identificando también así mismo, de acuerdo con los gustos que manifieste en relación con la vestimenta, la música, las películas, etc.

De hecho, como señala Bourdieu, todos estos objetos de la cultura están muy interconectados más de lo que uno pudiera pensar, puesto que el tipo de película que vemos, los deportes por los cuales tenemos preferencia, la música que escuchamos y el tipo de comida que consumimos son preferencias que van homogenizando a un grupo en relación con otro. En este sentido, pretender que nuestros gustos están aislados nos conduciría a un error, al no observar las interacciones que existen entre ellos y que les da un significado muy particular, con el cual se identifica un determinado grupo social. Donde la clase social alta está en mejor posición para presentar en el mundo de la cultura como jerárquico sus propios gustos, los cuales se consideran más ventajosos que los de otras clases sociales que están por debajo que por el contrario generan pérdida.

**2.5 Principales elementos históricos que han influido en la conformación de ciudades con fuertes problemas socioambientales en Venezuela:** A continuación analizaremos las fuerzas históricas y sociales que han jugado un papel importante en la conformación de la visión y de las prácticas ambientales en las comunidades populares caraqueñas. Como punto de partida fundamental debemos tener en cuenta que todas nuestras prácticas sociales están permeadas por las contradicciones existentes entre los tres discursos, que como lo señala J. M. Briceño Guerrero, nos definen como sociedad, es el sustrato que está presente en todo nuestro quehacer cultural. Entre ellos tenemos:

**2.5.1 Concepción del desarrollo:** El primer elemento que resulta muy importante comprender para interpretar las condiciones ambientales en las que se encuentra nuestra sociedad tiene que ver con la noción económica que hemos adoptado y el modelo de desarrollo que la acompaña. Según Di Pace

(...) se entiende por estilo de desarrollo, a los aspectos más permanentes y estructurales de la política económica del país en el mediano y largo plazo. Es la manera en que una sociedad utiliza los recursos, se interrelaciona con otras sociedades, responde a los cambios y procesos de creación endógenos y exógenos, estructura los arreglos institucionales para lograr sus objetivos y distribuye los resultados de la actividad productiva en su propio seno.

Recordemos que el discurso de la *Europa segunda* se presentaba como la cúspide del conocimiento y poseedor de una forma de organización superior a la del resto de los pueblos y culturas. La dicotomía entre sociedades

avanzadas/primitivas, evolucionadas/bárbaras o civilizadas/salvajes es un reflejo de la poca valoración, por parte de occidente, de la diversidad cultural de los pueblos que colonizaba. En buena medida la acumulación de conocimiento, el surgimiento y aplicación de nuevas tecnologías en la producción, en el transporte, en la sofisticación de instrumentos militares, etc., les hizo pensar cada vez más que su cultura efectivamente era más avanzada en relación con las otras. América Latina ha heredado esta concepción europea, la cual se impuso desde el momento de la conquista y

(...) difundió la idea que la naturaleza ofrecía todos los recursos necesarios, y que el ser humano debía controlarla y manipularla. Esta visión se inicia en el renacimiento con las ideas sobre el conocimiento de F. Bacon y R. Descartes y sus seguidores. Estos pensadores rompieron con la tradición medieval que veía la naturaleza en forma organicista, como un ser vivo, y donde las personas eran un componente más (...) La naturaleza pasó a ser interpretada como el reloj de Descarte, constituida por engranajes y tornillos, donde al conocerse todas sus partes, podía accederse y controlar su funcionamiento (...) Se manipula y apropiá la naturaleza como condición y necesidad para atender requerimientos cuya meta era el progreso perpetuo. Consecuentemente, paso a paso, se redefinía el entorno natural, y se acentuaban los medios de su manipulación y control. (Gudynas; 2002: 102 - 103)

Dentro de esta perspectiva, que surgió en el siglo XVI, se veía a la naturaleza como algo salvaje que lanzaba su furia y horror hacia el ser humano, quien padecía entonces sus inclemencias por medio de las grandes sequías, desbordamiento de ríos, las violentas lluvias y las terribles plagas que afectaban la agricultura. En consecuencia, los espacios naturales tenían también que ser colonizados, controlados, sometidos y puestos al servicio del hombre. De esta manera, se partía de la idea de que las fuerzas naturales tenían que ser conquistadas y civilizadas en función del progreso.

En el siglo XVIII y XIX, en la medida que el dominio de la naturaleza ganaba espacio por medio del conocimiento científico y la sofisticación tecnológica, la visión mecanicista va dando paso a una visión utilitarista, la cual enfatiza la extracción más eficiente de la naturaleza vista como recurso: plantas, animales y minerales desvinculados los unos de los otros, visión propia del modelo mecanicistas, como si estos no estuvieran interconectados en lo que hoy conocemos como ecosistema. Así, todo aquello que representara un obstáculo al aprovechamiento eficiente de la naturaleza, pensado en función de los costos riesgos y beneficios, se convertía en trabas al progreso que debían ser corregidas.

En este contexto, en los países latinoamericanos empezó a surgir la idea en la clase dominante del momento, imbuidos del discurso de la *Europa primera* y del *perfecto hidalgo* (un hombre de honor y de origen noble no debía realizar ningún trabajo físico que le degradara en su condición), que el atraso en estas tierras no era por falta de recursos naturales, cuya disponibilidad era en extremo abundante, sino por su composición étnica. Ya que los “indios” e incluso por paradójico que pareciera, los “blancos criollos” descendientes de españoles, eran ineficientes para aprovechar adecuadamente tal disponibilidad de recursos. De allí que, se incentivara la llegada de inmigrantes a estos países, pero no de cualquier parte de Europa, sino de la Europa más desarrollada: alemanes, holandeses e ingleses. Esta visión se ha prolongado hasta bien entrado el siglo XX, comenzando a cambiar progresivamente a partir de los ’80. Así,

(...) la naturaleza aparece como asiento de lo salvaje y lo bárbaro, asociado a las culturas campesinas e indígenas que se oponen a la civilización urbana europeizante. Propuestas como la llamada *Conquista del Sur* dirigida a la ocupación de la orinoquía y amazonía venezolana en

los años 1970 o el proceso de colonización de la amazonía brasileña, hecha en la época de la dictadura militar, han respondido a esta idea fuertemente plasmada en el imaginario de los grupos dominantes y los sectores tecnocráticos latinoamericanos. (Velasco; 2003: 40)

El positivismo, que arropó en América Latina buena parte de las ideas de la élite política a finales del siglo XIX y comienzos del XX, pretendió acelerar la evolución de la sociedad en función de la concepción de progreso. Concepción que cada vez más iba consolidándose en toda Europa a partir de la I y II Revolución Industrial con el crecimiento de las grandes ciudades, la acumulación de riqueza, el aumento demográfico y la colonización de distintos pueblos en diversos continentes.

En tal sentido, se consideraba que el progreso pasaba necesariamente por acelerar las condiciones económicas, políticas y culturales que habían hecho de Europa, desde esta interpretación, la cima de la civilización mundial. Por su parte, en nuestro país se buscó crear instituciones sólidas, un ejército profesional, una gran infraestructura vial que comunicara a las distintas regiones del país, ampliar el acceso a la educación laica haciéndola obligatoria, aplicar medidas sanitarias que hicieran posible extender el promedio de vida del venezolano, industrializar el aparato productivo del país, tecnificar el campo y crear grandes asentamientos urbanos, es decir, grandes ciudades.

En este sentido, Pérez Jiménez continuó con las ideas positivistas definidas durante el gobierno de Juan Vicente Gómez y desarrolladas por López Contreras y Medina Angarita. En el gobierno de Pérez Jiménez se conoció como el “Nuevo Ideal Nacional”.

La nueva doctrina del nuevo ideal nacional, que es la que resume los objetivos y planteamientos del régimen, responde a la problemática central del programa positivista: la impreparación del pueblo y la modificación de

su idiosincrasia mediante el progreso general obtenido bajo la cobertura de la paz política (a esto se suma) la construcción de un poderoso Estado militar y empresario, especialmente gracias al desarrollo bajo control estatal de voluminosas industrias básicas, dentro de una idea de grandeza nacional estatista y militarista. (Urbaneja; 1995: 124)

De esta forma, se pretendía edificar un proyecto presente desde la independencia, modernizar el país.

Moderno significa para nosotros lo contrario de un país atrasado, pobre, inseguro y marginado en el concierto de las naciones. Siempre hemos querido que nuestro país (...) se pareciera más en modernidad a algunas naciones occidentales que consideramos inspiradoras: Inglaterra primero, Francia después, Estados Unidos en el siglo XX, y últimamente Europa en general (...) De la modernidad deseamos, en primer término, la capacidad de dominio sobre la naturaleza que proporciona la tecnología (...) En segunda acepción relacionada con la primera parece que nos modernizamos en la medida en que no sólo tenemos sino somos capaces de producir estos bienes tecnológicos, y luego la tecnología y los medios de producción mismos con los que se obtiene. (González; 2005: 15 - 16)

Es así como el gobierno de Juan Vicente Gómez (1908 - 1935) ayudado por los nuevos ingresos provenientes del petróleo y asesorado por sus ministros, entre ellos Laureano Vallenilla Lanz, Arcaya, Zumeta y Gil Fortoul, impulsó estas condiciones. No obstante, el descuido del campo debido a la ausencia de una reforma agraria, el precario apoyo económico a la producción agrícola y el desmejoramiento de la calidad de vida en las zonas rurales, hizo que la población en crecimiento se desplazara de los centros rurales hacia las grandes ciudades. En especial aquellas ciudades donde se generaba la producción petrolera y las que por asignación de recursos por parte del Estado, comenzaban a crecer vertiginosamente.

Si bien las consecuencias generadas por dicha movilización no se habían presentado en forma drástica, como ocurrió durante el gobierno de Marco Pérez Jiménez, quien intento dar respuesta a esta situación a través de algunas políticas no

siempre eficientes que incentivaban la producción agrícola y la creación de complejos habitacionales para evitar el poblamiento desordenado de las ciudades, acompañado de una fuerte represión, los gobiernos del Pacto de Punto Fijo descuidaron esta materia. Momento a partir del cual la oleada de emigrantes del campo a la ciudad, y en especial a la ciudad de Caracas, adquirió dimensiones incontrolables. En consecuencia, el modelo de desarrollo positivista, matizado con elementos liberales en lo político y capitalista en lo económico, no había generado los efectos deseados, puesto que las ciudades estaban muy lejos de alcanzar el nivel de planificación de las principales metrópolis europeas y norteamericanas, a pesar de los problemas que pudieran presentar estas últimas.

Esta situación revela una realidad muy importante, a saber, que el urbanismo moderno no es un elemento autónomo, por el contrario, ha de estudiarse en relación con factores de índole económica, política, social y cultural, en especial debe tomarse en cuenta que es una consecuencia de la expansión del capitalismo industrial.

En este sentido,

(...) el grado en el que puede afirmarse que el mundo contemporáneo es *urbano* no es medido plena ni exactamente por la proporción del total de población que vive en las ciudades. Las influencias que las ciudades ejercen sobre la vida social del hombre son mayores de lo que indicaría el porcentaje de población urbana; pues la ciudad no sólo se está convirtiendo en el lugar de asentamiento y trabajo del hombre moderno, sino que es además el centro que inicia y controla la vida económica, política y cultural, el centro que ha atraído a las más remotas comunidades del mundo a su órbita y tejido diversas áreas, pueblos y actividades en un cosmos. (Wirth en Giddens; 1992: 591)

Como ya lo señalamos, esta concepción de lo urbano está enmarcada dentro de una visión de la naturaleza como algo hostil que debe dominarse y extraérsele sus recursos, de acuerdo con criterios de maximización del beneficio. Así, tenemos que

este criterio ha calado hondamente en nuestra sociedad desplazando visiones cosmogónicas, por ejemplo la de los grupos nativos que veían el ambiente como el espacio donde moraba la madre naturaleza, la cual generosamente les ofrecía los bienes necesarios para la vida, por lo tanto la interacción con ella se hacía en función de armonizar las relaciones para el bien del hombre y de ésta.

En el caso de las comunidades populares caraqueñas, éstas se conformaron con una visión poco occidental en cuanto a la planificación y muy occidental en cuanto a la poca valoración y estimación del ambiente. A esto se le agrega que toda ciudad por muy moderna y planificada que sea va a generar por su propia dinámica serios impactos ambientales, algunas más y otras menos, pues no podemos olvidar que

## Digitaluleye

Estos aglomerados humanos llevan consigo la creación de ecosistemas urbanos, de ambientes desequilibrados en los cuales sólo se pueden adaptar unas pocas especies. Son la concentración de residuos, la polución de aire y agua, las características predominantes (...) En estas circunstancias hay un aumento de población y de demanda de productos que ella no elabora, porque poco a poco se le va induciendo a consumir más lo que ya está hecho y a no preparar o producir nada por sí misma. Lógicamente, que en beneficio de la industria y en deterioro del hombre que se ahoga día a día en toneladas de residuo (...) De esta forma se acrecienta el deterioro ambiental, [con lo que se ha denominado] *el problema de los comunes*, pues ningún usuario individual tiene incentivo para evitar la degradación ambiental. (Contreras y Cordero; 2005: 97)

**2.5.2 El éxodo del campo a la ciudad a partir de 1926:** En Venezuela a partir de 1926, cuando la exportación de hidrocarburos sustituyó como principal fuente de ingreso a los productos primarios de exportación como el café, el cacao, entre otros, sumado al desarrollo de una infraestructura pública durante el gobierno de Juan V. Gómez, muchas personas abandonaron el campo para irse a la ciudad en busca de mejores condiciones de vida. Situación que se repitió de forma más

drástica después del gobierno de Marcos Pérez Jiménez y el establecimiento de la democracia en los años '60.

En efecto, si observamos datos estadísticos de la época nos encontramos los cambios registrados al comienzo y al final del gobierno de Marcos Pérez Jiménez.

De hecho,

La población ascendía el 26 de noviembre de 1950 a 5 035 000 habitantes, según el censo levantado en esa fecha. Para 1957 se estimó una población de 6 635 942 habitantes. (...) En 1950 el 54% de la población era urbana y el 46% rural. En 1957 se estimó un 56% urbana y un 44% rural. En 1950 un 78% residía en la zona costero – montañosa; en 1957 residía en esa zona un 77% (...) Para 1975 se estima como urbana alrededor de un 75%. (Zavala; 1979: 527 y 541)

Si bien esta movilización tuvo un motivo económico importante, como fue mejorar los ingresos y elevar el nivel de vida, nos interesa resaltar el aspecto cultural que entró en juego, a saber, el impacto que la lógica occidental de la *Europa segunda* tuvo sobre nuestra sociedad.

En este sentido, observamos como la clase política orientó sus planes de gobierno en función de una lógica desarrollista que colocaba a las grandes ciudades, a la vida urbana, a las relaciones de producción industrial y al estilo de vida citadina como algo moderno, inteligente y deseable, por lo que la vida campesina fue vista como un atraso y al campesino, en consecuencia, se le discriminó socialmente. Desde este punto de vista, la población rural se volcó hacia las ciudades como una forma de alcanzar ese modo de vida y al mismo tiempo, abandonar uno que era objeto de vergüenza. Por consiguiente,

El ambiente puede ser caracterizado desde el punto de vista biofísico, como hábitat adecuado o no y como una expresión psicosocial favorable o no a la "atmósfera humana" que el hombre requiere. En las áreas rurales es

posible, en muchos casos, encontrar pobreza natural o generada por el propio hombre y a la vez, muchas condiciones positivas que no son reconocidas o por el contrario, la vida rural es permanente denigrada por los medios de comunicación social. Se le considera una subcultura y se destaca que el más “inteligente” migra del campo a la ciudad donde, por desgracia se enfrentará a un mundo de inseguridad, droga, alcoholismo, explotación, contaminación, etc., especialmente en las grandes ciudades.(Contreras y Cordero; 2005: 34)

En efecto, la ciudad de Caracas comenzó a ser poblada por esta ola migratoria, que de acuerdo con sus referentes culturales ocupó los terrenos baldíos y municipales de forma desorganizada, sin control y planificación por parte del Estado. Pérez Jiménez intentó diseñar el crecimiento y poblamiento de la ciudad por medio del “Plan Guerra al Rancho”, de donde surgieron los proyectos de vivienda digna como el complejo de bloques del 23 de Enero, pensado por el gran arquitecto Carlos Raúl Villanueva.

Bdigital.ula.ve

Como sea, es un hecho que a partir de los años sesenta se constata una aceleración del trasvase poblacional del campo hacia la ciudad, hasta transformar a Venezuela en un país de ciudades. Antes de esa década, todavía era un territorio con una gran capital, Caracas, y con pequeñas poblaciones que le seguían de muy lejos. (Caballero; 2004: 150).

Los gobiernos que le sucedieron a Pérez Jiménez no continuaron con esta orientación, al contrario, la aplicación de políticas populistas y de un Estado cada vez más centralista y burocrático (herencia de la forma centralista y burocrática de administrar el Estado de la Corona española) incentivaron este crecimiento y ocupación desordenada del espacio. Incluso, a lo largo de estos gobiernos se suministraron materiales como bloques, cinc, tubo y cemento a los nuevos pobladores, los cuales de acuerdo con sus conocimientos básicos de plomería y

construcción iban haciendo sus casas, lo que después se llamo despliegue de “ingeniería popular”. En este caso podemos observar que:

(...) un comportamiento adaptante que ofrece beneficios a corto plazo a los individuos podría dañar el entorno y amenazar la supervivencia del grupo a largo plazo (...) Por tanto, a pesar del papel crucial de la adaptación cultural en la evolución humana los caracteres y patrones culturales también pueden ser mal adaptantes, amenazando la existencia continuada del grupo. Muchos patrones culturales modernos, como las políticas que fomentan la superpoblación, los sistemas inadecuados de producción, de alimentos, el consumismo desmedido y la contaminación, parecen ser mal adaptantes a largo plazo. (Phillip; 1997: 24)

A pesar de estas condiciones de vida se fue reforzando la idea en el venezolano que era mejor vivir de esta manera que retornar a la provincia o al campo. Viejas expresiones como “Caracas es Caracas y lo demás es monte y culebra” legitimaron esta creencia, tan es así que en la actualidad resulta muy difícil para muchos de ellos pensar en otras ciudades donde establecerse que no sea Caracas. Como señala Germán Carrera Damas: “(...) lo que se produce bajo el impacto del factor dinámico petróleo no es otra cosa que la acentuación de la tendencia histórica al predominio de la provincia de Caracas”. (1991:154)

Con el paso del tiempo estas condiciones estructurales siguieron incentivando el éxodo hacia la ciudad capital, las nuevas generaciones comenzaron a conformar sus familias estableciéndose también en dichos espacios. De esta manera, se levantan nuevos pisos sobre las estructuras viejas de las casas, lo que va creando mayor presión sobre los terrenos inclinados aumentando riesgos de deslizamientos, mayor demanda de servicios ya precarios, mayor producción de desechos sólidos, entre otros.

En este contexto, el emigrante venido del campo conserva mucho de sus prácticas tradicionales, por ejemplo en los espacios rurales, el campesino rodeado de grandes extensiones de tierra arrojaba sus desechos en el entorno cercano a su vivienda sin generar mayores impactos al ambiente, puesto que la mayoría de los bienes que consumía eran orgánicos – biodegradables, en buena medida producido por él mismo para satisfacer sus necesidades básicas. Al trasladar este esquema a la ciudad, donde el espacio es muy reducido y compartido con muchas otras personas, además de aumentar su consumo de productos procesados y bienes manufacturados el impacto ambiental es mayor, pues al deshacerse de los mismos los arrojaba a las quebradas, esquinas y calles, por lo que se hizo común ver en esos espacios colchones, neveras, lavadoras, enlatados, etc., convirtiéndose en un foco de infección que ocasionaba graves problemas sanitarios.

Igualmente podemos observar como en del 23 de Enero, cuya estructura física fue diseñada por el gobierno del momento, las personas que la habitaron la transformaron de acuerdo con su sistema de valores, la adquisición de los apartamentos no fue de manera regular, sino el resultado de masivas invasiones que se produjeron desde los primeros días de la caída del dictador Marcos Pérez Jiménez, a pesar de no estar completamente culminados. La desidia del Estado coadyuvó para que esta situación se fuera agudizando al pasar los años. Hoy podemos observar como dichas instalaciones se encuentran muy deterioradas, generando problemas de salubridad similares a los presentes en las comunidades caraqueñas que carecieron desde sus inicios de planificación alguna.

Así, avisos como “No orine en este lugar” o “No bote la basura aquí” que se encuentran en calles o veredas de algunas comunidades, implica que muchas

personas manifiestan esos comportamientos. De acuerdo con el sociólogo y antropólogo Norbert Elias, podríamos pensar que estas advertencias o amonestaciones se hacen porque existen personas que no saben que tal conducta no es apropiada, de hecho:

Ciertas formas de conducta se prohíben no porque son insalubres (un motivo racional) sino porque constituyen un espectáculo ofensivo y provocan asociaciones desagradables; la vergüenza de ofrecer ese espectáculo, originalmente ausente, y el miedo a provocar asociaciones se propagan gradualmente desde los círculos que imponen los criterios hacia círculos mayores por medio de numerosas autoridades e instituciones. Sin embargo, esos sentimientos surgen y se consolidan firmemente en la sociedad por medio de determinados rituales (...) están constantemente reproduciéndose mientras no se altere profundamente la estructura de las relaciones humanas. (Ritzer, 2002: 467)

Dentro de este contexto, el aumento de la densidad demográfica en las comunidades populares incrementa también otros problemas en el ambiente humano, tales como el de la actividad delictiva, que se desenvuelve en un ambiente de escalinatas, veredas, calles, callejones, etc., donde no llegan las fuerzas policiales. El apiñamiento, la demanda de servicios precarios, la ausencia de espacios públicos para la reunión y el sano esparcimiento, la indiferencia y la dificultad del Estado para aplicar políticas públicas terminan generando altos niveles de conflictividad social, que afectan la cohesión social y socavan paulatinamente el sentido de pertenencia y de identidad hacia la comunidad, lo que se refleja en una perdida de orgullo por el espacio en el que se habita.

El proceso de estima sociocultural está determinado por la interacción del individuo con su ambiente biofísico y social, lo cual en su permanente establecimiento de conexiones, conforma la estructura biopsicosocial y participa en la formación del yo (sí mismo) y del yo social. Esta interrelación individuo - comunidad permite que se forme la denominada autoestima y autoestima sociocultural. (Contreras y Cordero; 2005: 219)

Una vez más vemos la diferencia en cuanto a valores y comportamientos entre los distintos grupos sociales, pues los grupos procedentes de las distintas zonas rurales del interior del país no son portadores de las ideas del grupo dominante, el cual con mayor habilidad puede adaptarse al esquema de las grandes ciudades urbanas al ser un modelo propio de su sistema lógico. Esto redunda en la exclusión de aquellos que deben establecerse en los lugares periféricos y económicamente deprimidos. De allí que, la descontextualización de la vida rural genera en esta población una mala adaptación a la ciudad, en la medida que estos espacios no corresponden con sus referentes geográficos tradicionales. Por su parte, la poca disposición del grupo dominante para incluirlos dentro del contexto de la ciudad, por medio de la autoridad y las instituciones educativas, etc., hacen que la mala adaptación permanezca en el tiempo convirtiéndose en una forma de vida, que atenta contra la convivencia en la comunidad e incluso en la ciudad, la cual,

Una vez establecida [la] ciudad es, según parece, un gran mecanismo de selección que escoge infaliblemente del total de la población a los individuos mejor adaptados a vivir en una región particular o en un entorno particular. Las ciudades se ordenan en *áreas naturales* mediante procesos de competición, invasión y sucesión, todos los cuales se presentan en la ecología biológica. (Giddens; 1992: 590)

De esta manera se fueron conformando las comunidades populares caraqueñas, tal como lo vimos en nuestro trabajo etnográfico en el sector 5 de Julio, comunidades con problemas diversos y unas prácticas culturales que en lugar de solucionarlos los agudizan. Así, el orden urbano, la arquitectura, la ocupación y la disposición del espacio dependen de los referentes culturales que tengamos, de

hecho, podemos observar las variaciones de una cultura a otra, aun cuando la excesiva occidentalización imponga cada vez más las ciudades como formas de ocupar el espacio. En este sentido,

En los nuevos poblamientos dentro de las ciudades, producto de la migración reciente, aparecen patrones de cultura como producto de la mezcla de lo rural con sus diversas procedencias regionales, que se abren espacio en la ciudad y de alguna forma se cierran sobre sí mismas, afirmándose en el contexto urbano pobre en recursos naturales y con ofertas de superación social y económica que están muy por debajo de las necesidades de la población. Los pobres urbanos comienzan a superar a los pobres rurales y se generan dinámicas de enfrentamiento con el Estado y conflictos en el uso del suelo, un bien cada vez más escaso. *El ambiente urbano en este contexto se construye deshumanizado.* [Así pues] Con el crecimiento de la población de las zonas urbanas se acrecientan las necesidades internas relacionadas con el espacio, movilidad, materiales y recursos naturales y los efectos sobre los ecosistemas que van mucho más allá de nivel local. (Avellaneda; 2002: 63 - 65)

**2.5.3 Las clases sociales:** Un rasgo particular de las sociedades latinoamericanas, y en nuestro caso la venezolana, es que las clases sociales que por lo general se distinguen unas de otras por el lugar que ocupan en la economía (mayor ingreso, mayores ahorros y propiedades); en la política (ocupan los puestos de autoridad o influyen significativamente en quienes detentan la administración del Estado); en lo social (poseen más prestigio y honor) y en lo ideológico (tienen mayor educación formal) en nuestro caso dicha distinción proviene de la misma sociedad que ha generado valores que se consideran propios de la clase social alta, los cuales se van auto conformando axiológicamente hablando, como los más estimables dentro de una sociedad determinada.

En nuestro proceso histórico, tal como lo indicamos anteriormente, la sociedad no generó de forma natural y propia esos valores distintivos y estimables, aceptados como características peculiares de la clase dominante. Al contrario, los

valores que se consideraron distintivos de los sectores dominantes eran aquellos que portaban el grupo étnico proveniente de Europa y que se fue estructurando en torno a los valores que paulatinamente en occidente se iban generando. Es por ello que, en nuestros países al hablar de clases sociales nos encontramos con la complejidad de especificar los criterios a partir de los cuales hacemos la clasificación de los distintos sectores sociales, pues existen matices étnicos y raciales que se agregan a las características de clase social dominante, cuestión que no genera tal inconveniente en sociedades más uniformes como Suecia, Finlandia, entre otras.

A esto se suma que no podemos ser tan tajantes en las delimitaciones, puesto que en nuestros países también se ha dado un mestizaje étnico como no ha ocurrido en sociedades tales como la sudafricana. De allí que, encontremos sociedades donde la división étnica y racial van muy de la mano con la clase social (Sudáfrica); otras donde la división de clase va de la mano con lo económico (Europa) y en tercer lugar, sociedades como las nuestras que están a mitad de camino entre la primera y la segunda, donde lo étnico, lo económico y lo racial están relativamente vinculados. De hecho, el término empleado por Bonfil Batalla “vergüenza étnica”, se desprende de las contradicciones entre los tres discursos y de los grupos sociales que históricamente hemos asociado como los portadores o representantes de esos discursos, valorados desde el discurso dominante occidental. En consecuencia, podemos emplear un concepto de

(...) personalidad étnica, desde el punto de vista operacional, [como] un esquema conceptual construido mediante generalizaciones inductivas a partir de datos concretos que (...) cuando aumenta la cantidad de datos, parece ser o puede ser considerado como predominante en un grupo

particular, típico de éste o distintivo (...) sin que el individuo lo advierta (...) ese comportamiento está realizado porque, a causa del condicionamiento y de la formación de hábito, sigue la línea de menor resistencia e implica una mínima cantidad de esfuerzo, por lo menos para quien lo ejecuta. (Devereux; 1972: 135)

Sin embargo, utilizamos el concepto de personalidad étnica con relativo valor, en la medida en que los grupos excluidos de nuestra sociedad no forman propiamente un grupo étnico, pero tampoco una clase social económicamente deprimida sin matices raciales y étnicos, he allí la relatividad como lo indicamos anteriormente. Esta misma relatividad genera una complejidad que para un observador foráneo resultaría difícil percibir con claridad.

En la ciudad capital existen muchos adjetivos que emplean los sectores dominantes para calificar a los grupos excluidos, los cuales no se basan enteramente en lo económico aunque se refieran a personas de escasos recursos económicos. No son raciales puesto que no son grupos definidos racialmente, aunque varios de ellos son de tez morena; no son étnicos porque no pertenecen exclusivamente a un grupo cultural aunque en ellos pueda rastrearse con cierta imprecisión elementos discursivos no propiamente occidentales y que por discriminación, decimos que son incivilizados.

En este sentido, por tratarse de elementos más subjetivos y culturales que objetivos y económicos, sería más adecuado llamarlo división étnica-clasista con todas las implicaciones antes mencionadas. Por esta razón, se genera una paradoja en el sentido de que son identificados por el grupo social dominante con distinciones despectivas y ellos por su parte, en buena medida tratan de negar su pertenencia o su participación de esos rasgos distintivos (vergüenza étnica). Sin embargo, para superar estas contradicciones subjetivas y objetivas podemos hacer uso de los conceptos de

*habitus, campo y distinción* de Pierre Bourdieu, tal como lo explicamos en el marco teórico.

De allí que, resulta difícil por ejemplo pensar para el caso de los habitantes tradicionales de la Colonia Tovar, a los que todos consideramos descendientes de alemanes que ellos nieguen su origen, al contrario lo señalan con orgullo. Por el contrario, es común ver grupos en Caracas que hoy se mantienen con rasgos físicos muy acentuados que revelan su descendencia afroamericana, “ocultar” tal descendencia. Eso nos pasa a todos, pues es frecuente en nuestras conversaciones de forma consciente o inconsciente “blanquearnos étnicamente”, he allí pues las múltiples formas en que se expresa la vergüenza étnica, en ocasiones en forma de prejuicio y en otras, como discriminación.

## Bdigital.ula.ve

El prejuicio se refiere a las opiniones o las actitudes mantenidas por los miembros de un grupo respecto a los de otro, mientras que la discriminación alude a la conducta real hacia ellos. El prejuicio implica sostener puntos de vista preconcebido sobre un individuo o un grupo, basados con frecuencia en habladurías más que sobre pruebas directas, perspectivas que son reacias al cambio incluso frente a nuevas informaciones (...) Alguien que tiene un prejuicio contra un agrupamiento en particular puede rehusar darle “una audiencia imparcial”.

La discriminación se refiere a las actividades que sirven para descalificar a los miembros de un grupo de las oportunidades abiertas a otros, como cuando alguien de origen indio es rechazado para un empleo a disposición de un “blanco”. (Giddens; 1992: 277 -278)

Ahora bien, si trasladamos todos estos elementos al plano urbano, a la ocupación y distribución del espacio en las ciudades, podemos observar que los grupos sociales excluidos generalmente ocupan un área de la ciudad, por ejemplo, en Caracas el oeste, o si lo queremos ver de otra forma, Municipios que se ubican más o menos de acuerdo con estas coordenadas, por un lado Chacao y por el otro lado, el Municipio Libertador. No obstante, esta tendencia no es absoluta, puesto

que podemos ver Parroquias, Municipios y pequeños barrios en el este, por ejemplo Petare y urbanizaciones de clase media alta en el oeste, como La Fuente en El Paraíso. Siguiendo a Pierre Van Den Berghe, estas divisiones de acuerdo con las vecindades en las que se habita en las áreas urbanas recibe el nombre de “mesosegregación” y cuando se da en determinados lugares públicos como discotecas, restaurantes, etc., recibe el nombre de “microsegregación”. (Cfr. Giddens; 1992: 289) En este sentido, en nuestro país

Se ha abierto una brecha social que aísla a uno de otros a los habitantes de nuestra sociedad: los barrios y la ciudad viven separados; los habitantes de las urbanizaciones populares y las de clase alta rara vez se encuentran en términos de igualdad; de hecho, cada vez se encuentran menos en cuales quiera términos. Reciben diferentes servicios, estudian en diferentes institutos, trabajo unos en empresas y otros en la calle, se divierten en diferentes lugares, establecen incluso barreras físicas de seguridad que privatizan espacios públicos. Cada uno acaba ignorando al otro o, peor aún, viéndolo como una amenaza. (González: 2005: 64)

Así, las áreas urbanas donde se establecen las comunidades populares caraqueñas se caracterizan por no contar con buenos servicios; vías de acceso; instalaciones educativas, sanitarias y recreativas; casas inestables; contaminación por desechos sólidos y aguas servidas superficiales con altos riesgos a la salud humana; además de elevados índices de robos, heridas por armas blancas o de fuego y asesinatos. El hacinamiento, la alta densidad demográfica y las presiones sobre los servicios escasos como escuelas, liceos, hospitales, módulos y dispensarios son muy elevados. En términos generales, contrario a lo que sucede en las vecindades de los grupos dominantes (Altamira, La Lagunita, etc.) donde la calidad de vida es mucho mayor.

**2.5.4 La clase política venezolana:** En cuanto a la dirigencia política debemos señalar que la falta de planificación es el resultado de un mal manejo del Estado por parte de los gobernantes. Sin embargo, debemos tomar en cuenta que estos a su vez están inmersos en los referentes culturales que maneja el resto de la sociedad, desde los cuales diseñan sus políticas públicas.

En este sentido, es conveniente señalar la influencia en la clase dominante de la forma como la *Europa primera* ocupaba los espacios en las ciudades, en círculos concéntricos donde el centro era ocupado por el grupo social dominante y la periferia por los grupos menos privilegiados, en nuestro caso los grupos no descendientes de los blancos peninsulares. En el fondo está presente lo que hemos mencionado en otros párrafos, a saber, la idea mantuana de patria, es decir, la patria es sólo para los grupos dominantes, por lo que era normal que los demás grupos vivieran en ranchos.

A esto se suma que, nuestra clase política, a diferencia de la de países como Colombia y Chile por ejemplo, no se ha mantenido tradicionalmente en manos de las mismas familias como clase económica y políticamente dominante. Así, la clase oligárquica se vio seriamente golpeada durante el proceso de independencia, por lo que fue permeada por personas de otros estratos sociales, salidos muchos de ellos de la institución militar, por ejemplo José Antonio Páez y los hermanos Monagas.

De igual forma, la caída de Marco Pérez Jiménez significó también el acceso al poder de personas pertenecientes a sectores de clase baja y media, que en la medida en que se enriquecían con el dinero del erario público y pactaban con la élite económica, no solo se iban constituyendo en nuevos miembros de la clase dominante, sino que también eran colonizados ideológicamente por ésta, asumiendo

como propia la idea mantuana de patria. Por esta razón, era para ellos doblemente normal que los sectores excluidos vivieran en condiciones paupérrimas, en primer lugar porque así era considerado desde arriba y en segundo lugar, desde abajo porque muchos de ellos provenían de sectores donde habitualmente las personas vivían de esa manera.

Ahora bien, si pensamos que nuestra dirigencia política participaba de la “idea fuerza” occidental (*la Europa segunda*) que bajo un criterio liberal, positivista y desarrollista que albergaba a la ciudad como la forma más evolucionada o idónea de organizarse en el espacio, en función del desarrollo de las fuerzas productivas y de la complejidad de la vida social que le acompaña, se esperaría que desde la óptica racional de las políticas públicas, hubiesen tomado decisiones en función de un diagnóstico, una planificación, ejecución y evaluación. Criterios de racionalidad instrumental de costos, riesgos y beneficios, que generalmente se contraponen al ámbito cultural.

Sin embargo, la historia nos indica que no fue así, como lo dijo el arquitecto Niño Araque en una entrevista realizada el 15 de junio de 2006 en el diario Últimas Noticias, el último gran diseño de planificación masiva de viviendas populares en espacios urbanos fue el desarrollado por Carlos Raúl Villanueva en el gobierno de Marcos Pérez Jiménez. Los gobiernos que le sucedieron no siguieron esta tendencia racionalista, por el contrario, se vieron influidos, como generalmente ocurre (no necesariamente negativo), por el sistema lógico al cual pertenecían. Así,

El sistema de valores que los decidores adoptan, entonces, posee un rol fundamental en el análisis de una política pública. Es el sistema el que determina los criterios de decisión que se utilizan en el momento de

comparar y jerarquizar alternativas. Por ello, en contraposición a una visión tecnocrática idealista, la discusión de los valores puede [ser] más realista. (Mascareño; s. f.: 9)

**2.5.5 Las políticas públicas:** Si analizamos los problemas ambientales en Venezuela a partir de los años '60 a la luz de las políticas públicas, más aún desde la forma tradicional como se han diseñado a través de planes, programas y proyectos de acción elaborados y ejecutados por la autoridad política administradora del poder público, observamos en nuestro país que la clase política dominante ha planificado y ejecutado excluyendo a la sociedad civil y en esta misma medida, no han respondido satisfactoriamente a las demandas provenientes del sistema social.

En efecto, los planes estructurados por los gobiernos nacionales enmarcados dentro de un proyecto de país y una constitución nacional, estaban ampliamente penetrados por una visión de desarrollo muy occidental, con características industrialistas, competitivas y de mercado, además de estar divorciados, la mayoría de las veces, de la realidad cultural, ambiental y social del país. Así vemos que, cuando se intentaba atender a los sectores excluidos se aplicaban medidas de corte asistencialista, en las que se entregaban recursos a las personas sin criterios de eficiencia.

En términos generales, se observa que el diseño de políticas muy racionales y orientadas por un esquema desarrollista no tenía su correlato en la ejecución y evaluación de dichas políticas. De esta forma encontramos que, la ausencia de voluntad política para ejecutar los planes desdibuja en la práctica los objetivos inicialmente propuestos en el diseño. Si bien los encargados de tomar las decisiones políticas

(...) pueden pregonar verbalmente su adherencia al pensamiento sistemático como principio y a la planificación como instrumento para la toma de decisiones, rara vez la practican de una manera que no sea circunstancial (...) La planificación se ha preocupado poco o nada por analizar el contexto en que se toman normalmente las decisiones la forma como eso se hace. Por el contrario, ha intentado insertarse rigidamente en contextos preexistentes muy dinámicos, pregonando como única su racionalidad. En otras palabras, suele ser un cuerpo extraño dentro de los organismos en que intenta prosperar. (Castellano y Giordani; 2002: 35 - 36)

Como vemos nuestra cultura política también está influida por las contradicciones de los tres sistemas lógicos de los cuales hemos venido hablando. Así, la adopción de un modelo político - económico muy racional choca con las prácticas políticas de nuestros dirigentes, que no hacen acompañar la racionalidad en todos los procesos de aplicación de las políticas públicas, lo que conlleva a que los decidores terminen viendo la planificación “(...) como necesariamente academicista y muy difícil, una especie de lujo intelectual con escasa aplicabilidad práctica. (Castellano y Giordani; 2002: 35)

Esto nos demuestra que si bien algunas metodologías de la planificación pueden tener fallas teóricas, no es menos cierto que la mayor parte de las veces lo que atenta contra su eficiencia es en primer lugar su descontextualización, es decir, no prevé las particularidades o la dinámica propia de la sociedad a la que se aplica, en segundo lugar, no se toma en cuenta la mala praxis de las personas encargadas de ejecutar dicho plan. Como parte de esta realidad encontramos que algunos problemas que demandan de respuestas concretas a corto plazo, terminan agudizándose en el largo proceso burocrático, ineficiente y corrupto que demora, distorsiona y sustrae la urgencia, el sentido y los recursos dispuestos para la solución de dicho problema.

Poco a poco, con los barrios ya consolidados, se (iba) haciendo necesarias cada vez más obras porque había que dotar de servicios a gran cantidad de la población. Sin embargo, había que legislar para que esas obras tuvieran sentido y se hicieran en aquellas zonas donde no existían riesgos. No tiene mayor sentido, por ejemplo, regular la propiedad de unas viviendas que están construidas en sitios que no se pueden habitar porque eso sería sumar nuevos problemas. Pero al mismo tiempo, para poder legislar había que hacer estudios y diagnósticos y eso nunca se hizo sino que cada autoridad actuaba según sus modos de ver las cosas y de acuerdo con los intereses del partido que representaba.

Por otro lado, hay que decir también que mucha gente que habitaba en barrios fue aprendiendo una relación de “favores” con el Estado y también se fueron acostumbrando a que las cosas se podían conseguir de cualquier modo, pero nunca asumiendo derechos y responsabilidades. (Serrano en Giuliani; 2005: 81)

Adoptar modelos acríticamente ajustándolos o adaptándolos a nuestra realidad, divorciados de la socio-diversidad de manifestaciones culturales que la caracterizan aseguran el fracaso de los proyectos, pues no se toman en cuenta dichas características, tanto de las personas encargadas de ejecutar y medir los resultados en la práctica como de aquellos que serán objeto de tales políticas. De allí que, el no incorporar a los distintos sectores productivos del país: empresarios, trabajadores y campesinos; a las distintas etnias y clases sociales, hace que esas políticas encuentren resistencia por parte de los sectores excluidos en la toma de decisiones. En efecto,

El rechazo que genera en el individuo toda imposición en cuyo análisis no haya participado o de la cual no tiene conciencia o al menos comprensión cultural, determina una tendencia al no cumplimiento de dicha disposición, a eludirla e ignorarla y por lo general, le debe ser impuesta casi punitivamente, lo que determina una sensación de frustración. (Contreras y Cordero; 2005: 174)

Ahora bien, estas relaciones conflictivas las podemos observar en la forma como espacialmente se van estructurando las sociedades, la imposición y el consenso se verá reflejado en las características arquitectónicas de las mismas. Es decir, que los

espacios urbanos son la representación simbólica de las distintas fuerzas sociales, en donde los entornos exclusivos cuentan con mejores servicios, infraestructura, vigilancia y en general, calidad de vida, así mismo su influencia y poder dentro de la toma de decisiones es mucho mayor. Por otro lado, los sectores populares tienen menor calidad de vida y muchas veces sus necesidades no son incorporadas como prioridad en los proyectos que en materia urbanística elaboran los grupos decidores.

En consecuencia, esto genera conflictos y luchas por parte de los sectores excluidos presionando y exigiendo a las autoridades públicas respuestas concretas para la elaboración de puentes, muros, servicio de transporte, de agua potable, entre muchos otros. Así las luchas en torno a qué se planifica, cómo se asignan los recursos y a quiénes van dirigidos, genera conflictos sociales donde muchas veces la violencia callejera suele ser la última medida y paradójicamente la más eficiente para llamar la atención de un Estado, cuya desidia está marcada por la burocracia, la ineficiencia, la corrupción y la poca importancia que le merecen las personas que habitan en esas áreas urbanas. En esencia, en la élite política se deja ver históricamente la influencia que aún ejerce en sus prácticas la idea mantuana de patria, es decir, la patria es para los sectores dominantes. Al respecto,

(...) Castells enfatiza la importancia de las luchas de grupos no privilegiados para alterar sus condiciones de vida. Los problemas urbanos estimulan diversos movimientos sociales que se ocupan de mejorar las condiciones de vivienda, protestar contra la contaminación del aire, defender los parques y los cinturones verdes y combatir el desarrollo de construcciones que modifiquen la naturaleza de un área. (Giddens; 1992: 596)

El reflejo de estas contradicciones se han dejado ver en algunos momentos de la historia reciente de las comunidades populares caraqueñas, cuando muchas de estas

se organizaron con el firme propósito de reivindicar sus derechos. Tal como ocurrió en Carapita en la década de los '60 - '70, cuando se generó un fuerte movimiento vecinal en demanda de la instalación del alumbrado público, pavimentación de calles y la red de agua potable, lo que posteriormente se generalizó en las demás comunidades populares caraqueñas dando origen en los años '80 a las llamadas Mesas Técnicas de Agua. Sin embargo el Estado fue suprimiendo dichos espacios de participación, esto trajo como consecuencia que:

La cultura se ha desarrollado al margen de las necesidades cotidianas del venezolano. El ciudadano no ha percibido sus efectos positivos. No ha penetrado sus instintos, sentimientos y valores. Lamentablemente, se piensa que la falta de agua en nuestras casas no tiene nada que ver con la cultura. No se preguntan nuestros dirigentes si el suministro deficitario del agua no se deberá a la falta de cultura y formación general de quienes tienen la responsabilidad del agua. Les resulta difícil esclarecer la relación de causa – efecto existente entre la formación cultural, espiritual, pedagógica y la solución eficaz de los problemas más urgentes y cotidianos de la comunidad (...) Después de 40 años de un sistema político que comenzó eufórico aún el pueblo carece de espacios participativos en la democracia. (Vilda; 1997: 67)

## **CAPITULO III**

### **TRABAJO ETNOGRÁFICO DEL SECTOR 5 DE JULIO DE LA COMUNIDAD DE CARAPITA, PARROQUIA ANTÍMANO, DISTRITO CAPITAL**

El siguiente trabajo etnográfico fue realizado a partir del mes de marzo de 2005 hasta el mes de noviembre de 2006. Este trabajo tuvo como punto de partida un conjunto de charlas en el marco de las actividades comunitarias de la UBV, sobre el manejo de los desechos sólidos, especialmente lo concerniente a la recolección, reciclaje y reutilización, con el propósito de atenuar los graves problemas ambientales y de salud generados por la excesiva acumulación de desechos sólidos de manera inadecuada. Estas charlas se realizaron en distintas comunidades de la Parroquia Antímano, lo que nos permitió conocer a un grupo de personas que realizaban trabajo comunitario, mucho de los cuales residían en el sector 5 de Julio, a partir de ese momento comenzamos a establecer unas relaciones más estrechas donde la confianza abrió paso a discusiones sobre los problemas socioambientales presentes en el sector. El haber tenido acceso a información suministrada por los habitantes de la comunidad, nos impulsó a realizar un trabajo de investigación conjuntamente con ellos, para determinar las posibles causas que explicaran por qué esta situación es la que es y no otra.

Si bien es cierto que, a lo largo del trabajo contamos con el apoyo de algunos líderes y personas de la comunidad, quienes fueron los mediadores entre ésta y nosotros como investigadores: al servirnos como informantes, aportándonos datos estadísticos muy valiosos, indicándonos aquellos lugares donde podíamos encontrar información que llenara nuestro vacío de conocimiento, ayudándonos en

la aplicación de los instrumentos diseñados para recolectar los datos, entre otros; también es cierto que durante este tiempo tuvimos que enfrentar algunos obstáculos. En primer lugar, las diferencias personales y políticas entre los líderes y las distintas personas que hacen vida dentro de la comunidad; en segundo lugar, la poca disponibilidad de tiempo que ellos tenían en muchas ocasiones para atendernos, bien por actividades personales o por proyectos comunitarios muy puntuales; en tercer lugar, la apatía de las personas para hablar y participar en las actividades comunitarias en el mejor de los casos, cuando no la desconfianza hacia nosotros y hacia todo lo que de una u otra forma estuviera relacionado con las prácticas políticas desarrolladas por los líderes y las organizaciones que estos representaban. Sumado a esto está la visión asistencialista del “dame dame”, que tradicionalmente se ha establecido como formula política, en la cual el Estado y los líderes, como mediadores entre éste y las comunidades, son percibidos como los responsables de solucionar sus problemas bajo una lógica que los convierte en sujetos pasivos y no activos de su propio devenir. En cuarto lugar, la propia inseguridad característica muy acentuada en las comunidades populares y por último, las instituciones del Estado cuya burocracia e ineficiencia nos obstaculizó la búsqueda de información y ayuda que ellos manejaban.

Dentro de este contexto desarrollamos nuestra investigación a lo largo de 1 año y ocho meses, aplicando encuestas, entrevistas, historias de vida, conversaciones, revisión de documentos, observación participante y visitas periódicas algunas instituciones del Estado o Misiones creadas por el gobierno, lo cual nos permitió en su conjunto recavar la información etnográfica que presentaremos a continuación.

No obstante, estamos conscientes que no hemos agotado la riqueza de

conocimientos que la vida comunitaria ofrece, una dinámica compleja que muchas veces nos cuesta entender y que requiere para su compresión más profunda una investigación que nos involucre más en su cotidianidad. Lo cual pasa por ampliar nuestra mirada disciplinaria a una transdisciplinaria y compleja que incluya elementos culturales, políticos, económicos, sociales e históricos, para tener una mejor comprensión de la realidad y en esta medida, mejor posición para elaborar propuestas contextualizadas que posibiliten la solución de los problemas identificados. A continuación presentaremos los resultados de nuestro trabajo etnográfico estructurados en tres grandes subsistemas: humano, construido y natural.

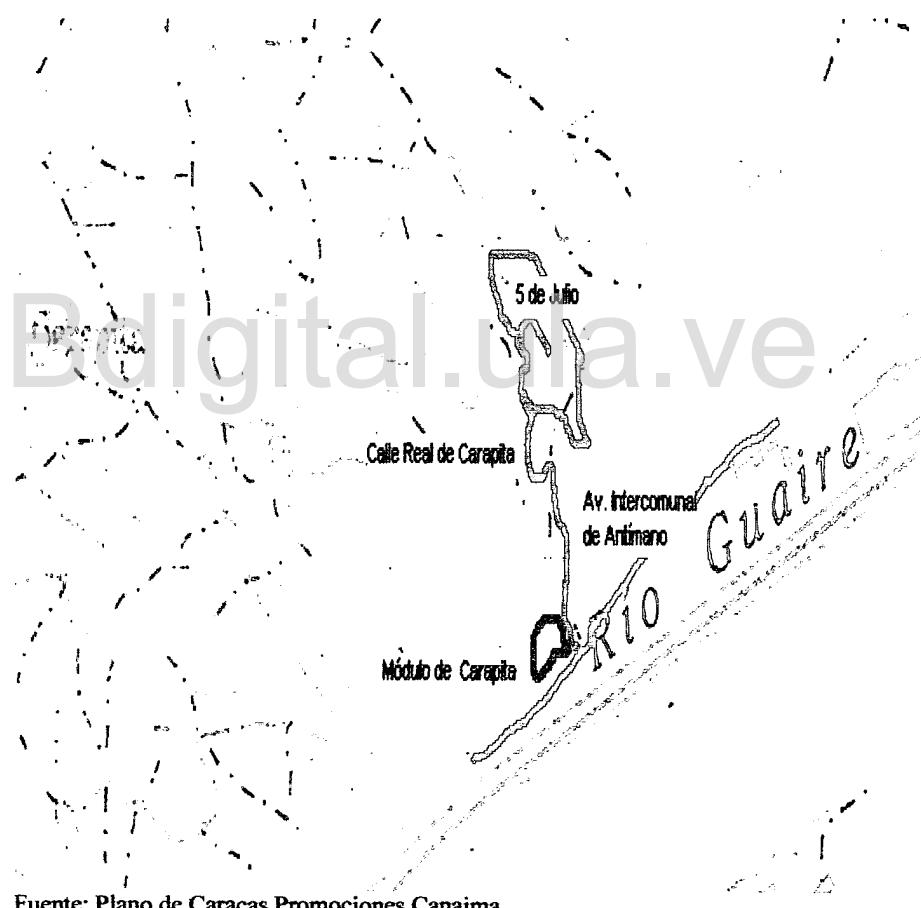
### **3.1 Subsistema Humano:**

**1. División Político Territorial:** La Parroquia Antímano está ubicada al centro – oeste del Municipio Libertador, Distrito Capital, limita al norte con la Parroquia El Junquito, hacia el sur con la Parroquia Caricuao y Macarao, al este con la Parroquia El Paraíso y La Vega y al oeste con la Parroquia El Junquito y Macarao. La Parroquia Antímano cuenta con una superficie de 2095 hectáreas, está dividida en las siguientes zonas: Cuarta Calle de Carapa, La Yaguara, Matapalo, El Algodonal, La Cocuiza, El Cardón, Las Clavelinas, La Ceiba, Vicentenario, Pinto Salinas, El Carmen, Barrio Nuevo, Buena Vista, La Pedrera, Mamera, Santa Ana, El Progreso, Carapita: 1era y 2da Calle de Carapita, Boulevard Rómulo Betancourt, , Vuelta El Fraile, El Carmen, Pueblo Nuevo, El Cementerio, Germán Rodríguez, Santa Elena, La Pedrera, Cruz Verde, La Colmena, La Cumbre, La Paz, Bandera Blanca y La Grama. La comunidad en estudio: 5 de Julio, se encuentra en la 1era Calle de Carapita, limita al norte con la

comunidad San José, al sur con la comunidad 1 de Mayo, al este con la subida de San José, calle El Esfuerzo y al oeste con la Calle Real de Carapita y la comunidad Monserrat.

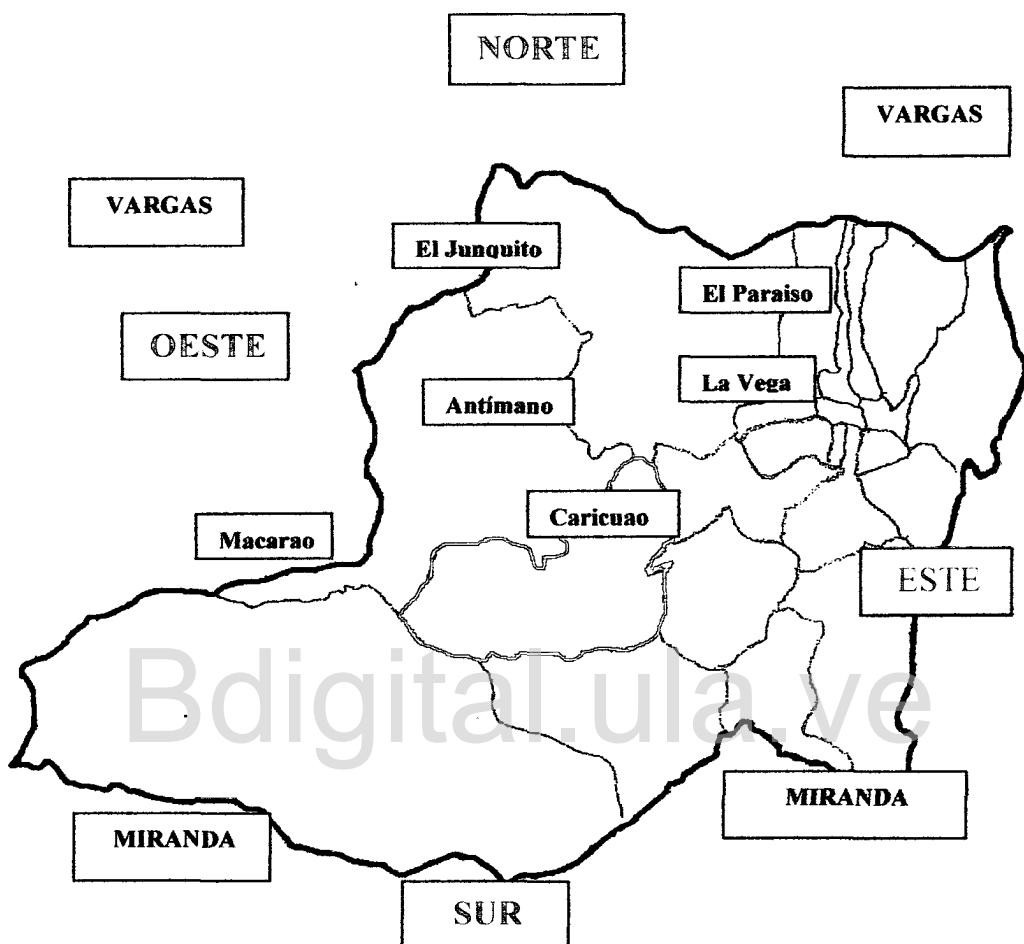
A continuación presentaremos dos mapas, el primero ubicando la comunidad de Carapita y el Sector 5 de Julio y el segundo del Distrito Capital señalando la Parroquia Antímano y las parroquias limítrofes:

**Mapa nº 1  
Sector 5 de Julio**



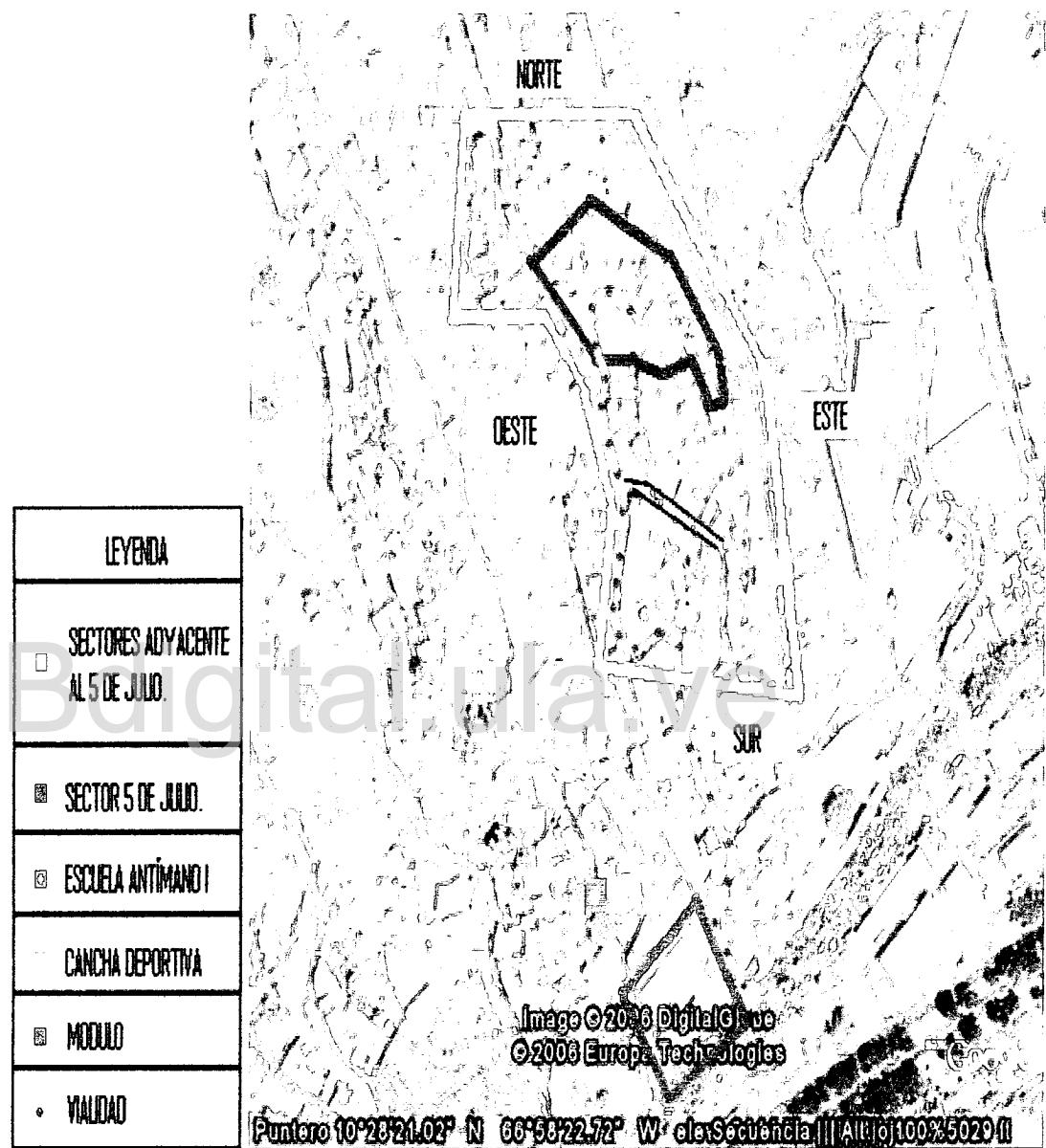
Fuente: Plano de Caracas Promociones Canaima

**Mapa nº 2**  
**División Político Territorial del Distrito Capital**



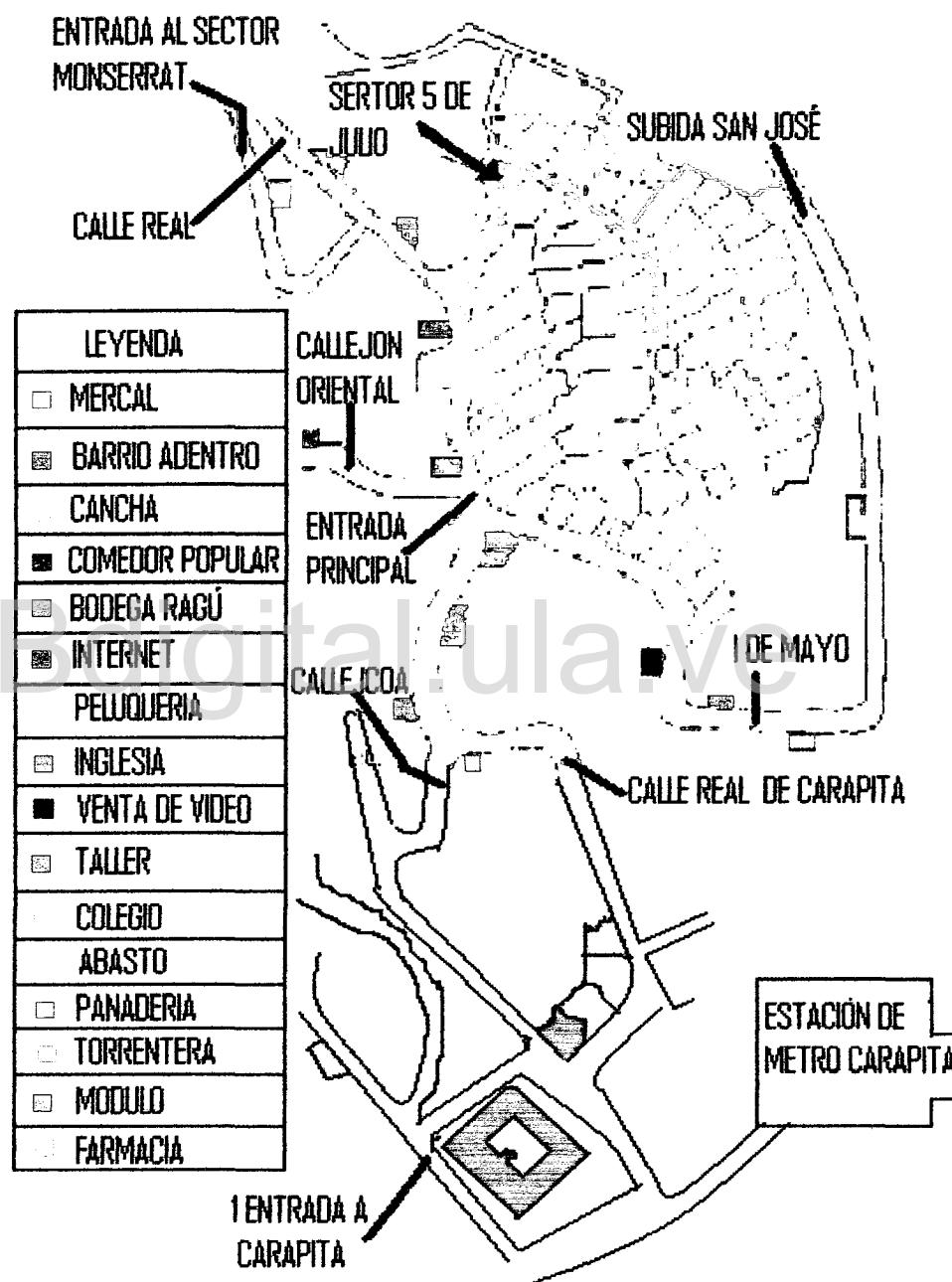
Fuente: Elaboración propia

Foto aérea nº 1  
Sector 5 Julio



Fuente: Google Earth

**Croquis nº 1**  
**Comunidad 5 de Julio**



Fuente: Elaboración propia

**2. Historia de la Parroquia Antímano y del Sector 5 de Julio:** La información obtenida para la construcción histórica antes del siglo XX de la Parroquia Antímano fue suministrada por el centro médico CANIA cuya ubicación se encuentra en la comunidad el Algodonal, a dos cuadras de Carapita. De acuerdo con estos materiales encontramos que el nombre de la Parroquia procede del Cacique Antímano, perteneciente a los grupos nativos que poblaron el lugar. Su fundación se corresponde con la labor efectuada desde 1620 por el Gobernador Francisco de la Hoz Berrio y el Obispo Fray Gonzalo de Angulo, quienes iniciaron el poblamiento de la Provincia de Venezuela hacia esa zona, a pesar de la oposición de los encomenderos, especialmente los caraqueños.

Aproximadamente en el año de 1668 Antímano se conformó como centro doctrinario de indígenas y esclavos, para ese momento existían en Antímano entre dos y tres encomiendas de indios toromaimas. Para 1772 había 51 casas y 513 pobladores entre vecinos, indígenas y esclavos. En 1807 el número de habitantes alcanzaba la cifra de 1139, esta explosión demográfica hizo que el 24 de noviembre de ese año se creara la Parroquia de Antímano, desde entonces hasta cerca de la primera mitad del siglo pasado ha estado ubicada en la periferia de la ciudad de Caracas. Esto se puede constatar al revisar la cartografía histórica de la región, que señala a Antímano como una zona periférica de la ciudad de Caracas, teniendo como poblado más cercano la Acequia de Macarao, tal como lo señala Razetti en su *Plano de Caracas de 1906*.

En 1811 Antímano es declarada parroquia foránea, en 1877 el Presidente General Francisco Linares Alcántara le llamó Parroquia Cedeño, pasando a ser parte del departamento Miranda. En 1879, después de la muerte del general, vuelve a retomar el nombre de Antímano. La situación económica y social de la

Parroquia cambia a partir de la llegada del General Antonio Guzmán Blanco a la Presidencia de la República, quien deleitado por su clima, aires y aguas puras adquirió unos terrenos frente al cerro “El Calvario” junto al “Pozo de la Vieja”, donde construyó una casa de campo que la llamó “La Guzmanía”. Esta casa estaba rodeada de unos hermosos jardines y frondosos árboles y en muchas ocasiones se convirtió en su lugar de descanso y recreación, incluso llegó a gobernar desde ese lugar.

De esta manera, Guzmán Blanco atrajo a Antímano numerosas familias adineradas e influyentes políticos, los cuales construyeron sus casas de campo o recreo transformando así su aspecto de un pueblo pobre al de una hermosa urbe de elegantes casas. Quiso Guzmán Blanco, de gustos afrancesados, hacer de Antímano una pequeña Versalles (ciudad palacio de los Reyes de Francia) al estilo venezolano, por eso remodeló Antímano especialmente con el motivo del centenario del nacimiento del Libertador Simón Bolívar. En esa fecha inauguró una alameda a través de la Calle Real, un puente, la Plaza Alameda, hoy Plaza Bolívar y la Plaza Aguilar, detrás del templo, en homenaje al padre que levantó la Calle del Cementerio, hoy Boulevard El Rosario del Carmen.

Antímano vivió durante esta época un inusitado esplendor, visitada los domingos y días festivos por numerosos caraqueños que venían a pasear y gozar de su clima y de las aguas cristalinas del Río Guaire, donde se bañaban muchas de estas personas. Desde 1883 en adelante varios presidentes utilizaron estas instalaciones, por ejemplo: Joaquín Crespo, Juan Pablo Rojas Paúl y Raimundo Palacios. En su época de oro Antímano fue la parroquia foránea con mayor crecimiento poblacional, pasando de 2303 habitantes en 1873 a 3057 en 1891 según el censo de la época.

**Foto nº 2**  
**Estación del Tren en Antímano (1914)**



A comienzos del siglo XX Antímano sufre nuevas transformaciones, al dejar de ser un centro recreativo y vacacional para dar paso a una zona de producción agropecuaria, de hecho, en el censo realizado en 1926, se registra la cantidad de 342 personas dedicadas a la producción agrícola, pasando a ocupar el primer lugar como centro agropecuario en lo que hoy corresponde al actual Distrito Capital. Dentro de estos cultivos encontramos frutas, caña de azúcar y café, en cuanto a la producción pecuaria, se registraba una gran producción bobina, cuyo destino era la ciudad de Caracas

En 1958 Antímano comienza a ser invadida por una gran cantidad de migrantes provenientes del interior del país, en su mayoría de las zonas rurales, los cuales veían en la ciudad capital la posibilidad de mejorar sus condiciones de vida. A partir de entonces empiezan a establecerse una gran cantidad de personas sin ningún tipo de planificación urbana, de esta manera se realizan las construcciones improvisadas de las primeras casas en los cerros de La Colmena, Germán Rodríguez, El Carmen, La Cumbre, Mamera, La Vuelta, El Fraile, Santa

Ana de Carapita y Carapa. Las últimas casas donde se cultivaban hortalizas en Mamera, darán paso a las pequeñas casas construidas por el Gobierno de Rafael Caldera en su primera gestión. .

Debido a la gran expansión poblacional de Antímano en 1981 recibió la calificación de Parroquia Urbana, conformada por las siguientes zonas: Santa Ana, Carapita: 1era y 2da Calle, El Progreso, Boulevard Rómulo Betancourt, Vuelta El Fraile, El Carmen, Pueblo Nuevo, El Cementerio, Germán Rodríguez, Santa Elena, La Pedrera, Cruz Verde, La Colmena, La Cumbre, La Paz, Bandera Blanca, Buena Vista, La Grama, Cuarta Calle de Carapa y El Algodonal.

En relación con Carapita, nombre indígena derivado de un cacique de los Valles de Caracas, Caracaipa, tiene su origen aproximadamente desde 1947, cuyo poblamiento se inició en el Sector La Acequia, aumentando el número de habitantes en la década de los '60, inicialmente estos terrenos eran propiedad del Municipio Libertador y de particulares, en la actualidad es considerado una de las comunidades más grande de Caracas. Carapita está subdividida a su vez en 27 sub sectores: Módulo Santa Eduviges, 5 de Julio - El Mamón, 1 de Mayo – Callejón Yaracuy- San José (parte alta y parte baja), Las Delicias, El Cardón, Carapita norte y central, El Progreso (Las Torres), El Cuvi, 7 de Diciembre, Las Clavellinas, La Gruta (Calle Principal), El Samán Vidal López, El Manguito parte alta y baja, Carapa, Bicentenario, Calle El Consejo y La Acequia.

En la actualidad las Parroquias Antímano y Macaraao forman parte de la compleja estructura que constituye el Municipio Libertador del Distrito Capital de la República Bolivariana de Venezuela.

De acuerdo a la conversación sostenida con algunos habitantes de la comunidad, como el señor Catalino Amador Quintero Oropeza y el señor Víctor

Bravo y la historia de vida contada por el Señor Sinencio Torres, el sector 5 de Julio fue fundado aproximadamente hace 47 años por un grupo de personas que invadieron estos terrenos. En un primer momento, trajo como consecuencia que muchos de ellos fueran arrestados por las autoridades de la época, sin embargo, las personas persistieron hasta conformar lo que hoy es el 5 de Julio.

Conversación con el señor Catalino:

Entrevistadora: ¿Usted llegó al 5 de Julio desde su fundación?

Catalino: Yo llegue a Carapita con mi mujer y mis hijos en el '60, en ese momento no habían casas ni ayuda del gobierno y uno tenía que acomodarse como podía.

E: ¿Cómo se conformó la comunidad?

C: Llegamos nosotros y un grupo de gente más buscando un espacio donde montar la casita. Era muy difícil porque la policía llegaba y nos sacaba, pero nosotros volvíamos porque no teníamos para donde más ir.

E: ¿Por qué se vinieron para esta zona?

C: Uno venía no más porque la situación no era muy buena en San Cristóbal, uno venía y se escuchaba que aquí en Caracas, pues se podía encontrar uno un trabajito, en la construcción, todo no más en la construcción, que es lo que uno más o menos aprendió.

E: ¿Cuál fue su papel en la ocupación del espacio?

C: Yo fui defensor de todo esto, llegamos aquí y el gobierno nos sacaba de aquí, yo tuve que irle a decir a mi mama, allá en el barrio El Carmen, que mis hermanos estaban presos y eso era fuerte, ¿capta? (Muy emotivo en este momento, levanta sus manos tratando de ponerlas sobre mi cabeza y abre sus ojos mirándome fijamente con unos ojos saltones). Le podía dar un infarto. Cuando

salieron seguimos aquí y yo defendí junto con otros esto, pero yo no creo en nadie aquí yo fui defensor y me han pagado mal, ya no quiero hablar con nadie que me pregunte de las cosas si no es que viene a solucionar los problemas.

Conversación con el señor Víctor Brito:

Entrevistadora: ¿Cuándo llegó usted al 5 de Julio?

Víctor: Cuando tenía más o menos diez años.

E: ¿Y antes dónde vivía?

V: Cuando niño yo vivía en El Guayabito por San Agustín, después mamá compro una casa allá abajo, cerca de la avenida y nos criamos allí, hasta que me vine para acá cuando me case.

E: ¿Cuando usted se vino para acá ya estaba la comunidad conformada?

V: Si, me vine con mi mujer y aquí tuvimos a los muchachos.

E: ¿Cómo era este lugar cuando usted llegó a los 10 años?

V: Tenía yo como 10 años cuando llegamos y nos veníamos los muchachos a deslizarnos aquí en cartones, porque aquí había un polvillo, que se desprendía de la cantera que estaba allá (metros más arriba del 5 de Julio) y aquí cernían todo y se fue formando una capa donde jugábamos, deslizándonos y después la gente construyó allí, por eso es que ese terreno es inestable y en algunas casas hay hundimientos.

Historia de Vida del Señor Sinencio Torres:

En los años '60 el gobierno estaba desocupando los barrios en Caracas, el sistema gubernamental dio una orden de desocupar los barrios y que las personas regresaran al interior, entre esos Santa Eduviges y Mari Pérez, a nosotros nos desocuparon de esos barrios. Entonces, un compadre y yo nos fuimos a tomar un

monte. Esto era como se ve esa montaña (sin casas), habían caminos de tierra. Nos unimos tres nos metimos y tomamos el monte y metimos gente, claro no teníamos ese proyecto de urbanismo... y bueno las cosas las hicimos así.

Esto era la pedrera, era una cantera y lo dinamitaron demasiado. Cuando nosotros empezamos a hacer los ranchos la Guardia llegaba y no los tumbaba, fueron presos 60 personas, la gente buscaba donde la Guardia no llegaba pero igualito... ellos se paraban allá arriba y miraban pa bajo y donde veían rancho lo tumbaban. Por eso había que construir a las 10 de la noche, a esa hora sonaban martillos y láminas (risas) y amanecían los ranchitos parados al otro día y la Guardia venía y los tumbaba y nosotros otra vez en la noche y al otro día otra vez los ranchitos, hasta que vieron que éramos muchos y nos dejaron, eso fue como en 1961 – 62 con Rómulo Betancourt. Entonces tomaron conciencia de que insistíamos por algo.

Con Raúl Leoni se crearon las Juntas Prodesarrollo de la Comunidad, daban los materiales y nosotros hacíamos a puro pulmón, entonces nos unímos todos y uno traía la cebolla, el otro la sal y así hacíamos un hervido y trabajábamos. En el gobierno de Caldera en una reunión en la Plaza Caracas, en la que asistieron las 23 parroquias yo era el representante de la parroquia Antímano. Nos plantearon ponernos red de aguas negras, luz, pavimentación... había que reunirse con INOS, Ministerio de Obras Públicas y no recuerdo el otro... Yo dije en esa reunión: Ustedes viven en el Estado y nosotros somos los que estamos sufriendo en carne propia estos problemas, como no lo sufren ustedes en carne propia no les importa. ¿Cuándo nos van a atender?, y claro como estábamos en democracia y había que cuidar las apariencias, ellos me dijeron que eso era subversivo y que yo tenía que ir igual que el gobierno no en contra. (risas).

La quebrada que esta embaulada viene desde El Mamón el Km 7, cuando llovía mucho se llevaba los ranchitos de la Calle Real. Un viernes por ahí por el '67 más o menos cayó un aguacero, vino el Comisionado de la Presidencia y casi que se lo lleva el agua con todo y carro, esto eran caminos de barro. Él dijo que venía a solucionarnos el problema pero yo no creía, de todas maneras habían 19 Juntas de Desarrollo Comunal en todo esto y nos unimos en un solo bloque, como no querían pavimentar bajamos a la gente a la avenida, entonces vinieron los diputados y nos dijeron que nos fuéramos para no dar una mala imagen al país. Nos acompañó el Padre José y él me decía que tuviera fe que alcanzaríamos las cosas y que no nos preocupáramos por lo que nos habían dicho esos funcionarios y que siguiéramos unidos porque la mala imagen no la dábamos nosotros sino ellos que no nos solucionaban los problemas.

Hasta le mandamos un telegrama a Raúl Leoni, que nos costó 15 bolívares en ese tiempo, y seguimos pidiendo la luz para esto, hasta que él dio la orden: ¡electrifíquese la parte de debajo de Carapita!, arriba todavía hay zonas que no tienen luz. Y así hicimos para el agua potable también. Bueno así fue como poco a poco, con las protestas y la organización de la comunidad, pues fuimos contando con esos servicios.

Entonces a la gente se le corrió el ánimo, porque todo no más la gente se organizó fue para que nos dieran los servicios, después que teníamos el agua, la electricidad pues ya la gente creyó que tenía todo y no había nada más que hacer, por eso es que abunda hoy la apatía.

Estas tierras son de los Rodríguez, Santaella y Los Vegas pero ya no se saca a nadie porque aquí hay mucha gente, además con tanto malandro ¿cómo hacen?

Ahora todo eso se perdió, yo digo que se murió ese espíritu y lo que hay es conformismo, como el perro que estaba en una casa y lloraba y lloraba y la visita pregunta: y qué le pasa al perro y el dueño dice: nada, que está echado sobre un clavo pero no se quiere quitar de allí, ¡así está la gente, parada en un clavo; tienen problemas pero no hacen nada por solucionarlos, puro chillando como el perro (risas).

No se dejó un relevo, como la mata de plátano... echa un racimo y allí tiene un hijo al lado, se enfrió el pueblo. Es un pueblo sin cultura que no se le puede dar ninguna responsabilidad, no nos sabemos representar nosotros mismos. En los Consejos Comunales es donde puede haber un remedio para la juventud para que sea responsable, el hombre ahora ha perdido la responsabilidad y hay que saber ganárselo, tocarle el espíritu.

Al pueblo le daban un perol de leche y métase ahí y se fue conformando, conformando y aceptó lo que viniera, sin importarle si estaba mal o bien. No nos han enseñado a hacer las cosas, queremos que nos sirvan y nos dan 4 cosas y ya. Y eso no fue lo que nos enseñó el Señor Jesús, cuando nos dijo que le sirviéramos al otro no que nos sirvieran. A esta generación le toca un mejor papel.

Hace 46 años, en el '60 - '61, aquí habían cedazos, cuji y gameletes, corrían las aguas que venían de arriba que echaban los portugueses y de algunas quebradas, ellos eran los que explotaban la cantera. Nosotros cogimos todo esto y esta casa me la dio mi tía, ella me dijo: agarre este terreno y allí mete a su mujer y sus hijos. Desde entonces yo no he dejado de trabajar por la comunidad y ahora también está mi hija y uno que otro haciendo algo.

**Foto nº 3**  
**Relato de vida del señor Sinencio Torres**

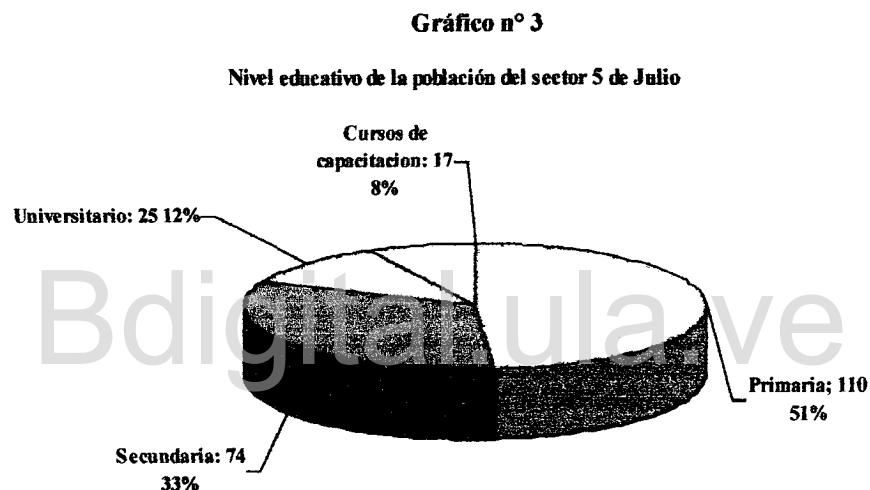


Bdigital.ula.ve

**3. Población:** Según el censo del año 2004 realizado por el Comité de Salud del 5 de Julio, en el sector viven aproximadamente 874 personas, lo que equivale a 145 familias considerando que en promedio cada familia posee 6 integrantes, por cada 5 casas en promedio viven 7 familias, esto nos da un total de 90 casas que son las que aproximadamente, con un margen de error muy pequeño, se pueden contabilizar en la comunidad. La dificultad para obtener la cifra exacta obedece a que muchas casas están subdivididas o comparten una misma fachada, entre otras razones.

Para realizar el trabajo etnográfico tomamos una muestra de 410 personas, cercano al 50% de la población total, lo que equivale a 41 casas ocupadas por 69 familias. De acuerdo con la encuesta que realizamos durante el mes de marzo de 2006 a la muestra, 225 son mujeres y 185 son hombres, tal como podemos

**4.La educación dentro de la comunidad:** De las 410 personas encuestadas 226 están realizando estudios en los distintos niveles educativos, las restantes 184 personas están distribuidas entre trabajadores, amas de casas, desempleados, jubilados, niños menores de 5 años, discapacitados. Dentro de las 184 personas hallamos 15 adolescentes que han desertado del sistema educativo y la mayoría se encuentran desocupados. A continuación presentamos la distribución de la población en el sistema educativo:



Pudimos observar que el número de niños y niñas que estudian primaria es muy equitativo, variando ligeramente en secundaria a favor de las adolescentes. Sin embargo, a partir de la educación superior la balanza se inclina a favor de las mujeres, las razones se encuentran básicamente porque los hombres tienen más presión dentro de sus hogares para salir a trabajar y el mercado laboral en cierta medida les ofrece mayores oportunidades.

También porque los adolescentes y jóvenes se van alimentando de otros patrones que no son precisamente el del hombre estudiante, de allí que no se valora mucho a las personas que progresan en el campo académico. Esta realidad

tampoco se modificó con las nuevas oportunidades que se han creado con las misiones educativas, tal como se puede constatar en el número que se han incorporado a las mismas que no pasan de 26 personas, algunas de las cuales no han mostrado continuidad.

**Cuadro n° 1**

**Número de personas atendidas en los distintos planes sociales del gobierno en el Sector 5 de Julio**

Misiones	Nº de beneficiados
Misión Robinsón	4
Misión Rivas	12
Misión Sucre	7
U.B.V	3
MERCAL 1 y 3	29 familias de las cuales se benefician 174 personas
Barrio Adentro	29 familias de las cuales se benefician 116 personas, es decir, 4 de cada 6 personas

Fuente: elaboración propia

## **5. Manifestaciones del comportamiento festivo dentro de la comunidad**

**y formas de recreación:**

**Festividades:** En una conversación realizada con el señor Víctor Brito, miembro del CTU del 5 de Julio nos decía:

Entrevistadora: ¿Qué fiestas tradicionales se celebran en el 5 de Julio?

Víctor: Antes se celebraban los reinados de carnaval, el 1º de Mayo, la paradura del niño y el 5 de Julio. Pero en la actualidad se han perdido muchas de estas tradiciones y sólo se celebra Santa Bárbara el 4 de diciembre y cada quien decora su casa en navidad.

E: ¿Y no se realizan periódicamente encuentros deportivos?

V: Si se organizan juegos deportivos, pero se realizan en otros lugares pues

aquí en la comunidad no hay canchas. Lo que si se mantiene son las fiestas del 24 y 31 de diciembre en la calle y las reuniones en las casas para celebrar los cumpleaños.

E: ¿Y qué clase de música se escucha?

V: Bueno, antes se escuchaba mucha salsa y merengue y la gente que venía de los llanos escudaba mucha música llanera. Hoy se escucha de todo, lo jóvenes ponen mucho música a todo volumen. Maryuri (hija del señor Brito) debe saber que es lo que más se escucha.

Maryuri: Bueno, aquí se escucha mucho el ballenato, el reguetón, la salsa, merengue, música pop y un poco de música venezolana.

En la comunidad los fines de semana una gran cantidad de personas salen a la calle desde la mañana. Se puede ver que las mujeres se van a hacer las compras en el MERCAL y en los puestos de verduras que se encuentran en la Avenida Intercomunal. Los hombres se reúnen en la calle principal a conversar, a beber y a jugar barajas y domino en las aceras de la calle o en algunos casos sacan mesas para el juego, por su parte los niños juegan y se pasean por la calle principal, sus juegos varían de acuerdo a las edades, quedando reservada la cancha improvisada para los adolescentes cuando no esta usada como estacionamiento por algunos vecinos. Sin embargo, el ambiente de fiesta se hace más notorio al caer la noche, cuando muchos más hombres y mujeres se agrupan al frente de las casas a lo largo de toda la calle principal.

**Foto nº 4**  
**Fin de semana en la comunidad**



Bdigital.ula.ve

Es en este momento cuando aparecen más sillas en la calle, música con mayor volumen, personas bailando hombres en estado de ebriedad delatados por su forma de hablar, mirar y caminar y en términos generales, hay un ambiente de más euforia y de mayor ruido. La bebida principal es la cerveza y al preguntarle jocosamente a las persona de la comunidad cuántas cervezas tomaban en promedio ninguna decía con exactitud la cifra sólo apuntaban a decir: "muchas muchas... hasta donde nos alcance".

Ese ambiente festivo es común entre los habitantes, pues los fines de semana la gente se divierte de esta manera como una forma de compartir y liberar el estrés acumulado durante la semana. En estos momentos el barrio es la gran casa que permite establecer relaciones entre los miembros, compartiendo momentos buenos y malos que modelan el sentido del barrio en cada uno de ellos.

A una buena parte de los miembros de la comunidad esta situación no parece incomodarles, al contrario, la ven como una forma agradable de compartir, distraerse y descansar de la monótonas y rutinarias actividades semanales, en cambio para otros, muy contados, genera mucha incomodidad, especialmente en las personas mayores, determinadas personas que tienen rencillas con los fiesteros que les molesta ver como se divierten y algunas personas que son evangélicas.

Esta forma de divertirse se va transmitiendo de generación en generación llegando a ser una conducta común desde la adolescencia, así lo pudimos percibir cuando en una ocasión en la que esperábamos algunos miembros de la comunidad para una reunión un sábado a las 10 de la mañana un joven de la comunidad que esperaba junto con nosotros manifestó deseos de ir a buscar una cerveza “para alegrar el ambiente”, al ser increpado por otro de los miembros que también pensaba asistir a la reunión porque le restaba seriedad a la actividad él se volteó y se me acercó a mi y a otro profesor que me acompañaba y nos dijo justificándose: “Así es la vida en el barrio, a uno lo enseñan desde pequeño y después como se le quitan a uno las ganas. Pal barrio que usted valla va ver lo mismo”

**Recreación:** Las actividades recreativas dentro del Sector 5 de Julio presentan varios problemas tales como: la falta de espacio, inexistencia de instalaciones recreativas, inseguridad, ausencia de recursos económicos para la adquisición de insumos por parte de las organizaciones comunitarias, la falta de guías y promotores y la carencia de organizaciones comunitarias para solventar estos problemas

Todos estos elementos atentan contra la disposición de las personas y

especialmente de niños y jóvenes para practicar actividades recreativas. Sin embargo, algunos miembros de la comunidad paulatinamente han logrado superar algunos de estos obstáculos, por lo que hoy cuentan, además del Comité de Deportes, con algunas otras asociaciones tales como:

- 1 El grupo infantil de baloncesto (10 a 12 años), cuyo nombre es “Volver”, juegan en Caricuao-Ruiz Pineda sector El Festival, practican los fines de semana y de lunes a viernes en sus tiempos libres juegan en la cancha improvisada de la Calle 5 Julio. El entrenador es Anderson Pantoja.
- 2 El grupo de jóvenes que practican Softball (de 18 a 28 años), realizan juegos amistosos con otras parroquias, por ejemplo: Caricuao y el 23 de Enero. El entrenador es Juan Lujano, todos los miembros del equipo, incluido su entrenador viven en la comunidad.

Estos equipos realizan sus prácticas y juegos fuera de la comunidad ya que no hay instalaciones para tal fin, esta situación obliga a los niños a jugar escondite, chapita, trompo, pelotica de goma, entre otros, frente a sus casas. En una conversación sostenida con Yelitza Zambrano representante del Comité Deportivo nos decía:

“La actividad deportiva es muy importante en toda comunidad, ya que con el deporte se evita que muchos niños y jóvenes caigan en el problema de las drogas. Algo que cada día nos afecta más. Es increíble lo mucho que uno puede ayudar a un niño, por mi experiencia con el trabajo con niños puedo decir que a esa edad ellos todavía son receptivos aprender muchas cosas buenas que no se

aprenden cuando uno ya está grande. Por eso me dedico más a trabajar con ellos y no con los adultos de la comunidad”.

No obstante, algunas personas cuestionan la labor que ella venía realizando, utilizando cualquier pretexto, por ejemplo, que solo trabaja con los niños o que las ayudas y aportes del gobierno las administraba como mejor le parecía, algunos señalaron que ella era antipática incluso que se quedaba con las ayudas que recibía pues no se veían en la comunidad. Pudimos observar con asombro que las personas que realizan actividades comunitarios son objetos de múltiples cuestionamientos, muchas veces entre ellos mismos. Por un lado, si alcanzan pocos logros se le critica por ser poco eficientes y si alcanzan muchos logros se les critica por ser oportunistas y no reconocer la ayuda que recibieron de todos. Detrás de estos cuestionamientos en algunos casos se oculta la envidia, el deseo de protagonismo, la desconfianza hacia el otro, en definitiva un pesimismo y una actitud destructiva que poco beneficia a la comunidad y desalienta a sus líderes.

Si bien nosotros no pudimos constatar si ella hacía un mal manejo de las ayudas, si pudimos observar como personas que colaboran con ella en la organización de algunas actividades a sus espaldas hacían ciertos comentarios muy suspicaces que hacían entender que no había un manejo claro de los recursos sin llamar las cosas por su nombre.

Otro elemento importante que pudimos observar fue la relación entre las actividades deportivas y las fiestas de los fines de semana en la comunidad. Por ejemplo, el equipo de softball cuando llegaba de jugar inmediatamente se ponía a beber, en cierta ocasión yo le pregunte al hermano de una de nuestras informantes si bebían porque habían ganado, pues los veía con un comportamiento muy alegre

y con gaveras de cervezas en las manos, él me respondió :

Carlos: sí, le dimos durísimo, hasta en la cédula le dimos

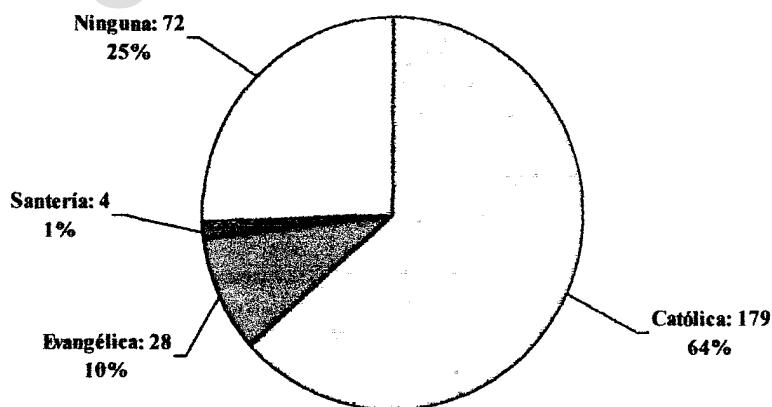
Maryuri la hermana replicó diciendo: si pero, cuando pierden también se  
echan las cervecitas. (risas)

C: Claro hay que sacarse el clavo, tampoco nos vamos a poner a llorar.  
(risas)

**6. Religión que practican los habitantes del sector:** Para la obtención de este dato de las 410 personas encuestadas excluimos a la población de niños que aún no son plenamente conscientes para determinar que tipo de religión practican o desean practicar.

Gráfico n° 4

Prácticas Religiosas en el Sector 5 de Julio



Es importante señalar que, contrariamente a lo que arrojaron los datos de la encuesta, de acuerdo a nuestra observación encontramos que aunque muy pocas personas reconocen practicar la santería, sincretismo cultural y religioso, resultado de nuestro proceso histórico, muchas familias al tiempo que manifiestan su devoción por divinidades católicas, paralelamente lo hacen con entidades

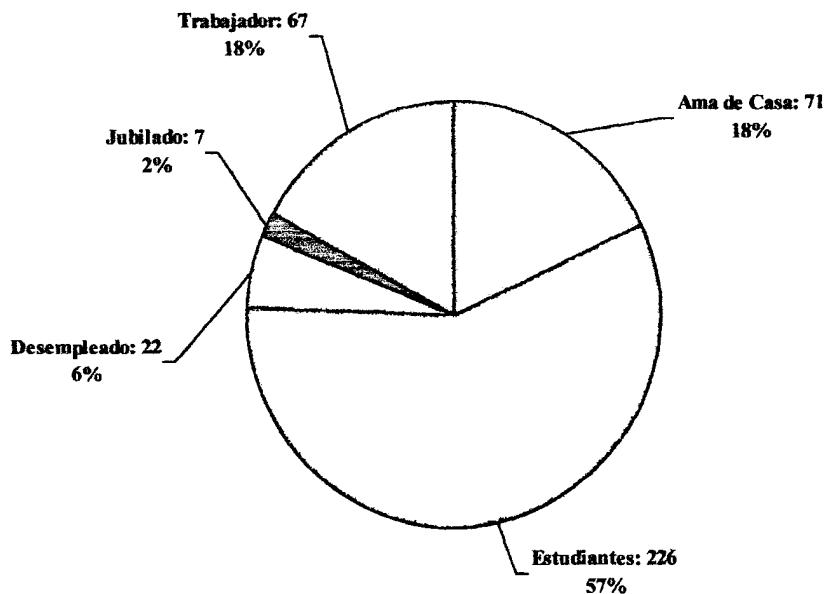
indígenas o africanas, como Santa Bárbara, María Lionza, Negro Primero, etc. De hecho, en algunas casas pudimos observar que los alteres los tenían en baños, cocina y cuartos, alumbrados, manteniendo algunas imágenes como la del Negro Primero en algunos rincones de la casa. Al respecto una persona de la comunidad nos dijo lo siguiente:

“Aquí todo el mundo dice que es católico, pero nunca le falta su altarcito y el 4 de diciembre el sonido de los tambores y el olor a tabaco sale por todo esto”.

Los que dicen ser católicos en el sector no son activos, al contrario de los evangélicos, que aún cuando suman un 10% su compromiso lo asumen con tal seriedad que asisten a todo tipo de actividades que se realizan dentro de su iglesia, lo que les da una presencia tan notoria como la de los católicos. Por ejemplo, es común verlos los sábados por la mañana con una vestimenta formal y un Biblia en la mano y visitando las casas e invitando a incorporarse a su iglesia.

**7. Ocupación de los habitantes de la comunidad:** De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta realizada a las 410 personas en promedio las familias perciben su sustento regular de uno de sus miembros. De las personas que figuran como trabajadores sólo 45 (27 trabajan en el sector privado y 18 en el público) reciben un salario regular mensual, mientras que el 22 restante no perciben ingresos fijos, engrosando en gran medida la lista de trabajadores informales. En relación con las personas que están desempleadas, muchos de ellos poseen trabajos intermitentes o realizan alguna actividad eventual que les permite obtener un ingreso monetario. Tal como podemos observar en la siguiente gráfica:

Gráfico n° 5  
Ocupación de los habitantes del Sector 5 de Julio



En algunos hogares se podía constatar cómo pocos mantenían a muchos, un hijo, un yerno o una madre eran quienes trabajaban para alimentar a más de 5 personas en algunos casos. Ahora bien, la mayoría de las personas señalan estar haciendo una actividad (estudiar o trabajar), no obstante, algunos miembros de la comunidad nos señalaban que habían jóvenes y adultos que no hacían ninguna actividad, tal como lo confirmamos en las diferentes visitas que hicimos a la comunidad en la que pudimos ver como efectivamente algunas de estas personas exhibían su ociosidad en las esquinas, aceras o escalinatas bebiendo, jugando o hablando, sin mostrar el más mínimo interés de colaborar con las actividades prácticas que se realizaban en la comunidad, tales como limpiar, reparar tuberías, etc.

De hecho, en una ocasión cuando estábamos algunos profesores, estudiantes de la UBV y pocos miembros de la comunidad haciendo la reparación

de una pared para pintar un mural, 6 jóvenes que estaban sentados en una acera viendo a las muchachas que nos acompañaban, los invitamos para que se incorporaran en la actividad e inmediatamente comenzaron a vacilarnos y acto seguido se marcharon.

**8. Principales actividades económicas en la comunidad:** En el sector estudiado no existe mayor actividad económica, en general, solo hay algunas familias que venden productos a pequeña escala, tales como helados, cervezas y dulces, por lo que los habitantes se sirven de los servicios prestados en los sectores aledaños. De hecho, cuando se requiere de una costurera, sastre o zapatero las personas tienen que ir a otras localidades. La ausencia de establecimientos en el sector 5 de Julio se debe, entre otras cosas, a que es una calle cerrada y los negocios no tienen mucha visibilidad lo que los hace poco rentables.

A continuación presentamos un gráfico en el que se registran las actividades económicas de esos sectores:

**Cuadro n° 2**  
**Principales actividades económicas en el 5 de Julio y sectores aledaños**

Actividad Económica	Cantidad	Ubicación
Panadería.	1	Callejón Oriental cerca del 5 de julio
Bodegas.	4	Calle Real de Carapita.
Peluquerías.	2	Calle Real de Carapita.
Cyber Café.	2	Calle Real de Carapita.
Ventas de Bombonas.	2	Calle Real de Carapita.
Agencia de Lotería	1	Calle Real de Carapita.
Ventas de Helado	1	Calle 5 de Julio.
Clubs de Vídeo.	2	Uno en la Calle Real de Carapita y el otro en la Calle 1ero de Mayo.

Taller de Electrodomésticos	1	Calle Real de Carapita.
Taller de Reparación de Maquinas de Coser	1	Calle Real de Carapita.
Mercalito	1	Calle Iero de Mayo.
Mercal	2	Uno en el Modulo de Fundacomún (avenida Intercomunal de Antimano), y el otro en el Callejón Monserrat.

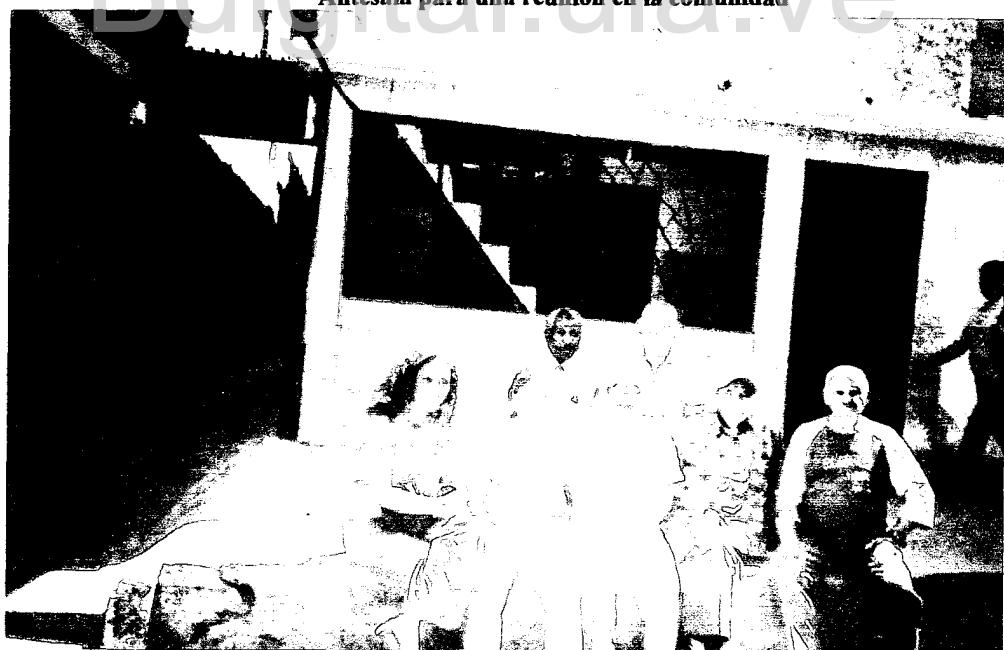
Se puede observar que las actividades económicas están dirigidas al sector terciario de la economía, vale decir al sector servicio, con especial énfasis a satisfacer las necesidades básicas. Nos llamó la atención que

**9. Participación comunitaria:** Pudimos observar en las diferentes reuniones y discusiones que se dieron en la comunidad para tratar asuntos de su interés, que siempre era mayoritaria la participación femenina y en especial las mujeres adultas y de la tercera edad, incluso en algunas ocasiones solo asistían mujeres. No obstante, la participación no es masiva lo que impide unificar esfuerzos.

Pudimos observar algunos elementos que atentan contra la participación en la comunidad, estos son: el protagonismo de algunos líderes que desean reclamar para sí los méritos de algunos logros alcanzados; las rencillas personales entre los miembros de la comunidad; la visión asistencialista que hace que muchos de los miembros de la comunidad esperen a que el Estado les resuelva sus problemas, de hecho ellos consideran que el gobierno debe atender sus necesidades porque es su obligación. Además las personas tienen muy poca paciencia para seguir los pasos tendientes a la solución de problemas, es decir, quieren ver soluciones a corto plazo y cuando estas no se dan critican a los líderes comunitarios, a los gobiernos locales y al Estado en general por no dar respuesta a sus demandas. De esta

manera, desmotivan con fuertes críticas a quienes con estoica dedicación se dedican al trabajo comunitario. Otro elemento adicional es la desconfianza que muestran las personas hacia sus vecinos, en especial hacia algunos líderes comunitarios, que en muchas ocasiones sin razón y en otras con mucha razón, cuestionan su proceder por estar envueltos en hechos de corrupción que sustraen los fondos y las ayudas destinadas a la comunidad. Por último, la apatía y la falta de solidaridad que invade a muchas personas principalmente a los jóvenes, que se expresa en una indiferencia e insensibilidad hacia los problemas de la comunidad, indiferencia que contrasta con las prácticas festivas donde las personas con mucho animo y euforia se incorporan por encima de las diferencias personales, entregándose a un disfrute donde parecieran encontrar mayor pertenencia e identidad con la comunidad.

Foto n° 5  
Antesala para una reunión en la comunidad



A continuación presentamos la variedad de organizaciones comunitarias que hacen vida dentro y fuera de la misma, realizando actividades encaminadas a

mejorar la calidad de vida de sus miembros. Entre las principales organizaciones tenemos:

1 **Comité de Tierras Urbanas (C.T.U):** Se encarga principalmente de los datos catastrales del Sector. Si bien este CTU se fundó hace 5 años individual, hoy trabaja conjuntamente con el CTU del Callejón Monserrat. Sus reuniones se realizan generalmente en el Módulo de Fundacomún de Carapita, aunque en ocasiones se realizan en la calle 5 de Julio, especialmente, cuando el problema a tratar es de suma importancia para todos los miembros de la comunidad. Su directiva está conformada por.

Sinencio Torres. Teléfono: 0212. 443.95.72.

Yaneth Marcano. Teléfono: 0416. 828.79.63.

Victor Brito. Teléfono: 0212. 377.03.20

2 **Comité de Salud:** Tiene como función la instalación, supervisión y buen funcionamiento del módulo de Barrio Adentro, así como también, la unificación de la comunidad en torno a los programas de salud. Además cumple con la labor de dictar talleres, charlas, entre otros, en materia de salud y ambiente, destinados a mejorar la calidad de vida de las personas. Comenzó a funcionar hace 2 años dentro del callejón 4 de la comunidad 5 de Julio, sus representantes son:

Maria Zambrano. Teléfono: 0212.443.12.84

Ivonne Remedor. Teléfono: 0412. 945.23.39

Carmen Gómez. Teléfono: 0414. 209. 53.54

**3 Comité Deportivo:** Se encarga de trabajar con los niños para incentivarlos y orientarlos en sus prácticas deportivas. Tiene aproximadamente 5 años funcionando en la comunidad. Está dirigido por:

Yelitza Zambrano. Teléfono: 0416. 804.23.92

**4 Mesa Técnica de Agua:** Esta organización se encarga de atender los problemas de suministro de agua potable para todos los habitantes del sector, en ocasiones tramitan créditos con algunas instituciones financieras de carácter popular para la realización de las labores destinadas a garantizar dicho suministro. Las reuniones generalmente se efectúan en el Modulo de Fundacomun. Su principal representante es:

Vicente Sulbaran. Teléfono: 0412. 660. 90.71

**5 Unión de Conductores de Carapita:** Esta organización se encarga de garantizar el servicio de transporte público hacia todos los sectores, el cual posee como medio de transporte los rústicos todo terreno, conocidos popularmente como jeep, su parada principal se encuentra ubicada en la 1era Calle de Carapita, punto desde el cual realizan las diferentes rutas.

**6 Consejos Comunales:** Forma de organización comunitaria de gran envergadura de carácter legal, la cual comenzó a estructurarse en el 5 de Julio desde el mes de julio de 2006. Desde la cual se pretende incorporar y articular las funciones que cumplen las diversas organizaciones dentro de la comunidad. Las reuniones se realizan en la Calle 5 de Julio, los

promotores son:

Sinencio Torres.

Yaneth Marcano.

Norma Castillo.

**Cuadro nº 3**  
**Actores y redes**

Nombre	Teléfono	Organización
Sinencio Torres	0212. 443.95.72.	Comité de Tierras Urbanas
Yaneth Marcano.	0416. 828.79.63.	Comité de Tierras Urbanas
Victor Brito	0212. 377.03.20	Comité de Tierras Urbanas
Yelitza Zambrano	0416. 804.23.92	Comité Deportivo
María Zambrano	0212.443.12.84	Comité de Salud

Muchas de estas organizaciones presentan problemas de desorganización y en ocasiones problemas para trabajar mancomunadamente, lo que termina socavando la unidad de esfuerzos y la coordinación de actividades. En este sentido, en una reunión realizada el 17 de mayo de 2006 en la calle principal de Carapita, en la que convocamos a todas las organizaciones y miembros de la comunidad para discutir la nueva organización comunal y la solución de algunos problemas se nos mostró un panorama muy significativo.

En primer lugar, la encargada del Comité de Salud Ivonne Remedor, al pasar por la calle poco antes de la reunión y ser interpelada por algunos vecinos para que asistiera y rindiera cuenta de las ayudas recibidas por el Comité, señaló lo siguiente:

“Yo no asisto a reuniones que yo no haya convocado”.

Marchándose de manera violenta. Algunas personas nos explicaron con mucha cautela que ella obtenía algunos recursos como medicinas, pero se los quedaba y

los vendía en otras comunidades. Cuando les preguntamos a las personas por qué no denunciaban esto si estaban tan seguros de lo que decían ellas dijeron:

“El problema es que aquí hay mucho miedo y ella tiene a unas personas que la respaldan que son de otro barrio y parece que no son muy buenas”.

Esta reunión se inició 2 horas después, si bien asistieron algunos líderes, no estuvieron presentes todos y la mayor parte de los asistentes eran mujeres de edad madura. Cuando se trató de identificar los problemas de la comunidad y ver como podíamos organizarnos para resolverlos, el protagonismo de algunos líderes echo por tierra esta iniciativa al comenzar a denigrar de lo que hacían los otros y a resaltar lo que ellos hacían. El señor Sinencio Torres fue uno de los que más se alteró en la discusión.

Al final la reunión concluyó sin un acuerdo y un plan concreto de actividades y la convocatoria para una próxima reunión. En la reunión siguiente solo asistieron 5 personas de la tercera edad y 2 líderes comunitarios, cuando quisimos incorporar a algunas personas que jugaban domino, cartas, etc. en las afueras de sus casas nos dijeron con cierta ironía:

“Esperen a que terminemos el partido, estamos jugando los 500 puntos y apenas llevamos 50”.

Los hermanos de nuestra informante, Maryuri Brito, con más respeto pero con el humor característico de las personas de nuestras comunidades, nos decían:

“No pierdan su tiempo aquí no va avenir nadie, esto siempre pasa. Uno ya conoce la historia, siempre lo mismo; ofrezcan cervezas para que vean como si vienen”

No obstante, esto no siempre es así, en reuniones celebradas tanto en el 5 de Julio como en los sectores aledaños, los líderes y las personas ponían más

interés en resolver sus problemas. Al respecto, el señor Víctor Brito nos decía:

“Esto es así, no crean que el trabajo comunitario es muy fácil. La gente y nosotros mismos no respondemos como queremos y uno ha aprendido que la gente tiene sus tiempos. Y que a veces uno tiene que armarse de paciencia y tomar distancia para no llenarse de rabia (otra persona que estaba con él fue más expresivo y dijo: -Sí, uno agarra unas tremendas arrecheras y uno dice ¡no joda por esta gente no vale la pena hacer un coño!). Sigue el señor Brito diciendo: Pero bueno algo vamos haciendo, nos peleamos y también nos ponemos de acuerdo y horita más por lo de los Consejos Comunales”.

En estas reuniones a las que asistimos pudimos observar los siguientes aspectos:

- Hay miembros de organizaciones que prefieren trabajar de forma individual, en especial, trabajar con un grupo de la población y no toda, principalmente con niños y jóvenes deportistas.
- Generalmente se establecen alianzas por afinidad entre dos organizaciones, es decir, que hacen un frente y en las asambleas presentan puntos en conjunto.
- Existen organizaciones que tienen fuertes rivalidades entre sí y torpedean los proyectos que impulsan las organizaciones a las que consideran rivales.
- Existe mucho deseo de protagonismo en los líderes comunitarios que impide el trabajo coordinado con otras organizaciones, muchas

veces tratan de imponer su punto de vista y reclaman para sí los dividendos del éxito, no así de los fracasos.

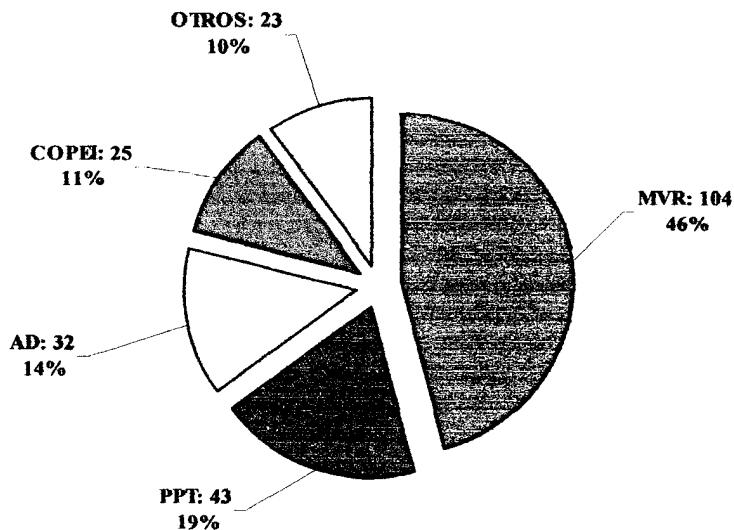
- Hay una visión muy asistencialista todavía en la población en general, donde lo que impera es la gestión de recursos por parte del Estado para que éste resuelva unilateralmente todos los problemas, aquí el sentido de corresponsabilidad es muy tenue.
- Existen algunos líderes que ven en el trabajo comunitario una forma de ganarse la vida y que por medio de contactos con funcionarios públicos, se establece una relación de “yo te ayudo con dinero y tú me ayudas con los votos”.

- En ocasiones se descalifican unos a otros con mucha dureza sin tener las suficientes pruebas, para luego sentarse en una misma mesa de reunión.
- Las personas en general con mucha ligereza critican a los líderes comunitarios y critican la situación de la comunidad pero no hacen nada por ayudar a cambiar las cosas.
- En las nuevas generaciones se observa mucha apatía y desinterés por participar en las diversas actividades tendientes a mejorar la calidad de vida dentro de sus comunidades.

- El hecho de que muchas personas tengan que trabajar todos los días y producto de las colas llegar muy tarde a sus casas les imposibilita participar. Además de la inseguridad que impone un “toque de queda”, en especial para trasladarse de una comunidad a otra para ir a reuniones, como es el caso del Módulo de Carapita.

**10. Partidos políticos:** En la comunidad no se observa una presencia clara de los partidos políticos, pues todo lo relacionado con la organización, reivindicaciones, búsqueda de solución a sus problemas y movilización están en manos de las distintas organizaciones comunitarias, comúnmente llamadas organizaciones de base. Sin embargo, las personas manifiestan inclinación o simpatía hacia determinado partido político, tal como lo podemos ver en la siguiente gráfica:

Gráfico n° 6  
Preferencias políticas en el Sector 5 de Julio de una muestra de 227 personas en edad de votar



En el porcentaje correspondiente a otras preferencias políticas están

incluidos: Bandera Roja, PCV, MAS, URD, MEP, Podemos y Primero Justicia.

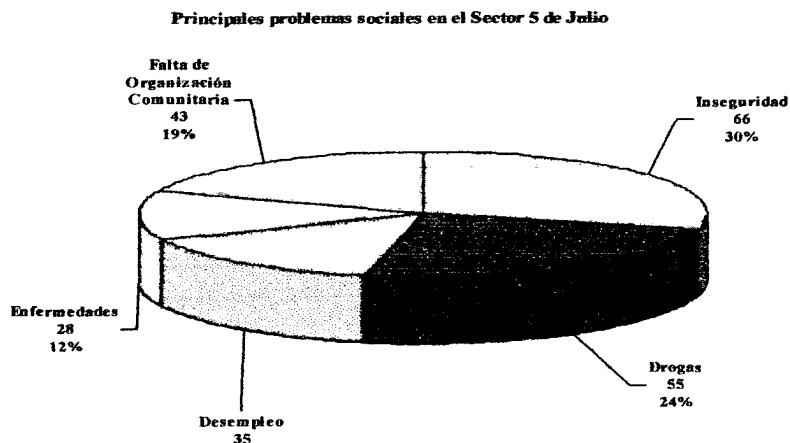
Las personas que son electas como Concejales, Alcaldes o Diputados a la Asamblea Nacional en representación de un partido político, visitan la comunidad en tiempos de campaña electoral, no así el resto del tiempo que dura su gestión. Esto hace que efectivamente sean los líderes y las organizaciones que estos representan, los que conocen y suman esfuerzos para solucionar los problemas. Muchas veces la presencia fuerte de los partidos puede ocasionar más problemas que beneficios, así se pudo observar en los años 1999 y 2000, cuando muchos líderes arrastrados por la euforia del triunfo del actual Presidente manifestaron su adherencia al partido político de gobierno. Se trataba de un agente externo a la dinámica de la comunidad que llevaba sus prácticas clientelares y proselitistas a favor de unos y en detrimento de otros que no militaban dentro del partido mayoritario.

Muchos líderes del 5 de Julio no pertenecen a partidos políticos y tampoco gustan de realizar actividades signadas por tintes políticos y partidistas muy acentuados. Sin embargo, manifiestan su apoyo a la gestión del Presidente. En definitiva, su temor se basa en que la política partidista puede trastocar la dinámica y la relación de fuerzas que de manera natural se van generando en las comunidades populares.

**11. Principales problemas sociales de la comunidad:** En el Sector 5 de Julio al igual que en las distintas comunidades caraqueñas, existen problemas de diversa índole. Muchos de los problemas que presentaremos a continuación fueron señalados por miembros y líderes comunitarios en diferentes conversaciones, los cuales coincidieron con los resultados de la encuesta que realizamos en la

comunidad y nuestra observación de la vida cotidiana. Seguidamente veremos en forma gráfica esos problemas de acuerdo con la importancia que los habitantes les asignaron según su prioridad:

Gráfico n° 7



Como podemos observar el principal problema señalado por lo encuestados es la inseguridad seguida de la venta y consumo de drogas, siendo niños y jóvenes los más afectados por esta última. De acuerdo a la conversación sostenida con la señora María Chacón (proveniente del Táchira):

-El problema de la inseguridad ha aumentado, ahora hay muchachos, incluso hasta niños armados, ellos roban en el sector pero no son de aquí. Pasan por aquí para escapar de la persecución de las otras bandas. Por eso cerramos hace un tiempo, uno de los callejones que comunicaba con otro sector muy peligroso y estamos pensando cerrar otro callejón que lo lleva a uno al Sector San José.

Nos llama la atención que en la comunidad nos hayan señalado que la violencia proviene de las comunidades aledañas y no de la propia pues esta es una actitud muy extendida en las comunidades populares. Como dice la psicóloga Ana

**María Sanjuán:**

Por lo general, la violencia nunca se percibe como propia; casi siempre las personas en una comunidad expresan cosas como: “no, eso es en el barrio de al lado, aquí nunca ha pasado nada de violencia”. Entonces esto no deja ver que en casi todas las comunidades hay caos de violencia (...) Pero perciben que esa violencia no es de ellos, aseguran: “nosotros no somos así”, a la gente le cuesta mucho aceptar, porque la violencia sigue siendo algo diabólico, algo malo, algo de lo que nadie quiere estar cerca. (2005: 46)

Otro problema fundamental es el de la venta y consumo de drogas, en cuanto a la venta los vecinos tienen temor de denunciar los lugares y las personas a pesar de saber quienes están involucrados en esta actividad. Muchas madres nos decían que estaban preocupadas porque sus hijos estaban entrando en la adolescencia y pasaban más tiempo con sus amigos fuera de la casa. La ociosidad y la falta de espacios para realizar prácticas culturales, recreativas y deportivas contribuyen con este problema.

Es difícil determinar cuantas personas son adictas a las drogas, sin embargo, en una conversación con un médico de Barrio Adentro de otra comunidad cercana que ha hecho un seguimiento de este problema, nos decía que aproximadamente el 3% o 4% de los habitantes de las comunidades populares consumen droga y de este porcentaje más de la mitad son jóvenes y en su mayoría consumen drogas muy destructivas como la piedra. Por otra parte, en el 5 de Julio pudimos observar la presencia de niños (entre 10 y 12 años) de otras comunidades como San José y Monserrat, que atraviesan el barrio para ir a otros lugares con signos claros de drogadicción.

**Foto nº 6**  
**Urbanismo e inseguridad**



**12. Principales problemas ambientales:** El sector 5 de Julio presenta los mismos problemas ambientales de las comunidades populares caraqueñas, la mayoría de los cuales son el resultado de la falta de planificación urbana que se traduce en un poblamiento y edificación de casas de manera desordenada, en el escaso mantenimiento y asistencia por parte del Estado y en la ausencia de cultura ambiental de los habitantes de las comunidades, que ha agudizado aún más los problemas objetivamente presentes en las mismas.

Tal como pudimos observar en los comportamientos habituales de los miembros del sector, existe una poca valoración del ambiente y en consecuencia, de los problemas ambientales, paradójicamente, aunque las personas señalaron la acumulación de basura como uno de los principales problemas no mostraban gran interés por solucionarlo. Por ejemplo, el contenedor de basura estaba ubicado en la entrada de la calle principal del 5 de Julio, la cantidad de basura sobrepasaba su capacidad por lo cual los desechos terminaban en la vía, mezclándose con las

aguas que vertían los vecinos a la calle y la exposición al sol, todo esto aceleraba su proceso de descomposición convirtiéndose en un foco de contaminación, pues permanecía en esas condiciones hasta por ocho días cuando pasaba el camión.

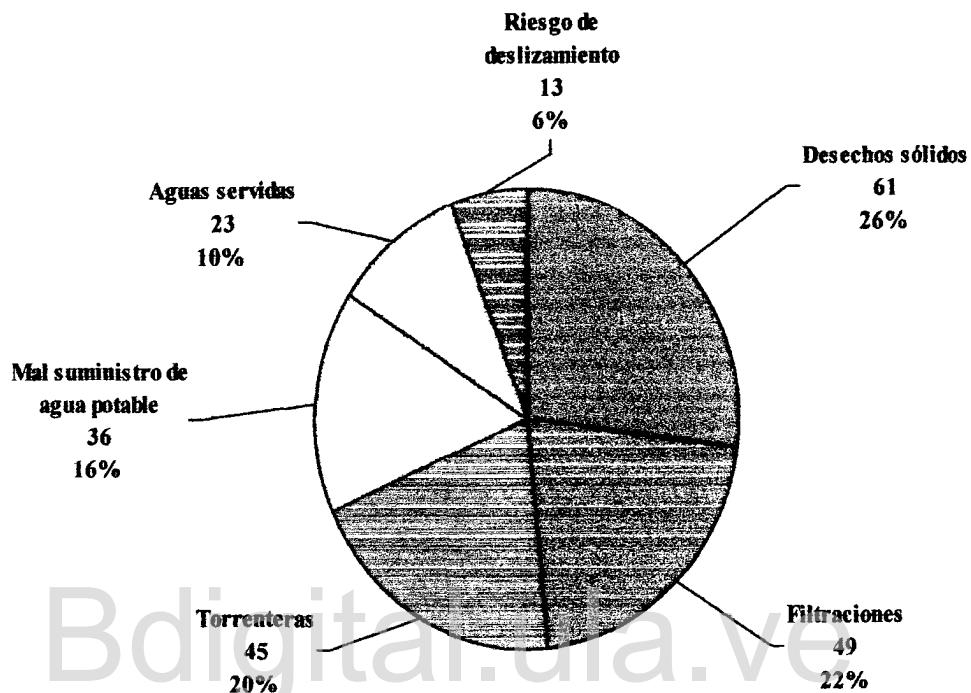
A pesar de esto, el contenedor fue retirado por el esfuerzo de 2 familias fuertemente afectadas por las emanaciones tóxicas y las bacterias que desprende la basura en descomposición. A partir de entonces el camión pasa todos los días pero los vecinos deben estar atentos, de lo contrario tendrán que esperar el día siguiente, por esta razón las personas cuando saben que no estarán en sus casas para cuando pase el camión sacan sus bolsas de basura y las arrojan en las calles de otras comunidades, o peor aún en el terreno que está detrás del dispensario de salud. Lo cual, como lo afirmaron algunos miembros de la comunidad, les genera cierta incomodidad al punto de señalar que era mejor cuando estaba el contenedor.

Ahora bien, problemas ambientales como la acumulación de desechos sólidos en la calle de la comunidad, las prácticas culturales que en materia ambiental tienen las personas, el poco interés que éstos manifiestan para tratar de mejorar sus condiciones vida tal como no los han indicado en distinta conversaciones, nos permiten señalar que buena parte de estos problemas tienen como causa: la falta de educación ambiental, el incumplimiento de las normas ambientales y la sana convivencia, la falta de autoridad del Estado, la escasa solidaridad y respeto para con el otro, el ambiente y la apatía de sus miembros para tomar medidas tendientes a prevenir, mitigar y corregir los problemas.

En este sentido, dentro de los principales problemas ambientales determinados por la comunidad en la encuesta realizada y de acuerdo con las reuniones efectuadas con miembros de la misma en la calle 5 de Julio, obtuvimos los siguientes resultados:

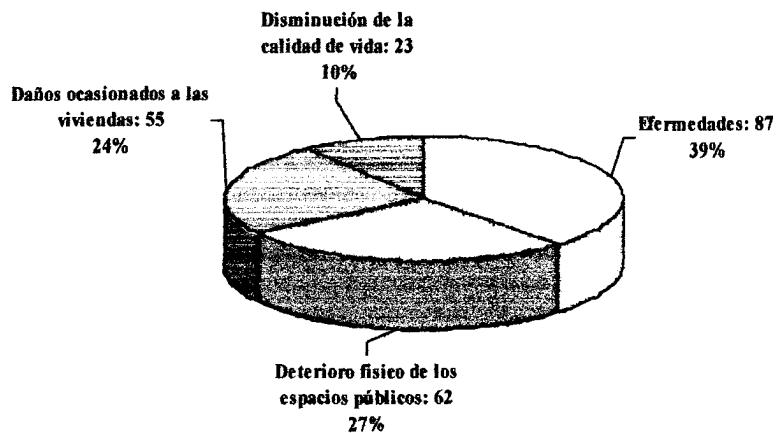
Gráfico n° 8

Principales problemas ambientales en el Sector 5 de Julio. Datos tomados de una encuesta realizada a 227 personas



Son diversas las consecuencias negativas generadas por la relación inadecuada con el ambiente, en la encuesta aplicada los habitantes del sector señalaron principalmente cuatro:

**Gráfico n° 9**  
**Efectos generados por los problemas ambientales en el Sector 5 de Jatío**



Bdigital.ula.ve

La poca valoración de las condiciones ambientales que exhiben los habitantes en los espacios públicos también se puede observar en algunas casas, en las que se nota el deterioro de los baños que no son reparados, humedad en las paredes, poca limpieza y orden en los espacios de la casa, no conservan los alimentos de manera correcta para evitar el contacto con las moscas y demás insectos, inadecuado almacenamiento de agua en recipientes no apropiados y a esto se suma el hacinamiento.

**13. Matriz FODA:** Por medio de esta herramienta podemos medir las fortalezas y debilidades, las oportunidades y amenazas de una situación o grupo particular para alcanzar los objetivos propuestos, tal como lo señala Hercilio Castellanos (2004: 152 -154). De esta manera podemos observar las capacidades,

límites, condicionamientos y contexto que rodean la aplicación de un proyecto. A continuación presentaremos la matriz que hemos aplicado a la comunidad con la participación de algunos miembros en la discusión de sus problemas socioambientales.

**Cuadro nº 4  
Matriz FODA**

Fortalezas	Oportunidades
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La existencia de distintas organizaciones comunitarias: Comité de Tierras Urbanas, Comité de Salud, Comité de Deportes, etc.</li> <li>2. Numerosa población joven.</li> <li>3. El espacio geográfico de la comunidad no es muy amplio, lo que permite una mayor comunicación entre sus miembros.</li> <li>4. Disponibilidad que muestran algunas personas y líderes comunitarios en trabajar a pesar de la poca colaboración de los demás miembros de la comunidad.</li> <li>5. Conocimientos que tienen algunos miembros de la comunidad en áreas como la construcción.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La disponibilidad que muestran actualmente las organizaciones comunitarias a integrarse en la formación del Consejo Comunal.</li> <li>2. Algunas organizaciones comunitarias como el CTU, tienen propuestas para mejorar los servicios públicos, que pueden ser canalizados por los Consejos Comunales.</li> <li>3. Vínculos entre los líderes de la comunidad con las instituciones del Estado para resolver sus problemas.</li> <li>4. Algunas de las comunidades cercanas están muy bien organizadas y pueden brindar asistencia.</li> <li>5. La formación que reciben algunos miembros de la comunidad en instituciones educativas y cursos de capacitación por parte del Estado</li> </ol>
Debilidades	Amenazas
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apatía a participar en actividades comunitarias más allá de las personas que habitualmente lo hacen.</li> <li>2. Dificultad por parte de las distintas organizaciones para alcanzar acuerdos y coordinar planes y acciones.</li> <li>3. Dentro de la propia comunidad no existen espacios públicos para hacer las reuniones. Esta misma carencia ha impedido la construcción del módulo de Barrio Adentro.</li> <li>4. La comunidad no cuenta con recursos financieros para impulsar sus proyectos.</li> <li>5. Poca valoración y prácticas inadecuadas que reflejan la carencia de cultura ambiental.</li> <li>6. Visión asistencialista en algunos miembros de la comunidad.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Venta y consumo de sustancias nocivas.</li> <li>2. Inseguridad en algunas zonas de la comunidad, en especial por delincuentes provenientes de otras comunidades.</li> <li>3. Poco interés que muestran los concejales para atender los problemas de la comunidad.</li> <li>4. La captación de recursos por parte de las instituciones del Estado demoran mucho en llegar por los trámites burocráticos.</li> <li>5. El poco seguimiento que hace el Estado para controlar que los recursos aportados sean empleados de forma eficiente, evitando la desviación o apropiación indebida de los mismos.</li> </ol>

### **3.2 Subsistema Construido**

**1. Servicios existentes:** La comunidad cuenta con los servicios de: alumbrado público, electricidad, teléfono, DIRECTV, internet, gas, agua potable, sistema de aguas servidas, drenaje para agua de lluvia y aseo urbano.

**a) Alumbrado público, servicio eléctrico y telefónico:** El servicio de alumbrado público es relativamente bueno en la Calle 5 de Julio, las luces de la entrada de las casas paralelas a la misma contribuyen con el alumbrado público. Sin embargo, en las escaleras es muy deficiente el servicio, por lo que en las noches se tornan oscuros e inseguros, la tenue luz proviene en buena medida de las casas. En cuanto al servicio de electricidad pudimos observar que el 81% de las casas tienen medidor y el 19% restante obtiene el servicio de forma irregular, pues al no tener medidor la toma de forma ilegal, por lo que la gran mayoría de los postes lucen como una tela de araña, generando en algunas ocasiones cortos circuitos y bajas de luz en la zona. El servicio de telefonía residencial está presente en el 84% de las casas y el 16% restante utiliza teléfono celular, generalmente el servicio telefónico es bastante bueno, fallando ocasionalmente en épocas de lluvia.

**Foto n° 7  
Cableado eléctrico en el 5 de Julio**



**b) Servicio de DIRECTV e internet:** El 23% de los hogares disfrutan del servicio de televisión satelital ofrecido por la empresa DIRECTV y el 1% de las casas poseen internet, casi en su totalidad lo obtienen por vía de la línea telefónica. La mayoría de los habitantes de la comunidad, especialmente, los niños y jóvenes, demandan de los servicios de internet en los locales ubicados en las zonas contiguas.

**c) Servicio de gas doméstico:** El 100% de las casas obtienen el gas por bombonas y no por tuberías, aunque está contemplado en los planos sociales del gobierno la instalación de tuberías que transporten el gas directamente a las casas. En general, se usan las bombonas medianas y éstas se compran o bien directamente al camión o en 2 bodegas ubicadas en la Calle Real de Carapita.

**d) Servicio de agua potable, sistema de aguas servidas y drenaje para aguas de lluvia:** El servicio de agua potable en su totalidad es suministrado por acueducto, llegando a cada casa por medio de tuberías de hierro galvanizado. El 89% de las tuberías están subterráneas mientras que el 11% son superficiales, especialmente las ubicadas en las escaleras, muchas de las cuales se observan con gran facilidad. Aún cuando el suministro haya mejorado en los últimos años, haciéndose más regular, las casas ubicadas en las partes medias y altas de las escaleras presentan problemas con el suministro, debido principalmente a cinco razones: instalación inadecuada de las tuberías, el nivel de inclinación, el crecimiento desproporcionado que conlleva a una mayor demanda del líquido, el derroche por llaves y tuberías averiadas y sobre demanda del vital líquido en las

horas pico.

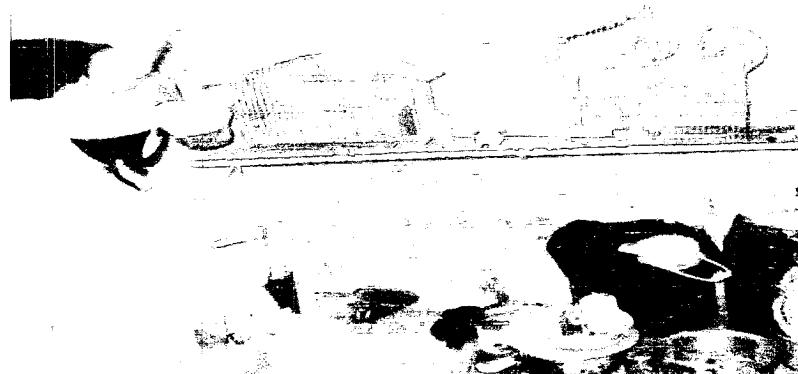
Todos estos aspectos generan como consecuencia que las casas de las zonas medias y altas, en especial éstas últimas, puedan obtener el agua en horas nocturnas y de la madrugada, valiéndose de tanques y almacenamientos inadecuados que son caldo de cultivo para la reproducción de bacterias y zancudos, principales responsables de enfermedades diarreicas y epidémicas como el dengue.

Foto n° 8  
Tuberías superficiales de agua potable



En relación con las aguas servidas, de acuerdo a la información suministrada por algunos habitantes de la comunidad, las tuberías fueron reparadas en un 85%, tanto en la calle principal como en las escaleras 4 y 5, reemplazando los tubos de concreto por tuberías plásticas. Sin embargo, el problema no se ha resuelto completamente, puesto que existen tuberías bastante deterioradas en las escaleras 1,2 y 3 por donde se derraman estas aguas, desprendiendo malos olores y ocasionando problemas de filtraciones en algunas casas y por supuesto, infiltrando el terreno.

**Foto n° 9**  
**Filtraciones en las paredes de las casas**



Pudimos observar que un 17% de estas tuberías aproximadamente son superficiales, lo que hace que el riesgo de partidura sea mayor y pueda contaminar las tuberías de agua potable.

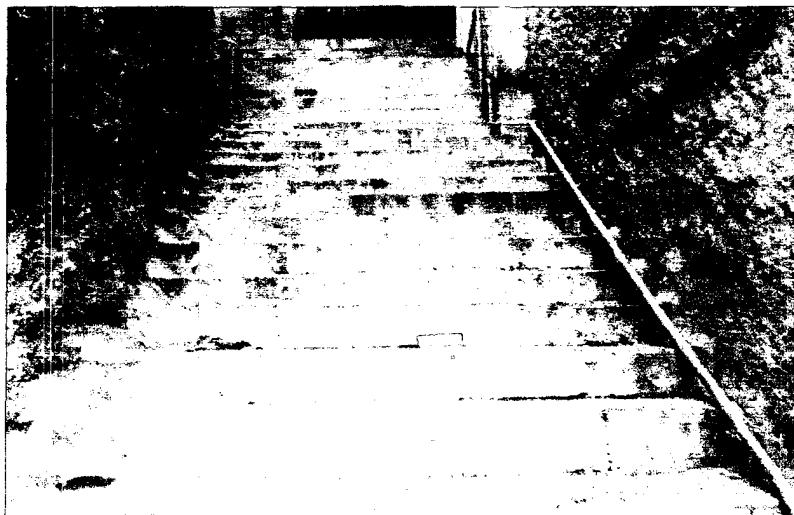
**Foto n° 10**  
**Tuberías de aguas servidas superficiales y deterioradas**



En la calle principal del 5 de Julio, así como en las escaleras, no hay drenajes para aguas de lluvia, por lo que estas corren de forma natural de acuerdo con las características del terreno. Considerando que el terreno posee en promedio 36° de

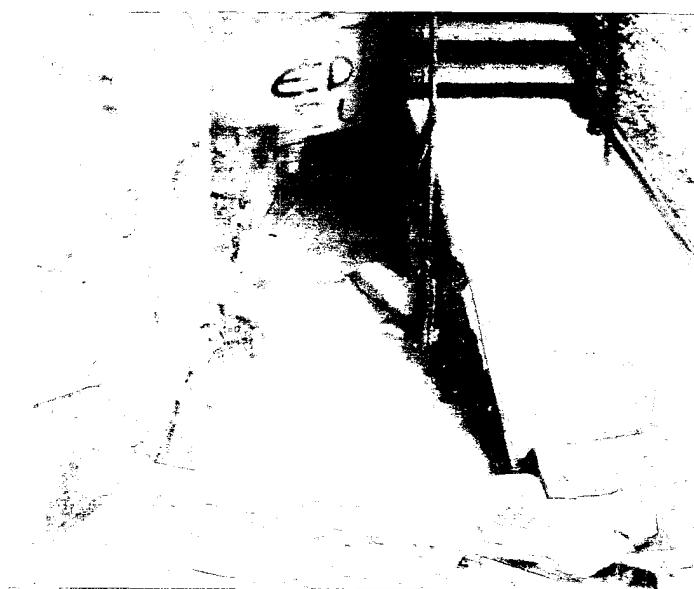
inclinación, las aguas fluyen hacia “abajo”, convirtiendo, literalmente hablando, las escaleras en torreneras intransitables y peligrosas de acuerdo con la intensidad de la lluvia.

Foto nº 11  
Escalera que se convierte en torrenera



Las aguas de la parte este, movidas por la gravedad, llegan finalmente a unos sumideros improvisados que la conducen hacia la comunidad 1 de Mayo.

Foto nº 12  
Sumideros improvisados



El agua de las escaleras que desemboca en la parte oeste, es decir, la que fluye por la Calle 5 de Julio, converge hacia la Calle Real de Carapita, donde unos sumideros laterales las conducen por canales adecuados, sin embargo, debido a la gran cantidad de desechos sólidos que tapan estos sumideros estas aguas fluyen por el pavimento resquebrajándolo y convirtiendo la Calle Real de Carapita en un verdadero río, también peligroso e intransitable de acuerdo a la intensidad de la lluvia.

Foto nº 13  
Sumideros laterales de la Calle Real de Carapita



Como consecuencia de la mala planificación urbana, se puede observar como las comunidades que están ubicadas en la parte alta resuelven sus problemas con las aguas de lluvia lanzándolas a las comunidades de abajo. El 5 de Julio no escapa a esto, pues también recibe las aguas de lluvia de la comunidad San José que van a desembocar por medio de la única torrentera ubicada en la mitad de la Calle 5 de Julio. Debido a la fuerza del agua que baja por la torrentera, los

vecinos optaron por poner un rudimentario muro de contención, con el fin de disminuir su velocidad, que ocasionaba inundaciones a las casas ubicadas en frente. Sin embargo, esta solución no ha sido efectiva, pues cuando llueve se siguen presentando problemas de congestionamiento de las vías, en consecuencia se afecta el libre traslado de las personas, el arrastre de muchos desechos y escombros que obstruyen las alcantarillas que se ubican a todo lo largo de la Calle Real de Carapita, así como el deterioro del pavimento y aceras de la misma.

Foto nº 14  
Torrenetera en el 5 de Julio



e) **Servicio de aseo urbano:** De acuerdo con la información suministrada por algunos líderes de la comunidad, la recolección de los desechos sólidos domésticos en el sector ha pasado por distintas etapas, la primera de ellas

corresponde a los años '70, cuando la recolección la hacían los trabajadores del IMAU (Instituto Municipal de Aseo Urbano), quienes se dirigían a cada una de las casas portando grandes sacos para arrojar la basura que luego eran depositados en el camión que se estacionaba en la Calle Real de Carapita. Luego a comienzos de los '80, la recolección se comenzó hacer por medio de contenedores ubicados en las comunidades, el 5 de Julio tenía situado su contenedor en la entrada, donde se encuentra la bifurcación entre la Calle Real de Carapita y la Calle 5 de Julio, los desechos de los contenedores eran recogidos por la compañía privada COTECNICA, la cual dependía del Concejo Municipal y la Gobernación del Distrito Federal, pasando más recientemente a trabajar con la Alcaldía del Municipio Libertador.

Mientras se recolectaba la basura por medio del contenedor, se generaron múltiples problemas, el primero de ellos era su mala ubicación, pues afectaba la salud de las personas de las casas cercanas, en segundo lugar, la comunidad del 1 de Mayo desde el 2005 botaba sus desechos sólidos en dicho contenedor lo que sobrepasaba su capacidad y quedaban desechos regados en la calle. En tercer lugar, las aguas que corrían por la calle (por causa de las tuberías en mal estado, las aguas servidas superficiales y por las aguas de lluvia) y la exposición al sol hacían que se acelerará el proceso de putrefacción de la basura, desprendiendo lixiviados que penetraban el suelo agudizando su deterioro y extendiéndose por unos metros en la Calle Real de Carapita. Por último, la irregularidad en la prestación del servicio, que en muchas ocasiones pasaba más de 8 días sin ser recolectados los desechos.

**Foto n° 15**  
**Contenedor de desechos sólidos en el 5 de Julio**



Todos estos elementos condujeron a que en marzo de este año los habitantes de las casas cercanas al contenedor se movilizaran en pro de su eliminación, dando paso a la nueva etapa que consiste en la recolección directa por parte del camión en horas de la mañana todos los días, las personas por medio de un sonido agudo generado por un vecino son avisadas de la presencia del camión para que bajen sus bolsas de basura.

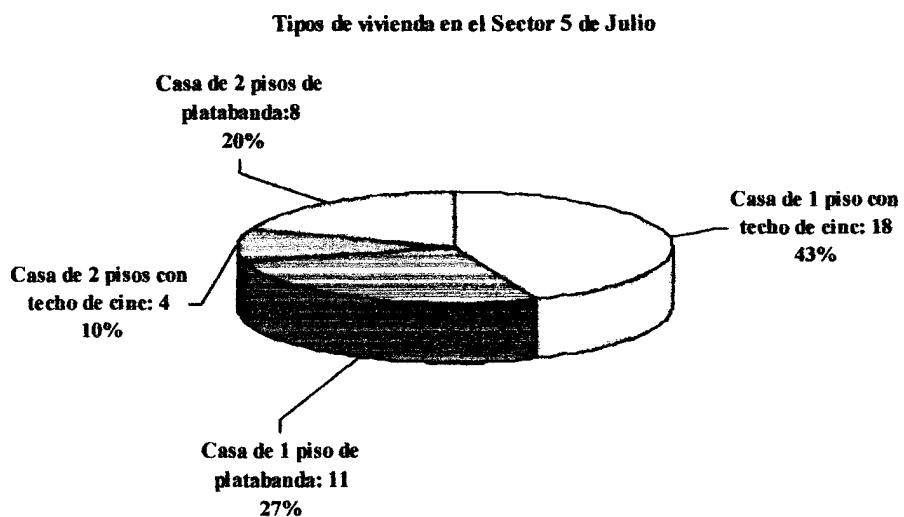
**Foto n° 16**  
**Lugar donde estaba ubicado anteriormente el contenedor**



Esta nueva etapa ha solucionado algunos problemas pero al mismo tiempo ha generado otros: en primer lugar las personas de las partes medias y altas del sector, distante al contenedor, ven menos práctico la nueva forma de recolección manifestando su incomodidad por el retiro del mismo. En segundo lugar, las personas que por alguna razón no estén presentes en sus casas en el momento en que pasa el camión, se ven obligadas a acumular la basura en sus hogares hasta el siguiente día, lo cual genera molestias y en tercer lugar, algunas personas, debido a la falta de educación ambiental, optan por botar basura en los espacios públicos.

**2. Construcción de viviendas familiares: tipos de viviendas, números y materiales de construcción:** Tal como habíamos mencionado anteriormente, en la comunidad 5 de Julio viven aproximadamente 874 personas, lo que equivale a 145 familias considerando que en promedio cada familia posee 6 integrantes, al observar que por cada 5 casas en promedio viven 7 familias, esto nos da un total de 90 casas que son las que aproximadamente, con un margen de error muy pequeño, se pueden contabilizar en la comunidad. La dificultad para obtener la cifra exacta obedece a que muchas casas están subdivididas o comparten una misma fachada, entre otras razones. Así del total de 41 casas ocupadas por 69 familias, que es la muestra con la cual estamos trabajando, observamos los siguientes datos:

**Gráfico n° 10**



Como podemos observar el tipo de vivienda que más abunda en la zona es la de 1 piso con techo de cinc, en las casas de 1 piso de platabanda con un sobre techo de cinc emplean dicha platabanda para colgar ropa, guardar enseres y materiales de todo tipo. En esta zona no se observan ranchos lo que si se puede ver con facilidad es la rara forma en que están apiñadas estas casas, sin ningún tipo de orden, lo cual resulta difícil cuantificarlas y establecer los límites entre ellas, en las zonas altas la situación se hace más difícil, pues las de abajo tapan a las de arriba y las de arriba tapan a las de abajo.

**Foto n° 17**  
**Típicas casas del sector 5 de Julio**

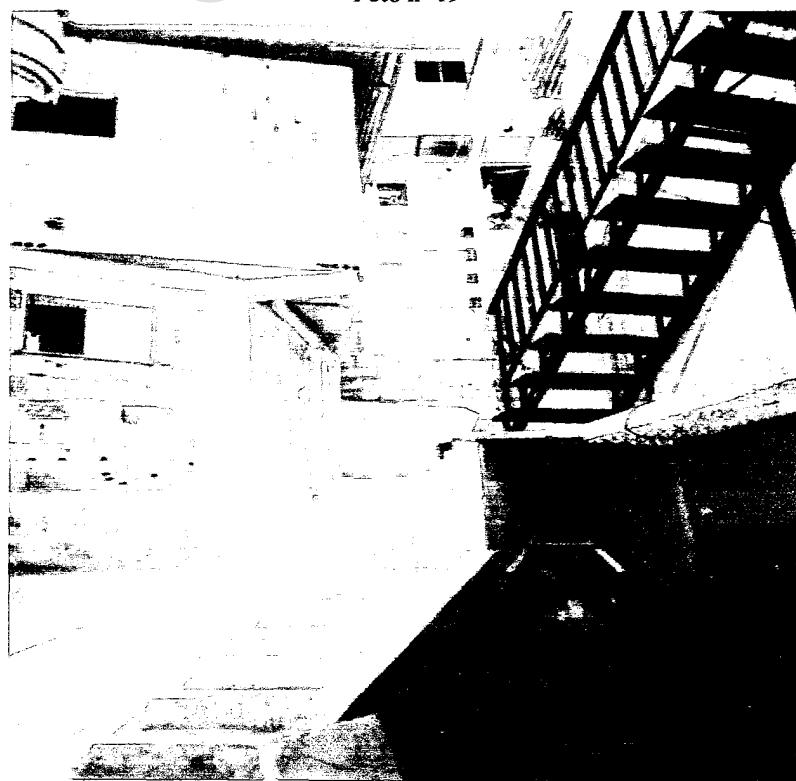


Foto n° 18



Bdigital.ula.ve

Foto n° 19



No todas las casas tienen sus divisiones correspondientes para la sala, comedor, cocina y cuartos, sino que algunas son un solo espacio donde esta la cocina, la nevera, sin comedor ni muebles, algunas sillas y a un lado esta un cuarto con cortina, muchas veces no todas las paredes están frisadas. En otros casos solo hay una pared que divide el cuarto de la cocina y otra que separa la cocina de lo que sería el resto, cuyas dimensiones en general son pequeñas. También podemos observar casas que si tienen sus divisiones, la sala, a los lados los cuartos con sus cortinas, luego la cocina, no obstante, los baños no están frisados, tienen un espejo colgado en la pared, la poseta y el tanque no tienen tapa, no hay separación entre la ducha y el resto del baño y en algunos casos cuando las hay es por una cortina. Es común ver en los baños tobos de agua con una taza, como medida preventiva ante la carencia del servicio.

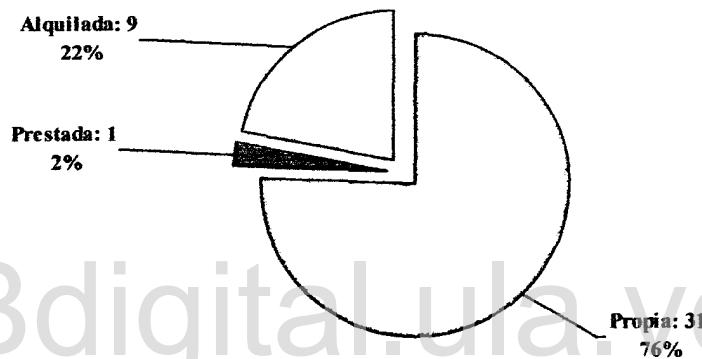
Foto n° 20  
El interior de una vivienda



**3. Régimen de Propiedad de la Casa:** De acuerdo con la encuesta realizada la mayoría de las casas en el 5 de Julio son propias, las alquiladas generalmente son arrendadas por extranjeros de nacionalidad ecuatoriana, peruana, haitianos y colombianos

Gráfico n° 11

**Regimen de ocupación de las viviendas en el Sector 5 de Julio**



**4. Infraestructura no residencial:** Al igual que en las comunidades cercanas como el 1 de Mayo, resulta difícil identificar la infraestructura no residencial en el Sector 5 de Julio, no por su abundancia sino por su ausencia, lo cual nos lleva a señalar las infraestructuras que utiliza la comunidad en las zonas aledañas. Las razones son evidentes, la falta de espacio debido al poblamiento no planificado:

#### 1 Instituciones Educativas:

##### **Preescolar:**

- ❖ **Preescolar Asistencial “Juan Crisóstomo Falcón”:** Institución privada, que alberga 105 niños en edades comprendidas entre los 2

y 5 años de edad, su horario se extiende desde las 8:00am hasta las 3:30pm. Es el más cercano al 5 de Julio y está ubicado entre el 1 de Mayo y la Calle San José.

**Escuelas de Educación Primaria:** Entre las escuelas más cercanas y utilizadas por la comunidad encontramos:

**Escuela Básica “Antímano I”:** Ubicada detrás del Modulo de Fundacomun, subiendo por la 2da Calle de Carapita a 3 cuadras de la Avenida Intercomunal de Antímano. Esta escuela es pública, tiene dos turnos: mañana y tarde, recibe 390 niños. Dentro de la escuela, en horario nocturno, se dan clases de Misión Robinsón y Misión Ribas.

Foto nº 21  
Fachada de la escuela Antímano I



**Escuela Básica “Amatimatamana”:** Ubicada dentro de las instalaciones del Módulo de Fondacomún de Carapita, es una institución privada que cumple dos turnos: mañana y tarde, atendiendo a 60 niños en ambos turnos. En horario nocturno y sabatino funciona

como parasistema, atendiendo un total de 150 estudiantes.

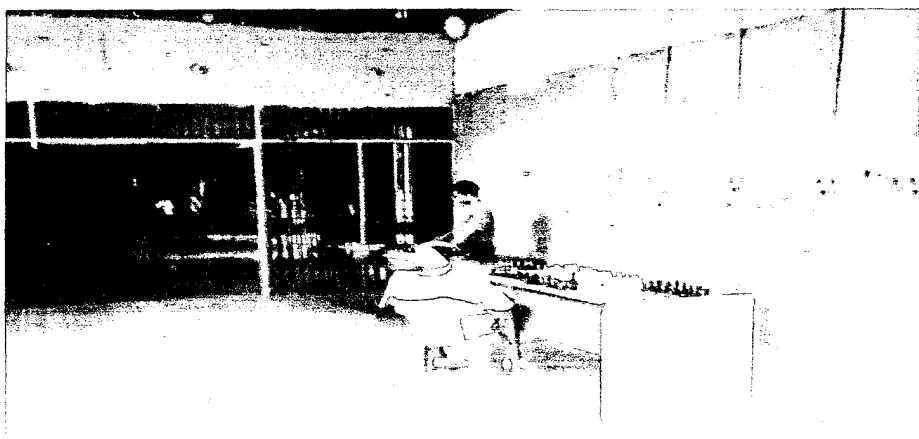
**Escuela Básica Bolivariana “Pedro Felipe Ledezma”:** Cercana a la estación del Metro de Carapita en la Avenida Intercomunal de Antímano. Por ser una escuela integral su horario comienza a las 7:00am y se extiende hasta las 3:30pm, ofrece desayunos, almuerzos y meriendas, alberga un total de 228 niños. También presta sus instalaciones para el funcionamiento de la Misión Robinsón.

2 **El Módulo de Fundacomun:** Está ubicado en todo el paso de la Avenida Intercomunal de Antímano diagonal a la estación del Metro de Carapita. Fue fundado en 1974, posee una longitud aproximada de 30 metros de ancho por 40 metros de largo, tiene tres entradas: por la 1era Calle de Carapita, por la 2da Calle de Carapita y por la Calle Santa Eduviges. La edificación cuenta con dos pisos, tiene espacios abiertos, entre ellos una cancha ubicada en la parte de atrás del Módulo, los cuales son usados por los habitantes para la distracción y prácticas deportivas. El patio central del módulo es usado para la presentación de actos culturales, especialmente de obras teatrales.

**Foto n° 22**  
**Modulo de Carapita visto desde la Avenida Intercomunal**



**Foto n° 23**  
**Entrada Principal del Módulo de Carapita**



En el primer y segundo piso del Módulo funcionan varios locales que prestan los siguientes servicios:

**Bdigital.ula.ve**

- 1 Biblioteca Nacional de Carapita:** Ubicada en el segundo piso del Modulo, funciona de martes a sábado en un horario comprendido entre 9:00am a 5:00pm. Ofrece servicio gratuito, además de dar talleres de lectura y cuentacuentos para los niños, planes vacacionales, etc.
- 2 “Centro Preescolar Carapita”:** Ubicado en el segundo piso, atiende de 30 a 40 niños y pertenece a la Fundación del Niño por lo que se paga una mensualidad que no es muy elevada. Trabajan desde las 7:00am hasta las 5:00pm.
- 3 Grupo “Clase Aparte”:** Es un grupo de baile que se conformó recientemente, ensayan en el salón de usos múltiples del segundo piso, los días viernes de 3:00pm a 6:00pm y los sábados de 6:00pm

a 8:00pm. Actualmente cuentan con 25 personas de distintas edades. No se exige pago alguno sino que cada uno de sus miembros colaboran en los insumos necesarios para las presentaciones.

- 4 **Grupo Mapire:** Funcionan en el salón de usos múltiples del segundo piso, pertenecen al Grupo de Tambores de Carapita, participan en actividades culturales de la Parroquia como por ejemplo: las Festividades de la San Juan, Cruz de Mayo, Aniversario de Antímano, etc.
- 5 **Grupo de la Sinfónica:** Ensayan en el salón de usos múltiples del primer piso, de lunes a viernes en las tardes. Está conformado en su mayoría por niños pertenecientes a las comunidades aledañas.
- 6 **Gabinete de Obras Locales:** Se reúnen los jueves de 5:00pm a 7:00pm en el salón de usos múltiples del segundo piso, trabajan conjuntamente con las distintas organizaciones comunitarias, especialmente con los Consejos Comunales de la zona.
- 7 **Los Evangélicos:** Se reúnen sábado y domingo en el salón de usos múltiples del segundo piso.
- 8 **Centro de Atención Integral Carapita:** Ubicada en el segundo piso, cuenta con unos pequeños locales de uso regulare. Este centro cuenta con servicios de Pediatría, Ginecología, Obstetricia, Medicina General, Odontología, entre otros, los cuales son gratuitos. El Centro Integral se ve afectado por el improvisado botadero de basura ubicado en uno de los laterales del módulo, cercano a una de las entradas al mismo centro, convirtiéndose en

un foco de contaminación y emanación de olores desagradables.

Foto nº 24  
Parte lateral del Módulo



## Bdigital.ula.ve

- 1 **Oftalmología:** Servicio gratuito prestado por los médicos cubanos en horarios de oficina, ubicado en un pequeño local junto al Centro de Atención Integral.
- 2 **Farmacia Popular:** Se encuentra junto al Centro de Atención Integral, funciona todos los días en horarios de oficina. A pesar de que venden algunas medicinas a bajos precios no está muy bien surtido.
- 3 **INFOCENTRO:** Ubicado en el primer piso del Módulo, enmarcado dentro de los planes que en materia comunicacional implementa el gobierno en las comunidades populares. Su servicio es completamente gratuito y trabajan en un horario comprendido de 8:00am a 12:00pm y de 2:00pm a 5:00pm de lunes a sábado.

- 4 **Oficina de Coordinación del Módulo:** Es la oficina encargada de administrar y coordinar todas las actividades y servicios que presta el Módulo, ubicado en el primer piso.
- 5 **Escuela “Amatimatamana”:** Ubicada en el primer piso, el patio central del Módulo es usado para las actividades recreativas de los niños.
- 6 **Puesto Policial:** Actualmente presta servicio diario en horario diurno y nocturno y cuenta con 3 policías.
- 7 **Mesa Técnica de Agua:** Funcionan en el salón de usos múltiples del primer piso, los jueves cada 15 días de 6:00pm a 8:00pm.
- 8 **Cafetín:** Se encuentra al lado del salón de usos múltiples del primer piso, funciona en un pequeño espacio.
- 9 **Comité de Deporte:** Realizan reuniones en un pequeño local en el primer piso, también hacen uso de los espacios abiertos que se encuentran en la parte central del Módulo. Organizan diversas actividades deportivas de manera gratuita para los jóvenes que quieran participar, como por ejemplo: ajedrez, tenis de mesa, béisbol, kikimball, fútbol, básquet, entre otros, estos últimos en espacios más grandes como el Anfiteatro de Antímano o en Montalbán.
- 10 **MERCAL tipo 1:** Ubicado en los espacios abiertos del Módulo, frente a la Avenida Intercomunal de Antímano.
- 11 **Espacios recreativos:** En la parte de atrás del Módulo esta ubicada una cancha de básquet, la cual está bastante deteriorada. Frente al Mercal está ubicado un parque de pequeñas dimensiones, al igual

que la cancha está en muy malas condiciones.

A pesar de que el Módulo es una instalación que tiene una importancia significativa para la comunidad, se encuentra en un estado de bastante abandono por falta de mantenimiento, además del poco cuidado que muestran buena parte de sus usuarios.

**3 La Iglesia San Joaquín y Santa Ana:** Ubicada en la Calle Real de Carapita, a 20 metros de la Avenida Intercomunal de Antímano. Además de sus actividades religiosas coordina diferentes organizaciones comunitarias, tales como: Grupo Juvenil, Coristas de la Iglesia, catequistas, cursillistas, entre otros. Igualmente organizan conjuntamente con la comunidad actividades en el Módulo como la celebración de las Fiestas Patronales de la Parroquia San Joaquín y Santa Ana, Vía Crucis viviente, jornadas sanitarias, deportivas y culturales.

**4 Calles y escaleras:** En el Sector identificamos la Calle 5 de Julio (calle ciega), la cual se encuentra en un estado de deterioro por las siguientes razones: el peso de los vehículos que fracturan el pavimento y parten las tuberías que pasan por debajo de él, debido a las vibraciones y escasa profundidad de las mismas, estas aguas que se infiltran y en ocasiones salen a la superficie en conjunción con las aguas que muchos vecinos lanzan a la calle después de utilizarlas en la limpieza de sus casas, termina también dañando el pavimento. Con frecuencia estas aguas se extienden hasta la Calle Real de Carapita generando el mismo efecto. En la

comunidad se pueden contabilizar 6 escaleras: 3 de ellas conducen a calles ciegas y las otras restantes comunican al 5 de Julio con otras comunidades. Desde la entrada a la Calle 5 de Julio hasta el final se enumeran las escaleras del 1 al 6, las escaleras 1 y 2 se comunican entre sí y a su vez con la comunidad Monserrat y La Acequia respectivamente, la escalera 3 y 4 conducen a calles cerradas y la 5 se comunica con la comunidad San José, la escalera 6 fue cerrada en el 2004 y comunicaba con la comunidad Iero de Mayo. En la parte este encontramos una cancha de básquet de pequeñas dimensiones, que al mismo tiempo es prolongación de la Calle 5 de Julio y estacionamiento de los carros de las casas que la rodean.

Foto nº 25  
Calle Principal del Sector 5 de Julio



**Foto n° 26**  
**Cancha ubicada en la calle 5 de Julio**



Bdigital.uteve

**5. Proyectos de infraestructura en el 5 de Julio:** A pesar de que en los últimos tres años la comunidad ha recibido la atención por parte de algunas instituciones del Estado, tales como FUNDABARRIO, La alcaldía del Municipio Libertador, El Ministerio de Hábitat y Vivienda, entre otros, en la ejecución de proyectos de reparación de escaleras, pavimento, tuberías de agua potable y servida, aún quedan varios proyectos pendientes por realizar, tales como: reparación de las escaleras 1,2 y 3, remodelación de algunas viviendas, cambio de tuberías en dichas escaleras y finalmente, el rediseño de la torrenera. Estos proyectos pendientes están siendo gestionados por las organizaciones que hacen vida dentro de la comunidad, principalmente por el Comité de Tierras Urbanas.

### **3.3 Sub Sistema Natural**

**1. Geología:** En 1947 el geólogo Dengo estudia la formación Antímano, clasificándola como las calizas de la fase Zenda de la Formación Las Brisas. Ubica la localidad tipo a 0,5 km al norte de Antímano, Distrito Federal, parte de estos afloramientos son visibles en las canteras de la quebrada de Mamera y el resto se encuentra hoy poblados.

En cuanto a la descripción litológica, en 1951 Dengo identifica esta formación correspondiente a un mármol masivo de grano medio, color gris claro, con cristales de pirita, intercalándose con capas de esquistos, cuarzo micáceos, y relacionado con elementos congruentes de rocas anfibólicas. De acuerdo a los resultados de sus estudios, Dengo señala que dicho mármol está conformado por: 85-95% de calcita, con cantidades menores de cuarzo detritico, grafito (2,5%), muscovita (2,5%) y pirita (2%). Estos afloramientos se encuentran de forma aislada en toda la zona de Antímano, en los casos en los que los afloramientos de mármol son masivos y gruesos la topografía es abrupta con estructuras cársticas, es decir, diversas formaciones calizas ocasionadas bien por la acción erosiva o la capacidad disolvente del agua. Hoy esto se conoce como la Formación Antímano o Caliza de Antímano, la cual incluye a Carapita y en consecuencia, abarca el 5 de Julio, en la que se explotaba un afloramiento ubicado a 200 metros de ella hace aproximadamente 50 años. Finalmente, por su valor económico el mármol ha sido explotado para la construcción y en la actualidad este mineral se extrae de las canteras ubicadas en la quebrada de Mamera.

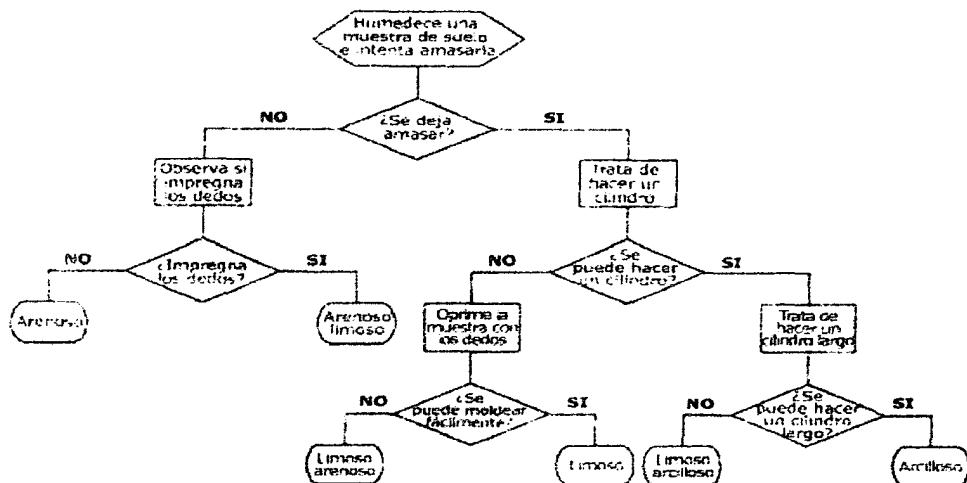
**2. Relieve:** El relieve en la comunidad en estudio es accidentado, pues

presenta desniveles con pendientes comprendidas entre 36% y 65 %, es decir, 20° y 33° respectivamente. Estos relieves son inactivos, aun cuando en la actualidad presenta un equilibrio relativo o precario, es decir, que puede ceder ante un fenómeno natural o ante la acción desproporcionada del hombre (filtraciones, excesivo peso por la construcción abusiva de viviendas, entre otros).

**3. Suelos:** Si bien es difícil hacer un estudio de suelo en la comunidad por estar pavimentado en un 95%, se tomó una pequeña muestra de algunos jardines de las casas que no están pavimentadas. Esta muestra no es muy confiable pues la misma es tomada de un estrato superficial, ampliamente modificado por la acción humana, específicamente por el levantamiento de casas. Una muestra más segura debería tener como mínimo 2 metros de profundidad

Para determinar la textura del suelo realizamos una práctica sencilla, la cual requiere de una muestra tomada de unos 20cm de la capa superficial del suelo. El procedimiento a seguir para clasificar las muestras según su textura, de acuerdo al siguiente diagrama de flujo es:

**Diagrama n° 1  
Prueba de suelo**



Fuente: Sin referencia

Según los resultados obtenidos de tres muestras aleatorias se determinó que en el sector 5 de Julio existen suelos limo – arenosos, lo cual se corresponde con las formaciones de roca caliza existentes de forma irregular en la parroquia Antímano. A continuación observamos características de los suelos según su composición:

**Cuadro nº 5**  
**Características de los suelos**

Características	Arenoso	Arcilloso	Calizo
Permeabilidad	alta	nula	media
Almacenamiento de agua	poco	mucho	poco
Aireación	buena	mala	buena
Nutrientes	pocos	muchos	Mucho calcio

De acuerdo con estas características tenemos que el suelo posee una permeabilidad media – alta, con poco almacenamiento de agua, buena aireación, pocos nutrientes y abundante calcio.

**4. Clima:** Tomando en cuenta que el microclima de la Parroquia Antímano presenta poca variabilidad en relación con el macroclima del Valle de Caracas, pues se observa con frecuencia similitud entre el clima de la parroquia y el resto de la Ciudad, a continuación presentamos los datos correspondientes a la ciudad de Caracas suministrados por el observatorio Cajigal. De esta manera encontramos el siguiente tipo de clima:

Sub- húmedo mesotérmico con pequeño exceso de agua (C1Db3A'): Se caracteriza por una precipitación anual promedio de 833 mm y un régimen unimodal, con alternancia de un período lluvioso que va desde mayo hasta noviembre y un período seco que va desde diciembre hasta abril, las máximas

precipitaciones ocurren en el mes de agosto con 114mm y las mínimas en el mes de marzo con 12mm. La temperatura anual promedio es de 20.3 °C, con una oscilación de 2.7 °C entre el mes más cálido (septiembre) y el mes más frío (enero).

La evapotranspiración potencial anual promedio es de 993mm, superando durante casi todo el año a la precipitación; lo cual se traduce en un déficit durante los meses de febrero, marzo, abril y mayo. En los meses de octubre y noviembre existe un ligero exceso de humedad, debido a que la evapotranspiración potencial en estos meses es inferior a la precipitación. A continuación presentaremos un registro climatológico donde se especifica la variación pluviométrica y de temperatura a lo largo de un año en el Distrito Capital.

**5. Hidrografía:** Como bien sabemos Antímano se encuentra situada en un valle estrecho que tiene alrededor de 500 metros de anchura y kilómetro y medio de longitud a lo larlo largo del río Guaire; la población esta ubicada en el valle y en los cerros del oeste del río. Por lo tanto las aguas de varias quebradas, entre las que destacan: Tupano o Pano, Agua Negra, El Mamón y Mamera, esta última con mayor caudal, van a depositar sus aguas en el río Guaire. La quebrada El Mamón atraviesa la Calle Real de Carapita, pasando cerca del 5 de Julio, su cauce fue canalizado en 1974 como la gran mayoría de las quebradas que recorren Antímano

**6. Calidad del Agua:** El Decreto número 883: Normas para la Clasificación y el Control de la Calidad de los Cuerpos de Agua y Vertidos o Efluentes Líquidos, establece los parámetros para determinar la calidad del agua

potable (tipo 1), tales como pH, la turbidez, el olor, el color, entre otros. En este sentido, para poder determinar la calidad del agua se debe realizar un análisis físico – químico, que nos permita determinar la existencia de agentes patógenos en el agua, por ejemplo bacterias. El análisis se lleva a cabo por medio de la recolección de muestras aleatorias en filtros, grifos, tanques y otros, para determinar su grado de contaminación.

Ahora bien, en el Sector 5 de Julio hemos realizado la recolección de muestras de agua proveniente de grifos de casas pertenecientes a dicho sector (3 casas), la muestra la tomamos siguiendo las normas establecidas y expuestas anteriormente. Debemos señalar que los resultados de estas pruebas no son muy precisos, puesto que los métodos no son muy rigurosos, ya que empleamos en gran medida procedimientos cualitativos. Los análisis que realizamos fueron extraídos por medio de las características físicas, para lo cual valoramos los siguientes parámetros: turbidez, presencia de sólidos en suspensión, olor, espuma, pH y temperatura. Los resultados que obtuvimos de las tres muestras aleatorias fueron bastante similares, a continuación los presentamos:

- 1 Turbidez: El agua no presenta ningún cambio en su color, es decir, cumple con las normas y con su característica de incolora.
- 2 Presencia de sólidos suspendidos: El agua de las muestras no presenta ningún tipo de partículas ajena que pudieran alterar su composición.
- 3 Olor: El agua es inodora, no se detectaron sustancias capaces de producir dicha sensación.
- 4 Espuma: Para analizar este parámetro se agitó el agua colectada para observar si se producían burbujas por efecto de agentes contaminantes

(tanto bacteria como sustancias químicas) y los resultados fueron negativos, es decir, que no existen factores que puedan afectar la calidad del agua.

- 5 pH: Se realizó el análisis a través de un indicador que da la medida del pH para observar si el agua del sector 5 de julio, es ácida o básica. El resultado que se obtuvo luego de hacer la medición fue entre 6 y 7, lo cual nos indica que el pH es neutro.
- 6 La temperatura promedio en un estudio semanal determinó 24° centígrados.

**7. Calidad del Aire:** De acuerdo con el Decreto 638 referente a Normas Sobre la Calidad del Aire y el Control de la Contaminación Atmosférica, encontramos dos tipos de fuentes de contaminación del aire, a saber:

- 1 Fuentes Fijas
- 2 Fuentes Móviles

**a) Fuentes Fijas:** Hace referencia a edificaciones o instalaciones ubicadas en un sitio determinado, de forma temporal o permanente las cuales desprenden emisiones de gases a la atmósfera. En el caso del 5 de Julio no observamos este tipo de fuente contaminante, por lo que no hay contaminación industrial que afecte de manera directa la salud de los habitantes. Sin embargo, en la Avenida Intercomunal de Antímano esta ubicada la planta siderúrgica de Sidetur (Sivensa) a 400 mts aproximadamente del sector, la cual funciona desde el año 1948 fabricando cabillas y barras para herrería. Hoy en día dicha planta sólo realiza la

recolección de toneladas de chatarra, luego las trasladan a otra fábrica donde realizan el proceso de carga, fusión y vaciado del acero, hasta compactarla en forma de barra siendo devuelta a Sidetur donde se realiza la cabilla. La empresa cuenta desde 1997 con un sistema de extracción de humos, que se encarga de captar las emisiones provenientes de los hornos para que de esta manera no afecte la salud de las comunidades adyacentes. Estas emisiones aparentemente no afectan al sector 5 de Julio, ya que la comunidad no ha presentado quejas al respecto.

Otro foco de contaminación que encontramos es la acumulación de desechos sólidos, en la entrada a la Calle 5 de Julio, donde hasta hace poco se encontraba un contenedor, el cual fue eliminado en el mes de marzo de 2006 y sustituido por el servicio de aseo urbano diario. En dicho contenedor los pobladores arrojaban además de los desechos domésticos animales muertos, de acuerdo con datos suministrados por el Ministerio del Ambiente en el 2004 en las comunidades caraqueñas se producía cerca de un kilo diario por persona, tomando en cuenta que por casa viven aproximadamente 6 personas, entonces cada familia arroja 6 kilos de basura diaria por vivienda, tales como:

- 1 Residuos de comida
- 2 Papel y cartón
- 3 Plásticos
- 4 Textiles y cuero
- 5 Residuos de jardín y madera
- 6 Vidrio
- 7 Latas de aluminio y otros metales
- 8 Residuos especiales (muebles, lámparas, radio, televisores, neumáticos,

entre otros.)

A esto se sumaba que la cantidad de desechos sobrepasaba la capacidad del contenedor y la recolección de los mismos no se realizaba de forma constante, generando problemas de salud, tales como: ardor en la garganta, dificultades respiratorias, escabiosis, entre otras. El tiempo que pasaban los desechos acumulados en el contenedor y el agua que corría desde la parte superior de la calle ocasionaban putrefacción de los mismos, razón por la que se liberaban gases tales como dioxinas y furanos, en términos generales compuestos orgánicos volátiles (COV) que se perciben en forma de malos olores. El mal manejo de los desechos sólidos no sólo genera una contaminación visual y malos olores, sino que también origina problemas no percibidos a simple vista, es decir, inferidos, por tratarse de microorganismos patógenos o agentes infecciosos que atraen un sin número de animales como: ratas, ratones, moscas, cucarachas, pulgas, entre otros, responsables de enfermedades como:

Cuadro n° 6

Principales enfermedades transmitidas por factores biológicos

VECTOR BIOLÓGICO	ENFERMEDADES TRANSMITIDAS
Ratas	Peste bubónica, disentería, rabia, fiebre havervil, entre otras.
Moscas y mosquitos	Fiebre tifoidea, disentería, malaria, fiebre amarilla, dengue, gastroenteritis, entre otras
Cucarachas	Infección del sistema urogenital, disentería, gastroenteritis, tuberculosis, fiebre tifoidea.

Fuente: Roa, J; 2002: 162

Actualmente, a pesar de que ya no existe el contenedor, de acuerdo con lo expresado por los habitantes los roedores se observan mucho más, así como la presencia de pequeñas montañitas de desechos arrojadas a lo largo de la calle 5 de Julio. El lugar donde se encontraba el contenedor presenta manchas ocasionadas

por los líquidos desprendidos por los desechos, además del deterioro del pavimento.

**b) Fuentes Móviles:** Se refiere a los vehículos de transporte de uso participar y público como: rústicos, motos y camiones (el del aseo, la cerveza y el gas, entre otros). En el sector encontramos el constante desplazamiento a lo largo del día de vehículos que facilitan el traslado de los habitantes, así como camiones que suministran bienes para algunos negocios, los cuales desprenden monóxido de carbono (CO), dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>), óxidos de nitrógeno (NO<sub>x</sub>) y partículas de carbón (C) como el hollín. Las emisiones de dichas fuentes son directas, pues se observan partículas de polvo suspendidas en el aire siendo arrastrado por toda la zona.

**8. Contaminación Sónica:** El Decreto número 2217: Normas sobre el Control de la Contaminación emanada del Ruido, considera como contaminación sónica aquellos ruidos que generen molestias comprobadas que afectan la salud, los bienes materiales y el ambiente natural.

Como bien es sabido el ruido afecta a todas las personas y cada una reacciona de manera distinta ante él, según la edad, sexo, intensidad, duración y tipo de ruido. Su intensidad se mide en unidades denominadas decibelios (dB), el umbral de audibilidad es la mínima de un sonido perceptible por el oído humano y su valor corresponde a cero decibeles (0dB). Cuando hay sonidos muy fuertes pueden ocasionar incomodidades tales como: desagrado y molestias que pueden afectar al sistema auditivo de forma irreversible, estos daños son ocasionados por los tonos altos (dB-A), volviéndose insopportable y dolorosa entre los 75 dB-A y los 120 dB-A. De acuerdo con la Organización Mundial de la Salud el límite de

tolerancia aceptable es de 65 dB-A. (Cfr. Libro electrónico: Capítulo X La contaminación sónica. Disponible: Consulta: 2006, Junio.) A continuación mostramos una tabla en la que se identifican la escala de ruidos y efectos que producen:

**Cuadro nº 7  
Escala de ruido y efectos que produce**

dB-A	Fuentes contaminantes	Efecto. Daño a largo plazo
10	Respiración. Rumor de hojas	Gran tranquilidad
20	Susurro	Gran tranquilidad
30	Campo por la noche	Gran tranquilidad
40	Biblioteca	Tranquilidad
50	Conversación tranquila	Tranquilidad
60	Conversación en el aula	Algo molesto
70	Aspiradora. Televisión alta	Molesto
80	Lavadora. Fábrica	Molesto. Daño posible
90	Moto. Camión ruidoso	Muy molesto. Daños
100	Cortadora de césped	Muy molesto. Daños
110	Bocina a 1 m. Grupo de rock	Muy molesto. Daños
120	Sirena cercana	Algo de dolor
130	Casos de música estrepitosas	Algo de dolor
140	Cubierta de portaaviones	Dolor
150	Despegue de avión a 25 m	Rotura del tímpano

Fuente: ob. Cit.

En el sector existe una fuerte contaminación sónica producida principalmente por dos factores: el tráfico urbano y el elevado volumen de la música en algunas casas, los cuales pueden generar irritabilidad, insomnio, fatiga, alteración de la capacidad para distinguir los sonidos, entre otros. Sin embargo, la mayoría de las personas que residen en la comunidad no son conscientes de los efectos negativos que generan en su salud, más aún no los perciben como

problemas, ya que están acostumbrados y les resulta normal.

### **9. Biodiversidad:**

**a) Vegetación:** Desde el período precolonial esta Parroquia se caracterizaba entre otras cosas por sus abundantes cultivos, los aborígenes sembraban maíz por toda esta zona; después en la época colonial, aproximadamente en 1800, se plantó en Antímano café, caña de azúcar y árboles frutales como: aguacate, duraznos, membrillos etc. Si bien en la década de los 60 se cultivaron hortalizas en la zona, el crecimiento poblacional a final de los años '60, '70 y '80 condujo a la erradicación de estos cultivos y a la deforestación violenta de las áreas verdes para convertirlas en viviendas, cambiando su aspecto de área agrícola a una sobre poblada, tal es el caso de Carapita, una zona invadida bruscamente. En la actualidad la vegetación es escasa debido al gran número de casas construidas en la zona, por lo que no hay gran variedad de especies y las que hay es porque los habitantes las cultivaron como parte de la vegetación de sus casas en patios, jardines o materos, es decir, especies domésticas, algunas introducidas por los habitantes.

**b) Fauna:** Entre los años '70 y '80 la destrucción de las espacios naturales en Carapita para la edificación de viviendas afectó los refugios, hábitat, áreas de nidificación o de apareamiento de las especies animales, ocasionando el desplazamiento y en algunos casos la desaparición de las mismas en la zona. No obstante, al igual que en la vegetación se puede encontrar especies introducidas y domésticas.

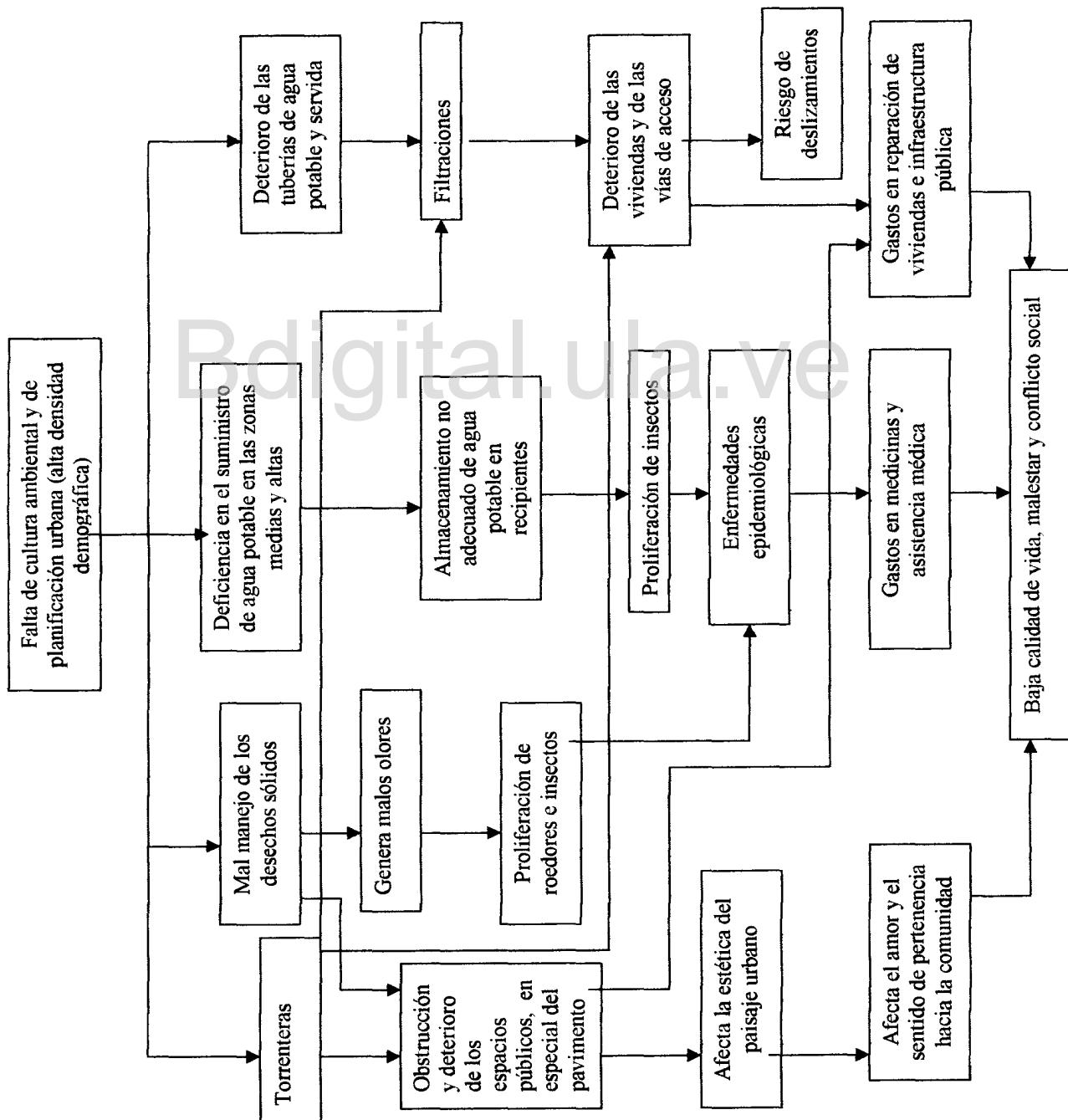
**3.4 Relaciones entre el hombre y el ambiente a partir de los referentes culturales que posee y de la dinámica que se genera en el proceso de conformación de las grandes ciudades:** Tal como pudimos observar en el trabajo etnográfico, los componentes tanto humano, natural como construido están inextricablemente relacionados, es decir, los elementos objetivos y subjetivos están vinculados en una dinámica, en la cual el desequilibrio en una de las partes afecta a las demás y viceversa. Así, en la comunidad 5 de Julio observamos que los problemas ambientales tienen en su raíz variables culturales que afectan las condiciones físicas de vida y éstas a su vez reoperan reforzando o desestructurando los valores culturales.

En este punto nos distanciamos un poco de la teoría de R. Park en cuanto al determinismo espacial, según la cual los distintos fenómenos culturales y sociales están estrechamente relacionados con las “zonas naturales” de la ciudad. De hecho,

En algunas obras probablemente se ha exagerado el papel del habitat local, llegando en ocasiones a señalárselo como el principal determinante de la conducta humana en sociedad. Cuando, por ejemplo, se insiste en que la población de una zona deprimida y pobre ofrece las mismas tendencias desviadas (manifestación de la delincuencia, el vicio, la enfermedad, la desorganización familiar, etc.) a pesar de los sucesivos cambios de su composición étnica (mediante el proceso de “invasión – sucesión”), muchas veces se tiene la impresión de que en las mentes de los autores las mismas paredes y tejados de los edificios arruinados y el repugnante polvo de las calles mismas moldean tipos de conductas. El crudo ambientalismo de esta suerte no se encuentra ya en las obras de los sociólogos, ya utilicen en sus investigaciones un punto de vista ecológico u otros métodos. (Timasheff; 1971: 269)

A continuación presentaremos un diagrama de redes donde se muestran las múltiples relaciones entre los elementos socioambientales:

### Diagrama de redes



Tal como se desprende del diagrama, podemos señalar que la mayoría de las comunidades populares en Venezuela, y en especial, las ubicadas en la Ciudad Capital, presentan altos niveles de riesgos ambientales urbanos. Estos riesgos son el resultado de la falta de planificación urbana y de la ausencia de cultura ambiental, es decir, cada vez que tenemos presente esos dos elementos en forma de semilla y hacemos que germinen obtendremos como resultado el nacimiento y crecimiento de una comunidad con altos niveles de riesgo.

Entre las principales amenazas tenemos: deslizamientos, derrumbes, enfermedades ocasionadas por el mal manejo de los desechos sólidos, desbordamiento de quebradas, torrenteras mal diseñadas, filtraciones, aguas servidas superficiales o tuberías de aguas servidas deterioradas, falta de agua potable y tendidos eléctricos de alta tensión muy cerca de las casas. Además de la falta de espacios públicos y su correcto uso, lo cual trae como consecuencia la ausencia de canchas o espacios para la recreación y reunión de los habitantes. Así estos problemas se expresan en forma de riesgos socioambientales, cuyos impactos en última instancia, se hacen sentir en la perdida de la calidad de vida.

No obstante, esta realidad se circunscribe a un contexto cultural mayor que tiene como punto de partida los elementos arriba mencionados, tales como las contradicciones culturales propias de la conformación histórica de nuestra sociedad, que han imbuido toda nuestra vida social, política y económica. Esto es, tales contradicciones se dejan sentir en una forma de administrar el Estado, en la estratificación social y ocupación de los espacios urbanos y en el modelo de desarrollo que ha perseguido nuestro país. Prestar atención a estos elementos nos permite interpretar con mayor profundidad los problemas locales que se presentan en nuestras comunidades, pues estudiar lo local a partir de variables también

locales nos haría perder de vista el conjunto de factores históricos y estructurales que en su conjunto nos permiten dar cuenta de la realidad que se presenta en nuestras comunidades en particular y en la sociedad en general.

Ahora bien, esta realidad no es exclusiva de nuestro país, pues en toda Latinoamérica podemos observar también este escenario. Por ejemplo: villas miseria en Argentina, favelas en Brasil, callampas en Chile, vecindades o colonias populares en México, pueblos jóvenes en Perú, tugurios en Costa Rica y ranchos en Guatemala al igual que en Venezuela. En este orden de ideas, Florencia Quesada considera que las ciudades latinoamericanas se caracterizan por

(...) el crecimiento urbano sin control —producto de la migración interna, tanto de zonas rurales, de otras ciudades y de países limítrofes— que ha provocado la formación de las megaciudades y grandes aglomeraciones, la extensión de los cinturones de miseria en las periferias urbanas, la continua segregación de la población en ghettos y residenciales exclusivos, la transformación del espacio público y la perdida de significación de los lugares públicos tradicionales como las plazas o parques centrales y del creciente aumento de las desigualdades. Los altos niveles de contaminación del aire y de los ríos, el colapso de algunos servicios públicos, la insuficiencia de recursos de las municipalidades para hacer frente a las necesidades de la población, el precario transporte público y el congestionamiento del tráfico urbano, se suman a esta lista de problemas urbanos que son el pan de cada día de las ciudades latinoamericanas. La fusión de todos estos factores, han provocado el deterioro de las condiciones de vida en general de los habitantes en las urbes, especialmente para los sectores pobres y de extrema pobreza que cada día son más numerosos en la ciudad. (Florencia, 2006; 4)

Todos estos elementos en su conjunto, generados principalmente por la falta de control y planificación urbanística sumada al excesivo crecimiento demográfico, han escindido la ciudad en dos grandes áreas: la “formal y la informal” o la “legal y la ilegal”. La primera es el resultado de la planificación, es decir, urbanizaciones de clase media y alta que poseen un nivel socioeconómico bien determinado dentro de la estructura social, en su mayoría profesionales, técnicos y empleados de la administración pública y de las empresas privadas. Las

segundas están constituidas por las grandes barriadas populares, donde la mayoría de las personas iletradas no poseen una mano de obra especializada ni un empleo regular, ejerciendo en los espacios públicos como plazas, bulevares, entre otros la venta informal que comúnmente llamamos buhonismo.

Estas barriadas, surgidas de la improvisación y la desidia del Estado, ocupan los círculos concéntricos marginales o periféricos, como lo señalaba Park, aunque no de la forma básica o ideal que él lo planteaba, debido a la topografía de la ciudad de Caracas, que ofrecía como espacios habitables para este sector social los despeñaderos, las faldas de las montañas, las orillas de las quebradas, entre otros. Ante la indiferencia del Estado estos grupos han ido creciendo y arraigándose en estas zonas, tomando de forma irregular los servicios de agua y luz, los cuales una vez colapsados son demandados por sus habitantes muchas veces de forma violenta, obligando al Estado a invertir recursos para mejorar los deficientes servicios. Esto trae como resultado el reconocimiento y la consolidación de estas comunidades, que aún cuando cuentan con servicios públicos, caminos pavimentados, calles y veredas de muy baja calidad, no dejan de ser zonas de alto riesgo.

De esta manera, siguiendo a Park, observamos que el centro de la ciudad, y en nuestro caso del Distrito Capital, ha ido perdiendo su valor histórico, cultural y económico. Es decir, que el plano fundacional de las ciudades coloniales en forma de casillas ajedrezadas que se mantuvo hasta la década de los '50 aproximadamente (coincidiendo en nuestro país con las migraciones del campo a la ciudad, con el crecimiento demográfico y el desplazamiento de la sociedad rural y tradicional por la sociedad urbana y moderna) ha declinado por el crecimiento

descontrolado de ciudades, creándose lo que Park llamó “zonas de transición” que fueron desplazando el centro, creándose nuevos círculos donde se iban estableciendo los sectores económicamente dominantes.

Desde este punto de vista el centro va siendo ocupado por la “sociedad informal” donde los buhoneros comienzan a apoderarse de los espacios públicos: aceras, plazas, bulevares, etc. Los viejos edificios se deterioran cada día más y los que son abandonados por falta de mantenimiento son invadidos por estos grupos, para ser transformados en zonas de hábitat o en espacios para el comercio informal. Allí se vende todo tipo de mercancía, no sólo las manufacturadas en China o India, sino también un sin número de piratería: contrabando, mercancía robada, pornografía, música vetada legalmente, drogas y la figura del aguantador, que operan en complicidad con los carteristas. Si a este convulsionado panorama le sumamos la inseguridad, la ausencia de los cuerpos policiales, los indigentes que toman como morada dichos espacios, la contaminación ambiental, el elevado tráfico vehicular, la gran cantidad de transeúntes y la poca disponibilidad de las autoridades locales para invertir en el rescate de los mismos, encontramos un casco central e histórico caótico, con pocas posibilidades para su recuperación.

En consecuencia, estos lugares van siendo frecuentados por un sector social económicamente deprimido y su creciente deterioro conlleva a un crecimiento paralelo de nuevos círculos que van adquiriendo mayor preponderancia, en especial para los sectores formales de la sociedad. Tal es el caso en Caracas de la intensa actividad comercial que se genera desde Plaza Venezuela hasta Alta Mira. En buena medida esto ha derivado en la creación de gigantescos Centros Comerciales como El Sambil, donde las personas consiguen

todo lo que buscan desde bancos hasta comida de todo tipo, donde el consumo y la recreación se mezclan para darle cuerpo a un estilo de vida social. Aparecen así, muchos centros o para decirlo en términos de García Canclini se conforma una “ciudad policéntrica” desde donde se realizan distintas actividades financieras, comerciales y laborales.

Este contraste en la vida pública también se observa en las zonas residenciales, pues si en las comunidades populares la baja calidad de vida expresada en los elevados riesgos ambientales, los deficientes servicios públicos, la delincuencia, la venta y el consumo de drogas, entre otros están a la orden del día; en la sociedad formal encontramos urbanizaciones cerradas de costosos condominios, donde los sistemas de seguridad y de vigilancia, proporcionan mayor protección para las familias de clase media y alta. Este enclaustramiento genera mayor segregación social, aumentando los ghettos sociales, transformando lo que otrora eran espacios públicos en espacios privados, al regular el libre transito por determinadas vías.

En este orden de ideas, en la vida urbana van aflorando distintas formas de habitar la ciudad según la posición social, económica, cultural y el espacio territorial que ocupa cada grupo urbano, donde el imaginario, las representaciones simbólicas y la psiquis colectiva van modelando la forma de percibir, entender y comprender subjetivamente la ciudad, vale decir, la forma como nos integramos, relacionamos y usufructuamos la ciudad. Imaginarios que en muchas ocasiones va imprimiendo mayor significado de la ciudad, que la propia realidad. Esta forma de pensar, sentir, ocupar y actuar a la ciudad va generando distinciones muy notorias entre los distintos sectores sociales, donde el temor, el racismo, el

clasicismo, el miedo, la desconfianza y el antagonismo van ahogando la otredad, es decir, las relaciones de solidaridad, de reconocimiento, de afecto y cooperación entre los distintos grupos sociales.

Analizar de forma sistémica el ambiente nos sitúa nuevamente en la consideración que si bien la desestructuración de nuestros espacios públicos y lugares de residencia son el resultado de nuestro proceso histórico y de nuestra cultura. Dicha desestructuración a su vez reopera en la cultura influenciando las prácticas y hábitos sociales, dando origen a una retroalimentación que termina reforzando no solo el desorden en nuestras ciudades sino también los valores que le dieron origen.

De esta manera, la contaminación del subsistema natural no permanece aislada de la “contaminación cultural” que se expresa en nuestras prácticas conflictivas, segregacionistas, violentas y poco tolerantes con la socio biodiversidad, sino que también está relacionada con la contaminación del subsistema construido que se expresa en estructuras mal diseñadas, con poco sentido de la estética, poco acogedoras, insalubres y con carencia de espacios y servicios públicos. Estos tres subsistemas que conforman el sistema ambiental en su conjunto van conformando un panorama urbanístico que nos permite también identificar con mayor pertinencia dónde se encuentran las anomalías y en consecuencia, cómo elaborar un plan, programas y proyectos que nos ayuden a incidir o superar nuestras dificultades tradicionales como sociedad. Así, en esa misma medida, influir positivamente en la conformación de una sociedad con mayor inclusión, organización y calidad de vida.

## **CONCLUSIÓN**

Tal como lo hemos planteado a lo largo del trabajo, los problemas ambientales urbanos tienen como causa inmediata la ausencia de planificación por parte del Estado, la aplicación de políticas públicas divorciadas de nuestra realidad, además de una clase política cuya visión de país se reduce a sus intereses de clase; así como también a las numerosas migraciones del campo a la ciudad, en especial al Distrito Capital y su consiguiente crecimiento demográfico. Todos estos elementos se encuentran amalgamados por una causa mediata de orden histórico, que ha impregnado el tejido social dando origen a la conformación de una sociedad con tres lógicas discursivas diferentes, descontextualizadas de todo un sistema lógico al cual pertenece cada una y que al encontrarse en un mismo espacio geográfico, bajo el concepto de ciudades urbanas occidentales, se genera un sin número de problemas que se expresan en una relación poco armoniosa entre los tres subsistemas: el natural, el construido y el humano. Así, el subsistema construido, producto del subsistema humano, refuerza y modela las prácticas culturales que le dieron origen en detrimento del subsistema natural y del sistema ambiental en general.

Esto se observa, por ejemplo, en la ocupación del espacio en Caracas, ciudad en la que encontramos gran cantidad de personas viviendo en zonas no aptas para tal fin, las cuales fueron creadas desde visiones muy particulares sin el seguimiento y control del Estado. De allí que, las comunidades populares, como el 5 de Julio, sean un reflejo de estas relaciones de negación y exclusión de algunos sectores sociales por parte de la clase política dominante, exclusión que se observa no sólo en el

ámbito social, cultural y económico sino también en los espacios que ocupan dentro de la ciudad.

Al mismo tiempo, este desequilibrio se observa en el interior de cada área urbana popular de múltiples formas, así en el 5 de Julio encontramos que: la acumulación de los desechos sólidos se convierte en un foco de contaminación que genera muchas enfermedades, la mayoría de las cuales son contraídas por la cantidad de insectos y roedores que atraen. Sus malos olores ocasionan problemas respiratorios y su contacto produce escabiosis, especialmente en los niños. Por otra parte, la infiltración del terreno por lixiviados o por tuberías rotas hace que el pavimento se agriete por su contracción y expansión en épocas de sequía y lluvia, cuyo movimiento genera una presión sobre las tuberías de agua servida subterráneas rompiéndolas, al mismo tiempo resquebraja las paredes de las casas y en algunas ocasiones genera hundimiento.

La inadecuada red de tuberías de agua potable hace que en las zonas medias y altas de dicha comunidad no llegue el agua de manera regular. La mala instalación del sistema de aguas servidas y en menor medida del agua potable producen filtraciones, sumado a la destrucción de la capa vegetal en la zona, el desordenado poblamiento que imposibilita la construcción de adecuadas torreteras y drenajes para canalizar las aguas de lluvia, además de una pendiente bastante inclinada y la edificación de casas muy apiñadas, con más de dos pisos. A esto se agrega la construcción de los caminos que conlleva a la modificación de las fuerzas en los taludes, como resultado de los cortes y rellenos en el terreno y la ausencia de cubierta vegetal en la zona por lo que pierde el suelo el beneficio de retención que le brindan las raíces vivas. Por último, el hecho de haber sido una cantera de roca caliza la hace en extremo vulnerable a los

deslizamientos

A esto se suma que, la falta de espacios públicos contribuye a la ociosidad y a la expansión de males sociales como la drogadicción, cuando no existen canchas deportivas y las estrechas veredas, escalinatas y caminos con su falta de alumbrado, crean las condiciones optimas para tales males sociales, como el robo y en definitiva la violencia social, más todavía cuando estos lugares se hacen impenetrables para los cuerpos de seguridad del Estado. Todos estos elementos originan una contaminación visual, una pérdida del sentido de pertenencia y valoración de la comunidad por parte de los habitantes, además de los conflictos entre vecinos cuando los impactos se hacen sentir en los límites entre dos casas.

En consecuencia, estos factores crean un perfil psicológico y unos valores culturales que desestructuran actitudes positivas, reproduciendo antivalentes que se convierten en una amenaza social. De esta manera, la exclusión social, la discriminación, la pobreza, la inseguridad, van afectando el nivel de vida, lo que se traduce en una sociedad no sana, no equilibrada que niega iguales oportunidades y cercena la posibilidad de un futuro digno para las nuevas y siguientes generaciones. Esto se expresa en todo el tejido social en forma de conflictos de clases sociales, que se manifiestan en problemas políticos y en demandas de carácter económico, por una mejor distribución de la renta petrolera y de mayor participación en los puestos de dirección del Estado.

En definitiva, en la medida en que el ambiente construido se va independizando y va “colonizando el mundo de la vida” dentro de nuestras comunidades, él va convirtiéndose también en una variable explicativa que nos permite dar cuenta del fenómeno de los problemas ambientales. Sin embargo, no

perdamos de vista que esta variable tiene como causa ulterior la cultura ambiental. Por esta razón es importante comprender cómo imaginan, sienten, perciben, piensan y viven las ciudades y los lugares de residencia los distintos sectores sociales que la integran, percepciones y vivencias que se modifican en la medida en que cambia la ciudad.

En este sentido, resulta pertinente, a la luz de las grandes transformaciones que están sufriendo las ciudades latinoamericanas y en especial las principales ciudades de nuestro país, estudiar lo urbano a partir de la antropología ambiental. Por consiguiente, podemos dar cuenta de los alcances y los retos que en el futuro hemos de enfrentar y paralelamente las propuestas alternativas que nos puedan ayudar a prevenir, mitigar, compensar y corregir los posibles impactos negativos que atenten contra la convivencia y la calidad de vida en nuestras ciudades.

## BIBLIOGRAFÍA

Avellaneda, Alfonso. (2002). *Gestión ambiental y planificación del desarrollo. El reloj verde. Entropía. Globalización. Democracia. Cultura.* Colombia: Litoperla Impresores Ltda.

Bautista, Diego. (1995). *Pueblo y petróleo en la política venezolana del siglo XX.* Caracas: Monte Ávila Editores.

Bernal, Cesar. (2006). *Metodología de la investigación.* México: Pearson.

Bohannan, P. y Glazer, M. (1993). *Antropología.* 2<sup>a</sup> edición. Madrid: McGraw-Hill.

Bourdieu, Pierre. (1991). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto.* Madrid: Taurus.

Briceño, J. (1994). *El laberinto de los tres minotauros.* Caracas: Monte Ávila Editores

Caballero, Manuel. (2004). *La crisis de la Venezuela contemporánea (1903-1992).* 4ta Edición. Caracas: Alfadil Ediciones.

Carrera, Germán. (1991). *Una nación llamada Venezuela.* Caracas: Monte Ávila Editores.

Castellano, Hercilio. (2004). *Planificación: herramientas para enfrentar la complejidad, la incertidumbre y el conflicto*. 2da edición. Colección Jorge Ahumada nº 8. Caracas: CENDES y Vadell hermanos editores.

Castellano, H. y Giordani, J. (2002). *Planificación y viabilidad sociopolítica. Aplicaciones al caso venezolano*. 2da edición. Colección Jorge Ahumada nº 6. Caracas: CENDES y Vadell hermanos editores.

Contreras, H. y Cordero, A. (2005). *Ambiente, desarrollo sustentable y calidad de vida*. Caracas: Miguel Ángel García e Hijo, s.r.l.

Corbeta, Piergiorgio. (2003). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: McGraw-Hill.

Devereux, Georges. (1972) *Etnopsicoanálisis Complementarista*. Argentina: Amorrortu editores

Ezequiel, Ander. (2004). *Métodos y técnicas de investigación social*. Vol. II. Argentina: Grupo Editorial Lumen Hvmanitas.

García, M y Rivas, N. (2000). *Educación Ambiental*. Caracas: FEDUPEL.

Giddens, Anthony. (1992). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.

Gómez, Amparo. (2003). *Filosofía y metodología de las ciencias sociales*.

Madrid: Alianza Editorial.

González, Raúl. (2005). *La cultura pública en Venezuela. Temas de formación sociopolítica*. Caracas: Publicaciones UCAB

Gydinas, E. y Evia, G. (1993). *Ecología social. Manual de metodologías para educadores populares*. España: Editorial Popular.

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2004). *Metodología de la investigación*. Chile: McGraw-Hill.

Hurtado, I. y Toro, J. (1997). *Paradigmas y métodos de investigación*. Valencia: Epistéme Consultores Asociados C. A.

Hurtado, Jacqueline. (2006). *El proyecto de investigación*. Bogota: Sypal.

Izuzquiza, Ignacio. (2000). *Caleidoscopios. La filosofía occidental en la segunda mitad del siglo XX*. Madrid: Alianza Editorial.

Lahera, Eugenio. (2004) *Introducción a las políticas públicas*. Chile: Fondo de Cultura Económica.

Lischetti, Mirtha. (Comp.). (1997). *Antropología*. Buenos Aires: Eudeba

Lucena, Manuel. (1986). *Diccionario de historia*. Madrid: Lavel.

Martínez, Miguel. (2004). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. México: Editorial Trillas.

Mascareño, Carlos. (2003). Compilador. Políticas públicas siglo XXI: caso venezolano. Caracas: CENDES, UCV y Editorial Melvin, C. A.

Nirenberg, O., Brawerman, J. y Ruiz, V. (2003). *Programación y evaluación de proyectos socioambientales. Aportes para la racionalidad y la transparencia*. Buenos Aires: Editorial Paidos.

Park, Robert Ezra (1999). *La ciudad y otros ensayos de ecología urbana*. Barcelona: Ediciones del Sebal.

Pestana, A. (2002). Evaluación de proyectos sociales. Elementos teóricos y prácticos. En Díéguez, A. (Comp.). *Diseño y evaluación de proyectos de intervención socioeducativa y trabajo social comunitario* (pp. 189 -230). Buenos Aires: Espacio editorial.

Phillip, Conrad. (1997). *Antropología cultural: Espejo para la humanidad*. Madrid: McGraw-Hill.

Roa, J. (2002). *Fundamentos básicos de los procesos ambientales para ingenieros*. San Cristóbal: Editorial UNET.

Rocher, Guy. (1973). *Introducción a la sociología general*. Barcelona: Herder.

Ritzer, George. (2002). *Teoría sociológica moderna*. Quinta edición. Madrid:

McGrawHill.

Rol, E. (1949). *Fauna descriptiva de Venezuela*. 2da edición. Caracas.

Sanjuán, A. (2005). La violencia en el contexto de la participación comunitaria.

En F. Giuliani (Comp.), *La construcción de una cultura de paz*: Nº 41 Temas de formación sociopolítica (pp. 44-57). Caracas: Publicaciones de la UCAB.

Tréllez, E. (s. f.). *Educación ambiental y conservación de la biodiversidad en el desarrollo comunitario*. México: Centro de estudios para el desarrollo.

Timasheff, Nicholas. (1971). *La teoría sociológica*. México: Fondo de Cultura Económica.

Toro, Alfredo. (1993). *De Yalta a Sarajevo*. Caracas: Panapo.

UPEL. (1968). *Ecología vegetal y fauna*. Caracas: FEDUPEL.

Vásquez, Eduardo. (2000). *Cultura, valores y democracia*. Mérida: ULA.

Vilda, Carmelo. (2004). *Proceso de la cultura en Venezuela I (1498 – 1830)*. Caracas: Publicaciones UCAB.

\_\_\_\_\_ (2004). *Proceso de la cultura en Venezuela II (1810 – 1908)*. Caracas: Publicaciones UCAB.

\_\_\_\_\_ (1997). *Proceso de la cultura en Venezuela III. Siglo XX.*  
Caracas: Publicaciones UCAB

Zavala, Maza. (1979). Historia de medio siglo en Venezuela: 1926 -1975 en América Latina : historia de medio siglo. Siglo XXI editores. Pablo González.

### **Artículos de Revista:**

Campero, Beatriz. (2005). Metodología cualitativa: posiciones teóricas. *Revista de investigación Cuadernos Monográficos*, año II, (nº 6 abril - junio), 51 -53.

Consuegra, Jairo. (2005). Fiabilidad y validez en investigación cualitativa. *Revista de investigación Cuadernos Monográficos*, año II, (nº 6 abril - junio), 97 - 98.

Gydinas; Eduardo. (1999). Concepciones de la naturaleza y desarrollo en América Latina. *Revista Persona y Sociedad*, 13, 1: 101 - 125, Santiago de Chile: Ilades/ Universidad Jesuita A. Hurtado.

Osman, Carrasquilla. (2005). Métodos cualitativos. *Revista de investigación Cuadernos Monográficos*, año II, (nº 6 abril - junio), 73 - 75.

Paz, Yadonsay. (2005). Guia para escribir una propuesta de investigación. *Revista de investigación Cuadernos Monográficos*, año II, (nº 6 abril - junio), 44 - 48.

Peter, Ian. (2005). Los métodos de observación directa de carácter naturalista. *Revista de investigación Cuadernos Monográficos*, año II, (nº 6 abril - junio), 85 - 96.

Toscari, Ana. (2005). La observación: técnicas de recogida de datos. *Revista de investigación Cuadernos Monográficos*, año II, (nº 6 abril - junio), 81 - 84.

Velasco, Francisco. (2003). La articulación cultura - ambiente: claves para una visión alternativa del desarrollo. *Cuadernos del CENDES*, año 20, (nº 52 enero - abril), 33 -46.

## Bdigital.ula.ve Artículos de Internet

(S. A.) Ciencias de la tierra y medio ambiente. Capítulo XV Evaluación Ambiental. (Libro electrónico). Disponible:  
[http://es.wikipedia.org/wiki/Impacto\\_ambiental](http://es.wikipedia.org/wiki/Impacto_ambiental). (Consultado: 2006, Agosto 10).

Durand, Leticia. (2002). La relajación ambiente – cultura en antropología: recuento y perspectivas. (Libro en línea). Red de Revistas Científicas de Latinoamérica y el Caribe. Ciencias Sociales y Humanidades: Nueva Antropología. Disponible: <http://redalvc.uaemex.mx>. (Consultado: 2006, Noviembre 30)

(S. A.) El Sistema Ambiental. Enciclopedia Wikipedia. (Enciclopedia en Línea). Disponible: [http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema\\_natural](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema_natural). (Consultado: 2006:

Octubre 15)

Microsoft Encarta 2006, DVD, Microsoft corporation 2005.

Quesada, Florencia. (2006). Imaginarios urbanos, espacio público y ciudad en América Latina. (Documento en línea). Disponible: <http://www.oei.es/pensariberoamerica/ric08a03.htm#>. (Consulta: 2007, Enero 13)

### **Reportes Técnicos:**

Centro de Atención Nutricional Infantil. (1999, Febrero). *Sectorización de la Parroquia Antímano*. Caracas: Gráficos Acea, C.A.: Autor.

(1988, Diciembre). *Informe referente al Centro Ambulatorio Urbano nivel I Carapita*. Ministerio de Sanidad y Asistencia Social, Distrito Sanitario nº 3 Departamento de Promoción Social. Caracas.

Equipo Social del Módulo de Carapita. (1998, Octubre, 29). *Influencia del Módulo de Servicios Múltiples de Carapita*. Caracas.

Plano de Caracas. Edición 2000. Editorial Canaima