

# PROCESOS MENTALES PARA LA CONSTRUCCIÓN DE TEORÍAS

DEXI ROJAS MILLA

Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy "Arístides Bastidas"  
Venezuela

## RESUMEN

Con la intención de vislumbrar los procesos mentales en la construcción de teorías desde una postura metodológica interpretativa hermenéutica, se realiza el presente ensayo considerando una serie de significados y significantes propios de una realidad cada vez más cambiante y compleja que invita a reflexionar y a comprender el mundo que nos rodea; todo ello, obliga a buscar nuevas formas en el abordaje de las realidades que por su misma naturaleza afloran y se pretenden entender, comprender e interpretar, estableciendo los nexos necesarios, relacionados con los hechos reales que afectan de manera directa a los receptores de la información. Así, fueron apareciendo nuevos procedimientos más rigurosos, sistemáticos, críticos, dotados con características propias de toda científicidad, aportando nuevos conocimientos, proporcionando otros caminos que contribuyan al futuro de nuevas generaciones. Es así como presentar un recorrido teórico de los aspectos relevantes que giran alrededor del proceso de construcción mental, se hace necesario organizar y representar en redes conceptuales, toda una argumentación para la legitimación de la teoría que se construye, de tal forma que se convierta en el camino que prefigure el conocimiento y la posibilidad de destacar el papel que cumple lo cognitivo en la actividad mental del sujeto que aborda un proceso investigativo el cual debe vincular desde lo semántico para expresar y referenciar el fenómeno en estudio, con el propósito de elaborar, recibir e interpretar la información proveniente del entorno, fijando la atención en la reflexión que llevará a la producción de conocimientos, lo que permitirá la estructuración y generación de la teoría.

## Palabras Clave

Procesos Mentales, Construcción, Teorías.

Recibido: 14/06/2019

Aceptado: 08/09/2019

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 3 N°3/ Año 2020. San Felipe, Venezuela/Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp.231-238.

# MENTAL PROCESSES IN THE THEORY CONSTRUCTION

DEXI ROJAS MILLA

Yaracuy Territorial Polytechnic University "Arístides Bastidas"

Venezuela

---

## ABSTRACT

In the intention to understand the mental processes in the construction of theories from a hermeneutic interpretative methodological posture, this essay intends to consider a series of meanings and significant of a complex and changing reality which invites us to make a reflection process and comprehend the surrounding reality, which forces us to enhance and look for new ways to approach reality, which according to its own nature appear and are intended to be understood and interpreted linking the necessary links related to real events which affect the information receivers. In this searching, very strict, systematic and critical procedures appeared gifted with the scientific characteristics contributing to new knowledge and offering new ways to contribute with the future of new people generation. Thus, in the sense of presenting a theoretical journey of the remarkable aspects that involve the mental process construction, it is necessary to organize and represent in conceptual networks valid arguments to legitimize the theory in construction, so that it becomes the way which prefigures knowledge and the possibility of highlighting the role of the cognitive aspect in the mental activity of the person who initiates a research process. Due to is must be related to the semantic aspect to express and reference the phenomenon in study to elaborate, receive and interpret the information emerged from the environment, focusing on the reflection that will lead to the production of knowledge, which will allow the structuring and generation of the theory.

## Key Words

*Mental Processes, Construction, Theories.*

En el mundo, la vida se ha vuelto cada vez más compleja e interesante en todas sus dimensiones, en lo social, personal e institucional, por cuanto (San Juan de la Cruz, 1991, p. 131) refiere que “para llegar al punto que no conoces debes tomar un camino que tampoco conoces”. Esta realidad hace ardua la naturaleza del ser para abordar, enfrentar las complejas realidades en la sociedad en que vivimos y conocer el contexto a estudiar para indagar con profundidad los conocimientos que buscamos.

En las últimas décadas, han surgido una diversidad de enfoques y procedimientos, sobre todo, en las Ciencias Sociales, que vienen dotados de rigurosidad metodológica con una alta respetabilidad científica y que tienen de fondo, esencialmente lo epistemológico. Para representar dichas posturas, se necesita interrelacionar los conceptos y ser explicados a través de los sentidos; éstos al ser procesados se transforman en mensajes, códigos y se producen las representaciones mentales, en referencia (Morín, 1984, p. 215), expresa “nuestras ideas no son reflejos de lo real, sino traducciones de lo real”.

Conviene destacar, que de acuerdo a lo expresado por el autor, los procesos mentales son favorecidos y propiciados por un clima de libertad mental que promueve y valora el pensamiento; pudiera expresar lo dicho por Szent-Gvorgyi, (Citado en Bob, 2003, p. 296) que el pensamiento consiste en ver lo que todo el mundo ve y pensar lo que nadie piensa.

Todo lo expresado conlleva a reflexionar que en los procesos mentales, el aparato cognoscitivo necesita que a la hora de precisar conceptos, bastará pensar para valorar el uso continuo de las funciones perceptivas que hace de las analogías y metáforas indispensables en los procesos intelectuales; trabajar con ellas permite captar la naturaleza de las cosas desconocidas por su relación analógica o por una similitud estructural con otra que ya conoce, estas categorías se usan para hacernos entender, pensar e imaginar formas nuevas o diferentes, comprender la cotidianidad y proceder con una serie de destrezas y habilidades como creatividad, agudeza de pensamiento, crítica, capacidad para escuchar hacia las realidades observadas y expresadas por el otro. Debe ser fácilmente comprensible ante cualquier postura, investigadores y para el hombre común. A partir de esta configuración, (Martínez, 2004, p. 87) considera que “un proceso mental es un constructo simbólico, verbal o representacional, de naturaleza conjetal que exige pensar de manera novedosa o diferente”.

Esta actitud reflexiva debe estar presente para la construcción de teorías que permea las razones epistémicas, metodológicas, teóricas que subyacen en los procesos mentales, al interpretar a (Sierra, 1984, p. 88) describe algunas orientadas a diferenciar a las teorías científicas por medio una serie de aspectos enmarcados en lo racional, el argumento, la percepción y la visión de aprehender para explicar la realidad referida.

Por consiguiente, se entiende la definición de teoría científica como construcciones y elaboraciones conceptuales, formadas por un conjunto de enunciados, los cuales pretenden proporcionar explicaciones con fundamentos vigentes, y que, a su vez, deben ser contrastados científicamente con la estructura de la realidad observable. Los aportes de los autores antes señalados expresan, que un supuesto teórico es una entidad abstracta que constituye una descripción o explicación científica de un conjunto de relaciones e ideas conformadas mediante la especulación, intuición o suspensión.

En el mismo orden de ideas, Hawking, (Citado en Barrera, 2010, p. 132) indica que “la construcción de teorías es un supuesto utilizado para describir ciertos fenómenos fundamentales, frecuentemente indica que un resultado particular ha sido predicho por la explicación, pero que no ha sido observado”. Desde esta visión, la teoría puede ser expresada como un modelo de la realidad, el cual consiste en un conjunto coherente e interrelacionado de ideas el cual propone generalización de las observaciones.

Siguiendo a otros autores como (Picón, 2003, p. 109) asevera que:

Una teoría científica es un sistema de conceptos, observaciones relacionadas entre sí de una manera significativa. Solo cuando las teorías comienzan a desarrollar principios abstractos y modelos analíticos sobre propiedades invariables e intemporales del universo social, es cuando puede generar conocimiento sobre la acción humana, y la interacción.

Todo ello, requiere de un complejo nivel de razonamiento y construcción mental, lo puntual es que los procedimientos sean desafiantes y diversos para que permitan conectar las experiencias, las habilidades cognitivas y el conocimiento de quien investiga; así como también de interpretar, reflexionar y hacer las necesarias analogías durante todo el proceso de construcción. Al conocer los principales elementos, su esencia servirá como atributos, evidencias que según los aportes de (Corbín, J. y Strauss, A. 1990, p. 120), se deben seguir criterios científicos, los incidentes y/o testimonios se reseñan a manera de conceptos que se interpretan sistematizados, se relacionan y se agrupan a un mismo fenómeno para construir lo que emerge en el proceso, asignándole un criterio para construir las unidades hermenéuticas o de análisis.

Es importante destacar que los procesos mentales ocurren en el cerebro de una forma rápida que algunas veces es difícil distinguir uno del otro, puesto que para interpretar una información no es necesario analizarla, pero para analizar algunas veces sí se hace indispensable la interpretación, debido a que el investigador necesita comprender, y entender, para poder asignarle significado a esa información; este procedimiento de interpretación y análisis son complementarios en todo procesamiento de la información y se elabora siguiendo las técnicas de categorización de los contenidos, a través de un proceso cílico, recursivo, reflexivo, donde el investigador desconstruye, construye y reconstruye.

De acuerdo a lo propuesto por (Buendía, Colás y Hernández, 1998, p. 28) quienes apuntalan que “Para interpretar la información hay que extraerla, contrastarla y hacer consideraciones tomando todo lo que respecta a: Observar patrones y temas. Comprobar la integridad y el sentido de los resultados. Agrupar eventos concretos en unidades más abstractas. Subordinar lo particular a lo general. Relacionar códigos y/o categorías. Utilizar metáforas. Elaborar cadenas de evidencia y Mantener la coherencia teórico-conceptual”.

Interpretar las ideas de los autores citados se entiende que en la construcción de teoría se debe tomar en cuenta el rol que cumple dentro del grupo quien estudia y participa, así como también, seleccionar los informantes adecuadamente a su intencionalidad, respetar lo que surge o emerge en el proceso y no adelantarse en la selección de los constructos y categorías; adicionalmente debe demostrar la consistencia y rigurosidad, por lo que debe explicar exhaustivamente y con claridad, el método, las técnicas, instrumentos y procedimientos que utilizará, además de los procesos de análisis, puesto que la transferibilidad y fiabilidad van a depender de la probabilidad que otros investigadores adapten, reconstruyan y utilicen como apoyo y ayuda en las estrategias metodológicas originales.

De todo lo descrito anteriormente, es necesario asegurar la aplicación de otras técnicas que garanticen y ratifiquen la confianza y fiabilidad, para este propósito; en este orden de ideas Martínez, y Sánchez, (Citados en Teppa, 2012, p. 72) agregan que para alcanzar un buen nivel de confianza es recomendable tomar en cuenta e identificar a los co-investigadores, informantes y participantes, así mismo, describir el contexto donde se recaba la información y utilizar recursos tecnológicos de vanguardia de modo que la información recabada pueda ser revisada por otros investigadores.

En este sentido, se conecta con el rigor científico puesto que las dimensiones del conocimiento no deben ser antagónicas, todo lo contrario, deben ser complementarias y totalmente vinculadas. Se considera pertinente citar con respecto a las dimensiones del conocimiento las opiniones de autores como Márquez, Rusque, y Márquez y Sánchez, (Citados en Teppa, ob, cit., p. 18) quienes enfatizan que existen planos del conocimiento fundamentales para realizar un corpus teórico entre ellos: ontológico, epistemológico, metodológico y el teleológico. En efecto, cabe mencionar el punto de vista de (Teppa, 2012, p. 18) “se deben incluir el aspecto axiológico, puesto que la ética y los valores deben estar presentes en cualquier estudio para garantizar la autenticidad y confianza que se promete.”

Esta orientación epistemológica viene desde finales del siglo XIX con Dilthey, Weber, Jaspers, (Citados en Martínez, 2008, p. 31) teóricos germánicos que distinguieron claramente entre explicar y comprender para así buscar los fenómenos y su relación. Este estilo de abordaje implica interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, metadisciplinariedad, en fin, es guiar la interpretación de las interpretaciones y la explicación de las explicaciones tratando de representar

la realidad humana, sirviéndose para ello, sobre todo, de las metodologías emergentes.

En el campo de las ciencias humanas, la construcción de teorías o modelos teóricos mediante elementos estructurales de otras construcciones teóricas, es el modo más común de avanzar estas ciencias, de este modo Einstein, (Citado por Martínez, ob cit., p. 180), plantea que “la ciencia consiste en crear teorías”. Así, que una teoría es un modo nuevo de ver las cosas, y puede tratar de muchos modos diferentes de percibirlas, en este sentido, se comprende la idea de que la teorización es un ejercicio continuo de valoración, credibilidad y de creación en los resultados, haciendo uso de los medios disponibles para lograr un estudio en un proceso, que trata de integrar en un todo coherente, los resultados con los aportes de los autores que se señalen en las perspectivas teórico-referenciales, una vez hecha la contrastación.

En las construcciones teóricas, después de un análisis cuidadoso de las actividades mentales, se podría decir que son similares a las acciones cotidianas, es así que la actividad de teorizar consiste en percibir, ordenar, especular; significa entonces que el proceso cognoscitivo de la teorización reside en manipular categorías, sus relaciones y las posibles estructuras que se pueden dar entre ellas; este acto requiere de imaginación creadora, observando lo dicho por (Popper, 1963, p. 192) “las teorías son el resultado de una intuición casi poética”, por cuanto requieren gran inventiva, especialmente si suponen una desviación radical de los modos ordinarios del pensamiento científico como ocurrió con las grandes teorías que fundamentan a cada una de las ciencias.

Se quiere con ello significar que una teoría es una construcción mental simbólica, verbal, de naturaleza conjetural, que nos obliga a pensar de un modo nuevo, integrar, sistematizar o interpretar un cuerpo de conocimiento que hasta el momento se pudiera considerar incompleto, impreciso o inconexo. Para (Hanson, 1977, p. 205) la teoría es:

Un modelo ideal sin contenido observacional, directo, que nos ofrece una estructura conceptual, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos; de manera más concreta, suele consistir en un sistema ya establecido de modo que su síntesis pueda incluir desde lo plenamente conocido hasta lo meramente sospechado.

Esto permite ver en forma palpable que son avances significativos, de tal forma que la teoría se convierte en el camino que emerge a partir del empleo de la actividad mental, es así que Teppa (citada) expresa que la teoría constituye un conjunto de conceptos cognitivamente vinculados por medio de oraciones simbólicas y símbolos lógicos, los cuales predicen y están expresados en una postura referencial que explica al fenómeno.

Bajo esta perspectiva, los procesos mentales superiores están constituidos por la memoria, aprendizaje, atención, emoción y percepción; permitiendo al

organismo, a través de los sentidos, recibir, elaborar e interpretar información proveniente del entorno y de sí mismo. Mientras, que los procesos mentales inferiores están constituidos por los propios del individuo y son aquellos que se ajustan a las motivaciones, intereses o expectativas que pueden ser de naturaleza fisiológica (necesidades básicas) y los psicológicos (mente, sentir).

La postura precedente invita a reflexionar sobre los procesos mentales que realmente llevarán a teorizar, basando la atención en esos procesos lógicos reflexivos que llevan a la producción de conocimiento en las ciencias que se dedican al estudio del fenómeno humano, a la reconstrucción de caminos recorridos por el hombre para llegar al ser, sus formas de comportamientos, buscando el aporte de una conciencia crítica.

## REFERENCIAS

- Barrera, M. (2010). *Modelos Epistémicos en Investigación*. Caracas: SYPAL.
- Buendía, L., Colás, M. y Hernández, F. (1998). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.
- Bob, K. (2003). *Worth repeating: more than 5000 classic and contemporary quotes*. Kregel Academic. Disponible: <https://www.findbookprices.co.uk>. (Consulta: 2019, Julio 01)
- Corbín, J. y Strauss, A, (1990). *Grounded Theory Research – Procedures Canons and Evaluative Criteria*. Qualitative Sociology: Vol 13, Nº 1.
- Hanson, N. R (1977). *Patrones de Descubrimiento. Observación y Explicación*. Madrid: Alianza Universidad.
- Martínez, M. (2008). *Epistemología y Metodología Cualitativa en las ciencias Sociales*. Editorial Trillas, México D.F. S.A. de C.V.
- Morín, E. (1984). *El Método II “La vida de la vida”* (este es el método) Barcelona España Cátedra: La neguentropus fabia, 84 la escuela de la vida. El nuevo bucle.

Picón, M. (2003). *El enfoque de la teoría fundamentada y el método comparativo continuo*. Barquisimeto: UPEL – IPB.

Popper, K. (1963). *Conjeturas y Refutaciones*. Buenos Aires: Paidós.

San Juan de la Cruz (1991). *Obras completas*. Madrid: Alianza

Sierra, R. (1984). *Ciencias Sociales. Epistemología lógica y metodología. Teoría y ejercicios*. Madrid. Paraninfo. S. A.

Teppa, S. (2012). *Investigación Acción Participativa en la Praxis Pedagógica Diaria*. Editorial académica Española.

---

**Dexi del Carmen Rojas Milla:** Licenciada en Administración mención Empresas Agropecuarias, Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” (UNESR) Canoabo Estado Carabobo; Magister en Gerencia y Liderazgo de la educación de la Universidad “Fermín Toro” (UFT) Cabudare Estado Lara; profesor integrante del “Programa de Estímulo al Investigador” (PEI) perteneciente al ONCTI, MPPCTII; cursando estudios Doctorales en Ciencias de la Educación en la “Universidad Pedagógica Experimental Libertador” (UPEL) San Felipe Estado Yaracuy; Docente Asociado Tiempo Completo, Universidad Politécnica Territorial de Yaracuy “Arístides Bastidas” (UPTYAB) Independencia Estado Yaracuy, adscrita a la coordinación de administración en las siguientes áreas: Proyecto Socio-integrador I,II,III,IV, Trabajo Comunitario, Habilidades Directivas I,II, Talento Humano, Fundamentos de la Administración, Calidad y Gestión en las Organizaciones, profesora invitada en calidad de Tutor académico y jurado en la Maestría de Gerencia y Liderazgo en la Educación, así como también en la Maestría en Docencia Universitaria de la Universidad “Fermín Toro” (UFT) extensión San Felipe Estado Yaracuy.

E-mail: [dexyrmilla.29@gmail.com](mailto:dexyrmilla.29@gmail.com)