

DIEZ PARADIGMAS COSMOLÓGICOS RELACIONADOS CON EL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

PASTORA COLMENAREZ DE BOYER

Unidad Educativa Colegio "Santa María" Bruzual-Yaracuy
Venezuela

RESUMEN

El presente ensayo tiene como propósito dar a conocer los diez paradigmas de Mario Bunge (2002), quien expone su tesis Cosmológica, Antropológica, Axiológica, Gnoseológica, Moral, Social y Política. En este apartado se tratará la cosmología dando un aporte sobre la manera de relacionar los diez paradigmas cosmológicos con cualquier proyecto de investigación, en este particular la analogía se realizó con el primer anteproyecto de investigación sustentado en una tesis doctoral titulada La Comunicación Asertiva: Una Construcción Teórica para el Docente de Educación Media General de la Unidad Educativa Colegio "Santa María" ubicado en el Estado Yaracuy, en la cual se ofrece una gama de conocimientos de gran interés en la fundamentación epistemológica, metodológica y teórica que respaldan a la investigación cualitativa en las ciencias sociales.

Palabras Clave

Paradigmas, Cosmológicos, Proyecto, Investigación.

Recibido: 29/03/2019

Aceptado: 04/09/2019

Revista In Situ/ISSN 2610-8100/Vol. 3 N°3/ Año 2020. San Felipe, Venezuela/Universidad Nacional Experimental del Yaracuy, pp.251-259

TEN COSMOLOGICAL PARADIGMS RELATED TO RESEARCH PROJECTS

PASTORA COLMENAREZ DE BOYER

Educational Unit "Santa María" Private School Bruzual-Yaracuy State
Venezuela

ABSTRACT

The purpose of this essay is to present the ten paradigms of Mario Bunge (2002), who exposes his Cosmological, Anthropological, Axiological, Gnoseological, Moral, Social and Political thesis. In this section, cosmology will be treated as giving a contribution on how to relate the ten cosmological paradigms to any research project. In this particular, analogy was made with the first preliminary research project based on a doctoral thesis entitled Assertive Communication: A Theoretical Construction for the Teacher of General Secondary Education at the Educational Unit "Santa María" Private School located on Yaracuy State, in which a range of knowledge of great interest in the epistemological, methodological and theoretical foundation that support qualitative research in social sciences is offered.

Key Words

Paradigms, Cosmological, Project, Research.

La cosmología representa de manera sinóptica al universo como cosmovisión; la misma se define como la forma de percibir e interpretar al mundo; involucra no solo a la Madre Natura, sino a las personas y a la sociedad en general, con sus creencias y costumbres que viven de manera dinámica en un mundo cambiante. En este orden de ideas, es conveniente tener en cuenta que una cosmovisión es integral; abarca aspectos de todos los ámbitos de la vida. La religión, la moral, la filosofía y la política forman parte de una cosmovisión. Las relaciones sociales, la familia, los valores, la cultura, la ideología y la educación repercuten también en el desarrollo de la cosmovisión individual y aunque los seres humanos desde el principio de la humanidad se han relacionado con otros individuos, difícilmente nadie crece totalmente aislado de un entorno que no le pertenece; por ello estos elementos siempre van a incidir en la cosmovisión personal.

Además, de lo anteriormente expuesto, es considerable subrayar, para que tengan lugar las cosmovisiones y sean consideradas como tal, se tienen que dar estas circunstancias y elementos, es decir, algo tiene que existir. Todos los individuos buscan desesperadamente un punto de referencia que sea infinito ya sea un Dios, el hombre, un sentimiento, es decir, en alguien se debe creer. El hecho de que existan afirmaciones totalmente contradictorias, indica que alguna no es verdadera. En este sentido, hay que partir de un evento o suceso para investigar la realidad circundante.

No cabe duda, que cualquier ciudadano practica la fe, cada uno a su manera y con base en sus principios. Así es como tienen lugar las cosmovisiones que suelen girar en torno a deliberaciones que generan interrogantes para encontrar una respuesta, por ejemplo: ¿qué le pasa a un individuo cuándo muere? ¿qué existe y por qué? ¿cómo se puede establecer que algo está bien o está mal? ¿cuál es la existencia del ser humano? En fin, infinidad de preguntas rodean una circunstancia y por eso se aborda la investigación para buscar respuestas concretas.

En forma general se puede señalar, que la cosmología es una rama de la ontología, debido a que la misma, representa el estudio de los seres en cuanto a la naturaleza del ser. Esto es, el estudio de por qué existen cosas y por qué esas cosas se mueven. La afirmación de la imposibilidad del hombre para conocer lo que las cosas son en sí mismas, ha quebrado la evolución de la ontología como la ciencia de las ciencias; lo que dio paso tal vez a la consideración de estudiar la manera en que se relacionan las entidades que existen como saberes. En sentido pleno se hace referencia a las ciencias naturales.

Por otra parte, la ontología constituye el estudio de los principios que componen el universo. En filosofía, la ontología es una rama de la metafísica que estudia lo que hay, qué entidades existen y cuáles no. Al relacionarla con el estudio de investigación que se ha de llevar a cabo, titulado: La Comunicación Asertiva: Una Construcción Teórica para el Docente de Educación Media General de la Unidad Educativa Colegio “Santa María” ubicado en el Estado Yaracuy, ontológicamente responde al qué de la investigación, a fin de buscar la verdad

existente en la problemática que se ha de plantear. Es decir, este ¿qué? Puede ser entendido como pregunta de ontología.

Cabe destacar, que axiológicamente involucra los valores éticos y morales del ser humano. En el caso concreto de la investigación, esta estructura axiológica se refiere a la seguridad y su ámbito de acción al identificar, jerarquizar y valorar las necesidades del sistema, se parte de la base que el sujeto de la valoración es algo extrínseco y que ocupa un espacio en un tiempo determinado. De allí, la identificación de su dimensión sistémica, extrínseca e intrínseca, propias de su actuación en el quehacer social.

Por consiguiente, las combinaciones pueden realizarse en la medida en que se profundiza en el conocimiento del objeto de valoración. En el caso concreto de la investigación que se realizará, esta estructura axiológica se refiere a la Comunicación Asertiva, la misma emprende la afabilidad humana y el proceso de comunicarse con los demás hacia un sistema asertivo de relaciones; además de considerar la parte afectiva-emocional del sujeto -objeto.

De igual manera, involucra el Estado del Arte de la investigación, en este sentido se adquiere el conocimiento sobre los diversos tópicos involucrados en las diferentes categorías que presenta el estudio. Epistemológicamente, responde a los aspectos del objeto de estudio que puede enfocarse bajo un paradigma en este caso particular, el Paradigma Cualitativo que corresponde al proceso de la investigación planteada, permite conducir a diversas observaciones que dependen del marco conceptual y metodológico y que a través del mismo, pueden observarse los fenómenos en estudio. Desde la perspectiva metodológica, cumple con el paradigma interpretativo de la Investigación. Ahora bien, para los procesos investigados según Bunge (2002) existen diez paradigmas cosmológicos entre los cuales se mencionan los siguientes:

1. El Holismo: este paradigma cosmológico habla del Animal Cósmico: sostiene que el cosmos es como un animal, donde todas las cosas se mueven y están vivas o tienen animismo dinámico; su núcleo es llamado totalidad orgánica, además se dice que estas totalidades son cognoscibles por medio del análisis. Es una posición metodológica y epistemológica según la cual el organismo debe ser estudiado no como la suma de las partes sino como una totalidad organizada. (Bunge, 2002, p.38). Parménides, Platón, Aristóteles, los Estoicos, Hegel y Marx fueron entre otros; sostenedores de las distintas variantes del holismo. Este paradigma guarda relación con la investigación, debido a que la comunicación asertiva tiene un dinamismo hacia el aspecto cognoscible porque percibe la realidad de los hechos y se estructura de forma organizada para dar a conocer las categorías más relevantes que comprenden el estudio.

2. El Jerarquismo: se le ha llamado la Escalera Cósmica, concibe al mundo como una organización social piramidal, los de arriba siempre gobiernan por orden jerárquico a los que están abajo. Es un modelo que tiene la perspectiva de

ver al mundo de manera inversa. “Este orden no cambia, pero sí cambia el orden del individuo. Esta doctrina imperó principalmente durante la Edad Media. Ha sido sostenida por Dionisio Seudoareopagita, Dante, Buffon y Bonnet”. Bunge (citado). Se relaciona con el proceso investigativo debido a que la comunicación asertiva debe partir de un orden jerárquico para que las instituciones marchen a cabalidad. Es decir, si el director no tiene una comunicación asertiva hacia los docentes pueden ocurrir malentendidos.

La asertividad es una herramienta de la comunicación que facilita la expresión de emociones y pensamientos, pero no es un arma destructiva como la utilizan los agresivos. Está diseñada para defenderse inteligentemente cuando la ponemos al servicio de fines nobles, la asertividad no solo se convierte en un instrumento de salvaguardia personal, sino que nos dignifica. (Riso, 2002, p.14).

En este sentido, el personal directivo como tiene el mayor rango debe llevar en sus subordinados una comunicación eficaz, los docentes deben saber comunicarse hacia sus estudiantes sin necesidad de herir a quien los oye; el proporcionar una comunicación asertiva hará que las relaciones fluyan y la jerarquía sea respetada por todos. Evidentemente, la jerarquía se refiere a los diferentes niveles de autoridad que existen en una organización (Kossen, 1995, p. 125).

3. El Tychismo: El Casino Universal. Según este paradigma todo es posible y todos los cambios son al azar. Para este prototipo no existe la causalidad y la finalidad. “Al Tychismo lo apoyan las teorías científicas en las que la probabilidad desempeña un rol central. Acierta al señalar que el azar es un modo objetivo del cambio, pero yerra al negar que la causación también sea real”. Bunge (citado). En la investigación sobre comunicación asertiva el Tychismo se incluye al seleccionar las muestras de la población circundante que siempre se realiza por muestreo probabilístico o al azar.

4. El Dinamismo: el Gran Río dice que todo fluye o que todo está en flujo, no se compromete en investigar de qué materia está hecho el mundo. “El Dinamismo extremo afirma que no hay sustancia. Heráclito y Whitehead son sus sostenedores más conocidos”. Bunge (citado). En el proceso de la Comunicación Asertiva el dinamismo está activo porque se estudian los diversos factores que afectan la Comunicación y se buscan soluciones de manera dinámica para poder solventar la situación y que todo fluya en paz.

5. La Dialéctica: la Conflagración Universal. “Este Paradigma afirma que el universo en su totalidad es una máquina, dice que todo fluye o que todo está en flujo, no se compromete en investigar de qué materia está hecho el mundo”. Bunge (citado). De acuerdo con lo expuesto, es una versión especial del dinamismo que merece mención expresa por la gran influencia que ha tenido. Postula que el cosmos está gobernado por la contradicción: todo es una unidad de opuestos y todas las relaciones son conflictivas; la contradicción es la fuente de todo cambio.

Fue esbozada por Heráclito, articulada por Hegel y luego elaborada con detalle por Marx, Engels y Lenin. Por otra parte, al corresponder con la investigación sobre Comunicación Asertiva, la dialéctica forma parte de la comunicación por incrementar temas de conversación con lógica, debido a que: “Se define a la dialéctica como el arte de debatir, refutar y argumentar”. (Pérez y Gardey, 2017,p.1). Por lo tanto, la dialéctica está inmersa en la asertividad:

Asertividad es una habilidad social que significa expresar los propios sentimientos, deseos, derechos legítimos y opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de otras personas. La persona asertiva se caracteriza por ser honesta en relación con sus sentimientos, y es capaz de expresar oposición frente a algo o alguien que no está de acuerdo. Entre las ventajas de ser asertivo están: reducir la tensión que puede generar una situación problema y aprender a decir “no” con seguridad sin sentirse culpable. En ocasiones no se es capaz de ser asertivo, y entonces se es pasivo y/o agresivo ante la forma de expresar los derechos. (Gil Adí, 2000, p.20).

De este autor se toma su dialéctica sobre las habilidades comunicativas en la categoría de comunicación asertiva, cuya unidad de análisis serán las habilidades sociales y asertivas. Indiscutiblemente, los docentes siempre tienen esperanzas de cambios; por ello es considerable asumir los nuevos retos y desafíos que origina el proceso educativo, e internalizar lo que sucede en las instituciones educativas debido a que a veces existen conductas que favorecen la resolución de conflictos de forma pacífica: saber escuchar, saber defender la posición de cada uno respetando los sentimientos de la otra persona; saber pedir perdón cuando se comete una falta es algo primordial en cada ser humano.

6. El Atomismo: concibe al cosmos como un enorme cuerpo gaseoso; solo hay átomos moviéndose en el vacío que se combinan para formar cosas complejas que, a su vez, forman agregados. “Las cosas no difieren en rango ni valor, solamente en complejidad. Leucipo, Demócrito, Dalton, Avogadro y Einstein han sido sus sostenedores”. Bunge (citado). En la Comunicación Asertiva siempre hay complejidad que también se mueve como átomos para dar una respuesta certera, es decir, se debe responder a un No contundente o un Sí cuando las circunstancias las ameritan.

7. El Mecanicismo, otro de los paradigmas cosmológicos; el mismo sostiene que: “Toda cosa concreta compleja, incluso el universo completo, es una máquina, y que la mecánica es necesaria y suficiente para comprender el mundo. Descartes y Newton se encuentran entre sus más célebres propagadores”. Bunge (citado). De hecho, la comunicación asertiva no debe ser mecánica, aunque muchas veces puede darse de esta manera por ello surgen los problemas. No cabe duda que el elemento esencial de una comunicación asertiva debe ser la claridad al expresarse con un vocabulario adecuado en el ambiente donde se desenvuelve el educador; si la comunicación es verbal debe usarse un tono de voz adecuado,

quizás el mirarse cara a cara o poderse palpar, puede aflorar los sentimientos entre las personas para poder entablar la conversación armoniosa y asertiva.

8. El Sacralismo: llamado el tiempo cómico en diversas escrituras religiosas, revela que el cosmos está consagrado a la adoración de una o más divinidades inescrutables. “Todo acto humano es o debe ser un acto de sumisión a esos elevados poderes que han puesto a la naturaleza al servicio del hombre”. Bunge (citado). Refiriéndose al tema de investigación sobre la comunicación asertiva existe sacralismo al señalar que se establecen normas y principios que orientan hacia la moralidad.

Desde esta perspectiva, transmitir ideas a otros es fundamental y más para el docente de educación Media General de la Unidad Educativa Colegio Santa María ubicado en Chivacoa Estado Yaracuy, cuyo mayor talento es su capacidad para comunicarse de manera esencial. Probablemente, una de las reformas que le hace falta a la educación, es la promoción del espíritu científico como actitud permanente de todas las personas frente a los problemas cotidianos individuales o colectivos, grandes o pequeños. Es necesario agregar que la comunicación asertiva es fundamental, debido a que permite asumir la responsabilidad de sí mismo y de las acciones, sin juzgar ni culpar a otras personas al querer emitir alguna opinión. Además, permite de manera constructiva, la búsqueda de soluciones ante los conflictos.

9. El Textualismo: dice que el mundo es un texto infinito. Es primordial mencionar en este apartado a “La Biblia” en su libro de Génesis, la misma señala que el Cosmo es un templo dedicado a la adoración de varias deidades cuya escritura es la Ley Natural que trata la Cosmovisión. “El hombre define al textualismo como un texto infinito que conduce a la palabra. Está implícito en el existencialismo de Heidegger, la hermenéutica, el constructivismo y en la antropología y la sociología que derivan de esas corrientes de pensamiento”. Bunge (citado). Relacionado con el proceso de investigación sostiene que el sentido común de una ley debe regir su interpretación por ello al visualizar el paradigma interpretativo tiene que ver con el proceso investigativo porque se genera la interpretación y la sistematización.

10. El Sistemismo: postula que todas las cosas y todas las ideas son sistemas o componentes de un sistema. Alienta el enfoque sistémico, no fragmentario, tanto en los problemas conceptuales como en los prácticos. “El Sistemismo concibe el cosmos como el supersistema de todos los sistemas mudables de acuerdo a leyes, postula que toda cosa concreta y toda idea es un sistema o un componente de un sistema”. Bunge (citado). En relación con las aplicaciones a la tesis de grado estudiada como comunicación asertiva, se involucra al Sistemismo en la forma metodológica que se empleará en el proceso investigativo, debido a que guía los pasos a seguir en la investigación, recordando que en un sistema existe una colección relacionada con las partes que lo forman.

Es conveniente mencionar, que está equivocada la creencia de que la manera indiscutible de abordar los problemas solo corresponde a los científicos. Se cree que está bien que el físico, el químico, el biólogo y el sociólogo, entre otros especialistas, empleen métodos precisos y controlados para resolver conflictos, pero en las dificultades de la vida diaria bastan el sentido común, la intuición y, si acaso, un poco de reflexión de forma sistemática para ser comprobables. Así mismo, la vida cotidiana, rara vez o nunca hace preguntas cuidadosamente planteadas ni se analiza con cuidado las opciones, tampoco se hacen observaciones y anotaciones precisas para finalmente elegir la alternativa que presente mayores ventajas.

En conclusión, podría afirmarse que ese olvido de la actitud científica es una de las razones, probablemente la principal de la magnitud y complejidad de los problemas personales, familiares y sociales que aquejan a los individuos y por ende, nunca hay comunicación asertiva. Pero si la manera científica de abordar las dificultades depende del paradigma que se elija ¿cuál es el mejor paradigma? No cabe duda de que el Sistemismo, entre los modelos que se han utilizado hasta ahora es el que mejor describe, analiza y permite modificar a la realidad cosmológica en todos sus niveles: físico, químico, biológico y social, debido a que (por ser un sistema de acuerdo con lo señalado por Bunge) arropa a los demás paradigmas cosmológicos.

REFERENCIAS

Bunge, M. (2002). *Crisis y reconstrucción de la filosofía*. Editorial Gedisa S.A. España.

Gil Adí, D. (2000). *Estilos de la comunicación*. Manual de para el éxito personal y organizacional. Colombia: McGraw-Hill.

Kossen, S. (1995). *Recursos humanos en las organizaciones*. México. DF: Harla.

Pérez, J. y Gardey, A (2017). *Definición de dialéctica*. [Documento en línea] Disponible: <https://definicion.de/dialectica/> [Consulta: 2019 Septiembre 09]

Riso, W. (2002). *Cuestión de dignidad. Aprenda a decir NO y gane autoestima siendo asertivo*. Bogotá-Colombia. Grupo Editorial Norma.

Pastora Colmenarez de Boyer: Licenciada en Educación Mención Orientación, Universidad Nacional Experimental “Simón Rodríguez” Núcleo Barquisimeto-Lara; Especialista en Planificación y Evaluación, Universidad Santa María; Doctorando en Ciencias de la Educación UPEL- IPMAR, Maracay. Docente Orientadora tiempo completo, Unidad Educativa Colegio “Santa María”, Bruzual-Yaracuy.

E-mail: pastoritacolmenrez58@gmail.com