



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DOCTORADO EN ANTROPOLOGÍA

TECNOCULTURAS

-Subjetividades en las mediaciones digitales-

www.bdigital.ula.ve

Tesis presentada para optar al título de:
DOCTOR EN ANTROPOLOGÍA

Tutora:

Dra. Yanett Segovia

Autor:

Mgsc. Mariano Ali

MÉRIDA - VENEZUELA,
OCTUBRE 2016

Reconocimiento



UNIVERSIDAD
DE LOS ANDES

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DOCTORADO EN ANTROPOLOGÍA

TECNOCULTURAS

-Subjetividades en las mediaciones digitales-

Tesis presentada para optar al título de:
DOCTOR EN ANTROPOLOGÍA

AUTOR:
Mgsc. MARIANO ALI

TUTORA: DRA. YANETT SEGOVIA
COTUTOR: DR. VLADIMIR AGUILAR

MÉRIDA - VENEZUELA,
OCTUBRE 2016

Reconocimiento

DEDICATORIA

A mis hijos Samuel y Mateo, por su canto y la inocencia...

A mi madre Fátima y mis hermanos: Argenis y Alfredo, de ellos el nido y el vuelo
que no cesa...

A Marisela, fiel compañera, el Samán cuando el chaparrón no amaina...

A los amigos, los pocos que quedan después del laberinto y los que vendrán...

A quienes se expresan por Internet y derriban murallas donde las ideologías las
erigen...

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

AGRADECIMIENTOS

A la maestra Jacqueline Clarac de Briceño, por su valentía y amplitud de aceptar este tipo de investigación en el doctorado: el impulso necesario para dar los primeros pasos...

A mi tutora Yanett Segovia, por su estímulo y orientaciones académicas: la ofrenda debida cuando la incertidumbre apareció...

Al profesor Vladimir Aguilar, por creer cuando otros dudaron...

A Fernando López, por su vital aporte y abrazo latinoamericano... ¡Cachái..!

A Giselle Moreno, por su dedicación...

A quienes colaboraron y hoy no quieren que se les vincule con mi nombre y esta tesis que, tiene un lado maldito como los poemas de Arthur Rimbaud, parte de ellos está acá desde su distanciamiento...

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DOCTORADO EN ANTROPOLOGÍA

TECNOCULTURAS

-Subjetividades en las mediaciones digitales-

Por: Mgsc Mariano Ali
Tutora: Dra. Yanett Segovia

RESUMEN

Con el auge de las nuevas tecnologías y la masificación de Internet se ha incrementado la necesidad de reflexionar sobre la aclimatación de este tipo de dispositivos como medios de difusión de las distintas expresiones culturales de la población actual. La construcción de una cultura fascinada por el uso de la técnica una vez más pone en evidencia la capacidad que tiene la obra del sujeto sobre su estilo de vida, llegando incluso en ocasiones a ser víctima o beneficiario de ésta por la forma disruptiva en la que interviene en su cotidianidad: para alienarlo o liberarlo de su drama social. Es clave resaltar que los escenarios políticos no quedan exentos a estas transformaciones y paulatinamente les plantea el reto a sus actores de adecuarse a la nueva sensibilidad que se genera por la sociedad de la información en su expresión digital. Valiéndose de la “Auto-Etnografía Evocativa” o desde el neologismo “Tecno-Antropología” propuesto en la década de los años 90 por María Jesús Buxó y Ángel Jordán; entre otras categorías y/o herramientas, esta investigación interpreta de qué manera se constituyen nuevas relaciones de poder, significaciones e interacciones políticas en Venezuela por el uso de Internet y otros dispositivos de las telecomunicaciones. Las tres experiencias en concreto que se estudian son: la primera y la segunda están vinculadas al uso de las redes sociales Zello y Twitter durante las protestas que se suscitaron en Venezuela entre febrero y marzo de 2014, y la tercera es referida a la instrumentación de las nuevas tecnologías por parte de la comunidad Hackers en el estado Mérida. La importancia de este estudio reside en la necesidad de comprender las interacciones culturales que se configuran desde lo político por el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación como medio de participación (poder y contrapoder fáctico), expresión, creación de parentesco cultural y formas de participación en la democracia venezolana. Por la complejidad de sus realidades no se obvian los aportes que otras áreas del conocimiento como la sociología, la comunicación, la filosofía; etc., sirven como complemento argumentativo a este estudio antropológico.

Palabras clave: Internet, cibercultura, política, autoetnografía, tecno-antropología.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN.....	v
TABLA DE CONTENIDO.....	vi
INTRODUCCIÓN	10
 CAPÍTULO I.....	 43
EL CLIMA CULTURAL DE LAS MEDIACIONES	43
1.1 La Radio descodificada: retrospectivas para sí y desde los otros	57
1.2 La Radio, el lugar diluido en las determinaciones culturales.....	66
1.3 El periodismo infortunado:	82
 CAPÍTULO II	 88
LA ETNOGRAFÍA EN LA DISRUPCIÓN DE LOS MEGAPÍXELES O	
ETNOGRAFÍA DIGITAL	88
2.1 El recorrido para una propuesta metodológica.....	91
 CAPÍTULO III.....	 156
EL ENTORNO HACKERS MERIDEÑO	156
ENCUENTROS QUE SUBVIERTEN	156
3.1 La Web Profunda: el rostro oculto de Internet:.....	163
3.2 Reconfigurando un nuevo lenguaje desde la profundidad de la Web:.....	169
3.3 El vínculo dialógico con Hackers o integrantes relacionados indirectamente con esta comunidad en el estado Mérida	180
3.4 Diálogos Hackeanos.....	185
3.4.1 Encuentro con “User01”.	186
3.4.2 El testimonio de Ja.1da.1.	189
3.4.3 El encuentro con 0x0.....	207
3.4.4 Diálogo con “Alfa24...”	222
 CAPÍTULO IV	 237
CIBERACTIVISMO.....	237
EL CORRELATO DE LAS GUARIMBAS DESDE EL CIBERESPACIO.....	237
4.1 La intervención digital en el escenario merideño	245
4.2 El guarimbeo merideño y su expresión en el ciberespacio	263
4.2.1 Transcripciones de las grabaciones de la red Social Zello.....	278
4.2.2 Una verdad vulnerada desde el artificio.....	322
 CAPÍTULO V	 339
LA REBELIÓN DE LOS PÁJAROS	339
5.1 Una imagen insubordinada.....	340
5.2 Rasgos del peritaje de una coyuntura.....	342
 REFLEXIONES “FINALES”	 397
BIBLIOGRAFÍA	415

ANEXOS	432

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

*“La primera de las coordenadas
es la que yo llamaría una coordenada simbólica...”*

Roland Barthes (1993:249)

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

*“Y en esa coordenada nos encontramos,
nos evadimos, nos perdemos, nos liberamos...”*

(Mi respuesta a Barthes)

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

INTRODUCCIÓN

Es recurrente escuchar que la información lo abarca todo, que es un elemento ineludible del cual dependemos, incluso, esta aseveración ha tomado mayor fuerza cuando se determinó por los avances de la genética que el cuerpo humano, en esencia es data, que equivale a una nomenclatura decodificada en lenguaje alfanumérico precisada como “genoma humano”. Este descubrimiento no es anodino y equivale mirar con atención de qué forma la comprensión de los discursos que convergen no sólo en la conciencia del individuo sino que están inmiscuidos además en su propia consistencia biológica, traen en sí la pertinaz aseveración que todo lo que implica un hecho cultural tiene implícito la existencia de un lenguaje que lo sustenta.

La conciencia o inconciencia se reconstruye desde información acumulada de la experiencia que se recuerda: frustraciones, elucubraciones, racionalidad, instintos, temores; todos estos aspectos tienen una base comunicativa, informática y cibernética que produce tensiones entre el deseo y la realidad, entre los estímulos y las pulsiones que genera ese código subyacente en la memoria. Explorar esto equivale replantear las formas cómo se aborda la relación entre cultura, comunicación y poder; entendidos siempre dentro de causalidades que se entrelazan para definir sistemas, formas de coacción entre individuos y supremacías políticas. Comprender que el individuo es información por esencia, amerita además asumirlo como un ser vivo sometido a presiones comunicacionales, que su evolución es producto -entre otros factores- a interacciones sígnicas, a revelaciones en su naturaleza que lo llevaron a replantear lo que se asumía como absoluto, a regenerar su lenguaje como gesto de supervivencia, a hacer de su propio estilo de vida una sintaxis regenerativa, una colocación de su identidad como partícula lexical constituida en un discurso en comunidad. El lenguaje es síntesis cultural que se convierte en vínculo para el parentesco, a su vez se nutre de las propias construcciones interpretativas que el sujeto le confiere para sí en relación con su entorno. Foucault (1996) lo define en su libro “De lenguaje y literatura” como:

el murmullo de todo lo que se pronuncia, y es al mismo tiempo ese sistema transparente que hace que, cuando hablamos, se nos comprenda; en pocas palabras, el lenguaje es a la vez todo el hecho de las hablas acumuladas en la historia y además el sistema mismo de la lengua (p. 64).

Para el filósofo polaco Adam Schaff (1967):

el lenguaje influye sobre todo en la forma en que percibimos la realidad... poseemos actualmente ciertos datos experimentales para la tesis de que nuestra percepción de la realidad se halla bajo la influencia indiscutible del lenguaje en el que pensamos. Esto significa que el lenguaje, que es un reflejo particular de la realidad, es a su vez un cierto sentido el creador de nuestra imagen de la realidad (pp. 250-251).

Desde la perspectiva de Lévi-Strauss (1971):

el lenguaje se me manifiesta como el hecho cultural por excelencia, y esto por varias razones; en primer lugar, porque el lenguaje es una parte de la cultura, una de esas actitudes o hábitos que recibimos de la tradición externa; en segundo lugar, por el lenguaje es el instrumento esencial, el medio privilegiado por el cual asimilamos la cultura de nuestro grupo (p. 134).

El cerebro es una caja de resonancia que decodifica y transforma en acciones lo suministrado por el contexto cultural del sujeto, creando para sus interioridades el nervio discursivo que más le conviene con fines adaptativos al hábitat en el cual se desenvuelve, puesto que el individuo sobrevive no sólo por los atributos que confieren aspectos básicos como la alimentación, la salud, la vivienda, etc.; sino además por cómo se desarrolla el lenguaje en herramienta de conexiones entre semejantes para reforzar las alianzas o como medio para acorazarse de posibles amenazas. Para el antropólogo mexicano Roger Bartra (2010), “puede parecer muy atractiva la idea de que dentro del cerebro existe algún mecanismo interpretador que tiene la capacidad de traducir los códigos neuronales a símbolos culturales (y viceversa)” (p.55). El compendio de significaciones supone entonces consensos entre

semejantes e intercambio de roles en el proceso comunicativo, determinando al lenguaje como un prototipo generacional de convenios para la supervivencia social, respetando además a aquellos que, si bien no están en la estructura de códigos propios, son parte del ecosistema y merecen su distinción. Para Wálter Navia (2002) en su texto “Comunicación Hermenéutica”

La forma típica de comunicación humana se produce entre un ego que habla y un tú al que se habla; entre un Mismo que se reconoce diferente de y Otro igual al Mismo. No hay ego sin tú, no hay mismidad sin otredad. En esa relación comunicativa, el Otro que escucha puede convertirse en cualquier momento en un Mismo que habla (p. 54).

El lenguaje se plantea como una extensión cultural de lo que se cree o rechaza. Los pensamientos y emociones consiguen en éste un vínculo de proyección de su sentido. Es un medio referencial que identifica a toda comunidad cultural productora de significaciones. Ya sea para reforzar el vínculo con lo que se congenia como propio o para rechazar aquello o a quien no se plantea como integrante del código de la comunidad constituida, el lenguaje se nos ofrenda como un proceso de intermediación entre lo que se cree y se dice. Cada polis maneja un lenguaje que la distingue frente a las demás. La política entonces posiciona términos y métodos para su praxis, supone además la constitución de un lenguaje que determina formas de poder, maneras de accionar e intervenir el entorno de forma individual o colectiva. Desde la semiótica, en voz de Greimas y Courtés (1982), se le define -entre las distintas acepciones que proponen- como “una las características de la especie humana...” (p. 238). Supone además aspectos discontinuos como la articulación o la ruptura de significaciones, acuerdos o fracturas entre seres vivos, implica por otro lado la proyección de ideas, la consolidación de mecanismos de propagación artificiales que sirvan para *corregir* o redimensionar los medios naturales que tiene el homínido erguido para expresarse más allá del contexto inmediato a donde llegue su voz o lenguaje corporal.

Su condición de *homo-hábilis* le permitió trascender a su estadio de *homo-faber* por medio del cual ha creado todo tipo de artefactos producto de su ingenio y necesidades que le impone el entorno en el cual se desenvuelve. Desde las primitivas pigmentaciones plasmadas en las paredes de sus hábitats, el uso del fuego como propagación de códigos y rituales, el descubrimiento del papel como resguardo y masificación de su memoria oral, pasando por el impacto cultural que tuvo el desarrollo de la imprenta, el teléfono, la radio, la televisión y ahora Internet; todos constituyeron y constituyen una nueva sensibilidad, una nueva manera de ver y en consecuencia interpretar lo que acontece, no quedando exceptuados de este proceso los fenómenos políticos. Este concepto (fenómeno) se asume de la forma como Martin Heidegger (1998) lo explica en su texto “Ser y Tiempo”, el cual supone “mostrarse... quiere decir, por consiguiente: lo que se muestra, lo automostrante, lo patente... sacar a la luz del día, poner en claridad” (p. 51). Más allá de los aportes conferidos por la Modernidad cultural a través de la cual se colocó al hombre y a la razón como epicentros de un nuevo orden, su crítica o su versión *inacabada* planteada por Habermas, nos permiten referenciar cuáles son los aspectos de la modernización que estremecen desde lo tecnológico a una generación. En su estado *post*, la Modernidad presenta a un individuo crítico de la razón cartesiana (por sus decepciones, por sus manipulaciones desde el Estado-nación, las embestidas del libre mercado; entre otros fermentos coercitivos), pero a la vez lo exhibe como incapaz de independizarse de sus propias creaciones. En entrevista que le efectué (junto a Contreras, 2005) al pensador Antonio Pérez-Estévez y que se publicó en la Revista Utopía y Praxis Latinoamericana, este filósofo español me argumentó que la

modernidad va a caracterizarse por la desacralización de los ámbitos culturales del ser humano. Y la primera desacralización fundamental va a ser la desacralización de la racionalidad, es decir, la razón moderna va a ser una razón antropológica, una razón del hombre... (pp. 123-124).

Sin embargo, ante la enajenación que algunos espacios de la cultura contemporánea presentan por el hechizo tecnológico informático, pudiéramos ser testigos (incluso como víctimas) de un estadio premoderno en el cual lo sacralizado

en este caso estaría siendo constituido por el *tecnofetichismo*, es decir, por el estatuto de un tipo de “razón” según la cual lo determinante se establece desde la intervención del andamiaje tecnológico informativo y comunicacional. Para el pensador venezolano Álvaro Márquez (en Ali, 2015),

Las máquinas han atrapado al hombre, lo han cosificado, lo han alienado. Entonces ahora el hombre le rinde culto a un ídolo, a una imagen de una historia que le es inaccesible, que le es incumplible... Encontrándose entonces con una sociedad altamente tecnocratizada, altamente tecnificada en la que precisamente la condición de sujeto como sujeto de principal valoración existencial, si vamos a ser excesivos diríamos que ha desaparecido o está en vías de extinción (documental audiovisual “Ciudadano.COM”, ver en línea en <https://www.youtube.com/watch?v=wyJ-avXpm4Q>).

En tal sentido, entre la banalidad y el compromiso por la emancipación desde una nueva Ilustración o replanteamiento de la misma, el contexto actual nos impone el reto de comprender a un sujeto que ve en lo tecnológico una vía para constituir nuevos consensos de liberación. Sin embargo, estos procesos también tienen sus escollos y nos muestran de qué manera la tecnología por sí misma no condiciona lo social sino se le reviste de una subjetividad que contribuya a un nuevo modo de representación social desde lo informativo-comunicacional. Para Gilles Lipovetsky (2008), estos fenómenos de aturdimiento social que oscilan entre enajenaciones y episodios de liberación, plantean la necesidad de comprender

La conmoción de la sociedad, de las costumbres, del individuo contemporáneo de la era del consumo masificado, la emergencia de un todo de socialización y de individualización de lo inédito, que rompe con el instituido desde los siglos XVII y XVIII... Considerando que el universo de los objetos, de las imágenes de la información y de los valores hedonistas, permisivos y psicologistas que se le asocian, han generado una nueva forma de control de los comportamientos, a la vez que una diversificación incomparable de los modos de vida, una imprecisión sistemática de la esfera privada, de las creencias y los

roles, dicho de otro modo, una nueva fase del individualismo occidental (p. 5).

Pese a las limitaciones tecnológicas y conflictos que padece América Latina, en el caso de Internet las estadísticas indican un cambio esencial del uso de este tipo de medios de interacción social. Por ejemplo, para abril del año 2016, según la organización “We are Social”, en base a una investigación realizada en más de cien países, el 46 % de la población mundial tenía acceso a Internet, un 10 % más que el año anterior. Detallado por regiones, vemos que en América del Norte los usuarios de Internet alcanzan un significativo 88%, un 83% en Europa, un 68% en Oceanía, un 64% en Europa del Este, un 60% en América del Sur, un 44% en América Central, un 29% en África y apenas un 27% en el Sudeste Asiático. Indicó además esta investigación que el 31 % de la población mundial está presente en redes sociales, de los cuales un 27 % se conecta a través de sus dispositivos móviles (Revisado el 6 de diciembre de 2016. Marketing4Commerce. Recuperado de: <http://marketing4commerce.net/usuarios-de-internet-mundo/>). Por su parte, en el caso puntual que nos concierne en esta investigación, La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL) también nos señala de qué manera no sólo Internet sino además otro tipo de dispositivos tecnológicos, como el consumo de telefonía celular, se han incrementado significativamente en Venezuela, llegando incluso en algunos aspectos a estar por encima del 100% de la cobertura poblacional. Por ejemplo, según esta institución del Estado venezolano, para el año 1998 el número de usuarios de Internet en nuestro país apenas era de 322.244, es decir, sólo tenía una penetración de 1.38% en la población. Para el año 2015, este aspecto en Venezuela se incrementó en un 62.48%, esto según número de usuarios equivalía a que de los 26 millones 773 mil 19 habitantes (según último censo poblacional), 16 millones 728 mil 894 de los habitantes de esta nación para el año 2015 usaba esta plataforma tecnológica. En el caso de la telefonía móvil las cifras también indican un incremento sustancial: la penetración en el territorio nacional por número de usuarios para el año 1997 era sólo de 4.83%. Para el año 2015 según CONATEL la cantidad de usuarios de estos dispositivos comunicativos e informativos llegó a 100.32% en todo el país.

En el caso de Mérida, esta institución pública nos ofrece algunas cifras que revelan de qué manera esta región de los Andes venezolanos no ha quedado excluida de este tipo de innovaciones tecnológicas. Para el año 2007 el estado Mérida tenía una penetración de Internet de 17.15% de usuarios, en el 2015 esta cifra se incrementó en 49.3%. Al observar estos avances cuantitativos la pregunta que nos podemos hacer estaría en los mismos términos que Giovanni Sartori (2005) reflexiona sobre este tipo de innovaciones tecnológicas, al respecto este pensador cuestiona por ejemplo “si Internet producirá o no un crecimiento cultural” (p. 65), o contribuye a estimular lo que Gilles Lipovetsky (2008) denunció como “La era del vacío”. Es clave en este punto resaltar que cada coyuntura histórica arroja su propia síntesis técnica. Walter Benjamin (2003) explica de qué manera estos episodios son oscilantes y merecen especial atención por sus implicaciones, en este sentido resalta en su magistral obra titulada “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica” que:

dentro de largos periodos históricos, junto con el modo de existencia de los colectivos humanos, se transforma la manera de su percepción sensorial. El modo en qué se organiza la percepción humana -el medio en que ella tiene lugar- está condicionado no sólo de manera natural sino también histórica (p. 46).

Sin embargo, Coetzee¹ (2009) explica que Benjamin

no tardó mucho en moderar su optimismo sobre el potencial liberador de la tecnología. Ya en 1939 comparaba el ritmo del proyector de cine con el de la cinta transportadora. Incluso su ensayo “El narrador”, de 1936, muestra un cambio de actitud. La memoria es la principal preservadora de la tradición dice, y la narración, la principal transmisora; pero la privatización de la vida, característica de la cultura moderna resulta fatal para la narración. La narración se ha confinado artificialmente a la novela, una creación de la tecnología de la imprenta y de la burguesía (p. 68).

¹ Premio Nobel de Literatura en 2003.

Vale mencionar que esta interpretación tiene su impacto en las formas cómo se codifican las relaciones de poder puesto que, ante esta combinación de factores -coyunturas históricas y nuevos procesos técnicos- lo que prevalece es la constante tensión entre masificación y formas de legitimación donde la manera cómo se presentan los hechos, cómo los vemos y cómo se desarrollan en el campo político son aspectos propios de aquellas variantes que se despliegan en el ecosistema de las mediaciones cotidianas. No es igual el uso de la técnica informacional o comunicativa que se erige desde la subjetividad de un ciudadano común, a aquella que proviene desde los centros de poder político. La primera, es una pulsión dentro del enjambre de opiniones que se puede constituir en torno a un tema cualquiera; la segunda, es un comando que establece directrices sobre formas de actuar para aspectos concretos; llega, dependiendo del nivel que esté y poder de influencia, a constituirse como política abierta y legalizada. Sin embargo, con el desarrollo de Internet y más aún por las virtudes que ofrece para la constitución y propagación de contenidos a escala mundial, permitiendo que las experiencias que otrora quedaban confinadas a espacios estrictamente locales, hoy, como un atributo de esta particular era de la información, puedan alcanzar la esfera global no sólo por el carácter noticioso que estas tengan, sino por la empatía política, el rasgo común de identidad que llegan a concretar con otras vivencias que se desenvuelven en otros territorios distantes a los definidos por el Estado-nación donde se emiten.

Son múltiples los casos que se pueden citar para conocer de qué forma las coyunturas históricas tienen aspectos de los fenómenos tecnológicos del momento; por ejemplo, la convulsión política que padeció España en 2004 ante los atentados que sufrió esa nación y que hoy se conocen como 11M (11 de Marzo), tienen un elemento insoslayable entre otros que seguro se pueden exponer sobre estos hechos. Las contradicciones planteadas por el *estatus quo* político e informativo (entiéndase principales medios de la radio, prensa, televisión, entre otros) de esa nación, en torno a quiénes fueron los autores de este evento violento, tuvo repercusiones en la credibilidad del gobierno de turno y sobre todo en sus voceros, quienes fueron no

sólo interpelados por la misma realidad de lo acontecido que se impuso en el transcurso de los días, sino por la misma población española que, no conforme con lo que se les “informaba” por los mecanismos convencionales, se valieron de otros canales para constituir su propio criterio valiéndose de los celulares e Internet con el fin de deconstruir no sólo la matriz planteada por los representantes gubernamentales sino además por aquellos medios de información que tienen un peso importante en esa sociedad. Como explica Víctor Sampedro Blanco (2005) en su libro titulado “Multitudes On-line”, el uso de las nuevas tecnologías para esclarecer lo acontecido el 11, 12 y 13 de marzo en España sirvió como contrapoder ciudadano. Además esboza algunos elementos de cómo estos nuevos medios informativos y comunicativos desobedecieron a lo señalado por el poder político e interactuaron entre quienes se sentían defraudados por el modelo de democracia hasta el momento fundado en esa nación europea. Sobre lo sucedido en esos días este pensador describe:

...desde Internet rompimos el control estatal de la información y con los móviles llevamos la crítica de nuevo a la calle, nos movilizamos. En la manifestación del día 12 los representantes más granados de las instituciones fueron interrogados sobre quien nos había masacrado. Eran incapaces de despejar ambigüedades, de explicar contradicciones y, sobre todo, de denunciar con claridad la manipulación oficial. Hacerlo habría supuesto reconocer la colaboración activa o pasiva de demasiados actores en la estrategia del Gobierno. Un día más tarde surgió la desobediencia civil (p. 15).

Lo que no se logra por los consensos que propone la democracia, la población lo construye entonces con sus propios modos de participación y empoderamiento de su realidad presionando a la que se le erige como legítima, estableciendo de esta forma un mecanismo de fricción entre la verdad dicha por el poder constituido y la que se concibe desde el poder constituyente. Estado y ciudadanía tienen sus prerrogativas de vinculación o ruptura; en ambas, la información cumple un papel fundamental como nervio para la confianza, la subordinación y para salir de la opacidad en la que se someten los poderes de este cuerpo político con el fin de evitar

que se les cuestione, erosione su credibilidad o se les plantee un cambio. Refiriéndose a Internet, el pensador uruguayo Eduardo Galeano:

Paradójicamente algo que nació al servicio de la muerte, como un invento del Pentágono para coordinar en escala planetaria sus planes de agresión contra otros países, se convirtió en un instrumento de vida. La gente transformó en su fin original y gracias a eso puede encontrarse, reunirse en torno a objetivos comunes y puede auto convocarse para rechazar las injusticias. Para protestar. Son esas paradojas que te ayudan a vivir y te demuestran que no hay nada definitivo. Hay muchas cosas que nacen en un sentido y terminan viviendo en otro (Fecha de consulta el 3 de marzo de 2016. Disponible en línea en http://www.frasesypensamientos.com.ar/frases-de-internet_2.html).

La opacidad -entendida como ocultamiento de lo que afecte al poder constituido- es característica del Estado como instancia de imposición de ejes normativos. Este *escamoteo* de sus vilezas pareciera ser un elemento ineludible de su funcionamiento en pos de su preservación y vitalidad de su corpus institucional: en la medida en que no se conozcan sus errores y reluzcan sólo sus virtudes por medio del poder tecnológico propagandístico, más garantizará su preminencia; de ahí la necesidad de hacer de la información un recurso para su servicio y hegemonía. Los usuarios de Internet (desde las estructuras de poder y contrapoder) pueden asumir esta red con un doble propósito: por un lado, controlar e interferir la privacidad de quienes se expresan y desde otra perspectiva vigilar a quién vigila (el Estado), además de *cohesionar* en multiplicidad de redes las formas de participación política más allá de las conferidas por los estatutos constitucionales. Para Paul Soriano (2006) “la red no elimina el espacio, pero produce una fuerte polarización en los dos extremos: lo local y lo global” (p. 63). La lógica y funcionamiento del panóptico de Jeremy Bentham son replanteados ante el poder fáctico proveniente desde la expresión cibercultural *glocalizada*; ahora no sólo debe reacomodarse al espionaje informático de aliados o enemigos denunciado por Edward Snowden, Anonymous o Wikileaks sino que debe aclimatarse además a la presión proveniente desde los *vigilados*, quienes, valiéndose

de las cualidades que les confieren las nuevas tecnologías para masificar sus subjetividades políticas, las usan también como acción coercitiva frente al establecimiento gubernamental o de cualquier otra índole.

Para Castells (2012), quien ha reflexionado en varias obras sobre comunicación, Internet, movimientos sociales, redes y también ha analizado el fenómeno de los “Indignados” en España y “Occupy Wall Street” entre otros, todos estos procesos en los que se relaciona poder y comunicación presentan elementos comunes: la desobediencia y la expresión de ésta mediante el uso de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, “la tecnología no determina ningún movimiento, ni ningún comportamiento social. Pero Internet y las redes de telefonía móvil no son simples herramientas, sino formas de organización, expresiones culturales y plataformas específicas de autonomía política” (pp. 107-108). En esta aparente autonomía subyacen nuevas filiaciones, un espíritu de anexión o desvinculación. La confiscación de lo que era estrictamente parte del poder informativo de las grandes empresas de medios *públicos* o privados se trastoca por la capacidad que le confieren las nuevas tecnologías a la población de construir y masificar sus propios contenidos y subjetividades. En tal sentido, la colmena poblacional desde la cibercultura en su expresión política de poder colectivo, gravita en torno a decirle al *gran locutor* (el Estado) que su punto de vista está bajo sospecha hasta que se demuestre lo contrario; la fragilidad de las hegemonías en este escenario está marcada por la manera cómo la apropiación apropiación de las nuevas tecnologías por parte de la población se constituye en mecanismo de poder comunicativo ascendente.

Dicho esto corresponde aclarar que el siguiente estudio tiene el propósito de desarrollar algunos conceptos (cibespacio, cibercultura) y métodos (fenomenológico, hermenéutica y autoetnografía) que convocan a la antropología para adentrarse en los procesos de interacción cultural que se suscitan desde Internet y otras plataformas tecnológicas. Lo fenomenológico se asume por medio de la

descripción densa de la experiencia y lo hermenéutico resaltando el diálogo e interpretación que se le confiere al encuentro con quienes ofrecieron su testimonio en esta investigación, entendiendo además, como lo señala Segovia (2006), que “el trabajo de campo se compone de sucesos lingüísticos, pero el lenguaje yace en el límite entre uno mismo y el otro, la mitad de la palabra es de algún otro, tal como lo dice Bajtín (Cf. 1985:298)” (p. 239). Por su parte, la misma auto-etnografía significa en este estudio el *estar allí*, el cual representa un conocimiento de sí mismo para poder comprender al otro, asumiendo también, como reflexiona Martin Heidegger (citado por Segovia, 2006), que “la apertura del comprender concierne siempre a la constitución fundamental entera del estar-en-el mundo” (p. 168). Segundo, interpretar cómo se reconfigura el debate político en Venezuela desde las redes sociales y otras herramientas de las telecomunicaciones, decodificar cómo se usaron las nuevas tecnologías (Twitter en Venezuela) y Zello (en Mérida) durante los sucesos del año 2014 denominados *Guarimbas*; además, decodificar de qué manera el concepto de ciberactivismo se presenta en el escenario venezolano como nueva forma de participación política y por último deconstruir las expresiones culturales que se están presentando en lo que se conoce como comunidades Hackers merideñas. Todas estas realidades tienen como elementos comunes la relación existente entre comunicación, poder, tecnología y el contexto cultural en el cual se desenvuelven para armonizar o confrontarse. Cada capítulo de esta investigación tiene como nervio primordial estos aspectos, resaltando además el carácter confesional y evocativo de la experiencia del investigador acumulada (auto-etnografía) por décadas en el uso de las tecnologías informativas ubicadas sobre todo en estos últimos años en el campo político.

La verticalidad impuesta por el Estado y otros centros de poder económico y comunicacional se replantea con el auge de la Internet y sobre todo por el impulso y migración a escenarios de esta índole de aquellos movimientos sociales anti-sistema o por otro sistema, que han elaborado espacios de información en esta red de redes con el fin de difundir su lucha y conectarla con otras experiencias en el mundo; de esta forma, el ágora, el debate no queda ni confiscado por las imposiciones editoriales de

los grandes medios de información públicos y privados, ni por el Estado que, ante la socialización de este tipo de contenidos, ve parte de sus intereses en riesgo porque no sólo se cuestiona su credibilidad, sino la legalidad del modelo que defienden. Los sucesos del 11 de Septiembre de 2001 en los Estados Unidos implicaron no sólo la imposición de un nuevo marco de relaciones internacionales centradas en la lucha contra *el terrorismo*, sino además derivó en el posicionamiento de un nuevo orden comunicacional, informático y de seguridad en las telecomunicaciones conocido en los EEUU como “Ley Patriota”, la cual en su esencia relativiza los derechos a la libertad de información, opinión y privacidad de esa nación con el fin de proteger sus intereses y los de sus aliados. Todo esto ocurrió con la anuencia de las grandes empresas que prestan servicio en Internet y otras ramas de las telecomunicación en el mundo; ejemplo de ello es lo que Snowden reveló al mundo a través de documentos secretos entregados al periodista Glenn Greewald del diario The Guardian. Entre los muchos datos confidenciales del Gobierno de los Estados Unidos, tiene particular interés el denominado proyecto PRISM/US -984XN, el cual según reveló este ex agente de la Central de Inteligencia Americana (CIA) y la Agencia Nacional de Seguridad Nacional de los Estados (NSA) consistía en la alianza establecida por la NSA con los servicios de Internet: Microsoft, Yahoo!, Google, Facebook, Paltalk, AOL, Skype, Youtube y Appel; con el fin de tener acceso directo, sin restricciones de ningún tipo, a toda la información que por estas plataformas se difunde de manera pública o privada.

Por otro lado, esta atmósfera de hipertrofia digital define novedosos mecanismos para reinterpretar el parentesco cultural entre líderes políticos y seguidores. Para Juan Ángel Jódar Marín (2009), “con la implementación de los sistemas digitales y las nuevas tecnologías de la información ha tenido lugar una redefinición de los medios de comunicación tradicionales” (p. 5). Por su parte Negroponte (2000) nos resalta que este fenómeno, el cual en términos antropológicos se le puede describir como de migración hacia lo digital dentro de un clima cultural tecnológico, es “un proceso irrevocable e imparable” (p. 22). Se puede deducir que la

soberanía en estos escenarios desentraña aspectos en la iconósfera de la Internet formando nuevas ontologías, tramas de simulación o de espectacularización de la política como lo denunciaba Guy Debord en la década del 60. La cultura mediatizada por el determinismo tecnológico establece entonces nuevas normativas o, en términos de Gilles Deleuze (1991), nuevas formas de control social; la identidad dispensada de cuerpos y “conciencias” disciplinadas por lo que dice la Internet: el flujo de datos por esta vía es un código *vital* para aquellas comunidades especialmente urbanas que requieren constante información de las perturbaciones o equilibrios que tiene el sistema capitalista; no hacerlo, las dejaría en situación de extrañeza, soledad, aislamiento, desconexión a todo aquello que se posiciona como un esnobismo vital dentro de la red. Es importante mencionar que el concepto de parentesco que se desarrolla en esta investigación está relacionado con el criterio más general que tiene este término el cual abarca no sólo los lazos sanguíneos sino además a aquellos que por medio de alianzas, filiaciones y preferencias se establecen en la sociedad. En este sentido se puede mencionar el que David E. Hunter y Phillip Whitten (1991) despliegan desde lo cultural, el cual está tipificado de la siguiente manera:

...el estudio antropológico de los sistemas de parentesco concierne a los sistemas sociales establecidos atendiendo tanto a los vínculos consanguíneos como a los matrimoniales y a las relaciones de afinidad (políticas) resultantes de éstos. Aunque el parentesco se conceptualiza en términos biológicos “naturales”, su carácter y naturaleza son culturales y su estructura varía ampliamente a nivel mundial (p. 512).

Para la antropología estos fenómenos les plantean el reto de ir más allá de las nociones que se tienen sobre las creaciones artificiales del sujeto en el ámbito de la comunicación y la información; requiere con urgencia prestarle la debida atención a lo que éste ha implantado ya sea como aspecto correctivo de su propia trama cultural debido a la constante inconformidad en la que deambula -solo o en comunidad-, o por la visualización de nuevos y viejos rituales en torno al determinismo tecnológico para alienarse o liberarse de aquellos cuerpos sociales que lo confinan. De nuevo la antropología se enfrenta ante una realidad que parece ajena a su campo de estudio. La

coyuntura histórica política en la cual lo tecnológico comunicacional prevalece, la conmina a adecuar sus métodos a los fines de poder comprender desde lo etnográfico aquello que ocurre dentro del ciberespacio. No debe hacer conjeturas sin vivir la experiencia de conectividad que plantean las ciberculturas impulsadas desde Internet. Al igual que en sus inicios en el siglo XVIII, cuando esta área del conocimiento apareció como una reacción empírica a la filosofía social y política de tipo deductivo (Smith, 1979), le corresponde en la actualidad, a causa de la masificación de las tecnologías de la comunicación y la información (especialmente Internet), dilucidar por ejemplo cómo los fenómenos *ciber* están constituyendo nuevos modos de expresión. Le corresponde adentrarse mucho más al ciberespacio, a los procesos de conectividad cultural, de interacción digital. Revisar si nuestra noción antropológica de territorio y campo cultural se trastocan al comprenderlos desde lo *ciber*. La agudeza desde lo antropológico nos pudiera incluso plantear el establecimiento de *linderos* metodológicos con respecto a otros campos del conocimiento, como la sociología y la comunicación, que han tomado a estos temas de manera referencial por el impacto que han presentado en nuestro clima cultural individual y colectivo. En el siglo XVIII la antropología se distanció de lo que se denominaba filosofía social porque se consideraba que sus métodos eran especulativos (Smith, 1979); en la actualidad, el emprendimiento etnográfico en el ciberespacio puede aportarle a la antropología las herramientas teóricas necesarias a los fines de erigir su propia perspectiva de estos fenómenos. Puede criticar y deconstruir con sobrada autoridad a aquellos métodos que desde la distancia especulan sobre las ciberculturas sin *estar allí* con éstas, o, en el peor de los casos las han encofrado exclusivamente a las investigaciones de orden cuantitativo. Desde este enfoque ya Marc Augé (2006) en su texto “Hacia una antropología de los mundos contemporáneos”, publicado por primera vez en su versión francesa en el año 1994 nos plantea que “la paradoja del momento actual quiere que toda ausencia de sentido pida sentido, así la uniformización llama a la diferencia” (p. 9); además resalta en este ensayo que:

Hoy la antropología está sometida a un desafío doble y contradictorio. El primer desafío está en el hecho de que todos los grandes fenómenos constitutivos de nuestra

contemporaneidad (la extensión de la vida urbana, la multiplicación de los medios de transporte y comunicación y la uniformización de ciertas referencias culturales, la mundialización de la información y la imagen) modifican la naturaleza de la relación que cada uno de nosotros puede mantener con lo que lo rodea... (p. 125).

Los estudios sobre el lenguaje nos exhortan a nuevas reflexiones por las partituras de poder y relaciones que se desarrollan desde aquellas redes que se plantean en la Internet. Por otro lado, a la etnografía le corresponde dislocar su noción de lo territorial para comprenderlo desde la cibercultura como un escenario de significaciones o proyección del espacio físico que está aparentemente fuera de lo *on-line* pero que tiene su debido peso cultural al asumirlo (al campo) como un territorio de desinhibiciones individuales o colectivas desarrolladas desde Internet. Esto nos lleva además a explorar nuevos caminos de reflexión desde lo antropológico en torno a la relación existente entre sujeto, cultura y tecnología. Para Rocío Rueda Ortiz (2008),

en la cibercultura, además de sistemas materiales y simbólicos, están integrados agentes y prácticas culturales, interacciones y comunicaciones, colectivos, instituciones y sistemas organizativos, una multiplicidad de contenidos y representaciones simbólicas junto con valores, significados, interpretaciones, legitimaciones, etc. (p. 8).

Por su parte, desde la perspectiva de Anahí Méndez (2015), la cibercultura o cultura digital como también se le denomina, es el resultado de lo

....propio de Internet y el espacio *offline* o físico de la acción, facilita que expresiones individuales puedan conformar, conjuntamente, expresiones colectivas que marquen nuevas formas de cooperación no atadas a los controles tradicionales, sino que creen ambigüedad de lo existente y difundan ideas alternativas de lo posible. Consideramos que estos procesos van a contramano del discurso tecnocrático. Los instrumentos tecnológicos no son nada sin el proyecto político y cultural, de alguna manera, el proyecto se interpone al artefacto, sea este un

periódico gráfico, una radio, una producción audiovisual, un sitio web o las redes sociales (p. 3).

No se trata sólo de un neologismo lo que proponen algunos autores, como *Ciberdemocracia*. La antropología venezolana se dirime entre obviar estas ideas por creerlas tema de estudio de otras áreas del conocimiento, o asume el reto de comprenderlas con sus riesgos, vacilaciones, aciertos y desatinos, tal como le ocurrió a los pioneros de esta rama de estudio, quienes se sumergieron solos con sus cuadernos de campo, sus sentidos muy bien dilatados y con la vocación o cuidados necesarios para comprender aquello que parecía ajeno a su cultura.

Este estudio tiene la particularidad de ser “pionero” en el estado Mérida y forma parte de los escasos trabajos que existen en el país donde se investiga el fenómeno de las nuevas tecnologías desde una perspectiva antropológica y usa la etnografía -haciendo énfasis en lo hermenéutico y fenomenológico- para comprender el proceso cultural vinculado a las diversas prácticas políticas que se generan en torno a la paulatina masificación de las telecomunicaciones en Venezuela y sobre todo a sus pulsiones desde la Internet. Los estudios sobre mediación social y el clima político venezolano, sus repercusiones, redimensionamiento o visualización del conflicto que padece esta nación se han concentrado especialmente desde la sociología, las ciencias de la comunicación o los estudios politológicos. La comprensión del fenómeno desde una perspectiva antropológica está aún en su fase embrionaria en Venezuela, dejando la concienciación de este proceso a las áreas de estudio antes citadas y quedando en el rezago la antropología de esta nación -con muy tímidos pasos- para describir e interpretar la relación objeto-sujeto y poder político que subyace como tejido cultural de la población que se desenvuelve dentro del contexto urbano venezolano principalmente. En tal sentido, este estudio asume el reto -pese a sus riesgos por el clima de polarización ideológica imperante en este país- de deconstruir y visibilizar el campo de algunas mediciones colectivas e individuales erigidas para la confrontación, la participación política y por medio del cual -como se aprecia en el trabajo etnográfico- el discurso de la intolerancia y el desconocimiento del adversario

político, se reflejan desde las tecnologías de la comunicación y la información como rasgos actuales de la realidad nacional venezolana.

Por otro lado, este análisis permite conocer el carácter vertiginoso en el que se construyen las subjetividades sobre la política en Venezuela, exponiendo además cómo este elemento está vinculado al poder hacer... al poder decir... al poder confrontar... al poder destruir... al poder controlar... al poder generalizar... al poder distorsionar... al poder fraternizar... al poder desvincularse(me)... al poder emparentarse(me); todo esto enmarcado en la connotación de espacio público que se construye desde la cibercultura y con la impronta de la velocidad que en éste converge, exaltando lo que Paul Virilio (1997) reflexiona como elementos inseparables (poder y velocidad). Para este autor,

La velocidad proporciona qué ver: No permite simplemente llegar más rápido al punto de destino sino que también proporciona qué ver y concebir. Ver, antaño con la fotografía y el cine, y concebir, hoy día, con la electrónica, la calculadora y el ordenador. La velocidad cambia la visión del mundo (p. 23).

Otro aspecto que se puede mencionar dentro de estos alcances es el referido al registro textual de los mensajes emitidos desde algunas redes sociales en Internet durante el conflicto planteado en el año 2014 en Venezuela, referidos por las subjetividades de militantes de la oposición de esta nación y algunos de sus líderes, quedando como documento para posteriores análisis y sobre todo como reflejo de la confrontación vigente en este país; por otro lado, sirve este marco discursivo como referencia para analizar desde una perspectiva antropológica o de otra índole, las vinculaciones y comunidades en línea que se constituyen en torno a una posición ideológica. Este aporte adquirió tal relevancia que llegó a convertirse en soporte para la investigación penal que se le sigue a uno de los representantes de la oposición en este país. Desde esta perspectiva, los hallazgos que ofrece esta investigación permiten conocer los riesgos que corre el enunciante político al fragmentar su discurso dentro de las limitaciones planteadas por las redes sociales de Internet, las cuales, en el caso

de Twitter se limita a 140 caracteres por mensaje. Determina también cómo a las clásicas fórmulas de propagación y/o masificación de contenidos a través de los *mass-media*, se le unen las lógicas y dinámicas estimuladas y en ocasiones impuestas por las nuevas tecnologías desde el ciberespacio.

Cobra importancia el caso del militante merideño del Partido Socialista Unido de Venezuela Ramón Soto, quien denunció en este estudio cómo el episodio de violencia que padeció antes de las guarimbas de 2014, fue manipulado desde Internet y otros medios de comunicación nacionales e internacionales, posicionándolo como un suceso anclado durante las protestas de 2014 y perpetrado, según se difundió por Twitter y otras plataformas tecnológicas, por integrantes de la Revolución Bolivariana. En tal sentido, este testimonio sirvió de referencia para conocer las maneras cómo en ocasiones se distorsionan los hechos desde lo que se conoce como matriz mediática y el flujo informacional que transita desde la cibercultura.

En cuanto algunos aspectos metodológicos y teóricos, este estudio resume categorías que se están manejando en otros países desde la etnografía para conocer las culturas que se desarrollan en Internet; por otro lado propone una línea de investigación que contribuya, desde la experiencia merideña, conocer los fenómenos que se vinculan desde la relación poder político, sujeto y mediación tecnológica, tomando como referencia la perspectiva fenomenológica, dialógica y hermenéutica. Vale mencionar también que desde este estudio se sistematizan algunas de las experiencias de la cultura *Hackers* contemporánea del estado Mérida, convirtiéndose de esta manera en un aporte fundamental para quienes deseen profundizar un poco más en este fenómeno que está cimentando en otras acciones de colectivos similares en el mundo y que en este caso se describe e interpreta desde las especificidades que se constituyen a partir de la cultura merideña. Entre los elementos que se pueden destacar en esta parte del estudio se hace énfasis en la perspectiva que tienen los Hackers de esta región de los Andes venezolanos sobre la privacidad en Internet, control de la población, poder político y poder económico en las telecomunicaciones

como aspectos esenciales del sistema informático mundial. Todo esto, como reafirmación desde el estado Mérida, a lo ya planteado en su momento por el ex integrante de la NSA de los Estados Unidos y de la CIA, Edward Snowden, quien filtró documentos en el año 2013 en los que, por un lado, se certifica el control y espionaje gubernamental generalizado sobre sus ciudadanos ejercido por las potencias mundiales a través de las telecomunicaciones; y por otro, se desmitifica el aparente libre albedrío que se desarrolla desde Internet, la cual se posiciona por algunos especialistas como el espacio público *sin restricciones para opinar sobre todo lo que acontece*.

En cuanto a las limitaciones planteadas durante la investigación se puede citar la cantidad de información que se difundió durante los sucesos del año 2014 conocidos como “Guarimbas” y que no se pudo grabar y transcribir por su volumen y la rapidez de su difusión. El clima de confrontación y radicalidad asumido por algunos actores políticos en Venezuela no permitió conocer su experiencia (de oposición y gobierno) debido a que se negaron a dialogar sobre lo sucedido en esa coyuntura que padeció el país; no se pueden obviar además las vejaciones y amenazas que me hicieron por revelar, desde un enfoque académico, el discurso de confrontación expuesto entre las partes y las repercusiones penales que pudieron generarse, siendo este aspecto una situación de asedio y vulneración recurrente hacia el proceso de investigación y que limitó llegar a otros actores ubicados en espacios de poder político que fueron generadores de contenidos desde Internet por aquellos días de febrero y marzo de 2014.

En cuanto al estudio de la cultura hackers en Mérida se puede citar como limitante el nivel de hermetismo y anonimato en el cual se desenvuelven estos actores de la informática. Muchos de los convocados para concretar un diálogo directo se negaron y otros trataron de vulnerar el correo electrónico por donde se les contactó enviando virus con el fin de destruir la base de datos consolidada para el momento de este estudio. Además algunos integrantes de esta comunidad solicitaron como

condición fundamental para concretar algún tipo de acercamiento directo, demostrar un compromiso más allá del conferido por este tipo de estudios académicos, exigiendo ser partícipe -pudiera calificarse como rito de iniciación- de algún tipo de “hackeo” en concreto; condición que en la mayoría de los casos no se concretó y en consecuencia no se pudo tener acceso a la experiencia de algunos de estos integrantes de la comunidad hackers merideña.

Se puede resaltar que los escasos conocimientos informáticos (lenguaje de programación) que tengo, no me permitieron descryptar el código planteado en Internet para tener acceso al campo de acción en el cual se desenvuelven los hackers conocido como “Web profunda”, no pudiendo de esta manera tener una comprensión más perspicaz del contexto en el cual se desenvuelven estos actores. Sin embargo, se sientan las bases para que desde la mirada de la etnografía merideña se desarrolle en posteriores investigaciones cada uno de los puntos acá descritos e interpretados. Se cumplió el rol de los primeros anatomistas, quienes marcaron la pauta hacia las exploraciones del cuerpo humano y, sorprendidos a tan extraordinario fenómeno, no tuvieron otra opción ante ese primitivo alumbramiento sino hacer conjeturas generales que luego fueron dilucidadas por aquellos que agudizaron su mirada y acciones sobre el cuerpo del individuo.

Sobre las metodologías desplegadas en esta investigación se puede mencionar la observación participante, la auto-etnografía, la sistematización de la experiencia como ciberactivista, la compilación bibliográfica y su análisis referido al tema. Es importante mencionar que los estudios de comunicación merecen un análisis integral que permita conocer los aspectos medulares que convergen en su dinámica. Siendo el Internet un espacio de significaciones con múltiples connotaciones, es clave entonces manejar un modelo de estudio que acrisole las diversas ciencias y otras áreas del conocimiento que han convertido a la comunicación, la tecnología y sus implicaciones en el campo político y otras esferas de la cultura, en un objetivo fundamental. La observación participante y el diálogo directo o por medio del

artilugio comunicacional e informativo con aquellas realidades culturales delimitadas en esta investigación, son fundamentales para conocer, mediante la perspectiva fenomenológica, aquellos rasgos que sobresalen o se soslayan cuando el hombre y la mujer contemporánea usan a estas herramientas para reforzar su identidad, su parentesco político o cualquier otra característica que circula a través de esos mecanismos de desinhibición colectiva que imperan en el ciberespacio. Es importante aclarar que en esta investigación se tomará como referencia el concepto de *artilugio* según la primera acepción del Diccionario de la Lengua Española (2016), el cual lo define como “mecanismo, artefacto” (Fecha de consulta 8 de diciembre de 2016. Disponible en línea en <http://dle.rae.es/?id=3rqbNUf>). De igual manera, cuando se menciona el término *artificio*, se lo relacionará a su tercera acepción según este diccionario, el cual lo conceptualiza como “artefacto (objeto construido para un determina fin)” (Fecha de consulta: 8 de diciembre de 2016. Disponible en línea en <http://dle.rae.es/?id=3rWVzPI>).

Por otro lado, se analiza el contexto discursivo de algunos actores y grupos políticos venezolanos que usaron las redes sociales tecnológicas como forma de interacción social y plataforma de contrapoder durante los sucesos de 2014 en este país. Se toma como referencia teórica las propuestas que desde finales de la década del 90 y principio del siglo XXI plantean algunos antropólogos de España, México y Argentina, quienes asumieron el reto de establecer métodos y soporte conceptual con el fin de analizar las nuevas tecnologías partiendo de los fundamentos de la etnografía. Es imprescindible asumir que el enfoque sinérgico de diferentes tendencias metodológicas es el más recomendable para este tipo de investigación y requiere a su vez la asimilación de un paradigma multi y transdisciplinario. Es difícil contrastar o relacionar hechos como cibercultura, redes sociales en Internet con participación política, identidades políticas, infociudadanía, ciberactivismo, democracia, revolución, parentesco, partidos políticos, Estado, libertad de expresión, control social u otros, sino se les estudia desde una perspectiva integral. Un aporte a esta tendencia la hace el investigador venezolano Martínez Miguélez (2009), quien

enfatisa que el enfoque sistémico subraya una modalidad más integral sobre la realidad estudiada. En tal sentido, plantea que:

Con el diálogo como instrumento operativo, se pretende asimilar, o al menos comprender, las perspectivas y el conocimiento de los otros, sus enfoques y sus puntos de vista, y también desarrollar, en un esfuerzo conjunto, los métodos, las técnicas y los instrumentos conceptuales que faciliten o permitan la construcción de un nuevo espacio intelectual y de una plataforma mental y vivencial compartida. El principio epistémico de complementariedad subraya la incapacidad humana de agotar la realidad con una sola perspectiva, con un solo punto de vista, con un solo enfoque, con una sola óptica o abordaje, es decir, con un solo intento de captarla. (P. 38).

La investigación de esta relación de elementos y fenómenos se convierte en un aspecto complejo por la condición multifactorial que persiste en su esencia. Por su interacción con diferentes aspectos de la sociedad, como son los componentes demográficos, tecnológicos, políticos propios de la cultura y dinámica de cada región, el investigador se ve en la necesidad de utilizar para su comprensión general, los distintos conocimientos y aportes que ofrece la ciencia en sus diversas áreas, como la antropología, la sociología, la comunicación, la política y la filosofía, para obtener una visión más integral del proceso de relación que se efectúa entre el sujeto, su creación (objeto, técnica), para sus fines expresivos (cultura). Delimitar este estudio sólo desde la perspectiva de la ciencia de la comunicación implicaría el riesgo de reducirlo y aislarlo de otros campos del conocimiento que nos permitirían comprenderlo de forma integral por los múltiples propósitos y métodos que nos ofrecen. Sin embargo, se destaca que es la antropología y su acuciosa manera de asumir los procesos culturales la que regirá sobre las demás disciplinas y servirá de nervio para dilucidar las preguntas, códigos y otros aspectos que subyacen en el campo de la cibercultura aquí planteado.

Los elementos de orden cuantitativo (tablas, estadísticas, gráficos, entre otros) se presentan acompañados de aquellas nociones que permiten su interpretación y la reflexión de esta investigación en líneas generales, fortaleciendo el trabajo de campo y textualizaciones que de este estudio provienen. Entre otros aspectos que permiten conocer mejor el método aplicado se puede citar además la transcripción del discurso procedente de aquellas personas en el estado Mérida que usaron las nuevas tecnologías (plataforma Zello) con el fin de fortalecer su filiación política, reforzar el parentesco entre sus redes hemofílicas y endogámicas, exaltar la identidad de su líder como referencia en la comunidad política venezolana, y convertir este discurso en orientaciones puntuales para que se materialicen en las calles; es decir, trastocar la realidad con las disrupciones de la cibercultura. Esta herramienta comunicativa (Zello) es “una aplicación gratuita y multiplataforma que permite convertir nuestros teléfonos celulares en walkie-talkie. Esto significa que podemos charlar gratuitamente con nuestros contactos de cualquier parte del mundo y que también hayan instalado la aplicación en su dispositivo móvil o PC” (Fecha de consulta: 6 de julio de 2014. Disponible en <http://es.ccm.net/download/descargar-24858-zello#top>).

Por otro lado, se transcribió el diálogo sostenido con aquellos integrantes de la comunidad Hackers en el estado Mérida llegando en algunos episodios a participar de manera directa en sus prácticas con el fin de conocer en toda su magnitud los procedimientos que esta cultura aplica para tratar de subvertir a la sociedad actual. Lo subversivo puede asumirse en este caso, como lo señala Marco Antonio Moreira (2005), como “una postura crítica, como estrategia de supervivencia en la sociedad contemporánea” (p. 4). Estos cibergupos tratan de revelar el modelo de comunicación e información que imponen los poderes que operan desde Internet; por ejemplo, como una especie de rito de iniciación a la cultura Hackers en esta región andina, uno de sus integrantes me enseñó a *hackear* una página en el ciberespacio, acción que efectué en su totalidad y que sirvió como experiencia para contactar a otros integrantes de esta cultura informática. En algunos momentos, como se explica mejor en el capítulo tres de la investigación, este hecho sirvió para armonizar con esta

comunidad que tiene una actitud más hermética con aquellas personas que no manejan sus mismos códigos o que no han participado de sus prácticas culturales desde Internet.

Además se analizaron algunos aspectos de la cuenta en Twitter del ciudadano Leopoldo López, quien junto a otros líderes de la oposición venezolana usaron a esta red social para convocar a las protestas que se desarrollaron durante el año 2014. Es necesario mencionar sobre este punto que sólo se esbozan aquellos aspectos que no son parte del sumario de la investigación penal planteada hacia López. Se describen algunas apreciaciones relacionadas a mi experiencia previa y durante este caso, que considero primordiales para la investigación (textualización etnográfica). Por otro lado, se compiló material fotográfico de varios periodistas residentes en esta región de Los Andes venezolanos que estuvieron presentes desde las calles merideñas donde se plantearon las barricadas durante aquellos días de febrero y marzo de 2014; este documento visual es esencial para constatar y contrastar la relación entre discurso difundido desde Internet y su expresión cultural desde nuestros espacios urbanos. De igual manera, este crisol de imágenes *petrificadas* en fotografías digitales por la mirada de sus autores, son parte de esa subjetividad compartida que se ha configurado como un nuevo régimen escópico de la historia política reciente de los merideños y que a los fines de otros estudios pudieran servir para una reflexión más aguda desde los aportes que confiere en este caso la antropología visual. Lo escópico en este particular se comprende desde la perspectiva de Martín Jay, quien lo define como las imágenes emergentes en una sociedad y en una época, y al

...modo de ver en una sociedad, ligado a sus prácticas y valores y otros aspectos culturales, históricos y epistémicos. “La particular mirada que cada época histórica construye consagra un régimen escópico o sea, un particular comportamiento de la percepción visual” (p. 22). Esta definición en apariencia simple, nos lleva a reflexionar sobre qué es un modo de ver, qué implica, cómo se constituye, qué límites tiene y cuál su relación con lo social (En Chao, Daniel. Fecha de consulta: 18 de febrero de 2015. Disponible en

<http://www.revistaafuera.com/articulo.php?id=210&nro=10>).

Por último es necesario mencionar que las vejaciones y amenazas padecidas están planteadas como parte de la investigación; las mismas no son expuestas como un gesto narcisista sino más bien se integran a la esencia de los fundamentos de la Auto-etnografía Confesional o Evocativa y sirven además para denunciar las implicaciones que tiene un estudio antropológico de esta naturaleza efectuado en un país como éste, donde la confrontación y la intolerancia se han constituido en una peligrosa característica de su cultura política. La población en la cual se basa esta investigación se concentra en cuatro niveles y en un mismo campo de acción: el primero de ellos estudia el uso de las nuevas tecnologías por parte de los merideños como expresión política a través de la red social Zello durante las protestas de 2014, el segundo dentro de la misma coyuntura, ubicado en las interacciones que se produjeron en Venezuela en torno a los mensajes emitidos por el representante de la oposición Leopoldo López; en estos dos casos, es importante mencionar que el concepto de población es difícil de delimitar en una determinación geográfica nacional o regional específica puesto que la idea de territorio en el ciberespacio se *diluye* debido a que un mensaje puede ser captado, difundido e incidido dependiendo de la red configurada, la cual puede estar en el espacio de la escala nacional o local, o como es recurrente, fuera de Venezuela.

En estas redes (Twitter, Zello, Facebook) –calificadas por el antropólogo Carlos Reynoso (citado por Llantada, Gil y Arroyo, 2013) como “Redes Sociales de Segundo Orden” (p. 22), la relación entre territorio y mensaje se supedita a la manera cómo se identifica el emisor en su perfil digital dentro del ciberespacio y, sobre todo, por la forma cómo se vincula con los mensajes que se atribuyen a determinada realidad, en este caso a las Guarimbas. Se refiere entonces a una población y un territorio erigidos desde una idea o un valor sobre la política venezolana y se constituyen como red aprovechando los atributos que confiere la tecnología a sus usuarios, planteando de esta manera un sentido de región desde el discurso que se

difunde en el ciberespacio. El enfoque sobre el territorio en Internet se puede interpretar desde la perspectiva de aquella comunidad que se constituye a partir de un mensaje que capta la atención de determinados cibernautas, que retrasmitten para múltiples fines y que al observarlos de forma general vemos que trazan una multicolectividad digital. Esto nos puede inducir a asumir ciertos aspectos señalados por Georges E. Marcus (2001) sobre sus reflexiones vinculadas al surgimiento de la *etnografía multilocal* y *etnografía móvil*, las cuales según este pensador

Toma trayectorias inesperadas al seguir formaciones culturales a través y dentro de múltiples sitios de actividad que desestabilizan la distinción, por ejemplo, entre mundo de vida y sistema (Holub, 1991), distinción a partir de la cual se han concebido múltiples etnografías. Del mismo modo en que esta modalidad investiga y constituye etnográficamente los mundos de vida de varios sujetos situados, también construye etnográficamente aspectos del sistema en sí mismo, a través de conexiones y asociaciones que aparecen sugeridas en las localidades (pp. 111-112).

Los sucesos de las Guarimbas tuvieron su repercusión local, regional e internacional, y al analizar la red que generaron tomando como referencias los mensajes que se emitieron desde Twitter, se puede concebir un territorio muy distinto al que nos confiere el Estado-nación; en tal sentido es clave precisar que la población está delimitada dentro de un campo semántico, simbólico, lingüístico. En este caso entonces se describen los mensajes, redes, parentesco e identidades configuradas desde las dos redes sociales en Internet, denominadas Zello y Twitter, tomando como referencia algunos mensajes expresados durante los meses de febrero y marzo de 2014 vinculados a las Guarimbas. Con respecto a la población Hackers (tercer nivel), la experiencia que se describe está circunscrita a la cultura merideña; no obstante, como se desarrolla en este estudio, sus acciones, sus motivaciones, sus referentes culturales están influidos por otros integrantes de esta comunidad que habitan en otras regiones del país y en el exterior. El cuarto nivel es el conferido por la autoetnografía (el Yo inmiscuido en la trama cultural), en el que el investigador no se desvincula de las subjetividades acá esbozadas, en tal sentido, el carácter testimonial y el estilo

personal e intimista para el constructo de ideas y testimonios nutren el corpus de la investigación. Más aún, cuando la realidad del investigador (quien escribe) está estremecida por las mismas coyunturas históricas y similares artilugios comunicacionales de quienes ofrecieron sus testimonios como coautores directos o indirectos de este estudio antropológico. Dicho esto, se subraya que la presente investigación está organizada en cinco capítulos que derivan en las respectivas conclusiones de este estudio. El contenido de estos capítulos enmarca los siguientes aspectos:

En el capítulo uno se enfatiza las implicaciones de la tecnología en mi trama cultural; entendiendo que, antes de comprender de qué manera influyen en otras subjetividades, planteo como esbozo metodológico definir primero cómo me impactan, permitiéndome de esta forma revelar mi posición ante esa realidad que se manifiesta en mi conciencia. En tal sentido, resalto el significado que ha tenido en este caso el medio radiofónico como artefacto cultural masivo en mi experiencia como oyente y luego desde el plano de locutor (dos puntos de vista distintos); además, expongo las aproximaciones políticas que desde este medio alcancé en la denominada Revolución Bolivariana. El testimonio radiofónico se presenta desde dos planos: el primero de ellos para referenciar a la tecnología que considero más significativa en el campo comunicacional en mi vida y, segundo, a los fines de constituir desde este capítulo lo que en este estudio se desarrolla como autoetnografía, la cual tiene el objetivo de desplegar desde mi experiencia con las nuevas tecnologías de la comunicación e información, distintos aspectos del proceso político que se ha planteado en Venezuela. A la autoetnografía se le asume en esta investigación de la manera como Feliu y Lajeunesse (2007) junto a otros pensadores la definen dentro de las diferentes Prácticas Analíticas Creativas, la cual a su vez la comprende relacionada a

un género de tipo autobiográfico que muestra diferentes niveles de consciencia que conectan lo personal con lo cultural (Ellis y Bochner, 2000). Es una mirada que recorre un camino de ida y vuelta entre lo social y lo

personal. En esta ida y vuelta, la frontera entre lo personal y lo social se diluye (p. 267).

Los tres factores que desde esta primera parte se empiezan a hilvanar son la correlación entre sujeto, cultura política y tecnología; tres elementos que en las sucesivas partes de este estudio aparecen como transversales a toda la narrativa etnográfica que acá se expone.

En el capítulo dos se constituyen algunas reflexiones metodológicas desde el campo de la comunicación y la antropología referidas al impacto que han tenido las nuevas tecnologías en la sociedad. Se plantean los nuevos conceptos y propuestas de orden metodológico que se desarrollan desde lo etnográfico con el fin de comprender los distintos fenómenos que se desarrollan por la masificación de internet en la población. En este capítulo se define a Internet como síntesis cultural de una época y se establece bajo qué paradigmas de la comunicación se han concentrado los estudios de los procesos socio-tecnológicos. Se problematiza además sobre las formas cómo la antropología puede comprender el ciberespacio y se determina también algunas características que deberían prevalecer en la autoetnografía cuando nos enfrentamos a este tipo de procesos en los cuales lo cultural está impactado por lo tecnológico. En este tenor se diserta sobre los aportes de lo fenomenológico y dialógico para involucrarse en las realidades *ciber*. Cobra importancia también la relevancia que se le otorga al lenguaje verbal, escrito o visual como categoría antropológica determinante para comprender a una realidad, asumiendo al ciberespacio como un discurso en expansión por medio del cual las ciberculturas se expresan.

En el capítulo tres se despliega el trabajo de campo desarrollado no sólo desde Internet (*on-line*) sino además fuera de esta red (*off-line*). El esfuerzo se concentra en esta etapa en comprender la cultura Hackers merideña. Se expone el contexto histórico en el cual se erige este fenómeno en el mundo, los códigos éticos que las constituyen, el entorno en el que se desarrollan y los recursos que manejan con el fin de descifrar lo que esta cultura considera debe ser público para toda la sociedad.

En esta parte se usó el diálogo radiofónico como una de las varias formas de acercamiento que se planteó con los integrantes de esta comunidad. Si bien es cierto que la entrevista periodística, como señala Álex Grijelmo (2003), es aquella en la que este profesional de la información “se limita a exponer una conversación con un personaje mediante el sistema de preguntas y respuestas” (p. 57), para efectos de esta investigación no se usó este método en los términos que señala este autor puesto que se buscó más bien la constitución de una trama dialógica en la que tanto mi punto de vista como el de quienes ofrecieron su testimonio marcaron la pauta según el criterio, ritmo, empatía, elocuciones que le impusimos desde lo descriptivo e interpretativo hacia la cosa y fenómenos revelados. Tomando además lo que Dennis Tedlock (En Segovia 2006) con respecto a la etnografía dialógica nos recuerda:

Lo que dicen los miembros de la audiencia puede determinar qué historia se cuenta, en primer lugar, y sus comentarios siguientes pueden tener un efecto en el desarrollo de los detalles aun (aunque esto es raro) en la dirección de la trama (p. 239).

En tal sentido, el criterio para la configuración del diálogo radiofónico en este caso no encajó en los parámetros que nos confiere la entrevista como género periodístico. Ni tampoco a la de aquellas metodologías planteadas en las Ciencias Sociales en las que el moderador de esta herramienta construye un instrumento por medio del cual aborda una realidad específica en la que unos entrevistados ofrecen respuestas dentro de un delimitado número de preguntas, las cuales están vinculadas a objetivos y variables que se quieren constatar sobre premisas e hipótesis planteadas previamente. Para Freed Kerlinger y Howard Lee (2002) este tipo de entrevistas son impersonales, se efectúan cara a cara y se dan

...donde una persona (el entrevistador) le plantea a otra persona (el entrevistado) preguntas diseñadas para obtener respuestas pertinentes al problema de la investigación. Existen dos tipos generales de entrevista: la estructurada y la no estructurada, o estandarizada o no estandarizada (véase Cannell y Kahn, 1968)... La entrevista se considera como una interacción, una relación de roles activos entre entrevistador y

entrevistado, donde el entrevistador es incluso un maestro (p. 631).

Para esta investigación el criterio que se manejó con el fin de concretar la interacción con quienes ofrecieron sus testimonios en este capítulo fue la construcción por parte del autor de esta investigación de un esquema base con algunos temas e inquietudes referidos a las ciberculturas y el mundo hackers, los cuales expuso al inicio del diálogo radiofónico y que se desarrollaron de la manera cómo la interpretación y descripción de las realidades tratadas fueron fluyendo, entendiendo además, como lo explica Ramón Rodríguez (citado por Segovia, 2006), que:

Los motivos esenciales de la hermenéutica como teoría surgen de una extrema atención a las cosas mismas, de un intento de acceder correctamente a la facticidad histórica de la vida humana, dejándose dar por ésta sus propios caracteres. Sólo en una actitud fenomenológica ha podido salir a la luz el hecho hermenéutico fundamental, el ser-en-el-mundo, la pertenencia o inserción en un ámbito dado de sentido (p. 241).

Se resalta también que en este capítulo, como en los sucesivos, se especifica el método aplicado con el propósito de no sólo mostrar lo que las culturas acá presentadas manifiestan desde y fuera de Internet, sino además con el fin de exponer las complejidades a las que se enfrenta el investigador cuando trata de adecuar procesos convencionales de la etnografía a las culturas que se despliegan por el ciberespacio. Se plantea la necesidad de compilar un glosario que permita conocer los nuevos términos creados con el desarrollo de Internet y que esta cultura maneja para consolidar su proceso de comunicación. Cobra importancia en este capítulo el énfasis que adquiere desde el punto de vista político la información y las múltiples formas que usan los Hackers para que ésta no tenga ningún tipo de restricción para su difusión fuera o desde Internet. Presentar los rasgos de la cultura Hackers merideña nos permite comprender cómo un proceso que tiene referencias iniciales en otras latitudes fuera de Venezuela también presenta su correlato en esta región de los Andes. Lo fenomenológico y lo dialógico se plantean en este capítulo y en los

siguientes como aspectos concretos para instrumentalizar una experiencia etnográfica fuera y desde el ciberespacio.

En el capítulo cuatro se despliegan conceptos como ciberactivismo, conformación de redes sociales, acciones colectivas vía Internet, entre otros, que permiten crear un marco de referencia sobre acciones específicas vinculadas a estos aspectos que se manifiestan en la realidad política venezolana a través de los nuevos medios de comunicación e información. El triángulo central de este estudio (sujeto, cultura política y tecnología) se despliega en este capítulo por medio de la comprensión del uso de los artificios tecnológicos comunicacionales durante las protestas que se suscitaron entre febrero y marzo del año 2014 en Venezuela. Se presenta el trabajo de campo referido al programa de ciberactivistas que una de las tendencias políticas existentes en nuestro país desplegó para las elecciones de alcaldes y concejales de diciembre de 2013. Tiene notoriedad en esta etapa la transcripción de parte del discurso que a través de las redes sociales desde Internet se desarrollaron en esos dos momentos de la realidad política contemporánea venezolana. Es en este capítulo donde se expone lo referido al término “Guarimba”, expresión ésta que se revela en la realidad actual nacional por acciones de calle y que tienen su correlato organizativo desde el ciberespacio. Una de las referencias teóricas que se desarrolla en este punto de la investigación está vinculada a los estudios sobre Internet planteados por el pensador Manuel Castells, quien reflexiona en varias de sus obras sobre la relación directa que existe entre nuevos movimientos sociales y la masificación de este medio digital.

Por último, el capítulo cinco está enfocado en textualizar parte de la experiencia de campo vinculada al rol desempeñado como experto pericial durante una investigación penal efectuada a uno de los líderes de la oposición y en la que se me solicitó analizar su cuenta en Twitter. Cobra notoriedad en esta parte lo referido a los retos, vicisitudes, riesgos y complejidades de tipo metodológico o de otra índole a

los que se enfrenta un etnógrafo cuando trata de comprender un fenómeno de ciberactivismo en el cual se interponen muchos factores de poder.

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

CAPÍTULO I

EL CLIMA CULTURAL DE LAS MEDIACIONES

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

Soliloquio del Individuo



Yo soy el Individuo.
 Primero viví en una roca (Allí grabé algunas figuras).
 Luego busqué un lugar más apropiado.
 Yo soy el Individuo.
 Primero tuve que procurarme alimentos,
 Buscar peces, pájaros, buscar leña,
 (Ya me preocuparía de los demás asuntos).
 Hacer una fogata,
 Leña, leña, dónde encontrar un poco de leña,
 Algo de leña para hacer una fogata,
 Yo soy el Individuo.
 Al mismo tiempo me pregunté,
 Fui a un abismo lleno de aire;
 Me respondió una voz: Yo soy el Individuo.
 Después traté de cambiarme a otra roca,
 Allí también grabé figuras,
 Grabé un río, búfalos,
 Grabé una serpiente
 Yo soy el Individuo. Pero no. Me aburrí de las cosas que hacía,
 El fuego me molestaba,
 Quería ver más,
 Yo soy el Individuo.
 Bajé a un valle regado por un río,
 Allí encontré lo que necesitaba,
 Encontré un pueblo salvaje,
 Una tribu,
 Yo soy el Individuo.
 Vi que allí se hacían algunas cosas,
 Figuras grababan en las rocas,
 Hacían fuego, ¡también hacían fuego!
 Yo soy el Individuo.
 Me preguntaron que de dónde venía.
 Contesté que sí, que no tenía planes determinados,
 Contesté que no, que de allí en adelante.
 Bien.
 Tomé entonces un trozo de piedra que encontré en un río
 Y empecé a trabajar con ella,
 Empecé a pulirla,
 De ella hice una parte de mi propia vida.
 Pero esto es demasiado largo.
 Corté unos árboles para navegar,
 Buscaba peces,
 Buscaba diferentes cosas,
 (Yo soy el Individuo).
 Hasta que me empecé a aburrir nuevamente.
 Las tempestades aburren,
 Los truenos, los relámpagos,
 Yo soy el Individuo.
 Bien. Me puse a pensar un poco,
 Preguntas estúpidas se me venían a la cabeza.
 Falsos problemas.
 Entonces empecé a vagar por unos bosques.
 Llegué a un árbol y a otro árbol;
 Llegué a una fuente,
 A una fosa en que se veían algunas ratas:
 Aquí vengo yo, dije entonces,

¿Habéis visto por aquí una tribu,
 Un pueblo salvaje que hace fuego?
 De este modo me desplazé hacia el oeste
 Acompañado por otros seres,
 O más bien solo.
 Para ver hay que creer, me decían,
 Yo soy el Individuo.
 Formas veía en la obscuridad,
 Nubes tal vez,
 Tal vez veía nubes, veía relámpagos,
 A todo esto habían pasado ya varios días,
 Yo me sentía morir;
 Inventé unas máquinas,
 Construí relojes,
 Armas, vehículos,
 Yo soy el Individuo.
 Apenas tenía tiempo para enterrar a mis muertos,
 Apenas tenía tiempo para sembrar,
 Yo soy el Individuo.
 Años más tarde concebí unas cosas,
 Unas formas,
 Crucé las fronteras y permanecí fijo en una especie
 de nicho,
 En una barca que navegó cuarenta días,
 Cuarenta noches,
 Yo soy el Individuo.
 Luego vinieron unas sequías,
 Vinieron unas guerras,
 Tipos de color entraron al valle,
 Pero yo debía seguir adelante,
 Debía producir.
 Produje ciencia, verdades inmutables,
 Produje tanagras,
 Di a luz libros de miles de páginas,
 Se me hinchó la cara,
 Construí un fonógrafo,
 La máquina de coser,
 Empezaron a aparecer los primeros automóviles,
 Yo soy el Individuo.
 Alguien segregaba planetas,
 ¡Árboles segregaba!
 Pero yo segregaba herramientas,
 Muebles, útiles de escritorio,
 Yo soy el Individuo.
 Se construyeron también ciudades, Rutas
 Instituciones religiosas pasaron de moda,
 Buscaban dicha, buscaban felicidad,
 Yo soy el Individuo.
 Después me dediqué mejor a viajar,
 A practicar, a practicar idiomas, Idiomas,
 Yo soy el Individuo.
 Miré por una cerradura,
 Sí, miré, qué digo, miré,
 Para salir de la duda miré,
 Detrás de unas cortinas,
 Yo soy el Individuo. Bien.
 Mejor es tal vez que vuelva a ese valle,
 A esa roca que me sirvió de hogar,
 Y empiece a grabar de nuevo,
 De atrás para adelante grabar
 El mundo al revés.
 Pero no: la vida no tiene sentido.

Nicanor Parra

(<https://www.nicanorparra.uchile.cl/antologia/poemas/antipoemas/soliloquio.html>)

Este poema del escritor, matemático y físico chileno Nicanor Parra en parte evoca el proceso evolutivo de dudas, aciertos, creaciones y frustraciones por las cuales ha pasado el individuo. Resume de manera brillante lo que pudiera interpretarse además como un alumbramiento antropológico en el seno de la poesía. Este escritor latinoamericano ubica aspectos que se desarrollan en el siguiente estudio y que desde una perspectiva testimonial se revelan a partir de un espíritu crítico. “Soliloquio del individuo” supone en este caso una introducción tomando como enfoque la experiencia que nos confiere la obra de arte al aproximarnos a sus múltiples significaciones, la cual en este caso tiene en la escritura su mayor clima de conformación. Es un poema que se expone como referencia para adentrarse a la complejidad que existe entre la creación del sujeto, su contexto cultural y las formas de poder que se dirimen desde estos elementos, los cuales se despliegan para su comprensión en la siguiente investigación y en la que mi experiencia adquiere un carácter vital toda vez que, en el tenor declarativo de este poema, todos “somos los individuos” y casi nada nos es indiferente aunque riña con nuestros valores. La obra del sujeto conmueve, aflige y cunde de ira en ocasiones, pero no pasa inadvertida. Veamos con atención la siguiente perspectiva de la mano y el rumor de las palabras de Nicanor Parra y de aquellos que ofrendamos nuestro testimonio para esta tarea de fenomenologías individuales y colectivas.

El debate sobre los medios de comunicación como instancias para la influencia social no es nuevo. Desde hace décadas, principalmente luego de la II Guerra Mundial, distintas teorías, como las impulsadas desde la Escuela de Frankfurt, se han planteado sobre las formas o forma en la cual el discurso, la construcción de representaciones mediáticas, ha permeado los diferentes estratos de la sociedad. La distinción entre realidad desde los *mass-media*, incluyendo Internet, realidad fuera de ella o realidad (re)presentada por los medios, ha ocupado la atención de diversas áreas del conocimiento con un enfoque crítico. Desde la sociología, la psicología, la lingüística, la antropología, las ciencias políticas e incluso la religión, se han

concentrado esfuerzos en advertir sobre los riesgos que se corren al enfrentar los mensajes emitidos por estas plataformas tecnológicas sin ninguna actitud crítica.

Dentro del discurso de la globalización los medios de comunicación y otros artilugios de las telecomunicaciones tienen un sitio preponderante en el cual se les determina como los impulsores de un mundo interconectado por múltiples subjetividades, los promotores neurálgicos de la libertad de expresión, los medios para el intercambio cultural, los cimientos para el predominio de lo que McLuhan y Powers (1993) calificaron como La Aldea Global; a la vez, por ser especialistas del discurso audiovisual y de la inmediatez noticiosa, se les asume como las “ventanas” por donde “circula” la verdad de lo que ocurre en la sociedad. Esto nos lleva a revisar el concepto de mediación, el cual para Jesús Martín Barbero (2014) es lo que “hay <entre>, no lo que está a un lado ni al otro: ni al lado de los medios, ni al lado de la gente. Es lo que los medios hacen con la gente y lo que la gente hace con los medios”² (s/p). Pensadores como Manuel Martín Serrano (2011) asumen los medios de comunicación como plataformas o engranajes esenciales del proceso de transculturación, y desde su óptica de la mediación social, ven en éstos no formas de liberación sino de control social, de posicionamiento de una cultura sobre otra que trae consigo formas de pensar, de actuar, de ser, de decidir, de decir e influir en la sociedad. De manera más extendida señala Serrano (2011) que:

La teoría de la mediación social ofrece un nuevo objeto para las ciencias sociales: el estudio de la producción, transmisión y utilización de la cultura, a partir del análisis de los modelos culturales y de sus funciones. Estos estudios son especialmente necesarios cuando la cultura se utiliza como un procedimiento de dominación. Así ocurre en los fenómenos de transculturación, como se observa cuando una sociedad destruye las señas de identidad de otra; y también sucede en los procesos de control social, cada vez que

²Revisado el 12 de diciembre de 2016. Publicado el 27 sept. 2014 En entrevista con pensadores.com el maestro Jesús Martín Barbero comenta cuatro conceptos clave en su obra y pensamiento, siendo uno de ellos 'mediaciones'. En línea en <https://www.youtube.com/watch?v=NveV5ScaZHg&t=835s>

se propone una visión preestablecida del mundo y de lo que sucede en el mundo, para influir sobre la conciencia de las personas (“La mediación de los medios de comunicación”, en M. de Moragas: *Sociología de la comunicación de masas*. Barcelona: Gustavo Gilis, p. 142)³

Para Miguel de Moragas Espà (2007) este concepto va más allá de lo que difunden los medios de difusión masiva, al respecto señala que

Actualmente, en 2007, conceptos como *media*, *mediación*, *mediati-cos/as*, son ya conceptos generales, comúnmente utilizados. En 1977 el concepto mediación era una absoluta innovación, lo era en su referencia a la comunicación / información, pero más todavía en los procesos de mediación social. No es hasta unos años más tarde que otros grandes clásicos del estudio de la comunicación se referirán a los medios y a las mediaciones, por ejemplo los libros *De los medios a las mediaciones* de Jesús Martín Barbero (1987) o *Media Events* de Elihu Katz y Daniel Dayan (1992).

En *La Mediación Social* se contrastan los conceptos de la teoría de la comunicación con múltiples factores: con la historia, explicando sus grandes etapas y cambios, se reinterpretan las raíces de la cultura, entre lo natural y lo artificial, quizás influido por una de las más sugerentes teorías de Abraham Moles, con quien estudio en Estrasburgo, que definió cultura como “el aspecto intelectual del medio artificial que el hombre ha construido a lo largo de la historia” (Moles, 1967) (p. 264).

Las advertencias hechas por el filósofo italiano Giovanni Sartori, al calificar al sujeto cartesiano como un individuo anclado a la racionalidad mediática hoy tiene mayores aspectos predominantes ante las constantes mutaciones e innovaciones que tienen los *mass-media*, sobre todo en el campo de la cultura digital. Las interpretaciones culturales cotidianas se someten al prisma de las mediaciones

³ Revisado el 14 de octubre de 2016. M. Martín Serrano y sus aportes a la comunicación Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, nº 114-115, junio-septiembre de 2011. Ver en: <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mediars/BibliotecaMS/files/e318389116e1c9e357501703fd29d0f1-20.html>

tecnológicas informáticas permitiendo de esta manera que nuestro modo expresión en el contexto de la globalización se propague con pocas o sin ningún tipo de restricciones por el ciberespacio. En el pasado fueron las paredes de las Cuevas de Altamira las que sirvieron de rústico tapiz para plasmar el mundo circundante del eslabón homínido de entonces, hoy son los medios (en cualesquiera de sus expresiones y posturas ideológicas) los que fungen como vía de expresión para que el sujeto muestre sus aciertos y desatinos, sus desvaríos, vacilaciones y genialidades en el campo político.

Si el lenguaje es un síntoma o un modo a través del cual se puede definir al ser, entonces es congruente determinar que las advertencias hechas por Guy Debord (1967) en la década del 60, al desentrañar y exponer al escrutinio de todos a la “Sociedad del espectáculo”, en la actualidad son vigentes sus reflexiones e incluso se han replanteado y han adquirido una connotación más preponderante en el contexto de la globalización. La publicidad, la fragmentación discursiva en el campo político expuesto desde las telecomunicaciones, el *pastiche*, se consolidan como los ingredientes esenciales para el medio operativo del mensaje mediático. La globalización desde los medios generaliza estéticas, impone sentidos, simula realidades, no distingue soberanías, no precisa rasgos entre objeto y sujeto, en algunos episodios banaliza toda crítica que se contrapone a sus intereses y elogia a aquella que oxigena su hegemonía. En este contexto de tecnologías del poder, algunos postulados políticos se consolidan y otros se erosionan por su presencia o censura en la agenda mediática.

Desde el Paleolítico y el Neolítico, pasando por los subsiguientes periodos históricos, lo tecnológico aparece no como un aspecto marginal sino fundamental para los cambios sociales. Desde esta perspectiva podemos concienciar la idea sobre las implicaciones culturales que se derivan del acto mismo de la elaboración tecnológica por medio del ingenio del sujeto y su capacidad de creación de aquello

que le permite sortear las limitaciones que su contexto o propio cuerpo le imponen.

En tal sentido, para Lorenzo Vilches (2001),

el nuevo orden social y cultural que ha comenzado a instalarse en el siglo XXI obligará a revisar las teorías de la recepción y de la mediación que ponen el acento en conceptos como identidad cultural, resistencia de los espectadores, hibridación cultural, etc. (p. 28).

Esto puede asumirse además desde aquellos procesos históricos conocidos como Revoluciones Industriales los cuales han sido producto -entre otros aspectos- de transformaciones culturales. Entendiendo además a la historia como síntesis de un periodo y antesala de otro (s), o como lo señala Fernand Braudel (citado por Parra, Ortega y Larez, 2005), “es una dialéctica de la duración: por ella, gracias a ella, es el estudio de lo social, de todo lo social, y por tanto del pasado; y también, por tanto, del presente, ambos inseparables” (p. 7). Para Carlota Pérez (2010), en su ensayo titulado “Technological revolutions and techno-economic paradigms” estas revoluciones se enmarcan en cinco periodos que están determinados por las siguientes características:

Tabla 1:

Características de las Revoluciones Industriales según Pérez (2010)

Revolución tecnológica País núcleo	Nuevas tecnologías e industrias nuevas o redefinidas	Infraestructuras nuevas o redefinidas
PRIMERA: Desde 1771 La ‘Revolución Industrial’. Inglaterra	Mecanización de la industria del algodón Hierro forjado Maquinaria	Canales y vías fluviales Carreteras con peaje Energía hidráulica (con molinos de agua muy mejorados)
SEGUNDA: Desde 1829 Era del Vapor y los	Máquinas de vapor y maquinaria (de hierro, movida con carbón)	Ferrocarriles (uso del motor a vapor) Servicio postal de plena

<i>Ferrocarriles.</i>	Hierro y minería del	cobertura
Inglaterra	carbón (ahora con un	Telégrafo (sobre todo
(difundiéndose hacia	rol central en el	nacional, a lo largo de las
Europa y EEUU)	crecimiento)*	líneas de ferrocarril)
	Construcción de	Grandes puertos, grandes
	ferrocarriles	depósitos, y grandes
	Producción de	barcos para la navegación
	locomotoras y vagones	mundial
	Energía de vapor para	Gas urbano
	numerosas industrias	
	(incluyendo la textil)	
TERCERA:	Acero barato	Navegación mundial en
Desde 1875	(especialmente	veloces barcos de acero
<i>Era del Acero, la</i>	Bessemer)	(uso del Canal de Suez)
<i>Electricidad y la</i>	Pleno desarrollo del	Redes transnacionales de
<i>Ingeniería Pesada.</i>	motor a vapor para	ferrocarril (uso de acero
EEUU y Alemania	barcos de acero	barato para la fabricación
sobrepasando a	Ingeniería pesada	de rieles y pernos de
Inglaterra	química y civil	tamaño estándar)
	Industria de equipos	Grandes puentes y túneles
	eléctricos	Telégrafo mundial
	Cobre y cables	Teléfono (sobre todo
	Alimentos enlatados y	nacional)
	embotellados	Redes eléctricas (para
	Papel y empaques	iluminación y uso
		industrial)
CUARTA:	Producción en masa de	Redes de caminos,
Desde 1908	automóviles	autopistas, puertos y
<i>Era del Petróleo, el</i>	Petróleo baratos y sus	aeropuertos

<i>Automóvil y la</i>	derivados	Redes de oleoductos
<i>Producción en Masa.</i>	Petroquímica	Electricidad de plena
EEUU (rivalizando con	(sintéticos)	cobertura(industrial y
Alemania por el	Motor de combustión	doméstica)
liderazgo mundial)	interna para	Telecomunicación
Difusión hacia Europa	automóviles, transporte	analógica mundial (para
	de carga, tractores,	teléfono, télex y
	aviones, tanques de	cablegramas) alámbrica e
	guerra y generación	inalámbrica
	eléctrica.	
QUINTA:	La revolución de la	Comunicación digital
<i>Era de la Informática y</i>	información:	mundial (cable, fibra
<i>las</i>	Microelectrónica barata	óptica, radio y satélite)
<i>Telecomunicaciones.</i>	Computadoras,	Internet/Correo y otros
EEUU (difundiéndose	<i>software</i>	servicios electrónicos
hacia Europa y Asia)	Telecomunicaciones	Redes eléctricas de fuentes
	Instrumentos de control	múltiples y de uso flexible
	Desarrollo por	Transporte físico de alta
	computadora de	velocidad (por tierra, mar
	biotecnología y nuevos	y aire)
	materiales. Anuncio del	
	microprocesador Intel	
	en Santa Clara,	
	California (EEUU)	

Fuente: Pérez (2010:188-189).

Comprendiendo además, como explican Marian Moya y Jimena Vázquez (2010), que la incorporación de la tecnología en nuestras vidas acarrea “la emergencia de nuevos espacios, nuevas formas de participación, socialización, en fin, nuevas maneras de relacionarse y de pensar el mundo en el cual vivimos. Pero, además de

producirse nuevas prácticas y representaciones del mundo, se redefinen las existentes” (p. 76). El carácter expansivo que presenta en la actualidad lo que significó en las décadas del sesenta y setenta los inicios de Internet en el mundo, nos obliga a volcar la mirada sobre aquellos hábitos que se modificaron e incluso los que han aparecido con su masificación desde los años noventa, los cuales pueden interpretarse como renovadas relaciones sociales a partir del consumo de este tipo de tecnologías que en muchos aspectos, como el informativo y comunicativo, se erigen como insoslayables. Para pensadores de la calidad de Jean Baudrillard estas transformaciones han redimensionado la perspectiva de subdesarrollo en el mundo, planteando la conformación de bloques geográficos por aquellas naciones que no han logrado aclimatarse -debido a sus limitaciones económicas y de otra índole- al tipo de “desarrollo” que se impulsa desde ese quinto bloque señalado por Carlota Pérez. Al respecto, en una entrevista publicada en el año 1995 en la revista Muy Interesante, este pensador advirtió con meridiana claridad que

Las élites electrónicas provocarán la aparición de un Cuarto Mundo informáticamente subdesarrollado. Esto no quiere decir que los perdedores se convertirán en el nuevo proletariado capaz de subvertir el sistema. Simplemente, serán excluidos. Mientras, los que tengan acceso a la tecnología serán un grupo de poder cada vez más fuerte. (Revisado el 8 de junio de 2014. Revista Muy Interesante. Ver en Línea <http://www.muyinteresante.es/tecnologia/articulo/jean-baudrillard>).

La construcción de imaginarios, prácticas colectivas de contrapoder e incluso íntimas, desde hace décadas han sido penetradas o mediadas por las tecnologías informativas y comunicativas suponiendo de esta manera una relación sistémica entre el sujeto y el objeto con fines de apariencia estrictamente comunicativo o de transmisión de datos y expresiones; obviando en muchos casos el proceso de transculturación que se incubaba mediante su uso cotidiano. La interfaz: hombre, medios de comunicación y ahora Internet, tiene a su vez la relación hombre observado por los centros de poder fuera o dentro del Estado, o a la inversa; además

se le puede otorgar a este proceso la “sensación” que en este momento le confieren al *homo mediaticus* los avances tecnológicos de instantaneidad, omnipresencia interactiva en el orbe y el sentido de comunidad global el cual ve como un territorio extendido, reconfigurado y con otras interpretaciones simbólicas que trastocan su identidad. A este sujeto lo podemos definir como aquél que construye su sentido de la realidad a partir de lo que le confiere el determinismo tecnológico ubicado en el campo de los clásicos *mass media* y muy especialmente en este clima cultural, desde los que se desarrollan en el mundo de las telecomunicaciones informáticas. Para el periodista y político venezolano Juan Barreto (2006), este personaje se “orienta” y deduce su realidad según como lo dictamine *la razón mediática*, la cual según este escritor

define la época, sus formas de poder y de construcción de la subjetividad. Conocer, pensar, almacenar y saber se confunden de manera indiferenciada, pasando a ser emplazamientos estratificados anclados y dirigidos al consumo de información y a la circulación de la comunicación así planteada.

Es la nueva razón instrumental tecnológica como imperativo sistémico dominante, actuando desde la razón técnica. Entonces, el problema de los usos, emplazamientos, estrategias y momentos de la tecnología pasan a ser también problemas éticos, políticos y por supuesto, de la epistemología matricial de cualquier teoría.

Tiene razón Winner cuando dice: «Más que un neoludismo tecnológico, lo que estaría planteado sería preguntarse la cuestión del significado de las tecnologías de la información sobre nuestras vidas y qué cosas ocurren en y con nosotros mismos» (p. 60).

En este punto estamos ante sujetos políticos contextualizados por la instantaneidad y “proximidad” proporcionada por las nuevas tecnologías. Tiempo, espacio público o privado y otros aspectos incluso vinculados al corpus del individuo, al *Homo-politics*, están en plena revisión si se les mira desde la dinámica que existe en los medios de comunicación radioeléctricos e Internet. El campo y ejercicio de la democracia no está exceptuado de estas transformaciones. Los flujos y reflujos

informacionales y comunicativos consiguen nuevas fluctuaciones en donde los medios tecnológicos han estrechado la relación de los representantes y sus representados. A la vez, las interacciones subjetivas y cultura política son proclives a manifestar casi de manera instantánea las demandas sociales que el propio clima democrático expresa. Las nuevas tecnologías -especialmente Internet y la telefonía móvil- se han constituido como metarelatos del discurso sobre el poder y sus dirigentes; el proceso de personalización al que se refiere el filósofo francés Gilles Lipovetsky (2008) establece sus vínculos y mutaciones dentro de la estrategia global ubicada en la línea discursiva a través de la cual medios, democracia y poder se fortalecen e instauran su referente simbólico de legitimación de la práctica política.

El ágora asume nuevas connotaciones y escenarios donde los ciudadanos tienen la posibilidad de concretar un orden más directo pero no menos complejo que el tradicional sobre el ejercicio de la democracia. Estas afirmaciones están planteadas en lo que algunos investigadores como Manuel Fernández del Riesgo, José Luís Dader, Víctor F. Sampedro Blanco y José Manuel Sánchez Duarte, entre otros, han denominado como el auge de la ciberdemocracia y el ciberactivismo. Por ejemplo, para Fernández del Riesgo (2007), “Ciertamente el ciberespacio y la realidad virtual pueden ser un instrumento de comunicación enriquecedora y de democratización de los conocimientos...” (p. 246). Las formas de interacción dentro de estas instancias tecnológicas informativas y comunicacionales comprende a su vez una integración de subjetividades, expresiones culturales concernientes a un contexto simbólico que se plasma o plasmaba como una realidad total; la mediación deja de ser entonces vía de... para convertirse en referente esencial del *homo-mediaticus* dentro de un campo de actitud irreflexiva que lo somete a un ambiente de “vacío” interpretativo de su realidad y de constante ansiedad a las orientaciones culturales o patrones de consumo que le establecen los *mass-media* y sus distintas ramificaciones en el ciberespacio. Néstor García Canclini (2007) entiende este estado de ontología vacua como un transcurrir casi insoslayable para el sujeto contemporáneo al afirmar que:

así como en la espectacularización mediática insistente hay riesgos de banalización, su adopción repetida como política de resistencia puede volverse efímera e ineficaz. Pero, como dice Timothy Gibson, el espectáculo ha llegado para quedarse y <<debería formar parte de toda definición progresista de una calidad de vida urbana>> (p. 71).

Ante este planteamiento cabe esgrimir los siguientes cuestionamientos: ¿Qué pasa en una sociedad cuando las interpretaciones políticas, los referentes culturales, su identidad son condicionados, transculturizados por la lógica del artificio comunicacional? ¿Qué ocurre cuando las definiciones de lo que es correcto e incorrecto, interesante, peligroso, sano, filiación, relación líder-masa, lo moral o corrupto provienen del consenso establecido entre la comunidad de intereses ideológicos (en cualesquiera de sus inclinaciones) que se constituyen en oligopolios o monopolios mediáticos? Ya en el año 1998 investigadores venezolanos como Antonio Pascuali, quien es recurrente en abordar el entramado cultural de los medios de comunicación con un enfoque crítico, advertía que “si de verdad se quiere que alguna forma de democracia sobreviva, esta generación habrá de democratizar y volver transparentes las comunicaciones, en particular las de vector electrónico, hoy objeto de grandes maniobras oligopólicas” (p. 240). Las representaciones sociales planteadas desde las nuevas tecnologías de las telecomunicaciones pueden convertirse en instrumentos de poder, las cuales al ser admitidas por quienes las perciben, pudieran incidir de manera directa en su comprensión del entorno. El sujeto contemporáneo determina parte de su realidad desde el sentido que le confieren los *mass-media* y sus nuevas dimensiones en el ciberespacio. La expectativa de la ciudadanía de recibir de manera sucinta lo que acontece en su contexto desde la lógica de los medios tecnológicos, ha conferido a estas instancias de la fuerza necesaria para que se posicionen como referentes neurálgicos en la constitución de una neocultura erigida desde la razón discursiva mediática.

El *homo-mediaticus* está sumergido en un proceso de transculturación permanente desde hace décadas, impulsado no sólo por las acciones que influyen en nuestra región, sino además, por otros aspectos ajenos a las nuevas tecnologías que de igual manera se convierten en catalizadores para su formación, identidad y noción de sentido que le confiere a su realidad e interacción con los demás. La radio, la televisión, la prensa escrita e Internet (esta última con sus variantes muy acentuadas en la interacción e inmediatez del hecho informativo y/o comunicativo), han contribuido para la consolidación de una ciudadanía estremecida por las determinaciones de la agenda discursiva de los agentes de las telecomunicaciones. Si bien es cierto que con la masificación de Internet se ha logrado que sus usuarios asuman una actitud más activa ante el ejercicio de la comunicación, incluso permitiéndole que posicionen sus críticas, observaciones o percepciones sobre temas de interés general, siguen siendo las grandes corporaciones mediáticas las que fijan la orientación sobre cuáles son los temas que –desde sus perspectivas- son los que se deben o no cuestionar. El reacomodo de los clásicos *mass-media* a la lógica “avasallante” del Internet y otros dispositivos de las telecomunicaciones les ha permitido mantenerse como centros de poder semiológico.

La contribución de la reflexión antropológica a este tipo de fenómenos es vital por la visión que sus postulados teóricos y sobre todo metodológicos aportan para hacer una descripción o interpretación lo más acorde a la dinámica cultural que se observa y dialoga en estos casos. La intervención tecnológica comunicativa e informativa -como herramienta para la acción política- en el escenario venezolano, tiene asidero en un tipo de sociedad que aún construye parte de sus valoraciones en esta área desde los centros de poder de las telecomunicaciones; sin embargo, se puede apreciar también que este proceso ha mutado hacia otras dimensiones donde se consiguen episodios en los cuales el sujeto, en su plano estrictamente individual o vinculado a una expresión colectiva, se vale de estos mecanismos tecnológicos (especialmente Internet) para erigir su propia cosmogonía en lo político, tratando de interpelar a la del *estatus quo* (de los grandes medios de difusión públicos o

privados), propiciando de esta forma pulsiones comunicativas de carácter dialéctico que conllevan a nuevas fluctuaciones en el ecosistema de las telecomunicaciones de esta nación.

1.1 La Radio descodificada: retrospectivas para sí y desde los otros

“Baudelaire habla del hombre que se sumerge en la multitud como una reserva de energía eléctrica. Trazando la experiencia del shock, le llama enseguida caleidoscopio provisto de conciencia...”
Walter Benjamin, *Poesía y capitalismo*

Antes de hablar del nosotros, considero pertinente la descripción del yo autoreferenciado desde el artefacto y la acción comunicativa personal. Esta experiencia se textualizó bajo el enfoque metodológico de la *auto-etnografía evocativa* (Ellis, 2000), la cual permite describir algunas de las rutinas del autor de la investigación en el campo comunicacional en los últimos 15 años. Muchas de ellas se conjugaron con otras coyunturas soportadas, como veremos, sobre las maneras de hacerse y difundirse el mensaje a través de esos escenarios que escritores de la calidad de Pierre Lévy (2007) denominan como *Cibercultura*, la cual, según su criterio, “designa aquí el conjunto de las técnicas (materiales e intelectuales), de las prácticas, de las actitudes, de los modos de pensamiento y de los valores que se desarrollan conjuntamente en el crecimiento del ciberespacio” (p.1). A la autoetnografía se le comprende -además de lo dicho en la introducción-, en los términos que nos recuerda Feliu (2007) su nacimiento, la cual según este pensador surge

de la crisis de confianza en las ciencias sociales que empieza a emerger en los años setenta, debido a la duda generalizada sobre el propósito exacto de estas ciencias y la improbable consecución de sus objetivos mediante las técnicas predominantes en aquél momento. Así pues, a la crisis de las ideas de acumulación y de progreso, se le suma la evidencia de la falta de fundamentos del método científico positivista. Aparece una creciente consciencia de que los hechos están conectados al

vocabulario. Aunque como afirma David Locke (1992), no es que no haya nada más allá del lenguaje, sino que lo que está más allá, solo se puede concebir mediante el lenguaje (p. 267).

En tal sentido, la evocación me plantea un reto: recordar lo que no se ha sistematizado para una textualización que reconozco existe en mi memoria como un *collage* de acontecimientos unidos por un nervio de imágenes y palabras que oscilan entre la propaganda, la comunicación, la información, el líder, la población, las disrupciones políticas, el desconocimiento a las mayorías y a las minorías, y, sobre todo, a las costumbres establecidas en torno a estos elementos. Esos episodios -hoy, en construcción fenomenológica- deben ordenarse si pretenden hacerse reflexivos para mi conciencia y sobre todo para quienes quieren comprender las tramas culturales que se plasmaron y se vislumbran aún en Venezuela cuando lo tecnológico media nuestro sentido reflexivo de lo que acontece en lo singular y colectivo. En este caso yo soy parte de lo que desde un enfoque Positivista algunos califican como “sujeto de estudio”: la “distancia” que constantemente advierten “debemos” tener con lo que se analiza o con quienes se estudia es imposible, los avances tecnológicos de los últimos treinta años se han masificado al extremo que se han vuelto rutinarios y para nada exóticos en nuestras vidas; en mi historia siempre han estado allí desde que tengo conciencia de su presencia.

Trabajé como fotoperiodista, reportero en medios impresos de diarios fronterizos nacionales, corresponsal internacional de radio, director de medios en las áreas de radio, televisión y ejecutivo de contenidos, entre otros campos desempeñados por más de veinte años que me sirvieron para reflexionar de qué manera se constituyen los discursos mediáticos y el contraste que en muchos casos se erige desde estas plataformas tecnológicas entre lo que se difunde como verdad mediática y lo que realmente ocurre en la sociedad. De la fotografía aprendí de qué forma una imagen puede sintetizar un acontecimiento social en el que muchos se sienten reflejados desde la perspectiva captada a través de la lente de una cámara: cada imagen una historia, cada historia una noticia. Mi cámara réflex Minolta fue al

final de la década de los noventa un ambicioso panóptico para mi conciencia. En los medios impresos conocí cómo la transcripción de un fenómeno noticioso pudo variar sustancialmente por el estilo que le imprimimos al plasmarlo al texto (la distancia en ocasiones solía ser abismal). La radio me ofrendó su estética sonora, la inmediatez de los hechos contados por el rigor del suceso noticioso, el vértigo y celeridad que producían al difundir los procesos sociales desde este medio “frío”, como lo clasificó Marshall McLuhan. De la televisión me conmovió de qué forma se puede “ocultar-mostrando”, tal y como lo describió el sociólogo Pierre Bourdieu (2000) en su ensayo referido a este seductor artefacto informativo. Para este pensador la TV tiene la capacidad de esconder unos hechos mientras presenta a otros en la sociedad como los más importantes. Explica Bourdieu (2000) que esto ocurre cuando:

...muestra algo distinto de lo que tendría que mostrar si hiciera lo que se supone que se ha de hacer, es decir, informar, y también cuando muestra lo que debe, pero de tal forma que hace que pase inadvertido o que parezca insignificante, o lo elabora de tal modo que toma un sentido que no corresponde en absoluto a la realidad (p. 24).

Los medios de comunicación o de difusión son una realidad -para la mayoría- ineludible; para mí lo fue. En la actualidad es imposible salir incólumes de tal fenómeno por la manera como se presenta el flujo informativo. Quien haya tratado de evadirlos o expulsarlos en algunos casos pudiera sentir, sobre todo quienes estamos en espacios urbanos, esa sensación de aislamiento, de desconexión, de desvinculación con una vertiginosa dinámica de procesamiento de contenidos en la que usted y yo somos un eslabón fundamental para que estos tengan sentido, se legitimen. La ingesta de información nos impone además el reto de su discernimiento, ubicar ese torrente de mensajes en nuestra conciencia para fines reflexivos o banales; estamos diluidos en eso que algunos especialistas llaman la Big Data. Sobre este neologismo el blog de Eduardo García, quien es ingeniero en telecomunicaciones con más de 30 años en el área en España, difundió en su portal en abril de 2015 algunas particularidades de este concepto que merecen nuestra atención. Explica García (2015) que:

En los años noventa, el informático teórico estadounidense John Mashey publicó un artículo titulado Big Data and the Next Wave of Infrastress (Big Data y la próxima ola de Infrastress), popularizando el término que hoy nos ocupa. En él, Mashey hacía referencia al estrés que iban a sufrir las infraestructuras físicas y humanas de la informática debido al imparable tsunami de datos que ya se oteaba en el horizonte, inmanejable con los instrumentos de gestión al uso. Desde luego no se equivocaba. Hoy, recién iniciado el siglo XXI, se generan, según la Unión Europea, 1.700 nuevos billones de bytes por minuto. Equivale, dicen, a unos 360.000 DVD, lo que de media vienen a ser seis megabytes por persona y día (más o menos la cantidad de datos que generaba en toda su vida una persona del siglo XVI). Pero esto no ha hecho más que empezar: en los próximos cinco años duplicaremos ese chorreo desaforado de dígitos binarios. Algunas cifras: cada día se realizan, por ejemplo, más de un billón de consultas en Google, más de 250 millones de tuits en Twitter, 800 millones de actualizaciones en Facebook, 60 horas de vídeos subidos por minuto en YouTube, 10.000 transacciones mediante tarjeta de crédito por segundo...(Fecha de consulta: 14 de junio de 2015. Disponible en http://www.tecnoegael.es/que-es-eso-del-dig-data/?utm_source=ReviveOldPost&utm_medium=social&utm_campaign=ReviveOldPost).

Fui impulsor del co-relato mediático actual, en un principio sólo desde la asimilación de sus contenidos y hasta hace poco incluso para la conformación de estrategias con el fin de que su vértice político se promueva desde el artificio comunicacional. He sido parte de la mediocracia; de alguna manera todos y todas lo somos depositando en los medios de difusión nuestra manera de concebir la realidad; en tal sentido, tal y como lo he explicado en otros capítulos de esta investigación, separar mi experiencia del proceso mismo de estudio de lo tecnológico es imposible, es una negación a mi relación cultural que he tenido desde mi infancia con estos dispositivos. Para plasmar esta textualización debo asumir el compromiso de evocar el entramado simbólico en el cual me he desenvuelto como un observador

participante en todos estos años. Esta mínima declaración de principios me despoja de la aparente neutralidad a la que se someten algunos investigadores cuando tratan de diluirse en una cultura para su comprensión; yo, en cambio, haré este recorrido describiendo mi relación con la tecnología evocando lo vivido y plasmando las implicaciones que aún genera en mí; además, acompasando estos episodios con aquellas lecturas que me han permitido percibir con mayor claridad la o las maneras como lo tecnológico, sus singularidades técnicas, sus formas de control y de liberación, etc., han entretejido nuevos ritos y nuevos mitos en nuestras vidas como lo indica Gillo Dorfles (1969), quien, ya para la década del 60 (tiempo en el que da sus primeros pasos la Internet), nos explicaba que:

un ejemplo menudo pero bastante probatorio de esta facultad mistificadora –y no desmitificadora– de la técnica actual, y de manera particular de cierta tecnología, se puede obtener en la común observación de las relaciones reinantes entre los individuos y sus “máquinas” –motos, automóviles, lanchas– con las que frecuentemente se instaura una relación de afectividad morbosa que aparece teñida indudablemente de matices libídicos (p. 48).

Esa apreciación provocadora de Dorfles que nos propone y advierte una subyugación de nuestra cultura por lo creado, es, en términos descriptivos, un enajenamiento por lo material fuera del cuerpo humano. Es una intromisión a nuestra identidad y exposición constante para que se transfigure hacia otras modalidades más evasivas, menos acopladas a su naturaleza y sí a sus entramados de coerción existentes en su entorno; en este escenario han aparecido expresiones culturales que estimulan sin la debida precaución un recurrente onanismo por el artificio y hacia todo aquello que niegue nuestra esencia: la subvierte o la modifique por una ecología donde lo tecnológico no sea un elemento extraño.

Cuando el clima político está condicionado por el artificio estamos ante otras maneras de estar juntos, estamos ante otras interpretaciones de lo qué es la democracia, su esencia y método (formas de interacción y desarrollo) se trastocan por

la lógica de instauración y masificación del artificio. Mi relación con los medios de información tiene la pulsión constante de la participación, la observación y sobre todo su sonoridad. Más allá de aquellos instrumentos radioeléctricos con los que me desenvolví desde niño, heredados de una cultura ya con suficientes aparatos para hacer de la cotidianidad de mi madre y mis hermanos algo más comfortable, la radio y la televisión fueron los que más me atraieron desde mi infancia. La admiración por esos micro mundos sonoros y visuales captaron mi atención y sirvieron como complemento a la determinación cultural que me confería mi familia, la escuela, mis amigos, los vecinos en la urbanización Pirineos II en San Cristóbal, estado Táchira, sitio donde me crié y ciudad en la que di mis primeros pasos en la radio hace ya más de 23 años. Desde la niñez me impactó cómo desde una pequeña cabina de locución se puede difundir una realidad convirtiendo a este artificio en una instancia de superposición cultural. Con la voz del locutor, desde esa singularidad, se propagaba una visión de mundo, una interpretación personal de la vivencia del locutor recodificada para la población y contada como si todos formáramos parte de ella de forma directa. Ese lenguaje intimista, sencillo, desmenuzado para todas y todos alimentaba mi percepción de lo que era o no válido en mi escala social; lo que decía ese hombre o mujer desde la radio tenía para mí una importancia vital. El artefacto entonces no sólo comprendía la síntesis de un hallazgo tecnológico, además me impregnaba su capacidad para influir, de mencionar lo referido por el sujeto parlante que no veía pero escuchaba con atención y asumía que me plasmaba su mundo como un todo insoslayable. La clave era -es- entender que detrás de esa voz existía y existe una persona igual que yo, con miserias y virtudes, con frustraciones y aciertos, con gustos y desafueros por lo vivido y por vivir. Lo tecnológico entonces lo entiendo como parte de mi biografía; lo creado para sí, sus avances artificiales, engloba además otras dimensiones en las que mi ser no queda inmune. Es lo que Walter Benjamín llamó una nueva sensibilidad ante el alumbramiento de la técnica. La radio se convirtió en un estilo de vida, mi estilo de vida, mi manera de ser y parecer, de acercarse y alejarse, de hablar y callar cuando el silencio necesitaba connotar algo. Fueron los primeros pasos, en un inicio escuchando hasta la madrugada al locutor

ofreciendo mensajes, diciendo noticias con su precariedad de lo que somos como sociedad, el agite del oyente llamando y dedicando canciones; en fin, era -es- una cosmogonía en fonemas, una sonoridad existencial que me tocó transversalmente desde niño.

La cotidianidad, la mía, se rozaba constantemente por lo que decía la radio, me tropezaba con ella y su polifonía desde muy temprano mientras desayunaba para cumplir con la rutina educativa, en el transporte escolar, en el estropeado radio del vigilante del Colegio Coromoto, en la cantina a la hora del recreo. Las voces de esos personajes estaban ahí aunque no los veía, ni ocupaban aparentemente mi espacio más cercano. Todo esto se refleja en el siguiente párrafo que subrayé cuando leí la formidable obra de Marc Augé (1998) titulada “El viajero subterráneo”, quien afirma –aunque refiriéndose a otras latitudes ligadas en este caso no a los medios de difusión sino esta vez a los de transporte y toda su naturaleza vertiginosa que en éstos transcurren constantemente:

... los individuos toman, como se dice, itinerarios que no pueden dejar de tomar, atados a los recuerdos que nacen de la costumbre y a veces la subvierten; los individuos rozan, ignorándola pero presintiéndola a veces, la historia de los demás, y pasan por los caminos marcados por una memoria colectiva trivializada, cuya eficacia sólo se percibe ocasionalmente y a la distancia (p. 22).

De esa manera esos locutores me indicaron una realidad, un itinerario, realidades que no podía “dejar de tomar”; una vía con posibles atajos; una sonoridad que impulsó maneras de comprenderme desde la voz del otro y sus formas de ser: estoy constituido desde muchas voces. Los pequeños seres encriptados en el artefacto radiofónico, el micro mundo sonoro repercutió en mi sensibilidad, el oído entonces magnetiza a la mirada, la conciencia se revela por la composición fonética sin un rostro aparentemente visible porque lo paradigmático es que permanezca oculto mientras su voz atestigua su presencia a través de ese penetrante medio tecnológico. Si bien para los años 70, 80 y 90 en Venezuela la televisión se convirtió en el medio

de referencia por su capacidad de penetración en nuestros hogares con sus imágenes edulcorantes, sobre todo por su capacidad de seducción, la radio para mí siempre ocupó un lugar referencial. Mi régimen escópico, sus imágenes “impositivas” (muchas de éstas posicionadas desde la televisión) y captadas por mi propia experiencia cotidiana lejos del inframundo tecnológico y seductor de la TV que precariamente veía en mi hogar con mis dos hermanos, tiene muchos sonidos constituidos por voces que me decían noticias, dramatizaban radionovelas (muchas lagrimosas y cursis), presentaban canciones, contaban anécdotas, narraban el fútbol dominguero; en fin, transmitían las pequeñas y grandes historias en las que aparentemente nos desenvolvíamos todos en San Cristóbal y el resto del país. De eso se trataba el asunto, que la radio fuera el portavoz de todas y todos, que sus intereses fueran nuestros intereses, que su noción de mundo fuera la noción general. Para Cristian Metz “comenzamos a vivir en un régimen escópico, que tiene que ver con aquello que relaciona el momento histórico y las circunstancias sociales con aquello que se nos hace verosímil visualmente” (Fecha de consulta: 12 de diciembre de 2013, Disponible en ciberestética.blogspot.com). Sin embargo, a la iconósfera en la cual me desenvolvía en esas 3 décadas, los sonidos tuvieron su relevancia; mi ecología -y seguro la de muchos fieles radioescuchas- tuvo la filigrana de aquellas subjetividades como las de César Maldonado Junior, Alirio Macabeo Junior, Isabelita Machado, Freddy Galán, Tony Quiroz, Don Chucho Corrales, Gregorio González Lovera, Luis Hernández Contreras, Eugenio Miranda, Manolo Dávila, Luis Alfonzo Ramírez, Jorge Galvis, Martín Pedraza, Dayz Martínez, Ana Capra, Yólberty Thaís Flores, Gustavo Villamizar, Hernán Atencio, entre otros, quienes diariamente a través de sus programas radiales hacían de este medio una caja de resonancia de primer orden, revitalizando los hechos en expresiones sonoras. Las ondas hertzianas irradiadas por sus plantas transmisoras -en su mayoría hasta el final de los años 80- sólo en amplitud modulada (AM), propagaban un mundo desde la persuasión fonética; en tal sentido, mi memoria oral tiene en la radio, su tecnología y sus seres, un sitio de primera línea. Al cumplir los 20 años di un paso que considero trascendental: me certifiqué como locutor en el año 93, luego de dos exámenes realizados en el liceo Simón Bolívar

ubicado en la ciudad de San Cristóbal. Esta evaluación, que consistía de dos pruebas, una escrita y otra oral, fue efectuada por representantes del Ministerio de Transporte y Comunicación provenientes de Caracas y en coordinación con sus delegados tachirenses. De más o menos 300 aspirantes que asistimos a tan intensa jornada, sólo pasamos el escrito menos de la mitad y del oral sólo unos 30 participantes sorteamos este obstáculo. Lo cierto es que ese fin de semana que no recuerdo con precisión su fecha mas sí todos sus inconvenientes, angustias y alegrías, me abrió las puertas al mundo de la creación radiofónica, lo que se puede evidenciar mediante el siguiente documento donde el estado venezolano me autoriza, según el número 20.589, a formar parte de ese grupo de personas que considero privilegiados por tener la oportunidad de que su voz se propague, llegue hasta donde lo permita el artificio; que su pensamiento y orientaciones se masifiquen. Ahora, después de tanto tiempo, tenía la oportunidad de estar –desde la radio- en el lado del proceso de trasmisión de mensajes al que muchos teóricos de la información llaman “emisor”. A partir de eso momento mi juicio sobre la relación sujeto-tecnología-cultura asumió otra dimensión; el yo receptor se trasfiguró en un emisor tímidamente masivo y empezó a comprender otra manera de reflexionar la configuración del lenguaje, la vinculación de lo expresado con los hechos. Di otro paso –más arriesgado- para sumergirme en la mediación social; podía posicionar mi visión de mundo sobre y entre mis semejantes, o por lo menos colocarlo a su lado como referencia habitual ¿Estaría entonces transformándome en un heredero de Colón (posicionar sobre los demás mi subjetividad por medio de la fuerza del artificio)?



Título de locución otorgado por el Ministerio de Transporte y Comunicación

1.2 La Radio, el lugar diluido en las determinaciones culturales

Sobre la evocación de mi experiencia como periodista en el campo político, hoy de alguna manera está en un frágil reposo, ya no tiene por ejemplo el agite visceral de la avenida Bolívar en esa Caracas colmada de pueblo, ya no está el líder, aunque su eco está ahí, lo sé. Oí y vi –pero especialmente escuché– casi todos los discursos del presidente Chávez desde el año 2004 cuando me fui a vivir a la capital y

dejé atrás a mi hijo con su madre en las tierras marabinas. De corresponsal de Radio Nacional de Venezuela (RNV) en el estado Zulia me propusieron asumir un cargo de mayor responsabilidad en lo que ya para entonces era una plataforma comunicacional radial con altísimos compromisos en el mensaje propagandístico impulsado por el proceso Bolivariano. Nunca imaginé en mis días de estudiante de periodismo en la Universidad del Zulia asumir el reto de dirigir la emisora radial donde Hugo Chávez comenzó su espacio “Alo Presidente”, programa de mucha sintonía y por medio del cual orientaba a sus seguidores a enrumbar su conciencia hacia otra Venezuela, extraña para algunos, la originaria y escondida por siglos para otros. La voz del líder creaba un aura entre sus seguidores y sumergía a sus detractores en el desenfreno de responder de cualquier manera a las indicaciones que desde ese espacio se ofrecían cada domingo. Era claro que para Chávez el parentesco político con sus partidarios y adversarios tenía como epicentro el determinismo tecnológico y su capacidad de masificación social. La polis contemporánea -la ciudad mediatizada y trastocada por la polarización ideológica- tiene en sus cimientos el artificio y las relaciones sónicas que desde ahí se generan; la construcción de identidad colectiva pasa por lo que me dicen, nos dicen y en muchos casos nos conminan a decir para hacer del espacio “público” una conjetura de vacilaciones y aciertos planteados como la vía o los modos para que el pueblo se visibilice por medio de la voz del líder desde la mediación comunicacional. Esa polis impactada por lo tecnológico que nos plantea la configuración de novedosos modos de decidir y vincularnos, y a su vez proyecta un nuevo espacio público en torno al hecho comunicativo, ese lugar de deliberaciones que oscila entre lo vital y el hedonismo, ante la proliferación de opciones tecnológicas comunicativas nos permite asumir otras posibilidades subjetivas de estar en el mundo, además, en ocasiones nos sugiere precisar qué geografía nos satisface más, ésta en la que nos desenvolvemos en nuestra realidad inmediata corpórea fuera de Internet, o aquélla en la que nos involucramos desde el ciberespacio. Si interpretamos este clima desde la afinidad de significados culturales como nos orienta Clifford Geertz, haciendo referencia a las ideas de Max Webber, podemos

comprender mejor de qué manera el tejido semiótico que constituimos adquiere un sentido determinante para descifrarnos como cultura. Para Geertz (2003),

...el hombre es un animal inserto en tramas de significación que él mismo ha tejido, considero que la cultura es esa urdimbre y que el análisis de la cultura ha de ser por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones (p. 20).

De esta manera se puede vislumbrar la noción de las distintas apreciaciones del entramado político venezolano erigido por contradicciones o consensos que lo describen como complejo y cargado siempre por las acciones del líder que oscurece o ilumina el andar de su muchedumbre, sumergida por siglos en su “vergüenza étnica”, la cual en distintos episodios niega sus orígenes, los evade, los muta hacia enajenaciones, se prefiere asimilada y pocas veces en resistencia al sistema que la domina y coloniza (pudiera esto interpretarse como la esencia del poder y sus sutilezas para “domesticarnos” a las deidades y placeres de quien se impone como el amo). De nuevo la historia nos enseña cómo podemos estar ante episodios con características similares sobre el uso de herramientas para mediar, para llegar a donde las posibilidades de la anatomía del sujeto no se lo permiten; en este caso, que la voz del líder llegue más allá de su espacio inmediato, se propague no sólo por las cualidades técnicas que tiene la radio sino además por la capacidad de seducir, atraer, convencer e incluso trastocar a quienes lo escuchan. El líder con su discurso anhela afianzar el vínculo con sus seguidores -más aún si está en riesgo de perturbaciones internas o externas-. El líder requiere mostrar a sus emparentados el objeto de deseo que según él puede conferírsele; el líder se propone en la vitalidad de una estructura cultural, se plantea imprescindible y transitorio como padre social de una clase política; se instituye en su discurso como el narrador y ejecutor de una coyuntura histórica para sublimar al desposeído. Con el fin de recobrar lo épico como una conjugación postergada, el líder evoca episodios de emancipación.

En el mismo tenor que lo hizo el presidente Eleazar López Contreras a través de la radio cuando la crispación social se agudizaba en nuestro país luego de la muerte del caudillo Juan Vicente Gómez el 19 de diciembre de 1935, la tecnología sirvió para mediar, canalizar, propagar y decir por dónde ir, vitalizar un modelo y despojarse de otros. López Contreras pedía en recurrentes alocuciones radiales “calma y cordura” en tiempos donde el gomecismo se imponía ante los factores de cambio que anhelaban una nación con más libertades y menos adoctrinamiento. La antropóloga Rosalía Winocur (2002) en uno de sus libros titulado “Ciudadanos mediáticos, la construcción de lo público en la radio”, propone una mirada deconstructiva de las distintas formas que tiene la radio para delimitar las fronteras del espacio discursivo que circula por medio de este tipo de tecnologías hoy redimensionadas a otras latitudes estético-culturales con el impulso de la Internet desde finales de la década de los años 90. Señala esta investigadora argentina que:

los medios, en su doble carácter de texto tecnología, están indisolublemente unidos con las prácticas cotidianas y la organización de la vida doméstica. Si queremos dar cuenta de la significación de estos vínculos, debemos considerar el proceso de comunicación en el lugar y en el momento donde se realiza” (p. 31).

Murió Chávez y con él mucha pasión por sus postulados, ya la voz no suena en la radio, ni su imagen viva en la televisión; todo es ahora recuerdo, añoranza, rabia, frustración, deseo inacabado, posturas transitorias en contextos erosionados por las bajas pasiones. El poder político nacional y sus expresiones locales se ven en la obligación de apelar a la reminiscencia, al reempaquetado, al collage, a la síntesis de lo vivido para mantener el legado de Hugo Chávez. La barrera física impuesta por la muerte del líder se transfigura cuando el artificio interviene, cuando acude a la memoria de los deseos libertarios resembrados en Venezuela con el propósito de que no fenezcan las instrucciones dadas muchas veces por Chávez desde Internet, la radio, la televisión, la prensa escrita. Para unos queda la vocación de la idolatría estimulada por el mensaje propagandístico; para otros, la tarea urgente se define en perfeccionar

el sentido iconoclasta contra todo aquello que tenga el nombre de este líder carismático; saben, reconocen, que mientras exista su legado seguirán bajo amenaza sus intereses de clase. Hoy veo los hechos desde la “quietud” y una “distancia” prudencial, recordando aquello que me permite deconstruir lo acontecido en esos años de estridencia política en la que casi todos y todas no salimos ilesos; unos, llenos de esperanza (una herida para nada nociva); otros, movidos por el odio (sentimiento que aún pretende abarcar toda nuestra vitalidad y aniquilarla). Es necesario interpretar al individuo que se recuerda en el contexto memorizado; retraerlo solo, sin sus vínculos culturales, lo despojaría de todo cuanto le aconteció, de todo lo que lo movió a ser o parecer puesto que somos en la medida que estamos conectados con el otro u otra, con quienes me modificaron, con quienes me intervinieron o intervine; en tal sentido, soy un yo complejizado por otras y otros y por tantos contextos por los cuales anduve racional o instintivamente. Rorty (2000) en su posición fijada sobre el pragmatismo me ofrece un orificio por donde mirarme desde esta postura del yo observado en su ambiente de pasado continuo, y valoriza además de qué forma la conexión del contexto cultural vitaliza lo que somos en su practicidad. Sobre este punto, -en este caso fijando posición sobre el objeto- ya para el año 1996 este agudo investigador en sus lecciones impartidas en la Cátedra Ferrater Mora de Pensamiento Contemporáneo de la Universidad de Girona explicaba que “...una cosa tiene tantas identidades como contextos relacionales puede ocupar” (p. 16). Una cartografía de mi remembranza implica entonces extrapolarme -desde mi discurso en memoria- a los sucesos con sus agonías, vacilaciones y triunfos; no hacerlo significaría dejarme como un cascarón vacío y suspendido en un clima aparentemente desértico de toda expresión significativa. Es por ello que acudo a la evocación, porque contempla dilatarme hacia el “pasado”, reconstruirme sin sesgos a pesar de sus desavenencias. Mi etnografía pasa entonces a ocupar el acucioso oficio de un costurero cuya difícil tarea se aboca a zurcir viejos con nuevos retazos. Alguno de estos pueden quedar sueltos pero los más significativos, aquellos que ofrecen elementos para describir los temas de esta investigación, están ahí aunque se perciban alterados, porque, como

explica Joël Candau (2006) en su texto *Antropología de la Memoria*, haciendo énfasis en las reflexiones de Guillaumin:

...estamos lejos de la concepción del recuerdo como una huella pura del acontecimiento pasado, huella eventualmente alterada, falsificada, perturbada por los afectos. El recuerdo se define aquí como “una elaboración novelada del pasado, tejida por los afectos y las fantasías, cuyo valor esencialmente subjetivo, se establece a la medida de las necesidades y deseos presentes del sujeto”. Por lo tanto, no puede ser concebida como un testimonio fiel del pasado” (p. 18).

Mis agitados días en Radio Nacional de Venezuela (RNV) en los albores del siglo XXI tuvieron la particularidad de una confrontación a la que muchos llaman polarización política: el país se sumergía sin treguas a la exhibición de sus desencuentros, la crispación como método aduciendo que sólo de esta forma se podía destruir lo que en 40 años del denominado *puntofijismo* se impuso en Venezuela. Quienes no fueran parte de esta narrativa y acción “desmesurada” del desencuentro serían calificados como “ni-ni”, cargarían consigo la responsabilidad del “observador desposeído” de compromiso con la coyuntura histórica, según el epíteto de los grupos enfrentados. La radio en la que trabajé era una garganta dilatada para decir lo que se debía con el propósito de defender aquello que se consideraba como el sentimiento de la “voluntad general de los venezolanos” y enfrentando además a todo aquel mensaje que amenazara la nueva hegemonía que se impulsaba desde el liderazgo del presidente Chávez. Esta radio siempre ha sido testigo de coyunturas políticas preponderantes en nuestro país, en la página web oficial de este medio se puede conocer parte de su historia en la que se evidencia de qué manera el alumbramiento inicial de RNV estuvo condicionado desde la confrontación por el poder nacional, nada distinto ahora parece ocurrir:

Los antecedentes más remotos de Radio Nacional de Venezuela, se ubican en el Decreto del Presidente de los Estados Unidos de Venezuela, General Eleazar López Contreras de fecha 29 de julio de 1936, mediante el cual se crea Radio Difusora Nacional de Venezuela, que en diciembre de 1936, realiza su primera transmisión a

control remoto desde el Palacio de Miraflores, difundiendo la alocución presidencial de año nuevo. En diciembre de 1941, bajo la presidencia del General Isaías Medina Angarita, Radio Difusora Nacional de Venezuela posee una unidad móvil propia y modernos equipos de transmisión, ya para 1943 la Radio contaba con un transmisor de dos (2) kilovatios. Luego de los sucesos del 18 de octubre de 1945, la Junta de Gobierno que sustituye al Presidente Medina Angarita institucionaliza definitivamente la Radiodifusora Nacional de Venezuela como emisora gubernamental y le confiere carácter cultural y educativo, adscribiéndola a la Dirección de Cultura del Ministerio de Educación, para ese momento disponía de una orquesta sinfónica, grupos de cámara, solistas, Teatro Experimental, y sus primeros estudios son acondicionados en 1946, en el Teatro Nacional; su horario de transmisión era de once de la mañana a dos de la tarde, y desde cinco de la tarde hasta las once de la noche, operando en su única frecuencia de 630 kilohertz, en onda media.

Para 1947, los estudios de Radiodifusora Nacional de Venezuela son ubicados entre las esquinas de Llaguno y Cuartel Viejo y la planta transmisora se instala en Los Magallanes de Catia, el transmisor tenía una potencia de diez (10) kilovatios. Posteriormente la radio es ubicada en la urbanización Santa Eduvigis y se adquieren un transmisor de un (1) kilovatio, para operar en 630 kilohertz y otro de diez (10) kilovatios, para operar la banda de 60 metros. La Junta Militar de 1948 transfiere la radio a la Dirección General de Información del Ministerio de Relaciones Interiores, en ese momento contaba con una orquesta de cámara y su programación era básicamente música clásica, programas culturales, educativos y folclóricos. Después de los sucesos del 23 de Enero de 1958 los estudios se trasladan al Pedregal de Chapellín, al final de la calle Las Marías con Vaamonde, donde actualmente funcionan sus instalaciones principales y en noviembre del mismo año se edita el primer Boletín de Programas de la radio. A comienzos de los años 60 del siglo pasado, la radio operaba en los 630 kilohertz, difundiendo música clásica, programas musicales y noticias. Posteriormente sale al aire con otra frecuencia, la de 1.050 kilohertz conocida como el Canal Ligero, para difundir música popular ligera, programas infantiles, culturales e

informativos. En el ámbito informativo contaba con los servicios de la France Press, United Press, ANSA, y la DPA.

Radio Nacional de Venezuela fue creada, formalmente, como servicio autónomo mediante el Decreto Presidencial N° 1.643 de 8 de julio de 1987, publicado en Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 33.755* , de misma fecha, en el cual se le adscribía a la extinta Oficina Central de Información (OCI), dependiente de la Presidencia de la República. Al crearse el Ministerio de Secretaría de la Presidencia, este Ministerio pasó a tener competencias sobre formulación, dirección y coordinación de las políticas informativas y divulgativas de la Administración Central y de administración de los distintos medios gráficos, radiofónicos y audiovisuales propiedad del Estado (Decreto sobre Reorganización de la Administración Central), por lo cual Radio Nacional de Venezuela dependía jerárquicamente de este Ministerio; con la creación del Ministerio de Comunicación e Información, mediante Reforma del Decreto sobre Organización de la Administración Central, publicado en fecha 20 de Agosto de 2002 Número 37.509, este Ministerio pasó a tener las competencias relacionadas con la política comunicacional y la administración de los medios del Estado.

Desde ese momento hasta la presente fecha, Radio Nacional de Venezuela, ha experimentado significativos cambios, tanto desde el punto de vista tecnológico y administrativo, como desde el punto de vista de su rol en el proceso político venezolano, especialmente durante el proceso revolucionario iniciado a partir de 1998. A partir de la gestión del Ministro Jesse Chacón, y por decisión del Presidente de la República en Consejo de Ministros, se inició un proceso de expansión de Radio Nacional de Venezuela que tiene como propósito no sólo abarcar todo el territorio nacional y abrirse camino a nivel internacional, sino también mejorar y garantizar la permanencia y calidad de la señal, así como del contenido de su programación, y con la determinación de ser la primera radio nacional del pueblo venezolano, vanguardia comunicacional e informativa en el proceso de construcción del nuevo Estado constitucional y una de las radios de mayor importancia en el continente americano.

En la actualidad Radio Nacional de Venezuela cuenta con varios canales o frecuencias: Canal Informativo (Frecuencia 630 en Amplitud Modulada), que constituye el canal bandera en materia informativa y de opinión; Canal Clásico (Frecuencia 91.1 en Frecuencia Modulada), destinado a la difusión de obras musicales nacionales y extranjeras de corte clásico, así como de una programación cultural variada; Canal Juvenil (Frecuencia 103.9 en Frecuencia Modulada), cuya programación está fundamentalmente dirigida a niños y jóvenes; Canal Popular (Frecuencia 880 en Frecuencia de Amplitud Modulada, dirigido a la difusión de música ligera y popular; Onda Corta Internacional cuya programación está destinada a la difusión de noticias e informaciones a nivel internacional. *Gaceta Oficial de la República de Venezuela N° 33.755, de fecha 8 de julio de 1987. En dicha Gaceta fue publicado el Decreto Presidencial N° 1.643 de 8 de julio mediante el cual se creó el Servicio Autónomo Radio Nacional de Venezuela adscrito a la extinta Oficina Central de Información (OCI), dependiente de la Presidencia de la República (En www.rnv.gov.ve).

www.bdigital.ula.ve

RNV dejó de ser un medio propagandístico e informativo de la IV República para ser parte fundamental de la conquista y conservación del poder de la Revolución Bolivariana. Del otro lado estaba (está) el relato del conservadurismo bipartidista con sus nuevas variantes que se atrincheraban en sus estructuras mediáticas del sector privado para desconocer y resistir a la pulsión imponente que giraba en torno a la figura del Presidente Chávez, quien ya, para la época en la que yo trabajé como Jefe del Canal Informativo (630 AM) de ese medio nacional, había sorteado con su liderazgo los obstáculos del golpe de Estado del año 2002 y el Paro Petrolero, coyunturas que le permitieron vitalizar su mandato y en las que los medios a su favor dentro del ecosistema de la administración pública sirvieron para definir roles sociales de toda esta convulsión que apenas mostraba sus primeros episodios. Mis reflexiones cuatro años después de esos históricos sucesos tenían un compromiso incondicional a la política comunicacional de la Revolución Bolivariana y esto me permitió ganarme la confianza para ser el investigador principal de la elaboración del

Manual de Estilo de este medio radiofónico, en ese texto (merecedor de una mención especial del Premio Nacional de Periodismo 2007), donde Ali (2011) reseña que dicho manual afirmaba que:

Toda emisora merece concretar, enriquecer un estilo que la defina ante los múltiples sonidos que existen en el dial de la radio. En tiempos de globalización existe la tentación de copiar modelos que galvanizan el espectro radioeléctrico; en tal sentido está el compromiso de hacer un periodismo con acento propio, apartado de las anquilosadas y sinuosas formas de abordar la realidad social. La tarea no es fácil, lo reconocemos; pero en tiempos de cambio, en los cuales se nos está planteando crear nuevas formas de comunicación, no podemos quedarnos en el letargo y mucho menos aún podemos ubicarnos al margen de proponer un modelo a través del cual el pueblo se sienta reflejado, donde su voz se familiarice más con la noticia (p. 11).

En ese mismo manual también hacía referencia a la carga ideológica que existe en la constitución del mensaje radiofónico. La relación, poder y discurso mediático en su práctica me permitió hacer inferencias sobre este particular aspecto de la narrativa política en la cual convergen elementos relacionados con el lenguaje y su contexto socio cultural y las múltiples formas que existen para posicionarlo. El poder orgánico tiene por esencia una acción discursiva que lo acompaña en una relación indisoluble porque en ella radica su capacidad de incidencia en la sociedad. El poder se propaga por la acción del movimiento fonético, por la incidencia del individuo (líder) sobre sus seguidores y desde este plano fortalece su parentesco político. Para Briceño Guerrero (2014)

...el lenguaje se nos aparece como atributo de los dioses, anterior a la creación del hombre, con una resonancia capaz de influir sobre todas las cosas existentes y hasta de formar parte de la génesis de la carne del hombre, como instrumento y material antropológico (pp. 4-5).

La diatriba consistía (te) en posicionar el discurso que legitima al *status quo* sobre el que se le resiste. El poder se sostiene -entre otros aspectos también

determinantes- en la medida que las palabras de quienes dominan fluyen con naturalidad, no sean extrañas para las mayorías y se conviertan incluso en sus representaciones sociales. En los términos que nos plantea Van Dijk (2003), esto puede entenderse de la siguiente manera:

En efecto, tanto en el texto como en el habla, la gente expresa en sus comentarios generales y de manera rutinaria ciertos fragmentos de sus representaciones sociales que utiliza para comprender las opiniones y eventos manifestados en el discurso de otros (p. 69).

Para tal fin la radio “pública” propaga el lenguaje del poder contra aquél que se le opone desde las radios privadas. La pugna y polarización política venezolana tiene su co-relato en la radio que la impregna de consignas, eslóganes, frases que sirven para posicionar valores como determinantes en esta nación. Los actores confrontados (yo entre ellos en vanguardia propagandística) definen su existencia entre nervios discursivos imperantes en la política nacional de entonces; el dilema se decanta desde el emparentamiento y la conformación de redes homofílicas en torno a una ideología que cada vez es más resaltante por su poder de coacción en el corpus de la sociedad venezolana. La definición de lealtades se condiciona a la veneración de un modelo político; desde allí se parte para constituir un conglomerado de relaciones que si se le grafica parece amorfo, sin armonía, pero que si se le comprende desde las apreciaciones ideológicas que las une, muestra la conformación de una nueva clase política en torno al carisma de un líder. Chávez propaga a través de RNV su discurso, la jerga de las mayorías que lo acompañan. Desde esta instancia mediática desconoce a la de quienes lo adversan y advierte además que la misma pertenece al reducto de las “oligarquías”. Da orientaciones precisas para denunciarlos y neutralizarlos, forjando la radio no sólo como un medio para la “formación” ideológica sino además para la resistencia. Decía (2011) en ese Manual de Estilo de la Radio Nacional de Venezuela que:

Una frase, una “minúscula palabra” por sencilla que parezca tiene una carga ideológica implícita; con o sin premeditación utilizamos diariamente un determinado número de ellas que nos permiten fijar una posición

frente al mundo y sus hechos. Vale destacar que una palabra puede servir para “alumbrar” u opacar ideas que deberían ser dichas, pero no se mencionan, porque revelarían acontecimientos históricos que perjudicarían a los factores de poder que manejaron –aunque no lo percibamos a simple vista u oído- la jerga del venezolano común. Si escuchamos con curiosidad el vocabulario que utilizamos, precisaríamos un hecho interesante: manejamos un número reducido de términos el cual nos identifica y pretende “justificar” *el status quo* de la sociedad; toda vez que ha sido establecido con la intención de poder crear una ilusa sensación -irracional por demás- de argumentar nuestra propia vida y la del resto de los individuos. No está de más recordar que todo modelo de dominación posiciona en la sociedad un sistema reducido de palabras que le permite al poder su permanencia al margen de la voluntad soberana (p. 10).

Era complejo adecuar los tiempos del mensaje radial con la dinámica impulsaba por el proceso Bolivariano y sus adversarios; ni la característica esencial que nutre a cualquier radio por su capacidad de inmediatez pudo seguir los pasos de tan avasallantes episodios a los que estos actores políticos sumergieron a la población venezolana. La noticia se decía y moría al instante, su vitalidad se reducía, caía rápidamente en la tentación del olvido por la manera como se daban los hechos en los que el Presidente Chávez asumía la trama social e interpretaba el momento histórico que se suscitaba en Venezuela y América Latina luego de varias décadas de dictaduras e imposiciones neoliberales. Acoplar nuestros sentidos a una nueva realidad implicaba someter a los medios (y nosotros en consecuencia) a otra sensibilidad, a otra estética, otro lenguaje, otro sentido ideológico y, sobre otro, imprimirle la velocidad necesaria para no quedarnos en un rezago hermenéutico. Todo ocurría muy rápido, el líder nacional centró su carisma como un aspecto nodal y disruptivo para generar episodios de transformación. Comunicacionalmente todo pasaba por él, todo giraba en torno a él, a su defensa o ataque. Chávez como fuente de información, como fuente de propaganda, como fuente para la distorsión de lo que creíamos armónico. Su figura lo abarcó todo, su liderazgo tiñó la cultura pop

venezolana, se usó como figurina de resina en sus mítines. Los globos gigantes con su imagen en las concentraciones y marchas de la avenida Bolívar de Caracas recrearon un ambiente de veneración. Las letras de las canciones en honor a su vida nos dieron insumos para empachar la programación de RNV con el propósito de exacerbar la lealtad hacia su figura: Chávez cantando rancheras, Chávez cantando llaneras, Chávez y los boleros, Chávez y los refranes, Chávez tarareando el sempiterno compromiso de Ali Primera por los desposeídos, Chávez *rockstar* al lado de Paul Gillman, Chávez recordando las canciones de Juan Gabriel y Rocío Durcal, Chávez en los puestos de los buhoneros de las urbes venezolanos con su caleidoscopio melódico. Poco a poco quedaron atrás las clases de periodismo y prevaleció la militancia como modo de vida. Todo por la lealtad. Todo por un proyecto emancipador y de inclusión social. Convencido, me sumergí en lo que algunos llaman el “periodismo militante”, el cual hoy reconozco como sólo la prevalencia del mensaje propagandístico en detrimento de la “verdad informativa” (aunque esto suene a un eufemismo en la actualidad). Sobre este último aspecto casi ningún periodista venezolano quedó ileso por esos días. De este lado quienes apoyamos a Chávez hicimos lo propio, la matriz clave era: “el socialismo es la opción de las mayorías”. Del otro lado, al frente de la polarización y en las antípodas del proyecto Bolivariano, los medios privados también desarrollaron sus modos de esconder la verdad por la defensa de su ideología. No había espacio para ser ecuanímes, neutros; la sindéresis estorbaba cuando la militancia radical prevalecía.

Nunca pude acompañar -en el mismo tiempo- la vitalidad del Presidente Chávez desde la radio, todos nos quejábamos de estar siempre un paso atrás de sus acciones y fue imposible anteceder, “predecir”, “olfatear” el siguiente movimiento que daría el líder. El tiempo fue más que un parámetro de medición o medio para cuantificar nuestra rutina. El tiempo para el chavismo es poder; acoplar su modelo rápidamente a la coyuntura histórica ha sido y es determinante (siempre lo que debe superarse acecha y hay que apresurar la construcción de lo “nuevo” sobre lo viejo). Desde este enfoque pensadores como Paul Virilio, calificado por algunos como “un

fatalista” sobre los avances tecnológicos y su impacto en la política, ya nos advertía a mediados de la década del noventa, algunos de estos rasgos referidos a la velocidad de los acontecimientos y sus múltiples dinámicas que repercuten en la sociedad actual. En entrevista realizada por Phillipe Petit en 1997, este escritor francés afirma que: “Quien dice poder, dice, ante todo, poder dromocrático -dramos procede del griego y quiere decir "carrera"-, y toda sociedad es una "sociedad de carreras"...” (p. 17). Estos episodios de convulsión social se pueden comprender desde otros enunciados planteados además por este autor, como dromocracia y cronopolítica, aspectos estos ligados a la velocidad con la que ocurren los hechos, las imposiciones que se dan en la política y de qué forma la tecnología los vitaliza. Para algunos de mis oyentes (o usuarias y usuarios como también se les califica según las leyes venezolanas), el tiempo de Chávez fue muy corto, “apareció como un rayo y se fue con la luna”, “...se fue su imagen pero quedó sembrado en nuestros corazones”, así me lo expresaron entre lágrimas en una madrugada varias de las personas que se comunicaron a la emisora YVKE Mundial los Andes 1040 AM y 106.3 FM en el estado Mérida en esa maratónica jornada que tuvimos desde el mismo instante que supimos la noticia de la muerte del Presidente de Venezuela. Estas manifestaciones desesperadas, probablemente llenas de impotencia, fueron (o son) el sentido unificador de muchos que vieron (o ven) en Chávez la posibilidad de concretar un sueño postergado, inconcluso, o peor aún, castrado por siglos de traiciones y de falsas representaciones políticas en las que el pueblo se invisibilizó deliberadamente con el fin de hacerlo más dúctil a quien o quienes, o aquello, que lo domina. La declaración de dolor se manifiesta desde el verbo y por medio de sus representaciones corporales, en este caso, a través del llanto, los llamamientos agitados a la radio que desean la presencia del líder, reclamándole a la muerte su arrebató. Puedo afirmar que el ritual del reconocimiento a la figura de Hugo Chávez mutó a otras dimensiones desde que se supo su fallecimiento, se transfiguró entre sus seguidores y adversarios debido no sólo al parentesco establecido entre ellos, sino por la capacidad que tuvieron los medios de difusión de adaptarse a su ausencia y de las acciones inmediatas a las que tuvieron que apelar, como las exposiciones de sus múltiples discursos con el fin de

“mantenerlo vivo”, ya sea para elogiarlo o atacarlo y negarle todo lo conferido a su pueblo. En algunos casos la tecnología y la imagen evocada (mediatizada) de Chávez se convirtieron en una instancia contemplativa para el reconocimiento de su legado y exaltación de su figura en momentos de apremio: “recordarlo alivia”, me dicen algunos de sus partidarios. Venezolana de Televisión asume un doble rol luego de la muerte del líder, es un medio radioeléctrico debido al perfil que desempeña como instancia para re-comunicar los discursos de Hugo Chávez y, además, es *médium* para mantener el legado entre sus seguidores. La invocación y saturación de la figura de Chávez en su programación pueden ser interpretados más como un acto de fe que de racionalidad política; la ritualidad hacia el poder de este líder venezolano contempla su remembranza constante, no hacerlo, traería el riesgo de la banalización de su causa, el avance de sus adversarios, la espectacularización de sus logros, desconocer a sus seguidores, perderlo entre los escombros de quienes hoy mellan su legado.

El líder se fue, ya no está, se ha diluido entre la memoria de sus seguidores o detractores y como una lacerante ironía vuelve a sus inicios: al verbo, al sitio de los enunciados, a la conjugación en plural entre sus simpatizantes, a la exposición de su figura desde el artificio. No hay dudas que estamos ante el desarrollo de una resignificación del término revolución, relacionado en este caso a nuevas imágenes, sin las convulsiones de los años 60 y 70 del siglo XX o de las gestas independentistas que impulsaron nuestros Libertadores contra el colonialismo español. Sin embargo, las suposiciones también nos pueden llevar a establecer conclusiones un tanto temerarias sobre este tipo de expresiones que se suscitan cuando un líder muere y el vínculo físico se trunca con sus seguidores; en tal sentido vale preguntarse, para efectos de ir a terrenos marcados por la duda, si estos mensajes difundidos por medio de aquellas llamadas telefónicas a YVKE Mundial los Andes 1040 AM y 106.3 FM no son más bien el síntoma de un hecho recurrente del clima de banalización de la “política” que siempre emana del poder, indistintamente de sus fines y modos de ejercerla. Porque -así lo reconocen en su intimidad los políticos- el poder expresado sin dramatización y además sin la pulsión de los medios tecnológicos para que se

convierta en tendencia discursiva, no logra sus efectos unificadores en la población. El soberano está deseoso de un mensaje liberador dentro de su propia enajenación trazada, desde la perspectiva de Guy Debord (1967), por el espectáculo impuesto como norma generalizada desde el sistema capitalista, el cual transforma al pueblo en objeto para el consumo y ser consumido, para idolatrías y banalidades; porque también, como lo expone este autor, este comportamiento manifiesta "...la declinación de ser en tener, y de tener en simplemente parecer" (*ibídem*). Dice además que esto ocurre en "...el momento histórico en el cual la mercancía completa su colonización de la vida social" (*ibídem*). Desde este punto de vista una revolución que se plantea discursivamente como humanista tiene más dificultades que vías para concretar sus objetivos pues trata de erigirse sobre el terreno del adversario, sobre la cultura y modelo que desea superar, establecido como hegemónico. Este enfoque es hiriente (lo reconozco), sobre todo para quien ha estado en espacios de ejecución directa de este aparataje propagandístico y tecnológico establecido en tiempos de revolución Bolivariana. Sin embargo, debemos reconocer que la política tiene implícito el procedimiento del espectáculo, o bien, dicho en términos antropológicos, su ritualización por medio del cual se legitiman acciones, formas de ser, vínculos, líderes, deidades, mitos, es decir, todo aquello que nos identifique en el clima de nuestra animalidad política. Negar esto, obviarlo por ser leales a un legado y no a un tipo de realidad que se impone cada día, sería, en términos del novelista y ensayista José Saramago, padecer de una *ceguera blanca*, *no ver con los ojos abiertos*; implicaría dejarse llevar por la pasión y no la razón, casi siempre esta última permeada en nuestro país por los instintos de supervivencia a los que nos han sometido los grupos dominantes como claras expresiones de nuevas formas de colonización.

Evitar que lo "viejo" acontezca nuevamente permanece en el ambiente político venezolano, la ritualización del poder pendula entre viejas y nuevas formas de identidad, su sentido heterodoxo de la política está condicionada entre acompañar el significado de su discurso y sus acciones. Chávez mostró en sus alocuciones por

medio de lo tecnológico comunicacional, las heridas de una sociedad extraviada o con un rumbo definido sólo por las imposiciones del mercado. Se atrevió -fuera de toda normativa de poder- a que la sociedad mirara la opacidad sistemática del panóptico de Bentham y prodigiosamente descrito por Foucault, propuso además que esa visualización en la que coexisten el Estado con viejas y nuevas prácticas, fuera por un tiempo dialógica: mirar, que nos miren, que nos miremos como lenguaje en construcción entre el líder y sus seguidores (así se empoderaba el concepto de revolución Bolivariana). Desde la televisión, la radio y otros medios Chávez se mostraba (hoy sólo como reminiscencia reempaquetada en *collage* y *pastiche*) en su práctica de poder y a la vez seducía para que lo siguieran, interpelaran, lo retaran, se enamoraran, se emparentaran, se nutrieran de su vitalidad y maneras de concebir a la Venezuela actual.

1.3 El periodismo infortunado:

Para el año 2004 vivía en Caracas y mi rutina comprendía en descifrar los hechos más importantes de la realidad política venezolana y convertir todo aquello en un producto comunicacional que siempre estuvo –debo confesarlo después de estos años- entre edulcorar más la estrategia propagandística del gobierno nacional que informar. Hoy comprendo que el primero, el referido a lo propagandístico, adormece, disciplina, adoctrina, estimula insensatas lealtades y establece una narrativa sobre roles sociales desde el discurso; el segundo es sublime, en extremo utópico en tiempos de polarización política, es casi un tesoro y se convierte para quien lo consiga en un cimiento fundamental para su racionalidad. El denominado periodismo militante, producto de la confrontación imperante en nuestro país, arrinconó la difusión ecuánime de los hechos; de ambos lados del conflicto nos adoctrinamos, unos, creyendo sobremanera en el inicio de una nueva Venezuela, los otros, no dando el más mínimo crédito a la popularidad del Presidente Chávez y a sus seguidores. “Estábamos” en un clima de confrontación irracional y con poca o ninguna sindéresis

para deconstruir lo que nos arrojaba la realidad nacional. La determinación periodística fue particularmente alterada por las emociones; el oficio se colmó de visceralidad. La radio, la televisión, los medios impresos e Internet fueron (son) cajas de resonancia de un tipo de país en conmoción. Cada quien lo dijo y difundió a su manera, de acuerdo a sus valores políticos o los de su parentesco social; los hechos, los que se asumían como legítimos, pasaban por el prisma de la convicción política; el país reclamaba definiciones y los periodistas no quedamos exceptuados de esta abyección que nos impone la historia cada cierto tiempo. Calificarse como “chavista o anti chavista”, “escuálido o patriota”, “horda chavista o pequeño burgués” encasilló la trama social venezolana en una peligrosa dicotomía. Quien trataba de buscar la ponderación entraba en el sinuoso escenario de los “Ni-Ni”. La polarización política entonces arrojó distintas víctimas: algunas humanas, vidas que se perdieron por la insensatez y la imposición de la desmesura; otras, que parecen más abstractas pero tiene su expresión en escenarios concretos. Me refiero a los oficios, las ideas, las disciplinas que se supone se erigen de la sistematización de la razón y el crédito de la academia. El periodismo, como casi todas las profesiones en este país, se estremeció a causa de la desmesura ideológica. La dialéctica nos ubicó entre ser promotores de la tesis o defensores de la antítesis; la síntesis, como se revela hoy, es nefasta en las dos orillas que se presentan irreconciliables, excepto para los privilegiados de lado y lado que siempre guardan para sí un antídoto con el fin de preservar sus intereses de clase. Nada quedó intacto, todos los oficios y sus operantes fuimos perturbados por la radicalidad. Ante tal coyuntura el periodismo venezolano no escatimó en exhibir su verdadera naturalidad, los medios lucieron más su condición de partido político y casi nada del equilibrio requerido para que la población no fuese infectada por el caos al que nos induce la confrontación política. Muchos periodistas militantes apelamos más a la condición de clase que veíamos reivindicada con Chávez y muy poco a lo que decían, proyectaron y dicen los hechos. Del otro lado, los periodistas militantes de la restauración también determinaron su línea editorial al desconocimiento de una nueva mayoría. Cada quien desde su comunidad política y confort ideológico reflejó su cultura en lo que se propagaba como la “verdad noticiosa”. Vale decir entonces hoy

que la militancia encandila si se cimienta más en la pasión que en la razón. El periodismo militante en la actualidad lo considero un gran eufemismo; en todo caso hay llamarlo por su nombre: artífice de la propaganda por una lealtad hacia determinada inclinación ideológica. Que nadie diga hoy dentro de este oficio que no fue infectado por tan pernicioso germen de la insensatez. Desde los periodistas leales a Chávez hasta los que dijeron ser defensores del periodismo crítico gravitamos más por la lealtad política que por la difusión de los hechos y de la información que de ahí se desprendía como elemento noticioso. De estas contracorrientes se generó el vértigo editorial y el periodismo se fue diluyendo, opacando -a lo mejor nunca estuvo entre nosotros- para dar paso casi exclusivamente a la propaganda. Quizás estuvimos marcados por lo que el periodista caroreño Héctor Mujica (2010), quien fue uno de los fundadores del periodismo moderno de nuestro país desde la Universidad Central de Venezuela y ex candidato a la presidencia de esta nación en 1978, en su libro “El imperio de la noticia”, señala que “no se vive impunemente en sociedad” (p. 20). Tanto los medios públicos como los privados empacharon sus contenidos casi estrictamente por sus estimaciones ideológicas. Mientras se mostraba una realidad otra se ocultaba, mientras se legitimaba una realidad otra se deslegitimaba. La información como un valor humano esencial quedó influida por el filtro de la fidelidad hacia determinada tendencia política existente. El valor a la verdad noticiosa y espíritu crítico sobre lo que nos aconteció y ocurre se subordinaron a los intereses por el poder. Los medios de difusión se configuraron como partidos políticos con intereses claramente definidos (unos de preservación de lo concebido como nación antes de Chávez y otros de instauración de lo nuevo desde el ascenso al poder de este líder). La necesidad por un lado de revelar una realidad que se consideraba oculta y del otro vértice “periodístico”, retomar la existente antes del surgimiento de Hugo Chávez como presidente de Venezuela, fue y sigue siendo uno de los primordiales argumentos para definir la línea editorial del sistema de medios de difusión provenientes de la IV República y aquél que nació bajo la tutela programática del Chavismo; ambos, más con propensión al desenfreno ideológico y poco a la difusión de un contexto social en el que todos nos sentimos identificados. La dicotomía entre

lo verdadero y lo falso reveló una peligrosa narrativa en la trama política venezolana. A lo mejor buscábamos los periodistas de ese momento lo que una vez leí en una hoja suelta en el café de la Facultad de Humanidades de la Universidad de los Andes, vestigio supongo de un estudiante con vocación por dilatar lo que nos ocurre dejando frases -aparentemente aisladas- para curiosos. En este caso encontré una de Jean Baudrillard, cuya lectura muestra parte de lo que nos ocurrió a quienes estuvimos sumergidos en el oficio de difundir nuestra convicción ideológica a través del carcomido periodismo militante (tanto de izquierdas y de derechas; para todos los amargos gustos lo hay). Me decía este sociólogo francés por medio de este golondrino mensaje lo que los hijos de Gutenberg tratamos de hacer desde el “periodismo”: *forzar la realidad, forzar las apariencias a través de la propia desaparición....* Yo trabajaba como jefe del canal Informativo de Radio Nacional de Venezuela, emisora perteneciente al Sistema Nacional de Medios Públicos (Hoy, Sistema Bolivariano de Comunicación e Información (SIBCI)), instancia dependiente del Ministerio de Comunicación e Información de la República Bolivariana de Venezuela. El escenario y mi ánimo estaban abocados a exaltar la propaganda y “sacrificar” la información por ser fiel a una convicción hoy erosionada transversalmente por la realidad. La política se sometió a una nueva sensibilidad, la tecnología comunicacional alimentó el deseo por ser parte a los lineamientos del poder. A las ya acostumbradas maneras de vernos o encontramos desde los medios de comunicación en tiempos de la denominada IV República, aparecieron otros aspectos otorgados por los avances de las telecomunicaciones, especialmente a los concernientes de la telefonía celular (hoy con penetración en 110 % de la población venezolana) y el Internet con una cobertura para el año 2015 de más del 62 % del territorio nacional según cifras de la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL); lo que significa que existen más líneas telefónicas de celulares que habitantes. Esto nos confiere una nueva construcción y apropiación de la población sobre lo tecnológico; a su vez, obliga a repensar el significado de las mediaciones y/o representaciones espontáneas o inducidas que circulan por medio de este aparataje comunicacional cada día con más elementos “seductores” para lograr su uso y

consumo como algo normativo en la polis actual. El *shabono* patrio carece de respiros estrictamente naturales y se esmera por lo artificial, casi nada de la casa queda incólume al fenómeno comunicacional tecnológico; lo normal ahora es la conexión artificial, la interacción, la voz en escala mayor más allá de las fronteras de los estados nacionales. Ante el desprestigio de los partidos políticos tradicionales, sus formas de vinculación mutaron a la relación de “dependencia” establecida entre los medios de difusión y sus usuarios; razón tiene el líder del Partido Podemos en España, Pablo Iglesias, al señalar recientemente que realmente se ejerce política y se milita:

...a través de los medios; no es en los partidos donde se establecen doctrinas, no es en los núcleos de su militancia en los que se confieren las líneas programáticas, es concibiendo a los medios como partidos y no como plataformas de difusión de información cómo se llega y se mantiene el poder (s/p)⁴.

En el caso venezolano cada factor político definió los márgenes de sus espacios de resistencia desde los medios de difusión tradicionales y los nuevos que se establecieron en tiempos de Hugo Chávez. La imagen posicionada desde la TV condiciona la acción política y no es un mero elemento del producto noticioso como se cree o plantea en las delimitaciones señaladas en el espinoso debate de la libertad de expresión. La fenomenología de la polis actual pasa por adentrarse en las sensaciones y elementos constitutivos de la mediocracia, la cual para Delarbre (2004)

es la preponderancia de los medios sobre los organismos y los espacios institucionales del quehacer político, que privilegia los intereses corporativos y mercantiles de las grandes compañías de comunicación de masas y con un uso habitualmente intensivo de nuevas tecnologías de la información [...] Por la ausencia de marcos institucionales y de contrapesos eficaces, a los medios más influyentes los de competencia y la presencia ventajosa que significan para gobiernos, parlamentos, partidos y especialmente

⁴ Revisado el 6 de febrero de 2016. Manuel Castells presentó en el Círculo su libro "Redes de indignación y esperanza" en un acto en el que participaron Manuel Campo Vidal y Pablo Iglesias ver en línea en: https://www.youtube.com/watch?v=S_7zOcnDvFs Publicado el 17 jul. 2015.

para los ciudadanos, al poder descomunal que han alcanzado las empresas de la comunicación es factible denominarlo Mediocracia (pp. 21-24).

La conciencia oscila entre lo que se erige como razón por determinación individual o colectiva y, sobre todo, por lo que el conocimiento mediático le establece como sistema identitario; entendiendo este último como aquello que nos caracteriza desde nuestra individualidad con los demás. Es, lo que muy bien explica Sartori (2005) en su libro “La sociedad teledirigida”, texto en el que esboza entre otros aspectos la poca originalidad en la que se desenvuelve la sociedad en los asentamientos urbanos donde impera el uso de este tipo de tecnologías, afirmando en este caso que es “falso que la televisión se limite a reflejar los cambios que se están produciendo en la sociedad y en su cultura. En realidad, la televisión refleja los cambios que promueve e inspira a largo plazo” (p. 86).

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

CAPÍTULO II

LA ETNOGRAFÍA EN LA DISRUPCIÓN DE LOS MEGAPÍXELES O ETNOGRAFÍA DIGITAL

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

Todo lo digitalizable será digitalizado...
Paul Krugman (2005)⁵

www.bdigital.ula.ve

⁵ Revisado el 19 de septiembre de 2015. Véase en: <http://krugman.blogs.nytimes.com/>.

Reconocimiento

Hasta acá he planteado una introducción a algunas complejidades existentes entre la relación sujeto, cultura y tecnología; la misma está soportada además desde la descripción de mi propia experiencia con aquél artificio comunicativo e informativo que ha impactado de manera directa en mi forma de comprender estos tres aspectos neurálgicos de esta investigación. Por otro lado, se esbozaron algunos aportes de aquellos autores como Manuel Castells, Giovanni Sartori, Paul Virilio, Raúl Delarbre, entre otros, que han colocado como referencia para sus estudios la influencia de las nuevas tecnologías en el clima cultural contemporáneo. Esto supuso la exposición de distintos enfoques de la ciencia (sociología, la comunicación, filosofía) que ven con atención de qué forma lo tecnológico comunicativo –y su énfasis en la informática- es una realidad que coloca sobre el tapete procesos que requieren de la antropología la atención debida para su comprensión. Vale mencionar que estos puntos de vista se desplegarán con mayor rigurosidad en el siguiente capítulo y en los sucesivos a los fines de comparar lo que ya se arroja como síntesis reflexiva en este particular y lo que nos indica el trabajo de campo (fuera de Internet y dentro de esta red) expuesto en esta investigación. A continuación me centro en desarrollar lo que desde la antropología ya se debate sobre este tema y esbozo lo que considero puede asumirse como un método inicial para que desde este campo del conocimiento se estudien a estas realidades cada día más rutilantes en el clima tecnológico en el cual nos desenvolvemos en la actualidad. Es importante mencionar que lo planteado en este capítulo es el resultado de la sistematización de las lecturas acá citadas, vinculadas al objetivo general de la investigación y sobre todo a la experiencia etnográfica, la cual permitió comprender mejor los retos y oportunidades que tiene este método para adentrarse a las complejidades que suponen las culturas *ciber* y sus variantes que se traslucen incluso fuera de Internet.

2.1 El recorrido para una propuesta metodológica

El dilema metodológico para comprender a este tipo de fenómenos (sujeto, tecnología (en especial Internet) y cultura) no es lineal; es decir, no responde a un único paso constitutivo de conceptos para disertar sobre este tema. Esto implica permitir que lo hermenéutico nos oriente a los fines de adentrarse a lo que esta clase de procesos culturales presenta, además, asumiendo como señala Heidegger (1998) que “el comprender lleva consigo la posibilidad de la interpretación, es decir, de la apropiación de lo aprendido” (p. 183). Las realidades de esta índole, en las cuales lo tecnológico supone cambios culturales, más bien están permeadas por ramificaciones que nos llevan a asumir por ejemplo una perspectiva netamente instrumental sobre el uso de los objetos por parte de una población en particular con propósitos claramente definidos (para comunicar o informar); o desde otra rama de este robusto árbol, nos induce a interpretar de qué manera la obra tecnológica del sujeto llega a ser descrita e interpretada como síntesis de su conciencia (son el resultado de lo que considera adecuado para expresarse por lo masivo comunicacional e informativo), o, siguiendo las orientaciones planteadas por McLuhan esta puede comprenderse como extensiones de nuestros propios atributos humanos:

Todos los medios son prolongaciones de alguna facultad humana psíquica o física: La rueda es una prolongación del pie. El libro es una prolongación del ojo. La ropa una prolongación de la piel. El circuito eléctrico es una prolongación del sistema nervioso central (Revisado el 5 de julio de 2014. Prezi sobre el Libro Los Medios de McLuhan. MLO10 de Marco Ordóñez el 5 de Mayo de 2013 En <https://prezi.com/bcnsrr8irdcp/mcluhan-y-los-medios/>)

Un primer paso o pista metodológica para adentrarse a estos temas desde lo antropológico pudiera ser polemizar sobre las repercusiones de la tecnología en el contexto cultural de quién o quiénes las crean. Esto nos ubica en el campo del discernimiento por medio del cual la relación entre hominización y técnica está perfectamente acompañada puesto que, al igual que otros autores que han situado su mirada sobre nuestra evolución y sus especificidades producto de la constitución de objetos, Maite Miravet Aymerich (2000) nos invita a no excluir de la reflexión sobre

el desarrollo de lo que somos como especie erguida, a aquellos elementos emparentados al campo del impulso técnico por nuestros predecesores; al respecto dice esta pensadora en su ensayo titulado “El último mono”, que

Si se consideran estas relaciones veremos que nuestra relación biológica, la hominización, estuvo condicionada desde el inicio de nuestro género por nuestra evolución cultural, el proceso de humanización, se convierte en un factor de selección. Desde los inicios de nuestro género está en nuestra naturaleza ser animales tecnológicos culturales... (p. 19).

Esto supone además reflexionar de qué modo hemos interpretado nuestras necesidades como especie y sobre todo, cómo nos hemos adaptado a los múltiples entornos por los que hemos transitado hasta desembocar en lo que -por los momentos- somos. Aportes como los efectuados por James Burke y Robert Ornstein (2001) en su osado texto titulado “Del hacha al chip, cómo la tecnología cambia nuestras mentes”, nos permiten tener una visión más aguda sobre este ángulo del tema y especialmente al referido a cómo han repercutido en la evolución de nuestra manera de pensar. Al respecto estos autores señalan que

Los primeros fabricantes de hachas eran homínidos con el talento suficiente para fracturar ciertas piedras mediante una sucesión de operaciones elementales, creando así instrumentos con los que cortar, partir y dividir, ya fueran presas de caza, ramas para construir un refugio u otras piedras de las que saldrían nuevos utensilios; en resumen, cuanto tenían a su alrededor. La capacidad de hacer las cosas ordenadamente es uno de los muchos talentos naturales del cerebro. En el pasado más remoto, la todopoderosa aptitud de los fabricantes para llevar a cabo el proceso exacto y secuencial con el que configuraban las hachas de piedra daría lugar más tarde al pensamiento exacto y secuencial generador del lenguaje, así como de la lógica y sus reglas, que formalizarían y disciplinarían el propio pensamiento. La facultad secuencial de la mente, que se hizo dominante, aprovechó la capacidad de intervenir y controlar para extraer más conocimientos del mundo, y empleó esos conocimientos para realizar más cambios. Gracias a la inteligencia de los fabricantes de hachas y a sus dones,

las cosas ya no volverían nunca a ser lo que fueron (pp. 15-16).

Está claro entonces que en este azar evolutivo el proceso tecnológico ha estado presente en la medida que nuestra postura fue más erecta, nuestra pericia prensil más fina y la capacidad de adecuar objetos con propósitos adaptativos ha sido más acorde a lo que nos impuso el contexto. Esto en parte no ha cambiado, con las variantes que afloran en esta época aún la realidad trasluce de qué manera en el contexto cultural a través del cual deambulamos como especie se imponen o aparecen necesidades que exigen de nosotros adecuaciones inmediatas para no quedar excluidos de lo que se supone es un beneficio. Para Carl Mitcham (1989) es importante hacer distinciones entre técnica y tecnología puesto que, desde su perspectiva, existen fronteras que las delimitan pero no las desvinculan:

Las palabras *técnica* y *tecnología* tienen significados algo distintos, y existen razones para preguntarse si en términos generales debe hablarse de una filosofía de la técnica o de una filosofía de la tecnología. *Técnica* puede significar el «conjunto de procedimientos puestos en práctica para obtener un resultado determinado. Existe la técnica de la caza, de la pesca, de la danza, de cocinar, de contar cuentos», etc. La *tecnología*, o el quehacer de la ciencia moderna y la utilización de artefactos, presuponen las técnicas como formas primordiales de la acción humana (p. 14).

Muchos objetos desempeñan una función polivalente: por un lado cumplen una acción instrumental que es definida por el uso que se le otorga a lo material no orgánico con fines específicos; la misma se adecúa a través de la técnica para saciar necesidades concretas inducidas por normativas del mercado o las que existen y exige nuestro cuerpo para mantener un estado de equilibrio. El uso de objetos y la mediación con nuestra realidad, en ocasiones a través de éstos, se convierte entonces en un hábito que a pocos sorprende: la rutina humana acontece por el uso y desecho de objetos. Además en algunos aspectos adquieren un carácter simbólico y desde una perspectiva marxista asumen un lugar preponderante en nuestras vidas por los valores

de cambio que le conferimos a lo material inorgánico. El envión publicitario estimula el consumo de objetos incluso en algunas actividades de nuestra vida donde no tienen sentido. La población expone cada día su incapacidad para concretar muchas tareas sin la intervención del artificio. Algunos *mass media* han hecho lo propio estableciendo lo artificial como esencial y lo esencial -lo que es vital para el ser humano- lo ha desplazado, posicionado, como algo relativo o que puede ser discrecional de ser o no asumido por el sujeto. La moda y el culto a la imagen, etc., hoy se nos venden como aspectos decisivos de un ritual que debemos cumplir si aspiramos a ser aceptados por determinado grupo social. Para Edgar Morín (2004) este proceso de consolidación de mecanismos de empleo de lo artificial -más personalizado e inculcado- con una estética más atrayente para las mayorías, puede estar enmarcado en la consolidación de hegemonías donde una vez más la información es el nervio para su permanencia; en tal sentido este pensador subraya que:

El nuevo impulso del mercado y del capitalismo vive una fase plenamente dinámica porque, por un lado, es un mercado geográficamente nuevo y; por otro, la información se convierte en una mercancía al igual que el sol, el ocio, el cuerpo humano. Todo entra en el circuito de la mercancía; en otras palabras, la economía invade todas las áreas humanas. En la actualidad, la explosión de los medios de comunicación posibilita la difusión instantánea de informaciones de un punto a otro del planeta. En este sentido, lo que caracteriza a la globalización es su aspecto a la vez técnico y económico (p. 56).

El sistema de consumo individual y colectivo se acopla a necesidades que se satisfacen por el uso de objetos. Lo raro en la actualidad -o exótico si me permiten el término- es conseguir en nuestra vida espacios libres de tecnologías. Los distintos episodios de la Revolución Industrial y el Neolítico en su momento evidenciaron la pulsión que le imprime al sujeto la técnica y tecnología en su contexto cultural. Para Moles (1975) el “papel fundamental del objeto es resolver o modificar una situación mediante un acto en el que se le utilice (raíz de las palabras utensilio y útil)” (p. 15).

Por su parte Barthes (1993) lo define como “lo que es fabricado; se trata de la materia finita, estandarizada, formada y normalizada, es decir, sometida a normas de fabricación y calidad” (p. 247). Comprender el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información supone la concienciación sobre la creación de algunos aspectos que no son parte de nuestra naturaleza y que están ahí como objetos referenciales del contexto en el cual nos desenvolvemos. Dar un salto metodológico sin recurrir a una reflexión de esta índole implicaría el riesgo de tratar de describir sus escenarios sin la debida atención que la misma realidad impone. En tal sentido vale resaltar que el elemento base -por no decir fundacional- de este estudio deriva de la por la importancia que se le confiere en nuestro proceso de transformación cultural al uso de la técnica y la tecnología. Internet es un artificio comunicativo, se integra a nuestras vidas (sobre todo a la de quienes habitamos en espacios urbanos), como un instrumento para la interacción social. Esto ubica al objeto y su funcionalidad en un lugar predominante en el cual la tecnología puede determinar una renovada manera de relacionarlos a través de la técnica informática y de las telecomunicaciones. Por otro lado, supone otra perspectiva de comprender aquellos datos que consideramos para nuestro uso individual y que, con el desarrollo de este tipo de artificios, estamos cada vez más expuestos a hacerlos públicos ya sea de forma voluntaria o por intromisiones de factores externos. A la compleja identidad de esta generación contemporánea sometida no sólo a los clásicos aspectos planteados desde la modernidad (líquida, incompleta, tardía, postergada; etc.), se le adosa como hábito -en algunos casos obligatorio- estar siempre *on-line*, dispuesto a interactuar con..., a mostrarse en..., a vincularse con..., a adherirse a aquellas redes que han conseguido en el ciberespacio -en palabras de Marc Augé (2000)- un “no lugar” para su expansión.

Las conjeturas que se ciernen sobre el uso de las nuevas tecnologías por la sociedad contemporánea nos pueden llevar a conclusiones apresuradas de un proceso que se reconstruye vertiginosamente en la medida que aparecen más dispositivos de este tipo. Internet muta constantemente y para la comprensión de lo

que ahí ocurre debemos en consecuencia, como nervio metodológico, revisar si lo que hoy nos sirve como base para su discernimiento, mañana ya no tiene sentido porque las ciberculturas que desde este espacio de significaciones se erigen, le imprimen otras realidades que nos conminan a adecuar lo que hasta ahora nos sirvió para su entendimiento. Para el etnógrafo que se involucre en estos escenarios, donde lo cultural en parte es influido por el impulso que le suministra el vertiginoso avance de la tecnología, no debe usar ningún recurso metódico que sea inflexible para adentrarse a estas zonas permeadas por lo vertiginoso, el *pastiche*, la instantaneidad, la hipertextualidad, donde lo vital y vacío pueden estar ubicados en un mismo momento y lugar. Internet es un tejido con hilanderos que no cesan en su faena, aquello que se encuentra en “reposo” y que nos seduce para colocar el rigor de nuestra mirada etnográfica está cambiando por el provecho que le suministra la técnica para su resguardo en nuevos formatos, o porque otros factores lo trasforman. Por ejemplo, puede ocurrir que lo que observa el etnógrafo desde su computador o móvil en la serenidad de su casa, está siendo leído o intervenido en ese instante por algún cibernauta desde un sitio totalmente distinto a su realidad geográfica y cultural. Internet es un discurso zigzagante, escurridizo y su sistema se expande por cuatro aspectos que lo nutren: el desarrollo tecnológico vinculado a la sofisticación del objeto comunicacional, el lenguaje alfanumérico informático que le da viabilidad técnica, el constante performance estético que atrae a millones de usuarios y sobre todo por la multiculturalidad de criterios que desde ahí se expresan. Ante un medio de esta naturaleza, que se trasfigura constantemente, se requiere una mirada etnográfica adaptativa sin dogmatismos metodológicos (ni cuantitativos ni cualitativos). El Internet de hace un año no es el mismo de hoy y en consecuencia lo expresado ayer, en la actualidad puede tener o derivar en otras significaciones. En los términos que nos propone Joan Mayans i Planells (s/a) en su ensayo titulado “Nuevas tecnologías, viejas etnografías (objeto y método de la etnografía del ciberespacio)”:

La etnografía se ocupó profusamente del Otro Distante antes de que una revolución tecnológica y la urbanidad contemporánea le empujaran a ocupar se también del

Otro Próximo. La 'revolución' digital, Internet y las CMO (Comunicaciones mediadas por el ordenador) nos traen un regalo —quizá envenenado- en la forma del Tele-Otro o del Ciber-Otro. De nuevo, una revolución tecnológica -que tiene también mucho de urbano- produce el suficiente movimiento socio-cultural como para que podamos parasitarlo/etnografiarlo sin ningún sonrojo. Escribió Norbert Wiener, el padre fundador de la cibernética, que "el pensamiento de cada época se refleja en su técnica" (1998: 64). Por ello, no tiene nada de extraño que el pensamiento antropológico actual se dedique seriamente a estudiar precisamente esos reflejos que la (ciber) técnica y la (ciber) sociedad contemporáneas proyectan la una sobre la otra (Fecha de consulta: 22 de abril de 2014. Disponible en <http://cibersociedad.cjb.ner>).

Desde esta perspectiva también Moya y Vázquez (2010) nos advierten que:

La antropología no puede permanecer ajena a estos desarrollos tecnológicos, a la vez implicados en y constituyentes de los procesos socioculturales. Gracias a nuestra disciplina podemos desentrañar cómo los usuarios los usan, qué piensan sobre ellos y qué dicen. En este sentido, nos proponemos reflexionar sobre algunos conceptos clave, para aplicarlos como herramientas de análisis de estas prácticas y representaciones vinculadas con la tecnología y su desarrollo. Desde las primeras aproximaciones antropológicas al estudio de los "otros", la reflexión sobre "lo cultural" ha estado íntimamente vinculada al desarrollo tecnológico. En los albores de la disciplina antropológica, la tecnología era vista como un residuo de las culturas a partir del cual el investigador podía clasificar las sociedades de acuerdo con una línea evolutiva: de lo simple a lo complejo, a mayor desarrollo tecnológico, mayor nivel cultural. La cultura era un indicador de los estadios evolutivos y aparecía como el principal criterio clasificatorio de las diversas sociedades, ubicadas en una línea de progreso: desde las culturas "primitivas" o "salvajes", pasando por las "bárbaras" hasta llegar a las "civilizadas" (pp. 76-77).

Una forma para comprender estas dinámicas de ritualización cotidiana implica deconstruir el uso, en toda su magnitud, que le damos a estos medios tecnológicos

con el fin de conocer mejor de qué manera han logrado seducir(nos) a una generación que ve en estos artífices mecanismos de expresión y sobre todo de vinculación, ya sea para cimentar nuevas relaciones o para rechazar, aislar o –en el mejor de los casos sólo aceptar sin asimilar- a aquellas que no concuerdan con su identidad dentro del contexto cultural en el cual se desenvuelve. Los objetos de esta índole, como se puede apreciar, no son sólo instrumentos de recepción de información, por sus cualidades, se conforman en plataformas de comunión perenne entre lo que se cree y lo que se dice. El espacio público se politiza por las mediaciones tecnológicas. El objeto interviene en el proceso de lo que se concibe como veraz, el aparente estado de sosiego que confiere la información está permeado por la técnica. Adherirse a... interactuar con... informarse sobre... se perpetúan como estadios del sujeto institucionalizado dentro de los automatismos generalizados que desarrollan las telecomunicaciones, la disciplina pasa por vitalizar el nuevo “rito” de la conexión constante; no hacerlo, pudiera impactar en el desenvolvimiento cotidiano de este sujeto, que “carecería” de elementos para emparentarse puesto que la mediación entre las subjetividades contemporáneas están ancladas en las normas de potabilización del proceso comunicacional que se desprende desde las nuevas tecnologías. Desde una óptica optimista de estos avances, Migdalia Pineda (2010), quien reflexiona sobre las prácticas ciudadanas que se impulsan desde Internet y sobre la mediación social que por medio de estos procesos comunicativos se genera, afirma:

Actualmente, presenciamos la constitución de grupos organizados de la sociedad civil que luchan por hacer oír su voz y que han encontrado en las redes sociales y en las tecnologías de la información y la comunicación, su vía de mediación para prácticas ciudadanas que buscan ejercer una especie de contrapoder y presionar para el logro de objetivos comunes de interés social y colectivo, que incluso sobrepasan lo político en el sentido estricto del término, abarcando preocupaciones más globales que van más allá del ejercicio del voto y de la elección de los gobernantes (p. 32).

El efecto onírico que se pudiera desglosar de la técnica informática impacta en lo que se determina como propio o ajeno en el sujeto encajonado en los espacios

urbanos, sitios que han “evolucionado” por las tecnologías arquitectónica, mecánica, electrónica, entre otras, revelando para sus habitantes un paisaje de reafirmaciones y códigos en los que se impone a las nuevas generaciones un contexto abarrotado de artificialidad; de espacios urdidos de lo ajeno a su corpus y más por la creación -no natural- de sus antecesores. A las confiscadas o liberadoras maneras de ver y sobre todo aceptar la realidad plasmada por los medios radioeléctricos (radio y TV principalmente), el desarrollo de Internet y su dimensión móvil que le confiere la tecnología celular, las ha llevado a otros niveles en los que cuesta distinguir las subjetividades de los ciudadanos (en asentamientos urbanos) sin las fascinaciones que impone la técnica informática, de aquellas que se plantean sin su influencia. Esta “temeraria” afirmación se puede comprender mejor al revisar el texto de Jean Baudrillard (1990) denominado “El sistema de los objetos”, quien enfoca su atención en las analogías que se establecen entre funcionalidad de la creación artificial y las virtudes, simbolizaciones, aspectos ideológicos que le imprime el sujeto moderno a la misma; por ejemplo, este autor advierte fenómenos que se pueden dilucidar mejor si se extiende el concepto de alienación a la trama cotidiana en la que se descifra la sociedad contemporánea, en la cual, para Baudrillard puede el hombre volverse menos coherente que sus objetos. Esto nos lleva entonces a colocar la mirada sobre hábitos y elementos artificiales que se han incluido en nuestra rutina como aspectos casi inexpugnables en el contexto urbano en el cual nos desenvolvemos; veamos:

Estamos abarrotados de un indeterminado número de dispositivos tecnológicos creados con el fin de supuestamente estar más comunicados; sin embargo ¿Qué tan cierta es esta afirmación? Con minúsculos ejemplos habituales podemos determinar que el tan anhelado sueño de una comunicación plena a través del boom de las nuevas tecnologías está lejos de ser alcanzado. Más que comunicación, es una interacción caótica, fragmentada; más que intercambio de experiencias o subjetividades, estamos imbuidos en la reconstrucción de nuevas identidades y representaciones sociales. El espacio público o íntimo del diálogo, la palabra “pura”, sencilla, sin algoritmos informáticos, está en plena recomposición.

Hoy hablamos usando partituras mediadas por el glosario y la iconografía de la informática. En fin, se trata de una remembranza del hombre de las Cuevas de Altamira, quien dibujaba en las paredes como gesto de catarsis lo visto en su medio ambiente. Pocas veces mantenemos el vínculo con otras personas sin solicitar una serie de códigos alfanuméricos, números pares, impares o abreviaturas que te establecen un sitio en los millones de no-lugares que “existen” en Internet. Este *happenings* social estructurado por las “inocentes” siglas WWW y los dispositivos móviles apenas se expande y nos muestra escenarios soterrados de seres cosificados por la trama de la tecnología. Casi en extinción están aquellas personas que no tienen sino sus desvencijados documentos primarios de identidad y la palabra para comunicarse; hoy, las nuevas tecnologías nos adosaron más aspectos identificativos de nuestra singularidad ante el corpus social. A los acostumbrados requisitos: nombre, apellido, cédula, dirección de habitación, se les ha agregado número de celular, direcciones de correos electrónicos, Twitter, Facebook, Skype, Whatsapp y otros aspectos que seguro irán apareciendo y que nos demostrarán que ya no somos individuos ajenos a lo que irónicamente llamamos a finales del siglo XX como “realidad virtual” o era digital. Incluso en algunas redes como Facebook en la cual participan antropólogos, se difunden Memes haciendo referencia a estos temas. Sobre este término, se puede señalar que

La palabra MEME hace referencia a ideas, comportamientos o estilos que se extienden culturalmente entre personas. Fue acuñado por Richard Dawkins en su libro “El gen egoísta”. Es un derivado del griego “MIMEMA” que hace referencia a lo que es imitado. Este concepto se ha trasladado a internet para describir ideas que se viralizan o son replicadas de forma masiva a través de las redes sociales, blogs, emails, y pasan de persona a persona de manera explosiva (<https://www.40defiebre.com/que-es/meme/>)

Por ejemplo, en la cuenta de Facebook denominada “Memes Antropo-Histórico”, creada en la Ciudad de México, se publicó un Meme en el que se ironiza sobre la evolución de la escritura, haciendo referencia al final de esta imagen al uso

de las figuras (Emojis o emoticones como también se les denomina) que se emplean no sólo en esta red sino en otras plataformas similares para sintetizar algún mensaje que se quiera publicar desde el ciberespacio con figuras que denotan estados de ánimo. Para Débora Slotnisky “los emoticones son combinaciones tipográficas que permiten crear símbolos (caritas, por lo general) y que comenzaron a usarse en entornos digitales a partir de 1982, de la mano de una propuesta de Scott Fahlman, de la universidad Carnegie-Mellon” (Revisado el 2 de enero de 2017 en <http://www.lanacion.com.ar/1782677-los-emoji-y-la-busqueda-por-representar-a-todos>)



Fuente: cuenta en Facebook del grupo “Memes Antropo-históricos” ver en <https://www.facebook.com/Memesantropohistoricos/?pnref=story>

Los hechos de esta índole exhortan a la antropología a fijar posición sobre estos fenómenos que cada día son más rutilantes en la cultura de los estratos urbanos. Si impacta en la identidad de una generación debe asumirse entonces este proceso de enchufe tecnológico con la rigurosidad y comprensión adecuadas frente a lo que se expone como la configuración de un clima cultural permeado extremadamente por lo artificial comunicativo. Carlos Scolari (2008), pensador argentino, quien tiene décadas reflexionando sobre estos procesos, ofrece algunas referencias que nos permiten ubicar a la antropología dentro de estas realidades *ciber*. Resume este autor de forma magistral en su texto denominado “Hipermediaciones: elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva”, los distintos paradigmas por los cuales ha circulado el fenómeno comunicativo y/o informativo visto desde el campo de la ciencia. Para Scolari (2008), las teorías de la comunicación de masas se pueden sintetizar en cinco bloques referenciales (p. 42). El siguiente resumen, en el cual se tipifican estos modelos, fue elaborado para este estudio tomando como referencia algunos datos ofrecidos por este pensador argentino del texto antes mencionado:

1. Informativo: en el cual se estudian los procesos de emisor, receptor, canal, mensaje, entropía, ruido, *feedback*, retroalimentación... elementos en los que se desarrollan la Cibernética y las Teorías de la Información.
2. Crítico: donde se comprende a la alienación, clase, ideología, falsa conciencia, mercancía, racionalidad, imperialismo, unidimensionalidad; aspectos estos enmarcados en la economía política de la comunicación y la información.
3. Empírico-analítico: donde se desglosa el proceso de la comunicación de masas desde la perspectiva de los efectos, la opinión pública, audiencias, función, disfunción, agenda, rutina productiva... este bloque se cimienta desde el enfoque de la Sociología de la comunicación y Psicología de la comunicación.
4. Interpretativo cultural: bloque en el cual –desde la sinopsis planteada en el texto de Scolari- se comprende a la subcultura, hegemonía, culturas populares, audiencias, mediaciones, connotación, texto, discurso, interpretación; todos estos macro factores centrados en el enfoque de la Antropología de la

comunicación. Media Studies, Film Studies, Estudios de audiencia, Estudios de recepción.

5. Semiótico discursivo: comprendido por el enunciador, enunciatario, signo, lengua, habla, connotación, texto, discurso, sentido, interpretación.

Para efectos de esta investigación se tomó principalmente como base el paradigma expuesto en el bloque número cuatro (Interpretativo cultural); sin embargo, por los aportes que ofrecen autores que se han desarrollado en el nivel número cinco (Semiótico discursivo), también se usaron algunas referencias teóricas que desde este campo contribuyen a esclarecer los distintos fenómenos que se presentan en el ciberespacio, el cual, según el pensador Pierre Lévy (2007), se define como

...el nuevo medio de comunicación que emerge de la interconexión mundial de los ordenadores. El término designa no solamente la infraestructura material de la comunicación numérica, sino también el oceánico universo de informaciones que contiene, así como los seres humanos que navegan por él y lo alimentan (p. 1).

Lo pertinente -vale resaltarlo- al momento de enfrentar realidades tan vertiginosas como las que se expanden desde Internet es la integralidad de enfoques metodológicos, la cual se refiere a la complementariedad de teorías y procesos que permiten tener desde las distintas áreas de la ciencia, vías de acceso para aproximarse a las ciberculturas. Desde los preceptos lógicos que ofrece la informática, pasando por la filosofía, la antropología e incluso la matemática con sus aportes sobre las Teorías de grafos, lo transdisciplinario se constituye como uno de los modos iniciales para comprender a este tipo de realidades culturales. Si bien es cierto que lo planteado como norma metodológica es la focalización de un área de estudio y realidad a los fines de hacer la investigación más exhaustiva, asumir esto como un primer paso metódico para entender al ciberespacio, nos pudiera negar la posibilidad de ver las otras variantes que se excluyen por la delimitación de su realidad y que en muchos aspectos soportan y están vinculadas de manera directa o indirecta con la cultura de

Internet que queremos comprender desde lo antropológico. Como un primer acercamiento al ciberespacio -desde el pincel etnográfico- conviene “padecer” la incertidumbre que aflora cuando tratamos de dilatar nuestra mirada hacia los múltiples aspectos que se nos presentan al estar *on-line* desde Internet. En este caso, asumir la perspectiva general de estos fenómenos y no delimitar su campo de estudio nos permite ver la frondosidad del árbol que se erige en la pradera digital del ciberespacio. Tratar de establecer fronteras al ciberespacio para su investigación desnaturaliza su esencia como artefacto para la comunicación de masas; sería por analogía pretender reducir en un movimiento y espacio el vuelo de un grupo de pájaros que migra regularmente y que para lograr este ciclo vital requieren tanto de la referencia local donde se reproducen, como la de aquella donde se alimentan y que en muchos casos es distante a la que ocupan regularmente; para estudiar su vuelo debemos comprenderlo dentro de un ecosistema donde todo está vinculado. Aislarlo de otros aspectos que no parecen conectados con su aerodinámica lo distanciaría de elementos esenciales que lo mantienen en el aire. Este proceso, poco ortodoxo, dentro de algunas áreas de la ciencia y con muchos detractores porque riñe con lo que se nos ha “establecido” como referencia epistemológica (pudiera llamarse hegemonía académica), es el nervio metódico que sustenta este estudio: asumir la perspectiva general del ciberespacio con el propósito de ver luego sus hiperconexiones, interacciones microgrupales y sobre todo el *collage* discursivo que por ahí se expresa. Este camino nos lleva -al pasar esta primera atmósfera- a las subjetividades que como átomos gravitan emulando macropartículas identitarias dentro del ciberespacio; en tal sentido, de lo general a lo concreto pudiera ser un primer axioma para involucrarse desde lo etnográfico a este sustancioso escenario digital donde las ciberculturas (Con “S” mayúscula al final) se erigen, cruzan, interactúan y mutan. Vale advertir lo siguiente para quienes sigan este mismo camino: el hecho de asumir este principio de transcurrir de lo macro a lo micro en el ciberespacio, no significa establecer valoraciones absolutas sobre lo que vemos en el plano general y de lo que creemos está en lo específico; es decir, es determinante abstenerse de esgrimir tales aseveraciones que pretenden englobar lo específico y que nos impiden por

presunciones generales ver los detalles y dinámicas que irán apareciendo en la medida que nos vayamos adentrando al ciberespacio. La idea de asumir una primera mirada general se plantea con el fin de percibir a Internet como su misma metáfora la pregonera: una red de redes, y desde ahí -de acuerdo a nuestra curiosidad etnográfica-, tomar una de esas líneas como nervio y guía para discurrirse por ese tejido hasta llegar a una de las múltiples culturas que desde este escenario digital nos expresamos. Mirar desde la copa del árbol nos permite advertir la densidad de su naturaleza pero no a quienes o eso que se mueve abajo en su suelo y raíces; es por ello que se requiere descender observando cuanto lo rodea y erige con el fin de atisbar a esos micro-organismos que se alimentan y mueven por su corpus. Si tomamos como referencia el análisis etimológico de lo que significa el “discurso” desde la perspectiva del maestro venezolano Briceño Guerrero (2014) y lo conjugamos con las maneras como se constituyen los contenidos en Internet y las formas en las que opera su expansión, podemos encontrar una pista metodológica esencial para comprender a las ciberculturas que se expresan desde el ciberespacio. Señala Guerrero (2014) que:

Discurso tiene que ver con *currere*, *dis-currere*, como una forma de moverse por allí y por allá. Entonces yo llamo discurso no sólo los pensamientos y las palabras, lo que está formulado verbalmente, sino el estilo de actuación, los actos y, más profundamente que los actos, los sentimientos y las valoraciones (p. 89).

A esta comparación tendría que agregársele en el “*dis-currere*” las imágenes y sonidos que también integran nuestro “*currere*” en el ciberespacio; a su vez, si mantenemos la idea de que Internet es un discurso en expansión y en mutación constante (discurso de nuestros valores, estilos, pensamientos, sentimientos y acciones), tendríamos que asumir entonces -etnográficamente- que las propias alianzas, interacciones, filiaciones erigidas como redes digitales son en sí mismas un lenguaje. Para Florencia Cortés Conde y Goucher College (2010) “Internet es un universo de lenguaje escrito sin control. Es eso, tal vez, lo que realmente tenemos: la fragmentación no del lenguaje perfecto, sino de la experiencia que ese lenguaje representa” (p. 4). Por su parte David Crystal (2008), quien es catedrático honorario

de Lingüística de la Universidad de Bangor (Gales, Reino Unido), la red es realmente parte “de una nueva vía de animación lingüística; más dinámica que la escritura tradicional y más permanente que el discurso tradicional, de hecho, los contenidos de la red no son escritos ni discursos, sino un nuevo medio o contexto” (p. 2). Desde otra perspectiva Carlos Colina (2007) nos recuerda que:

Paradójicamente, por mucho tiempo, Internet ha prolongado el imperio del lenguaje verbal, a la manera más estructuralista. Si no leemos en la pantalla, imprimimos de ella. En muchas de las modalidades comunicativas se ha privilegiado el sintagma lingüístico. No obstante, a partir de unos años para acá se ha venido instaurando la realidad multimedia e hipermedia. Los bloques textuales se perciben como imágenes visuales (pp. 23-24).

En ese “moverse por allí y por allá” que nos permite Internet, constituimos y/o reforzamos nuestro parentesco cultural: la vinculación (esa conexión *on-line*) tiene como colofón la formación de afinidades que se pueden fortalecer por la interacción digital o diluir por la inacción y desapego a lo que desde el otro lado de la red esa persona o grupo nos transmite en el tiempo y no nos atrae o complace para mantenernos conectados o anclados como red. En tal sentido, comprendiendo a Internet como un discurso que alimenta nuestro sistema de parentesco cultural, supone advertir que desde el ciberespacio esos lazos se pueden fortalecer o erosionar, destacando además por la impronta que deponemos o rastro digital que dejamos en ese discurrir, el parentesco interrumpido (al que borro, bloqueo, coloco como *spam*) queda en la Web como una línea de interacción o filiación cultural entrecortada. El parentesco digital, aquello que constituimos o nos involucramos como grupo desde Internet, no debe asumirse metodológicamente sólo como parte de nuestra ascendencia o descendencia consanguínea que alimentamos en Internet uniéndonos a vínculos estrictamente familiares. El parentesco digital (entendido como las ramificaciones sociales en las que nos involucramos dentro del universo de redes culturales existentes en Internet), ese árbol de nuestras vinculaciones, es congruente más bien al entramado cultural en el cual no sólo lo familiar sanguíneo de nuestras

relaciones aflora en el ciberespacio, sino además aquellas filiaciones que constituimos fuera de Internet o dentro de ésta que, en términos discursivos como nos propone Briceño Guerrero, podemos comprenderlas como el lenguaje de nuestras identidades.

Si bien es cierto que lo digital está referido a aquello que se activa por el accionar de nuestros dedos, en la actualidad este término se refiere a los avances que desde el área de la informática se impulsan, especialmente los relativos al uso de Internet y de otras plataformas de interconexión binaria. El parentesco en este caso debe entenderse como las relaciones -preferiblemente permanentes- que establecemos en el ciberespacio a través de las cuales interactuamos con múltiples propósitos, creando de esta manera y por medio de las redes *on line* un tipo de conectividad con comunidades que responden a expresiones culturales incluso distintas a las de mi realidad inmediata, existentes fuera de la red. El auge de redes como Twitter, Facebook, Instagram, entre otras, no sólo nos ha permitido fortalecer el vínculo con aquellas personas que son parte de nuestra propia biografía (ya sea en lo sanguíneo o de aquellas relaciones que hemos constituido más allá de lo familiar), sino además, nos han concedido la posibilidad de entablar nuevos nexos donde la condición tangible del otro (su presencia física *in situ*) no es un factor fundamental puesto que el parentesco cultural en este caso se crea y mantiene por el nivel de interacción verbal (sonido y texto), visual (foto y video) que tomamos como referencia del otro desde el ciberespacio. Estos aspectos son claves para comprender de qué forma lo tecnológico se torna cada vez más disruptivo por la manera como nos presenta nuevas formas de acercamiento e interacción que tres décadas atrás sólo eran posibles por medio de la telefonía fija (de manera limitada) o por sofisticados equipos de telecomunicación no masificados sino de uso casi exclusivo de los medios de difusión noticiosos o de otros organismos relacionados a seguridad y defensa.

Las vinculaciones -el parentesco digital- en este caso están fijadas por líneas de conectividad existentes y que creamos en las múltiples plataformas del ciberespacio. El nexo puede fijarse por adhesión a una idea, una frase, una imagen o

valoración sobre determinada situación que se difunde desde Internet por determinado grupo o persona que genera empatía en otros llegando incluso a adherirlos a su red. En ocasiones podemos estar en un mismo tejido digital donde confluyen el parentesco consanguíneo y aquél que creamos distinto a éste. Los sistemas de parentesco digitales en este caso podemos asumirlos como los sistemas sociales que se han creado y crean por el desarrollo de la Internet y, sobre todo, por las posibilidades de expresión que le brinda a sus usuarios, muchos de ellos inclusive, han convertido a este medio como referencial para fortalecer su parentesco sanguíneo y crear nuevos más allá de éste. La antropóloga colombiana Betty Martínez Ojeda (2006) los tipifica como “identidades emergentes” que se generan según explica:

producto del descentramiento y cambio abrupto de referentes espacio-temporales propiciados por el fenómeno tecnológico de información y tienen relevancia en la medida del crecimiento cada vez más acelerado de estas condiciones a largo plazo, convirtiéndose en un nuevo campo de exploración y reflexión para esta disciplina (la antropología) (p. 10).

Además intrépidamente asevera esta pensadora que

Los cambios en la percepción del tiempo y el espacio por efecto de la tecnología se pueden visualizar en todo el recorrido histórico de la humanidad. Las transformaciones tecnológicas siempre han tenido un efecto trascendental en la vida social y en la relación práctica con el entorno, pero fundamentalmente en la construcción de la capacidad cognitiva y la identidad. En particular, los cambios en las tecnologías de la comunicación en nuestra especie han contribuido a la transformación de estas estructuras del pensamiento, a medida que aquellos se han ido sucediendo (p. 12).

Otra orientación que podemos asumir etnográficamente es comprender lo cultural en términos de lo que estremece a una generación. Esto permite concebir además que las coyunturas históricas que impactan de manera directa en la población y a su contexto no son ajenas a sus pensamientos y hábitos que desarrollan. Por otro lado permite precisar que somos cuanto nos acontece en lo político, lo económico, lo

jurídico que reprime o libera, y lo tecnológico que nos posibilita un estilo de vida distinto al de nuestros antecesores o por lo menos con una perspectiva diferente. En el campo de los medios de comunicación e información es importante resaltar que la generación que vio el alumbramiento del cine mudo no es igual a la que escuchó las voces de los actores sincronizadas con las imágenes que aparecían en el lienzo cinematográfico; quedaba atrás quedaba atrás el acompañamiento de movimientos sólo con la música y títulos que orientaban la exposición de la trama del cine. De igual manera la generación que escuchó cómo desde una pequeña caja de madera se difundían voces que les ofrecían una perspectiva de su mundo y el de los otros, es distinta a la que vio por primera vez de qué forma desde una caja de madera mucho más grande y con pantalla de vidrio se plasmó una serie de acontecimientos televisivos que trastocaría el estilo de vida de quienes se postraban por horas a observar lo que otros ofrecían como realidad audiovisual sintetizada. Supone entonces reforzar la idea que Walter Benjamín y Norbert Wiener, entre otros, han planteado de cómo el influjo técnico repercute en nuestra sensibilidad y es reflejo a su vez de un tipo de pensamiento. Una de las características, de muchas que también se pueden mencionar, que trajo el desarrollo técnico-informático con la aparición y masificación de Internet, fue el planteamiento de construir un *alter ego* o realidad paralela (o proyección mejorada de lo que somos) desde este medio de autocomunicación de masas, como señala Castells (2010). Sin embargo, para Howard Gardner y Katie Davies (2014), científicos sociales de la Universidad de Harvard, quienes han concentrado sus esfuerzos en los últimos años en tratar de dilucidar de qué manera los jóvenes gestionan su identidad, su privacidad, su imaginación en el mundo digital

Resulta muy fácil y directo referirse a la generación de la última década como la generación “digital” o web”, somos de la opinión que el término se centra erróneamente en la tecnología *per se*. Nosotros hablamos de generación App porque queremos ir más allá de la tecnología y más allá de los medios de comunicación, para sumergirnos en la psicología de los usuarios. Al igual que Jacques Ellul, nuestra intención es capturar la dimensión cognitiva, social, emocional e

incluso ética de lo que supone ser un joven de la actualidad. Vivimos en un mundo que pone al alcance de nuestros dedos infinidad de aplicaciones y en el que cada mes aparecen aplicaciones nuevas, por lo que quizá sea inevitable llegar a la siguiente conclusión: la manera más clara de reflexionar sobre lo que pensamos, decimos, hacemos y soñamos, así como sobre el modo en que nos relacionamos con los demás es en términos de aplicaciones, tanto si pensamos en lo que vamos a hacer dentro de un minuto o de un día como (si entramos en modo de superapp) cuando pensamos en lo que haremos el resto del día. (p. 63).

Vale recordar que las generaciones están determinadas por el tiempo en que nacen, por los aspectos políticos, científicos y culturales que las influyen; otras, más caracterizadas por la impronta de los avances tecnológicos o aquellas en donde casi todo, o todo lo antes descrito las influyen; verbigracia la que nació y padeció el infortunio de la I y II Guerra Mundial, tiempos en los que el impulso tecnológico, el deterioro político y el reacomodo económico estuvo no sólo en la zona de conflicto, sino trascendió al resto del mundo que observó cómo los pactos de convivencia se derribaron. Las épocas, las generaciones que de éstas se derivan y la pulsión cultural que las caracteriza pueden ser concebidas como síntesis históricas en las que uno o múltiples factores las determinan. Una generación estipula un punto de vista, una ontología común dentro de la diversidad, una manera de sentir, una forma de interactuar y reunirse como sociedad; las define lo que las conmueve y convoca, están llamadas a posicionar como identidad lo que las caracteriza. Marcan hitos culturales, suponen un lindero histórico en el cual precisan un punto y aparte con respecto a otras épocas.

El avance de Internet traza no sólo la necesidad de reflexionar sobre cómo nos estamos relacionando sino además nos obliga a revisar planteamientos teóricos como los que existen en torno a la virtualidad (lo que se vive por la mediación informática). Vinculada a la materialidad, a lo que es tangible o no para nuestro cuerpo y realidad inmediata, Internet estableció por ejemplo en una generación la utopía de la

omnipresencia global: el de estar allí y acá (“discurrirse” hasta donde se desee). La posibilidad además de autocorregir lo que se considera “fuera de lo normal” (o socialmente no aceptado) para programar a través del ciberespacio una realidad “distinta” o en términos de quien la crea, “mejorada”, de aquello con lo que se identifica o difiere en lo individual o como grupo social. Edificar en la Web eso que fuera del ciberespacio resulta incómodo, en desequilibrio, feo, carente de sentido, represor o perturbador, es una alternativa que una generación anclada sobre todo en espacios urbanos asumió como posibilidad desde el uso de este instrumento comunicativo. El avance de la realidad virtual pudiera estar planteando escenarios novedosos donde el ser y lo que se genera desde el ciberespacio se “funden”. Para Jean Baudrillard (1995) “lo virtual no necesita ninguna identidad. Y eso es así porque tiene la posibilidad de una metamorfosis continua. La fascinación de lo virtual es que cada uno puede transformarse en cualquier cosa. Es, por definición, el final de la identidad” (Revisado el 8 de junio de 2014. Revista Muy Interesante (1995) número 173. Ver en línea <http://www.muyinteresante.es/tecnologia/articulo/jean-baudrillard>).

www.bdigital.ula.ve

Los cambios de percepción impulsados por las nuevas tecnologías y la reconfiguración de una sensibilidad creada desde lo digital, quizás esté forzando a nuestra conciencia y cuerpo a replantear su realidad ¿Cómo se impactan estos aspectos ante lo virtual? El dilema que nos impone esta coyuntura histórica por el auge de las NTICS (Nuevas tecnologías de la información y comunicación social) nos conmina a pensar si estos avances estimulan el control social o por el contrario proporcionan nuevos mecanismos de liberación. Además, el auge de lo virtual puede inducir a episodios de sicastenia en aquellos grupos sociales donde el determinismo tecnológico es cada vez más evidente. La red deja de ser para estos grupos un espacio secundario de expresión y lo cimientan como el más importante. La confusión del ser con el campo simulado (en este caso virtualizado) es un rasgo fundamental de aquel sujeto que ve a Internet como vía referencial de conexión con la realidad. En los términos de Celeste Olalquiaga, la sicastenia genera una confusión entre los límites del cuerpo con su entorno. En este caso particular el cuerpo físico del individuo (el

que funciona fuera del ciberespacio) es estremecido por la forma en que le incide aquello configurado desde Internet como realidad “insoslayable”. Comprendiendo además desde lo fenomenológico lo que Merleau-Ponty (1994) nos recuerda sobre el cuerpo, el cual para este pensador “es el vehículo del ser-del-mundo, y poseer un cuerpo es para un viviente conectar con un medio definido, confundirse con ciertos proyectos y comprometerse continuamente con ellos” (p. 100). La definición que nos ofrece Olalquiaga (1991) sobre sicastenia nos permite reflexionar de qué manera este “trastorno” estaría teniendo sus efectos en aquellas culturas donde el ciberespacio es el “campo” de acción vital para interactuar. Olalquiaga (1991) explica que la sicastenia se conceptualiza como

...un trastorno en la relación del ser con su alrededor, la sicastenia es un estado donde el espacio <<real>>, cuyas coordenadas son determinadas por el propio cuerpo del organismo, se confunden con el espacio representado o simulado. Incapaz en consecuencia de demarcar los límites de su propio cuerpo, perdido en la inmensa área que lo rodea, el organismo sicasténico abandona su propia identidad para abrazar el espacio más allá de sí mismo, camuflándose en su medio ambiente. Esta simbiosis implica una doble usurpación: a medida que el organismo reproduce exitosamente elementos que de otra manera no podría percibir, es engullido por éstos, esfumándose como entidad diferenciada (p. 23).

El impulso de este tipo tecnologías presupuso también constituir las como un medio ortopédico para intervenir en cuanto nos acontece externamente (desconectados de Internet) o dentro de este artificio y que se considera fuera de nuestros patrones de aceptabilidad, en lo político, en lo económico, en lo estético; etc... Esto permitió a una generación marcada en la década de los noventa por la expansión mundial de Internet vincularse, en otro sentido, a lo que se considera(ba) como inmaterial, el cual, es concebido culturalmente al “plano” de lo espiritual mágico-religioso pero que, con el impulso de este tipo de desarrollo científico y técnico en el campo comunicativo, propuso asumir otra escala o vértice de la noción asumida hasta entonces sobre este fenómeno. En este caso lo inmaterial pudiera

encajar perfectamente en el ciberespacio como lo virtualizado; es decir, la realidad proyectada, sometida o erigida desde lo intangible dentro de las posibilidades que nos confiere la técnica informática. Para Cristóbal Suárez Guerrero (2006) de la Universidad de Salamanca, la virtualidad vinculada a la desmaterialización establece nuevas condiciones como sociedad; en tal sentido describe ese fenómeno como

...el proceso al que nos lleva la capacidad tecnológica de la digitalización. Gracias a este proceso, la realidad estructurada en átomos pasa a constituirse en esa realidad virtual constituida por bits (1 y 0 convertidos en impulsos) en el ordenador y que, a su vez, permite que esa realidad así estructurada convergentemente – otra cualidad técnica– de textos, gráficos, audio, video, etcétera, circule y pueda ser enviada a cualquier parte del mundo por las redes de información a la velocidad de la luz. Esta capacidad tecnológica posibilita no sólo nuevas formas de comunicación, sino que condiciona nuevas formas de relación social (p. 49).

Esto nos puede inducir a creer que lo virtual es sinónimo de falso. Esta posición sería errónea -por lo menos desde el punto de vista etnográfico- puesto que lo expresado desde Internet es la realidad manifiesta mediante el discurso para quien la enuncia, indistintamente de los criterios de verdad o mentira con la que el resto de la sociedad la evalúe. Lo mencionado a partir de Internet se configura como insumo esencial para el etnógrafo debido a que lo dicho desde el ciberespacio debe comprenderse como una prolongación identitaria de la cultura en la cual nos involucramos para su descripción o diálogo; sin embargo, hay quienes creen que el ciberespacio fomenta la simulación, el ocultamiento, la mentira. Por ejemplo, para el sociólogo y antropólogo francés David Le Breton (s/a) “Internet es el universo de la máscara” (Fecha de consulta el 14 de octubre de 2016. Disponible en línea en <http://www.lanacion.com.ar/1285826-david-le-breton-internet-es-el-universo-de-la-mascara>). No obstante, la virtualidad puede asumirse como una nueva sensibilidad expresada a través del lenguaje tecnológico informático, la cual nos propone redimensionar símbolos y formas de interacción y filiación; a su vez, nos puede

inducir a creer que es una realidad análoga o distinta a la que tenemos fuera de Internet. Para Lins Riveiro (citado por Winocur, 2009) la realidad virtual

...ahora existe en un mundo "paralelo", *on lime*, una especie de universo híper-posmoderno donde tiempo, espacio, geografía, identidades y cultura tienen otras dinámicas [...] sin embargo la cuestión de la virtualidad es mucho más compleja y precede a la existencia de las nuevas tecnologías de comunicación y de reproducción de imágenes del siglo xx. La sensibilidad a la virtualidad apunta a algo más profundo que una moda pasajera provocada por una ola tecnotópica. Es una característica humana general, implicada en el uso del lenguaje, pues somos capaces de ser transportados simbólicamente hacia otros lugares, imaginar lo que no está aquí y, más aún, somos capaces de crear realidades a partir de estructuras que son puras abstracciones antes de volverse hechos empíricos (p. 21).



Nota: Desde el cine podemos encontrar referencias sobre el debate que existe en torno a lo qué es o no real y a la virtualidad. Por ejemplo en la película MATRIX (1999) uno de sus personajes, Morpheo, reflexiona sobre estos temas.

Fuente: <http://www.lacajadepandora.eu/2015/04/de-platon-a-matrix-la-busqueda-de-la-otra-realidad/>

No conviene aproximarse etnográficamente al ciberespacio tratando de dilucidar lo que es verdadero o falso teniendo como referencia criterios que se

Reconocimiento

desdibujan o no se adaptan como “baremo cultural” cuando los ubicamos en las dinámicas sociales que se expanden desde Internet. Por ejemplo, el sentido (definición e instrumentación) de la democracia que especifica determinado grupo fuera de Internet puede ser diametralmente opuesto al que otros movimientos o ese mismo cuerpo político configura desde Internet. Son dos atmósferas distintas de acción y requiere de nosotros versatilidad (o armonía etnográfica, es decir, adaptarse a sus dinámicas) para comprenderlas. Para David Le Breton (*Ídem*), quien hurga un poco más allá sobre lo que comúnmente escuchamos de este tipo de tecnologías, se ha atrevido incluso a decir que “el universo de Internet es un universo autista”. Incluso existe un lado psicológico que se puede escudriñar en quienes usan al ciberespacio como forma de expresión o catarsis social y que, si bien es cierto no es tema central de esta investigación, exponerlo nos da la posibilidad de conocer las múltiples inferencias que se han hecho sobre este término y además nos permite conocer las posibles alteraciones de los estados de ánimo que se generan por el uso de Internet y que pudieran estar interfiriendo en el campo político. Al respecto el filósofo y psicoanalista Slavoj Žižek explica que,

el ciberespacio funciona a menudo de la manera histérica, que es exactamente esta incertidumbre radical: Yo no sé a quién alcanzará mi carta. Yo no sé qué es lo que quiere el otro de mí y así yo intento reflejar esta incertidumbre de antemano. El ciberespacio está abierto en el sentido de que nosotros no podemos decidir acerca de sus propiedades tecnológicas, de si funciona de una manera perversa o histérica. No hay una cierta economía psíquica inscrita en el funcionamiento del ciberespacio como tal. Pero muy a menudo nosotros pensamos que el ciberespacio todavía se coge en una economía histérica. Por eso no sólo desconfío de las versiones paranoicas del ciberespacio, también tengo una profunda desconfianza de la versión liberadora, "nosotros jugamos con las identidades múltiples" y bla bla bla (Revisado el 5 de agosto de 2014. Título Original: *Hysteria and Cyberspace. Interview with Slavoj Žižek* Extraído de: <http://www.geocities.ws/zizekencastellano/entrhisteriayciber.html>).

Sin embargo, las gestiones políticas que se promueven fuera de Internet en algunos episodios no son tan sustanciosas al compararlas con las que se desprenden al usar a esta plataforma para posicionar consensos o disensos sociales. Un mismo grupo político puede tener un comportamiento dentro de Internet y otro fuera de este medio, algunas acciones para la red digital y otras gestiones para la red social desde las calles que riñe con la verticalidad que impone el Estado. Para Martínez (2008), quien tiene un enfoque optimista sobre esta nueva manera de cohesionarse y actuar como cuerpo político admite que

La organización de las actividades reposa en redes horizontales; se promueven acciones autónomas, descentralizadas y creativas que sumen adhesión y apoyo activo a la protesta. En su accionar se obtienen intervenciones efectivas y un gran impacto informativo. El ciberespacio ofrece al activismo social nuevas herramientas de intervención política como las campañas virtuales, el correo electrónico, los grupos de discusión, foros, boletines, manifiestos *on line*, portales colectivos, *sites* de las organizaciones y agencias de información alternativa o contra-información. Estas acciones son complementarias a la movilización y a las asambleas, marchas, actos públicos, material gráfico, radio y televisión comunitaria, fotografía, cine, arte político callejero y otras experiencias que centran la actividad en la comunicación y en la imagen, integrando con inteligencia las expresiones escritas, sonoras, visuales y gestuales. La intención no es globalizar la experiencia unificándola, sino recrear formas de cooperar, donde cada proceso local tendrá su propio lenguaje y forma de coordinación (p. 105).

Las opciones que ofrece este medio tecnológico -sobre todo por su inmediatez y el poder operar en la escala global desde lo local- instauro el reto a los movimientos sociales de desarrollar una estrategia de acción colectiva para el ciberespacio y otra para las calles; si ambas son efectivas terminan por acoplarse e incidiendo. Esto nos exige además comprender la relación que se impulsa entre acción social colectiva y desarrollo tecnológico; implica también mirar con atención de qué forma muchos movimientos sociales fuera de Internet tienen su correlato político en el ciberespacio

para concretar sus proyectos con el Estado, contra el Estado (para transformarlo) o sin el Estado (propiciando su desaparición). En una investigación efectuada en España en el año 2014 por el Centro Reina Sofía sobre adolescencia y juventud, titulada “Ya nada será lo mismo: los efectos del cambio tecnológico en la política, los partidos y el activismo juvenil”, distintos especialistas asumieron la tarea de dilucidar las implicaciones y características predominantes en la identidad política de los jóvenes contemporáneos por el avance de las nuevas tecnologías. Autores como Joan Subirats, por ejemplo, exponen en la introducción de este estudio aspectos referidos a los movimientos sociales que se activan desde las bases y que tienen como factor común el uso de Internet y especialmente el manejo de las redes sociales como medios de participación; algunos rasgos que definen a estos grupos según Subirats (2015) son los siguientes:

- Radicalidad democrática. Se inspiran en un modelo de democracia basada en el respeto a la diversidad y la gestión de “lo común” en base a la agregación de intereses colectivos, sin que éstos sean oprimidos por las visiones dominantes del Estado y del mercado.
- Colaboración. Estas nuevas formas de participación política huyen de la jerarquía y tienen un carácter horizontal y compartido, estructurándose a partir de la colaboración entre ciudadanos que comparten preocupaciones, visiones, objetivos... Así, ya no hablamos de actores con intereses particulares que establecen entre sí unas relaciones más jerárquicas o más horizontales, sino de actores y ciudadanos que se relacionan y colaboran entre sí porque tienen objetivos comunes.
- Conectividad. Una de las características más esenciales de estas nuevas formas de participación desde abajo es la minimización (o eliminación) de las estructuras de intermediación. Lo relevante no es la organización sino la agregación de ciudadanos con intereses comunes y, en consecuencia, el factor clave es la capacidad para conectar esos ciudadanos. Internet es la plataforma que hace

que esas formas organizativas sean posibles...
(p. 12).

El discurso de estos colectivos es cada vez más presente desde que Internet se convirtió en una opción para vitalizar su perspectiva de poder. El lugar que se le confiere como herramienta para la organización en red es cada vez más predominante y se sitúa como un medio para la transformación social y conciencia de lucha de lo local con proyecciones globales. Desde este ángulo la sociología nos ofrece ciertas reflexiones que alimentan nuestra configuración etnográfica. En el libro de Manuel Castell (2009) titulado “Comunicación y Poder”, este pensador nos explica, referido a este punto que

la capacidad de las redes para introducir nuevos actores y nuevos contenidos en el proceso de organización social, con relativa independencia de los centros de poder, se incrementó a lo largo del tiempo con el cambio tecnológico y más concretamente con la evolución de las tecnologías de la comunicación (p. 48).

Además resalta Castells (2009) que:

Los discursos en nuestra sociedad moldean la mente a través de una tecnología concreta: las redes de comunicación que organizan la comunicación socializada. Puesto que la mente pública -es decir, el conjunto de valores y marcos que tienen una gran visibilidad en la sociedad- es en último término lo que influye en el comportamiento individual y colectivo, la programación de las redes de comunicación es la fuente decisiva de los materiales culturales que alimentan los objetivos programados de cualquier otra red. Por otra parte, como las redes de comunicación conectan lo local y lo global, los códigos que se difunden en estas redes tienen un alcance global (p. 85).

Acá nos topamos metodológicamente con otro elemento clave que fue nervio en esta investigación: describir fenomenológicamente y dialogar “tratando” de despojarse de cualquier referencia teórica previa y valoración política que se tiene frente al hecho estudiado debido a que, más allá de que el nervio de esta investigación

está vinculado a los procesos culturales que se derivan por el uso de Internet y otras tecnologías, éstas se comprenden dentro de un contexto político específico que en este caso es el relacionado a la realidad venezolana. Ninguna tecnología se erige por sí misma sin la acción del sujeto, quien está estremecido por coyunturas, necesidades y criterios de selección e instrumentación específicos que le permiten usar o crear herramientas como medios para su adaptación y/o transformación del espacio cultural en el cual se desenvuelve. Desde esta óptica se puede afirmar que los grupos acá descritos y con quienes se dialogó para conocer su perspectiva de lucha, usan a Internet como instrumento de poder (para mantenerlo o cambiarlo).

El activismo político venezolano no difiere del de otras realidades fuera de sus fronteras que ven en Internet el medio para la expresión colectiva que puede convertirse en un poder fáctico bajo determinadas circunstancias o en defensa de quienes ejercen funciones de gobierno. Sobre esta categoría (poder) existen muchas reflexiones que nos pueden orientar para comprender mejor de qué manera las minorías y mayorías sociales, en un clima democrático o de otra índole, lo usan para canalizar sus intereses y luchas. Dentro de los preceptos clásicos de las ideas políticas Thomas Hobbes (1979) nos plantea que “el mayor de los poderes humanos es el compuesto con los poderes de la mayoría de los hombres unificados por el consentimiento de una persona, natural o civil” (p. 189). Desde otra perspectiva Michel Foucault (1980) nos explica que:

Lo que hace que el poder agarre, que se le acepte, es simplemente que no pesa solamente como una fuerza que dice no, sino que de hecho la atraviesa, produce cosas, induce placer, forma saber, produce discursos; es preciso considerarlo como una red productiva que atraviesa todo el cuerpo social más que como una instancia negativa que tiene como función reprimir (p. 182).

Por su parte Fernando Álvarez-Uriá y Julia Varela (1999), dentro de esta misma óptica foucaultiana resaltan que “el poder se incardina en los cuerpos, en las prácticas, en los gestos de los seres humanos, pero también en los pensamientos, en

las representaciones y en las racionalizaciones y hasta en el propio reconocimiento de nosotros mismos” (p. 17). En el campo que nos concierne este concepto, apegado a los procesos comunicativos, Manuel Castells (2009) lo comprende como

...la capacidad relacional que permite a un actor social influir de forma asimétrica en las decisiones de otros actores sociales de modo que se favorezcan la voluntad, los intereses y los valores del actor que tiene el poder. El poder se ejerce mediante la coacción (o la posibilidad de ejercerla) y/o mediante la construcción de significado partiendo de los discursos a través de los cuales los actores sociales guían sus acciones. Las relaciones de poder están enmarcadas por la dominación, que es el poder que reside en las instituciones de la sociedad. La capacidad relacional del poder está condicionada, pero no determinada, por la capacidad estructural de dominación (p. 33).

Nykolas Bernal Henao (s/a) en su artículo titulado “Poder, Control y Ciudadanía Digital en Internet” nos advierte que las relaciones de dominio desde el ciberespacio “se ha configurado como un lugar estratégico, sin territorio, donde quienes tengan capacidad de uso y acceso, pueden hacerse visibles, denunciar, opinar, ganar adeptos o contradictores, exponer sus intereses, ideologías y gustos, entre otros”⁶. Néstor García Canclini (2007), dentro las múltiples afirmaciones que esgrime sobre este tema, señala aspectos en los que se debate la democracia influida por lo tecnológico comunicacional; al respecto dice que

La organización en redes hace posible ejercer la ciudadanía más allá de lo que la modernidad ilustrada y audiovisual fomentó para los votantes, los lectores y los espectadores. Se está difundiendo diariamente información electrónica alternativa que trasciende los territorios nacionales y se desmienten en miles de webs, blogs y correos electrónicos los argumentos falsos con que los gobernantes <<justifican>> las guerras hasta el punto de que la radio y la televisión, que repiten el engaño, se ven obligadas a veces a reconocerlo (p. 43).

El sitio que ha ocupado el empoderamiento de la comunicación y la información por parte de las mayorías desde la masificación de Internet ha replanteado el rol que éstas desempeñan en el ejercicio del poder. A su vez, como se explica en esta investigación, el influjo que se destaca por el uso de este tipo de tecnologías revela un clima cultural donde lo tecnológico para la población urbana es determinante como medio de expresión, suponiendo esto un reto para los distintos campos del conocimiento y de sobremanera para la antropología debido a que, teniendo a la palabra y los medios por donde ésta se difunde e influye como referencias para la comprensión de las culturas, no puede quedar al margen del debate que se dirime sobre este punto en el que lo tecnológico comunicativo identifica con mayor relevancia a esta generación. Vale reforzar la idea que el criterio antropológico no debe sancionar lo que dicen las ciberculturas políticas que ven en Internet un medio para la constitución de nuevas o renovadas maneras de vincularse. Por otro lado, para el etnógrafo este medio de autocomunicación de masas no es una tecnología ajena a su cultura, salvo las contadas excepciones de algunos especialistas de esta área del conocimiento que nunca se hayan sentado frente a un computador para vivir la experiencia de la conexión digital. La opinión del etnógrafo sobre este tema está legitimada ya que Internet, como objeto que forma parte de nuestro hábito comunicativo, es cada día menos exótico y más un instrumento frecuente de la misma manera que lo fue para una generación el vetusto teléfono gris de Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (CANTV) que pasaba en su momento como tecnología de punta en los rincones de nuestras casas. Es por ello que el sentido de comprensión sobre lo expresado desde Internet por el otro o por el mismo etnógrafo, es determinante sobre todo en este plano donde la constitución y difusión de discursos es trastocado por lo intempestivo y emocional.

Es importante destacar lo concerniente a la autoría en el ciberespacio antes de adentrarse a otros aspectos referidos a la etnografía virtual: metodológicamente es

⁶ Revisado el 7 de julio de 2015. Ver en : <http://www.tfja.mx/investigaciones/historico/abstrev15podercontrolyciudadaniadigitaleninternet.html>

determinante comprender que nos involucramos con una tecnología para nosotros y desde nosotros; es decir, el carácter colaborativo y de accesibilidad con las cuales se nutre, expande y se legitima este instrumento de comunicación nos envuelve como autores en su entretejido discursivo debido a que por medio de éste -salvo en sus excepciones- también nos expresamos (desde el rol de etnógrafo o fuera de éste). Etnografiar a Internet, o en el mejor de los términos, sistematizar la observación-diálogo que conformamos con determinada cibercultura que desde ahí se desenvuelve, supone pensar que la autoría de este proceso no es exclusiva del etnógrafo. Implica además reflexionar, por el uso de una misma tecnología entre el etnógrafo y los informantes o dialogantes (aunque sea para fines distintos), que las clásicas limitaciones establecidas entre lo *Emic* y lo *Etic* tienden a difuminarse. Es mejor referirse a coautorías o construcciones polifónicas en las que tanto el etnógrafo como quienes le “confieren” su mundo por múltiples medios e interacciones, confeccionan no sólo para el otro lo que consideran es el ciberespacio sino además lo hacen para sí mismos haciendo que el hecho etnográfico se constituya no solamente en una exposición de determinada cibercultura sino también en una concienciación de la misma por quienes la traslucen a través de este proceso. Otro enfoque que se puede ofrecer de este término lo plantea Claudia Mallarino Flórez (2015), quien resalta que

Las ciberculturas son las sociedades contemporáneas conectadas, las comunidades del Internet o el entramado informático que extiende sus brazos a lo largo y ancho del globo terrestre en donde habitan lo que Virilio (1999) ha denominado las sociedades sentadas. Estas sociedades plantean hoy un complejo entramado de materialidades biológicas y tecnológicas que demandan modos otros de interactividad subjetiva, psicológica, político-social, cognitiva e histórica.

....En las ciberculturas, las tecnologías, matrices de performatividad del sujeto contemporáneo, pueden usarse como dispositivos para dominar o para resistir, pues tienen el aspecto de un caleidoscopio: móviles, versátiles, impredecibles y enigmáticas. Invitan a una relación difusa como la que produce el embrujo que cura y enferma, pero no sabemos cómo y, por eso mismo, resultan absolutamente seductoras (pp. 29-30).

Por su parte, para Galindo (2006) este concepto de (Cibercultura) desarrollado en esta investigación no es sólo...

[...] la vieja cultura relacionada con las computadoras; la cibercultura es una nueva forma de percibir el cultivo de la percepción, la comunicación, la creación social subjetiva y material [...]. Es decir, la cibercultura también es un puente entre lo viejo y lo nuevo, integra y trata de poner a dialogar las visiones del pasado con las emergentes visiones del presente y hacia el futuro (p. 10).

Dislocar la autoría unipersonal por la polifonía en el ciberespacio requiere de un acto de transgresión: abolir -o neutralizar- al yo para que prevalezca el nosotros; esto en la órbita de Barthes (1968) puede digerirse desde lo que este pensador nos indicó temerariamente al final de la década del 60 del siglo pasado: “el autor entra en su propia muerte, comienza la escritura” (s/p). En el contexto de las culturas ciber y las etnografías que se constituyen para su comprensión esta idea pudiera acoplarse en las siguientes presunciones: el etnógrafo -que toma distancia- entra en su propia muerte, comienza la escritura desde el nosotros; o bien el etnógrafo reconoce su experiencia en el ciberespacio (la interpela como acercamiento hacia el otro), comienza la etnografía digital desde el nosotros. Al reconocer que no existe un autor absoluto en el ciberespacio sino autores, podemos deducir que lo expresado y que queda ahí como impronta digital, puede ser usado por otros para configurar una nueva expresión en la cual lo dicho se replantea como mensaje extendido por los atributos que confiere la tecnología desde Internet. Entraña además la idea de múltiples lectores que suponen diversas interpretaciones sincrónicas o diacrónicas; es decir, las que se efectúan al momento de publicarse el mensaje o las que se le adosan luego. Esto pudiera resumirse en las siguientes deducciones: cuanto más me aproximo y comprendo al otro más me interpreto desde la realidad que se me confiere como aparentemente ajena. O pudiera plantearse el siguiente: lo hermenéutico colectivo no excluye la interpretación personal del etnógrafo frente a lo que se le expone como realidad cultural. Esto conjetura una estética frente al dilema digital, verse estremecidos (yo, tú, él, nosotros) por una tecnología que solapa ciertas condiciones

humanas para imponerse desde sus potencialidades. Es por ello que este tipo de etnografías, en las que se coloca el dilema ontológico (el ser y sus creaciones), como centro de gravedad, conlleva exponerse ante el otro y dirimir con él o ellos aquello que nos aqueja, entendiendo al igual que Bajtín (citado por Gómez, F. 1998) que:

yo me conozco y llego a ser yo mismo sólo al manifestarme para el otro, a través del otro y con la ayuda del otro. Los actos más importantes que constituyen la autoconsciencia se determinan por la relación a la otra conciencia (al tú). La ruptura, el aislamiento, la cerrazón en sí mismo como la causa principal de la pérdida de sí mismo (...) Ser significa comunicarse... Ser significa ser para otro y a través del otro ser para sí mismo. El hombre no dispone de un territorio soberano interno sino que está, todo él y siempre, sobre la frontera, mirando al fondo de sí mismo el hombre encuentra los ojos del otro o ve con los ojos de otro (p. 5).

En el caso de Internet se pudiera deducir que cuando hago etnografía en este plano de los megapíxeles, no soy ajeno a las vinculaciones que desde ahí se constituyen. La “red de redes” -como también se califica a Internet- se expandió (aunque sea de forma muy tímida) por el uso que le di y eso me proporciona una experiencia (sobre su propagación) y cierto nivel de autoridad para opinar sobre este fenómeno. Asumiendo además al hecho antropológico, como muy bien lo expone María Cátedra cuando prologa la obra de Paul Rabinow (1992) denominada “Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos”: “el trabajo de campo es esencialmente una actividad de colaboración y que al retratar a los informantes uno dibuja no sólo la relación que mantiene con ellos, sino su propia experiencia biográfica en el campo” (p. 10). Para Foucault (1998), el autor es “sin duda aquel al que podemos atribuir lo que ha sido dicho o escrito” (p. 35). En el caso del ciberespacio lo dicho y escrito está determinado por lo que se expresa no sólo en Internet como texto, imágenes y sonidos sino además es aquello que se dice fuera de este medio y que son en algunas circunstancias reflejos o expresiones culturales de las interacciones que tenemos desde esta plataforma. Etnográficamente es preciso

comprender que la autoría del nosotros no es ajena a la posición que fijamos como etnógrafos en el ciberespacio o fuera de éste. Para qué lo usamos, por qué lo usamos, con quiénes lo usamos, son aspectos que prevalecen en nuestra mirada etnográfica al vincularnos con cualquier cibercultura para su comprensión. En tal sentido, nuestra aproximación fenomenológica o dialógica a este plano cultural debe asumirse como un campo no ajeno a nuestra realidad, ya sea porque nos involucramos diariamente en éste o porque es próximo al estilo de vida de los otros con quienes nos rodeamos y relacionamos. Supone asumir además que lo común para el etnógrafo con respecto a la ciber-realidad que interpreta es el carácter expresivo y de poder interactuar que tiene como atributo fundamental este medio de comunicación. Lo que vincula -en el caso concreto de lo que ocurre en Internet- al etnógrafo como tal y la cultura en la que se involucra, es que ambos se conciernen con una tecnología que les permite la difusión de una subjetividad individual o colectiva; no se trata de una herramienta extraña al etnógrafo, éste entra al ciberespacio con un sentido establecido con respecto a un rasgo (Internet) de la cibercultura que desea comprender. En mi caso, al relacionarme con los Hackers, ambos conocemos los atributos básicos de Internet, no se trató de un medio extraño a mi experiencia, fuera de la etnografía o dentro de ésta. Lo que nos diferenció -entre otros aspectos- es para qué usan ellos este medio y para qué lo uso yo. Vemos de esta forma que el instrumento adquiere sentido por el propósito de quienes lo utilizan; además, este medio alcanza otras connotaciones de acuerdo al contexto cultural en el cual se dispone; no es igual comprender el manejo colectivo o individual de Internet en Corea del Norte donde los derechos a expresarse -desde este medio o fuera de éste- tienen una valoración distinta al de esas culturas donde Internet se ha convertido en referencia comunicativa fundamental para sus sociedades y de sobremanera para sus sistemas políticos. Incluso pudiéramos hacer afirmaciones más arriesgadas y que dilatan la mirada hacia otras investigaciones: no es igual describir a Internet desde los argumentos que nos plantea el criollo que vive en contextos urbanos, a ver sus usos e implicaciones en aquellas naciones indígenas que han optado por este tipo de tecnologías como medio de comunicación masivo. Recapitulando, es clave destacar que el nosotros en el ciberespacio pasa entonces por

comprender que tanto aquella cibercultura que precisamos con propósitos etnográficos y nuestra subjetividad -insisto, salvo las contadas excepciones que puedan existir- están unidas instrumentalmente por un medio tecnológico común: el uso de Internet. Desde esa práctica el ciberetnógrafo consigue constituir un nosotros evocativo y autoetnográfico a través del cual se logra testimoniar -como primer paso de aproximación hacia el otro- su punto de vista con respecto a su ciberexperiencia. El estilo de remembranza o revelación del yo etnográfico pudiera evocarse por ejemplo de la siguiente forma: “Mi relación con internet tiene aspectos tan vitales como los de la cultura en la cual me adentro...”, “Vemos a este medio como uno de los más idóneos para expresar lo que desde otras instancias nos censuran...”; o pudiera apelarse a cuantas otras formas de manifestarse nos permita la escritura para constituir ese nosotros en el que tanto el etnógrafo como aquella realidad en la que se involucra se revelan desde vivencias comunes contempladas, en este caso por el uso de una misma tecnología. Lo clave es no alejarse o sentirse ajeno a lo que se sitúa como el otro o los otros “distantes” a mí experiencia. Lo justo es ubicarse desde lo humano y no desde el propósito en la que un campo de la ciencia nos quiere acomodar: apartado del otro, cosificado por lo que nos dice es o son objeto para el estudio y sobre todo, en la que el yo del etnógrafo se encubre o dispone como un camino aparte -aunque tengan contextos comunes- al de la cultura que nos ofrenda su experiencia. En este particular el miedo a mostrarse, o el proceso de distanciarse o no revelar el yo etnográfico ante el otro que nos confiere su mundo, puede ser interpretado como un acto colonizador; algo nos lo impide por coacción cultural vinculada a mecanismos de normalización social en el cual se define lo que es o no correcto, referido en este aspecto a lo impuesto por las normativas de un sector de la ciencia que cauteriza el yo del investigador en su anhelo por alcanzar una realidad que se considera “objetiva”. Lo revelado por uno (el etnógrafo) o el otro (quien testimonia lo vivido o vive) puede incluso hacerse mediante mecanismos estéticos como los conferidos por la riqueza de tropos que circulan desde la poesía puesto que el sentido interpretativo que se le confiere a este plano expresivo de la palabra pareciera no tener límites cuando se trata de exponer lo que nos acontece desde lo

individual o colectivo, permitiéndole al hecho poético ser un medio de traducción cultural asombroso. Sobre este punto el poeta venezolano César Seco publicó el 12 de septiembre de 2016 en su cuenta en Facebook una corta reflexión del poeta colombiano Juan Manuel Roca que, al extrapolarla a este campo nos conmina como etnógrafos -y en lo personal también como periodista- a no evadir aquellas expresiones que afloran en el diálogo etnográfico mediante metáforas, alegorías, ironías u otros recursos estéticos que en muchos casos son excluidos por considerárseles irrelevantes o carentes de insumo científico y que, sin embargo, al mirar con atención lo que significan para quien los crea, podemos determinar que son referenciales a su cultura. Desde esta perspectiva Manuel Roca rescata no sólo la capacidad interpretativa y descriptiva que tiene el hecho poético mismo sino además nos advierte la posibilidad que este oficio confiere como reflejo de lo que es el mundo. Al respecto dice: “un poeta es un traductor de sí mismo, que en su ejercicio logra traducir a los demás” (En <https://www.facebook.com/cesar.seco.50?fref=ts>). No se trata de colocar al narcisismo o al exhibicionismo vacío como método etnográfico, sino más bien implica repensar que quien trata de comprender al otro -en este particular el etnógrafo- también es una subjetividad con elucubraciones, miedos, valores o miserias y por ende debe asumir con precaución cuanto se le revela para su interpretación a los fines de no usar a la etnografía para ocultarse desde el otro o, en el peor de los casos, juzgarlo desde la afrenta “científica”.

Creo conveniente incluir en este punto un aspecto que sirve para exponer de qué manera se fraguó metodológicamente el modo de aproximación hacia las culturas expuestas en esta investigación. Si bien mi perspectiva antropológica es embrionaria, el oficio -o prudencia disertativa- proporcionada por el periodismo me permite reconocer que siempre existe algo que nos une frente aquello que se nos revela por el otro, ya sea porque deliberadamente lo buscamos o porque las mismas circunstancias lo coloca como una realidad manifiesta e ineludible para ambos. Sé además -así por lo menos me lo espetó el periodismo de sucesos y su crónica policial- que cuando escribo desde los géneros noticiosos ese hecho que, por normativas de este oficio en

muchas salas de redacción se nos establece como una situación “objetivamente distante a la del reportero”, siempre algo de mi punto de vista de ese mismo acontecimiento se trasluce y, sobre todo, mucho de lo acontecido queda -como fermento- revelándose en posteriores escritos. El estilo por medio de la palabra no se define entonces exclusivamente por el rigor que nos establece la morfosintaxis sino que es estremecido primordialmente por lo vivido desde el otro, con el otro, contra el otro, por el otro y desde el yo -desde este ejemplo- como reportero o simple transeúnte encofrado en su ecosistema. Reconozco también que en ese trueque vivencial desarrollado a través del diálogo periodístico y que asumo no ajeno para el etnógrafo, algo “se va” de mi experiencia sintetizada en preguntas con el dialogante y mucho me queda de su testimonio para la fragua de mi estilo. En el caso de la entrevista como periodista de sucesos, cada encuentro con los familiares de las víctimas me despojó de la menuda inocencia reporteril y sobre todo humana con la que usualmente nos adentramos a esta labor. Los contextos en los que se desarrollaron todo tipo de bajezas trastocadas por asesinatos, accidentes, robos, violaciones o corrupción y que no se revelaron para mí o las víctimas solamente en sonidos sino en realidades divulgadas desde imágenes, olores y tacto, me ubicó ante un plano de nuestra existencia –o por lo menos la mía- que creía distante. Comprendí como lo señala la pensadora Argentina Leonor Arfuch (2010), que toda entrevista es ejemplo paradigmático

de esa apertura a la otredad que es fundamento de la teoría bajtiniana. Otredad del lenguaje, habitado por voces ajenas, de la comunicación, como tensión hacia ese otro para y por el cual cada enunciado tiene lugar, y finalmente, del triángulo peculiar que conforman entrevistador, entrevistado y público. Como en un juego de cajas chinas, las narrativas del yo en la entrevista, esos momentos en que el cronotopo de la vida relumbra en alguna de sus innúmeras facetas, se despliegan en coautoría.... (p. 127).

Las culturas acá esbozadas desde lo fenomenológico y dialógico están vinculadas metodológicamente a mi experiencia y estilo como periodista y

especialmente a la interpretación que le confiero al uso de una tecnología común. Tanto la aproximación con los usuarios de Twitter, Zello y los mismos Hackers están entretejidos por un hilo procedimental que se revela en la descripción densa, el “rigor” etnográfico acompasado a la entrevista radiofónica y al periodismo de opinión. Entendiendo, en los términos expresados por el filósofo y periodista Sánchez-Bravo Cenjor (1979), que hay que tomar como referencia inicial el presupuesto “de que todo comportamiento humano debe comprenderse a partir de la participación en el lenguaje correspondiente. Lo que supone todo un proyecto comunicativo informacional y periodístico, si se quiere de gran alcance y novedad” (p. 31). A su vez concibiendo, como nos plantea este pensador, desde una perspectiva hermenéutica que “lo importante no es la articulación del pensamiento y el lenguaje, sino la articulación del lenguaje y el mundo” (p. 63). Asumiendo además el reto de no desvincular lo fenomenológico como descripción densa de la experiencia y de aquella interpretación que hacemos del diálogo que planteamos con quienes nos muestran su mundo y lo exponen como un gesto valioso de su otredad. ¿Se aceptaría la idea de un diálogo fenomenológico como método?, es decir, que la exposición oral de experiencias comunes sobre hechos concretos entre dialogantes (en este particular sobre el uso de Internet) sirva para revelar nuestra conciencia sobre aquello que mostramos en el ciberespacio. Asumiendo como lo afirma Segovia (2006) que “Desde el diálogo se trasiega a la propia intencionalidad de la fenomenología (como descripción), y nos colocamos, entonces, más cerca de la interpretación” (p. 241). Preguntándonos además, como lo indica el antropólogo social Francisco Osorio (1998) si lo fenomenológico es “capaz de develar el sentido absoluto de la conciencia” (p. 50) por medio de la Epojé, la cual según Ferrater Mora (1973) se puede asumir como

capital en la formación del método destinado a conseguir la llamada reducción fenomenológica. En un sentido primario, la epojé no significa más que el hecho de que “suspendemos el juicio frente al contenido doctrinal de toda filosofía dada y realizamos todas nuestras comprobaciones dentro del marco de tal suspensión”. (Ideas). En un sentido más preciso, la

epojé fenomenológica significa el cambio radical de la “tesis natural”. En la “tesis natural” la conciencia está situada frente al mundo en tanto realidad que existe siempre o está siempre “ahí” (p. 139).

Uso el término “dialogantes” porque en este caso el intercambio de experiencias no se constriñe al rigor periodístico a través del cual los roles se definen de la siguiente manera: sólo uno pregunta (el periodista), y el otro (la fuente) se limita a responder. Bajo estos parámetros no puede -o no se estila- hacer algún tipo de cuestionamiento a quien plantea las preguntas. La configuración de los dialogantes y no la del entrevistador-entrevistado, estimula la igualdad de condiciones para interpelar al fenómeno, es decir, de aquello que se muestra para cada uno desde su subjetividad o la de ambos. Este acercamiento, que disloca al modelo de la entrevista periodística, puede constituir lo que Heidegger (1998) denomina como *Habladuría*, la cual para este pensador alemán no debe asumirse desde lo peyorativo puesto que

Terminológicamente significa un fenómeno positivo, que constituye el modo de ser del comprender y de la interpretación del Dasein cotidiano. Ordinariamente el discurso se expresa y ya se ha expresado siempre en palabras. El discurso es lenguaje. Pero entonces, en lo expresado en el lenguaje subyace una comprensión e interpretación. En su condición de expresado, el lenguaje lleva en sí un estado interpretativo de la comprensión del Dasein (p. 190).

Entendiendo que lo vivido es lo que se concede como conocimiento y se descubre no sólo a través de la experiencia misma del fenómeno sino cuando lo expresamos para sí o los otros. Asumiendo además que este “contar lo vivido” (hablarlo) implica interpretar la experiencia que en este caso, como se explicará y se desarrollará en los sucesivos capítulos, se relaciona con la mediación tecnológica, con la autocomunicación de masas y con la expresión colectiva como poder desde los dispositivos que se configuran por las actuales ciberculturas. Tratando mediante este “diálogo fenomenológico”, de desentrañar y describir la experiencia de la cibercultura y no las relaciones causales que la producen. Este enfoque puede reñir con lo

planteado por Lévi-Strauss (citado por Clifford Geertz, 2003) en su texto *Tristes Trópicos*, en el cual plantea que

La fenomenología me parecía inaceptable por cuanto postulaba una continuidad entre experiencia y realidad. Yo estaba completamente dispuesto a aceptar que una abarcara y explicara a la otra pero me había dado cuenta... de que no hay ninguna continuidad en el caso de la una y a la otra y que para llegar a la realidad debemos primero repudiar la experiencia, aun cuando luego debamos reintegrarla en una síntesis objetiva en el cual el sentimentalismo no desempeña parte alguna (p. 295).

Sin embargo, la descripción de lo vivido no está únicamente fundamentado desde la interpretación que le conferimos, sino también tiene su centro de gravedad en dialogarlo para que se atempere con la de quien o quienes además la viven o vivieron. Suponiendo también que esto nos ubica en una hermenéutica continua de lo que nos ocurre y lo que le sucede al otro y que “confiesa” a través de la *Habladuría*. Es por ello que la experiencia se convierte en un acto consciente cuando la interpretamos porque, tal y como nos indica Heidegger (1998), “El Dasein no logra liberarse jamás de este estado interpretativo cotidiano en el que primeramente ha crecido. En él y desde él y contra él se lleva a cabo toda genuina comprensión, interpretación y comunicación, todo redescubrimiento y toda reapropiación” (p. 192).

Si también comprendemos lo expuesto en esta investigación como una autobiografía, vemos de qué manera “los relatos de vida, las entrevistas en profundidad delinean un territorio bien reconocible, una cartografía de la trayectoria - individual- siempre en búsqueda de los acentos colectivos” (Arfuch, 2010:17). Interrogar (se) sobre lo que se vive o lo que vive el otro aporta un grado de sistematización de la experiencia que en este contexto sirve a la etnografía como insumo referencial. Por ejemplo, narrar, mediante una auto textualización o la de quien funge como dialogante, de aquello que se expresa sin Internet y cómo esto se redimensiona, muta o queda intacto cuando lo hacemos a través de este medio, es un

primer paso metodológico para constituir una ciberetnografía, puesto que la transcripción al texto de la experiencia es una pesquisa interpretativa de lo vivido en este particular desde las realidades *ciber*. Esto supone una actitud de querer expresar, de querer usar el diálogo como nos señala Dennis Tedlock (2001) en su riguroso estudio sobre los diálogos establecidos entre “los europeos (o sus descendientes) y los pueblos indígenas de las Américas” (p. 462):

Por medio del diálogo, los narradores realizan gran parte de la compleja labor de caracterización, citando no sólo lo que se dicen entre sí los actores, sino también la manera como lo dicen. La elección de vocabulario, los cambios de ritmo y de volumen, y una miríada de tonos de voz sirven para revelar la edad, el sexo, la posición social, la personalidad y la variabilidad emocional de los personajes citados. En una doble paráfrasis de Clifford Geertz, podemos decir que donde los narradores crean un diálogo denso, los analistas terminan con una tenue descripción (pp. 466-467).

Entendiendo que esta caracterización en este particular debe ser comprendida sobre lo que nos ocurre desde el plano comunicativo e informativo fuera de Internet o por su uso, asumiendo además como nos indica Tedlock (citado por Segovia, 2006), que lo expresado “es un fragmento de un proceso continuo de la comunicación verbal o intertextual” (p. 45). La constitución de este proceso permitió conocer el punto de vista de quien confiere su testimonio relacionado a las implicaciones del artificio comunicacional en sus vidas, accediendo de esta manera a una perspectiva de lo que acontece en un sector de la sociedad por el uso de estos dispositivos que se desenvuelven principalmente en el ciberespacio. Lo revelado para sí y los otros está vinculado al diálogo mismo. La opinión en el ciberespacio expone aquello que se cree o rechaza: lo bondadoso de esto es que, quien dialoga con uno fija una actitud frente a lo que describe y esto permite que el mismo fenómeno se vaya revelando en la medida que el intercambio de subjetividades se expone y trasluce desde el punto de vista de quien ofrenda su experiencia. En tal sentido, se puede inferir que el mismo proceso de describir y dialogar sobre lo vivido -en este caso de la cibercultura- no sólo se limita a exponer al hecho mismo sino a una parte de quien lo revela desde su

experiencia. Al encuentro con los dialogantes -y yo como parte de ellos- se le confirió un modo sin restricciones de cómo exponer su testimonio, el mismo podía conferirse desde Internet a través de una imagen, nota de voz, video o mensaje de texto vía celular, o, como sucedió con la mayoría, por medio del encuentro radiofónico a los fines de proponer que el diálogo mismo no quedara sólo como insumo etnográfico sino que sirviera también para incentivar el debate sobre el sitio que le otorgamos a la tecnología en nuestras vidas como dispositivos de socialización o desvinculación social. Es propicio en este nivel argumentativo apelar a las reflexiones que se están haciendo sobre lo dialógico desde la etnografía latinoamericana; por ejemplo, para la profesora de la Universidad de los Andes Yanett Segovia (2006)

La sociedad está construida por la suma de todas las individualidades, pero cada una de ellas se narra desde su propio ser y pensar en el mundo. Cada persona que aparece en un diálogo dice algo de él, pero también de la sociedad a la cual pertenece. Cada frase que se dice, cada opinión nos muestra una parte de lo que puede ser esta sociedad, de lo que es posible dentro de ella (p. 239).

www.bdigital.ula.ve

Además me parece necesario traslucir que el hecho etnográfico como modo de vinculación cultural no se erige sólo tomando como referencia las “normativas” que éste nos plantea desde las distintas variantes que han existido en su enfoque moderno o el “estallido” generado a partir de sus versiones posmodernas; el mismo se despliega por otras disciplinas y experiencias que se conjugan con la del rol etnográfico. En mi caso está transformado por la perspectiva del periodista, lo político y lo íntimo vivencial con lo tecnológico que le atribuyo fuera de estos dos campos, es decir, el proceso de investigación en este estudio es transdisciplinario y no exclusivamente etnográfico, está cimentado por distintos oficios y perspectivas. Comprender esto sirvió de vínculo inicial a través del cual la práctica etnográfica se transformó en un proceso de intercambio de subjetividades y no exclusivamente de recepción de información con las ciberculturas acá expuestas. La constitución del nosotros en la experiencia cibernetnográfica está formada en este caso por reconocer primeramente que Internet, como medio de comunicación, me establece una

vinculación común con las culturas que interpreto y describo: asumimos a este medio como un instrumento de expresión colectiva e individual. Indistintamente de que mi contexto como etnógrafo y el de las ciberculturas que motivaron esta investigación en algunos aspectos difieren, un acto revelador de esta naturaleza (el de exponer en qué me identifico con la(s) cultura(s) que veo desde el enfoque etnográfico) no se puede obviar o autocensurar puesto que para desarrollar con rigurosidad aquello que Gilbert Ryle en voz de Clifford Geertz (2003) denomina “descripción densa” (p. 21), creo necesario exteriorizar primeramente como trueque con el dialogante, cuanto me acontece o viví frente a la realidad que deseo comprender como ciberetnógrafo. Recalco que este acto de “alumbramiento” mutuo desenmascara no sólo la ontología grupal o individual de aquella cultura que parece ajena, sino además puede traslucir la mía. Hacer esto, nos abroga un gesto de sinceridad frente al otro, ensancha el terreno metodológico y nos permite exponer sustancialmente lo que nos ocurre cuando desde la perspectiva etnográfica nos enfrentamos al proceso de construcción de esa descripción densa referida por estos autores y que en lo particular para Geertz (2003) está encuadrada en los siguientes términos:

Lo que en realidad encara el etnógrafo (salvo cuando está entregado a la más automática de las rutinas que es la recolección de datos) es una multiplicidad de estructuras conceptuales complejas, muchas de las cuales están superpuestas o enlazadas entre sí, estructuras que son al mismo tiempo extrañas, irregulares, no explícitas, y a las cuales el etnógrafo debe ingeniarse de alguna manera, para captarlas primero y para explicarlas después. Y esto ocurre hasta en los niveles de trabajo más vulgares y rutinarios de su actividad: entrevistar a informantes, observar ritos, elicitar términos de parentesco, establecer límites de propiedad, hacer censo de casas... escribir su diario. Hacer etnografía es como tratar de leer (en el sentido de "interpretar un texto") un manuscrito extranjero, borroso, plagado de elipsis, de incoherencias, de sospechosas enmiendas y de comentarios tendenciosos y además escrito, no en las grafías convencionales de representación sonora, sino en ejemplos volátiles de conducta modelada (p. 24).

Otro aspecto que debemos asumir es el carácter ineludible para la antropología de estos temas que hasta hace algunos años eran exclusivos de otras ramas del conocimiento como la sociología, la informática o el periodismo. A la antropología le ha correspondido ver con la debida prudencia de qué forma los cambios tecnológicos de este tipo han introducido o modificado hábitos en la población al punto de constituirse en transformaciones culturales sustanciales. Esto supone también revisar de qué manera lo etnográfico adquiere otro sentido cuando se trata de comprender lo que ocurre en el ciberespacio o, de forma más categórica, implica no hablar de ésta en los términos como se ha manejado y sí requiere entonces construir nuevas ideas y modos que se deriven del sustrato mismo de su deconstrucción. A nuevas realidades y expresiones el o los métodos para sus lecturas se tensan otorgándoles a lo epistemológico oportunidades para autorregularse, rediseñarse y adaptarse a las nuevas pulsiones que se erigen desde el texere cultural. Lo ciber en esta dimensión amalgama y con ello hace crujir lo que hasta ahora, por ejemplo, hemos asumido desde lo antropológico como el campo, además conmina a sus actores a diseñar una sintaxis en la que lo hipertextual y las hipermediaciones nos dan un punto de vista distinto o dimensionado a otras esferas de las que comúnmente usamos fuera de Internet. Algunos pensadores se han atrevido incluso a plantear neologismos como Tecno-antropología o ciberetnografía a los fines de adecuar métodos y conceptos que desde esta área del conocimiento han servido para comprender a este tipo de fenómenos culturales. Para Jordi Colobrans; Artur Serra; Ricard Faura; Carlos Bezos e Iñaki Martin (2012)

A diferencia de la Antropología clásica los antropólogos de la sociedad del conocimiento se encuentran ante sistemas de objetos, sistemas sociales y sistemas de significado que se hallan en la misma sociedad a la que ellos pertenecen. La toma de conciencia del impacto de las TIC en la experiencia humana despliega un inmenso abanico de posibilidades. En el siglo XXI asistimos al nacimiento de una Tecno-Antropología que hace una Etnografía de la Innovación (tecnológica, social y cultural), y una Etnografía de las Culturas Digitales que utiliza un nuevo kit de herramientas (digitales), que crea nuevos espacios de exploración de la experiencia

humana, y que diseña nuevos conceptos y nuevos modelos culturales tanto para interpretar las nuevas realidades así como para construir nuevas experiencias mediatizadas por las TIC. Esta Tecno-antropología proporciona otro de los sentidos de la Antropología de hoy (p. 137).

La tarea etnográfica de desentrañar cuanto nos acontece en la referida Sociedad del Conocimiento pasa por reflexionar si este método hasta ahora ha sido el adecuado o si requiere modificaciones sustanciales que respondan a las mutaciones que el impacto tecnológico digital está generando en la población que, como he indicado y me referiré en el desarrollo de este estudio, está cimentada especialmente en los territorios urbanos de aquellos países donde las telecomunicaciones se han erigido como medios de uso masivo para la producción cultural mediante la interacción social. A esta Sociedad del Conocimiento se le caracteriza por el

...conjunto de transformaciones políticas, económicas, sociales y culturales que parecen estar cambiando la base material de nuestra sociedad. Inmediatamente después percibimos que uno de los fenómenos más importantes relacionados con estos cambios es la presencia cada vez más protagónica de los medios masivos de comunicación electrónicos, audiovisuales y digitales, a través de los cuales circula de manera incontrolable la información. Se trata de un concepto que nos permite hablar de una transformación sociotecnológica, puesto que todas las sociedades son "del conocimiento". Y en todas las sociedades históricamente conocidas, la información y el conocimiento han sido absolutamente decisivos: en el poder, en la riqueza, en la organización social, en la educación. (Fecha de consulta: 21 de febrero de 2014. Disponible S/A en http://coleccion.educ.ar/coleccion/CD26/datos/sociedad_conocimiento.html).

Por otro lado, le imprime este tipo de deducciones sobre lo *tecnocultural* la importancia de volver desde lo antropológico a las implicaciones que tiene el hecho comunicativo como referente de expresión cultural; además, a la necesidad de repensar los medios artificiales que se crean para su propagación con distintos

propósitos los cuales en muchos casos se conocen y en otros se disimulan por estar vinculados a factores de dominación que, bajo la mirada etnográfica relucen por revelarse como mecanismos de control social impulsados por los centros de poder político que se encuentran especialmente en funciones de gobierno, ya sea en el plano económico, político-partidista, militar y jurídico, indistintamente de su tendencia ideológica (el debate sobre este aspecto está abierto debido a que en la actualidad prevalecen ejemplos en los que se evidencia de qué manera desde gobiernos capitalistas hasta aquellos ubicados en el bloque de los socialdemócratas, socialistas, nacionalistas, totalitarios, etc., usan a las tecnologías de la comunicación digital como táctica de control social, ya sea porque pretenden restringir el accionar que éstas generan desde las bases sociales, porque las infiltran a través del espionaje electrónico o, porque los propios Estados indican por medio de parámetros jurídicos de qué manera deben funcionar). Desde esta perspectiva, la antropología política está convocada a indagar la vinculación entre liderazgos, subordinación, identidad grupal, movimientos sociales, parentesco político y mecanismos de apropiación de los medios de producción de información por las mayorías con propósitos de resistir o apoyar a través de la difusión de su imaginario político desde los atributos que le confiere las nuevas tecnologías de la información accionadas principalmente a través de Internet. Además tiene la tarea de describir e interpretar de qué forma estos procesos se proyectan en sistemas de poder en el contexto latinoamericano. Para Cohen (1979),

Si consideramos la actividad política como un sistema, esto implica que estamos haciendo un número de suposiciones que deberían ser claramente señaladas. Básicamente un sistema *a)* tiene unidades que están *b)* interrelacionadas de una manera demostrable de forma que *c)* los segmentos (es decir, los grupos de unidades) dentro del sistema se influyen en formas conocibles, y *d)* hay relaciones conocidas y conocibles entre el sistema y/o sus partes con otros sistemas y/o sus partes (p. 29).

Además, para Joan Mayans i Planell (s/a) en su artículo denominado “Nuevas Tecnologías, viejas etnografías”, este proceso en los que el ciberespacio se convierte en la categoría cultural de referencia, amerita estudiar lo siguiente:

Partimos de que nuestra arma es la etnografía. Ocurre que, en este caso, son muchas las peculiaridades y dificultades con que la contrastada metodología antropológica de campo se encuentra. Realizar una investigación etnográfica sobre una "comunidad" virtual como puede ser un canal de chat en IRC (El chat en IRC es una de las modalidades existentes de 'chats' o 'charlas' por Internet) condena al investigador a realizar la mayor parte del trabajo de campo sentado ante un ordenador. Resulta hasta cierto punto paradójico imaginar un disciplinado trabajo de observación participante en completa soledad y aislamiento físico. Del mismo modo que también puede resultar sorprendente el hecho de disponer de todas las conversaciones, absolutamente todas, guardadas y transcritas perfectamente y al instante, con una corrección y detalle que para sí quisieran los más cientifistas y meticulosos de los etnógrafos (p. 86).

www.bdigital.ula.ve

Es importante no creer que con la constitución de términos como “tecnocultura” planteado por Salvador Giner en 1987 o “ciber-etnografía”, entre muchos otros que han aparecido con el auge de las nuevas tecnologías, ocurrirá el alumbramiento de un nuevo método etnográfico que por décadas ha estado concebido entre modernas o posmodernas maneras de asumirlo. En el caso de la Tecno-cultura, Giner lo concibió en el campo computacional enfocándolo principalmente a la toma de decisiones que impulsaría este tipo de desarrollos. De la forma como acá se ha expuesto, el concepto se vincula a la creación de nuevos objetos y sus usos, los cuales han propiciado inéditas maneras de relacionarnos y comunicarnos, planteando novedosas representaciones e interpretaciones en nuestra cotidianeidad. Desde este enfoque, a la antropología le corresponde entonces comprender de qué manera nos ha impactado y aún influyen este tipo de innovaciones donde lo artificial no sólo es síntesis de elaboración de objetos, sino también está estrechamente vinculado a medios de expresión.

Para algunos, o somos etnográficamente los hijos de Malinowski o de Clifford Geertz. Entre esas dos referencias (moder... y pos...) muchos hacemos *zapping* de paradigmas a favor de ser más integrales entre las ideas y menos reduccionistas, como nos conmina el rigor de la norma académica, prefiriendo derroteros más flexibles que nos permitan cambiar de método disruptivamente (si así lo exige la realidad y de acuerdo a nuestra dificultad para comprender la cultura en la cual nos involucramos) o escoger aquellos que de manera riesgosa consienten la propuesta de mezclarlos (¿pastiche reflexivo?) como tentativa para la conformación de una estética epistemológica ecléctica a través de la cual, como señala el poeta y cantante argentino Fito Páez, se tenga como principio metodológico “prohibido prohibir”. Con esto me refiero a lo interdisciplinario y sus derivados trans, que tienen sus adeptos y detractores; entre los últimos, el pensador Carlos Scolari a quien esto supone más preguntas que respuestas:

Tanto la interdisciplinariedad como la transdisciplinariedad, dos vías de escape al supuesto encarcelamiento disciplinario reivindicadas por muchos investigadores de la comunicación, y exasperadas ahora por la difusión de los medios digitales y la llegada de nuevos interlocutores a las conversaciones académicas, merece una reflexión. ¿Es imaginable un espacio teórico donde confluyan y se mezclan todos los interlocutores que hablan sobre comunicación? ¿Sería productivo un mestizaje teórico de todos esos lenguajes? ¿Es posible un proceso de convergencia epistemológica de tal envergadura? Para conocer una disciplina a fondo no basta con una vida científica. El mismísimo Umberto Eco reconoce su desconocimiento acerca de muchas de las semióticas aplicadas... El precio de la inter/transdisciplinariedad es la superficialidad, el *surfing* de paradigmas, la recuperación aquí y allá de algunos conceptos sin una ulterior reflexión sobre el lugar desde donde se enuncia o su situación dentro de un campo discursivo específico (p. 63).

Sin embargo, es necesario mencionar que uno de los rasgos de nuestra cultura -que se expresa de forma distinta según el contexto en el cual se presenta- es

precisamente esa lógica que no está cimentada bajo los parámetros de la ciencia occidental. Con esto quiero rescatar la idea de la discontinuidad o zigzagueo o, en el mejor de los términos, la formulación de otra lógica como algo normal y que el mismo Claude Lévi-Strauss (1952) calificó a mediados del siglo XX como *Pensée Sauvage*. La razón de no responder a parámetros lineales encofrados por un tipo de cultura erigida desde un núcleo hegemónico de la ciencia pudiera ser más una respuesta a nuestra naturaleza misma y no a la ausencia de rigurosidad en el análisis. Asumir el “purismo paradigmático”, aquél que nos conmina a fundamentar determinado fenómeno desde un delimitado modelo nos legitima ante cierta cultura académica pero nos aleja de aquello que impulsa nuestra propia naturaleza en la cual lo “discontinuo” y/o “disperso” se imponen como lo más lineal al momento de constituir planteamientos y acciones lógicas. Parafraseando a Lipovsky o parodiándolo, pudiéramos afirmar que el placer y estímulo de mezclar lo que captan nuestros sentidos se convierte en valores dominantes de la vida corriente. Sólo basta ver cómo actuamos y hablamos, no dentro de un aula de clases sino en nuestra cotidianidad, para comprobarlo: lo desperdigado, mezcla de conceptos e intuición son rasgos referenciales en lo que decimos y hacemos. Lévi-Strauss lo comprendió como parte de nuestra naturaleza silvestre a través de la cual lo mítico, lo sustancioso y resolutivo para dilucidar procesos como la enfermedad, la terapia y la cura, no están ubicados precisamente en lo que la epistemología nos indica como verdad científica. Concibo dentro de mi embrionaria experiencia antropológica que nuestra intuición es la que activa la necesidad de cambio permanente en nosotros y esto pudiera suponer la concepción de nuestra lógica por retazos, capítulos aparentemente no conectados o esferas que se ven a la distancia y desde el purismo paradigmático como no pertenecientes a una misma galaxia. Moverse y desarrollarse exclusivamente -como lo esboza Escolari- dentro de un solo paradigma científico, creyendo que de esa manera vamos a ser más sustanciosos y coherentes, te permite un aura de veracidad ante determinado sector de la ciencia pero también te puede alejar del sentido antropológico y sobre todo autoetnográfico que en lo particular quiero siempre mantener cuando me confronto con mi propia cultura o la de los “otros”. Estamos

constituidos ontológica, axiológica y gnoseológicamente de retazos donde lo intuitivo y los conceptos se aparejan: nada vino exclusivamente de un sólo lugar o fuente. Lo más coherente es el *mix* y acciones entrecruzadas por múltiples experiencias que nutren y hacen cambiar nuestro punto de vista, nuestra concepción de determinados hechos y en consecuencia nuestro discurso. Los Hackers no se constituyen solamente desde sus conocimientos de la informática, los usuarios de Zello y Twitter no componen su apreciación del conflicto político venezolano sólo desde una vertiente que los influye. En mi caso, llego a la antropología por el torrente del periodismo, las ciencias políticas, una fidelidad truncada por la incoherencia de quienes gobiernan y otros aspectos que seguro influyen al comprender cualquier fenómeno que se me presenta como una experiencia ineludible. Nuestros sentidos son receptores de múltiples mensajes que llegan de forma dispersa y que nuestra misma naturaleza, bajo cierta condición de equilibrio, ordena para darles coherencia y hacer que nos sean útiles. Políticamente se puede afirmar que no hay nada más ordenado que aquello que se nos presenta como una realidad permeada por diversos factores que parecen caotizados, pero que si uno de éstos se excluye por reduccionismo normativo, el todo pierde sentido, dejamos de ver sus entrañas. Lo justo sería entonces exaltar el desorden,⁷ es decir, conciliar lo disperso con lo coyuntural que nos embarga. Nada se desconecta a los fines de “ordenar” lo que se nos presenta o impone como “desordenado”, todo se vincula y superpone como una pátina que nos ajusta para que lo “caotizado” se “deposite” y quede latente para nuestro propio discernimiento. El axioma occidental cartesiano nos indica “pienso, luego existo”; en los términos como lo veo y desde mis “vestigios” de mi naturaleza silvestre pudiera entonces más bien quedar: des-ordeno, luego existo; u “ordeno” (lo recolectado o conferido de forma dispersa (mezcla accidental)), luego existo. Esto los críticos de la estética postmoderna como Frederick Jameson lo pudieran calificar como *pastiche*, donde lo aparentemente nuevo carece de originalidad por considerársele un plagio y mezcla de otros estilos. Es determinante comprender este punto para no sucumbir o rechazar la

⁷ Guion intermedio ubicado a los fines de conseguir otra significación desde la deconstrucción del término.

forma como se nos presentan los discursos desde las ciberculturas, puesto que algo que es rutilante en éstas es la aparente fragmentación, discontinuidad o caos con la que se desarrollan en el ciberespacio, obligando a nuestra etnografía tener que rediseñar su método con el propósito de comprender lo que desde Internet acontece y que yo me he atrevido a denominar como discurso en constante expansión. Si lo vemos desde lo que nos ha ofrendado la literatura como parte de lo que somos como cultura, el escritor Julio Cortázar, en una de sus obras más emblemáticas, “Rayuela”, nos permite recobrar esos rasgos disruptivos, zigzagueantes y que en muchas ocasiones mezclamos para dar coherencia a aquello que se nos plantea como nuevo, fuera de nuestra comprensión o que nuestra intuición nos estimula a asumir no precisamente bajo los cánones de determinada instancia de la ciencia. En Rayuela, por donde la leamos, descubrimos coherencia narrativa y se constituye no sólo para sus personajes en una manera de ser o parecer, sino además nos recuerda que estamos más sustentados por un caleidoscopio aparentemente “diacrónico” y “disperso” que por la linealidad a la que nos conmina la ciencia en su trama de conceptos, paradigmas, métodos y otros aspectos que al someterlos a nuestro pensamiento silvestre pierden sentido o adquieren otro. Para el caso de esta novela lo diacrónico deja de ser un “continuo narrativo para proponer fragmentos en constante movimiento y su curso, lejos de estar determinado coherentemente, se abre en una multiplicidad de cursos para que cada lector recomponga el suyo como una condición primera de participación activa y mutación creadora” (Alazraki, 2004:LXXVII).

En el año 2012 la antropóloga Jacqueline Clarac de Briceño no sólo plantea algunas reflexiones de la obra de Lévi-Strauss en las cuales hace referencia a algunos de estos temas (me refiero a las otras lógicas que nos estimulan), sino además explica otros como el *bricoleur*, que permiten reconocer las distintas partituras que nos constituyen como cultura. Al respecto explica desde su análisis de la obra de Lévi-Straus -referida especialmente a la lógica del *Pensée Sauvage*- lo siguiente:

Es una lógica similar, muy utilizada a nivel universal, más universal que la lógica aristotélica, cartesiana, kantiana, es decir, más universal que la lógica filosófica y científica occidental, característica de las culturas

occidentales, aunque sólo en ciertos estratos de éstas, los estratos académicos universitarios, los estratos intelectuales, donde se superpone la lógica científica a la otra lógica, mucho más común, la cual recibe entre los franceses un nombre específico: el *bricolaje*...(p. 23).

Además resalta Clarac (2012):

El hombre *neolítico* no disponía de ciencia occidental, sin embargo logró inventar la agricultura sistemática, la rueda, la alfarería, el barco, desde el *homo neanderthal* se conocía la cura por la plantas; esa lógica, nos dice, se encuentra a medio camino entre el concepto y la intuición, le da mayor importancia que el científico a los instrumentos y los materiales utilizados, y la metodología que utiliza ha de reinventarse cada vez, así como los instrumentos pueden variar los materiales también...(p. 24).

Lo que le imprime la tecnología a este dilema es la tarea de enfrentar el discernimiento cultural sobre cómo lo artificial comunicativo e informativo no sólo ha propiciado cambios en la sociedad por la manera como nos relacionamos masiva e individualmente por su desarrollo, sino además ha estimulado nuevas formas metodológicas para su entendimiento, convocando al diálogo entre disciplinas y estimulando una mirada integral sobre estos fenómenos puesto que, en lo concerniente a la cultural comunicativo e informativo -ayer y hoy-, son muchas las áreas del conocimiento convocadas para su comprensión. La síntesis de este principio pudiera delimitarse en los siguientes términos: lo tecnológico en ocasiones supone no sólo una modificación de nuestros hábitos culturales sino además, en el campo antropológico, implica un proceso de adaptación frente a lo que se constituye como cambio social. Esto se debe comprender no debilitando el rigor reflexivo de lo antropológico sino más bien adecuando sus métodos y teorías a los nuevos fenómenos que se establecen como referentes en la sociedad contemporánea. Entendiendo además y siguiendo el concepto semiótico de cultura planteado por Clifford Geertz (2003), el cual, según este pensador, debemos desentrañarlo

....como sistemas en interacción de signos
interpretables (que, ignorando las acepciones

provinciales, yo llamaría símbolos), la cultura no es una entidad, algo a lo que puedan atribuirse de manera causal acontecimientos sociales, modos de conducta, instituciones o procesos sociales; la cultura es un contexto dentro del cual pueden describirse todos esos fenómenos de manera inteligible, es decir, densa (p. 27).

Si Internet -como se ha explicado hasta ahora y se disertará en los siguientes capítulos- es un medio de expresión individual y colectivo, el hecho mismo de usar la palabra y/o categoría cultural “expresión”, supone para la antropología un reto en cuanto a la necesidad de establecer hitos metodológicos que contribuyan a la comprensión de lo que desde este medio se está generando. La sola deconstrucción en sus partes de la categoría ciberespacio, planteada en la novela de William Gibson denominada “Neuromancer”, amerita tomar ciertas precauciones metodológicas desde lo etnográfico antes de adentrarse en las ramificaciones culturales que desde concepto se derivan. Desde la perspectiva de Scolari (2008),

Este concepto (ciberespacio) nace con dos fuertes hipotecas semánticas que deberíamos analizar antes de decidir su utilización teórica. Por un lado, el prefijo *ciber* proviene del inglés *cybernetics*, y éste del griego *Kibernetes*, entendido como piloto o controlador (literalmente, <<el arte de gobernar una nave>>). Ahora bien, ¿tiene sentido definir en términos de control un espacio que, si por algo se caracteriza, es por la polifonía de voces y la falta de un centro de poder? Si seguimos el juego a los profetas del ciberespacio, éste ya es un territorio liberado. Esta misma objeción –nos referimos al uso del prefijo *ciber*- se podría aplicar al concepto de ciberculturas, del cual nos ocuparemos en las próximas secciones. En otras palabras: al ciberespacio, un concepto que nunca terminó de despegarse totalmente de la novela ciberpunk *Neuromancer* de William Gibson y del imaginario electrónico-libertario, le queda un largo trecho por recorrer antes de ser asumido por una teoría de las comunicaciones digitales interactivas (pp. 74-75).

Para la antropóloga María de Jesús Buxó (citada por Contreras, 2004) la tarea está en esclarecer primero las sendas que se han asumido en este campo del conocimiento (en su versión moderna y pos) para luego definir criterios

metodológicos que otros, como se planteará a continuación, ya se atreven a establecer. Al respecto Buxó (citada por Contreras, 2004) señala lo siguiente:

Si en la antropología clásica el papel del investigador, en su inmersión en comunidades ajenas y propias, obligó a especificar categorías analíticas para referenciar la perspectiva desde la cual se obtenían los datos, y en la crítica posmoderna se ha refinado el dialogismo para elaborar la coautoría en la acción etnográfica, ahora la etnografía virtual de las nuevas tecnologías y sus redes obliga a un nuevo despliegue en las técnicas de investigación. (p. 14).

En este tenor se puede citar la obra de Christine Hine, quien a principios de este siglo propuso el concepto de “Etnografía virtual” para el estudio de procesos comunicativos concretos desde Internet. Esta pensadora es reconocida por centrar sus investigaciones principalmente en

...la ciencia y la tecnología, incluyendo los estudios etnográficos de la cultura científica, tecnología de la información e Internet. También ha tenido un papel destacado en la promoción de la discusión de metodologías para la comprensión sociológica de la Internet. Christine fue Presidente de la Asociación Europea para el Estudio de la Ciencia y Tecnología de 2004 a 2008. Ha impartido una serie de cursos en todos los niveles, incluyendo la sociología de las sociedades contemporáneas, Internet y Sociedad, Analizar los medios de comunicación, análisis sociológico y Análisis Documental y Online Investigación (Fecha de consulta 11 de febrero de 2016. Disponible en línea versión en inglés http://www.surrey.ac.uk/sociology/people/christine_hine/)

Los principales rasgos de su obra se pueden resumir en los siguientes puntos: esboza una perspectiva etnográfica de Internet, asume a Internet como “artefacto cultural”, define los principios básicos -muchos de éstos desarrollados en este estudio de forma inicial e “intuitiva”- de la etnografía virtual, expone además casos concretos de lo que ha sido su experiencia de campo y problematiza sobre aspectos como tiempo, espacio y tecnología. Aunque su visión y desarrollo analítico de Internet se

fundamentan más en el campo sociológico, la conceptualización que efectúa de este medio como resultado cultural nos ha permitido asumir sus reflexiones como referenciales al momento de esbozar un método desde la antropología; más aún, Hine (2004) se atreve a replantear una de las herramientas fundamentales de esta área del conocimiento a los fines de adentrarse al ciberespacio, al respecto indica que:

La etnografía mantiene un interés especial por el estudio de "lo que la gente hace" con la tecnología y, una vez que interpretamos el ciberespacio como un lugar en el que se actúa, podemos empezar a estudiar exactamente qué se hace, por qué y en qué términos. Sin embargo, como ocurre con cualquier metodología, trasladar la etnografía a este contexto de trabajo conlleva el esfuerzo de re-examinar diversas implicaciones operativas. En un contexto *offline* se supone que el etnógrafo se trasladará a vivir y trabajar, por un determinado período de tiempo, al campo de investigación. Se espera que observe, pregunte, entreviste a personas, que dibuje mapas o tome fotografías, que adquiera nuevas habilidades y haga lo necesario para vivir la vida desde la perspectiva de los participantes del estudio (p. 33).

Para Hine este proceso implica problematizar sobre las diversas maneras de observar y comunicarse que se generan desde Internet, donde además el etnógrafo asume la tarea de entender las múltiples formas que tienen los usuarios de esta red de crear su tejido de significados o aquél que se le confiere desde el ciberespacio. Estas acciones generarían vinculaciones cruzadas entre el etnógrafo y sus informantes puesto que su relación no se reduciría exclusivamente a la que constituyen desde Internet sino además pudieran realizarse encuentros cara a cara que le conferirían al etnógrafo otra dimensión sobre quienes hasta ese momento sólo habían establecido algún tipo de contacto a través de Internet. En tal sentido es importante resaltar la idea de que no existe un único modo de aproximación a lo *ciber* puesto que las hiperconexiones que desde sus dinámicas se desarrollan le establecen el reto al etnógrafo de no asumir solamente un camino de vinculación con las comunidades o personas que trata de comprender desde lo antropológico, sobre todo cuando este

acercamiento es dilatado y fragmentado por la misma condición que impone este tipo de tecnologías donde el informante en ocasiones está (se conecta a la red) y en otras no. En tal sentido esta discontinuidad puede compensarse (de asumírsele como una debilidad) con encuentros directos -entiéndase *offline* o cara a cara- donde la relación etnógrafo e informante se trastoca puesto que estamos hablando ahora de otra dimensión de la realidad a través de la cual los datos que se me confieren fenomenológica o dialógicamente son enriquecidos por otros aspectos referidos por ejemplo al campo de la prosodia, concepto éste que debe entenderse, siguiendo a Greimas y Courtes (1982) como

subcomponente de la fonología y/o de la fonética... la prosodia se dedica al estudio de las unidades del plano de la expresión que exceden las dimensiones de los fonemas... El inventario de las categorías prosódicas dista mucho de estar terminado (se incluyen en él toda clase de fenómenos, tales como la acentuación, la entonación, el ruido, las pausas, la elocución, el ritmo, etc.) (p. 324).

www.bdigital.ula.ve

Si bien es cierto que es el mismo emisor que nos ha proporcionado su experiencia *ciber* a través de Internet y con ella parte de su identidad, la misma se replantea cuando se abre el canal de la conexión entre el etnógrafo y el informante sin la mediación tecnológica, permitiéndonos contrastar entre lo dicho por él desde Internet con lo que expresa fuera de ella referido por ejemplo a un mismo hecho. Sobre este aspecto Hine (2004) expone la complejidad que se cierne donde las múltiples vías de interacción se constituyen como uno de los aspectos resaltantes de la etnografía digital. Para esta pensadora la astucia del informante no surge cuando se establecen los encuentros cara a cara sino más bien cuando éste se desplaza al ciberespacio y congenia la relación con el etnógrafo sólo desde este vértice:

En el desplazamiento de las interacciones cara a cara hacia un contacto mediado electrónicamente, se abre la probabilidad de que los informantes engañen al etnógrafo: más cuando el juego de identidades se reconoce casi como una norma en ciertos contextos *online*, como los *dominios multiusuario*. Desde este contexto, tomar las declaraciones de los participantes

como manifestaciones de sus vidas *offline* ciertamente resulta problemático, un problema que Turkle (1995, pág. 324) discute en el marco de su propio estudio sobre la relación entre las experiencias en entornos virtuales y la construcción de significados de la vida real. Ella termina optando por no incorporar las interacciones virtuales con personas con quienes no hubiese logrado tener contacto cara a cara (un nivel de verificación de las identidades virtuales determinante para su estudio). Si bien tal "sesgo de la vida real" resultaba necesario para sus propósitos, ella misma no tardó en reconocer que no siempre ha de serlo, pues la decisión de privilegiar determinados modos de interacción depende de cada situación: si el objetivo es estudiar un escenario virtual como contexto de pleno derecho, la cuestión de la identidad *offline* no es pertinente... (p. 34).

Por otro lado esta autora explica las disposiciones que desde su perspectiva tiene este método etnográfico, por la posibilidad que le confiere al investigador de sistematizar grandes volúmenes de información, suponiendo esto uno de los atractivos que relucen para quienes nos confrontamos a estas realidades desde lo antropológico. Además establece Hine (2004) una distinción determinante del campo bajo los modos convencionales que se le atribuyen desde lo etnográfico y el que se estipula por la cibercultura, presumiendo desde su enfoque que el primero tiene mayor complejidad porque implica trasladarse físicamente al sitio y el segundo, el que nos proporciona Internet, nos ofrece mayor "facilidad" de acceso debido a que se puede estar en éste sin movilizarse físicamente a la realidad cultural que se pretende comprender; al respecto esboza lo siguiente:

La popularidad del enfoque etnográfico para comprender los fenómenos virtuales se debe, en parte, a la facilidad de acceso en este campo de estudio por parte de los académicos, cada vez más sujetos a sus mesas de trabajo. En estos días en que resulta tan difícil encontrar el tiempo necesario para realizar estancias prolongadas en lugares físicos para plasmar el trabajo de campo etnográfico, Internet se ha vuelto asequible desde prácticamente cualquier oficina y en cualquier momento. Gracias a esto, los grupos de noticias pueden archivarse con facilidad y las discusiones pueden

recuperarse, desde el principio, mucho después de haber comenzado. Esta posibilidad de volver en el tiempo a revisar eventos del pasado plantea oportunidades muy atractivas para el estudio etnográfico. Las notas de campo, grabaciones y fotografías tienen una larga historia en tanto registros de información sobre eventos que permiten al investigador revisar, reconsiderar y afinar sus observaciones. También sirven al etnógrafo para presentar a su audiencia algunos aspectos del campo de manera relativamente directa (no mediada). Dado que los métodos para recoger datos son ineludiblemente selectivos, es común experimentar cierta ansiedad por no escribir o registrar "la situación real", en su conjunto, durante una etnografía. El investigador, en este sentido, sabe que lo que escribe o graba en el calor de un momento determinado durante su trabajo de campo puede alcanzar una mayor significación más adelante, sobre todo cuando sea cotejado con la experiencia general de la vivencia en el lugar (pp. 34- 35).

Hine (2004) propone diez principios fundamentales para aplicar el método etnográfico virtual, éstos, son el resultado de su experiencia y comprensión de los fenómenos que se despliegan en la cibercultura y además significan la síntesis de un cuestionamiento fundamental que hace esta investigadora y que son expuestos también en el transcurso de esta investigación:

Si estamos suficientemente de acuerdo en que las tecnologías son apropiadas e interpretadas de formas diferentes según los contextos en que son empleadas, ¿por qué la etnografía iba a permanecer inalterable ante sus contextos de aplicación? Sería paradójico que fuese más rígida que las mismas tecnologías que intenta examinar (p. 83).

Desde su perspectiva los aspectos básicos que erigen la etnográfica virtual son los siguientes:

1. La presencia sostenida del etnógrafo en su campo de estudio, combinada con un compromiso profundo con la vida cotidiana de los habitantes de ese campo, dan pie a ese tipo

de conocimiento especial que llamamos etnográfico. El investigador es capaz de utilizar sus interacciones a lo largo del tiempo para "reducir la extrañeza" (Geertz, 1993, pág. 16) que puedan ocasionarle las formas de vida de otras personas.

2. Los medios interactivos nos desafían y nos dan la oportunidad de hacer etnografía, pues sacan a relucir la cuestión relativa al "sitio de interacción". El ciberespacio no necesariamente tiene que ser visto como un lugar apartado de cualquier conexión con la "vida real" o de la interacción cara a cara.
3. El crecimiento de las interacciones mediadas nos invita a reconsiderar la idea de una etnografía ligada a algún lugar en concreto o, inclusive, a múltiples espacios a la vez.
4. Si la cultura y la comunidad no son productos directos de un lugar físico, entonces la etnografía tampoco tiene por qué serlo. El objeto de investigación etnográfica puede reformularse, convenientemente, para centrarse en los flujos y las conexiones en vez de en las localidades y los límites como principios organizadores.
5. Los límites no son asunciones *a priori*, sino que se exploran en el curso de la etnografía. El reto de la etnografía virtual consiste en examinar cómo se configuran los límites y las conexiones, especialmente, entre lo "virtual" y lo "real". Este problema arrastra consigo la cuestión de saber cuándo detenerse, o hasta dónde llegar.
6. Junto a la dislocación espacial viene la temporal. La implicación personal con contextos mediados se entremezcla con interacciones en otras esferas y otros medios. La etnografía virtual es un intersticio en el sentido de que convive entre varias actividades, tanto del investigador como de los participantes del estudio. Y la inmersión en el contexto se logra apenas intermitentemente.
7. La etnografía virtual es irremediablemente parcial. Una descripción holística de cualquier informante, locación o cultura es algo imposible de lograr, por lo que la noción del informante,

lugar o cultura preexistente, enteramente aislable y descriptible, tiene que quedar atrás.

8. La etnografía virtual implica una intensa inmersión personal en la interacción mediada. Este tipo de implicación adhiere una nueva dimensión a la exploración del uso de un medio en su contexto. El compromiso del etnógrafo con el medio constituye una valiosa fuente de reflexión. La etnografía virtual puede extraer información útil del investigador en tanto informante, desde una dimensión reflexiva. La conformación de interacciones con informantes a través de la tecnología es parte del trabajo etnográfico, como lo son las interacciones entre el etnógrafo y la tecnología.
9. Las nuevas tecnologías de la interacción permiten que los informantes aparezcan dentro de la etnografía y a la vez, que estén ausentes. Del mismo modo, el etnógrafo puede estar ausente o presente junto a sus informantes. La tecnología facilita que estas relaciones puedan desplazarse o sostenerse a través de diferentes divisiones espaciales y temporales. Todas las formas de interacción son etnográficamente válidas, no sólo las que implican una relación cara a cara. La conformación de un objeto etnográfico, en tanto esté posibilitada por tecnologías accesibles, es la etnografía *en lo virtual, de lo virtual, y a través de lo virtual*.
10. Esta etnografía no sólo es virtual en el sentido de carecer de cuerpo físico. La idea de virtualidad también lleva la connotación de "casi" pero no del todo, muy adecuada para propósitos prácticos, aunque no sea estrictamente la realidad (cabe notar que esta definición de virtualidad a veces es dejada de lado por alternativas más de moda). La etnografía virtual se adapta al propósito, práctico y real, de explorar las relaciones en las interacciones mediadas, aunque no sean "cosas reales" en términos puristas. Es una etnografía adaptable según las condiciones en que se encuentre (pp. 80-82).

Ahora bien, el reto para este estudio es acoplar estas características señaladas por Hine con lo referido a la autoetnografía a través de la cual no sólo la experiencia de quienes ofrecen su testimonio y perspectiva dentro del ciberespacio es relevante, sino además se complementan con la del investigador, entendiendo que este proceso de autoreferenciar lo vivido por el etnógrafo admite, según Joel Feliu y Samuel-Lajeunesse (2007), descentrar la voz autorizada en el proceso etnográfico, acción ésta que según estos pensadores supone reflexionar sobre los siguientes puntos:

Romper la distancia emocional: implicarse emocionalmente en la etnografía, en concreto con la vida de los informadores. Escribir con y para los indígenas: se trata de escribir la monografía con la presencia, participación, lectura y crítica de los informadores. Promover la polifonía: hacer etnografías “conscientes” de la multiplicidad de autores y de voces que contiene un texto como este. Tanto el etnógrafo como el informador, pueden tener diferentes voces en el texto. Individualizar a los informadores: no considerar a los informadores miembros representativos de una supuesta cultura homogénea, si no como a individuos concretos en un contexto particular. Recordar el carácter dialógico de las etnografías: toda etnografía surge en el diálogo con los informadores. Por tanto, se trata de mantener casi literalmente las interacciones enteras en el texto, de manera que sea también el lector quien se vea obligado a dialogar con lo que dicen los informadores. Remarcar el carácter de ficción de toda etnografía: escribiendo una novela, un relato autobiográfico, mezclando elementos de diferentes culturas... Borrar los límites: producir productos conscientemente híbridos, de naturaleza transcultural o transdisciplinaria, que remarquen el carácter impreciso, difuso y arbitrario de las fronteras culturales y disciplinarias. Son escritos que se sitúan en los sectores liminales, pueden ser etnografía y literatura, pueden ser occidentales o exóticos simultáneamente. Explicitar los procesos de elaboración: mostrar cómo el encuentro con el otro obliga a replantearse la propia identidad y a reconsiderar los objetivos de la etnografía... Explicitar las relaciones de poder: mostrar la posición de poder, o de falta de poder si es el caso, en la que se encuentra el etnógrafo al hacer su trabajo de campo. Reflexionar:

disponer en el texto de elementos de reflexión (otras voces, pensamientos en voz alta, preocupaciones varias...) que obliguen al lector a pensar en las espirales y las circularidades con las que topa toda etnografía y todo trabajo de investigación. Mostrarse vulnerable: explicitar las dudas que surgen en el proceso de elaboración de la monografía o en la propia recolección de datos. Escoger como tema los productos impuros: no centrarse en aquellos aspectos que tradicionalmente se supone que son los elementos centrales de una cultura, si no en los aspectos marginales, contaminados por el capitalismo occidental: los productos híbridos. Esto nos ayuda a entender que las culturas no permanecen inmóviles e inmutables al paso del tiempo. Hacer un *collage*: explicitar la intertextualidad inherente a cualquier texto, poniendo fragmentos de todos aquellos textos que “resuenen” en él: ya sean diálogos con los informadores, artículos de enciclopedia, fragmentos de otras monografías, textos de filósofos clásicos, piezas literarias como novelas, poesía, o notas de campo del autor... (pp. 265-267).

En el caso de este estudio implica autoetnografiar no sólo las incidencias que tiene el medio tecnológico en mi trama cultural sino además referenciar la de quienes ofrecen su testimonio sobre este aspecto, entendiendo entonces que este tipo de etnografías se constituyen desde el nosotros, lo que permite desarrollar el matiz polifónico e inclusivo a través del cual determinada experiencia se comprende. Lo importante de estas condiciones planteadas por Joel Feliu y Samuel-Lajeunesse es el principio no lineal con la que un fenómeno se exhibe, comprendiendo que si el mismo se expuso o desarrolla por medio de múltiples aspectos es natural entonces que desde lo autoetnográfico también se despliegue un método con diferentes vías para acercarse a esta realidad. El sólo hecho de romper la “distancia emocional” como señalan estos pensadores, ya nos ubica en otro nivel de compromiso y punto de vista en el campo antropológico, el informante entonces no está ahí en la constitución de la etnografía solamente para suministrar datos sino además nos puede incidir directamente en cualquier plano de nuestra existencia.

Lo expuesto en este capítulo se resume en el siguiente cuadro, el cual puede servir como esbozo para desarrollar un método etnográfico a los fines de comprender los distintos fenómenos que se presentan en el ciberespacio. Los 10 puntos acá planteados se desarrollaron en el transcurso de las realidades interpretadas en este estudio, sirviendo de guía para adentrarse en un campo de expresión en el cual la antropología tiene mucho que acoplar con el propósito de no considerar ajenas a sus métodos y reflexiones lo que desde las ciberculturas se desprende:

Tabla 2:

Elementos preponderantes para el esquema metodológico

1	Comprender a la tecnología como síntesis cultural y por ende de una sensibilidad y pensamiento (la cual puede ser reflejo de una coyuntura histórica).
2	Es imprescindible asumir el enfoque sinérgico de diferentes tendencias metodológicas. Ser adaptativos y flexibles, ir de lo general a lo específico, hablar de ciberculturas (en plural). Comprender al ciberespacio como un espacio simbólico colaborativo.
3	Considerar que desde estos dispositivos se nos constituye una redimensionada forma de estar juntos, de interactuar, de emparentarse.
4	Reflexionar sobre cómo lo tecnológico ha incidido en el proceso de hominización.
5	Comprender el fenómeno desde la propia experiencia del etnógrafo con el fin de esbozar primero los itinerarios y procesos personales que se constituyen desde estos artificios para luego interpretar el de los otros.
6	Dislocar la autoridad etnográfica con el propósito de erigir un proceso polifónico desde el nosotros. Difuminar, si así lo requiere, las fronteras entre lo <i>Emic</i> y lo <i>Etic</i> .
7	Asumir el diálogo hipermediado (<i>online</i> y <i>offline</i>) como forma de interacción con la cultura que se desea comprender. La descripción densa como herramienta de construcción fenomenológica.
8	Determinar el posible carácter polivalente que adquieren este tipo de artificios: el instrumental, el simbólico, etc...
9	Comprender estos procesos como nuevos ritos urbanos de interacción que mutan constantemente...
10	En concordancia a lo que señala Manuel Castells, comprender a Internet

como un medio de *autocomunicación de masas*, desde donde se difunde un discurso en expansión, performativo.

Fuente: Elaboración propia (2016).

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

CAPÍTULO III

EL ENTORNO HACKERS MERIDEÑO

ENCUENTROS QUE SUBVIERTEN

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

Mi aproximación a la cultura hackers en Mérida tuvo diferentes etapas, la primera consistió en la comprensión de un fenómeno que no sólo está marcado por la necesidad de intervenir sistemas cerrados de información que casi siempre están vinculados a las estructuras de poder económico, político y militar en el mundo. La urgencia de hacer *hacking* a la sociedad equivale a exorcizarla de los códigos que la controlan hacia determinado modelo ideológico, toda hegemonía guarda para sí desde sus centros de control algún tipo de información que de revelarse trastocaría su estructura. El poder se mantiene por la opacidad, el secreto le da vitalidad, el encriptamiento de su verdadero proceder con sus disciplinados seguidores lo mantiene vivo; revelar lo oculto trastoca al dominante, lo pone en descubierto ante sus semejantes y sobre todo vulnera el vínculo de lealtad establecido con sus adeptos. Algunos integrantes de la cultura hackers plantean un alumbramiento social de lo que está oculto a los ojos de las mayorías. Usan sus conocimientos para correr el velo, interpelar lo que las élites han pactado para que no se conozca. La información es poder y si esta se oculta a través de controles específicos institucionales -mediante la técnica sofisticada- para que la misma no se socialice, el poder en consecuencia se incrementa por quienes la manejan para sus intereses.

Estos neoanglismos (*hacking, hackears, entre otros*) pudiéramos dejarlos circunscritos al contexto socio-técnico de la informática en el cual nacieron; sin embargo su esencia etimológica nos permite hacer una hermenéutica más atrevida, incluso pudiéramos “estirar su significación” hacia otras áreas del conocimiento y prácticas sociales que no están involucradas de manera directa al campo científico tecnológico. Si partimos del principio de que existe algo oculto susceptible a su revelación entonces es lógico inferir que esto no es exclusivo de la cultura Hackers. La dicotomía encriptar – desencriptar se acopla al dilema histórico tesis – antítesis. La existencia de este fenómeno siempre ha estado allí, más aún en las estructuras de poder donde la conformación de códigos es determinante para su funcionamiento. En el habla de los expertos informáticos el concepto Hacking se deriva del término Hackers el cual -entre las tantas interpretaciones que existen en el ciberespacio- se

compone de las siguientes partículas lexicales: “de “hack” y el sufijo “er”, y aquella del inglés antiguo “haccian”, del protogermánico “hakkôn”, quizá influido por el nórdico antiguo “hoggva”, en última instancia del protoindoeuropeo “keh_au”, “golpear”. Compárese el alemán hacken o el neerlandés hakken” (Fecha de consulta: 8 de febrero de 2016. S/A. Disponible en <https://es.wiktionary.org>). Otras definiciones apuntan a la siguiente significación acoplada como las anteriores a la jerga constituida en esta comunidad de internautas, por ejemplo:

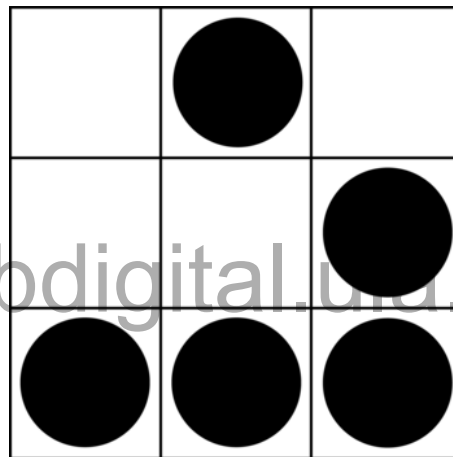
según el diccionario de los hackers, Himanen (2002) hace referencia a que es todo individuo que se dedica a programar de forma entusiasta, o sea un experto entusiasta de cualquier tipo, que considera que poner la información al alcance de todos constituye un extraordinario bien. Por otro lado, de acuerdo a Eric Raymond (2003) el motivo principal que tienen estas personas para crear software en su tiempo libre, y después distribuirlos de manera gratuita, es el de ser reconocidos por sus iguales. Encontramos también, que el término hacker nace en la segunda mitad del siglo XX y su origen está ligado con los clubes y laboratorios del Instituto Tecnológico de Massachusetts. (Fecha de consulta: S/N, 5 de febrero de 2016. Disponible en [www://.catb.org/esr/writings/taoup/html](http://www.catb.org/esr/writings/taoup/html))

Por otro lado, si se toma en cuenta el debate que se dirime en Internet sobre el origen y esencia de este concepto se comprenderá de manera más amplia su esencia. Por ejemplo, un usuario identificado en el ciberespacio como Lazcano plantea que el término Hackers proviene

de la palabra hack (literalmente en inglés recortar) es la palabra utilizada en determinados sectores de las tecnologías para denominar a las pequeñas modificaciones que se le pueden hacer a un programa o máquina para mejorar o alterar su funcionamiento, particularmente si se trata de una solución creativa. No necesariamente significa malo o bueno (En línea en <https://es.answers.yahoo.com>).

Como la mayoría de las culturas, esta también tiene sus símbolos e imágenes que las identifican. En este caso los integrantes de esa comunidad tomaron como referencia los elementos iconográficos planteados por el matemático inglés Jhon

Conway, quien en la década del 70 inventó el “Juego de la Vida”, estrategia lúdica en la cual se hace alusión a los patrones iniciales que existen en nuestra existencia que se pueden ilustrar matemáticamente mediante movimientos. Además, según múltiples interpretaciones que existen sobre este juego, el mismo se relaciona a un planeador (Glider) celular a través del cual existen desplazamientos vitales. En tal sentido, inspirado por esta trama lúdica, en el año 2003 Eric Raymond, quien es un informático estadounidense, integrante del movimiento “Open-Source”, manifiestamente militante de lo que él mismo denomina “anarcocapitalismo” y administrador principal del diccionario para Hackers, propuso el siguiente emblema para representar a esta cultura:



Emblema de la cultura Hackers.

Fuente: googleimagenes

De alguna manera todos hemos sido tentados a asumir actitudes reveladoras de este tipo, incluso puedo afirmar que la sociedad tiene episodios de desarrollo en la medida que se expone lo que está oculto. Se planea para intervenir lo que se considera o impone como estructura paradigmática. Moverse -para el Hacker- equivale a descubrir, oponerse a lo que se encuentra no revelado. El universo es infinito al asumirse desde esta perspectiva de reformular lo conferido como ideal y sobre todo lo que se propone como el código normalizado para el funcionamiento de la sociedad. Similar al Juego de la Vida de Conway, las células se actualizan

simultáneamente, los Hackers deben planear (no “golpear” o “cortar” de frente) para destrabar los mecanismos de seguridad establecidos por el sistema informático-social. Sus movimientos parecen caóticos, sin una lógica aparente; sin embargo, tienen corrientes prefiguradas para mantenerse en el aire y estables en la trayectoria diagonal que presenta el emblema propuesto para esta cultura por Raymond. Para el sociólogo español Manuel Castells (2001),

El hacker se hace gracias al impulso creativo individual, independiente del espacio organizativo de su creación. Esta es la razón por la que hay hackers en el mundo académico, en los institutos, en las empresas o en los márgenes de la sociedad. No dependen de ninguna institución para su existencia intelectual, pero sí dependen de la comunidad definida por ellos mismos, construida en torno a redes informáticas. Existe un sentimiento comunitario en la cultura hacker basado en la pertenencia activa a una comunidad que está estructurada alrededor de las costumbres y principios de una organización social informal. Las culturas no están formadas sobre la base de valores etéreos, sino que están fundamentadas en instituciones y organizaciones. En la cultura hacker existe esa organización, pero tiene un carácter informal, o sea, no impuesto por las instituciones de la sociedad (p. 63).

Con respecto a los retos que tiene la antropología para comprender a esta cultura, Castells (2001), quien es además el creador del libro “La Galaxia de Internet” y otros textos referenciales de la tecno-cultura señala, que

si los antropólogos posmodernos fueran a una reunión de hackers a tratar de identificar a los clanes tribales sobre la base de estos símbolos, se perderían lo más esencial de esta cultura porque, como afirma Wayner (2000), la cultura hacker y sus divisiones internas dependen de construcciones mentales y divisorias tecnológicas (p. 65).

Hackea el niño al no comprender el contexto inicial de sus primeros años, todo lo revisa, gatea para tratar de encontrar en lugares recónditos lo que para él considera extraño y que necesita descubrir a través de sus sentidos, especialmente con

sus ojos y boca por donde seguro decodifica lo que con sus manos toma en su proceso evolutivo prensil hasta alcanzar su plena verticalidad, condición ésta que para Edgar Morín (2005) es

...el elemento decisivo que liberará a la mano de la actividad locomotora. En este aspecto no debe olvidarse que la oposición del pulgar, acrecentando la fuerza y la precisión de la prensión, convertirá a la mano en un instrumento polivalente. De golpe, el bipedismo conduce y abre la posibilidad de evolución que conduce hasta sapiens. La posición vertical libera a la mano, la mano libera a la mandíbula, la verticalización y la liberación de la mandíbula eximen a la caja craneana de las tensiones mecánicas que hasta entonces pesaban sobre ella y ésta puede ensancharse en beneficio de un «inquilino» de mayor volumen (p. 64).

Hackean los movimientos sociales a las estructuras de poder que no les permiten su desarrollo y expresión colectiva, las élites temen lo que desde abajo se dice y conjuga en plural. Hackea Paulo Freire el sistema educativo decimonónico (perteneciente o relativo al siglo XIX), deconstruyéndolo para plantear “la Pedagogía del Oprimido” (1970). Hackea el Movimiento Zapatista en México al proponer un doble rol de subversión, primero, exponiendo los poderes de opresión en la sociedad desde Colón, Cortés y Pizarro, que todavía repercuten en los excluidos de ahora y además ocultando su rostro como manera de disolver sus imágenes entre todas y todos los integrantes de este cuerpo de rebeldes: la capucha en este caso es símbolo de unificación colectiva. Se planea dentro y desde la Caracola Chiapaneca -en red- para moverse con una identidad de resistencia por los excluidos que el poder oculta para que no se alcen. Lo que regularmente conocemos sobre los Hackers es muy básico y normalmente está condicionado por lo que digan u oculten los medios masivos de difusión. Sin embargo se pueden encontrar algunos elementos que nos permiten tener un contexto más instructivo sobre esta cultura anclada principalmente en el campo de la informática. Estos grupos tuvieron sus inicios al final de la década del 50 en los Estados Unidos en el Massachusetts Institute of Technology (MIT), donde algunos integrantes de este centro de estudios crearon protocolos con el fin de

desbloquear los sistemas de seguridad para acceder a la información establecida en este estratégico núcleo de desarrollo tecnológico. Es desde estos espacios donde se puede plantear los indicios de esta cultura. Sus clasificaciones, códigos, formas de filiación; desde ahí se fijaron las terminaciones *Hackers* y *Hacking*. Algunos de los pioneros que se pueden citar y se conocieron mediante seudónimos están: Minsky, Greenblatt, Knight, Kotok, o Samson. El impacto que tuvo la conformación de esta pequeña célula de noctámbulos descodificadores trascendió las fronteras de la nación estadounidense y llegó a propagarse como cultura no sólo en otros continentes de forma individual sino además estimuló para que se establecieran como estructuras estables. Por ejemplo, se puede mencionar el caso del “Club de Computación del Caos” fundado en el año 81 en Alemania, eruditos en el manejo de Internet y software libre, quienes además reúnen las siguientes características:

El Club de Computación Caos (CCC: Chaos Computer Club) es la mayor asociación de hackers de Europa. El CCC tiene su sede en Alemania y otros países de habla alemana. Los distintos temas de interés del Club de Computación Caos según su página web son: Hacking, Ciencia, Sociología, Cultura (del mundo hacker), Comunidad. Tienen su sede en Berlín, se manejan principalmente en países de habla alemana. Sitios web que lo identifican: <http://ccc.de/>, <http://media.ccc.de/> y <http://cdn.media.ccc.de/> El CCC fue fundado en Berlín en 12 de septiembre de 1981 en la sede del periódico *die tageszeitung*, por Wau Holland y otros, anticipándose al rol que tendría la informática en la forma en que la gente vive y se comunica. Es ampliamente conocido por las demostraciones públicas de problemas de seguridad. El Club de Computación Caos se hizo famoso mundialmente cuando hackeó la red Alemana Bildschirmtext y consiguieron que un banco en Hamburgo transfiriera 134.000 Marcos (67.000 euros) a las cuentas del club. El dinero se devolvió al día siguiente ante la prensa. En 1989 el CCC estuvo tangencialmente envuelto en el primer caso de ciberespionaje que tuvo repercusiones internacionales. Un grupo de hackers alemanes liderados por Karl Koch (afiliado al CCC) fue arrestado por hackear servidores del gobierno de Estados Unidos y vender el código del sistema operativo al KGB

soviético. En 2011 el CCC mediante la publicación de un documento denunció al gobierno alemán de construir y lanzar a la red un troyano que permite espiar a los ciudadanos a través de sus ordenadores personales. El programa actúa como keylogger, hace capturas de pantalla y también graba audio o video. (Fecha de consulta: 1 de octubre de 2015. Disponible en <http://www.ccc.de/en/>, <http://www.ccc.de/system/uploads/76/original/staatstrojaner-report23>, <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/12/navegante/1318422190.html> y <http://ccc.de/en/updates/2011/staatstrojaner>).

Aquello que inició en los recovecos de cuartos abarrotados de equipos informáticos usados por estudiantes y/o expertos en ingeniería de sistemas o matemáticos, hoy se ha convertido en una amenaza para el establecimiento político mundial indistintamente de su posición ideológica.

www.bdigital.ula.ve

3.1 La Web Profunda: el rostro oculto de Internet:

El contexto en el que se desenvuelven los Hackers no sólo es el común en el que habitamos todos; existe otro, más inaccesible, que implica conocer de ciertos rituales de asimilación, requiere de conocimiento técnico, tiene como condición someterse a las pruebas que establecen los sistemas restrictivos de información y sobre todo amerita asumir el riesgos de ser calificado como “espía” o “ciberterrorista”. Lo primero que nos revelan y desmitifican los Hackers es el libre albedrío y total expresión que nos plantea Internet, la cual es recurrente ver como el mejor de los espacios para que fluya la información. Sin embargo, tal y como nos lo comunica uno de los hackers merideños, las mayorías -la muchedumbre en términos casi generales en la sociedad- sólo tenemos acceso al 4% del ciberespacio, el resto de Internet es restrictiva, se usa para el flujo encriptado de datos de organizaciones de distinta índole, se emplea además para vigilar, conspirar, controlar y fichar a aquellas

Reconocimiento

subjetividades que pueden salirse de las normativas impuestas por las élites mundiales. Esta Web Profunda, como se le califica, contempla 5 niveles y es en el último de su corpus donde se desenvuelven los Hackers. Para llegar a este plano requiere desbloquear los otros 4 niveles que -excepto el primero- tienen sus protocolos de ingreso restringidos pero no bloqueados completamente; es desde el nivel 3 donde el usuario de la red empieza a entrar a espacios más cerrados, “ilegales”, sólo accesibles para expertos en informática o aquellos autorizados que supervisan y ejercen control en la Web.

Los límites de la Internet se fijan de acuerdo a la cantidad de información que circula por este medio de expresión, es decir, son difusos, difíciles de precisar porque muta y se nutre a cada instante, salen y entran datos con tal vertiginosidad que nos pone en riesgo a lo que Paul Vilirio (1997) calificó como un accidente generalizado:

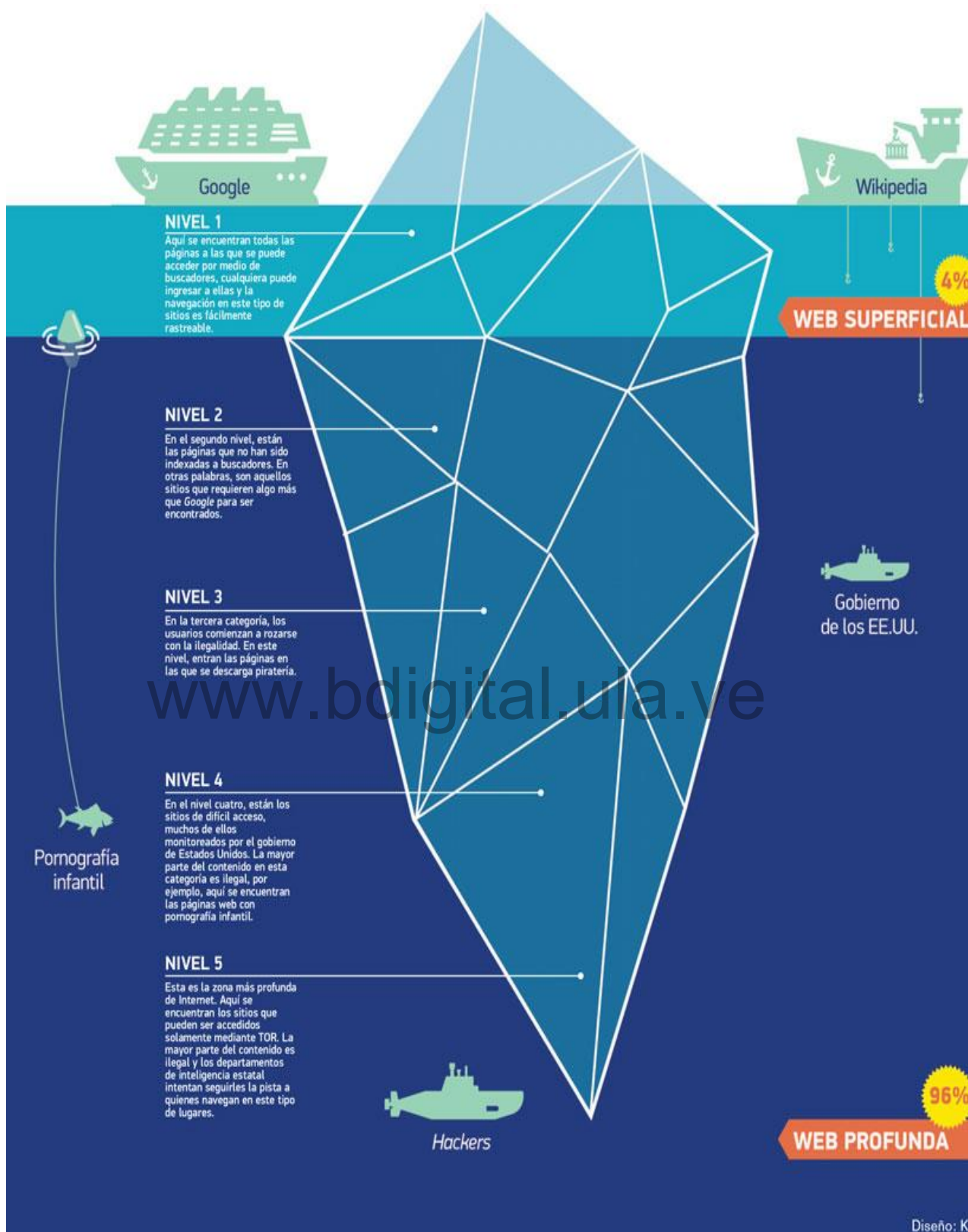
...lo que le ocurre fortuitamente a la sustancia, al producto o al objeto técnico recientemente inventado. Por ejemplo, el primer accidente del transbordador *Challenger*, hace diez años. El accidente es, pues, lo que los científicos y los técnicos deben evitar a toda costa ... En efecto, si ninguna sustancia puede existir en la ausencia de accidente, ningún objeto técnico puede desarrollarse sin generar a su vez "su" accidente específico; barco = naufragio, tren = descarrilamiento, avión = caída, etc. El accidente es, pues, la cara oculta del progreso técnico y científico (p. 90).

El accidente en este caso pudiera implicar -entre otras anomalías- el *empache* informativo sin ningún tipo de experticia reflexiva de nuestra parte sobre aquello que circula por el ciberespacio. Las restricciones en el uso de este medio tecnológico dependerán no sólo de las impuestas desde los factores de poder sino además por el conocimiento técnico en el campo de la informática y otras ciencias que configuran el lenguaje del Internet. Vale recordar que sobre el flujo de datos que se difunden por este medio de masas, se yuxtaponen los de la técnica que lo soportan, sin éstos, no existiría. El lenguaje de los Hackers se supedita a las codificaciones alfanuméricas, a las nomenclaturas que la informática ha desarrollado; el común de los usuarios usa

esta red de redes desde la base de sofisticados elementos y experiencias acumuladas por décadas. Para descender a cada capa del corpus de la Web Profunda los Hackers deben descriptar, liberarse de los protocolos de seguridad establecidos por quienes controlan la web. Los 5 niveles emulan un iceberg donde el ciudadano común sólo tiene acceso y puede ver la punta (sólo el 4%), aquellos que pretendan conocer sus atributos, desafíos y amenazas en su totalidad deberán sumergirse a sus gélidas profundidades donde no solo podrá navegar a la presión de los expertos en el área sino además seguramente podrá desmitificar todo lo que se ha dicho del ciberespacio. Por otro lado, constatará las nuevas dimensiones del panóptico, las ramificaciones que ha tomado en la cibercultura y los mecanismos que los Hackers han planteado para evadir su disciplina, controles y vigilancia. El cuerpo de esta web se puede graficar de la siguiente forma:

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento



Fuente: Imagen recuperada de <http://domadis.com/2016/02/09/como-navegar-y-buscar-en-la-web-profunda-sin-tor/>

Reconocimiento

Esta cultura define una ética, una forma de interpretar de qué modo el poder está vinculado al secretismo, se sostiene sobre lo turbio, el rumor administrado, la frase impactante que disipe dudas, el documento secreto, el control de las filtraciones, la simulación de lo que es y no es verdadero. Los Hackers se han posicionado como los antihéroes dentro de una población que cree vivir el clímax de la sociedad del conocimiento y la información, que supone además que quienes mandan obedecen y los representan, que todo lo que se difunde por la Internet merece aceptación y no el rigor de la sospecha. El diálogo con algunos integrantes de esta comunidad en Mérida reveló parte de los 6 postulados éticos que plantea el antropólogo Pau Contreras en su texto *Identidad Hacker* (2004), quien resume lo que otros autores como Levy (1994), Rosteck (1994), Rheingold (1992), Himanen (2001) han debatido sobre la deontología que rige esta práctica que tiene como centro de expresión el ciberespacio. Según Contreras (2004) los primeros Hackers del MIT plantearon un sistema de valores que los autores antes citados han calificado como “ética hacker”, la cual plantea los siguientes seis fundamentos:

1. Toda información debe ser de libre acceso: la información debe fluir de manera abierta, para que todo aquel que la necesite la pueda utilizar. Esto es aplicable no sólo a los dispositivos informáticos, sino a cualquier tipo de información referida a cualquier sistema o tecnología.
2. El acceso a los ordenadores (y a todo aquello que nos pueda enseñar algo acerca de cómo funciona el mundo), debe ser ilimitado y total. Cualquier sistema tecnológico (desde los ordenadores al sistema de semáforos de una gran ciudad) tendrían que ser de acceso libre para realizar modificaciones de diseño que permitan su progresivo perfeccionamiento.
3. Desconfía de la autoridad. Promueve la descentralización. La mejor manera de promover el flujo libre de información es disponer de un sistema abierto y descentralizado, no dependiente de una autoridad central y única.
4. Un hacker debe ser valorado por sus <<hacks>>, es decir, por la calidad de sus diseños y programas, no por criterios falsos y postizos como las titulaciones académicas, la raza o la posición social. Las

credenciales de un hackers son sus logros, es decir, sus hacks, no sus títulos o sus cargos. Personas sin titulación académica e incluso sin formación universitaria pueden ser mejores hackers que titulados en el MIT.

5. Un hacker puede crear arte y belleza con un ordenador. Un buen hack, además de ser efectivo desde un punto de vista algorítmico, debe ser bello. El diseño debe, además de ser eficaz desde un punto de vista técnico, ser elegante y atender criterios estéticos.

6. Los ordenadores pueden mejorar nuestras vidas. Para un hacker, el hacking se convierte en aquello que da sentido a su vida. Frente a trabajos alienantes y sin sentido, el hacking proporciona un aliciente basado en la exploración lúdica, en entender el funcionamiento de las cosas y en mejorarlas a través de nuevos diseños sencillos y eficaces. Todo ello proporciona un modelo de vida más gratificante, basado en el desarrollo intelectual continuo (pp. 33-34).

Sin embargo, estos postulados no son universales, se trata de referencias aplicadas dentro de la cultura hackers estadounidense y que si bien algunos integrantes de esta comunidad en Mérida se identifican con estos, no necesariamente se convierten en elementos éticos fijos que definen una conducta dentro de la cultura hackers en el mundo. Pudiera entenderse entonces que cada estructura hackers interpreta para sí su práctica y rol en la sociedad, construye sus propias significaciones, le confiere sentido a su función dentro de la cibercultura. Algunos grupos usan sus habilidades no con el espíritu libertario de “revelar el secreto” que según estos grupos se esconde desde los centros de poder y que desde su criterio debe conocer la ciudadanía como derecho, sino más bien los usan para cometer lo que las leyes dentro de la noción del derecho establecida por el estado-nación moderno se considera como “delitos informáticos”. No obstante, algunos miembros de estos grupos se deslindan de este tipo de prácticas e incluso señalan que en este caso no estaríamos frente a un Hackers sino a un Crackers, es decir, la estratificación de quienes subvierten la lógica establecida en la web se desglosa en un subgrupo que, según los propios integrantes de la comunidad Hackers -se puede constatar además en

Internet a través de otros documentos-, no pertenecen a la cultura Hackers puesto que los Crackers violan los protocolos de seguridad existentes en la red informática con el propósito de hacer daño, generar caos con fines delictivos y sin ninguna intención filantrópica orientada al acceso libre de la información. Desde esta perspectiva de análisis Manuel Castell (2001) enfatiza que

Los hackers no son lo que los medios de comunicación dicen que son: no son una banda de informáticos locos sin escrúpulos que se dedican a vulnerar los códigos, a penetrar ilegalmente en los sistemas o a desbaratar el tráfico informático. Los que actúan de ese modo reciben el nombre de crackers, y la cultura hacker los rechaza, aunque yo considero personalmente que, en términos analíticos, los crackers y otros tipos cibernéticos (tales como los *warez dOOdz*; muchos de los cuales se pueden encuadrar en la categoría de *script kiddies*) pertenecen a una subcultura de un universo hacker mucho más amplio y generalmente inocuo (p. 56).

3.2 Reconfigurando un nuevo lenguaje desde la profundidad de la Web:

La osadía por alcanzar nuevas atmósferas, planos o lenguajes nos ha llevado incluso a tratar de modificar o reinterpretar sus convencionalismos lingüísticos. Vemos con atención por ejemplo como el sistema alfanumérico es manejado como base para la informática. En la actualidad, estas palabras inscritas en puntos de luz en la pantalla del computador son reconocidas por éste como una sucesión lógica de 1000100010010 (lenguaje binario), a su vez, éstas son reinterpretadas si deseo imprimirlas, guardarlas o borrarlas. En otros campos, como en la filosofía, Gilles Deleuze ironiza en una entrevista ofrecida a la joven periodista Claire Parnet⁸ sobre el orden de sus apreciaciones las cuales ve, reglamenta y expone ante las cámaras de manera alfabética: uno a uno fueron apareciendo conceptos y categorías que se circunscribieron al orden establecido por el abecedario. Cabe entonces hacerse los siguientes cuestionamientos ¿A partir del lenguaje podemos determinar un orden

⁸ En YouTube. Fecha de consulta: 14 de mayo de 2015 disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=wxIqWlrVdBc>

social? ¿Podría explicarse los aspectos culturales de una sociedad desde el lenguaje? Las respuestas parecen obvias pero amerita tomar ciertas precauciones para no tergiversar o llegar a conclusiones apresuradas de lo que nos exponen autores como Lévi-Strauss sobre el lenguaje.

Toda vinculación social puede ser explicada bajo una presencia sónica, es decir, según interpretaciones de significado y significante, de fondo y forma. Para algunos, como el escritor estadounidense Edgar Allan Poe, esta significación puede ser modificada como un acto recurrente de creación y de replanteamiento de códigos, criptogramas, ideogramas o nomenclaturas lingüísticas que repercuten incluso en lo estético. Poe en su obra “El escarabajo de oro” (1843) tienta al lector a trascender los clásicos modelos narrativos usados para transcurrir el idilio onírico del escritor y “somete” a sus lectores a ir más allá de lo consciente con el fin de que descubran nuevos códigos, palabras y síntesis de números y letras, novísimas formas de reencontrarse con el cuento⁹. ¿Sirve el lenguaje para reconstruir lo estético? ¿Desde la deconstrucción del lenguaje podemos determinar formas de organización, vínculos, parentesco, asociación o disociación? ¿Es el lenguaje una realidad omnipresente que aún sin conocer todos los elementos normativos que en él convergen lo usamos para deducirnos, explicarnos, interpelarnos, respondernos como especie humana en sociedad? Sin duda que sí. Entender a este tipo de fenómenos tratados en esta investigación desde lo comunicativo nos permite comprender cómo el lenguaje

⁹ El criptograma incluido en la obra el Escarabajo de Oro es:

53‡‡‡305))*;4826)4‡.4‡);806*;48†8

¶(60))85;1‡(:;‡*8†83(88)5*†;46(;88*96

?;8)‡(;485);5*†2:*‡(;4956*2(5*—4)8

¶(8*;4069285);6†8)4‡‡;1(‡9;48081;8:8‡

1;48†85;4)485†528806*81(‡9;48;(88;4(‡?34;48)4‡;161;:188;‡?; (

El mensaje decodificado y traducido es:

Un buen vidrio en el hotel del obispo en la silla del diablo,
cuarenta y un grados y trece minutos nor-nordeste tronco principal
séptima rama lado este tirad del ojo izquierdo de la cabeza del muerto
una línea de abeja del árbol a través del tiro cincuenta pies afuera.

manifiesta la propia realidad humana. Walter Navia (2002) en su texto “Comunicación Hermenéutica”, al referirse a este término, nos expone que:

El lenguaje, por consiguiente, es algo más intrínseco, más íntimo al hombre que su simple ser instrumental. La afirmación de que el hombre vive en el reino del lenguaje es una paráfrasis de la célebre metáfora que Heidegger escribió en “La carta sobre el humanismo”: *El lenguaje es la casa del ser, en esa morada habita el hombre*. Para aludir a esta realidad, tenemos que acudir al uso metafórico del lenguaje (pp. 52-53).

Señala además Navia (2002) en este ensayo las ideas de Aristóteles, quien afirma que el hombre es un animal que posee lenguaje (*zoon lógon ekhon*) y explica también en sus reflexiones que:

El hecho de que el hombre nazca al lenguaje y, específicamente, a una lengua, y se constituya en la misma significa que el ser humano es desde su nacimiento hasta su muerte un ser comunicante e histórico. Sin contacto lingüístico con otros entes que viven en comunicación, la cría concebida por una mujer no se hominiza. Este es un proceso que consiste en acceder al mundo de comunicación de una comunidad humana constituida en una tradición de lenguaje que denominamos cultura (p. 333).

Incluso en el plano metafísico el lenguaje está presente casi subvirtiendo la frontera de lo imperceptible para imponerse como una ilustración metafórica de la sociedad. Recreamos el mundo desde el lenguaje y por medio de éste lo comprendemos. En este punto el cuento “Alicia en el país de las maravillas” (1865) de Lewis Carroll nos enseña cómo incluso desde fórmulas matemáticas podemos convertir al lenguaje en un binomio armónico de explicación filosófica y elemento lúdico a través del cual la metáfora ontológica -como lo explica muy bien el filósofo y matemático Max Black- nos sirve para reconocernos y diferenciamos.

Bertrand Russell (1972) asegura “sin temor a exageración, que el lenguaje es una prerrogativa humana y muy probablemente el hábito principal que nos da

superioridad sobre los animales <<mudos>>” (p. 103). Por su parte Lévi-Strauss nos expone que, aunque no estemos conscientes cuando hablamos de todas las leyes que gobiernan al lenguaje, lo usamos casi instintivamente para interactuar. Los sonidos, fonemas, grafemas; entender su lógica, su orden sistémico y posible desorden entrópico es determinante para comprender cómo en los hechos sociales nos vemos ante situaciones completamente parecidas o muy próximas a las construcciones sintácticas imperantes en el lenguaje. Podemos interpretar las orientaciones de Lévi-Strauss en torno al lenguaje de la siguiente manera: por medio de éste logramos explicar los fenómenos y/o hechos de una sociedad determinada. Vemos cómo el lenguaje cumple una doble función, la primera, la de ser un fin en sí mismo, casi como elemento contemplativo donde la palabra es crisol de virtudes y desmanes por donde nos vemos, nos reconocemos, nos asombramos y, por qué no decirlo, en ocasiones nos espantamos. De esto los poetas tienen mucho que decir, ellos ven a la palabra, el lenguaje que la recubre, no sólo como una vía hacia lo onírico sino además con amplias posibilidades de experiencias incluso lúdicas, curativas, exorcizantes. La segunda, la cual se percibe desde un sentido meramente instrumental como un medio para..., como una forma de..., como un vínculo o herramienta con el objeto de... En las dos vías subyacen implícita o explícitamente los aspectos actitudinales de quienes integran el proceso comunicativo, trazando así formas de parentesco, relación, vinculación entre quienes usan al lenguaje para cualquiera de sus fines particulares o colectivos. Para Heinrich Ott (1972) “El hombre vive en el lenguaje. El lenguaje no es sólo una de las muchas habilidades que están a su disposición. Él habita en el lenguaje. Todo lo que es y hace acontece en el reino del lenguaje” (p. 170). Señala además este pensador que “El hombre vive en el lenguaje como lenguaje. Él es un diálogo. Se significa con esto la determinación ontológica del Ser del hombre” (p. 169).

Incluso en el parentesco (en cualquiera de sus variantes) Lévi-Strauss determina una forma de lenguaje. Entre los nexos, relaciones, vinculaciones profesadas a través de éste se logra un tipo de comunicación en la sociedad. De esta

manera este antropólogo nos redimensiona los paradigmas del modelo de comunicación y/o lenguaje donde sólo aparecían recurrentemente tres o cuatro elementos en el proceso comunicativo: emisor, medio, mensaje y receptor. Lévi-Strauss nos indica entonces cómo en el nexo, los sistemas de filiación, alianzas y en los tipos de familia existen un lenguaje o modo comunicativo el cual es determinado por las formas de parentesco. En términos llanos podemos afirmar que hasta en las más “silenciosas” formas de parentesco existe un lenguaje, una expresión comunicativa creada por la misma vinculación sin necesidad de concordar o intercambiar el más mínimo fonema. Para Heidegger (1998), “el silencio, en cuanto a modo del discurso, articula en forma tan originaria la comprensibilidad del Dasein, que es precisamente de él de donde proviene la auténtica capacidad de escuchar y el transparente estar de los unos con los otros” (p. 188).

En esencia podemos deducir que el vínculo en sí mismo es un lenguaje, la relación actitudinal que se desprende o deriva del parentesco es un acto comunicativo. En Internet esto predomina por los privilegios que le confiere la tecnología al sujeto. Partiendo de este argumento se puede establecer que adherirse a un cuerpo colectivo desde el ciberespacio (por ejemplo integrarse a redes como Twitter y Facebook) pudiera implicar una relación parental, supondría además un lenguaje entre el nexo establecido con aquellos que conforman estas redes, entendiendo entonces que estos medios de expresión y sus interacciones conforman un parentesco cultural que, en el caso de la cibercultura, está mediado por la técnica, la contingencia informativa, la inmediatez, el flujo y reflujo de datos y en muchos casos el anonimato. Para Radcliffe-Brown (1996), quien estudió las formas de asociación planteadas entre nuestros semejantes como especie, “los fenómenos sociales que observamos en cualquier sociedad humana no son el resultado de la naturaleza de los seres humanos individuales, sino el resultado de la estructura social por medio de la cual están unidos” (p. 218). Además señala este antropólogo inglés, quien es referente fundamental del Funcionalismo estructuralista, que “La observación directa nos revela que estos seres humanos están conectados por una compleja red de relaciones

que tienen una existencia real. Uso el término estructura social para indicar esta red” (p. 217). Por su parte Lévi-Strauss (1997) demostró desde su trabajo de campo algunos aspectos que matizan la postura Radcliffe-Brown. Por ejemplo, trató de demostrar que una “estructura de parentesco, por sencilla que sea jamás puede ser construida a partir de la familia biológica compuesta del padre, la madre y sus hijos, sino implica siempre, dada desde el comienzo una relación de alianza” (p. 83). Además señala este pensador que el parentesco puede constituirse desde la relación consanguínea, por una relación de alianza o por filiación (p. 84). Eliseo Verón (citado por Lévi-Strauss, 1995) en el prólogo que realiza a la obra de Lévi-Strauss titulada “Antropología Estructural” (versión de Ediciones Paidós), ofrece algunas reflexiones que permiten profundizar mucho más sobre la correspondencia existente entre el constructo cultural que nace de los nexos intergrupales y el vínculo comunicativo que en los mismos se erige, al respecto explica que desde esta perspectiva:

...los fenómenos sociales se definen, pues, como lenguaje: las conductas, las instituciones, las tradiciones, son mensajes que yo puedo descodificar. Cuando se trata de mi propia sociedad esta descodificación es automática e inconsciente y la cultura constituye entonces mi «experiencia vivida». Cuanto más extraña es la cultura que observo, tanto más contrastante resulta la experiencia del mundo social. Ello facilita la objetivación de aquellas operaciones necesarias para reconstruir el código en que son emitidos los mensajes, operaciones que definen, precisamente, la observación científica de esa cultura (p. 17).

Lévi-Strauss concibe a la sociedad como un objeto de estudio en el cual subyacen una serie de aspectos que se interconectan como un todo (la red entonces en el ciberespacio es una aparente fragmentación; nada está aislado por disímiles que parezcan los imaginarios de los internautas). Partiendo de los principios de Marcel Mauss, quien interpreta a nuestro entorno como un “hecho social total”, Lévi-Strauss determina en el lenguaje un aspecto preponderante para explicar a la propia sociedad,

desde quienes la integran como seres vivos, hasta los otros elementos que se presentan desde su especificidad y los cuales nos permiten desde el estudio de sus partes, explicar al hecho social en su totalidad. Al analizar el texto “Antropología Estructural” no se puede obviar que el parentesco tiene implícito al lenguaje como variable o característica esencial, la cual adquiere sentido a partir de enunciaciones entre las personas que fungen como aspectos identificativos con el fin de determinar especificidad dentro del grupo social. Desde el punto de vista filosófico para Heidegger (1998)

La exteriorización del discurso es el lenguaje. Esa totalidad de palabras en la que el discurso cobra un peculiar ser “mundano”, puede, de esta manera, en cuanto ente intramundano, ser encontrada como algo a la mano. El lenguaje puede desarticularse en palabras-cosas que están-ahí. El discurso es existencialmente lenguaje porque el ente cuya aperturidad él articula en significaciones tiene el modo de ser del estar-en-el-mundo en condición de arrojado y de consignado al mundo (p. 184).

www.bdigital.ula.ve

El lenguaje no sólo asume su función básica de permitir la comunicación entre quienes integran el sistema social, sino además es un elemento clave para el estudio de su identidad (la Internet tiene su propio lenguaje, lo ha desarrollado para ser más adaptativo a sus usuarios y usuarias). Para Lévi-Strauss (1995), el lenguaje, al igual que el derecho, el arte y la religión, “son proyecciones de lo social” (p. 23). Desde esta perspectiva este pensador nos convoca a no dejar a un lado el plano de nominaciones y conductas vinculadas al parentesco que permiten a su vez analizar el sentido social imperante dentro del grupo: *El problema* -afirma Lévi-Strauss (1995)- se puede formular entonces de la siguiente manera: en otro orden de realidad, los fenómenos de parentesco son fenómenos del mismo tipo que los fenómenos lingüísticos (p. 78). En tal sentido, el comportamiento y nomenclaturas lexicales son parte de un todo conectado al lenguaje y lo hacemos mediante un comportamiento que nos identifica, planteando de esta manera una íntima conexión con el concepto de parentesco expuesto por Lévi-Strauss (1995) en su obra. Al respecto explica que:

Reconocimiento

El sistema de parentesco es un lenguaje; no es un lenguaje universal, y puede ser desplazado por otros medios de expresión y de acción. Desde el punto de vista del sociólogo, esto quiere decir que, en presencia de una determinada cultura, se plantea siempre un interrogante preliminar; el sistema, ¿es sistemático? Una pregunta semejante, a primera vista absurda, sólo referida a la lengua lo sería realmente; porque la lengua es el sistema de significación por excelencia; ella no puede no significar y su existencia se agota en la significación. El problema debe, en cambio, ser examinado con rigor creciente a medida que "uno se aleja de la lengua para tomar en cuenta otros sistemas que aspiran también a la significación, pero cuyo valor de significación resulta parcial, fragmentario u objetivo: organización social, arte, etcétera (pp. 22-93).

Sobre los obstáculos que enfrenté en esta travesía para establecer algún tipo de conexión o parentesco con la comunidad Hackers merideña puedo resaltar el protocolo de adhesión o acercamiento a estos grupos que tiene como elemento esencial el conocimiento previo de terminaciones, neologismos, acrónimos y otras referencias lexicales que se han desarrollado con el auge de esta comunidad en el ciberespacio. Su jerga está soportada por combinaciones de números y palabras que erigen un lenguaje de expertos en el campo de la informática. Al conocerla, escuchar incluso algunos de estos términos da la impresión de estar en un lugar “fantaseado” por Isaac Asimov, quien en su amplia literatura futurista nos propone travesías a otros planetas, el acercamiento a otros cuerpos, la exploración de otras culturas y la insistente sugerencia de reconocer las frustraciones y sobre todo la desnaturalización que amenaza al hombre y mujer contemporánea. El glosario de los Hackers se puede ubicar en cuatro niveles: el primero, de los expertos, aquél que se adquiere a través de un análisis minucioso del soporte técnico de esta cultura, es el que está en sincronía con los avances de la informática y la microelectrónica; el segundo, que define las estratificaciones sociales en la red, líneas de jerarquía (cuando existen), roles en la red, permite el anonimato, señala a los impostores o infractores de la ética hackers, sirve para identificar a los miembros de esta comunidad y aquellos que se acercan por

curiosidad o con la intención de desarticularla; un tercer nivel que tiene términos manejados por el común de usuarios y usuarias de Internet y otras plataformas de las telecomunicaciones, es aquél que se ha masificado, el que se ha incorporado como referencias habituales por el uso de estos dispositivos en nuestra cotidianidad, es aquél que ahora engrosa la lista de términos que nos identifican en el ciberespacio sin ser expertos y que hemos aprendido por adaptación, necesidad de conexión y por las imposiciones del contexto tecnológico en el cual nos desenvolvemos. El cuarto y “último” nivel es sensorial y se ha establecido como una necesidad de conexión perenne por medio del artilugio, implica la postulación de nuestros sentidos a la técnica de las telecomunicaciones, dejar que sus virtudes, limitaciones y lenguaje marquen nuestro criterio ante las lógicas que suponen la Sociedad de la Información; este nivel es aparentemente imperceptible, sin embargo, la escena diaria de vernos en estado de zozobra al no poder usar cualquier dispositivo de conexión de las nuevas tecnologías evidencia de qué manera estos medios artificiales han calado como prótesis de nuestra naturaleza. Este plano es simbólico e instrumental, confirma un tipo de sociedad congestionada de hiperconexiones e interacciones de toda índole, a su vez, sintetiza y funciona como forma de control. Los dos primeros niveles, si los vemos desde la perspectiva que nos ofrece la Web Profunda, están ubicados en el lenguaje que se maneja en los lugares del ciberespacio menos accesibles para las mayorías. El tres por su parte está en ese cuatro por ciento de la web superficial operada no sólo por los Hackers sino además por el ciudadano común. El cuarto, el último de los niveles del lenguaje que veo en esta comunidad nos engloba a todos, a integrantes o no de la comunidad Hackers, es parte de un clima cultural que redunda en seres de esencia comunicativa, formados para la expresión disruptiva, supone además una impronta, una característica de una generación arrinconada y liberada – desde la óptica que se le quiera asumir- por su propia creación técnica; está sobreexpuesta a la sensibilidad que sugiere la cultura digital; crea atmosferas, las que considera más adecuadas para relacionarse con quienes no puede hacer por otros medios, ejemplo, el trato directo, la relación cara a cara, la reafirmación de la naturaleza al estrechar la mano de nuestros semejantes o lo que se considera vivo.

Como toda comunidad, la cultura Hackers establece sus términos y acuerdos de coexistencia. El primero el tipificado en el marco del lenguaje, establecer categorías conocidas por sus integrantes con el fin de concretar sus objetivos. Cada neologismo no responde exclusivamente a una agrupación Hackers focalizada sino que revela un discurso que se ha globalizado con el ritmo de la difusión de sus acciones -y sobre todo por su impacto- dentro y fuera de la red. Llama la atención cómo muchos de los términos usados por estos grupos son manejados no sólo por los integrantes de esta cultura en otras regiones del mundo sino además por quienes viven en la región merideña, evidenciando de esta manera cómo la propia práctica de los Hackers no sólo conlleva al posicionamiento de un modelo de funcionamiento en la red, sino además difunde a través del ciberespacio saberes, imaginarios, simbologías, rituales contemporáneos, formas de participación en el campo político; entre otros. En este glosario (ver anexo 1) subyace además una perspectiva de poder, una orientación y valoración sobre el uso de las nuevas tecnologías. Estimula además a irrumpir y revelar lo que se encuentre en el plano individual y colectivo indistintamente de la sociedad o modelo político que la cimiente. Es por ello que puede afirmarse, por la incidencia que no sólo está generando la proyección de los Hackers como una cultura de la subversión, que su glosario se erige como una nueva configuración lexical no sólo para expertos en el área, sino además que su masificación se convierte en modos de actuar frente a hegemonías bajo cualquier modelo ideológico que la soporte.

La comunidad Hackers en el campo político somete a las formas de gobierno actuales al riesgo de la interpelación pública; en tal sentido, algunas de sus acciones se deben comprender como un ejercicio de poder que se interpreta por ciertos sectores como ilegal por considerársele delictivo; no obstante, el hecho de revelar aspectos que el poder político considere sólo bajo su resguardo, somete al criterio público lo que éstos asumen como “razón de Estado”. Por otro lado, este método no sólo queda circunscrito a estas comunidades, sino que muchas de sus acciones son practicadas por los propios integrantes del Estado contra sus ciudadanos (de esto el mismo

Edward Snowden lo ha denunciado). Por ejemplo, en octubre de 2014 el portal www.el-nacional.com publicó una información en la que un grupo importante de personalidades del mundo de las nuevas tecnologías le reclamaban directamente al gobierno de los EEUU por sus intervenciones (hacking puede calificarse) a la intimidad no sólo de sus ciudadanos sino de todo aquél que se considere sospechoso en el mundo de vulnerar la seguridad de esa nación. Textualmente el despacho informativo indicaba lo siguiente:

El espionaje cibernético por parte de Estados Unidos es una amenaza grave que podría llevar a "quebrar Internet", advirtió el miércoles el presidente de la comisión de control de Google, Eric Schmidt. "El impacto es grave y empeora", estimó Schmidt, quien agregó que "el resultado más simple es que vamos a terminar quebrando Internet". Schmidt hizo estas declaraciones en un debate sobre las consecuencias para la industria de la tecnología por los casos de espionaje de Internet realizados por la Agencia de Inteligencia Estadounidense (NSA por sus siglas en inglés), organizado por el presidente de la comisión de Finanzas del Senado norteamericano, Ron Wyden. Los participantes remarcaron la aparición de obstáculos encubiertos al comercio, algunos países están pidiendo a los grupos de Internet que alojen sus servicios o datos en bases locales en lugar de hacerlo en los servidores del país. "La idea de tener que instalar centros de datos y los propios datos a nivel regional se opone fundamentalmente a la forma en que Internet está estructurada", sostuvo Colin Stretch, jefe de asuntos legales de Facebook. Su homólogo en el servicio de almacenamiento en línea Dropbox, Ramsey Homsany, presentó por su lado las dificultades que esto puede suponer para los startups (empresas incipientes, de innovación apoyadas en la tecnología) que se hicieron famosas en Silicon Valley. "Imaginen que los co-fundadores de Google Larry Page y Sergey Brin estuvieran en su garaje, y la segunda tarea de su lista fuera construir un centro de datos en Alemania", comentó. Los panelistas hicieron un llamado a los legisladores estadounidenses a que cambien las prácticas de espionaje en línea como forma de recuperar la confianza de la comunidad internacional. Mientras

tanto, consideraron la necesidad de abordar el problema mediante la mejora de la seguridad y la protección de sus servicios y redes. "En ausencia de mejores leyes, todos estamos obligados a invertir en mejores tecnologías", señaló Brad Smith, director de asuntos legales de la gigante informática Microsoft. "Si en el gobierno están preocupados por el encriptado de datos, deben invertir en mejores leyes", aseveró. Gigantes de la tecnología estadounidenses se han quejado en repetidas ocasiones del control de Internet por parte de los servicios de inteligencia de Estados Unidos, descubierto el año pasado después de las revelaciones públicas del ex consultor de la NSA Edward Snowden, quien liberó miles de archivos clasificados. El jefe de Facebook, Mark Zuckerberg, llamó de forma directa al presidente Obama en marzo para quejarse de la "amenaza" que eso significaba. John Chambers, director ejecutivo del fabricante de equipos de telecomunicaciones estadounidense Cisco, había escrito en mayo a Barack Obama quejándose de que las prácticas de las agencias de inteligencia interferían "con la capacidad de las empresas de tecnología para proporcionar productos a escala mundial (Fecha de consulta: 10 de octubre de 2014. Disponible en http://www.el-nacional.com/gda/Google-Espionaje-EE-UU-internet_0_498550204.html).

3.3 El vínculo dialógico con Hackers o integrantes relacionados indirectamente con esta comunidad en el estado Mérida

Algunos de los diálogos que a continuación presento fueron realizados a través de Internet. El anonimato, una de las características más resaltantes de esta comunidad se planteó como pauta en la generalidad de los casos. Sólo uno manifestó abiertamente su nombre, dislocó lo que para la mayoría de los Hackers es un pacto: no revelar su identidad; sin embargo, conociendo los riesgos a los que se expone por tal gesto de gallardía preferí cambiar su nombre. La conciencia del etnógrafo ante la sinceridad de quienes ofrecen su testimonio debe prevalecer como mecanismo de prevención frente a una sociedad que cuestiona, juzga y sanciona la franqueza. El

periodismo y los políticos -indistintamente de su inclinación ideológica- me han mostrado un elemento normativo que se impone: censurar el mensaje que erosiona las estructuras de poder, sobre todo aquél que cuestiona a viejas y nuevas hegemonías. El diálogo se desarrolló de la siguiente manera: se establecieron contactos vía Internet usando mi cuenta personal de Twitter @aliperiodista y correo electrónico marianoali73@gmail.com, además, se crearon algunos perfiles en el ciberespacio que reunieran las características e identidades de los integrantes de estos grupos con el fin de establecer un primer acercamiento; por otro lado, se contó con el acompañamiento de un guía o “vegtero de la Internet” que indicó la ruta más adecuada para dialogar con estas comunidades. Bajo esta modalidad de aproximación sólo uno solicitó que no se revelara su identidad; los otros, por su conocimiento directo sobre el tema, se les contactó por teléfono y como vemos en la transcripción de los diálogos, algunos incluso no dudaron en calificarse como Hackers; los demás, aunque no se presentaron de esta manera, ni en ningún momento se les distinguió así, evidencian a través de su testimonio un amplio conocimiento sobre estos grupos, y al comparar sus apreciaciones con los seis postulados éticos indicados desde el Instituto Tecnológico de Massachusetts o Instituto de Tecnología de Massachusetts (MIT) se puede deducir que comprenden cómo se desenvuelve la cultura Hackers merideña. Al aceptar el diálogo que se les propuso, sirvieron de “palabreros”, “mediadores” o voceros para describir y sobre todo aclarar las dudas que existen sobre esta comunidad de cibernautas. A quienes accedieron a describir su experiencia con el mundo Hackers sólo a través de Internet, se le remitió una serie de preguntas con el fin de que las respondieran no siendo este el método más indicado según los patrones convencionales de la etnografía; sin embargo, sirvió para acercarse a estos grupos. El cuestionario fungió como un modo de conexión inicial con esta cultura en Mérida, estableció además las bases para desarrollar un método que seguro se irá mejorando o, en el mejor de los términos, se irá adecuando a otros estudios de este tipo que se efectúen desde la antropología en esta región andina. Vale mencionar que a aquellos Hackers que se les contactó usando perfiles falsos en la web se les explicó, al lograr el primer acercamiento -vía *online* unos y otros fuera de la red-, la “verdadera”

identidad del etnógrafo y además se les explicó (sólo de forma general) de qué se trataba la investigación. Unos aceptaron y otros en cambio se molestaron e incluso me “bloquearon” (cuentas falsas en la red y mi cuenta personal en Twitter), o me denunciaron por la red. Sin embargo, hubo algunos que accedieron no sólo a describir las prácticas y valores que se desarrollan en esta comunidad en función del cuestionario que se les remitió vía Internet, sino además accedieron a revelarlo en el programa de radio que yo conducía y donde se produjeron varios espacios para que se conociera no sólo este tema sino otros tópicos que también se desarrollan en este estudio. Con respecto a la edad de quienes ofrecieron sus declaraciones, oscila entre los treinta y cincuenta años; ninguno mostró interés por precisar exactamente la cifra de su vitalidad acumulada; no obstante, sí mencionaron que cada día son más los adolescentes que se involucran con la cultura Hackers, algo muy distinto a lo que ocurrió en los años ochenta y noventa, décadas en las que, cuando se desarrolló y dieron los primeros pasos de masificación de la Internet en el mundo, muchos de los que posteriormente se convirtieron en prodigiosos navegantes de la red ya estaban por encima de los veinticinco o treinta años de edad. Todos quienes compartieron sus vivencias residen en Mérida y algunos trabajan en el sector universitario de esta región. Es importante aclarar que indistintamente de la solicitud planteada de revelar o no su identidad por quienes ofrendaron su testimonio sobre la cultura Hackers merideña, para efectos de este estudio se les confirió un alias con el fin de distinguirlos en las transcripciones, valiéndose de esta forma de una práctica de anonimato que es recurrente en esta cultura. La razón de esta medida se efectuó para garantizar la seguridad de quienes ofrecieron sus testimonios y sobre todo, por las percepciones que se tienen -fuera y dentro de la Internet- sobre esta cultura y por las implicaciones jurídicas que podría tener revelar sus verdaderos nombres. Algunos de estos diálogos se efectuaron en el programa de radio “Rasgos” conducido por mí y transmitido por Mundial Los Andes 1040AM y 106.3FM en el estado Mérida, resaltando de esta manera que los testimonios acá expuestos ya fueron difundidos hasta donde llega la señal de esta emisora de los Andes venezolanos. El encuentro entonces tiene el matiz de la entrevista radial, la cual en este caso fue replanteada

para que no tuviera el enfoque periodístico que siempre aparece en estos casos y del que paulatinamente me he ido despojando desde la comprensión del método antropológico. La entrevista del reportero, ésa que resalta la noticia, tiene en sí un objetivo y va a toda costa por el dato relevante que desde la perspectiva del periodista debe ser propagado en lo inmediato a la sociedad. Para Carlos Marín (2008), en su texto denominado “Manual de Periodismo”, “la entrevista noticiosa recoge informaciones. Es noticiosa y se redacta como tal. Su estilo y estructura (entrada, segundo párrafo, desarrollo y remate) tienen las mismas características y exigencias que el estilo y la estructura de la nota informativa” (p. 149). Después de veinte años en este oficio (principalmente el de locutor) no puedo negar que cuesta desprenderse de la manera cómo me he relacionado con quienes de forma generosa -algunos no tanto- me han compartido sus opiniones y vivencias para que se difundan las noticias desde los medios masivos convencionales. Como se expondrá de forma más detallada en esta investigación, el diálogo para el etnógrafo supone otro estilo que, aunque a primera vista no parezca incisivo como el del reportero de noticias, carece de ese aspecto sensacionalista al que lamentablemente muchos periodistas recurren para darle “notoriedad” a la información, despojándola de esta forma de su veracidad para imprimirle un grado pernicioso de espectacularidad que sólo hace daño al imaginario social que se “nutre”, o, mejor dicho, se vicia con lo que dicen algunos medios de difusión como la radio, la Tv y los rotativos impresos. Es por ello que esta autoetnografía evocativa expone no sólo mis vivencias como periodista sino además trasluce un estilo de escritura en plena transformación. Para Colobrans (2013) este tipo de herramientas metodológicas son

...un instrumento que permiten al investigador capitalizar y usar su propia experiencia personal para profundizar en la comprensión del objeto de estudio. Esta técnica adquiere relevancia cuando se aplica al estudio de la propia cultura, especialmente cuando se trata de proyectos de innovación tecnológica y social donde el investigador no es una entidad ajena al objeto de estudio sino parte integrante de él. Y, precisamente, por haber sido socializado en una cultura tecnológica y estar familiarizado con el mundo digital, de la innovación o

de la creatividad, su propia experiencia como ciudadano y usuario deviene una importante fuente de información primaria de la investigación en la que participa. (p. 1).

En tal sentido, pudieran ser los siguientes diálogos una expresión de un método difuso: el del etnógrafo principiante y el del periodista en reconstrucción. Suponen además una declaración “final” de un estilo anclado desde hace tiempo en la “rigurosidad” de la noticia por la búsqueda ahora de otros derroteros vivenciales a través de los cuales los testimonios no queden supeditados a los patrones de los géneros periodísticos, hoy más encuadrados a lo propagandístico y publicitario (los que generan dividendos financieros y/o plusvalías ideológicas como lo indica el filósofo venezolano Ludovico Silva (2006), y muy poco a mostrar lo que somos como cultura extraviada.

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

3.4 Diálogos Hackeanos



www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

3.4.1 Encuentro con “User01”.

“...sería algo exagerado hablar de dicha "tecno-utopía"



Foto: googleimages

Frío, extremadamente gélido fue el primer acercamiento. No vi su rostro ni oí su voz; sólo su yo revelado por una breve escritura. El medio convenido fue el envío vía *online* de un cuestionario que respondió de manera resumida. No se pudo extraer sino unas menudas apreciaciones sobre el tema que me convoca. La sospecha ante posibles revelaciones de su identidad supongo interfirió para que no se concretara un acercamiento directo, aquél que hubiese permitido un diálogo más extendido, menos lacónico como el que se concretó y donde se lograran rescatar otros rasgos que nutrieran lo fenomenológico. Sin embargo, como en la mayoría de los primeros acercamientos entre dos desconocidos, reinó la prudencia. Este encuentro de cibernautas ofrendado por las virtudes de la red permitió las primeras pistas de lo que es la cultura Hackers y las interpretaciones que se hacen desde el estado Mérida, supuso también el hallazgo interpretativo que desde alguno de los actores que están vinculados de forma directa o indirecta tienen con esta cultura. La conformación de las preguntas se dio más por lo que se conoce de los Hackers desde los medios periodísticos y el debate que existe en Internet. El lapso de espera fue muy corto entre la remisión de las preguntas y el envío de las respuestas. Por otro lado, se puede mencionar que este exiguo encuentro supone las bases (aunque muy tímidas todavía) para la antropología merideña con el fin de acercarse a las múltiples comunidades y

fenómenos culturales que se están desarrollando en Internet y que ven a la cibercultura como un espacio-medio para su expresión y correlato de acción de lo que comúnmente asumimos como campo social. Lo *Emic* y lo *Etic*, señalados por el antropólogo Marvin Harris y el lingüista Kenneth Pike, quedan brevemente expuestos. La limitación de no poder penetrar la estructura de los Hackers simulando una identidad o sujeto de su misma cultura creo que condujo a esta breve aproximación; situación que, como se puede constatar en los diálogos posteriores al de *User01*, cambió al utilizar otra herramienta de diálogo, ya no ubicada exclusivamente en la Internet sino desde el espacio por donde he estado observando como catalejo a la sociedad, me refiero en este caso a la cabina de locución.

Mariano: ¿Qué es un Hackers?

User01: De acuerdo a mi noción de hackers, se tratan de personas que poseen habilidades especiales en el manejo de las computadoras/informática..., y que en pos de esa cultura de curiosidad y aprender se dedican a "probar" (se podría decir) el funcionamiento de sistemas informáticos, con el fin de hallar fallas en éste. Sin embargo la finalidad última no es el de obtener beneficio o ventaja ni aprovecharse de dichas fallas sino el de desarrollar el conocimiento, habilidades y destrezas en este ámbito.

Mariano: ¿Qué función(es) cumple(n)?

User01: Lo expliqué arriba...

Mariano: ¿El Hackers se rige por algún código, normativa, preceptos morales y éticos?

User01: Sí, en líneas generales, la visión de un hacker, no se trata de perjudicar a "alguien", sino al contrario, la de prestar un servicio haciendo uso de conocimientos para demostrar y exponer fallas de algún tipo en un sistema informático. Pero ojo, que no es solamente ese es su "mantra", sino también la de poder demostrar que PUEDE, que SABE, cuestión de satisfacer el ego.

Mariano: ¿Cuáles son las principales características que identifican a un Hackers?

User01: *Habilidades especiales con las pc's, sentido de competitividad hacia sí mismos, apasionados por lo que hacen (en términos de informáticos), suelen ser del arquetipo "geeks", lo que muchas veces acentúa más el estereotipo.*

Mariano: *¿Crees que el auge de las nuevas tecnologías y especialmente Internet está planteando en la sociedad algún tipo de tecno-utopía?*

User01: *No, y pienso que mi respuesta no es tomada a la ligera. Mi argumento es el siguiente: Si nos fijamos en esta era, jamás se ha estado tan rodeados de "tecnología" por todas partes. Se supone que las mismas buscan facilitarnos la vida, reducir el tiempo de espera, el tiempo en que ciertas cosas se hacen/producen etc... Y aun así ¿Cómo se entiende la paradoja de que cada vez nosotros como seres humanos tenemos cada vez MENOS tiempo disponible para HACER las cosas? Viéndolo con este enfoque, Internet ha planteado MUCHÍSIMAS soluciones, pero con el devenir de los avances también ha surgido nuevas dificultades. Teniendo esto en cuenta sería algo exagerado hablar de dicha "tecno-utopía", y menos aun cuando esta no se encuentra al alcance de TODOS.*

Mariano: *¿El Hacker actúa solo o en alguna comunidad existente en Internet?*

User01: *Puede actuar tanto solo como en comunidad, todo dependerá según la circunstancia/contexto*

Mariano: *¿Para ser aceptado como Hacker se requiere cumplir con algún proceso de admisión, de aceptación?*

User01: *No.*

Mariano: *¿El Hacker es una persona que genera sinergia o entropía en la sociedad?*

User01: *Mayormente sinergia.*

Mariano: *Con el descubrimiento del código genético se determinó que somos por esencia información ¿Qué reflexión puedes hacer al respecto?*

User01: *Personalmente no lo sabía, o tal vez no me lo había planteado de esa manera, pero en mi opinión tiene mucho sentido, porque siempre como hombres el deseo de saber, aprender, entender... ha sido una parte intrínseca de nuestro accionar (en general).*

Mariano: *¿Qué opinión tienes de Anonymous?*

User01: *No he definido una aún por falta de conocimiento*

Mariano: ¿Cómo ves el uso por la población de las redes sociales en Internet en el campo político?

User01: *Es importantísimo, mientras mayor libertad de expresión (que no vulnere los derechos de mi prójimo) es síntoma de una buena democracia.*

3.4.2 El testimonio de Ja.1da.1.

“a nosotros nos tomó por sorpresa...”



Foto: googleimagenes

Este diálogo consta de dos etapas; la primera, al igual que con User01 se estableció el acercamiento por Internet a través del cuestionario, y un segundo momento en el que accedió a ampliar sus conocimientos sobre la cultura Hackers en el programa de radio “Rasgos” que se transmitía los domingos de 8 a 10 PM por Mundial los Andes 1.040 AM y 106.3 FM. En la siguiente transcripción se presentan dos episodios, la interacción planteada vía Internet y luego el diálogo radiofónico. Es clave el acercamiento con Ja.1da.1 por la agudeza de sus argumentos que sirvieron para desmitificar ciertos aspectos de la cultura Hackers y encontrar además algunos elementos filosóficos que subyacen en este tipo de grupos. Supone por otro lado el testimonio de Ja.1da.1 la visión de un experto en este campo. Por la relación que podemos hacer de los contenidos que se difunden en el ciberespacio de las

características que tiene un Hackers y la manera como expone sus ideas Ja.1da.1 - sobre todo en la entrevista de radio- se puede deducir que estamos ante una persona que conoce a los integrantes de esta comunidad en esta región de los andes de Venezuela, aunque él no se presente de esta manera. Vale destacar que por los conocimientos técnicos que tiene Ja.1da.1 en el área, su testimonio permite una reflexión más rigurosa de estos grupos y estimula a seguir explorando las significaciones que se derivan de esta cultura. Por otro lado su testimonio ofrece datos históricos de los primeros acontecimientos que se presentaron en Mérida relacionados al nacimiento y desarrollo de la Internet en el mundo.

Preguntas enviadas vía Internet:

Mariano: ¿Qué es un Hackers?

Ja.1da.1: *Es un solucionador o solucionadora de problemas en informática, para lo cual suele ser indispensable un conocimiento y habilidad excepcional con las herramientas. Los problemas que resuelve, además, suelen tener un contexto exigente (tiempos y complejidad) por lo que las soluciones no tienen que ser elegantes. Sólo deben funcionar.*

Mariano: ¿Qué función(es) cumple(n)?

Ja.1da.1: *Se podría decir que hacen ingeniería en condiciones extremas. Pueden detectar fallas, enfrentar ataques o incluso realizarlos. Algunas veces se los convoca para "quebrar" un sistema, consiguiendo alguna forma de hacerlo fallar. Las intenciones en esos casos no siempre son nobles, pero pueden serlo.*

Mariano: ¿El Hackers se rige por algún código, normativa, preceptos morales y éticos?

Ja.1da.1: *Como en otras disciplinas tecnológicas, hay códigos establecidos aunque no explícitamente. Destacan, por ejemplo, el respeto a la data personal y privada y también el compromiso de declarar cuando se ha quebrado un sistema, como una manera de cooperar en su corrección. Esto, claro, no siempre se cumple.*

Mariano: ¿Cuáles son las principales características que identifican a un Hackers?

Ja.1da.1: *La habilidad práctica con las herramientas y para lidiar con la complejidad de las abstracciones informáticas.*

Mariano: ¿Crees que el auge de las nuevas tecnologías y especialmente Internet está planteando en la sociedad algún tipo de tecno-utopía?

Ja.1da.1: *Todos los tecnólogos soñamos con un mundo todavía mucho más intervenido o asistido por computadoras. Pero no me atrevo a llamarlo utopía.*

Mariano: ¿El Hacker actúa solo o en alguna comunidad existente en Internet?

Ja.1da.1: *He visto ambas cosas. Suelen ser gente discreta y huraños, pero con relaciones entre ellos sumamente intensas y algunas muy comprometidas.*

Mariano: ¿Para ser aceptado como Hacker se requiere cumplir con algún proceso de admisión, de aceptación?

Ja.1da.1: *Se puede ser mostrando alguna habilidad. Hay, sin embargo, jerarquías de competencia técnica bien establecidas en las comunidades de desarrolladores de software libre.*

Mariano: ¿El Hacker es una persona que genera sinergia o entropía en la sociedad?

Ja.1da.1: *Un solucionador genera sinergia si sus soluciones ayudan a otros. Lamentablemente, no todos son así.*

Mariano: Con el descubrimiento del código genético se determinó que somos por esencia información ¿Qué reflexión puedes hacer al respecto?

Un hacker diría que eso es off-topic y remoto desde la informática. Cómo alguien con algo de bioinformática encima, puedo decir que ciertamente es fascinante comprobar como el código genético funciona como una pieza de software que guía la construcción de nuestros cuerpos biológicos. Pero eso no significa que somos solamente información. Tal como en la informática regular, no sirve software sin hardware.

Mariano: ¿Qué opinión tienes de Anonymous?

Ja.1da.1: *Es un fenómeno muy interesante, pero no sorprende. Esa clase de asociación cerrada y disciplinada entre pares que apenas se conocen, pero que se comprometen a "resolver problemas" es muy común entre la gente del software.*

Mariano: ¿Cómo ves el uso por la población de las redes sociales en Internet en el campo político?

Ja.1da.1: *Natural.*

Continuación del diálogo con Ja.1da.1 pero esta vez a través de entrevista radiofónica:

Mariano: ¿Cómo ves tu todo este fenómeno de la informática y del Internet en la generación actual?

Ja.1da.1: *me parece que es un tema amplio, extenso pero además cada vez más cercano querámoslo o no el de tener que depender, apelar, al uso de tecnologías con la cual vivimos cotidianamente interactuando y de la cual dependemos para incluso para las cosas más elementales y por supuesto que cuando uno lo pone en esos términos hay una primera sensación de rechazo de que ‘no quiero que se meta en mi vida con máquinas’. Hay una historia aparte de los Neoluditas¹⁰ de rechazo a las máquinas porque nosotros no somos máquinas básicamente y bueno esa es una resistencia. Los ingenieros en sistemas que recibimos por supuesto alguna inducción muy superficial hay que decir del efecto de nuestro trabajo cuando estamos siendo formados en la universidad el argumento base allí es que las máquinas, estas máquinas, las máquinas de la información vienen a liberar el tiempo de las personas para labores superiores, es decir que nosotros efectivamente allí hay una admisión*

¹⁰ El nombre de este movimiento proviene del dudoso Ned Ludd, un joven que supuestamente rompió un par de telares a finales del siglo dieciocho, incendió otros a comienzos del diecinueve, envió cartas y lanzó proclamas en nombre del descontento obrero. Pero quizá no se trate más que de un seudónimo para evitar castigos de las autoridades por tales acciones. Se cuenta que en la segunda década del siglo, artesanos ingleses desbarataban los telares industriales que amenazaban su supervivencia. Llegaron incluso a enviar amenazas de muerte anónimas y agredir a magistrados que, según decían, usaban a provocadores para alentar los ataques y justificar la represión, e incluso se enfrentaron al ejército británico en Lancashire. Más tarde, durante los disturbios Swing, fueron las máquinas trilladoras el objeto de la ira. Y en España, cientos de cardadores e hilanderos irrumpieron en Alcoy y quebrantaron las mismas máquinas a comienzos de la tercera década del siglo, y también tuvieron que intervenir los regimientos más cercanos del ejército para acabar con la violencia. La deriva del pensamiento contemporáneo ha vinculado los disturbios luditas con el odio antitecnológico (Fecha de consulta: 14 de septiembre de 2015. Disponible en <http://hipertextual.com/2015/04/neoluditas-odio-a-la-tecnologia>).

implícita de que vamos a dejar gente sin trabajo pero los estamos liberando para que vayan a hacer trabajos de más alto nivel cosas a las que las máquinas no llegan, esa es la cuestión literal y por supuesto allí el límite de la máquina es clave por supuesto porque entonces ¿qué me vas a dejar a mí para ganarme la vida? Pero fíjate que, insisto, vamos a tratar de complementar es muy difícil porque lo pusiste muy alto el contexto, muy general, además sembrado en la historia, como tiene que ser pero imagínate estos nuevos ingenieros creciendo en un mundo en el que vienen a desplazar a las otras personas de su trabajo. Esta es una de las ingenierías que causa disrupción directa porque estamos desplazando el sustento, la forma de ganarse la vida de las personas que ahora lo va a realizar una máquina, lo puede realizar una máquina, entonces ahí obviamente vamos a tener resistencia de muchas maneras... Y lo que está pasando es que empiezan a surgir acomodos, acomodos que son intentos en mayor medida a ciegas de acomodar lo que ha sido nuestra estructural social tradicional de que la gente tiene que hacer un trabajo y por él recibe un dinero al nuevo contexto en el que la persona está siendo acompañada por una computadora que hace mucho del trabajo intelectual que tendría que hacer el otro y los acomodos tienen varias formas pero hay una que se ha dibujado muy claramente en los últimos años, en las últimas dos décadas, probablemente, desde la aparición de la web, de la Internet pero no sólo de la Internet sino de la World Wide Web, el hipertexto este gigantesco en donde en este momento conseguimos cualquier respuesta a cualquier pregunta incluso si no hemos terminado de escribirla en el navegador como le decimos nosotros hay un mar de páginas web que tienen de todo y no siempre humanamente favorable y digno pero muchas veces muy útil también, hay que admitirlo y el acomodo tiene que ver con que comienza a surgir un concepto que se ha planteado incluso desde la academia para que te des cuenta de donde viene la contra respuesta, el de la sociedad del conocimiento, estamos pasando de la sociedad industrial, moderna, postmoderna, a la sociedad del conocimiento en donde nuestro objeto de intercambio va a ser conocimiento. Fíjate que he tomado distintas variantes de la definición pero la frase siempre es la misma “sociedad del conocimiento” y lamentablemente lo que se pretende allí es aplicar las mismas

reglas del intercambio comercial que han moldeado las sociedades modernas vale decir reglas capitalistas a el mundo en donde no tenemos objetos físicos sino tenemos algo que es muy difícil de describir, tenemos objetos intangibles y ahí comienza uno a resbalar con la metáfora porque estoy contradiciéndome aparentemente al decirlo, un objeto es algo que yo puedo tocar, medir, pesar, de alguna manera evaluar con alguna consideración física, pero estos objetos en la Internet por ejemplo no tienen esa consideración, aun cuando tengan por supuesto un correspondiente físico. Tú guardas los archivos de los documentos en memorias electrónicas le decimos nosotros que son básicamente colecciones de ceros y unos que tienen una contraparte electrónica por supuesto hay unos voltajes en muchos casos en otros casos son balances magnéticos dentro de un dispositivo, es decir sí hay una física allí adentro pero ya no equivale igual que antes de que yo por ejemplo trabajaba todo un día para producir cualquier cosa por decir, sacaba un quintal de café y ahora me la paso sentado todo el día sentado frente a la máquina y produzco 4 documentos escritos, entonces se pretende asumir que ahora yo tengo esos documentos escritos como el producto de mi trabajo y entonces por eso hay un mecanismo de intercambio y se establece unos criterios de propiedad sobre ese nuevo objeto y entonces lo que ha ocurrido en los últimos años y lo que realmente caracteriza a esa sociedad de conocimiento, hasta donde hemos podido ver, es un afán por definir el nuevo espacio de la propiedad intelectual que le llaman.

Mariano: ¿Visualizaron ustedes en los ochenta, noventa, y digo ustedes, los que estaban directamente involucrados en el oficio de la informática, que Internet o las computadoras se iban a convertir en una especie de prótesis para la sociedad: corregir las debilidades en el campo de la información o de la sistematización de la información, de la conectividad que el corpus de sapiens no podía establecer por su “incapacidad” de desarrollar al máximo su cerebro, por su “incapacidad” de relacionarse armónicamente con su entorno y que tenía que crear el propio sapiens algún artificio para corregir aquello que de forma natural el sujeto, el corpus de sapiens, su cerebro “no” podía establecer?

Ja.1da.1: *No estábamos preparados, nos tomó por sorpresa el fenómeno del gran almacén de conocimiento distribuido, déjame contarte un par de anécdotas al respecto. Nosotros en la Universidad tuvimos la web por primera vez en este país en 1992, tuvimos mucha suerte porque en aquel momento no existía el concepto de intranet o nternet, teníamos Internet pero no había la distinción clara, recuerdo que una de las primeras escuelas latinoamericanas de redes que se fundó acá en la ciudad de Mérida tuvimos la suerte de tener de presentador a un profesor del CERN del instituto francosuizo en Europa donde se hace física de altas energías y donde a Tim Berners Lee¹¹, el famoso inventor de la web se le ocurrió la idea de la web, justamente y en ese momento ese señor que estaba en el cubículo de al lado que es otro genio por su propio derecho, un profesor de física trajo la web a Venezuela, uno de los técnicos vino con él, instalamos algunas cosas y pudimos tener una primera experiencia de lo que significaba leer un documento que tenía unas marcas y ni siquiera era un ambiente gráfico ni mucho menos como lo de ahora, era una página de texto en una pantalla de aquellas viejas computadoras y tu tenías el despliegue y tenías unos números asociados a algunas de las palabras y al final había un menú donde escogías el número que ibas a visitar y el impacto de poder escoger un número y caer en una página en donde tu podías ver la dirección en Internet que ya existían entonces que estaba en Japón o que estaba en Europa entre las páginas de la propia Europa fue impresionante, fue impresionante, fue una transformación profunda de la propia psiquis porque es posible tener conocimiento agregado, pero distribuido en todo el mundo ese es el gran show. Ahora hay que decir que a nosotros nos tomó por sorpresa pero es que además como te acabo de decir la fundamentación conceptual con la que veníamos es muy débil a nosotros nos*

¹¹ Timothy "Tim" John Berners-Lee, nació el 8 de junio de 1955 en Londres, Reino Unido, se licenció en Física en 1976 en el Queen's College de la Universidad de Oxford. Es considerado el padre de la web. Ante la necesidad de distribuir e intercambiar información acerca de sus investigaciones de una manera más efectiva, Berners-Lee desarrolló las ideas fundamentales que estructuran la web. Él y su grupo crearon lo que por sus siglas en inglés se denomina Lenguaje HTML (HyperText Markup Language) o lenguaje de etiquetas de hipertexto, el protocolo HTTP (HyperText Transfer Protocol) y el sistema de localización de objetos en la web URL (Uniform Resource Locator). (Fecha de consulta: 14 de marzo de 2013. Disponible en <https://myprofetecnologia.wordpress.com/2012/01/29/tim-berners-lee/>).

costaba creer que por ejemplo fuese posible conectar en muchas máquinas o que fuese posible consolidar muchos sistemas de información, nos costaba creerlo porque no lo teníamos cerca y porque se convertían además en una tecnología que se desplegaba por pedacitos, por los pedacitos que podía justificar alguna operación de compra de alguna cosa de esta maquinita de esta otra maquinita entonces nos costaba verlo pero una vez que explotó fue evidente que era una herramienta trascendental y que nos iba a cambiar la vida de todos como está de hecho ocurriendo, te decía esto de la respuesta que estamos experimentando en este momento del fenómeno de tener la web es que no solamente hay una transformación de la capacidad de almacenamiento de memoria, por ejemplo se está hablando de que el conocimiento se ha vuelto obsoleto, no el conocimiento, conocer se ha vuelto obsoleto porque tu simplemente vas y le preguntas a alguien, a la web le preguntas a Google decimos nosotros a Dios, pero es que además esta manera de representarla nos está cambiando la forma de razonar, de pensar y hay evidencia clara ya en este momento de que esta nueva generación que decía, los nativos digitales es el cómo pienso que ojo eso ha ocurrido antes varias veces en nuestra historia, sobre todo en la historia de los lenguajes, pasamos a tener la expresión oral solamente, aparecen los textos escritos que es algo difícil de visualizar textos escritos sin espacios, te imaginas leer la página así como si... donde termina la palabra y donde comienza la otra era uno de los desafíos adicionales, el agregar espacios causó una revolución del pensar era más fácil leer ahora por lo que era más fácil aprender de un texto escrito. Algo similar que Nietzsche lo retrata muy bien con aquel cuento que el medio condiciona el uso del dispositivo, nos ayuda a pensar, lo describe... el habla en particular del salto del manuscrito a la máquina de escribir para escribir prosa o poesía, probablemente su manera de escribir filosofía tiene que ver con que le regalan una máquina de escribir.



Fuente: BBCmundo.com

Mariano: ¿Qué interpretación hacen ustedes, los que están vinculados al campo de la informática, de esa *Web Profunda*¹² o esa curiosidad que tienen algunos, principalmente adolescentes, porque me he topado con algunos de ellos de pretender ingresar en esa *Web Profunda* a través de una plataforma como Tor¹³?

¹² El Internet oscuro adquirió fama en el 2013, cuando se descubrió que en uno de sus resquicios existía una tienda que vendía narcóticos, armas, pornografía infantil e incluso servicios de asesinos profesionales. Se llamaba Silk Road o 'Ruta de la seda', en español. Cayó como resultado de un operativo del FBI. El escabroso descubrimiento visibilizó la gestación de un inframundo en la web, un paraíso para los criminales, donde podían llevar a cabo sus fechorías con facilidad, sin ser detectados por las autoridades (Medina, Edgar. Fecha de Consulta: 11 de febrero de 2016. Disponible en: <http://www.eltiempo.com/tecnosfera/novedades-tecnologia/que-es-deep-web/16504411>)

¹³ La gente usa Tor para que su actividad en la red no pueda ser rastreada, se basa en un sistema de relé o repetidores donde las señales rebotan entre los diferentes equipos compatibles con Tor de todo el mundo. Debutó por primera vez en 2002 como el proyecto The Onion Routing (acrónimo Tor), creado por el Laboratorio de Investigación Naval de Estados Unidos como un método para comunicarse de

Reconocimiento

Ja.1da.1: *Sí, de hecho Thor la sostiene en buena medida y la sostiene justamente por un ejercicio de emancipación de liberarse de la persecución digital, pero ahí hay una razón básica para esa profundidad que es la enorme complejidad y como decías hace un momento la posibilidad que cualquiera puede colocar sus contenidos ahí afuera si consigue la plataforma indicada para hacerlo, en serio son demasiados y uno ha pasado a tener y debe estarle pasando a nuestros usuarios y usuarias seguramente, comienza a utilizar su buzón de correo electrónico como su agenda personal y tiene ya seguramente, si tiene varios años en algunos de los servicios muchos más textos de los que puede recordar con su propia memoria entonces si se le olvida alguna cosa usa el buscador de la plataforma para ubicarse dentro de sus propios archivos imagínate lo que significa con el resto de los archivos de todo el mundo y la visión no es necesariamente limitada lo cual crea además extraordinarias oportunidades comerciales porque los buscadores pues se dan cuenta que es una necesidad el poder ordenar la recopilación de información se vuelve un servicio especial entonces te empiezan a vender por ejemplo privilegios en el acceso aparecen las listas ordenadas porque el comerciante quiere que su texto esté en la primera posición cuando se haga una consulta de algún tipo. Ahí hay una dinámica sumamente interesante pero yo quería volver con este ejercicio que estaba haciendo hace un momento de cuál es la forma que se está proponiendo alternativa tu mencionaste la imprenta, la imprenta transformó los textos de ser algo así como un objeto personal a ser un objeto público que muchos podían tener pero ese objeto seguía siendo, lo que está pasando ahora en la era digital es que nos traemos la noción del libro como el libro físico y entonces ese objeto es mío y hay una relación de propiedad con el objeto si tú eres el autor del objeto, pero... pero y ahí estamos heredando también parte de la historia, tú puedes gestionar una licencia porque para poder publicar en Europa en los primeros momentos de la aparición de la imprenta tanto en Alemania como en Inglaterra tú tenías que tener permiso del monarca en ese caso, del señor feudal en algún caso, de los monarcas ingleses en particular, tú puedes abrir el Quijote y ves la licencia que*

forma anónima en línea. (Pagliery, José. Fecha de consulta: 14 de agosto de 2014. Disponible en: <http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2014/03/10/las-profundidades-del-mar-de-internet>)

tuvo que pedir Cervantes para poder publicar el Quijote por ejemplo, pero bueno esa misma idea se trae a tiempos modernos el cuento de que ahora podemos licenciar de que en principio tú eres el dueño de tú texto, tú eres el dueño de la licencia, tú puedes otorgar la licencia a alguien para leerla, y la derivación que está ocurriendo ahora es que se alquila el libro y ya no es que se vende el libro se te va a dar un libro muchas personas tienen que haber vivido la experiencia de comprar un texto electrónico por ejemplo que te da el derecho a leerlo en ciertas circunstancias por ejemplo tú no lo puedes compartir fácilmente en algunos casos, estamos hablando de la plataforma Amazon por ejemplo de venta de libros, los libros electrónicos. Con lo cual este logro extraordinario que es tener una memoria colectiva para la humanidad se ve de alguna manera limitado porque esa dinámica comercial te pone alcabalas para leerte un libro.

Mariano: ¿Qué te parecen las películas Matrix y Hert? Que en lo personal me impactó bastante porque de alguna manera pues nos ubica en una profunda contradicción: el sujeto en un mundo que al parecer está en su auge de desarrollo tecnológico, me refiero a la película Hert y lo que se refleja en esa película es una profunda soledad de un sujeto que acaba de perder a su esposa por contradicciones con su pareja y compra un software que tiene una inteligencia artificial y el software va mutando, uno llena o entrega algunos requisitos para la compra del software, es decir, el software se compra predeterminado al perfil de uno, al perfil de su personalidad pero en la medida que uno va dialogando con el software el software va mutando y va haciendo predicciones de cuáles son tus gustos, cuáles son tus posibles decisiones, todo un elemento de lógica, de lógica temeraria y a la final termina el software teniendo el control sobre el sujeto, en cuanto a sus emociones en cuanto a su racionalidad pero lo que reafirma Hert es de alguna manera cómo vivimos en esa contradicción de muchos elementos para estar comunicados e interconectados pero a la final estamos solos sino nos atrevemos a relacionarnos, sino nos atrevemos a coexistir con quien piensa distinto con quien toma decisiones distintas a las nuestras con quien tiene gustos totalmente distintos en medio de tantos conflictos que tiene la

sociedad, y Matrix que es un juego entre virtualidad y realidad *online-offline* pero que para ese momento uno sentía que también era una grosería de ciencia ficción planteada por la industria hollywoodense pero que hoy cuando uno ve esos fenómenos en la red y cómo por ejemplo en el campo de la política se pretende hacer soberanía digital y que esa soberanía digital sea vinculante a la soberanía o al ejercicio del voto que se hace fuera de Internet pretende esa soberanía o esa expresión digital o esa expresión que se realiza en Internet pretende ser avasallante y que aplaste la expresión del voto que se hace a través de los mecanismos clásicos planteados de la modernidad del campo político hasta nuestros días.

Ja.1da.1: A mí me parece que en particular Matrix tiene un sentido filosófico muchísimo más profundo pero lo cierto es que deja patente cuan débil es nuestra percepción no puede armarse una percepción de un mundo solamente porque lo estás viendo a través de cierto prisma y eso es lo que pasa siempre cuando te sientas frente al Internet uno ve como decías hace un momento el 6% que es lo que está visible superficialmente y podría darte la expresión equivocada pero esa es la cara que no nos gusta, voy a ir con la otra película, yo no la he visto pero te la voy a comentar me parece que es un tema recurrente este que esa inteligencia artificial va a ser como tú o como yo que es el otro lado que de la misma manera uno empieza a establecer relaciones por esta vía, y ese es el éxito de las redes sociales que hemos descubierto que podemos tener amigos que no son prójimos no son próximos, sino que son prójimos pero por la vía de la Internet pueden estar en cualquier parte del mundo en otros usos horarios con otras dinámicas completamente diferentes en la cultura pero nos conseguimos regularmente en algún lugar virtual y hacemos cosas juntos, jugamos, escribimos, vemos películas, comentamos, ‘‘ troleamos ‘‘ troleear es abusar de alguien más en Internet y se crea la dinámica de la red social que se ha vuelto tan exitosa y que mira yo creo que no hemos terminado de analizar el impacto que tienen a pesar que la hemos sufrido sistemáticamente sobre todo acá en Venezuela el juego político ha pasado a usar las redes sociales como si el terreno de batalla fundamental y por supuesto con las distorsiones correspondientes, hay personas que tienen una visión del país que es únicamente adquirida a través de Facebook y ojo,

de sus amigos en Facebook y por buenas razones esa es una de las visiones que a uno no le gustan pero a mí por ejemplo me encanta la otra, independencia de los medios de comunicación, por supuesto, tú escoges, ahora yo tengo mi propio periódico y lo hacen mis amigos en Twitter por ejemplo, ¿Por qué? Porque hay una plataforma que reúne los Tuits más célebres entre mis amigos los más populares los más retuiteados decimos nosotros y construyo un resumen de la noticia que tiene la forma de periódico, no compro más periódicos, no tengo que hacerlo, tengo mi propio periódico.



Mariano: ¿Cómo ven ustedes y tú que estás vinculado al campo de la informática que una persona se plantee una construcción lógica de su mundo a partir principalmente de lo que diga Internet y no toda Internet, aclaro, sino a partir de por ejemplo de lo que diga el Twitter en donde se fragmenta el discurso en donde se descontextualiza en 140 caracteres, te has conseguido con personas que construyen la realidad merideña solo a través de lo que dicen en Twitter, por ejemplo?

Ja.1da.1: Sí, sí.

Mariano: ¿Y eso no se está estudiando desde el punto de vista filosófico, antropológico, sociológico desde la universidad?

Ja.1da.1: *En... (Texto eliminado para preservar la identidad de quien ofreció su testimonio)... no, te lo puedo decir de una vez... pero sí se está estudiando. Hay mucho que decir al respecto, tiene que ver con el desborde de información, es muy fácil que sobre todo un joven que ha tenido quizás pocas experiencias de contrastar puntos de vista en su vida porque ha vivido poco tiempo, se ve desbordado por una cantidad de información que le cuesta cuestionar, le cuesta dudar, son demasiados datos, tengo varios casos claves además padres no de los hijos sino de los padres que se acercan a uno preguntando: “ ay, ¿Cómo le explico a este muchacho que eso que está viendo es un montaje?¿cómo es posible? No pero no puede ser un montaje porque mira esta otra evidencia y esta otra evidencia ” y señalan cientos de evidencias son también parte de la misma maquinaria que ahora con la computadora es muy fácil hacerlo tú puedes montar una imagen que simule ser casi cualquier cosa, cualquier historia se puede contar ahí adentro, tenemos capacidad para inventarnos no solamente para inventarnos sino para darle realismo a cualquier historia tu puedes agarrar unas pocas imágenes de una persona y con esas pocas imágenes construir un avatar y hacerlo hacer lo que tú quieras hacerlo decir lo que tú quieras en pantalla por supuesto, no en la vida real y con suficiente definición para convencer a los incautos que no se permitan dudar de eso. Es razonable plantearse eso como un gran problema, la complejidad nos está desbordando la complejidad de la información y eso hace que ciertos puntos de vista se vean condenados a eso solamente, ciertos puntos de vista. Entonces lo que me acabas de decir y aprecio que lo menciones es ciertamente uno de los grandes desafíos que tenemos ahora, ¿cómo seguir haciendo lógica en este contexto?...., somos unas máquinas emotivas fundamentalmente, imagínate tú, la tarea que nos ponen a los profesores de... es poner a pensar a los muchachos, esa es la misión nada más y nada menos, pero enseñar a pensar a los muchachos supone que tu tengas la oportunidad de entender su experiencia cotidiana con una cantidad de información alternativa que nosotros no vivimos en nuestra época, en estos momentos uno de estos muchachos recibe diariamente, diariamente, más información que la que recibían sus padres, sus padres, no sus abuelos, en años, tienen acceso a más*

información. En este momento y hay muchas personas que no han sido conscientes, he visto escándalos por ejemplo entre los padres de los niños que poseen Canaimas: ‘en esas Canaimas se muestran muchas cosas que no debería estar mostrando’ ojo y esas máquinas vienen adecuadas para no mostrar cualquier cosa, hay unos filtros ahí adentro controlando los contenidos que los niños de primaria pueden ver, no obstante, conectados a una red cualquiera wifi puedes ir a muchos lugares con cuestiones que seguramente van a impresionar más a los padres que a los hijos, entonces, ¿Qué tenemos de perfil de crecimiento en todo esto?, pensando en qué sentido tiene hacer lógica en este contexto, bueno que esa lógica que nosotros tenemos que hacer tiene que estar contextualizada en una máquina que está siendo desbordada por información entonces tú puedes empezar a tejer sentidos dentro de las personas en virtud de lo que las rodea, en la burbuja en la que están inmersos y eso significa que tenemos que categorizar a las personas no sólo por su manera de pensar sino por los intereses y los deseos y hay veces que tú utilizas los deseos incluso de forma inconsciente para acomodar la decisión en toda la racionalización característica, eso no pudo haber sido él porque él no hace eso normalmente pero tú no terminas de justificarlo, sin embargo le concedes que lo que estás viendo en la pantalla es falso o es cierto dependiendo de eso.

Mariano: *impresiona lo del Genoma Humano en el ADN, es la reafirmación, que somos información, estamos constituidos de información, si algo tiene el avance en descubrimiento del ADN y el Genoma Humano es que el ser humano es data, es información, y si es data y es información puede ser variada, puede ser modificada y el tema es que no estamos hablando de componentes químicos, de componentes anatómicos, de estudios de etiología de las enfermedades del desarrollo del hombre, sino que ya se están haciendo fusiones, desde hace rato... pero por lo menos se están dando a conocer, se está masificando más lo que es la simbiosis de biología y la electrónica, la biología y el campo de por lo menos de la informática, ahora pareciera que el sueño o la pesadilla de Marie Shelly con Dr. Frankenstein (el moderno Prometeo), era una premonición porque es que ya se está hablando de Ciborg: de la fusión hombre máquina con elementos de Internet, con elementos de la computación,*

recientemente en la clase que ofrezco en la maestría en ciencias políticas acá en la Universidad de los Andes presenté un ejemplo que a más de uno impactó: como un lisiado en toda su motricidad corporal tenía algunos conectores en su cerebro, de esos conectores se desprendían unos cables, esos cables a su vez estaban conectados a una computadora, esa computadora estaba conectada a un brazo robótico y el afectado incluso no habló, un adolescente que no habló, lo que explica este documental de la BBC de Londres es que esta persona pensó en tomar café, ese pensamiento se tradujo en un impulso neuronal por llamarlo de alguna manera, se tradujo en algún impulso electrónico y a su vez en un impulso informático y eso a su vez le dio una orden al brazo mecánico, el brazo mecánico tomó una taza de café y se la colocó al lisiado en la boca. Si algo tiene veracidad es lo que muy bien explica la antropóloga y comunicadora Paula Sibilia, antropóloga Argentina y que vive en Brasil, en su texto el “Hombre postorgánico” es la manera cómo están cambiando las condiciones de la sociedad actual por la influencia –entre otros factores indica Sibilia- del impulso tecnológico. El individuo se enferma de nada, se cae y se puede fracturar, su promedio de vida por su mala calidad de alimentación y el contexto de dominación al que está sometido siempre, de 80 está en 70 años y de 70 pudiéramos llegar al promedio de vida 50/60 años dentro de poco, pero pareciera que el mismo hombre debe crear una tecnología para prolongarle la vida a Sapiens, no obstante hay unos que dicen que uno no aliena a la tecnología, la tecnología puede terminar alienando al hombre, entonces termina uno preso de su propia creación.

Ja.1da.1: Déjame responderte con una sola idea, una idea que se volvió famosa hace un par de décadas que tiene que ver con esto que llaman trans-humanización; Ray Curley, un inventor, emprendedor por cierto, un tecnólogo norteamericano que ha escrito varias historias contando lo que podría ser el futuro nuestro si logramos hacer algo parecido a lo que está logrando esto que acabas de mencionar del cuadripléjico con el brazo robot, escanear el cerebro humano y establecer definitivamente que después de esto no somos más que software montados en una máquina biológica, por eso te decía que ese es el sentido más profundo aquel de Matrix, somos software montados sobre una máquina biológica pero que podríamos

estar montados en otra máquina, como tú dices un mejor cuerpo para vivir más tiempo por ejemplo, eso nos haría, en principio eternos porque además tú sacas una copia y la guardas para cuando el nuevo cuerpo se te eche a perder pones a otro y así sigues para siempre. El cuento con todo eso es que rompe completamente con nuestra historia cultural humana, qué significa que seamos dos, por ejemplo que tú haces la copia y el otro sabe exactamente lo mismo que tú, tiene tus mismas vivencias, tiene tus mismas opiniones... pero son dos, ¿Qué va a pasar entonces con la humanidad? ¿De qué tipo de humanidad estamos hablando? Entonces bueno lo que acabas de decir es que pareciera que es un destino inevitable el plantearnos eso porque lo que bien señalaste tenemos evidencia cada vez más impactante de que somos información, nuestro ADN es básicamente un programa biológico para decir cómo nos construimos, bueno, cuando descubramos cómo en ese programa biológico está el otro programa que construye nuestro cerebro vamos a tener a la máquina lista para migrar a otros cuerpos.

Mariano: Si algo tiene la cultura Hacker es que asume que el mundo guarda un gran secreto, o siempre el poder se sostiene sobre el secreto, no sobre la libertad de mostrar la información sino que siempre se preserva algo para el confinamiento y que no todo el mundo debe saber eso porque pareciera que si se revela cae el poder; entonces sale el movimiento Anonymus y Anonymus se plantea como una legión donde busca de alguna manera deconstruir la forma de poder y quien entienda el poder es información, quien maneja la información maneja el poder, entonces, ¿Qué seducción hay en el campo de la informática de deconstruir, de decodificar algo que parece que está encriptado?... parece no, está encriptado, por ejemplo entrar al sistema financiero de un banco, desencriptar sus códigos de seguridad y quitarle dinero y al otro día entregarlo que fue una de las primeras acciones planteadas por el “Club del Caos en Computación”, en el año 81 que es un club de Hackers que nace en Alemania y la primera acción que se planteó fue quitar el dinero de un banco alemán para el otro día devolverlo y asumirse el hecho que hackearon el sistema financiero pero ahora está ocurriendo en los sistemas de seguridad y ahora está ocurriendo en nuestra intimidad.... Hay movimientos Hacker políticos que dicen que a la democracia, al

poder hay que hacerle ‘‘hacking’’ porque hay que modificarla, llevarla a otro nivel donde no sean unos pocos los que ejerzan el poder.

Ja.1da.1: *Mira, yo creo que ahí hay un desafío fundamental, tiene que ver con entender un conocimiento ya no como un objeto, es decir esa migración de la sociedad material a la sociedad del conocimiento, ha traído consigo la creación de estos secretos, son propiedad intelectual de alguien y ese alguien se reserva el derecho de mediar allí comercialmente para dar este o aquel pedacito del conocimiento, o sea el conocimiento no es libre y ese es el gran desafío básico de aprender a ser hacker y eso supone además un gran desafío porque tendrías que hacerlo también en términos libres lo que tú vayas aprendiendo tendrías que irlo liberando de una vez y eso es lo que lo hace más complejo todavía, ¿cómo aprendemos a vivir en una sociedad en donde lo que yo sepa lo pueda compartir con libertad, sin que eso signifique un sacrificio humano? Ese me parece el punto de encuentro de la cultura hacker con el resto de la sociedad, cómo vamos a hacer ese tránsito hasta ese otro mundo donde saber puede ser obsoleto porque todos vamos a poder saber en algún momento pero nadie va a tener que sacrificar su vida porque su trabajo se lo robaron, lo que sea... esto que ahora entendemos como ‘‘ esto es de mi propiedad, lo que yo escribí lo que yo filmé’’ todas estas cuestiones pudiesen ser parte del patrimonio colectivo sin que eso signifique reducir a los autores, a los creadores, creo que esa debe ser la dirección.*

3.4.3 El encuentro con 0x0.

“Nosotros hicimos eso muchas veces...”



Fuente: googleimágenes

“Quiero anonimato”, de esta manera 0x0 me exigió total cautela para que su identidad no se revelara. No mayor de 35 años, amante del fútbol, ingeniero de sistemas, conoce a fondo la plataforma de funcionamiento de Movilnet y CANTV, ambas hackeadas por 0x0. Para concretar la entrevista radiofónica distorsioné su voz con algún software y equipos que permite la radio contemporánea. 0x0 es elocuente, bastante pedagógico en su explicación y no teme en manifestar lo que es o no ético en esta comunidad, la cual se subdivide según él en grupos donde muy pocos llegan a ser Hackers. Por otro lado revela algunos números que llaman la atención, referidos a la cantidad de personas que integran la comunidad Hackers en Mérida. Su testimonio es clave porque cumple el patrón, arquetipo o referente que se conoce del Hacker: exige el anonimato, cuenta sus experiencias sin jactarse de ellas, ha vulnerado sistemas de seguridad para conseguir información, trabaja casi siempre solo y en colectivo cuando la necesidad de saber aspectos que desconoce de la informática se lo exigen. Lo conocí en el centro de la ciudad de Mérida, hablamos de fútbol y especialmente de las mejores narraciones que se han hecho por locutores de goles emblemáticos. Su euforia fue tal que decidió imitar la ilustre e histórica descripción que hizo el locutor uruguayo Víctor Hugo Morales cuando Diego Armando Maradona le propinó el gol a Inglaterra en el mundial de Fútbol México 86. 0x0 con su mano izquierda tapando uno de sus oídos –como lo hacían los locutores de otrora- y cerrando sus ojos, evocó aquél épico episodio del fútbol mundial cuando la albiceleste le propinó ese regalo de

los dioses a la nación que tiene la impronta del conflicto armado en Islas Malvinas. Recordó 0x0 ese gol a viva voz aquella tarde merideña de esta manera: *“La va a tocar para Diego: ahí la tiene Maradona; lo marcan dos, pisa la pelota Maradona. Arranca por la derecha el genio del fútbol mundial, y deja el tercero ¡Y va a tocar para Burruchaga! Siempre Maradona... ¡Genio! ¡Genio! ¡Genio! Ta-ta-ta-ta-ta-ta-ta ¡Goooooooooolllll!!! ¡Gooooooooolll! ¡Quiero llorar! ¡Dios santo! ¡Viva el fútbol! ¡Golaazo! ¡Diegooooo! ¡Maradooooona! ¡Es para llorar, perdódeneme! Maradona, en una corrida memorable, en la jugada de todos los tiempos, barrilete cósmico, ¿de qué planeta viniste? Para dejar en el camino tanto inglés, para que el país sea un puño apretado, gritando por Argentina.... Argentina dos; Inglaterra cero. ¡Diegol, Diegol, Diego Armando Maradona! Gracias Dios, por el fútbol, por Maradona, por estas lágrimas, por éste... Argentina dos; Inglaterra cero”*. Disfruté cada una de las palabras de tan excelsa narración mientras daba el último sorbo de café. Supe que estaba frente a un personaje *sui géneris*, desprovisto en el primer encuentro de los tecnicismos que nos acostumbran quienes circundan como expertos la Internet; además, me dejó entrever que en un próximo diálogo confesaría lo que otros no se atreven. Seguro me ofrecería el “realismo visceral¹⁴” al que se refiere Roberto Bolaño y que requiero para conocer los nervios de la cultura Hackers, pensé. Intercambié direcciones de correos electrónicos y números de celulares con 0x0. Por último, como un gesto provocador, me mostró de qué manera le “cargó saldo” a la cuenta del celular de un tercer testigo de esa reunión, sin gastar ni un paupérrimo bolívar. Tal situación la concretó en unos minutos, me mostró el mensaje de texto que recibió el celular del beneficiario de tal hackeo, sonrió y se despidió recordándome que el fin de semana “Estudiantes de Mérida” jugaría en el Estadio Cinco Águilas Blancas. Se fue entre la muchedumbre del centro de la ciudad mirando su celular, yo quedé ahí entre perplejo y aturdido por las pericias de 0x0. Al lado, en el quiosco del frente, en las inmediaciones de la Gobernación la gente discute, otros compran bisuterías chinas

¹⁴Este escritor chileno (1953-2003) en su novela “Los detectives salvajes” (2007), define entre el diálogo de sus personajes este término de la siguiente manera: “...era la desconexión transitoria con cierto tipo de realidad” (19,20).

creyendo a lo mejor que son estadounidenses, leen los titulares de la prensa a punto de caducar, Bolívar como siempre en su pedestal todo lo observa, de la Catedral sale una parejita con los ojos llorosos y se hacen la cruz, las palomas merodean el lugar buscando el populismo de alguien que les lance el maíz que ya empezaba a escasear en algunos sitios, la noche asoma, me voy.

OXO en la Radio:

Mariano: vamos inmediatamente a meternos en el tema que nos ocupa: se ha dicho mucho, sobre esto de estar observados a partir de las nuevas tecnologías, del avance de lo que ha sido el Internet, el ciberespacio, cibercultura. ¡Pues hemos logrado mucho! Quién puede negarlo, el tema de poder interactuar, la inmediatez, estar siempre informados, poder opinar, poder escrutar, interpelar nuestra realidad; ese es un punto. El otro también, es que es un espejo que tiene dos caras, o una Espada de Damocles ¿En qué sentido? Pues lo explico, pues en el sentido que así como nosotros podemos ver, o saber un poco, un fragmento de la realidad que puede estar ocurriendo en este instante, en Marruecos, en Palestina o cualquier parte del mundo, a través de una interacción por Internet, pues ese poder, también nos puede estar observando a nosotros; conocer nuestra intimidad. Vale la pregunta entonces ¿A través de las nuevas tecnologías pudiéramos nosotros estar perdiendo espacios cerrados de lo íntimo, una especie de Estado, de meta Estado electrónico, que lo observa todo, lo vigila todo, lo censura todo, lo trata de cuidar en función de preservar su *estatus quo*? Un tema pues, que está muy vinculado a lo que fue el método uribista (Colombia) de vigilar, meterse en las telefonías, en las conversaciones telefónicas, en los correos electrónicos, “las chuzadas” de todos los políticos congresistas que estaban en contra del Partido de la U¹⁵ y principalmente de la metodología Uribe. Bueno: el termino Chuzadas, lo aclaro, que tiene que ver cómo los organismos de seguridad, pues interviene su celular, su teléfono, su Internet, para

saber que está haciendo usted, en qué anda, qué lee, qué piensa, qué opina, qué critica usted, cuáles son sus gustos; y a partir de ahí, pues establecer políticas de seguridad, reforzarlas; quitar algunas o bueno aplicar otras políticas. Pues, y esto también a partir de lo que hizo la Agencia Internacional de Seguridad en los Estados Unidos, de cómo intentó aplicar una serie de leyes para censurar Internet ¿Un poder, creado por el poder que se les ha salido de las manos? Con este tema que es tan complejo, para algunos y donde usted, fácilmente desde su celular puede opinar, donde una persona en Twitter, con apenas 140 caracteres, puede ser un potencial comunicador de masas... usted en este instante, puede comunicar con 140 caracteres, informar mejor dicho, a partir de 140 caracteres lo que está ocurriendo en su entorno, pero también puede ser usted, un mentiroso en potencia, que quiere decir: usted desde su comunidad, desde su espacio puede construir un mensaje en 140 caracteres; que alguna persona puede creer cuando usted lo coloca en el ciberespacio a través del Twitter, Facebook, puede creer que eso es totalmente cierto, y eso asume un comportamiento viral, ¿Qué es un comportamiento viral en Internet? Bueno, que es replicado masivamente y a su vez es retwittedo, retwittedo, retwittedo, y se convierte en lo que le temen muchos líderes: se convierte en una matriz, y también todo esto es a partir del *boom*, el golpe a... que tuvo el establecimiento político estadounidense, de las acciones emprendidas por WikiLeaks, que de una forma osada empezó a mostrar que la diplomacia de los Estados Unidos tenía un trasfondo bien pestilente. Siempre se ha creído, siempre se ha dicho y se ha cuestionado a la democracia de los Estados Unidos y más a su diplomacia: el famoso tema de la “zanahoria y el garrote” por ejemplo, que por un lado te da la mano, que en este caso sería la zanahoria, y por el otro lado el garrote, que en este caso sería los *Marines*, llegando a sus bahías, invadiendo, dando golpes de Estado, generando magnicidio, desestabilización. Bueno con WikiLeaks, que empezó a distribuir, a difundir, lo que es realmente la cara oculta de la diplomacia de los Estados Unidos, pues eso activó las alertas en el Pentágono, en el Departamento de Estado, y todo está planteado en función de Internet, del papel

¹⁵ Partido Social de Unidad Nacional conocido como Partido la U, fundado como movimiento de derecha en el año 2005, compuesto principalmente por políticos que pertenecían al Partido Liberal de

que juega Internet en nuestras vidas, en tu vida que me estás escuchando, que lo a mejor en este instante, cuando estás percibiendo estas palabras, este mensaje a través de YVKE Mundial, usted está interactuando con alguna persona, en alguna parte del mundo y cree estar comunicado, ser un ciudadano global en una aldea global, esto que decía McLuhan; cree usted estar conectado con el mundo; pero resulta que usted a lo mejor, usted ni siquiera sabe cuáles son sus problemas inmediatos: los de su comunidad, los de su familia, o de su pareja, o de sus amigos. Entonces pregunto yo: ¿Esto del Internet, de tanto artilugio tecnológico, realmente nos permite a nosotros estar comunicados? ¿O ha sido una trampa tecnológica, o una especie de esnobismo tecnológico, o algo peor, un fetichismo tecnológico, donde nos hemos llenado de una cantidad de aparatos, donde nos hace creer que somos personas que estamos comunicadas, informadas, pero que somos incapaces de resolver problemas elementales como: el respeto, la tolerancia a la diversidad, a disentir, y al respeto de los derechos humanos? ¡Es curioso no! No hemos podido resolver todavía el tema del respeto a los derechos humanos y ya nos estamos planteando cosas como el “Transhumanismo”, la función hombre-máquina, cómo sustituir el cerebro con el software, cómo sustituir neuronas con chip, cómo llegar a Marte, cómo colocar una sonda y yo no sé de qué tamaño y llegar a otra parte del universo. Bueno, en esas contradicciones estamos, en esas contradicciones nos debatimos, y en medio de esas contradicciones han salido unos personajes sumamente interesantes que se han convertido en especies de subversivos del mundo del Internet, me refiero a los Hacker, o una cantidad de derivaciones Lamers, Crackers, etc., etc., etc., que han salido en el mundo del ciberespacio y que ustedes a lo mejor han tenido conocimiento al respecto, también Anonymus, del trabajo que ha hecho, como una especie de organización de eruditos en el área de informática, matemáticos, físicos, o especialistas en el área de comunicación, vinculada a la teoría de sistema, y empiezan a subvertir el propio sistema generando entropía. ¿Qué es entropía? Se aclara, entropía es un término utilizado en termodinámica y significa la pérdida natural de energía que tienen los sistemas y tienden a cotizarse, generar entropía es buscar caos

Colombia y se apartaron de este para apoyar a Álvaro Uribe Vélez (Disponible en www.google.com).

en los sistemas ¿qué es un sistema? son elementos que trabajan de manera armónica en función de un objetivo; no me meto por ahí, y menos a esta hora que sería un tema bastante aburrido, bueno entropía y sistemas los dejamos ahí. Pero bueno tengo acá en los estudios a una persona que he conocido dentro de mi trabajo de investigación. Hablando con él yo le dije: “por lo que haces”, “por lo que has hecho”, “pues tú eres un hacker”, le digo yo; y él me dice “bueno pues yo sí soy un hacker”... y quiere compartir algunas cosas, no puedo revelar su identidad, como pueden ustedes entender pero lo hago, lo expongo acá en este programa porque es una realidad que está ahí, eso que llaman realidad virtual, yo le colocaría comillas a lo virtual, porque es una realidad que está ahí; los Hackers tumban sistemas, los Hackers generan entropía en los sistemas, los Hacker generan caos en los sistemas de Internet, los Hacker se han convertido en Hackers-activistas, o *hackivistas*. Algunos atacan en este caso a la Revolución Bolivariana, pero también tenemos casos de *hackivistas* que tienen una posición de izquierda que rechazan al fascismo, que rechazan al modelo neoliberal y que plantean la transformación de un nuevo orden mundial.... para que vean cómo una figura, en este caso el Anonymus: esa careta “neutra”, de una sonrisa irónica, que aparece en Internet, pues no está vaciada desde el punto de vista ideológico, tiene su posición política y la expresa en acciones, en acciones que van contra el sistema: sea de cualquier tendencia. Pero también tenemos otras organizaciones como los movimientos indígenas, como el movimiento Zapatista que usa las nuevas tecnologías para subvertir el sistema, para enarbolar su mensaje en medio de una sociedad secuestrada por los medios de difusión convencionales, que tienen su posición, su línea editorial, sus intereses económicos, su filosofía, y no permiten que estos grupos, repito, los grupos de los movimientos indígenas, los grupos ecologistas, feministas, en fin, grupos que van más allá de lo que dicen debe ser la sociedad, en este caso la sociedad globalizada, dentro de un modelo capitalista, pues se valen de las nuevas tecnologías para lanzar su mensaje y tratar de buscar audiencia, buscar consenso, buscar simpatizantes de sus causas. Presentamos al Hacker; los Hackers normalmente utilizan una identificación alfanumérica, que se llaman por ejemplo: anónimos 4.7, anónimos 0.28, etc., etc., o no sé, letras vinculadas

con números. Él en este caso me pidió no revelar ni siquiera su código alfanumérico, ni su nombre, e incluso hemos modificado su voz para preservar su identidad. Sólo para efectos de la transcripción de este diálogo lo denominé “oxo”.

Mariano: ¿Qué es un hackers?

Ox0: *Para empezar la definición que todo el mundo conoce del hackers es que es un pirata informático, la gente dice que es el pirata informático, el malo. La verdad es que el hackers es todo aquel que con su conocimiento, en el mundo de la informática, en la programación, es capaz de husmear un poco más allá que el simple usuario ¿Qué consigue con esto?, obtener alguna información que le pueda servir para controlar algunas cosas, depende del área donde se encuentre. El hacker cuándo empieza para conseguir sus fines, sus objetivos, cuándo hace algún tipo de daño, ya se le llama Cracker, por ejemplo, siendo niño, yo compraba un juego pirata, él tenía una carpeta que decía crack, esto que define: que hubo un Cracker, o un Hacker que entró al sistema, vio el código del sistema, vio el código del programa, y entendió la manera de colocarle un serial, que hiciera pasar al usuario final como que pago por el juego, ¿Por qué es un Cracker? Porque no pago como debe ser y dañó algo, alteró algo en el juego para hacerle creer al programador del juego que fue pagado. El hacker simplemente hubiese sabido cómo es el código, saca la información y ya, hasta ahí, el Cracker alteró, o hizo un daño para conseguir su objetivo que fue ahorrarse el dinero del juego. Ahora qué sucede, esto es un ejemplo sencillo de lo que es Hacker, que es el que tiene la capacidad de husmear; y el Cracker, que es el que modifica, por su objetivo. La mayoría de los Hackers van a sistemas informáticos, van a sistemas telefónicos; como el caso que presentabas anteriormente de las chuzadas, bien sea en telefonía o en Internet, van a tarjetas de crédito; de personas que tienen un poquito más de poder y van desde algo tan sencillo como un Wifi, para no pagar por el uso del Internet, hasta algo tan complicado como entrar a una base de datos inmensa de información de personas, numero telefónicos: para ver a quién llaman, a quién reciben. Cómo pudiéramos definir esto: evidentemente todo Cracker, tiene que ser un Hacker porque necesita tener el conocimiento para husmear y poder reventar la seguridad de un sistema,*

violarla; la diferencia es que el Cracker va a hacer alguna modificación, por ejemplo: en un sistema informático yo necesito conocer supongamos los mensajes que tú recibes en tu cuenta de Hotmail, tu cuenta de Gmail, tu cuenta de Facebook. Evidentemente debo saber cómo fue esto programado a bajo nivel, todas la programaciones, con lenguajes de programación de alto nivel, hoy en día se llaman así: Java, C++, Python, Php; son compiladas, y después de ser compiladas, le generan una dificultad más a la persona que intenta ver cómo fue desarrollado esto para entrar. El Cracker en este caso busca la manera de saltarse esas compilaciones o de hacerle creer al sistema que estas entrando como el usuario real ¿A qué voy? Por ejemplo así como en el juego, le pasábamos un serial que hacía pasar por el pago y permitía jugar, también ocurren muchas otras circunstancias por ejemplo yo puedo hacerle creer al teléfono que al hacer una llamada yo estoy pagándola, y le puedo inclusive hacer creer al sistema en Internet que yo soy el que está accediendo a la cuenta de Mariano Ali sin serlo ¿A qué voy? : las personas en el mundo del hacking se identifican al igual que en la vida real, al que le gusta el deporte, se une con Hackers que le gusta el deporte; los que viven en el mundo de la política, se unen con personas en el mundo de la política. En este caso el que hackea, el que husmea, y vive en el mundo político, que como se llama en la política es activista, entonces viene el acrónimo de estos dos nombres hacker y activismo; y se llama Hackivismo. En el mundo por ejemplo de la telefonía , las personas que son capaces, y esta es mi área; las personas que somos capaces de llamar sin ningún costo, de llenar de dinero virtual nuestros teléfonos, nuestro saldo, un dinero virtual para poder llamar infinito, o de hacerle creer a la operadora simplemente que yo corté la llamada mientras sigo hablando, las personas que somos capaces de chuzar, de entrar, de puyar, de pinchar; para sacar tus mensajes, tu WhatsApp, tus pines, tus llamadas, tus datos telefónicos, y más importante aún tu coordenada geográfica, entre qué celdas estás tú llamando en este instante, son los Frique, que son Crackers también pero a nivel telefónico. Hay otros que van un poquito más allá, hay otros que violan lo que es la ética del hacker, porque aunque no lo piensen, el Hacker también tiene su ética, hay un código de ética, donde no se puede meter, o no deberías violar la seguridad de

otro, vamos a llamarlo simple mortal que es el usuario normal , el usuario final, con qué finalidad para evitar por ejemplo: que con este conocimiento violes la seguridad de tu tarjeta de crédito, no quiero comprar esta aplicación y me ha sido difícil crackear el programa, o la aplicación; entonces para mi es más fácil entrar a un sistema de banco, sacar la coordenadas de una tarjeta de crédito, sacar los datos de la persona, y pagarla. Después que la pago, y tengo el acceso, ya nadie va hacer vuelta atrás esto. De la misma manera, para hablar un poco en general; existen los que no solamente violan el sistema informático, hay quienes ni siquiera tienen el acceso a Internet para pagarlo; quizás acá en Venezuela no sea tan difícil, pero hay países donde no, y lo que hacen es: algunas de las redes que están en el aire inalámbricas, son crackeadas, cómo se hace: depende del nivel de seguridad siempre, siempre hay manera de hackear la seguridad de cualquier sistema; cuando hablamos de un sistema inalámbrico, esto es para puntualizar en general, y después vamos a lo específico; a un wifi por ejemplo, si es un nivel de seguridad solo por contraseña es muy fácil de saltar, porque ya existe. Ni siquiera el programador tiene que desarrollar algo porque ya existen las soluciones programadas, que envíen datos y reciban; y de acuerdo a la tardanza en la respuesta él sabe qué carácter es el que está en la clave. Si hay un filtrado formal de la máquina, también hay manera de clonar la máquina , entonces se viola la contraseña, se clona la Mac y yo estoy dentro de la red privada, esto por hablarte algo en general; mencionabas también sobre el grupo Anonymus, como el grupo Anonymus evidentemente, hay Anonymus para Hactivistas, Crackers, Fricquers en general,,,,, y hay un lema cuando se habla de Anonymus: “el conocimiento es libre, somos Anonymus, somos legión, no perdonamos, no olvidamos, espérennos”.

Mariano: ¿Qué significa para ti, tú que eres Hackers, esa frase de Anónimos; que cada vez que aparece un mensaje de Anónimos, sea en España, sea en Venezuela, sea en México; cualquier parte del mundo arranca con ese lema? Ese lema parece que lo engloba todo lo que es Anónimos.

0x0: Cuando decimos que el conocimiento es libre, es que por ejemplo mencionabas hoy el día de Internet sin chuzadas; chuzadas no es solamente que te pinchen,

chuzadas también es que te prohíban algo. Fíjate en Venezuela están bloqueadas algunas páginas de Internet. Cuando se dice el conocimiento es libre, es que no me puedes prohibir ver algo que existe, ¿por qué? Porque puede ser que en algo pueda tener razón. Dice “somos Anonymus” ¿Por qué? Porque si tú tienes más poder que yo en la parte política, mas no en la parte de conocimientos; tú puedes cesar mi opinión; “somos legión juntos” Anonymus el símbolo lo muestra: es el cuerpo de una persona sin cabeza; significa que no hay líderes, es que juntos es que somos legión

Mariano: ¿Una relación horizontal?

0x0: Eso, una relación totalmente horizontal.

Mariano: aclaro porqué estas combinaciones de voces; estamos conversando con un Hacker y pidió preservar su identidad al punto de modificar su voz y nos está dando explicación sobre este tema que está en el tapete en estos momentos, donde se habla muchísimo de Internet, cibercultura, ciberactivismo, etc., etc. Antes de seguir desarrollando la explicación que tú nos estas presentando, quisiera conocer un poco de tu experiencia como Hacker, ¿cuándo te empezaste en el mundo del Hacker, que edad tienes ahorita, y cuando te empezaste en el mundo del Hacker?

0x0: A ver, todo Hacker empieza siendo Lamer. El Lamer es una persona con falta de habilidades técnicas, que dice “ser un Hacker”, pero lo importante es que tiene el objetivo ya demarcado; ¿Qué sucede? Todos empezamos como Lámers; en mi caso, yo no tenía cómo pagar ciertas aplicaciones, acá crecimos utilizando el sistema operativo Windows, necesitábamos un antivirus. ¿Cómo hacíamos si no lo teníamos? Entonces buscábamos por Internet algo que hubiese craqueado otra persona, y cuando lo encontrábamos, decíamos “yo hackeé el antivirus”, realmente no lo había hackeado yo; al decir yo hackeé el antivirus, yo decía que era un Hacker sin serlo, por lo tanto era un Lamer, realmente busqué por Internet, encontré la solución; pero es el primer paso, todo Hacker pasó por ser un Lamer. ¿Dónde empieza ese camino que nos lleva a la piratería informática? La meta ya está marcada, ¿ahora cómo es el camino? El camino es qué necesito para llegar a ser, lo primero y principal es el conocimiento en el área de informática, específicamente la programación; con la programación están hechos los sistemas informáticos,

entonces toca estudiar un lenguaje de programación, a un nivel muy detallado, para poder entender cómo puedo romper la seguridad. Cuando llegas a un nivel avanzado, en un lenguaje de programación, tú mismo intentas hacer muy seguro el programa; cuando ves que no hay manera de hacerlo muy seguro, tú sospechas que los demás tampoco pudieron hacerlo, o te preguntas ¿cómo lo harían? Entonces empiezas de diferentes maneras a lanzar líneas de código, a descompilar aplicaciones, hacerle ciertos tipos de pruebas, para poder probar la seguridad de otros y ver en algún momento como aliarte a esa persona, para conocer cómo hizo la seguridad, o qué debo saber para llegar a ese tipo de seguridad. Ahora tengo 29 años y hasta los 17 años no hacía más que ser un Lamer, mi conocimiento comenzó cuando empecé a manejar sistema operativo Linux a gran nivel , antes sólo lo conocía, lo manejaba; y gracias al Linux, en este país, en Venezuela, por decreto 3390 por gaceta oficial, cosa que no se cumple, pero que para la ley, por lo menos en teoría debería ser personas más preparadas e inteligentes, se obligó a utilizar en las instituciones el sistema operativo Linux, y el software libre.

Mariano: ¿Qué actividades Hacker has ejecutado tú?

0x0: Bueno, al principio lamentablemente violaba los códigos de ética, me metía con personas.

Mariano: ¿Averiguabas sobre su intimidad, personas te pagaban, para saber la intimidad de la otra persona?

0x0: Así mismo es, desde algo tan sencillo como que entraba en sus cuentas de correo, digo sencillo pero no era algo muy sencillo, sino que ya teniendo un poquito de conocimientos puedes hacerlo, cómo entrar en sus cuentas de correo, cómo sacar cierta información: antes todo se manejaba por correo, ahora es poco, ahora la gente tiene su WhatsApp, su pin, su Facebook, y en el futuro vendrán otras cosas. Llegamos al punto donde nos reuníamos varios y decíamos: “¿Qué sabes hacer tú....?”, “Bueno yo puedo activar la webcam de la otra persona sin que se dé cuenta y podemos verla en su intimidad”; “ah qué bueno, enséñame a hacer eso”, “¿y qué sabes hacer tú?” “Yo puedo entrar al WhatsApp, de estas personas, y recibir en mi computador todo lo que reciben”. “Me parece bien, vamos a intercambiar.”

Mariano: Es decir, se reunían los hackers e intercambiaban información ¿Cuántos hackers hay en Mérida que tú conozcas?

0x0: *No tengo una idea específica, de cuantos hay.*

Mariano: ¿Más o menos?

0x0: *Pero yo conozco alrededor de unos 70 u 80 hackers*

Mariano: ¿En Mérida?

0x0: *Si, muchos, te hablo de un 50%, trabajan en el área de telefonías, hasta un 70%, son Fricquers, al igual que yo, o quizás porque es el área mía en la que me encuentro, trabajan conmigo, Todos los de telefonía que conozco en Mérida estamos asociados a los de todas las demás ciudades de Venezuela que conocemos en gran cantidad tenemos contacto permanente con ellos y evolucionamos en conocimiento de una manera: en grupo, a veces me falta a mí un detalle que otro ya sabe y el otro lo suelta, sin dudarlo porque cuando a él le falte un detalle nosotros estamos para darlo.*

Mariano: ¿Tú como hacker no tuviste que cumplir algunos parámetros para que la comunidad de hacker en Mérida te aceptara? siendo una especie de sociedad secreta algunos, nadie, es más sospechen ustedes de las personas que digan “yo soy hacker”, porque esa persona que hace alarde de que es hacker no lo es; una de las características del hacker es el anonimato, una especie de clandestinidad, una subcultura informática que subvierte el sistema. A ver; la comunidad de hackers ya existente, cuando tú quisiste ser parte de esa comunidad, ¿No te hicieron una especie de examen, una especie insisto, de ritual de iniciación?

0x0: *No, no lo hubo, te explico: la comunidad en Mérida no estaba muy bien organizada, habían personas pero todos estaban por su lado ¿Qué hice yo? Un día estando en otra ciudad de Venezuela, encontré que si tenían una comunidad y me invitaron, y conocían personas de acá de la ciudad de Mérida; me pusieron en contacto con estas personas, y nosotros simplemente hicimos como el primer paso, la primera organización, hace aproximadamente diez años, y si existía otra, es raro no conocerla, pero no era, al menos no tenía un nivel de actividad, bastante importante. Ahora te digo, te confieso; cuando estás en un ámbito, donde todas las personas*

siguen el mismo objetivo, evolucionan más rápido. Conozco personas universitarias del área de sistemas, del área de electrónica, del área de control, del área de robótica que son hackers, pero también tienen sus estudios en estas áreas. Estas personas, dependiendo de su ideología, o a lo que van, pueden tanto contribuirme, como rechazarme en algunos aspectos; a qué voy, dos merideños fueron los que cesaron el paro petrolero, en el año del golpe (2002) ellos sin tener acceso físico, activaron todas las máquinas de PDVSA , con conocimientos de control, y conocimientos de sistemas informáticos.



Emblema usado por la organización de Hackers en el mundo conocida como Anonymous¹⁶. Fuente: googleimágenes

Mariano: manejado en ese entonces por Smartmatic

0x0: Correctamente

Mariano: ¿El Hacker puede tener una posición, de sentido de patria, militar por una causa y hackea en función de un bienestar social? En este caso Smartmatic, o los ingenieros que se habían ubicado en el paro petrolero, el sabotaje petrolero, activaron las válvulas para derramar petróleo en nuestras costas, en el Lago de Maracaibo; eso

¹⁶ “Anonymous comenzó a operar en 2008 y alcanzó notoriedad mundial en los últimos años, especialmente durante el caso Wikileaks y el escándalo por la detención de Julián Assange. Se trata de un grupo de activistas cibernéticos que realiza acciones en defensa de la libertad de expresión y de información. Actúa como una verdadera “guerrilla cibernética”, dando golpes virtuales cargados de significado y, día a día, convoca más adeptos en todo el planeta” (tomado de la caratula del documental “We Are Legión: The Story of the Hacktivists”, realizado por Brian Knappenberger, 2012).

lo vi yo como corresponsal de Radio Nacional de Venezuela en la Costa Oriental del Lago. Pero entonces aparecen los Hackers que apoyaron a la Revolución para cerrar las válvulas porque los códigos para cerrarlas estaban manejados por una transnacional Smartmatic que después se supo que tenía vínculo con el Departamento de Estado de los Estados Unidos.

0x0: *El problema es que esto es algo muy subjetivo; lo ideal sería defender la patria ante todo, dar tu conocimiento que el país te lo da gratis, dar tu conocimiento en pro de la patria. Pero cuando entras con una ideología política ¿lo subjetivo entra en qué punto? En que evidentemente la estructura no está funcionando como debe ser, ves personas que hacen decir que son defensores de la patria, y que realmente no están haciendo acciones, que muestran que defienden la patria, sino están pensando solo en el beneficio propio. Entonces ante esto, sea cual sea tu posición política dice: “oye no estoy a favor de esto, aunque quiero la patria de una manera, quiero que todo funcione como es; yo puedo hacer algo, un poquito más, que otros no pueden hacer, y es mostrar esta realidad”, entonces se unen con los que piensan igual, y estos son los hacktivistas, y de alguna manera empiezan a mover masas; empiezan a mover masas que no son del grupo del hacker, pero que son personas que ven un poquito más allá. Pero qué sucede, el hecho de que haya fanatismo de algún lado, somos seres humanos, y de la misma manera que puedes tener mucho conocimiento puede ser: fanático extremista de izquierda, como fanático extremista de la derecha. Del hacktivismo yo soy de izquierda pero nunca he apoyado ni a la izquierda, ni a la derecha en pro a destruir algo, simplemente me he echo a un lado...*

Mariano: ¿Sabes si alguien ha hackeado el sistema de la Universidad de los Andes, un sistema de notas, que sería la joya de la corona de cualquier estudiante, poder modificar sus notas a distancia desde su cuarto, en la intimidad de su hogar, etc.?

0x0: *Nosotros hicimos eso muchas veces.*

Mariano: ¿Lo lograron?

0x0: *Pero nos pasó algo.*

Mariano: ¿Qué ocurrió?

0x0: *El sistema tenía un respaldo en físico.*

Mariano: Exacto modificaron, eso es lo otro, pueden modificar lo virtual, pero si existe un respaldo físico, que contraste lo virtual, pues se cae la posibilidad.

0x0: *Afortunadamente, para nosotros logramos convencer a las persona de la Universidad de Los Andes de que esas notas fueron cambiadas después, como no hubo manera de comunicarse con algunos profesores que se fueron del país, entonces tuvieron que dejar asentadas estas notas....*

Mariano: ¿Quiere decir que tú tienes notas que las modificaste a través de Hacker?

0x0: *No hablemos de mi caso específico, hablemos de estudiantes de la Universidad de los Andes, sí hay personas así; ¿dónde está el detalle? El detalle está en que si se hace masivo, es fácil de notarlo; en cambio si se hace puntual, con un caso, dicen: oye es error humano, ocurrió y se acomoda, esto se hizo para ayudar avanzar a compañeros que tenían problemas personales por la visión política de profesores. En la Universidad de Los Andes te puedo decir que el 90, 95% de los profesores son de ultra derecha, no vamos a ponerlo un 90, vamos a ponerle un 80, dando un margen de error, un poquito más; y si algún estudiante no está de acuerdo con el lineamiento planteado en clases, que no debería hablarse de política, en facultades de carácter científico; entonces algunos profesores pueden tomar de manera personal algún tipo de represalia sobre el estudiantado y qué mejor manera de mantenerlo privado del avance en el pensum.*

Mariano: ¿Y ustedes hackean las notas, para lograr que esa persona se gradué?

0x0: *Muchas veces.*

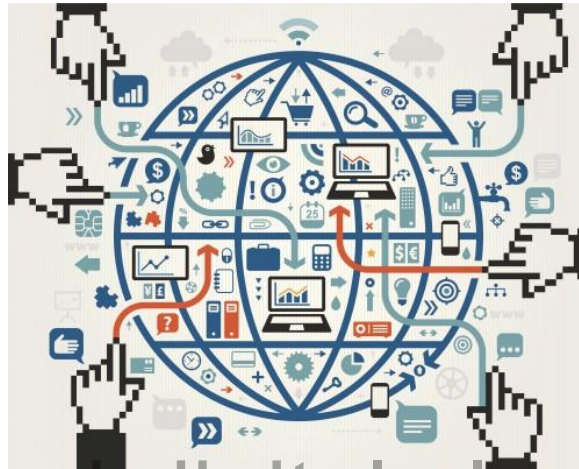
Mariano: ¿Te han amenazado por Internet?

0x0: *Por Internet, e inclusive en mis teléfonos, que los he cambiado varias veces.*

Mariano: Entiendo, de verdad agradecido porque compartiste tus testimonios como Hackers. Hay personas que buscan subvertir la realidad; yo veo ético exponer el tema para debatirlo; yo, como comunicador...

3.4.4 Diálogo con “Alfa24...”.

“...la estrategia de resistencia es que realmente todo el mundo obtenga el conocimiento”



Fuente: googleimágenes

Al plantearle la realización de la entrevista radial a Alfa24 accedió inmediatamente. No dudó en desacreditar las versiones que existen sobre la cultura Hackers; para él se trata de algo distinto a lo que dicen los medios masivos de difusión. Este ingeniero y docente incluso no pidió ocultar su identidad porque desde su perspectiva hackear tiene una connotación muy distinta a la posicionada comúnmente en la sociedad; no obstante lo hacemos otorgándole un alias (Alfa24) por las mismas razones antes expuestas. Su concepto de Hackers está cimentado en la socialización del conocimiento, la posibilidad de compartir y horizontalizar las relaciones de poder que existen entre quienes saben y quiénes por determinadas circunstancias no tienen acceso aún a la información. Para “Alfa24” el anonimato vulnera el sentido de resistencia que existe en estas comunidades; en tal sentido, propone una ética más abierta, menos restrictiva y por medio del cual la información fluya...

Mariano: ¿Critica usted que algunos Hackers se ubiquen en la clandestinidad o en el anonimato que proporciona la Internet?

Alfa24: bueno, yo no lo critico digamos, lo que pasa es que tengo una definición más distinta de lo que es ser hacker, en mi punto de vista yo me guío más por el principio de la ética hacker, es decir, yo hablo de ser hacker como una actitud no como una especialización en algo en particular, digamos hay como todo una obra de pseudomisticismo alrededor de la actividad del hacker, se cuida mucho la información privada y ese tipo de cosas pero eso es realmente producto de una manipulación digamos mediática corporativa, es decir el mismo tema de ocultar la información va en contra de los mismos principios de ser hacker, lo que pasa es que manipularon ese concepto para generar estas personas que andan como ocultas y haciendo cosas... pero eso es una construcción simbólica, ser hacker se basa en dos principios muy básicos, simplemente tener una curiosidad insaciable y tener una propensión a buscar conocimiento, ese es el primero, una persona hacker lo puede hacer en cualquier área o sector de la vida, simplemente alguien que se mantenga permanentemente indagando, buscando, preguntándose qué ocurre, pero lo otro que caracteriza al hacker es el compartir información, el siempre querer todo lo que va aprendiendo, el hacker entiende rápidamente que todo el conocimiento humano se ha construido en base a lo que hemos compartido como sociedad, entonces él sabe que si está rodeado de otros que también están buscando información y entre todos comparten la información, entonces los logros van a ser mucho mayores.

Mariano: Partiendo de ese principio todo el mundo que reúna esas características es un potencial Hacker, desde un profesor de kínder hasta un especialista en química nuclear, por ejemplo...

Alfa24: Exactamente, el tema de todas maneras allí es que otra característica de los hacker, es que tú no te autodenominas hacker, otros te reconocen como hacker, es una cosa como que otro, nadie da un título o te conviertes, si digamos que hay algún tipo de certificado de hacker o simplemente otras personas reconocen tus destrezas, tus capacidades y tus talentos y entonces, en virtud de eso te ven como hacker, pero

ahí... ese es un tema fundamental, entonces fíjate que la gran contradicción con la otra definición es que mientras yo estoy hablando de compartir todo lo que se sabe lo otro es como ocultar lo poco que haya podido extraer de un sitio, eso es porque precisamente has caído en el juego de las corporaciones porque el sustento de las corporaciones de algún tipo de corporaciones y algún tipo de modelo de negocios es precisamente ocultar la información, ocultar el conocimiento para convertirlo en producto.

Mariano: Hablamos sobre la cultura Hacker, ya es nuestro tercer programa vinculado sobre el tema de cibercultura. De una ética Hacker, si algo tiene la ética es, de alguna manera, es establecer normas de comportamiento, elementos normativos de la sociedad, ya sean individuales o en colectivos, ¿Cuáles son esos elementos éticos que desde tu perspectiva tienen los Hacker o algunos Hacker?

Alfa24: Bueno, insisto que esto es una definición de hacker en particular, la otra definición de una persona que se anda metiéndose en los sistemas para dañarlos ha sido fundamentalmente una construcción mediática o sea hay un montón de películas de Hollywood que tratan de ese tema, la ética hacker está escrita en detalle en el libro de Pekka Himanen, un finlandés que trata de la ética hacker y el espíritu del tiempo, ahora mismo no recuerdo con exactitud... ese libro tiene un prólogo, se consigue en la red, tiene un prólogo de Linus Torvalds el creador de Linux y bueno él lo que describe básicamente es la ética hacker, es lo contrario a la ética protestante que digamos que es la ética que domina al mundo en la actualidad, el mundo anglosajón, al mundo del capitalismo. Ahí el tema fundamental es que, bueno es muy diferente la ética Weberiana es que, bueno... lo que yo había mencionado, el tema fundamentalmente de compartir el conocimiento es lo que caracteriza al hacker realmente, pero no vas a compartir conocimiento sino estás continuamente buscando conocimiento, realmente se podría ahondar en detalles de cómo eso se aplica en distintas áreas específicas pero es que esos dos principios que es la propia definición es lo que define su ética, obviamente si tú vas con esa información a otros se sobrentiende que no es para hacerles mal porque todo el mundo sabe lo que está haciendo, por ejemplo todos los principios de transparencia, de contraloría social

etc. están descritos bajo esa óptica digamos, porque la contraloría social es que se vea el flujo del uso de los recursos por parte del Estado tanto como del sector privado, cosas por el estilo, entonces hay muchas cosas que nuestra sociedad sin ponerle ese nombre ya se están resolviendo bajo un estilo de ética hacker.

Mariano: Claro y estas agrupaciones que tú describes que forman parte de toda esta matriz dentro de algunos medios que han posicionado nombres como Anonymus, ¿Cómo las calificas, cómo las describes tú? Manejan una máscara, hay múltiples variantes en todo el mundo; no obstante, hay algunas referencias y he investigado que dentro de Anonymus se han dado, se han convertido en elementos entrópicos dentro de algún sistema financiero de defensa, informático, etc. etc. han tratado de generar caos, ¿Cómo calificas este fenómeno de Anonymus para la sociedad?

Alfa24: Oye yo lo que veo es que Anonymus es una forma de resistencia más, lo que pasa es que ellos mismos al mantenerse anónimos es lo que los hace realmente vulnerables, como tú dices, si son anónimos cualquier otro que los quiera desacreditar, cualquier otro que quiera manipular sus verdaderos objetivos también se disfraza de anónimo y entonces desvirtúa todo, entonces apelar a esa estrategia no es que es doble filo, es que te estás cortando directamente, pero es parte de un juego desde mi punto de vista, es una forma de resistencia como yo también escuchaba... me resulta muy parecido a esta teoría que yo escuchaba que en el páramo se la viven bebiendo que beben muchísimo que era una forma de resistencia de los pueblos originarios que estaban acá contra los españoles e incluso con las encomiendas, porque claro esa era la forma de esclavitud, entonces como para no sentirse esclavizados y pareciera que en ese momento los españoles no podían atacar eso entonces se la pasaban todo el tiempo ebrios, bebían y bebían entonces hay gente que lo ve como una forma de resistencia pero uno obviamente ve que mantenerse ebrio es algo que está directamente en contra de ellos mismos también, así que esta estrategia de Anonymus me parece algo muy parecido, pones el juego en términos del otro, hay una importancia por otro lado de que estos grupos por otro lado si tienen dentro de su grupo ese interés de ir aprendiendo como penetrar los sistemas, a mí en el fondo me resulta completamente infantil, pero bueno, digamos es como un juego, pareciera

que uno ve al administrador de sistemas, tiene etiqueta de Linux porque casi todas las redes están actualmente en Linux y están permanentemente como si estuvieras jugando.... preocupados porque alguien enfrentó el sistema, entonces si le entraron de tal manera lo tapan de la otra, etc. Pero yo la crítica que tengo en el fondo es que eso no genera conocimiento productivo, estás como todo el tiempo luchando entre si te dejan... una paranoia informática, ojo es paranoia y no es paranoia en el sentido de que sí están atacando, es decir si no se toman ciertas medidas básicas de seguridad, destruirían por ejemplo podrían entrar a redes institucionales como la de la universidad o cualquier institución y realmente sí podrían ocasionar daños, o sea no es exclusivamente paranoia lo que pasa es que yo siempre he pensado que la mejor solución ante perder tanto tiempo jugando a que si entran o los dejan entrar etc. es tener sistema de respaldo porque normalmente el que penetra puede penetrar una vez si tú tienes un respaldo y lo reestableces cuando el otro se va... digamos hay muchas medidas allí...

Mariano: Qué pasa cuando salen en el escenario mundial personajes o colectivos como Snowden o WikiLeaks que vienen de trabajar o por lo menos en el caso de Snowden vienen de trabajar en el hermetismo de una plataforma con mucho poder internacional y me refiero a la NSA a la CIA... deserta y empieza a revelar cosas que hacen estas plataformas de control, estas plataformas de seguridad, qué ocurre para el sistema, para ustedes, cómo lo analizan como especialistas en el área de informática o de este movimiento como WikiLeaks que empieza a deconstruir las formas del poder político que existen en el mundo y empieza a mostrar esa cara perversa, esa cara que poco o casi nunca se da a conocer a través de la media internacional ¿Cómo la ves tú?

Alfa24: Bueno, espero no sonar pedante pero yo creo que una persona que conoce de sistemas que conoce los principios de codificación, encriptamiento, como se transmite información por Internet, etc. A mí el tipo de cosas como las que terminó diciendo Snowden me resultan triviales porque yo desde un principio yo asumía que manejaban esa información, para mí no ha sido una preocupación y siempre lo he tomado como que es así... o sea y realmente siento que no hay forma de evitarlo, luego me parece que hay mucha gente muy cándida en la forma que utiliza muchas

herramientas, cuando normalmente dicen que te hackearon la cuenta de Twitter o de Facebook o cosas así normalmente es por impericia fundamental del manejo de los sistemas de no comprender cuestiones muy básicas, eso de que estás en un cibercafé con tu cuenta en Twitter y entonces te vas se te acabó el tiempo y piensas que apagando el monitor, o cerrando la ventana del navegador ya se cerró, entonces el siguiente que viene pone el navegador y está la cuenta abierta y entonces dicen que los hackearon o a gente que utiliza como contraseña 12345 y ‘‘quiero a mi mamá’’ no sé, cosas así entonces les detectan las contraseñas de forma muy fácil. El tema Snowden en particular tiene otros elementos, a mí me preocupa mucho más que lo estén utilizando como chivo expiatorio, me parece que la idea en el fondo con Snowden y otros personajes similares es mantenerlos como encerrados diciendo bueno ‘‘si tú develas secretos, igual los poderes mundiales te pueden mantener confinado’’ y ellos en lugar de representar esa idea de que estás abriendo esa información están dando el mensaje contrario de que si te pones a abrir información vas a tener que vivir tu vida entera en una suerte de cadena perpetua, eso ocurre también con este otro que se me fue el nombre... Assange, entonces en los dos casos incluso con el de Pirate Bay, el sitio de Torrents está bajo el asedio de ciertos poderes mundiales, pero claro aquí vienen un montón de cosas conspiranoicas que si los de Bilderberg, los Templarios, los no sé cuántos... y entonces yo por el contrario pienso que la liberación, la estrategia de resistencia es que realmente todo el mundo obtenga el conocimiento, todo el mundo sepa, pueda sacar la deducción de lo que le puedan estar haciendo conociendo las tecnologías y en función de eso generar colectivamente generar estrategias de resistencia que aunque te cambien las señas desde afuera te puedas adaptar a las situaciones.

Mariano: Partiendo de esas características que has mencionado sobre quién es un Hacker, ¿Usted ha hackeado?

Alfa24: Bueno en ese sentido sí porque cada vez que yo programo y subo mis códigos a la red, lo estoy haciendo.

Mariano: ¿Y te califican como Hacker?, ¿has conocido personas que te señalan como Hacker?

Alfa24: *Sí, sí, sí*

Mariano: ¿Y se aproximan como yo lo hice?

Alfa24: *Bueno aquí es que es muy divertido porque algunos me llaman hacker por las razones equivocadas...*

Mariano: ¿Por ejemplo?

Alfa24: *Yo me recuerdo que por ahí, año 95 cuando fui a instalar mi primer Linux... Habría seguramente una mala configuración por parte de los administradores y cuando yo instalé mi Linux mi maquina tomó un número IP que coincidía con otro que era crítico en la red y mi computadora hizo que se tumbara toda la red... pero fue algo que yo hice completamente sin conocimiento, es decir, yo simplemente estaba tratando de instalar Linux en mi máquina que además era un potecito para entonces y entonces claro... como yo hice algo que tumbó toda la red de la facultad entonces nada “ éste es un Hacker...”*

Mariano: ¿Eso ha tenido consecuencias negativas para ti?

Alfa24: *No, para nada. Luego, digamos, yo me he mantenido estudiando programación constantemente en unos cuantos lenguajes, viendo ciertas cosas, a mí el tema de criptografía me interesa pero por otras razones, no por ocultar información ni nada por el estilo.*

Mariano: En un mundo informatizado, en un mundo en donde la tecnología se consume casi igual o más que los 3 platos que normalmente ingerimos como alimento para mantener nuestro corpus, los ingenieros en informática o quienes asumen esa curiosidad de aprender de forma empírica el conocimiento informático, asumen un poder extra en el sentido de que... detrás de este micrófono hay un software y detrás de ese software hay una nomenclatura, una información que para cualquier persona que no tiene conocimiento de informática, es un analfabeta, por lo menos en ese campo. Ustedes no solamente manejan el lenguaje en el que nos comunicamos comúnmente, sino además tienen un conocimiento especializado que les permite descryptar esa información, ahora, si hacemos un análisis del sujeto contemporáneo, en todo hay software desde un microondas puede tener un software, hasta nuestra nevera, nuestro celular, ahora, hay componentes en el campo de la medicina o

elementos ortopédicos que manejan software, eso les da un poder extra a ustedes, ¿Cómo manejar eso?, o te pregunto de forma más directa, ya no como especialista sino como venezolano, ¿Ha sido tentado en alguna oportunidad a involucrarte a descryptar códigos de otra persona que tu consideres un adversario para hacer daño?, te hago la pregunta así de forma directa porque es la tentación que tienen muchos hacker.

Alfa24: *No. No... el problema de fondo...*

Mariano: ¿Un adversario político, por ejemplo?, que maneje una computadora y que tú bueno... a distancia, de forma remota...

Alfa24 *No, para nada. Yo creo que realmente eso tiene que ver como un estilo de vida, hay mucha gente que lo hace por temas sentimentales, ver si su pareja lo está engañando y cosas así, eso ya creo que se utiliza más que los adversarios políticos... pero lo típico eso de que ‘no dejes que tu esposa o tu novia te agarre el celular porque...’. Fíjate que ya está el tema de la clave...*

Mariano: ¿Cómo ves la experiencia Hacker acá en Mérida?, ¿Es grande, es mínima, es secreta, es abierta?

Alfa24: *Te quería cambiar el tema un poquito... de todas maneras toco eso allí, el gran tema, desde mi punto de vista, es que hay la formación, el conocimiento aquí de informática es sumamente pobre, en general, de hecho muchos ingenieros en informática o ingenieros en sistemas realmente desconocen las propiedades básicas realmente de cómo funciona una computadora, incluso gente que estudia en algún momento arquitectura en computadores lo ve como un campo especializado y luego no entiende qué ocurre en otros ámbitos, aparte que el conocimiento está increíblemente parcializado hasta unos límites absurdos, el tema clave que yo veo es que cuando se enseña informática se empieza enseñando desde la informática como usuario, porque mucha gente habla de que los niños son nativos digitales que toman un celular y tal... pero todo lo hacen como usuarios, muy poca gente conoce las propiedades de cómo funciona y por qué funciona y ése yo veo que es tema crítico yo siempre hago la analogía cuando en primaria o bueno en secundaria sobre todo la gente empieza a estudiar biología y lo primero que estudia es la célula, en*

informática no, en informática empiezan estudiando ya desde la aplicación el Word qué sé yo... entonces es como que tú en biología pretendas entender la biología estudiando desde un animal en particular.

Mariano: *¿Para ti el principio debería ser desde la conformación o aprender a diseñar software?*

Alfa24: *Exactamente, tanto el software como el hardware porque lo dos son como parte de lo mismo, digamos, el software fundamentalmente es como a partir del código binario y de operaciones básicas sobre el código binario se generan algoritmos, distintas representaciones... mientras eso si no ocurre en algún tipo de dispositivo no tiene sentido tampoco porque la matemática binaria existe desde hace siglos, pero hasta que no se diseñaron dispositivos como las computadoras que pudieron realizar esas operaciones de forma muy rápida... eso prácticamente era como entretenimiento como un juguete, hacer esos cálculos, entonces también hay que conocer la máquina, cómo funciona, a partir de esos conocimientos básicos tanto del hardware como el software es que tú realmente puedes tener una idea de lo que pasa, estos grandes peligros de la necesidad de encriptar información de estar pendientes si te están espiando o no en buena medida ocurre por la incertidumbre que te genera no conocer estos principios básicos, entonces, de nuevo, tú me decías ¿qué ocurre en Mérida? Bueno, yo conozco gente que se divierte muchísimo porque es una cosa casi que por entretenimiento y están entrando en las redes de distintas instituciones para sacar información, simplemente para hacer como pequeños daños pero es por diversión... hay gente que utiliza esa información para chantajear, o sea, si tú te metes en la cuenta de correo de alguien y llegas a encontrar un correo que compromete su intimidad entonces ya puedes caer en extorsión y bueno... luego hay un montón de leyendas urbanas de cosas que hacen los pranes para amenazar a la gente y los secuestros pero fíjense que esto, como ahora el artículo reciente de Eva Golinger con este Johnny Bolívar, esto ya es un tema de candidez de la persona, o sea porque si una persona que ni le has visto la cara te dice que viajes a otra ciudad y que lo esperes en un sitio... oye, obviamente que está muy mal lo que hace la persona, pero tiene que ver es que... fíjate que ya es ser un hacker de lo social, es*

decir, si yo no tengo una información de referencia de la otra persona, ¿Cómo yo me dejo inducir a viajar a hacer cosas?...

Mariano: no te parece que en esta generación, muy distinta a la que seguro te formaste tú, me formé yo en la adolescencia, hay una revelación de nuestra intimidad, la conformación de nuestra manera de relacionarnos apenas eran nuestra cédula de identidad, nuestra fecha de nacimiento, nuestro nombre y apellido... si había un grado de relación con otra persona que iba más allá de socialización de confianza, pues uno otorgaba más información, no obstante si algo tienen estas redes sociales en Internet, que las redes sociales no nacen con Internet, nosotros socializamos mucho antes que apareciera... en la década del 60 y su masificación del Internet, hay una confesión permanente de nuestra intimidad y la hacemos pública, deja de ser íntimo, o lo íntimo como un espectáculo, esto que muy bien analiza la antropóloga y comunicadora Paula Sibilia.... qué ocurre a una persona que quiera hacer daño o ubica un objetivo social o un sujeto como objetivo y busca en Internet y seguro esa persona ha declarado o ha manifestado una cantidad de datos que se convierten en herramienta o arma para atacar a esa persona, eso está ocurriendo, es una realidad, lo de los pranes yo como periodista de sucesos lo conocí en Táchira y en Zulia, como personas abiertamente dicen dónde están, qué comen, sus gustos, su teléfono, su dirección... incluso en Sabana Grande (Caracas) yo fui testigo de cómo algunos buhoneros vendían la base de datos de los teléfonos de la mayoría de las personas por territorio y esa base de datos era utilizada por empresas de mercadeo a través de teléfonos y a través de celulares para empezar a mandar mensajes de texto, etc. etc. Hay de todo en esto de la sociedad de la información... y esto vinculado con el boom de las nuevas tecnologías, pero te quería hacer una pregunta sobre, cómo se ha construido esa ética, porque para ustedes que estudian ingeniería informática hay un ejercicio reflexivo que se va fermentando desde el momento que entran o antes de entrar a la universidad y se va estableciendo como un elemento ético entre las personas de informática aunque incluso no les den la materia, no les den la materia ética o ni exista un tratado deontológico de cómo debería ser un ingeniero en el campo de la informática. Hay profesiones de profesiones, personas que se gradúan 5

años en una universidad y solamente tiene como elemento ético lo que les enseñó su familia, lo ético que ha construido a partir de su experiencia en su entorno, sea familiar o sea en su comunidad más inmediata y además tiene la Constitución y tiene las normas que ha establecido el Estado, no obstante hay otros códigos deontológicos como la medicina, el código del periodista y tienen otros elementos éticos, pero ¿Cómo se ha ido construyendo esa ética de la informática?.

Alfa24: Bueno, primero muy importante yo no lo veo como algo de la profesión de la ingeniería informática o de sistemas de hecho de entre las personas que yo siempre he visto muy interesado por la informática que ha trabajado como administrador de sistemas es un historiador, en este ámbito realmente tiene que ver más la propensión de la persona algo que yo realmente lo veo como una supervivencia de la persona en su naturaleza, es decir, lo niños todos son hacker en principio, ¿Cuál es el tema de la gran mayoría de los niños? Es que preguntan, preguntan y por qué y por qué y por qué y uno ve que un niño no tiene esa limitación de... luego aprenden a ocultar información, digamos estratégicamente, pero en principio uno siempre dice que los niños siempre son impertinentes, tienen cualquier ocurrencia delante de alguien, si ven a alguien que les parece muy gordo o muy algo se lo dicen, entonces esas dos... el principio hacker de buscar información y de compartir la información del conocimiento que tengan ya lo tenemos en los niños, hay algunas personas que sobreviven a una serie de condiciones de entorno, donde está la escuela, donde está la familia, donde están los vecinos, los amigos inmediatos, entonces, una vez superado eso las personas se descubren como en un permanente autoaprendizaje, yo realmente pienso que se debería construir una sociedad tal que todo el mundo se mantenga con esa curiosidad y donde durante toda nuestra vida nos mantengamos aprendiendo, a mí me llama mucho la atención en este mundo de Linux, digamos una de las grandes trabas que tiene en la migración software libre en las instituciones es que la gente a la que nadie se les dio un curso para utilizar Word y Excel sino que tuvieron que aprender sobre la marcha luego se declaran incapaces para aprender todo lo que sea software libre, esa es una cosa muy llamativa, entonces yo en todo

esto de nuevo insisto, lo que nos debe impulsar es la adquisición permanente de conocimiento.

Mariano: Hablamos de Cibercultura Hacker, acá en Rasgos, para eso es este programa, es el tercer espacio que realizamos de este tema. Durante las Guarimbas, ese momento tan terrible que tuvimos en Venezuela, cómo viste tú el uso de estas plataformas como Zello donde se establecían estrategias de movilización, formas de establecer consenso y disenso sobre visiones políticas, formas de organización, de activación, algunos lo califican como ciberactivismo, otros lo planteaban como insurgencia, guerrilla, contraguerrilla, parapolítica desde Internet... yo tengo bastante información que ya empecé a transcribir y efectivamente desde la Ciencia política detecta un discurso fascista, desconocimiento de la Constitución, no obstante también hay contracorrientes a ese discurso, posiciones que defienden al gobierno, posiciones que atacan al gobierno, en fin, un ágora electrónica, una plataforma para generar caos... lo cierto es que la tecnología para ese instante planteaba la inmediatez y facilitó o *bypassó* las estrategias comunes de comunicación que tenía el Estado regional y tiene el Estado nacional.

Alfa24: *Bueno, primero fíjate es interesante, justamente durante las guarimbas, yo con los grupos que también estuvo..., montamos un portal que se llama..., ese portal está disponible en Internet, ahí hay un registro geo referenciado de eventos que ocurrieron durante las guarimbas, principalmente nos alimentábamos de información que publicaban los medios de comunicación, la prensa escrita y el Twitter de Polimerida, nosotros buscamos siempre confirmar esa información y en algún momento también estuvimos escuchando los canales de Zello, eso era como lo de Anonymus, era muy divertido, yo realmente lo empecé a escuchar un poco y me resultaba enfermante. Primero sumamente infantil; pero luego esto evidentemente tratar de poner un matiz de activismo a algo que directamente es destruir propiedad pública y privada, causar daños... no se justifica para ningún lado; entonces digo yo que también era muy divertido por otro lado porque conocí mucha gente que se metía en esos canales y como ellos no tenían los protocolos de identificarse entonces cualquiera entraba a decir cosas, entonces entraba gente que estaba en contra de*

ellos y les seguía la corriente y les daba información falsa, entonces sus grandes planes conspirativos caían en el caos porque había un cruce de información, yo realmente siento que la repercusión del uso de esa herramienta no fue tan grande como se quiso ver. Yo creo que el Estado hacia al ver las barbaridades que se decían, alguna gente se preocupó y quisieron tomar medidas, pero bueno, hay organismos de inteligencia que se tienen que encargar de ese tipo de cosas pero en general es más preocupante lo que tú dices, eso sí, que haya un discurso público en el cual se trata de justificar la acción violenta, incluso se llama ‘no violenta’ porque está a favor de unos determinados intereses de un grupo en particular, ese discurso fascista realmente es lo que me resulta preocupante, porque es como tú lo decías, las redes sociales ya existen, siempre han existido, pero su densidad aumentó al llegar las ciudades, los centros urbanos y se fue a otro nivel a otro nivel a otro piso cualitativo cuando apareció, cuando emergió la informática, pero realmente preocupa porque son reflejos de algo que ocurre en la realidad entonces hay gente que en la realidad está pensando... y es bueno saberlo a través de Zello, estás pensando que eso de que como que ‘estamos del lado correcto de la historia’ entonces puedes hacer cualquier cosa: destruir, matar, etc. y todo está justificado....

Mariano: Además es una posición excluyente decir ‘estamos del lado correcto de la historia’ es asumir que todo aquel que no esté de ese lado, está del lado incorrecto.

Alfa24: Sí, entonces ahí no hay apelativo de razón, no hay argumentación, no hay lógica, simplemente es porque yo quiero, porque a mí me da la gana de que sea como yo quiero, punto. Entonces en ese sentido la gravedad va para arriba porque le da la gana, o sea ya no cabe ningún marco referencial de lógica.

Mariano: Hay nuevas tecnologías y personas que usan esas nuevas tecnologías para convertirse en un poder fáctico o en un poder por encima de la Constitución...

Página web por dónde se informaba en qué lugar existían Guarimbas en Mérida. La propia población suministraba los datos:



Los “Diálogos Hackeanos” me permitieron no sólo corroborar algunos supuestos que tenía sobre esta cultura, además, sirvieron para rectificar sobre rasgos que tomaba como reales y que fueron posicionados por otros que, valiéndose de su influencia en la red y no perteneciendo a estos grupos, estigmatizan a estas culturas como ilegales, no viendo ningún aspecto positivo en sus prácticas colectivas desde Internet. Por otro lado con estos encuentros pude certificar de qué manera el diálogo y no la entrevista –incisiva- periodística es una de las mejores herramientas para compenetrarse con estas culturas que en muchos aspectos ven con cautela la manera cómo los medios de difusión de noticias las han calificado. El diálogo radiofónico y la constitución polifónica del fenómeno hackers posibilitaron ver sus tramas, sus subjetividades y complejidades de estas ciberculturas. Por otro lado, asumir la cabina de locución como un laboratorio de acercamiento con sus integrantes nos mantuvo oscilando entre lo público y lo privado, permitiendo además que la propia experiencia etnográfica se propagara hacia otros testigos que nos escucharon hasta donde llegó la señal de la radio por donde se transmitieron estos encuentros, otorgándole a este proceso un elemento extra interpretativo y descriptivo debido a que la cosa revelada no sólo estaba siendo expuesta por medio del diálogo para quienes estuvimos en la cabina de radio sino además hacia quienes nos percibieron a través de este medio radioeléctrico.

Otro aspecto que se puede resaltar de estos encuentros fue la diversidad de criterios que predominan sobre el significado de esta cibercultura, resaltando de esta forma el carácter heterogéneo existente entre sus integrantes en el contexto merideño. Se deduce además que la cantidad de interpretaciones que existen sobre la función que cumple un Hackers en la sociedad dependerá de la cantidad de personas que están vinculadas de manera directa a estos grupos. Entendiendo entonces que, aunque el concepto no es nuevo, para esta región de los Andes venezolanos la terminología cambia según el individuo y grupo que integra a esta cibercomunidad. Lo que sí se determinó como un valor fundamental para todos los que ofrecieron su testimonio fue la comprensión de Internet como una herramienta de socialización del conocimiento, de interacción masiva y por medio de la cual aquellos grupos que no tienen la posibilidad de propagar sus acciones, ven en esta red un espacio deliberativo, propositivo y masificador de sus perspectivas sociales, proponiendo de esta manera una nueva forma de participación desde Internet la cual algunos autores denominan como “ciberactivismo”.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO IV

CIBERACTIVISMO

EL CORRELATO DE LAS GUARIMBAS DESDE EL CIBERESPACIO

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

“Cambian los modos de ver y leer, las formas de reunirse, de hablar y escribir, de amar y saberse amados a distancia, o acaso imaginarlo. Otras formas de ser sociedad y de hacer política emergen en las “movilizaciones relámpago”

Néstor García Canclini (2007).

El término nano es un prefijo griego que indica una medida: 10 a la menos 9, lo que es igual a 0,000000001. Esta escala se usa en lo que conocemos como nanotecnología, campo éste de las ciencias aplicadas enfocado al estudio, control y manipulación de la materia a una escala menor del micrómetro; es decir, a nivel de átomos y moléculas. Estaríamos, pareciera, hablando de un escalafón “imperceptible”. Ahora bien, para efectos de la siguiente explicación este concepto (nano) se usa en sentido figurado, se toma con el objeto de precisar el nivel de introspección al que se quiere y puede llegar con el fin de estudiar al sujeto contemporáneo vinculado a acciones políticas desde plataformas tecnológicas, me refiero a las microestructuras que yo denomino como “colmenas hiperactivas de la sociedad en red”. Si la sociedad en Internet es un espacio cultural de identidades referidas en lenguaje informático, simbólico y conductas significadas por las intersubjetividades que transitan en el ciberespacio, la nanopolítica entonces y sus micro partículas de ciberactivismo son la conexión entre las redes *on-line* y las *off-line*, son esas micro expresiones de conectividad que permiten identificar además los aspectos nodales, entrópicos y de parentesco digital que se conforman a partir de estas comunidades: se reconfigura lo planteado como vinculación política.

La tecnología propone una renovada forma de acercamiento entre grupos de una misma valoración ideológica y en torno a una concepción sobre el ejercicio del poder desde lo digital; la disidencia por su parte, su debate y energía contempla nuevos escenarios para accionar, al establecimiento le corresponde reacomodar sus estrategias y tácticas de asimilación y dominio para garantizar sus intereses. La Internet puede además deducirse como una polis digital donde una nueva concepción

de ciudadanía está en el tapete. Al respecto, autores como Alberto Jairo Galindo (2009), explican que:

La construcción de ciudad (digital), además de surgir como iniciativa de las instituciones que gobiernan sus ciudadanos (digitales), parte del reconocimiento del rol que la tecnología puede cumplir en la dinamización de los procesos necesarios (existentes o no) para el enriquecimiento (cultural) de sus diversos actores. El último paso en la construcción de ciudades digitales surge de la propia sinergia de sus actores en la conformación de redes de ciudades. Estas redes, nacientes a partir de la investigación, de la necesidad de comunicación entre los ciudadanos digitales de cada ciudad-Estado, no podrán ser entendidas en todos los casos como conglomerados que agrupen la totalidad de los escenarios de las ciudades para ser conectadas a otras; sino, más bien, serán nodos (centros comerciales, aeropuertos, malls de tecnología) los que establezcan contacto con nodos de otras ciudades (pp. 169-170).

El régimen escópico planteado -entre otros- por Martin Jay (2003) en el campo político, ese modo de mirar “normal”, disciplinado y el cual es propio de cada generación en torno al debate sobre el poder o el contrapoder está ahora influido por las imágenes que se difunden desde las telecomunicaciones digitales. La interface entre las nuevas tecnologías y la democracia extiende los retos del ejercicio de la ciudadanía más allá de los bordes del ágora convencional. El espacio público se transmuta para responder a la vitalidad que le imprimen sus habitantes por medio de las nuevas tecnologías; no es suficiente intervenir la dinámica política fuera de la Internet, quienes asumen posiciones de vanguardia en las estructuras de poder ven con atención como desde “abajo” se usan las telecomunicaciones para decir sin “interferencias” o muy pocas, la otra campaña o su particular subjetividad conglomerada en red (la disidencia entonces se replantea su ontología como sujeto político activo). El presidente Evo Morales de Bolivia asoma algunas preocupaciones de esta índole al señalar lo siguiente, luego de perder el referéndum que le garantizaría otra reelección como primer mandatario de esa nación andina:

“Deberemos debatir sobre las redes sociales... en algunos países tumban gobiernos... Estoy convencido de que me hicieron daño”

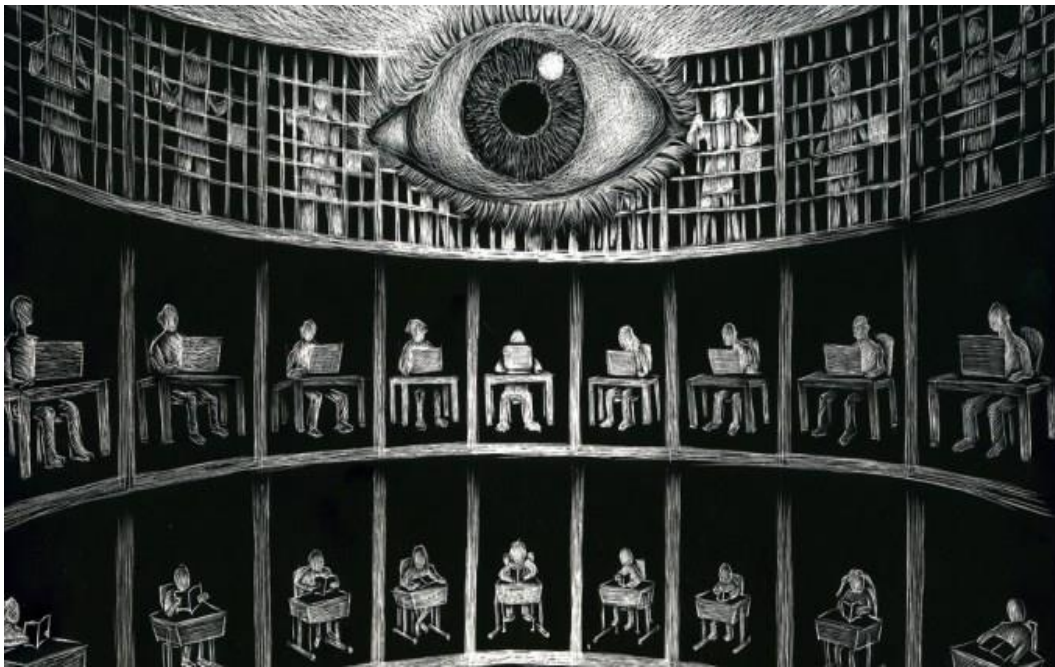
EVO MORALES - 22/02/2016

infobae

Fuente: Infobae.

Por otro lado el poder -desde Internet- se reimpulsa como un proceso de multiescalas donde no sólo lo exterior al sujeto importa, sino las percepciones personales, íntimas de sí mismo con respecto a quienes gobiernan y cómo obedecemos también influyen. Algunas personas en su aislamiento “voluntario”, en su abandono por aquello que lo controla, se unen a otras soledades y generan una red o archipiélagos de personajes adonizados por la tecnología e incorporados a una ilusión por un nuevo poder (cambiar lo que circunda por la mediación de las nuevas telecomunicaciones). La sensación es perenne en el campo político, y en ocasiones como ocurrió recientemente en Túnez y Egipto, los anhelos van más allá de espejismos y los ciudadanos logran concretar cambios en su inmediatez conjugando descontento social y mecanismos de participación por medio de las nuevas tecnologías. En esas regiones los soldados tenían balas y tanques, la población por su parte apeló a YouTube, Skype, Google, entre otros... las asimetrías se trastocaron cuando la tecnología proporcionó a la muchedumbre mecanismos de coacción hacia aquello que lo domina. Todo empieza con una inquietud revelada a través de las muchas redes sociales que han nacido en los últimos diez años en Internet; ese haz de luz informático -aparentemente inocuo- se une a otros en el ciberespacio conformando una colmena de disidentes e inconformes la cual puede interpretarse

como multitud agolpada a la barricada del ciberactivismo. La noción de masa descrita por pensadores como Ortega y Gasset, Elías Canetti, Gustave le Bon, Sigmund Freud, Karl Marx ha establecido su correlato en la cultura de los megapíxeles y se maneja entre el anonimato o exhibiendo desde Internet sus expectativas y críticas de lo que considera debe ser la democracia. El acuerdo de la colmena digital es interactuar sin homogeneizar, sin controlar; creando una especie de anarcocultura digital en los bordes de la anomia y con cierta arrogancia por su desconocimiento total o cuestionamiento hacia el Estado o aquello que lo disciplina. La política en este contexto se influye por la técnica y quienes la usan como forma de empoderamiento. La dimensión que adquiere la subjetividad inconforme con el uso de las nuevas tecnologías permite al disidente hacer de su expresión un hecho público y general al alcance de quienes usan este tipo de mecanismos de mediación comunicacional. La individualidad del sujeto democrático intenta entonces convertirse en un cuerpo colectivo disonante, incluso reta al corpus del Estado porque se siente con más o mayor poder que éste desde la Internet para cuestionar lo que se le “propone” como norma social. La experiencia sicasténica definida por Celeste Olalquiaga (1991) como “el trastorno en la relación del ser con su alrededor, ese estado donde el espacio “real”, cuyas coordenadas son determinadas por el propio cuerpo del organismo, se confunde con el espacio representado o simulado” (p. 23), en el terreno político adquiere otras connotaciones: el cuerpo político sufre la metamorfosis por sus traiciones, por sus incumplimientos de liberación y representación social, por sus hipocresías de secularización, por sus ilusiones de bienestar, por su sistema de cosificación y consenso entre élites. Ahora el cuerpo digital quiere imponerse como el pacto y cuerpo político por excelencia, quiere crear la soberanía *on line*, quiere ser un determinador fáctico de voluntades generales; los defensores de las teorías de Rousseau y los clásicos Jacobinos se complejizan puesto que el Contrato social pretende ser influido por el ciberespacio y sus activistas.



Fuente: Imagen recuperada en <http://elordenmundial.com> del 16 de junio de 2016

Hoy la experiencia vicaria, la representación de esas pulsiones sobre el poder consiguen en las telecomunicaciones y especialmente Internet un espacio para su dilatación. Al mohoso panóptico descrito por Foucault se le ha hecho un boquete, las comunidades digitales lograron no sólo hurgar a los máximos exponentes de la sociedades de control del momento, sino además, han invertido el axioma ya que ahora son los observados los que miran, ahora son los controlados los que quieren controlar. No obstante la metamorfosis es compleja e implica una actitud crítica y sin absolutos sobre un campo de la política y las nuevas tecnologías que todavía tiene mucho que mostrarnos sobre sus efectos en la sociedad. La simbiosis de estos elementos expone una realidad fundamentada desde nuevas o reconfiguradas identidades donde el sujeto contemporáneo redefine su espacio biográfico íntimo y colectivo desde lo tecnológico como reafirmación y negación, como instrumento para lo especulativo o búsqueda de conocimiento. La ingesta informativa, de opinión y de entretenimiento -con consecuencias bulímicas- se confunde, se mezcla y difumina en sus bordes para conminar al homínido actual a dilucidar de manera inmediata e irreflexiva la saturación de contenidos provenientes de su entorno y de su híper-

Reconocimiento

intimidad o de su naturaleza encubierta o no revelada, pero que actúa y marca pauta con respecto a qué hacer o qué no hacer ante las pulsiones que traza o impone su contexto expuesto de compromisos y evasiones, de hedonismos matizados de supuestas buenas costumbres o ese sentido hastiado por la opinión pública de lo que supuestamente somos o debemos ser como nación.

La modernidad y la postmodernidad, ese clima disruptivo, complejo, vaciado en ciertos episodios y escenarios lograron su abyecto propósito: un ser afligido, un ser cosificado por sus propias creaciones, un ser entrópico y que interrumpe su *Autopoyesis*, su equilibrio, para darle paso en algunos casos a lo banal, a la apariencia insensible y a un suicidio dilatado de su condición humana. Su perenne inconformidad o domesticado por los factores de dominación marca a este *homo mediaticus* como un individuo inmerso en una dialéctica constante entre ser o parecer, entre presentar o representar, entre usar o ser usado, entre convivir o destruir, entre simbolizar o digerir lo simbolizado; entre comunicar directamente o por medio del artificio. Esa constante tensión lo ha imbuido en una aparente renovación, lo ha llevado incluso a sentir, como lo explica Paula Sibilia (2010) en sus investigaciones, que su cuerpo ha caducado, se ha vuelto obsoleto. Si el lenguaje es un síntoma o un modo a través del cual se puede definir al ser, entonces es congruente determinar que las advertencias hechas por Guy Debord (1967) en la década del 60, al desentrañar y exponer al escrutinio de todos a la “Sociedad del espectáculo”, en la actualidad son vigentes sus reflexiones e incluso se han replanteado y han adquirido una connotación más preponderante en el contexto de la globalización y la hiperconexión de las tecnologías. La publicidad, la disgregación discursiva, el *pastiche* se consolida como los ingredientes esenciales para el medio operativo del sujeto actual.

El *homo mediaticus* latinoamericano deambula entre episodios de la modernidad y la postmodernidad; entre esa dicotomía, entre negaciones y afirmaciones construye su identidad política molecular. Su razón, su fundamento cartesiano permanece en constante diálogo y contradicciones con su logos, el

pensamiento mítico y su cosmología en la cual destacan lo religioso, la razón eurocéntrica, el conocimiento aborígen y las culturas africanas que constituyen su identidad. Sin embargo, este sujeto configurado entre lo biológico y lo tecnológico, entre lo racional y lo especulativo o disruptivo de la racionalidad establecida desde los medios de “comunicación”, se presenta como una figura movida por pulsiones de perenne inconformidad y con episodios de extrema resignación a las configuraciones de la globalización, el confort que le confiere lo ubica en una aceptación con el sistema; se siente parte de éste aunque lo reconfigure constantemente y le reste singularidad. Lévi-Strauss (2007) en su obra “Mito y Significado” dilucida algunas características del sujeto que cuadran con la “identidad líquida” de este *homo mediaticus*; plantea este referente del estructuralismo que en “la actualidad nos hallamos amenazados por la perspectiva de quedar reducidos a simples consumidores, individuos capaces de consumir lo que fuere, sin importar de qué parte del mundo y de qué cultura proviniere y desprovistos de todo grado de originalidad” (p. 45).

En cuanto a las fronteras entre sujeto y objeto, las mismas pueden tornarse difusas si se evalúa a esta tipificación de ser humano como un organismo vivo más conectado a eslabones de producción y consumo que a su desarrollo biológico en lo concerniente a las distintas etapas que ha sufrido en su impulso como especie. El individuo actual incluye en su algoritmo biológico contemporáneo aspectos de su propia creación, el desarrollo tecnológico ya no es ajeno a su corpus, paulatinamente los ha incorporado como un rasgo significativo de inconformidad hacia su propia naturaleza y sobre todo al proceso evolutivo que ha tenido en su ecosistema hoy “invadido” de realidades digitales. Estas configuraciones que en otrora pudieran haber sido calificadas o rechazadas por ser interpretadas como especulaciones futurísticas, hoy no sólo se evidencian en el entorno más íntimo o general del sujeto actual, sino además, están cada vez más presentes en su cuerpo asistiendo de este manera a una identidad emergente donde las barreras de la técnica, la máquina y el sujeto son cada vez más reducidas e imperceptibles. De este modo se establece un nuevo acontecimiento en los planteamientos de la globalización y el capitalismo, el

desarrollo tecnológico no está sólo expreso en el campo instrumental o del sistema de objetos que rodean al sujeto, como se manifestó con el auge de la Revolución Industrial, sino también, en la actualidad está inmerso en el cuerpo del sujeto como una corrección a sus imperfecciones, o como una ortopedia para que funcione mejor dentro del sistema.

4.1 La intervención digital en el escenario merideño

Durante las elecciones de alcaldes y concejales en Venezuela del año 2013 tuve la oportunidad de profundizar un poco más sobre las nociones de ciberactivismo que he venido consolidando en la medida que me adentro más a esta modalidad de la política que tiene mayor fuerza a través de las nuevas tecnologías de la comunicación en Internet y la información móvil. Al ciberactivismo lo podemos comprender desde el enfoque que Martínez Helena (2013) lo plantea, como la acción política en la red que ha

...sido determinante en el desarrollo de los últimos movimientos sociales de gran repercusión social y política, desde el impulso a determinadas políticas de carácter económico y social hasta la caída del gobierno. Las TICs y especialmente redes sociales como Twitter y Facebook proporcionan a las antiguas audiencias las herramientas necesarias no solo para la difusión de información de manera masiva, sino también para generar diálogo y debate (p. 447).

Mi rol para ese momento (año 2013) dentro de la estructura propagandística del Proceso Bolivariano me permitió conocer una plataforma para promocionar a los candidatos del campo de la revolución. Esa estructura política me brindó una oportunidad esencial para este estudio. La fidelidad de mi parte a la Revolución Bolivariana todavía estaba intacta, hoy el escenario es otro, la lectura es distinta debido a múltiples factores que imperan en el campo político venezolano. La experiencia de conocer un núcleo de acción denominado “sala de ciberactivistas” contribuyó para comprender mejor de qué modo las escalas del poder que se

desarrollan desde las telecomunicaciones permean el debate político de mensajes que circulan con mínimas restricciones por estas plataformas en donde lo falso y lo real no precisan fronteras. A la democracia (con cualquiera de los adjetivos que se le quiere adosar) le ha tocado adaptar sus postulados a la mediación que han interpuesto las nuevas tecnologías en las múltiples subjetividades que siempre existen en esta forma de gobierno. A las vacilaciones y aciertos establecidos por los medios impresos, radio y televisión, la política vive y padece el reto constante de propiciar armonías con toda la parafernalia que crece en el campo de la informática. Desde una posición optimista Manuel Castells (2007) describe este escenario de la siguiente manera: “El Internet y la telefonía móvil abren nuevas posibilidades para procesos autónomos de movilización social y política, que no gravitan sobre la política convencional y que no dependen de su inclusión en los medios de comunicación de masas” (s/p).

La realidad merideña no ha escapado a este fenómeno, ni adeptos al gobierno nacional, ni quienes se oponen a este han dado tregua en expresar sus opiniones en el campo de la cibercultura y sus ramificaciones. Quienes aún creen en el Socialismo del Siglo XXI, por convicción propia o por disciplina programada, usan a estos artilugios para masificar su ideología. Fue el propio presidente Chávez quien estimuló a sus simpatizantes para que se valieran de estas herramientas con el fin de defender sus ideas. A través de la cuenta @chavezcandanga el primer mandatario nacional fortaleció su vínculo con sus seguidores y opositores desde el 27 de abril de 2010, fecha en la que emitió su primer mensaje a través de Twitter: *Epa, qué tal? Aparecí como lo dije: A la medianoche. Pa Brasil me voy. Y muy contento a trabajar por Venezuela. Venceremos!!*, expresó el líder de la Revolución Bolivariana. A las pocas horas de haberse transmitido este mensaje ya tenía esta cuenta en Internet más de 70 mil seguidores y al año de creada @chavezcandanga, el presidente había enviado 925 mensajes por esta vía, es decir, casi 3 mensajes diarios en los que no sólo habló sobre la obra de su gobierno sino además fortaleció su parentesco político interactuado con la población. Fue además por este medio, el 18 de febrero de 2013, que

supuestamente el propio primer mandatario informó su retorno al país, luego que el 09 de diciembre de 2012, en cadena nacional de radio y televisión, no sólo anunciara que debía regresar a Cuba para continuar su tratamiento (cuarta cirugía) contra el cáncer, sino además proyectó al entonces vicepresidente y canciller de Venezuela Nicolás Maduro como su sucesor. De esta manera, se ponía fin a una etapa de la historia política de Venezuela y sobre todo a una manera de hacer comunicación por parte de un jefe de estado venezolano. Los últimos mensajes transmitidos por @chavezcandanga fueron los siguientes:



Fuente: Twitter, cuenta oficial @chavezcandanga

Como dato interesante se puede destacar que después de la muerte del presidente Chávez el 05 de marzo de 2013 (según versión oficial), su cuenta en Twitter sigue activa, ya no por las expresiones que emitía Chávez, sino por la cantidad de personas que todavía le envían mensajes: solicitudes, reclamos, consignas de apoyo, incluso deseándole que esté mejor “en el plano espiritual”, así lo indican algunos de sus seguidores por Twitter recurriendo a este tipo de prácticas como si se

tratase este espacio en Internet de un sitio para la veneración o invocación de quien fuera en su momento su figura referencial en la política venezolana, ya sea para atacarlo o apoyarlo. Incluso, el propio Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) en determinadas coyunturas electorales ha *retuiteado* (redifundido) algunos de los mensajes que el difunto presidente emitiera a través de @chavezcandagan. Le corresponderá a aquellos antropólogos que se dedican a dilucidar los distintos aspectos que convergen en la muerte cómo se presentan este tipo de fenómenos en el campo político y de qué modo éstos, han adquirido otras connotaciones con las nuevas tecnologías donde el discurso (texto, imagen, audio, entre otros), de quien desaparece físicamente, queda “petrificado” en el artilugio de la cibercultura permitiendo que sus allegados puedan rememorarlos con la inmediatez que confiere en la actualidad este tipo de dispositivos.

Un nuevo método o rito de reafirmación a la lealtad del presidente Chávez se establece en las fechas emblemáticas a la Revolución Bolivariana, donde algunos “navegantes” del ciberespacio envían mensajes, supongo con la esperanza de que lleguen a otra dimensión, a lo mejor retando el campo de la física y deseosos de que Internet sirva como un medio de expresión y acción colectiva para mantener el vínculo con quien en vida fue el padre social de una generación dentro de un sector de venezolanos. Para Gillo Dorfles (1969) los ritos se convierten en

...el desenvolvimiento de una motriz que se exterioriza a través de recursos particulares (que pueden hallarse cabalmente institucionalizados), tendentes al logro de una determinada función (y de un determinado objetivo, fin, telos) que podrá tener carácter sagrado, bélico, político... pero que podrá también ser alegre, lúdico, artístico, psicopatológico, tecnológico, etc. (p. 74).

Los nuevos ritos constituidos por los atributos que confiere la Internet muestran a una sociedad deseosa de conquistar en otras esferas lo que pareciera le es imposible en su cotidianidad. Las tecno-utopías políticas ocupan espacios preponderantes en la Internet y se posicionan como el desarrollo de la democracia

plena, la más radical y en consecuencia horizontal de todas, planteando en un sector de la población cierto éxtasis por la mediación tecnológica como un instrumento para resolver nuestras dificultades en el campo político. Para el sociólogo español Manuel Castells (2012) en su libro “Redes de indignación y esperanza: los movimientos sociales en la era de Internet”,

El cambio social es el resultado de la acción comunicativa que supone la conexión entre redes de redes neuronales de los cerebros estimulados por señales en entorno de comunicación a través de las redes de comunicación. La tecnología y la morfología de estas redes de comunicación dan forma al proceso de movilización y, por tanto, de cambio social, en tanto que proceso y resultado. En los últimos años, la comunicación a gran escala ha experimentado una profunda transformación tecnológica y organizativa con el auge de lo que he denominado autocomunicación de masas, basada en redes horizontales de comunicación interactiva y multidireccional en Internet y, cada vez más, en redes de comunicación inalámbricas, la plataforma de comunicación prevalente en todas partes. Este es el nuevo contexto, en el corazón de la sociedad red como nueva estructura social, en la que se están formando los movimientos sociales del siglo XXI (p. 210).

Retomando mi experiencia en la “sala de ciberactivistas” durante las elecciones de alcaldes y concejales de la República Bolivariana de Venezuela en diciembre de 2013, la misma estaba integrada por 8 militantes y simpatizantes de la revolución, quienes contaron con los equipos necesarios para transmitir mensajes a favor de los candidatos de la revolución y responder a aquellos que los atacaban. Por otro lado, crearon 5 identidades políticas a favor y 5 en contra del gobierno bolivariano en Twitter, Facebook, correos electrónicos, mensajería de texto; todo esto con el fin de agitar y propagar los contenidos que estuviesen a favor de la revolución y sembrar dudas o tratar de confundir a la población votante de la oposición; esto en términos de campañas electorales se llama “contrapropaganda”. Desde esta sala de ciberactivistas se sabía que desde el bloque que adversa a la Revolución Bolivariana

se desarrollaba una estrategia parecida e incluso con mayores recursos. Mis inquietudes no sólo eran académicas durante esa experiencia de observación participante, la necesidad de darle continuidad a la revolución luego de la muerte del Presidente Chávez lo consideraba vital; por otro lado, indistintamente del plano ideológico en el que te encuentres, siempre he comprendido que durante los procesos electorales prevalece no necesariamente la veracidad de lo que se le propone a la población como modelo de país. Se triunfa en los comicios proyectando en la población la idealidad (parecer) del candidato y no su realidad (ser). El imaginario que se impone entre adversarios de tal proceso propagandístico es el de la batalla, la confrontación y donde lamentablemente “todo se considera válido” en lo propagandístico para concretar el objetivo: ganar. Los segundos lugares en este caso, a veces no cuentan en la cultura política de nuestro país. La mentira, la distorsión de la imagen del adversario es algo ineludible en la construcción de mensajes para las campañas electorales. Sobre este punto desde hace tiempo venía manifestando públicamente algunos comentarios que plasmé en este estudio con el fin de deconstruir mucho más dentro de este contexto, las razones por las que entré a fondo en este centro de difusión de contenidos desde las nuevas tecnologías. El 20 de diciembre del año 2011 elaboré y publiqué en el portal aporrea.org el artículo titulado “La mentira como estrategia”; el mismo dice lo siguiente:

El rumor ha sido manejado como elemento perturbador desde siempre. Ningún mandatario honesto o facineroso ha salido ileso de esta fechoría “comunicativa” ¿Su objetivo? Sembrar la duda, crear zozobra y en el peor de los casos propiciar el caos. Carl von Clausewitz calificó la guerra como “el reino de la incertidumbre”, también resaltó que “al hablar de destrucción de fuerzas enemigas hemos de observar que nada nos obliga a limitar este concepto simplemente a las fuerzas físicas, sino que por el contrario, deben comprenderse en ellas, necesariamente, las morales...”. Como vemos, el arte de destruir con falsedades tiene su fundamento teórico y se usa desde mucho antes de Cristo cuando Pompeyo y Julio Cesar por ejemplo, no sólo dirimieron con sangre sus diferencias sino también a través de mentiras, matrices distorsionadas generadas por cada frente de

batalla y, sobre todo, valiéndose de la calumnia para socavar la base moral de las tropas enemigas y del resto de sus seguidores en el pueblo. Hoy este planteamiento se ha redimensionado y adquiere nuevas connotaciones y repercusiones con la inclusión en el combate político de las nuevas tecnologías y las redes sociales. Antes, quien manejaba el medio de “comunicación” administraba la verdad o la mentira; hoy, vemos con atención de qué manera cada persona –sin sugerencias morales o éticas- es un potencial mentiroso en masa, o al contrario, puede ser un comunicador virtuoso superando incluso la voluntad de “periodistas” anquilosados o emboscados por el palangre¹⁷. Los rumores de la salud del Presidente Chávez a través de Twitter es parte de todo esto y es un hecho fehaciente de los elementos que integran la estrategia propagandística de la oposición. La MUD¹⁸, sabe muy bien que unos actores que predominarán en el clima electoral del año 2012 serán los internautas, los twitteros y todo aquello que se expresa desde la cibermilitancia, ágora electrónica o esta polis donde los grandes discursos no son tan necesarios para pretender destruir la reputación de un personaje público o ciudadano común. Goebbels (ministro de propaganda de Hitler) subraya que “La propaganda debe limitarse a un número pequeño de ideas y repetirlas incansablemente, presentarlas una y otra vez desde diferentes perspectivas... Si una mentira se repite suficientemente, acaba por convertirse en verdad” y también nos indica que “Toda propaganda debe ser popular, adaptando su nivel al menos inteligente de los individuos a los que va dirigida. Cuanto más grande sea la masa a convencer, más pequeño ha de ser el esfuerzo mental a realizar. La capacidad receptiva de las masas es limitada y su comprensión escasa; además, tienen gran facilidad para olvidar”. El antídoto para estas argucias del mercadeo político y de la fragua de líderes de laboratorio made in USA, es mantener la conexión del líder con el pueblo más allá de toda esta parafernalia tecnológica, la cual, si bien es cierto no debemos descuidar, tampoco podemos

¹⁷Perteneciente a la jerga periodística venezolana que define al profesional de este oficio que elabora y/o publica informaciones exclusivamente para lucrarse.

¹⁸Mesa de la Unidad Democrática (coalición de partidos y/o movimientos políticos adversos a la Revolución Bolivariana).

caer en su excesivo virtualismo y sobre todo, desconexión con la realidad de los ciudadanos. El Presidente Chávez ha sorteado este tipo de obstáculos por su carisma y especialmente por su acción de gobierno que, más allá de lo que digan o no los medios, se materializa en la cotidianidad de los más excluidos del sistema libre mercantilista. La diferencia entre un fantoche politiquero y un verdadero líder reside en que el primero necesita aparentar desde los medios de comunicación lo que no es ni será porque en el fondo su ideología no se lo permite, y el segundo viene del pueblo, sufre con él, se ríe con él, llora con él y en esencia, desea construir cambios sustantivos en la sociedad con él; lo demás, lo mediático es un valor agregado pero no el referencial omnisciente y omnipresente de su gestión (s/p).

Casi todo de la reflexión anterior se mantiene intacto, lo demás la misma realidad y sus actores amañados por las bajas pasiones se encargaron de cambiarlo o eliminarlo. Desde otros escenarios este tipo de prácticas se han consumado incluso teniendo un impacto directo en el entorno político. En el año 2015 el portal Inglés BBC publicó un artículo del periodista Alberto Nájjar titulado “¿Cuánto poder tienen los Peñabots, los tuiteros que combaten la crítica en México?”, en el que destaca las estrategias planteadas por el gobierno de México para neutralizar las críticas que desde el ciberespacio se propagan; incluso señala Nájjar la utilización de robots, computadoras sincronizadas con cuentas Twitters y perfiles falsos en Internet para responder a quienes plantean mensajes contrarios a la línea editorial y/o discurso del Jefe de Estado mexicano, Enrique Peña Nieto. Por ejemplo, explica este periodista en su análisis que:

Casi a la misma hora en que cientos de personas protestaban en Ciudad de México contra el despido de la periodista Carmen Aristegui, otra batalla se libraba en Twitter: Durante todo el lunes 16 de marzo el hashtag #EnDefensadeAristegui2 fue el más comentado en Internet, pero de pronto la tendencia empezó a cambiar. El tema #EnDiadePuente apareció con mensajes alusivos al feriado que estaba a punto de concluir, y en poco tiempo sustituyó el caso de la conductora. Alberto

Escorcia, especialista en redes sociales, cree que no fue una casualidad. En la modificación de la tendencia influyó el trabajo de bots, cuentas falsas de Twitter utilizadas para promover temas o personajes políticos, pero que también se usan para atacar a quienes critican al gobierno mexicano. "Ellos tienen que ver" en este caso, le dice a BBC Mundo. El uso de redes con falsos usuarios de Internet empezó en las elecciones presidenciales de 2012 y se convirtió en un arma política que lo mismo sirve para apoyar que combatir protestas y atacar personajes críticos. Algunos llamaron a esas cuentas "peñabots" porque según militantes de oposición fueron utilizadas por el hoy gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI). Luego se comprobó que era una práctica común en todos los sectores políticos, e incluso se convirtió en una estrategia comercial. Pero son más conocidos por su activismo en temas "escabrosos" para el gobierno, señala Escorcia. El activista ha detectado dos tipos de bots: los creados para repetir o enviar mensajes específicos de forma automática, que son fáciles de detectar –y eliminar– por los servidores de Twitter. Y otros que necesitan más trabajo y dinero: personas reales con muchos seguidores que alquilan sus cuentas para promover o crear asuntos populares, conocidos como trending topics. En los dos casos se necesitan baterías de entre 150 y 200 cuentas falsas que envían cientos de tuits por minuto. La estrategia es inundar la red social con el mismo mensaje para crear la apariencia de que se trata de mensajes basura o spam, y entonces el trending es eliminado (Fecha de consulta: el 18 de marzo de 2016. Disponible en: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/03/150317_mexico_internet_poder_penabot_an)

Como se puede inferir de la noticia anterior, el uso de estas plataformas tecnológicas para tratar de crear una realidad o relato político distinto al que existe fuera de Internet es cada vez más notorio; incluso, paulatinamente se han establecido como políticas comunicacionales de Estado no reveladas. En mi caso, la actividad en el centro de Ciberactivistas se efectuó del 01 al 08 de diciembre de 2013 y generó resultados interesantes que se pueden sintetizar de la siguiente manera: por un lado se pudo conocer de qué forma la población joven en el estado Mérida tiene una posición

bastante activa en Internet, sobre todo para expresar sus opiniones políticas. Además, los ocho ciberactivistas manifestaron en un primer momento dificultades para constituir perfiles que fuesen contrarios a su ideología, sobre todo presentaron inconvenientes para componer un discurso en la red que no estuviese acoplado a su identidad política, la cual, en este caso era a favor de la revolución. Vale mencionar además que una de las primeras acciones que establecieron los ciberactivistas de la revolución, luego de crear los perfiles, fue reforzar su red de seguidores tratando de crear mensajes atrayentes que les permitieran incrementar su nivel de influencia en cualquiera de los espacios antes mencionados. Entendieron que este tipo de acciones políticas se vitalizan en la medida que su campo de acción es mayor, la escala de poder no queda circunscrita sólo a la expresión local sino que busca generalizarse a otras latitudes. Por otro lado, me llamó la atención cómo los ciberactivistas que constituyeron identidades en Internet contrarias a su posición ideológica, determinaron primero los aspectos culturales que caracterizan a estos grupos políticos, dejando entrever de qué forma existen patrones en la narrativa de la polarización que padece Venezuela. La constitución de este tipo de acciones significó para estos militantes precisar en el Internet –según su síntesis- cómo se viste, cómo se expresa, cuál es el fenotipo de un opositor venezolano o venezolana. También se puede resaltar de qué manera los ciberactivistas comprendieron en su mayor magnitud que a una acción política antecede una acción informativa: tal y como su líder el presidente Chávez lo manifestó, el Internet debía asumirse como un “espacio para la batalla comunicacional”. Conocieron además el posicionamiento que los factores que adversan a la Revolución Bolivariana tienen en Internet; ya para ese momento se visualizó lo que luego cobró mayor notoriedad desde las redes sociales en los sucesos denominados como Guarimbas en el año 2014, donde las telecomunicaciones se convirtieron en la principal plataforma para difundir el mensaje de desobediencia planteado por sus líderes. Fue notorio además desde este espacio cómo Mérida no fue ajena para esos comicios a la expresión política planteada desde Internet, el discurso de intolerancia que se puede deducir en la trama cotidiana de los venezolanos y venezolanas, tiene su correlato en la web. De esta

forma la democracia, sus instituciones, sus leyes, sus formas de expresión ven en la tecnología un medio para la canalización de las inquietudes subyacentes en los actores que se dirimen por mantenerse en el poder o por alcanzarlo; entendiendo además que el poder convocante y de establecimiento de consensos y disensos que tienen estos artilugios es determinante. Los líderes, sobre todo los candidatos, debieron establecer planes para atender las expresiones políticas ventiladas a través de las telecomunicaciones. A las formas convencionales de participación, movilización política, se plantearon procedimientos -tímidos en su momento- para no quedar en el rezago de lo que ya hoy se puede plantear como la interface entre informática-democracia-Internet y movilización social. Por último, se puede mencionar desde lo vivido en esta sala de ciberactivistas que Internet y otros dispositivos están sirviendo para retomar la expresión textual del discurso en medio de la hegemonía planteada por la televisión desde la década del 50 (siglo XX) en adelante donde las acciones políticas tuvieron en los medios audiovisuales un peso importante. Con Twitter, Facebook, la mensajería de texto y otros medios para chatear, la palabra -accidentada en muchos casos y poco reflexiva en la mayoría de las veces- tiene un sitial determinante. Además, la participación política, las identidades que se constituyen en su entorno tiene una pulsión discursiva en el ciberespacio. La subjetividad del poder queda entonces expuesta como un acto confesional recurrente que se difunde instantáneamente para que se someta al escrutinio de propios o extraños.

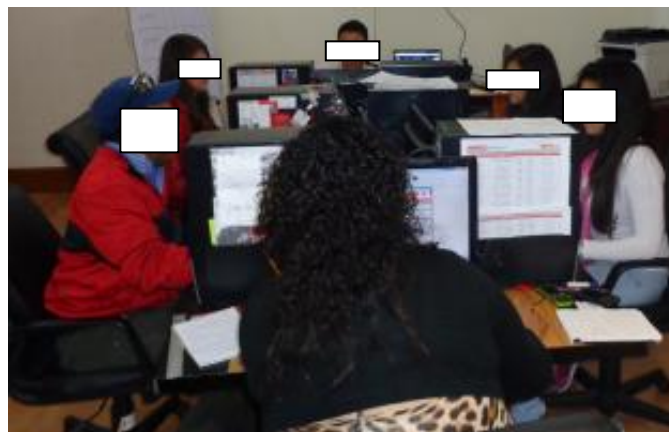
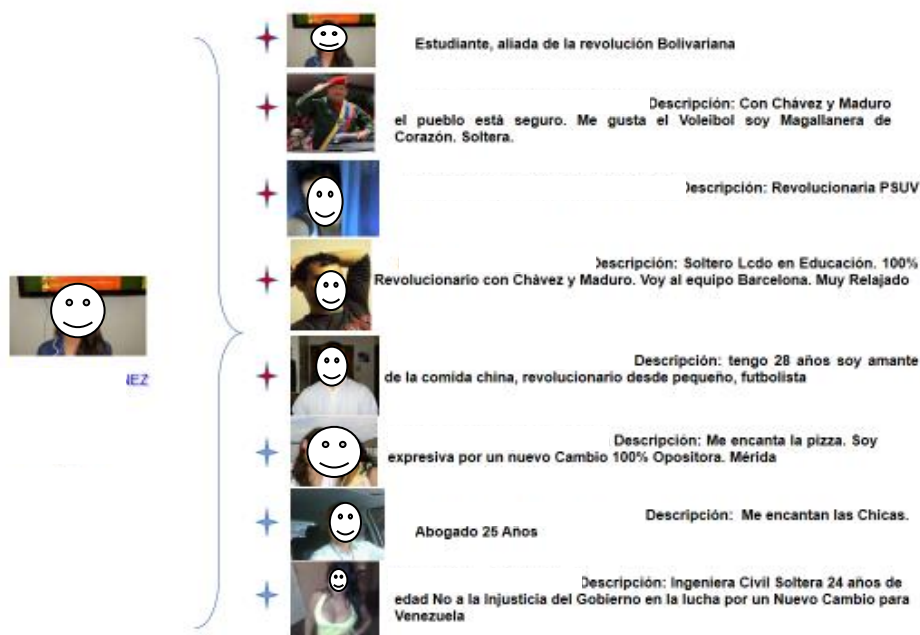


Foto Mariano Ali: grupo de ciberactivistas en su espacio de trabajo.

Ejemplo 1¹⁹, de cómo los ciberactivistas constituyeron no sólo otros perfiles chavistas en la Internet, sino además configuraron algunos opositores.



Cada ciberactivista difundió no sólo contenidos desde su propio perfil en Twitter sino además constituyó otras cuentas de igual o distinta tendencia política para emprender esta tarea. La idea consistió en intervenir el debate generado en Internet para esas elecciones y crear redes de apoyo a favor de la Revolución Bolivariana y tratar de incidir en la de los opositores. En los siguientes ejemplos se puede constatar esta acción claramente enmarcada en el nuevo proceder que tiene la propaganda política con la intervención de las nuevas tecnologías móviles. En estos mensajes se adjuntaron fotos y videos alusivos a las elecciones y se permearon las redes creadas en los grupos adversos a la Revolución Bolivariana. Los mensajes se diseñaron para tratar de influir principalmente en los estratos jóvenes, quienes son los mayores usuarios de estas tecnologías.

¹⁹ Por respeto y seguridad de los ciberactivistas se reserva el derecho de no publicar aspectos de su identidad.

Ejemplo 1.1, de cómo una ciberactivista aliada de la revolución creó una identidad opositora, incluso generó y difundió mensajes de este tipo:



Reconocimiento

Ejemplo 2, de cómo un ciberactivista aliado de la revolución creó una identidad opositora, incluso generó y difundió mensajes de este tipo:

Periodista, aliado de la revolución Bolivariana

Descripción: TSU EN

INFORMATICA, opositor radical

Descripción: Estudiante de Educación Física ULA

Descripción: Médico-Epidemiólogo

Descripción: Abogado

Descripción: estudiante de odontología

Descripción: Contador

Descripción: Arquitecto

Revolucionario: Patria Socialismo o Muerte

Descripción Socialista Anti Imperialista

www.bdigital.ula.ve

Tadeo Moscarini (@tadeomoscarini) en Twitter

Tadeo Moscarini (@tadeomoscarini)

Inicio Conecta Descubre Cuenta

¡Menda! Carlos García renuncio a la candidatura @GolaAcostu
@camfomante pic.twitter.com/gpca6HPha

Tadeo Moscarini (@tadeomoscarini) 7 de dic.
¡Menda! (robertamos lo que no hizo como alcalde en 5 años lo quiere resolver a punta de mensajes de texto. @traficMERIDA @GolaAcostu

Tadeo Moscarini (@tadeomoscarini) 7 de dic.
@robertamos debería ser alcalde pero de una mala al igual que Juan Peña @traficMERIDA @Juan_P2013 ¡Menda

Revisado por Tadeo Moscarini

MeridaNews @MeridaNews - 8 de dic.
María Alejandra Castillo (@mar) aparece pateando preferencia del electorado para la alcaldía de Libertador --> pic.twitter.com/5EmsQhRd7

Carlos García	34,2
Eliécer Monsalve	1,9
María Castillo	41,9
Ramón Galvis	1,3
Ninguno	7,4
NS/NC	13,3

Reconocimiento

De esta experiencia se pueden deducir varios aspectos que considero necesario mencionar luego de conocer de qué forma se aplicaron a la realidad merideña procedimientos de intervención social desde el ciberactivismo:

1. Desde el ciberespacio se pueden establecer nuevos mecanismos de acción política en el campo de la opinión pública; sin embargo, el emprendimiento que se aplica fuera de la Internet sigue siendo fundamental para concretar los objetivos en las campañas electorales en la realidad regional. La población merideña sigue apelando a los medios propagandísticos tradicionales, entiéndase la radio, la televisión y sobre todo los medios impresos (periódicos) de la región para conocer quiénes son sus posibles líderes en el campo político y qué propuestas hacen; en tal sentido, el mecanismo o aspecto técnico que prevalece en el fortalecimiento del parentesco político en esta zona del país, si bien con el auge de las nuevas tecnologías luce en periodo de transformación, en el caso de las campañas electorales, las mismas siguen mediadas por los métodos tradicionales de propagación de modelos ideológicos de los grupos de poder enfrentados en Mérida. La sala de ciberactivistas sirvió para sistematizar parte de la experiencia cultural que se desarrolla en Internet y otros medios tecnológicos; no obstante, si se toma en cuenta la cantidad de interacciones (mensajes retuiteados, respuestas en Facebook y correos electrónicos) que se dieron por los contenidos que se emitieron desde este sitio, se puede inferir en grandes rasgos que, si bien es cierto que cada día son más los jóvenes que usan estos dispositivos para expresar su posición, filiación y acción política en particular, éstos medios son sólo eso (por ahora), mecanismos de difusión de contenidos y, por lo menos en el caso de este evento electoral en concreto, no modificó la intención de votos que la población ya tenía previo y durante la contienda propagandística. El nervio entre electores y elegidos pasa entonces por otros factores que no necesariamente es el estimulado por la intervención del artilugio digital contemporáneo. A lo mejor en un futuro el escenario será distinto por la

apropiación de los dispositivos tecnológicos en las nuevas generaciones de esta entidad andina, además, por el desplazamiento de los medios de difusión tradicionales al campo de la cibercultura (conformación de una nueva ecología de medios en el campo digital) y, sobre todo, por los medios de propagación de mensajes ideológicos que hoy en la región merideña dan tímidos pasos y que a mediano o largo plazo ya no serán una opción sino la vía primordial para la conectividad entre la base electoral, los partidos y su dirigencia.

2. La experiencia en esta sala sirvió para reflexionar de qué manera los estudios antropológicos están tomando o no en cuenta el fenómeno de la inclusión de objetos en la cultura contemporánea que generan nuevas formas de interacción, vinculación; particulares medios de representación social e inclusión de complejos elementos simbólicos que la población redimensiona o acondiciona constantemente de acuerdo a cómo avanzan las nuevas tecnologías impactando incluso en su psiquis (individual o colectiva). Por ejemplo, Carl Jung (1977) en su texto “El hombre y sus símbolos” resalta la preponderancia de éstos para comprender la cultura del sujeto y su contexto, porque, según indica este pensador

...son integrantes de importancia de nuestra constitución mental y fuerzas vitales en la formación de la sociedad humana, y no pueden desarraigarse sin grave pérdida. Allí, donde son reprimidos o desdeñados, su específica energía se sumerge en el inconsciente con consecuencias inexplicables (p. 90).

El arado introdujo en su momento un nuevo modo de relación entre quien labra la tierra, cómo se siembra y qué se consume, interviniendo en consecuencia en la cultura agraria del indígena, campesino y todo aquél que se apropió como un uso cotidiano de este nuevo instrumento que fue síntesis de la experiencia humana dentro de una coyuntura histórica en el campo de la técnica. De la misma manera ocurrió con la imprenta, la radio, la televisión, la

masificación del libro y su fijación como instrumento de formación en los centros de enseñanza; todo esto supuso (supone) una intervención del individuo o grupo de su propio contexto cultural desde la creación de objetos lúdicos, para la defensa y/o aprendizaje. Ante esto, Colobrans *et al.*, de la Universidad de Barcelona en el año 2012 reflexionan y tratan de ampliar lo que la antropóloga María Jesús Buxó y Ángel Jordán denominaron en la década de los 90 como “Tecno-antropología”. Según estos académicos españoles,

La innovación tecnológica, la innovación social y la innovación cultural “forman una tríada. El ingenio tecnológico que usan los “nuevos otros”, los especialistas de la información y la comunicación, termina introduciendo nuevos objetos en el mundo; este fenómeno recibe el nombre de “innovación tecnológica” (Manual de Oslo, 2006). Sin embargo, la tecnología tiene sentido en la medida en que la sociedad la usa. Y el uso crea nuevos tipos y calidades de relaciones. La continua interacción con la tecnología termina cambiando los hábitos de las personas y, en la medida en que los hábitos humanos cambian, las comunidades aprenden a interpretar sus nuevas experiencias con las nuevas tecnologías. Por lo tanto, parece que, para entender el s. XXI debemos aceptar cierto determinismo tecnológico (Sally Wyatt, 2008) y observar que la innovación social y la innovación cultural se está construyendo a partir de la experiencia de la innovación tecnológica y no a la inversa (Godin, 2009) (pp. 139-140).

3. Otro aspecto que se puede destacar de esta experiencia es el concerniente a la veracidad de lo que circula por el ciberespacio. Ante la inexistencia de alguna disposición jurídica (aspecto que se discute en la actualidad como Derechos de IV generación) o parámetro de divulgación más allá de aquél que el propio usuario de la Internet pueda imponer partiendo de sus valoraciones ético-culturales, es complejo establecer los criterios de lo que es falso y verdadero de aquellos mensajes que se difunden por este medio. Durante los días de la campaña electoral nadie pudo identificar que los perfiles (chavistas y

opositores) creados por cada ciberactivista desde esta sala, era manejado por un mismo individuo con personalidades y posiciones políticas distintas.

4. El espacio público es permeado por millones de mensajes provenientes de las telecomunicaciones, la disposición a expresarse está cada vez más dilatada, el sentido de lo que es la democracia se ve resignificado por la participación y empoderamiento de tecnologías que impactan en la constitución de una opinión pública colectiva cimentada en un ágora interplural en la que se dirimen desde aspectos banales hasta aquellos que son esenciales para la sociedad actual. Por otro lado, el criterio de expresión plena en Internet sirve no sólo para posicionar aquellos mensajes que por otras vías no pueden publicarse o se ventilarían con muchas restricciones, sino que además funciona como plataforma para tratar de distorsionar la realidad, tratar de intervenirla por objetivos apegados a una estructura de poder en particular. Vale también resaltar que a raíz del auge de las nuevas tecnologías no sólo el criterio que tenemos de autorepresentación se ha trastocado por los múltiples medios que tenemos en la Internet para decir quiénes somos, quiénes no somos o quiénes queremos ser; sino además nuestro discernimiento de lo que consideramos falso o veraz puede erosionarse por distintos aspectos, el principal creo, al otorgarle una veracidad automática, sin ningún filtro argumentativo, a lo que por este medio circula, asumiendo que estamos frente al más idóneo de los espacios de expresión con el que contamos en la actualidad. El poder de decir tiene implícito el poder de mentir, el poder de visibilizar tiene a su vez el de ocultar. La *Parresía* es acechada por el confabulador, la cual, en los términos que nos sugiere Foucault (2004) etimológicamente significa:

<<decir todo>> -de <<pan>> (todo) y <<rema>> (lo que se dice)-. Aquél que usa la *parresía*, el *parresíastés*, es alguien que dice todo cuanto tiene en mente: no oculta nada, sino que abre su corazón y su alma por completo a otras personas a través de su discurso. En la *parresía* se presupone que el hablante proporciona un

relato completo y exacto de lo que tiene en su mente, de manera que quienes escuchen sean capaces de comprender exactamente lo que piensa el hablante. La palabra <<*parresía*>> hace referencia, por tanto, a una forma de relación entre el hablante y lo que se dice, pues en la *parresia*, hace manifiestamente claro y obvio que lo que dice es su propia opinión. (pp. 36-37).

La atmósfera creada entonces en este medio es estimulada, pautada o en el caso más radical, intervenida por mensajes anclados en dicotomías de verdadero o falso. Todo queda una vez más al criterio reflexivo del receptor, quien es a su vez formador y emisor de contenidos, y que en igualdad de oportunidades puede posicionar su visión de mundo por los mecanismos que le confiere la Internet.

4.2 El guarimbeo merideño y su expresión en el ciberespacio

www.bdigital.ula.ve

“La cultura política es el conjunto de ideas
y símbolos que describen las metas
y los fines de la vida política
en términos de las realidades de sus miembros”
R. Cohen (1979)

Etiquetar al adversario es parte de la narrativa por alcanzar o mantenerse en el poder, es fundamental definir los roles (antagonistas y protagonistas) con el fin de dislocar al modelo o mantenerlo. Los adjetivos pululan y la racionalidad se arrincona para darle paso a las emociones; nuestras vísceras se llenan de adulaciones o improperios; el lenguaje atestigua a una población sin complejos para confrontarse y encubriendo palabras para no reconocerse dentro de sus diferencias. El verbo se afila, tiene ponzoña a favor de una jerga que nos pone en revelado: “o ellos, o nosotros”; es el nervio discursivo de los enfrentados; unos allá, yo en su momento de este lado con los que quieren cambiarlo todo, que cruja incluso nuestra identidad, se muestre adolorida, agonizante. Cada grupo dentro de su propio laberinto ideológico exhibe

Reconocimiento

palabras como “candiles” orientadores: “por acá es la salida”, dicen, decía. Unos términos muestran el camino a lo que se considera es el socialismo y otros el de la restauración; los radicalizados tienen sus glosarios y creen tener la guía para librarse del infortunio; la salida entonces es polisémica y se “acomoda” a conveniencia de los actores de la polarización. Recordemos lo que Ludovico Silva (1980) nos señala sobre la ideología, la cual para este pensador venezolano es síntoma y “justificación de una explotación” (p. 19) o, como lo resalta dentro de las múltiples definiciones que estudia Clifford Geertz (2003) en su texto “La Interpretación de las culturas”, ésta puede suministrar “una salida simbólica” a las agitaciones emocionales generadas por el desequilibrio social” (p. 179).

El lenguaje entonces crea su jerga “justificadora” en torno a mantenerse en el poder o el deseo de alcanzarlo. Los medios de difusión (radioeléctricos e impresos), por un lado reflejan parte de lo que somos y por el otro proyectan lo que sus controladores quieren que seamos (perfilar un tipo de “conciencia” es el objetivo). Darle insumos lexicales a la militancia les permite a sus dirigentes posicionar mejor sus estrategias. Claros los términos las acciones fluyen más rápido y de forma más contundente. Hablar como hablan los excluidos permite captar su atención y rescatarlos de su extravío histórico o “controlarlos” para una renovada disciplina social, afirmaría Gilles Deleuze (1991). Redimir palabras perdidas de nuestro vocabulario (en muchedumbre) o usadas durante nuestra cándida niñez rompe las barreras que nos imponen ciertos tecnicismos de la teoría política y sobre todo hace que la más peligrosa de nuestras acciones parezca sólo un juego, algo inocuo, una travesura que le retozamos a la historia. La Guarimba, muchos la asumimos como una palabra más de otras que sobresalieron en el fragor de la confrontación política nacional de principios del siglo XXI; pocos tuvimos el atisbo de determinar que lo reconocido en algunas zonas del país como un juego infantil, mutaba nuevamente hacia otras significaciones en el campo político, como también ocurrió en tiempos de la subversión hacia el régimen de Marcos Pérez Jiménez. Menos aún precisamos que esta expresión indígena significaría en un futuro una táctica de confrontación que se

extendería por Venezuela. Vale mencionar que para el año 2003 se difundieron algunos documentos a través del ciberespacio ofreciendo orientaciones de cómo confrontar al Chavismo desde las calles valiéndose de lo que ya para esa época se replanteaba en la diatriba por el poder político venezolano como Guarimba. Por ejemplo, en Internet Robert Alonso, uno de los más radicales opositores al expresidente Chávez y su modelo político, fue de los primeros en explicar con detalles lo que significa este método de lucha planteado por algunos grupos que adversan a la Revolución Bolivariana. Dice este activista opositor textualmente que:

El vocablo guarimba significa “refugio”, en uno de los dialectos que heredamos de los caribes. Guarimba es el nombre de un famoso juego callejero de niños, sobre todo, en tiempos donde no había Internet ni juego electrónicos. Se dibujaban - con un pedazo de carbón o una tiza - dos grandes círculos (dos grandes guarimbas) en el pavimento de la calle. Entre cada círculo había unos 15 metros. Todos los muchachos, menos uno, se metían en uno de esos círculos y el juego consistía en correr entre ambas guarimbas sin ser tocado por aquel que estaba fuera de los círculos, cazando a quienes corrían de un refugio a otro: de una Guarimba a otra. En la medida en que un muchacho era tocado fuera de alguna de las dos guarimbas, tenía que convertirse en perseguidor. En algunos casos se empleaban árboles como “guarimbas”. Cuando un muchacho (o muchacha) llegaba al árbol, solía decir: “¡toco Guarimba!” y al “tocar Guarimba” no podía ser convertido en perseguidor. En épocas del dictador Pérez Jiménez, la resistencia cívica diseñó un método de subversión donde se empleaban las iglesias como refugios, como guarimbas. Se operaba en contra de la dictadura para luego correr a la seguridad de las iglesias, de las guarimbas. A esta estrategia de empleo de las iglesias como refugio se le llamó, entonces, “La Guarimba”. En aquella oportunidad no se hablaba de trancar o tomar las calles, la idea era hacer actos de sabotaje cercanos a las iglesias para luego correr hacia ellas, donde se refugiaban antes de que “los tocaran” los esbirros del régimen perezjimenistas. De esa manera “jugaban” a la Guarimba (<http://comoseperdio9.blogspot.com/>).

Más ubicado en el campo de la diatriba política nacional contemporánea este mismo activista opositor explica además desde Internet otros elementos relacionados con la Guarimba política del siglo XXI, orientada en este caso a confrontar al Chavismo desde las calles. En parte el término poco a poco caló entre los medios de difusión nacionales porque los actores políticos lo usaban para aupar su práctica o denunciarla. Alonso, en carta²⁰ difundida en la dirección www.venezuelanet.org, enfatiza que:

www.bdigital.ula.ve

²⁰ Carta publicada antes de las protestas de la XII Cumbre de los 15 realizada en Venezuela.



“LA GUARIMBA”

por **Robert Alonso**

“La Guarimba” es muy simpática. Debe – a nuestro juicio en el **MDR** – ser empleada en el caso de que nos veamos en la imperiosa necesidad de defender la constitución de manera radical, es decir: hasta el final.

Todos aquellos generales y/o coroneles (activos o no) a quienes les he planteo “La Guarimba”, me responden de manera EXACTA: **no hay forma de combatirla... no hay suficiente personal militar ni proyectiles en las Fuerzas Armadas de Venezuela para controlarla. No existe un plan diseñado para tal caótica y anárquica situación. De ser aplicada CORRECTAMENTE contra el régimen que se levante en contra de nuestra constitución, éste no duraría una tarde.**

En el supuesto negado que al incipiente régimen **CASTRO-COMUNISTA** del Sr. Hugo Rafael Chávez Frías se le ocurriera violar la constitución de nuestra patria – “guaraleando” o “pedaleando” el “Referendo Revocatorio”, por ejemplo – sería candidato idóneo para la terrible “Guarimba”, la cual – de llegarse a aplicar CORRECTAMENTE – convertiría de inmediato a este régimen en parte de la historia de Venezuela que se enseñaría a los niños en las escuelas para que jamás suceda un evento tan funesto como esto que algunos llaman “revolución bonita”.

“La Guarimba” es el nombre que se le dio a un plan perfectamente diseñado para ser aplicado AL UNÍSONO en TODAS LAS GRANDES CIUDADES DE VENEZUELA de llegar el momento de la **DEFENSA RADICAL** de la patria y de todo lo que ella tiene adentro, como nuestros hijos, nietos, recuerdos... raíces. No requiere de mucha disciplina y de absolutamente alguna organización. No es necesario hacer simulacros ni amerita la conformación de células clandestinas.

Se trata de combatir a un determinado y forajido régimen frente a nuestro propio “territorio”, vale decir: nuestras casas o edificios... dependiendo donde viva cada quien. Lo único que este plan requiere es que **TODOS** salgamos a las calles **FRENTE A NUESTRAS VIVIENDAS** y permanezcamos en ellas – pasiva o activamente -- hasta que “El Máximo” vuelva a renunciar o “juya” como un condenado, dejando el pelero y el rancho ardiendo.

Si nos vienen a visitar “los círculos”, cada quien hará lo que mejor le parezca. Habrá quienes decidan enfrentarlos de igual a igual... algo así como ya sucedió en Santa Mónica donde los malvados cogieron plomo parejo. Habrá quienes preferirán reagruparse dentro de sus respectivas viviendas. Quién sabe si desde los edificios comience una refriega para repeler a los atacantes con piedras, botellas, “coctelitos Molotov”, etc. Lo cierto es que tan pronto se vayan, volvemos a las calles. Habrá muchos que colocarán barricadas hechas con sus propios vehículos para que por allá no pase nadie... de todas maneras, de perder la guerra perderemos también los carros... y nuestras viviendas y los colegios de nuestros hijos... y la libertad, así como nuestra dignidad como pueblo.

“La Guarimba” es totalmente anárquica. Cada quien hace lo que le venga en gana, dependiendo del grado de frustración, guáramo o los pertrechos con los cuales se cuentan. Quién sabe si mientras la ciudad está totalmente trancada -- fuego por donde quiera, barricadas, etc -- a algunos grupos más extremistas se les ocurra hacer maldades aquí y allá. Si esto último ocurriese, no habría movilidad de acción para la represión porque todo estaría trancado. Si brotase un disturbio en Petare, las tanquetas no podrían llegar a él porque no habría paso. No sería nada extraño que brotase cualquier cantidad de disturbios por doquier... ¡y a nivel nacional! Un “Plan Ávila” se quedaría corto... muy corto, más bien enano. Además, como ñapa, definiría quién está con quién dentro de cada cuartel. Hay quienes aseguran que la proporción “allá dentro” es similar a la de afuera, en el mundo civil. Si esto es cierto, la mayoría se impondría. Habría que ver de cuál parte está la mayoría... en fin.

Hablando las otras tardes con un general -- quien tuvo un alto cargo de jefatura en el Ejército -- me dijo que “La Guarimba”, tal cual la he planteado aquí, sería la pesadilla de cualquier oficial a quien le tocara poner orden en una determinada ciudad. Claro está que este plan no es para emplearlo alegremente, solamente en caso de extrema necesidad... en el supuesto NEGADO que a este régimen se le ocurriese radicalizarse hacia ese “mar de felicidad” donde la gente, con tal de escaparse, está dispuesta a jugarse la vida muriendo en el paredón o en la boca de un tiburón hambriento y feroz.

Un fuerte y solidario abrazo radical y “guarimboso”,

Caracas, 3 de mayo de 2003

Reconocimiento

Por su parte, el lingüista e historiador venezolano Francisco Javier Pérez en su columna de opinión del Diario El Nacional ofreció en marzo de 2014 algunas referencias del origen de este término que con el desarrollo de la confrontación política en nuestro país ha tomado más notoriedad. Explica este escritor e integrante de la Academia Venezolana de la Lengua las conjeturas por las cuales se ha dirimido este sonoro concepto que no deja de sugerir cuando se menciona algún movimiento o acción vertiginosa para liberar un tipo de energía reveladora contra otra presente. Explica este escritor que:

Francisco Pimentel (Job Pim), en clave de serio humor, en su incomparable Enciclopedia Espesa, del año 1931, marcaba origen noble e indígena a la curiosa palabra y la quería quechua o quichua (peruana, en suma y sin matices; hecho de antropología popular). En modo de “sin embargo”, nuestros sabios en léxico indígena no lo corroboran (el bíblico Glosario de voces indígenas, de Lisandro Alvarado, no consigna siquiera la palabra). Poco importa, por otra parte, su origen léxico cuando la potencia semántica de la voz se impone, y así lo hizo, y sus registros son muchos y buenos. Una brecha distingue entre “la Guarimba” vinculada con un juego infantil de nombre arcano: “el gárgaro malojo”, conocido más tarde como “la ere” (y hasta con s: “la eres”), y que venía a ser el lugar (espacio u objeto) que daba a los jugadores inmunidad frente al que corría detrás de ellos para contagiarlos, me supongo, de ese gárgaro tan malojo. Era, pues, lo que en otros juegos y en otro momento vino a denominarse “la taima” (time out); un fuera de juego necesario para tomar aliento y reconducir las estrategias de huida y salvamento. En 1959, Juan Liscano la hace insumo de lírica nostalgia y extinción como aporte verbal de su Nuevo Mundo Orinoco: “Cayó herida la plaza de mi infancia/ el gárgaro de entonces, la Guarimba encantada”. La segunda acepción busca otros horizontes que son los de la llegada y la salvación. Se la define como refugio. Lugar de asilo la marca el vocabulario de la novela de Francisco Herrera Luque En la casa del pez que escupe el agua (1975); novela de dictador. El ámbito social (político) de la voz queda recogido en cierto diccionario de venezolanismos, como uso derivado y figurado: “Refugio, lugar para ponerse a salvo”. Verdad

o ironía, la palabra Guarimba del presente ha enriquecido su entidad de significación al hacerse equivalente a lo que desde los tiempos de la comuna parisina (esa pesadilla para el barón Haussmann), año de 1871, se entendió, llanamente y simple, como una barricada. En París, quedar inmune a las barricadas implicó una superación mental y urbanística. En la criollo, supondrá urbanizar nuestra espiritualidad con mejores sentimientos y superar los atascos de nuestra vida actual, triste y mediocre. El olvido de las guarimbas y las barricadas será el inicio de un nuevo amanecer y el paso definitivo del tiempo tenebroso y funesto. Quizá, un criollo homenaje al noble alsaciano que, estoy seguro, hubiera admirado la singularidad de muchos de estos monumentos erigidos por el miedo y por el odio y como consecuencia de la sordera, de la parálisis de la justicia y de la falta de libertad. Transitoria e inestable feudalización del poder fugaz y del espacio irrisorio. Acción bruta contra la brutalidad. Aceptación de una de las más creativas y sonoras palabras de nuestro español.

(Fecha de consulta: 21 de marzo de 2014. Disponible en:
http://www.el-nacional.com/opinion/Guarimba-acepciones_0_369563217.html)

En la Guarimba figura las ansias de un sector de venezolanos que consiguen alivio desde la barricada, el escarmiento, la radicalidad a costa de lo que sea, el desahogo ejercido en el ambiente urbano de las principales capitales de Venezuela; desde estos espacios de confiscación se asume que quienes gobiernan deben “renunciar”, “irse ya”, deben “largarse”; porque desde su óptica lo han “hecho mal”, “no sirven”, “son dictadores”. La Guarimba es al mismo tiempo disruptiva y programática: aparece de forma espontánea o es parte de un plan más sistematizado para destituir al Gobierno Bolivariano. Cualquiera puede hacer una Guarimba, cualquiera puede ser un guarimbero(a) si se propone romper con los “buenos modales” que nos pauta la norma social, algunos pueden creer que es la nueva instancia para interpelar al Estado donde encapuchados, opositores, inocentes y villanos se mezclan para una confrontación total desde las calles. Grita junto al desdentado la sifrinta reluciente de las urbes capitalinas y establecen modos de

confrontación en conjunto; vigilan y atacan a los cuerpos de seguridad el estudiante radical junto a los grupos de choque o criminales que ven en la Guarimba un espacio para castigar y vengarse de quienes los persiguen diariamente. Pocos son los líderes que van al terreno y acompañan este delirio de inconformidad, muchos dirigen desde la distancia a quienes arriesgan sus vidas en las calles “enguarimbadas”; muchos incluso se valen de las nuevas tecnologías para decir por dónde ir, qué hacer, cómo organizarlas, cómo mantenerlas, cómo radicalizarlas. Es transgénero el guarimbero(a) cuando tiene capucha: hombre o mujer qué importa si su naturaleza es la ira y frustración (el binomio sensual que los mueve). Se usa como medio para vociferar de lo que se adolece y no se escucha o se le observa sin importancia desde las instancias de poder. Se asume como la vía para enfrentar a un gobierno que consideran viola su derecho a expresarse libremente. El ágora contemporánea padece entonces de la intolerancia, la incapacidad para coexistir con quienes mandan y sus adeptos; su ritual tiene como premisa crear un nuevo orden desde el caos, hacer estallar al Estado benefactor para que aflore la inconformidad oculta por el viso propagandístico del poder. Despojándose de su paz, el guarimbero en el cenit de su confrontación cree que de la violencia emergerá algo nuevo. La Guarimba es pestilente, huele a caucho quemado, gasolina en combustión, a ron puyao, sangre de los caídos, mixtura de orines concentrado con crema para las manos olor a durazno, basura en descomposición, pólvora decembrina en febrero; es estridente, suena a cacerola, a cohetones, disparos, gritos, morteros. Tiene acento merideño con el del colombiano cucuteño y el del central venezolano que sospechosamente se infiltró en la masa andina enardecida. El merideño dice “¡A la puta!”, el del centro “¡Mamagüevo!”, el cucuteño “¡Qué pasó hijueputa!”; los tres contra el piquete de militares y policías en marcial formación. La Guarimba vocifera la consigna contra la cúpula del “demos” (pueblo) que controla a la “cracia” (poder); la *vox populi* del descontento, el ruido de las tanquetas y el trote sincronizado que emana de sus entrañas. La Guarimba es legítima por el mensaje y razones de quienes exponen sus decepciones desde la barricada, e ilegal por los derechos que vulnera a quienes no desean ser parte de esta trama de confrontación urbana. En ocasiones es un signo polisémico que seduce

porque le recuerda a quienes gobiernan que abajo hay muchedumbre descontenta, pateando su ego de grandeza y a su rictus de creerse eternos. Todos padecimos la Guarimba y nos envolvimos en su trama, unos como observadores, otros por su sufrimiento directo o por ser sus principales confabuladores. En febrero del año 2014 trabajaba como director de Yvke Mundial los Andes 1040 AM y 106.3 FM cuando se desató el caos nacional. Los periodistas de esta emisora compartían conmigo sus anécdotas de lo visto en las calles merideñas entre los breves descansos que hacían en medio de sus extenuantes jornadas como reporteros de esa decadente estampa antisocial. Yo viajaba todos los días de Mérida al municipio Santos Marquina y la imagen de desamparo nos arrinconaba; esta región andina como el resto del país se envolvió en un peligroso clima de sedición. Una noche, de esas de intenso insomnio que muchos tuvimos por el desvelo guarimbero decidí escuchar los diálogos de quienes estando dentro de las barricadas opositoras usaron sus teléfonos celulares para crear estrategias de choque desde las calles. La plataforma que manejaron se llama Zello, una aplicación y red social que transforma tu teléfono en un transmisor y receptor muy similar -en cuanto a su servicio básico-, al que usan los policías o militares: las comunicaciones eran aparentemente dislocadas, sin un orden, casi todo era en contraseña, mensajes enviados entre alias, el anonimato fue su código, establecieron y difundieron normas por esta y otras redes sociales desde Internet para que este principio se mantuviese. Esta novedosa red

...es un servicio de comunicación en tiempo real inspirado en los clásicos radios Walkie-talkie que nos permitían pulsar y hablar, mientras que un receptor escuchaba en tiempo real. Zello trabaja de una manera similar pero que, a diferencia de dirigirse a uno o pocos receptores, permite que cientos de personas puedan escuchar lo que una persona dice. En Zello se pueden crear canales que funcionan como comunidades para clasificar por región o temática. Podemos unirnos a diferentes canales para sólo escuchar u opinar. (Fecha de consulta: 18 de febrero de 2014. S/A. Disponible en <http://bitmovil.com/zello/17737>).

Muchos grupos que enfrentan a sus gobiernos se valen de la aparente invisibilidad que les confiere Internet para radicalizar sus luchas, ser más directos con sus exigencias. Sin embargo, el establecimiento político ha comprendido esto y ha aplicado acciones para tratar de dilucidar lo que acontece en este fenómeno informático cada vez más ubicado en el campo de acción de los nuevos movimientos sociales. Por ejemplo, el 19 de abril de 2016 el portal de noticias español “EFE”, publicó un informe en el cual explica la forma como las potencias en el mundo desarrollan medidas –software orientados al análisis discursivo- para dilucidar las contracorrientes y desafíos que impone no sólo el terrorismo mundial sino además aquellos grupos, colectivos, movimientos de base que tratan de subvertir el orden político establecido. Dice este despacho informativo elaborado por la periodista Amaya Quincoces Riesco que

La inteligencia semántica es un conjunto de tecnologías de análisis automático de miles de datos con vistas a establecer correlaciones y razonamientos con una lógica en su interpretación similar a la humana, busca ampliar su potencial a la prevención del terrorismo... Cuando se identifican las relaciones semánticas entre millones de datos la información que se obtiene tras su análisis es mucho más confiable, y permite identificar relaciones entre todos ellos, que permite alertar ante posibles conductas peligrosas.

(<http://www.efefuturo.com/noticia/como-prevenir-terrorismo-con-inteligencia-semantica/>).

El análisis del discurso en Internet cobra fuerza con el objetivo de prever -en algunos casos- lo que se considera fuera de la norma social. Desde esta perspectiva el discurso denota y connota una acción específica (motricidad política pudiera afirmarse) y decodificarla con antelación es una preocupación más latente en la actualidad por aquellos gobiernos que ven amenazados sus intereses con el auge de las nuevas tecnologías. En base a esto, aquellos movimientos que buscan en la Internet un campo de acción menos restrictivo que aquel que pueden encontrar fuera del ciberespacio, tratan de establecer mecanismos de seguridad con el fin de no ser identificados y desarticulados. Estamos ante una Internet que se dirime entre ser más

expansiva por su uso en el mundo pero, bajo el acecho de ser regulada, vigilada. Esto último ya tiene algunos precedentes debido al impulso de normativas -incluso supranacionales- como la Ley Patriota en los Estados Unidos luego de los sucesos del 11 de septiembre de 2001, y de sobremanera por las revelaciones del ex agente de la CIA Edward Snowden en las cuales advierte la forma cómo los grandes operadores de la Internet como Facebook, Google, etc., están coordinados con los centros de seguridad estadounidense para hacer -entre otros aspectos- análisis semántico de todo lo que circula por estas plataformas. En el caso venezolano, los guarimberos durante las protestas del año 2014 plantearon algunos correctivos con el propósito de no sólo evitar que se revelara su identidad sino además su ubicación. Un sector de la población venezolana (incluso desde otras partes del mundo) asumió *hackear* al Chavismo, a la democracia y sus vacilaciones, a la propaganda de Estado, a la quietud de las calles y su aparente civilidad, hacerle *hacking* a la constitución, *hackear* la pasividad opositora planteada al gobierno nacional venezolano, usar la barricada en sincronía con las nuevas tecnologías para buscar formas más expeditas con el fin de concretar una restauración de la IV República o cambio social en Venezuela por medio de la refundación de un nuevo modelo que supere al planteado por el expresidente Hugo Chávez. Intervenir al espacio público venezolano desde el anonimato otorgado por la capucha y los seudónimos planteados por Internet, combinó un nuevo tipo protesta donde las interacciones entre las excitaciones sociales *on-line* (vía Internet y otros medios tecnológicos) con las *off-line* (desde las calles y otros espacios de las principales capitales del país), fue preponderante durante todo el proceso de constitución de Guarimbas, incluso para su momentánea disolución. Algunos de los mensajes que enviaron (solicitando cautela a los manifestantes) quienes participaron directamente en las barricadas o los apoyaron vía Zello, Facebook, Twitter y otras redes, decía lo siguiente:



Fuente: imagen recuperada de

<https://miradasdesdeelsur.files.wordpress.com/2014/03/reglas-para-zello.gif>

Yo también creé mi alias para ingresar a la red Zello y escuchar todo lo que por ahí se decía durante las protestas del año 2014 en Venezuela. Sólo escuché, nunca dije nada, aunque la tentación siempre estuvo presente, más aún en esos momentos donde se hablaba de ir “hasta el final”, sin importar sus consecuencias. Por Zello se informaba si la Guardia Nacional Bolivariana o Policía vigilaban a alguna Guarimba, si capturaban a algún estudiante, si moría alguien, si algún comerciante retaba el caos tratando de retornar su rutina. Por Zello se daban instrucciones de qué hacer para reventar los cauchos de las tanquetas, cómo preparar una bomba casera, cómo neutralizar a los grupos que apoyan a la revolución, denunciaban además a posibles infiltrados. Se trataba de una estrategia comunicacional sin precedentes en Venezuela dentro de un clima de desobediencia donde la estratificación social de un sector de la población se homogenizó por un solo objetivo: lograr la ruptura del orden establecido por la Revolución Bolivariana. Con el correr de los días y en la medida que se extendieron las Guarimbas en el país la crispación social aumentó. La intolerancia en las calles de Venezuela elevó las cifras de muertos y heridos, la confrontación entre

estimuladores de las Guarimbas, grupos adeptos al Chavismo y cuerpos de seguridad nacional fueron algunas de sus principales causas. Sin embargo, hay versiones que indican además que durante esas protestas se detectaron personas de otros países vinculadas al paramilitarismo colombiano. Un conductor de Yvke Mundial los Andes en el mes de marzo de 2014, a casi un mes de estar las Guarimbas activas en el país, me llamó, no recuerdo precisamente a qué hora y día pero sí la angustia de sus palabras, “Gisela murió”, dijo con su voz quebradiza. Se trataba de Gisela Rubilar, chilena, madre de cuatro hijos y docente, artesana, tenía 47 años, vivía en la ciudad de Mérida desde el año 2006 y recibió un disparo en la cabeza a la altura de su ojo izquierdo cuando trataba de levantar una barricada ubicada por la avenida Los Próceres en un sector que se conoce en esta ciudad como Pie del Tiro. Agonizó por 23 horas en el Hospital Universitario de los Andes tras aquél fatídico suceso. Fue la primera de tres muertes por armas de fuego que se dieron durante esas protestas en Mérida. Por Twitter unos dijeron que “ella misma se disparó armando un chopo”, otros, por esta misma red social señalaron que “colectivos chavistas le dispararon”, la versión que se impuso con el tiempo y tras la investigación efectuada por los cuerpos de seguridad indicaron que el disparo provino desde las Guarimbas ubicadas por el sector donde muere Rubilar. A Gisela no la conocí personalmente pero sí supe muy bien a través de sus amigos la calidad humana que la caracterizaba. En semblanza redactada por la periodista y etnóloga Annel Mejía, publicada el 8 de abril de 2014 en el Correo del Orinoco se resume lo que creo fue esta mujer, quien irónicamente un 8 de marzo fue emboscada por la muerte en territorio venezolano defendiendo sus ideales políticos y tratando de recobrar la urbanidad de las calles merideñas. Describe Mejías (2014) que:

Desde la cerca de la Unidad Educativa Estatal Loma de la Virgen Baja, se veía parte de la ciudad; abajo brillaba el techo de zinc de la casa donde vivía Gisella Rubilar. Adentro, en la pared de la sección única de 5° y 6° grado, se asomaba un árbol de los valores, donde se leía: honestidad, responsabilidad, fe, solidaridad, alegría, compartir, valentía, respeto, unión y amistad; estas palabras las escogieron sus estudiantes y Rubilar las ayudó a hacer. La raíz de ese árbol se encontraba ese

mañana en los niños, quienes no olvidaron a su maestra. Además de leerles cuentos, hacía obras con ellas y ellos: la última que representaron se llamaba El Burrito y las Tunas, con títeres en sombra. “Nunca tuvimos una queja de ella, un regaño. Era muy amable, muy cariñosa”, contó Angeline. Tanto Jeimily y Génesis leyeron una carta: “El pasado domingo 9 perdimos a un ser muy especial, la profesora Gisella Rubilar con la cual compartimos muchos momentos que van a ser inolvidables, siempre recordaremos sus cuentos, sus teatros, su risa, sus alegrías, su sencillez, su humildad y, sobre todo, su calidad humana (...). Estamos seguros que en ese rincón que Dios dispuso para ella en el cielo, desde allí nos va a acompañar”. Ronald Alvarado, estudiante de 6º grado, también redactó una misiva en la cual le decía: “Si quieres saber cuánto te quiero cuenta las estrellas del cielo” y “un amigo es con el que se puede pensar en voz alta, doy gracias a Dios por poner en mi camino a una amiga como tú. Te quiero mucho. Un amigo es un hermano que elegimos, aquí estoy para ti siempre”. Según la pasante Deicy Zerpa, Rubilar colaboraba con la escuela, “porque no se le pagaba ningún sueldo, a ella le nacía ayudar a las niñas y niños”, quienes no pudieron acercarse a la funeraria para darle su último adiós, porque no pudieron pasar por las barricadas (Fecha de consulta: 14 de julio de 2014. Disponible en: <http://www.correodelorinoco.gob.ve>).

Al conocer la noticia la informé en mi cuenta en Twitter @aliperiodista y algunos comunicadores chilenos me llamaron para corroborar el hecho. El suceso no sólo atrajo a los medios de difusión regionales y nacionales, sino además fue noticia de primera plana de algunas agencias informativas extranjeras e incluso la presidencia de Chile se pronunció al respecto. Pensé además en lanzar una consigna de odio por Zello tratando a lo mejor de captar la atención de su asesino, no lo hice; en vez de eso abrí mi Facebook y expresé por el ciberespacio cuando apenas comenzaba este nuevo episodio de confrontación en Venezuela, el siguiente texto que puede ser considerado un poema en prosa o el llanto plasmado en palabras:

Reconocimiento

Guarimba:

A quienes quedaron del otro lado de las llamaradas y a los de acá....

Tu barricada, tus ansias, tus odios, tus penas y glorias, tus sueños, tus infiernos... Yo, nosotros, de este lado cuidando que no nos arrebaten la rama de olivo, que no caiga... Por qué de los abismos, por qué de las mutilaciones y la confiscación de nuestras caricias. Quien teme a la gloria del pueblo le encandila su luz, le aturde su voz.

Guarimba, el bolero falaz de las calles, el delirium trémens de los enamorados de la ira, la catarsis de la clase media y la media de los desencantos. Yo guardo unas cuantas utopías para susurrártelas si cruzas la línea y vienes a contarme en paz de tus heridas cotidianas. No guardo rencor alguno de quienes me deportan de sus blogs, de sus muros pixelados en Facebook, de sus cuentas del pajarito azul bidimensional; no guardo la rabia del enemigo si me tachas de tus recuerdos, de tus laceraciones, de tus bendiciones.

Guarimba, pretendes llevarte todo, llevarnos, llevarme como el flautista de Hamelin al abismo de la nación sin patria. Mis menudas acciones quieren crear un puente de delicada tesitura para que pases sin miedos ni ofensas, sin subordinaciones, sin menosprecio por el otro, por mí que traigo ungüentos de nuestros ancestros e historias fantásticas de un mundo mejor.

Guarimba, no te lleves a los míos, no te lleves a la patria, no me traigas promesas de libre mercado, no me traigas la lógica de las cuentas por cobrar, de cobrarnos. Un día desperté y coloqué nuestras desdichas en la mesa y las encontré agrias, pura bilis. Miremos alto, muy alto aunque nos duela y nos dé vértigo y perdamos el aliento. Exorcízame, sácame mis demonios; yo, si me lo permites, sembraré en ti los presagios de sanos escenarios.

Guarimba, te condeno aunque me mandes al exilio, aunque quienes se atacan y defienden tras sus llamaradas me griten, me insulten; algunos hacen señales de humo como los viejos nativos enamorados; otros, de aquí y de allá, se desbocan, se despatrian, se escarmientan, se afincan y les seduce la muerte, les enerva la vida... Guarimba, aunque me execes, nos excremos, siempre estaré ahí mientras pueda para contarte que somos los mismos...

¿Es la hora de los armisticios?...

Fuente: Mariano Ali, 21 de febrero de 2014, vía Facebook.

4.2.1 Transcripciones de las grabaciones de la red Social Zello.

A continuación presento algunas de las conversaciones que pude grabar desde Zello por esos días aciagos que padeció el país; las mismas están matizadas por las fotografías de periodistas de esta región andina quienes a través de sus lentes captaron el deterioro social imperante principalmente durante los meses de febrero y marzo de 2014 en Mérida. Cada persona se identifica con el correlativo Zello1, Zello2, y así consecutivamente; y representa el diálogo establecido por quienes usaron esta red social como plataforma de difusión para sus estrategias de choque desde las Guarimbas; además como se puede constatar en la transcripción, algunos adeptos al proceso Bolivariano lograron penetrar esta red con el fin de enfrentar lo que por este medio se dijo. Se confirma el correlato mediático desde el ciberespacio acoplado con la acción política desarrollado en las calles. Las redes en Internet por esos días sirvieron para confesar nuestros desencuentros. Cada mensaje difundido en megapíxeles emuló la piedra lanzada desde la barricada, además representó la consigna y pancarta exhibida desde las calles contra el presidente Maduro. Cada fogonazo de caucho quemado tuvo su expresión de ira en la red social Zello. Parte de las transcripciones de los audios difundidos por Zello dicen textualmente lo siguiente:



Nota: Las calles merideñas evidenciaron la fragmentación del espacio público por la violencia.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 1

Espíchenle los cauchos, al camión de volteo, así no van a poder avanzar

- Zello 2

Pero es que lo limpiaron momentáneamente, ahorita volvemos en un rato a salir a trancar, está comenzando a bajar ya las tanquetas, están terminando de limpiar frente a la Croacia, la comitiva de la Guardia Nacional Bolivariana sigue frente a Garzón, están sentados agarrando sombra.

- Zello 3

¡Miguelitos pa' los volteos!, ¡Miguelitos pa' los volteos!

- Zello 4

Señores el que pueda ver un video en YouTube de Robert Alonzo, un exiliado cubano, experto en todas estas cosas, por favor véanlo, se llama Robert Alonzo llamado 3, un video en YouTube, por favor véanlo hasta el final, ahí hay buenas instrucciones.

- Zello 5

Nosotros somos tan arrechos, que hacemos que los propietarios nos barran las calles ¡Qué tal!.

- Zello 6

Y Que nos barran las calles y de paso cuidan la basura para que no se la roben jajajajaja... Échenle miguelitos a esos... vamos a echarle miguelitos a esos camiones, para que se espichen, así se recuperan las barricadas.

- Zello 7

La orden es miguelito pa los camiones, miguelítoss

- Zello 8

Puuuuuu Son camiones y andaban solos, esos bichos son presa fácil, una molotov y candela, miguelito, no podemos dejar que nos sigan jodiendo.

- Zello 9

Pintura con tiner a lass taanqueeetaasss, pintura con tinerrr a las tanquetas, y luego después una molotov, eso no lo va a pagar nadie, se van a tener que salir esos sapos verdes y quemamos esa mierda y listo.

- Zello 10

Si esa vaina las alcantarillas hay que sacarlas y si no tienen en donde ponerlas, esconderlas, las botan por un barranco pa bajo, que todo... sin alcantarilla el puro hueco, pa comenzar a incomunicar a todo el mundo

- Zello 11

Esas separaciones de cemento las movimos aquí en la Croacia, más arriba de donde está la escuela el Fermín Ruiz, y lo que hicieron los volteos fue moverlas otra vez hacia su puesto, ahora en un rato las volvemos a mover pa´donde estaban

- Zello 12

Que salgan de Chopin, que se queden trancados por fuera de su casa...

- Zello 13

Por el Facebook algunos chavistas tienen “que la comunidad organizada, junto con el ilustre gobernador Alexis Ramírez, recogiendo la basura, cosa que el inepto alcalde Carlos García no ha podido hacer”, ¡Qué estúpidos!

- Zello 14

Bueno vamos a sacarle más basura noo, que basura es lo que queda, vamos a sacarle basura, escombros, lo que encontremos en la calle.... no importa que vivan en las casas, el que tenga miedo salir bueno saque la basura, la ponga ahí se vuelva a

regresar pa la casa, pero vamos a ensuciar, y vamos a dañarle el plan que tiene para la, para la feria, le vamos a dañar esa feria entre todos, cada quien quien tenga basura, aunque sea un pedazo de alambre la ponga en la mitad de la calle, ya pa fuera toda esa vaina....



Nota: Consignas solicitando la intervención y ayuda internacional destacaron en algunas Guarimbas en la región andina.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 15

Nitrato de potasio, nitrato de potasio, también googleen nitrato de potasio y azúcar, nitrato de potasio y azúcar y vean los juguetes que pueden hacer con eso, aprovechen de comprar todo el que puedan que está disponible en mercado libre....

- Zello16

Reconocimiento

Muchachos guarden bastante bolsa, mucha, mucha, toda la que puedan acumular hoy de sus amigos y vecinos pa que mañana le den un bañito.

- Zello17

Bueno pero lo que yo pienso es que si están recogiendo todos los escombros grandes que nosotros hemos puesto, que si cosas de metales grandísima y todas esas cosas que se la van a llevar que es difícil conseguir otra vez, es mejor guardarla antes de que ellos lleguen encaletarla, esconderla y luego cuando ellos se vayan si montarlo, porque de que nos vale que se lleven todas las cosas grandes que hemos hecho, osea no tiene sentido

- Zello 18

Deberíamos plantear la intercepción de pie del Llano, ahí hay bastantes alcantarillas y si se quitan, se pueden, bueno se puede dejar el hueco, y utilizar las alcantarillas en otro lado de barricadas.

- Zello 19

Que no tenemos líderes, donde están los líderes de nosotros, dónde está María Corina, dónde está Capriles, no sale nadie, nadie nos apoya.

- Zello 20

A estos esos desgraciados hay que matarlos... un cortauñas

- Zello 21

Tupamaro rojo hay que dispararle, moto roja hay que disparar

- Zello 22

Lo que tenemos que hacer aquí es un grupo anti tupamaro y matar a todos esos malditos...

- Zello23

Y lo apoyo, y si hay armas en los apartamentos, si la gente tiene pistola que la saquen, porque esto ya se está radicalizando a este punto pué!

- Zello 24

Señores esto ya dejo de ser una guerra pacifica, esto hay que combatirlo fuego con fuego.



Nota: Durante las Guarimbas por la noche colgaron muñecos alusivos a la militancia chavista como gesto de advertencia.

Fuente: foto tomada por la periodista trujillana Yohana Briceño.

- Zello 25

Molotov con esos hijueputas

- Zello 26

Reconocimiento

A les informo, la policía permitió que mantener las barricadas, y los cauchos en la avenida solo nos pidió que no trancáramos la vía del trolebús en caso de emergencia, que bueno que es muy respetado .

- Zello 27

Unir todas las fuerzas de todas la urbanizaciones, unir toda las fuerzas de las urbanizaciones, irnos pal comando, irnos pal comando y quémale y quémale la casa sindical, la casa sindical para hacernos respetar, eso es todo lo que hay que hacer y no ver ningún moto taxi, los colectivos son todos los moto taxi, no ver ningún moto taxi por ahí, moto taxi que veamos bajárnoslos de una, de una, pagan todo por pecadores, todo son tupamaro, esos son los populares colectivos, no ver ninguno, tumbarle todas las paradas de ellos, no sinvergüensiarles más eso, eso es lo que tenemos que hacer, no trabaja nadie y para de moto...que veamos destruirla, hay que eliminar los moto taxis acá, hay que enseñarlo, tenemos que hacernos respetar, ellos lo que están buscando es eso , porque si saben que si se cae el gobierno ellos caen , ellos van pa fuera todos, eso es toda la bronca de ellos.

- Zello 28

Es importante tomar video y foto de todos estos matones de... motorizado, todas estas ratas, es importante tomar video y foto de las caras de estos asesinos.

- Zello 29

Los motorizados le llamamos ... bien merecido asesinos en moto pagado por el gobierno, de muy buena fuente le puedo decir, que hay gente de autoridad para usar pistola, entiéndanme lo que les quiero decir, gente de autoridad para usar pistolas o armas, que están cazando esos bichos, lo está cazando, cuando lo tienen delante haciendo el operativo ese de asesinato que les paga el gobierno, esta gente de autoridad con pistola se los está echando, poquito a poquito, pero se los está echando, se los participo, tenemos ayuda de gente autoridad con pistola decentes, gracias a Dios están accionando.



Nota: El pueblo merideño pese a la violencia existente en las calles trató de mantener su rutina entre avenidas trancadas y amenazas. En algunas Guarimbas, encapuchados cobraron peaje para circular con vehículo o caminando.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 30

Hay que trabajar también a nivel estratégico, de cazar uno a uno esos bichos, a como de lugar, yo jejeje yo también estoy haciendo mi trabajo, mi parte, y me voy a llevar por el pico a muchos

- Zello 31

Que pase lo que tenga que pasar

- Zello 32

Mañana a guarimbiar después que las mujeres terminen de la marcha...

Reconocimiento

- Zello 33

Señores pendientes con las barricadas en las salidas de la ciudad de Mérida, no queremos que nadie llegue a turistear en esta época...

- Zello 34

Por favor informar, que si se encuentran con tanquetas, y hay gente dispuesta a atacar a las tanquetas, tienen que atacar la parte superior de la tanqueta, donde está el compresor, lo que es la parte del aire acondicionado, hee tienen que atacar los espejos retrovisores para limitar más la visión y también atacar la parte deee adelante de donde está en la parte de los cauchos, por tren... por el tren delantero, en caso de que el grupo que esté defendiendo en su sector, tengan varias bombas molotov, lanzarlas a la parte entre el tren delantero y la rueda por aquí en el sector, para que haga daño a lo que son las gomas del tren delantero, ya que esa es una de las partes débiles de la tanqueta y a la torreta, a la torreta que lanza bombas lacrimógenas, y eliminar los espejos retrovisores, eso la deja casi que por completo nula en visión, porque la visibilidad de estas tanquetas es muy muy muy limitada pues, y con la pintura que se le lance, o con la que ya tenga, pues prácticamente quedan limitada, los cauchos también son, no son sólidos, pero tienen compresor interno, para irlas inflando mientras vaya rodando, el bueno el diseño de blindaje es especializado pues, y lo de las gomas de la del tren delantero es uno de los puntos débiles, es poco peso y es muy vulnerable, son muy inestables, pues que los cauchos no son de los sólidos son vulnerables, pero el problema es que tiene el compresor interno, para inflar de inmediato los cauchos, tienen en la torreta, tienen un dispositivo para visión nocturna.



Nota: Las tanquetas fueron la principal fortificación móvil de lucha por parte de la Guardia Nacional Bolivariana, del otro los manifestantes aplicaron todo tipo de medidas para neutralizarlas.

Fuente: Oficina de Comunicación Institucional de la Gobernación del Estado Mérida.

www.bdigital.ula.ve



Nota: Chopos, capuchas, máscaras y hasta franelas de la selección de fútbol colombiano desfilaron en tan dantesco momento la historia nacional.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

Reconocimiento

- Zello 35

Tienen una semana en esta vaina y no han podido tumbar a Maduro, no volverán, no volverán entiendan eso, si quieren nuevo presidente, que esperen las elecciones noooo vol-ve-rán, no-vol-ve-rán, nooo-voool-veee-raaán, nooo-voool veee-raaán.

- Zello 36

No vale la pena, no vale la pena escuchar esta gente, da pena este poco de chavistas

- Zello 37

Esta que se llama rojita, rojita debes tener tú la cuca.... por comprar las cosas, pendeja chavista.

- Zello 38

Somos gobierno, somos mayoría, no volverán cuerda de pajuos, no volverán, somos gobierno duela a quien le duela, con guarimbitas no nos van a sacar del gobierno, nuestro presidente constitucional Nicolás Maduro lo repito Nicolás Maduro no volverán.

- Zello 39

Verga que brutico es este compadre que está hablando, definitivamente viene de la misma escuela que Maduro, Misión Ribas

- Zello 40

Interior, écheles gas, (sonido + aplausos) écheles gas y disuelva. Todas estas guarimbas Por ese culo, no volverán, no podemos permitir que sigan en eso, balurdos, trancan sus calles y van a tener que abrirlas ustedes mismos balurdos no volverán, cuerda de ignorantes, brutos animales , rompiendo sus calles , tragándose el humo pendejos,; mientras María Corina y Julio Borges están bebiendo Whisky.

- Zello 41

A esos que se están quejando que están con Chávez y todo madurista, entren al canal Táchira protesta, a ver si es que son gûebones.

- Zello 42

Miren marditos escuálidos, ustedes lo que son unos loquitos, sigan haciendo Guarimbas, que con la muerte del pana allá, en la Rómulo Gallegos lo que vamos a venir es más arrecho y le vamos a caer a plomo nosotros mismos, porque la guardia no le quiere, no le quiere tocar un pelo porque son todas unas hembritas marditos, marditos sigan quemando caucho, sigan.

- Zello 43

(Canción de Chávez patria querida) “Dragones de acero, que guardan la patria que el cielo nos dio patria, patria, patria querida, tuyo es mi cielo, tuyo es mi amor...”

- Zello 44

Américo, yo quiero comer en paz estoy tratando de comer, después de pasar todo el día, viendo el desastre que tienen en el país, será que sacamos por lo menos esa gente un rato de aquí por favor.

- Zello 45

Chavistas pónganse... un vestidito de cabaré, para darles un estríper a sus dirigentes estúpidos y ya simplemente, chamo nos están dando patadas de ahogado dejen la estupidez, o sea me dan pena huevón, o sea váyanse a dormir más bien, o es que su mamá les pega en las noches, coño yo creo.

- Zello 46

Cuerda de pajudos no volverán, simplemente no volverán, resignasen a te... Revolución Bolivariana para rato señores, hay gobierno bolivariano para rato, nuestro presidente constitucional Nicolás Maduro Moros, Nicolás Maduro Moros.

- Zello 47

Envían audio de Chávez que dice: “señor ministro de defensa, ministro de interior y los jefes de la policía, a partir de este momento, el que salga a quemar un cerro, a quemar unos árboles, a trancar una calle me le echan gas”

- Zello 48

Ahorita estoy en realidad desde la computadora, y se me complica un poquito porque yo no he podido recuperar el programa en el teléfono, que es donde lo sé jugar mejor, por así decirlo, pero coño estoy comiendo chamo me va a dar indigestión escuchar esta gente.

- Zello 49

Miren, no es que no volveremos, es que el venezolano no se ha ido el buen venezolano no se ha ido, los que se tienen que ir son ustedes, porque además ese señor ni siquiera es venezolano, ósea que es un presidente ilegítimo, así que vayan a comer mierda oyeron y se van con el.... coños de su madre.

- Zello 50

Canción de Lucia Valentina dedicada a Chávez: “Vives en mí, padre comandante y amigo, hoy el pueblo es fiel testigo del porvenir.... vives en mí, porque entregaste tu vida, Latinoamérica.....”

- Zello 51

Listo

- Zello 52

Yo creo que el que no volverá es, es Chávez, porque si está enterrado, está enterrado pero boca bajo porque si quieren salir, que se vaya más pa abajo.

- Zello 53

*Oye pero estas mujeres pierden el glamur, son las llamadas sociedad civil...
cónchale como pierden el glamur.*

- Zello 54

*Papito deja de hablar como un cínico bobo, póngase a dormir más bien, chamo no
entiendo como los chavistas hablan tan estúpido, no tiene otro tema, no tiene más
nada de qué decir o sea chamo póngase a leer un libro de matemática algo, haga
algo por su vida o sea, coño pobrecito me dan lastima huevón pobrecito sea además
ustedes de pana...*

- Zello 55

Están descansando brothers

- Zello 56

*Alguien sabe dónde fue la última vez que vieron a los tupamaros en Mérida porfa,
donde coño están esos coñoemadres*

- Zello 57

Atento, atento, informo situación en el Campito,,, atento

- Zello 58

Atento



Nota: En plano general se pudo observar la otra Mérida, aquella que se fraguó por años de polarización política y de intolerancia. En tiempos de Guarimba emergió la violencia para arrinconar a la polis académica; nadie quedó ileso de tan deprimente episodio.

Fuente: foto tomada por la periodista trujillana Yohana Briceño.

- Zello 59

Me imagino que éste nos está dando la idea que van a mantener carpas en los estacionamientos cercanos, me imagino que se acercan un rato con las colchonetas y todas esas cuestiones de manera de estar atentos y nada, ellos van a tomar esa barricada entre hoy y mañana se los puedo casi que asegurar se organizaron muy bien estuvieron muy callados el día de hoy y ya tienen todo planificado y el bicho de Alexis dijo que él iba a eliminar esas barricadas, las iba a sacar a como diera lugar.

- Zello 60

Chávez está muerto, Chávez está muerto revolcarse en la mierda

- Zello 61

Bueno ustedes dicen que nos vayamos a dormir, aja, ¿Y ustedes que están haciendo, acaso que estar todo el día jodiendo cerrando una calle, eso qué? Ustedes lo que son es una cuerda de vagos pónganse a estudiar, que estudiantes del coño nada, lo que son es una cuerda de malandros

- Zello 62

Bueno muchachos se acabó la fiesta y se acabó lo que se daba, yo les agradezco esto es un canal serio, este el que tenga ganas de seguir con su debate político que arranque del canal este, ya estamos bien grandecitos como pa' andar con juegos... se agradece por favor todo aquel que tenga ganas de sabotear puede auto eliminarse si no quiere ser bloqueado del canal

- Zello 63

Cállate loca que aquí hay es libertad de expresión gochito chavista es un arrecho gochito, escuálido mariquito, mariquito, mariquito, mariquito se jode el mismo, tranca la calle pa joderse el mismo pajudo.

- Zello 64

La tanqueta de la guardia acabó de subir por la Pedregosa, de la pollera hacia arriba

www.bdigital.ula.ve

- Zello 65

Los Tupamaros se están sacando mierda todos en el barrio donde viven, porque todos son unos maricos, es pa lo único para lo que sirven pa sacarse mierda

- Zello 66

Se va a bloquear a todas las personas por ese tipo de comentarios

- Zello 67

Están parados en la Pedregosa, en el puente de la Pedregosa pendiente



Fuente: foto tomada por el periodista merideño Adalberto Fernández.

- Zello 68

No hombre yo voy a tener que irme a prestar apoyo mañana en alguna de esas barricadas aquí en el centro cuando quise armar la Guarimba, casi me matan los vecinos míos todos esos chavistas

- Zello 69

Puede venirse a las Américas serás bienvenido

- Zello 70

Alguien sabe cuál, dónde fue la última vez que vieron a los tupamaros a los buhoneros tupamaros porque algunos se ofenden...

- Zello 71

Están descansando

Reconocimiento

- Zello 72

Quién confirma policías en el puente a Pedregosa cerca del supermercado de los chinos

- Zello 73

Lo del policía... lo del motorizado

- Zello 74

Yo te confirmo los policías en el puente Pedregosa, tienen ya alrededor de veinte minutos, tan haciendo, tan haciendo detonaciones de los disparos pero bueno hay gente resistiendo que prendieron la barricada y están tirando también uno y que otro mortero pa defenderse.



Nota: Cuerpos de seguridad en el estado Mérida acorazados para enfrentar la Guarimba.

Fuente: Oficina de Comunicación Institucional de la Gobernación del Estado Mérida.

- Zello 75

Quién sabe de Campo Claro y Ejido y Campo Claro cómo está esa zona cambio

- Zello 76

No, hasta los momentos en completa normalidad un silencio absoluto, se extraña algo están planeando los tupas dijeron que los habían visto reunidos como en el Metropolitano no sé, ellos están esperando la emboscada es para la madrugada, al otro día sacar su personal de Cormetur a limpiar barricadas después de las cuatro y media de la mañana

- Zello 77

Bueno hay que ver mañana cómo queda esto

- Zello 78

Informen... informen

- Zello 79

La movida en la Humboldt



Nota: Armas caseras como los famosos “Miguelitos” se usaron para reventar los cauchos de las tanquetas de la Guardia Nacional Bolivariana y de otros vehículos que trataron de esquivar la barricada.

Fuente: foto tomada por la periodista trujillana Yohana Briceño.

- Zello 80

Pilas con lo que dicen porque andan los chavistas como las moscas en la mierda

- Zello 81

Aquí me pito aquí me pito, cómo está eso por la Humboldt cambio

- Zello 82

Chévere tenemos harina

- Zello 83

¿Alguien sabe si hay paso por los Próceres y también por el Demócrata por la Floresta?

- Zello 84

Trancaoo

- Zello 85

Coño digan donde consiguieron harina

- Zello 86

Mosca los del puente la Pedregosa que quieren darles los transformadores pa dejarnos aquí sin luz aquí en la Pedregosa.

- Zello 87

Aquí en el Llanitooo, en la calle los Teques, hay un mama-huevo que le está tirando piedras a uno que está, que estamos colocando aquí una barricada y una sola casa aquí un mama-huevo que está...

- Zello 88

La policía bajaba hacia el sureste pilas van motos, van camionetas, van toda vaina ahí, burda de policías

- Zello 89

Dejen que la quiten y la vuelven a poner

- Zello 90

Tengo un primo que es policía y me dijo que ya está mamao no joda que le duelen los pies de tanto caminar

- Zello 91

Esa es la idea, cero confrontaciones con ellos



Nota: Imperó el delirium surrealista cuando se daba una mínima tregua entre integrantes de los cuerpos de seguridad y encapuchados. La TV apagada, dañada, emula la otra barricada de algunos medios.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 92

Coño no va estar mamao tienen una semana ya en esa vaina, y ¡Qué va!, no pueden...

- Zello 93

Me dijo que ya ta casi, más bien se mete hacer barricadas, que esta burda de mamao, que esa mierda lo tienen a monte...

- Zello 94

No pierdan el sentido del canal, eso no son comentarios

- Zello 95

Si se puede, si se puede, todos podemos, falta poco...

- Zello 96

Verga el otro canal que se llama “Mérida Informa” está plagado de chavistas esa verga

- Zello 97

Cómo está la Pedregosa, reporten por favor.

- Zello 98

¿Los Sauzales qué?, informen, informen.

- Zello 99

No escogió justo el día de mañana qué saben que los estudiantes van a salir a la concentración y dejo esa planificación que iba a ser era para ayer, no la movilizaron para hoy tampoco, porque la tienen preparada la emboscada para mañana, eliminar barricada mientras se hace la concentración, las barricadas no pueden perder fuerza muchachos.

- Zello 100

Y también la gente debe acudir a la marcha, los que no estén en las guarimbas, porque hay que apoyar esa marcha que sea bastante voluminosa, y bueno repudiar todos estos Tupamaros, todos estos colectivos que están armados



Nota: El ecocidio imperó en algunos sectores: árboles que tenían décadas fueron derribados por la población y se usaron para bloquear las calles y avenidas de la región.

Fuente: tomada de Twitter sobre sucesos en Mérida 2014 (autor desconocido).

- Zello 101

Pero es que le tengo miedo a las concentraciones, porque van a buscar otro muerto, van a buscar otro muerto para echarle la culpa a la gente de la oposición, es más son capaces de buscar, ocasionar un muerto dentro de ellos mismos ya convocaron a una marcha supuestamente de puras mujeres de la gobernación se van a reunir en glorias Patria

- Zello 102

Sí, sí de verdad, tienes razón coño, hay unos que de verdad estamos cansados... por lo menos mañana la gente que está despierta desde temprano traté de hacer un llamado a la gente que no vaya a la marcha preferiblemente

- Zello 103

CasaTusa, trate de hablar un poco más duro

- Zello 104

Que la gente que mañana esté conectado desde temprano, traten de hacerle un llamado a la gente que preferiblemente no vayan a la marcha

- Zello 105

Muchachos leo mucha queja sobre las guayas, en todos lados dicen ya van dos muertos, una señora ayer en Mérida y hoy que se digo yo y un señor en la avenida Rómulo Gallego creo que fue en Caracas tengan mucho cuidado muchachos

- Zello 106

Aquí todo se escucha en calma, se escucha en calma

- Zello 107

¿Cómo está el Paseo?



Nota: Manifestantes de las Guarimbas colocaron en las calles merideñas, efímeros monumentos alusivos a algunos venezolanos asesinados durante las protestas contra el Presidente Maduro entre febrero y marzo de 2014.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 108

Guardias y policías por lo Samanes, toda esta zona por acá

- Zello 109

Positivo positivo, colega

- Zello 110

Se escuchan muchos morteros en Centenario, atentos

- Zello 111

Por la Croacia acaban de subir una patrulla y unos 20 motorizados armados, no supe distinguir si eran Guardias Nacionales, Tupamaros o cubanos, ahí les dejo



Nota: En señal de auxilio algunos manifestantes colocaron la bandera nacional al revés.

Fuente: Oficina de Comunicación Institucional de la Gobernación del Estado Mérida.

- Zello 112

Ya América, borre a esos hijueputas elimínelos, bloquéelos esos chavistas ya me tienen obstinados

- Zello 113

Se ven policías saliendo de la Humboldt bajando por los Próceres, metiéndose a la Pedregosa, cambio...

- Zello 114

Entonces, claro como no saben debatir bloquean no, no joda vayan a hacer algo por este país una vez en su vida, cuerda de escuaa...

- Zello 115

Miren malditos ridículos, cuando caiga esta vaina los primeros que van a andar jalando bolas son ustedes, así que dejen la mariquera porque ustedes son parásitos en todos lados, así este el gobierno que sea güevones...

- Zello 116

Bueno hemos bloqueado a la mayoría ya, vamos a ver si aparecen otros pajudos de esos pajudos chavistas comemierda, listo pal bloqueo papá, aquí estoy

- Zello 117

Chamo esta rojita, de verdad apoyo lo que dijo la compañera, saquen esa gente ya... por lo menos en este grupo estamos gente decente y ella que nos dice ignorantes, y que no sabemos, que nos pongamos a estudiar, yo creo que, yo creo que a ella le deben pagar en las misiones un sueldito ahí pobre...

- Zello 118

Usando palabras, sonadas en cadena nacional “águila no caza moscas...”, yo no pierdo mi tiempo debatiendo con personas que...

- Zello 119

Amiga una pregunta, me informaron de 30 policías subiendo por los Próceres, ¿Saben hasta dónde llegaron?

- Zello 120

Un saludo muchachos de Vargas, rojita está saboteando también, quería ver si tienen amigos que tengan peos con la aplicación, yo tenía peos con la aplicación hace rato, a lo mejor esto ya lo hablaron disculpa, descargue DPN, funciona bien, después me di cuenta que hay una actualización del Sole, que no necesita DPN borre DPN descargue el SOLE de nuevo, lo actualice mejor dicho y funciona depinga entonces pa que actualicen Sole saludo de Vargas

- Zello 121

Una barricada buena pa ustedes, malditos escuálidos, el huevo mío esa es la barricada que le estamos metiendo por ese culo malditos ignorantes de mierda destruyendo el país hijos de su puta madre.

- Zello 122

Tanto hablabas de Nicolás Maduro Moros y que hay del pana a rato, y miren lo que le paso a Chávez, se murió pal´coño, sin que nadie tuviera que hacerle nada, así que a cada uno le llega la justicia a su hora.

- Zello 123

Miren mi amigos, mañana quién va ir a la marcha, a la marcha que está convocando Capriles

- Zello 124

Eso es positivo, este a la marcha va ir un grupo a las diez convocado en Faces otro grupo va a estar en las guarimbas cambio...



Foto: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 125

Aquí en la trinchera las Américas, desde la trinchera las Américas les informo que los tipitos que venían nosotros estamos en el de abajo donde está la fiesta completa, se las voy a transmitir en vivo papi

- Zello 126

Mis amores acuérdense que este es un canal de gente inteligente, mientras que los chavistas nos están insultando, esta que está aquí les está echando una hackeada bella y no nos va... Por lo menos yo ni los escucho y ya los he bloqueado, les he hecho un pocotón de cosas y hasta tengo los números de teléfonos de esas personas, no nos...

- Zello 127

Están bloqueados, tranquila señora, claro que si este es el canal de la gente inteligente que queremos un país libre para los venezolanos y no para los malditos cubanos... están bloqueados

- Zello 128

Éste, mandó a traer la marcha mañana, a mí me parece que no va ir mucha gente, o sea, eso lo va a aprovechar el gobernador para limpiar todas las calles...

- Zello 129

Señores los chavistas no pueden porque saben que cuando venga la verdadera democracia, lo que van a llevar es palo, no han podido con nosotros los gochos

- Zello 130

A todos los usuarios del canal les pido disculpa por esos usuarios inéditos, que nunca debieron haberse permitido entrar en el canal, que lo único que estaban era saboteando, todas las personas serias que están en el canal, les pido disculpas en nombre de todos los moderadores, y del canal en sí, no se volverá a repetir la

situación y ya se están tomando medidas para esté más atento de la situación, esto no es un canal donde se les permita a nadie a venir a sabotear, debido a que es un canal informativo, y nuevamente les repito mis disculpas en nombre de todos los moderadores del canal por no haber bloqueado anteriormente las personas

- Zello 131

Así se habla, vamos que sí se puede, vamos, olvidemos esos raticos y volvamos a...



Nota: Botellas con gasolina y pintura fueron lanzadas a los vidrios de las tanquetas de la GNB para obstaculizar su visibilidad.

Fuente: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

- Zello 132

No deben permitirles ni siquiera que debatan un ratico, primero porque embrutecen todo, todo, todo lo del canal, segundo porque nos ponen a nosotros a escuchar tantas idioteces y entonces pues uno no quiere caer en provocaciones y eso es lo que se quiere evitar, no debatir con esa gente que no tiene ideas buenas para dar, y como no tiene ideas buenas para dar, es mejor no escuchar sabe que el que habla con burro aprende a rebuznar, eso es mejor mantenerlos lejos

Reconocimiento

- Zello 133

Un moderador de esos chavistas le dijo lo que hacen es insultar y decir estupideces como todo lo que dicen...

- Zello 134

Aquí me pito, aquí me pito, como esta eso por la Humboldt mi hermano

- Zello 135

Pues tuvo bastante feo pero ya está mejor.

- Zello 136

En Ejido todo muy calmado

- Zello 137

Bueno con el pasar de los días he visto que la intensidad de la gente cuando hay un salto en el país pues bueno ha disminuido, ojalá que la marcha de mañana pues incentive más a la gente a salir y a colaborar

- Zello 138

De verdad somos las únicas partes que estamos así recias, casi que bueno 350, tas no joda

- Zello 139

Bueno pero no hay que perder la esperanza, en Barquisimeto también se están levantando, Valencia poco a poco, paciencia porque eso no es de un día para otro.



Nota: Un encapuchado escribe en lo que puede ser un diario de la confrontación.

Foto: foto tomada por el periodista zuliano Gerardo Rondón.

La población experimentó otra manera de enfrentarse a lo establecido, de ejercer poder, de usar a la tecnología para hurgar las entrañas del Leviatán, romper su Panóptico o por lo menos fisurarlo. Indistintamente de los hechos delictivos que se cometieron durante esos días -por demás repudiables-, de las vejaciones ejecutadas, la violación de derechos humanos, la infamia, la manera cómo se estipuló tales acciones, en lo recóndito de ese emprendimiento colectivo comunicacional crujió una nueva forma de activismo político más horizontal en lo referente a la posibilidad de difundir contenidos desde la inmediatez y con mínimas restricciones. La tecnología se reveló nuevamente como instrumento de poder. La Mérida de la cortesía universitaria se descarnó por el enfrentamiento desde y fuera de Internet. Entre la barbaridad y la ciudadanía penduló nuestra ontología política. Zello sirvió como aparato confesional permanente de rechazo hacia quien piensa distinto. Para otros fungió como megáfono colectivo a través del cual se trató de posicionar un discurso de cambio, esperanza y concreción de sus anhelos. Sirvió además para masificar como se reinterpretaba el activismo político fuera del control estatal, de otras esferas del poder político y sobre

todo de las clásicas formas de lucha planteadas antes del posicionamiento de Internet en Venezuela. La comunicadora Alicia Hernández del portal “Armando.info” ofrece algunos testimonios y explicaciones de cómo hasta el más inexperto en el campo de las nuevas tecnologías usó esta herramienta como canal alternativo de interacción social. Resalta Alicia en su artículo titulado “En el país virtual de Zello”, que:

“El país real está en Zello. Si te quieres enterar de todo lo que pasa de verdad, tienes que estar ahí”, dice un señor de mediana edad, taxista. Zello, la aplicación que media Venezuela se descargó en su teléfono durante las protestas de 2014. La misma que en muchos lugares del planeta usan los manifestantes para organizarse. El usuario lanza un mensaje de voz a una persona o a un grupo previamente creado, como podría hacerse en Whatsapp. La diferencia es que aquí se escucha a la vez que se lanza el mensaje, es un sistema parecido al de la radio o los walkie-talkie, incluso se usan términos como “corto”, “cambio” o “¿me copias?”, propios de estos medios.... La primera sensación que dan los grupos es la de un arroz con mango, un batiburrillo. Hay veces que no se puede entrar a los canales o que no se escucha nada. Cuando por fin se escucha algo, hay que esperar que pase un rato para enterarse del tema del momento. El grupo Venezuela hasta los tuétanos es el más activo. Hay jaleo todo el día. Durante la mañana, temprano, las más activas suelen ser las mujeres. En la noche, los hombres. Hay un código por el que se respeta el horario infantil y sólo cuando éste termina se pueden decir groserías. Más de una usuaria lanza sus mensajes y de fondo se oyen los llantos de un bebé. Es una escena muy común de fin de semana... (Fecha de consulta: Disponible en http://www.armando.info/sitio/index.php?id=17&tx_ttnews%5Btt_news%5D=156&cHash=589350df3841da92e1d490d166b3d896).

Esta aplicación que puede funcionar desde una computadora portátil, teléfono o tableta, ya se había usado como forma de acción y expresión política en otros escenarios. En junio de 2013 fue utilizada por los manifestantes turcos para enfrentar los mecanismos de censura y propaganda planteados desde el Estado. Según algunas agencias internacionales de noticias esta red social que opera desde las

telecomunicaciones y que fue creada en 2011 en los Estados Unidos por el ruso Alexey Gavrillov, es uno de los mecanismos de interacción social que tiene el Estado Islámico para establecer sus formas de comunicación, de captación de militantes y de organización con el fin de que no se les detecte. En el caso venezolano, según la página web www.animalpolitico.com

En febrero del 2014, el “walkietalkie virtual” fue utilizado por los organizadores de distintas protestas contra el gobierno de Nicolás Maduro. En un solo día, Zello reportó más de 150 mil descargas en las tiendas Apple y Android. Poco después, los usuarios notaron dificultades para bajar la herramienta. Bill Moore, socio de Gavrillov, dijo entonces a la agencia AP que los principales proveedores de telefonía móvil e internet de Venezuela, Movilnet y CANTV, ambos controlados por el gobierno, habían bloqueado el funcionamiento de la aplicación, lo que obligó a usuarios a usar un software extra para romper los candados (<http://www.animalpolitico.com/2015/03/los-claroscuros-de-zello-la-app-de-los-ciudadanos-y-del-crimen-organizado/>).

www.bdigital.ula.ve

Un sector de la población venezolana, desde el anonimato, se empoderó de una herramienta comunicativa hasta ese momento inusual. El encapuchado desde la calle tenía su aliado desde Zello, quien a su vez “encapuchó” su nombre para que no se le identificara. El correlato guarimba-Zello tiene una orientación clara: masificar el discurso de la desobediencia colectiva, colmar de “certidumbre” guarimbera el clima de caos imperante en el momento porque aunque no lo parezca el desorden tiene sus normas, más aún cuando se trata de sectores que cimientan sus imaginarios en la razón mediática, la espectacularización de la política o la resolución de sus frustraciones por este método de confrontación ante un Estado erosionado por sus incoherencias al no ser consecuente entre lo que pregona como modelo y lo que ejecuta del mismo. En tal sentido, creo que parte de la argumentación de la Guarimba proviene de las propias instituciones fallidas y del escamoteo de sus males por quienes las gobiernan, posicionando peligrosamente en la población el mensaje que la política daña, obstruye, manipula u oprime, desvirtuando de esta forma su esencia

resolutiva de los conflictos sociales para la convivencia y el establecimiento de pactos por quienes hoy se ven como amigos o enemigos. La propaganda durante los sucesos de enero, febrero y marzo de 2014 en Venezuela se reconfiguró intempestivamente para mostrarnos sus nuevas virtudes y amenazas. Un sector de la cibercultura venezolana usó este dispositivo tecnológico como medio para el frenesí colectivo, unos para atizar el conflicto; otros, para informarse de su drama. El frente de confrontación comunicacional para la época estaba orientado principalmente en los medios de difusión privados y públicos nacionales e internacionales, además desde las ya posicionadas redes sociales como Twitter, Facebook o mensajería de texto que para el año 2014 eran parte de nuestra rutina comunicativa. Zello aparece en las Guarimbas de ese año como una herramienta disruptiva por donde circularon mensajes –aparentemente sin ningún patrón o directriz, más allá de las limitaciones que impone técnicamente esta aplicación- con el fin de acoplar las acciones de calle a consignas y matrices que sirvieran de estímulo a quienes defendían su visión de país desde la barricada. Los canales informativos más convencionales de la región, como la radio y la prensa, no pudieron acompañar su dinámica con tan vertiginoso medio de expresión el cual estaba en manos principalmente de jóvenes que después de más una década de Revolución Bolivariana -por la tonalidad de su voz se pudo inferir que algunos nacieron durante este proceso político- no se sienten identificados con sus valores, su modelo y sus líderes.

Por otro lado el espacio público fue configurado como un territorio de confrontación. Las calles merideñas se perfilaron como las vías para dirimirse desde la radicalidad. Los grupos enguarimbeados arrinconaron al resto de la población al confinamiento de sus hogares mientras afuera, en las calles, la intolerancia se imponía como norma. Corresponde entonces disertar cómo se configuró la polis merideña en esa trama de violencias. Amerita a su vez comprender de qué forma las simbologías cotidianas de esta región -las cuales poco a poco se han acompañado de discursos de intolerancia- dieron paso por esos días a la narrativa de la crispación y de la dicotomía impuesta por los bandos confrontados. En diálogo sostenido en el

programa de radio “Rasgos” con Rocco Mangieri, autor del libro “Telepolítica online. Para una semiótica de los medios” (2013), y además arquitecto y semiólogo, desarrollamos varios aspectos vinculados a algunas significaciones expuestas durante las Guarimbas en Mérida. Parte de esta entrevista nutre las transcripciones de las conversaciones difundidas por los manifestantes a través de la red social Zello en las protestas de 2014. Su perspectiva nos permite rememorar lo que Ítalo Calvino (citado por Nava, 2009) señala sobre las ciudades, quien las define como “un conjunto de muchas cosas: memorias, deseos, signos de un lenguaje...” (p. 9). Además con Mangieri se puede reflexionar sobre la iconósfera que nos envuelve: deambular por sus callejones, por sus obstrucciones. Se puede visualizar por medio de su análisis y testimonio de vida (transeúnte como la mayoría) el espacio público como un sitio de intervenciones multifacéticas; una de ellas, la de la acción política, la de la violencia, el de la intolerancia expuesta permanentemente como una herida colectiva.



Nota: Rocco Mangieri haciendo performance

Fuente: google imágenes

Reconocimiento

Mariano Ali: Schopenhauer decía en su momento que el ciudadano del futuro, las sociedades del futuro añorarán el silencio o el silencio será un lujo.

Rocco Mangieri: *del anonimato también, en un sentido no egoísta... sino sería la posibilidad de disfrutar de un espacio personal sin que eso signifique no formar parte de una colectividad. Quería también ya dejando este aspecto, como tú hablaste de los discursos colectivos de una ciudad, pues tenemos que una de las manifestaciones más interesantes del colectivo son los movimientos sociales, son una especie de apropiación efímera de una serie de posiciones y una posición es un signo, es una especie de la retoma del territorio, dentro de la prosémica y quinésica me parece un tema interesantísimo e incluso casi a mitad entre la biología, la neurobiología y la semiótica el tema del territorio... y yo quizá hablando de una semiótica no propiamente semiótica, digamos, dura... yo estoy interesado ahorita en lo que yo podría llamar una especie de micro geopolítica de los territorios, así como existe una geopolítica a nivel mundial, hay también una geopolítica de la persona y de los grupos, lo pudimos ver en las Guarimbas, donde ahí se produjo una semiótica de la ocupación del territorio y una serie de elementos como por ejemplo la defensa de territorios, la colocación de signos territoriales, de barreras, de barricadas no tan barricadas porque para mí la barricada verdadera es la del movimiento, digamos de... el movimiento español contra Franco, o una barricada generalmente son las que hicieron los bolivianos en los años 70 para defenderse... pero bueno, digamos hay signos territoriales, signos de agrupación de un territorio y eso es una semiótica en el espacio que para mí es uno de los elementos más interesantes para lo urbano, o sea no tanto las señales adicionales fijas como flechas, nombres de avenidas que también son muy importantes, sino sobre todo una semiótica del movimiento de una persona de la diferenciación de grupos, inclusive de la, digamos... del choque entre grupos y cómo la gente al hacerse consciente de su territorio espacial empieza a ceder espacio o a no ceder espacio, eso es un punto realmente importante dentro de una semiótica del espacio público e inclusive privado*

Mariano Al: En ese sentido, Rocco, existe una semiótica disruptiva en medio de una semiótica cotidiana, aparece una simbología y de pronto rompe la cotidianidad y te muestra que hay otra serie de señales que están ahí y que irrumpen, por ejemplo, una manifestación de un movimiento social; está el espacio público, está la gente dentro de su cotidianidad y de repente aparece un grupo y te muestra una cantidad de consignas, te las dice, te las vocifera te interrumpe toda la jornada que tenías en ese momento...

Rocco Mangieri: *Sí, por supuesto, porque cuando aparece la ciudad digamos funcional, moderna o mixta... como quiera llamarse, otro elemento importante es los grupos sociales que toman el espacio de cualquier tipo para reivindicar territorios, eso me parece una cosa interesante y ¿Por qué es una semiótica? Es una semiótica porque hay una construcción de sentido allí y ahí el uso de expresión y contenido que se conecta, hay una cierta semiótica con otros elementos, entonces yo hacía mención a lo de la Guarimba porque ahí también hubo una apropiación del territorio pero con otras características, no es como por ejemplo cuando yo tomo un territorio con otros medios para establecer un límite, establecer una negociación, ahí no había negociación por ejemplo, se trataba de una lucha territorial sin ningún tipo posible de negociación, o sea que era una especie de geopolítica dura, sin negociación, era guerra o guerra de una manera y eso es interesante porque me parece que eso no corresponde con la manera de usar el espacio del latinoamericano a no ser que esté muy desvirtuado eso, yo creo en el ejemplo de nuestras poblaciones históricas que son territoriales pero no tanto por ejemplo como en Europa, donde se han desarrollado las guerras más atroces precisamente porque el concepto de territorio del espacio tiene otra serie de variables. Yo creo que por nuestras características culturales, es más, porque nuestro manejo del tiempo y el espacio es plural, somos una cultura como yo diría, policrónica, en donde hay varios tiempos a la vez y eso hace difícil que se imponga supongamos un discurso digamos de territorio ocupado por mucho tiempo, yo creo que los colectivos que han surgido durante la Quinta*

República tienen una gran promesa y una gran responsabilidad también para reconfigurar el territorio, o sea, que es un movimiento social que reivindica un espacio como signo no solamente funcional sino también mucho más allá tratando de hacer puentes dentro de lo privado y lo público porque otro tema muy interesante dentro del código urbano es la sacrosanta división entre lo público y lo privado, o sea me parece que un discurso muy interesante habría que siempre pensarlo, por ejemplo yo que iba con mi abuelo a Nápoles en los bares populares, parte de mi familia por ahí...yo recuerdo que no había realmente un concepto de intimidad tan fuerte, por ejemplo interesante, ese es un concepto de la intimidad, que es un valor que ya surge mucho más atrás de la ... digamos con la burguesía y yo respeto eso, somos también hijos de la intimidad, pero la división espacio público, el concepto de propiedad que también es un símbolo muy fuerte, hay que repensarlo y de hecho yo sé que ha sido pensado de alguna manera en algunos espacios del Plan de la Patria hay una clasificación de la propiedad que hay que estimar, para ellos es muy importante y que lleva a una configuración de los códigos urbanos de la forma de vida en forma diferente porque ya las fronteras no se pueden mantener unas fronteras muy rígidas entre lo público y lo privado y hay que revalorizar los espacios de transición por ejemplo, los espacios de transición entre la gente y también explorar nuevas maneras de apropiarse del espacio, por ejemplo una de las maneras de apropiarse del espacio es a través del arte público como diría mi amigo Oscar García, una forma en donde podamos crear signos de interconexión entre la gente lo cual lleva a una de las conclusiones que el colectivo tiene que construir formas para participar en el espacio público y conseguir otras formas de apropiación que de hecho ya en la historia han habido, sería cuestión como de revisarlas. El espacio público no puede ser solamente un espacio para transitar para cuidar la derecha y la izquierda para adelantarme o sea porque el espacio público se ha convertido solo en un reflejo del tránsito vehicular

Mariano Ali: Qué comentario me puedes hacer sobre una ciudad como Mérida principalmente, más que el estado, la ciudad de Mérida, donde yo no soy de acá pero

llevo cinco años y es recurrente que me digan que Mérida se mueve en corrientes dialécticas: conservadurismo y posiciones progresistas. Eso genera unas señales, por ejemplo, una ciudad que se ha construido sobre un orden, tiene su manera de relacionarse, su cultura, etc. Pero de pronto aparecen figuras de personajes encapuchados y establecen una manera de resistir o de proponer o de contrapoder o etc., etc. Donde muy bien lo plantea Michelle Foucault, “donde hay poder hay contrapoder”, Mérida como poder tiene un orden, establece un orden; quien establece ese poder tiene implícito el contrapoder, genera el contrapoder, alguien que le va a llevar una posición desde la antítesis ¿Qué comentario podemos hacer de esas corrientes que se enfrentan y que cotidianamente las vemos?

Rocco Mangieri: *Yo pienso como un ejemplo, bueno, es una de mis hipótesis, no debe ser certera, certera... como ninguna hipótesis pero fíjate, cuando el levantamiento de la fuerza armada chilena cuando Pinochet... y luego enseguida se utilizaron sobre todos los estadios de fútbol como una especie de campo de concentración y de muerte y es que yo sostengo de alguna manera que el tipo de espacio por su forma de diseño está hecho para ciertas cosas que a veces pueden ser sorprendentes pero que sí tienen relación, una relación digamos, en qué sentido, en que un estadio de fútbol es un espacio de concentración de personas donde hay un espectáculo en el centro, en la cancha y la gente está controlada, o sea es un espacio de control y también de júbilo, pero fíjate cómo el estadio que es un espacio que tiene unas características espaciales sirvió también para la gran represión, entonces la ciudad nuestra y quiero de una manera muy simple y me perdonan los urbanistas que me están escuchando, es solamente una idea que he expresado en otros lugares... la ciudad cuadriculada por más que me digan a mí que es bella, hermosa... viene de las ciudades....*

Mariano Ali: ¿De las murallas, del fortín?

Rocco Mangieri: *Del campamento romano, hay otra serie de romanos... camino militar. Este esquema con la serie de variantes y a pesar que en España estuvieron los Moros por mucho tiempo hubo una serie de elementos pero luego con la serie de aberraciones en España se impone un modelo reticular del espacio que sigue prevaleciendo la idea de cruce avenida, de redoma como en París y recuerdo que Víctor Hugo se opuso en sus textos a que destruyeran todo el centro antiguo de París que era como un laberinto, pero no solamente por eso sino porque la Comuna de París se había hecho muy difícil de expulsar del territorio porque ellos eran los conocedores de ese espacio, o sea vuelvo a la idea de un colectivo que convive en un espacio, que lo conoce, que conoce sus laberintos y conoce todos los ángulos, hay una topología de conocimiento del espacio, qué pasa aquí cuando la colectividad no dispone de una topología del encuentro y de un cierto control e incluso festivo del espacio, pues la ciudad va a ser siempre un lugar de combate, de barreras o contrabarreras y eso no está tan bien porque digamos qué ocurrió finalmente, que los guarimberos no hicieron ninguna resignificación del espacio, no, lo que hicieron fue un uso funcional de espacios ya cerrados, como en el Rodeo, el nombre que tiene el Rodeo, hasta tiene el nombre de una cárcel, la cárcel del Rodeo, son apartamentos pero la forma de uso del espacio con los muros, las barreras... ya es un ghetto, entonces la forma, la organización dentro de la misión financiera de la ciudad, digamos que se basa solamente en el equilibrio.... el equilibrio entre rendimiento financiero y tamaño del espacio.... es el peor enemigo para que los colectivos sean del nivel que sea puedan ejercer un saber y un poder, es decir un empoderamiento del espacio, esa es la palabra clave también, un código de empoderamiento del espacio que hace muchísima falta en la ciudad...*

Colmada de muchos contrastes ético-morales donde la probidad interactúa con la delincuencia, la ciudad en su episodio de Guarimba puede significar entonces el auge y caída de un tipo de disciplina de poder. Refleja a un individuo ansioso de otra

ciudadanía que lo aleje del pueblo chavista, verse entre esa muchedumbre lo aflige.

Para Adela Cortina (2009)

La ciudadanía es primeramente una relación política entre un individuo y una comunidad política, en virtud de la cual el individuo es miembro de pleno derecho de esa comunidad y le debe lealtad permanente. El estatuto de ciudadanía es, en consecuencia el reconocimiento oficial de integración del individuo en la comunidad política, comunidad que desde los orígenes de la Modernidad cobra la forma de Estado nacional de derecho (p. 35).

Algunos manifestantes desde las Guarimbas y por lo que se expresó a través de estos grupos por medio de las redes sociales en Internet, incluso líderes opositores así lo han declarado a los medios de difusión nacionales e internacionales, se asume el término colectivo como algo negativo, contrario a la paz, “grupos armados y violentos que reciben directrices del régimen de Maduro”, expresan, desconociendo de esta manera la esencia etimológica de este concepto para asumir el que exclusivamente el contexto cultural-político polarizado venezolano le ha conferido el cual, vale mencionarlo, está condicionado -para la constitución de esta categoría social- no sólo por la práctica que desarrollan las estructuras populares que apoyan a la Revolución Bolivariana, sino además por lo que dicen u ocultan los medios tecnológicos de información quienes contribuyen a definir roles en los conflictos que se dirimen en la sociedad. A través de la red social Zello algunos narraron y comentaron la coyuntura planteada en el país entre los meses de enero a marzo de 2014. Se descentra entonces el rol del periodista, provisto siempre del control de decir lo que nos ocurre según como lo entienda o se lo dictamine la línea editorial del medio al que pertenezca. La Guarimba tuvo su propio medio de comunicación, con sus interlocutores y grupo de comentaristas nucleados en grupos con capacidad de reunir a seiscientos personas por canal. Las reflexiones planteadas por Eliseo Verón (citado por Mangieri, 2013) sobre el “cuerpo parlante” (p. 58) en este caso adquieren otras significaciones al presentar la Guarimba su propia polifonía de narradores y comentaristas de la confrontación callejera. El reportero o periodista tradicional fue

un aditivo pero no el nervio de la acción discursiva en ese momento. El lenguaje entonces delimita una ontología grupal, también permite etiquetar al contrario, al otro que piensa distinto y se opone en el campo político; en tal sentido, la trama social, sus acciones se especifican “primeramente” en el discurso como reflejo -precario casi siempre- de nuestra ideología o conciencia. Desde esta perspectiva el filósofo y matemático Max Black (1968) en su texto “El laberinto del Lenguaje” nos recuerda que

Todo lenguaje es más que un instrumento de transmisión de ideas, más que un instrumento para trabajar los sentimientos ajenos y para la expresión propia. Todo lenguaje constituye también un recurso para categorizar la experiencia. Lo que la gente piensa y siente, y como refieren lo que piensan y sienten, está determinado, ciertamente, por los estados fisiológicos individuales, por las historias personales y por lo que efectivamente acaece en el mundo externo (p. 114).

El modelo idealizado sobre el imaginario griego de la ciudad perfecta y medio constituida en términos tangible se estremece durante la Guarimba. Lo medianamente bello da paso a lo feo, el cual en este caso es la proyección de una idea manifiesta como caos urbano. Quien protesta desde la barricada se integra a otros con sus mismas inquietudes políticas para tomar fuerza, protegerse; guarimbear solo lo convertiría en un sujeto fácil para ser “reeducado” o confinado por las fuerzas del Estado. La Guarimba riñe con el discurso de urbanidad configurado desde el poder y por eso lo trastoca, lo daña, lo cunde con acciones colectivas de un tipo de “anormalidad” partidaria del desbarajuste. Estimula el desequilibrio de lo establecido para lograr el cambio, despojarse de la civilidad estética que nos confiere la ciudad con el fin de afearla en delirium guarimbero como terapia de *shock*²¹ colectiva y así erosionar la cosmética urbana de la polis, ésa que nos hace creer que todo está bien. En términos de San Agustín (citado por Eco, 2007) este fenómeno no parece ajeno a

²¹Tratamiento curativo de psicosis mediante electroschok y shock de insulina... (Jürgen, Blumenberg y Kury, 1975:256).

la disposición natural de todo cuanto nos rodea puesto que desde su perspectiva lo feo contribuye al orden:

¿Hay algo más tétrico que un verdugo? ¿Hay algo más feroz y cruel que ese espíritu? Pero en las leyes ocupa un lugar necesario y forma parte del orden de un estado bien gobernado (...) ¿Hay algo que pueda considerarse más repugnante, carente de dignidad y lleno de obscenidad que las prostitutas, los proxenetas y otras plagas por el estilo? Haz desaparecer a las meretrices de la sociedad y lo convulsionarás todo con las pasiones desordenadas. Ponlas en el puesto de las mujeres honestas y lo deshonorarás todo con la culpa y la desvergüenza (...) ¿No es cierto que si te fijas solo en algunos miembros de los cuerpos de los animales no puedes mirarlos? No obstante el orden de la naturaleza, puesto que son necesarios, ha querido que no faltaran y, puesto que son indecentes, no ha permitido que se notaran mucho. Y esas partes deformes ocupando su puesto han dejado el lugar mejor a las partes mejores... (p. 47).

En la cartografía que se impuso durante las protestas de enero a marzo de 2014 traslució las simbologías de lo que te distancia del otro, viéndolo incluso como algo sin conciencia que debe ser expulsado o neutralizado. El *Oikos* quedó constreñido por la ira de sus habitantes. Las Instituciones fueron insuficientes para orientar el retorno de una mínima civilidad; sólo por la fuerza la Guarimba entró en un aparente reposo. La ciudad en ese episodio de confrontación se rigió más por un instinto de supervivencia y de autoflagelación debido -entre otros factores- a la ruptura o inexistencia de los consensos políticos. La emoción quedó latente y la razón se arrinconó o se mostró erosionada. La *polis* se estremeció porque un sector de sus ciudadanos se convocó como masa enardecida y frustrada, quisieron despojarse del cuerpo político del Estado que le establece normas hacia modelos en los que una parte de la población no se reconoce. Para unos la Guarimba es una cura: el Sal Delso que depura la bilis y la sangre de la democracia; para otros, es el cuerpo enfermo de los disociados en pleno trance de grandeza.

4.2.2 Una verdad vulnerada desde el artificio.

Luego de las Guarimbas de 2014, al pasar unos 6 meses, cuando todo había recobrado una aparente calma, traté de contactar a algunos de los manifestantes que estuvieron directamente involucrados en las barricadas. Tener su testimonio siempre lo he considerado clave, conocer su punto de vista es determinante para comprender de forma más aguda la realidad de tan complejo fenómeno social. Me interesa saber el testimonio principalmente de aquellos manifestantes merideños que no sólo estuvieron planteando sus consignas vía Zello, Twitter o Facebook contra el Presidente Maduro y otros líderes de la Revolución Bolivariana, sino además participaron directamente en el desarrollo de las Guarimbas. Sólo tenía sus testimonios anónimos vía Zello y la experiencia que padecimos la mayoría durante esos meses enguarimbeados. Contacté a algunos vía Twitter, a otros por medio de personas que siendo chavistas conocen y conviven con opositores del movimiento estudiantil merideño. La tarea fue infructuosa, nadie quiso hablar, incluso algunos me mandaron a decir que yo “era un sapo”, “alguien que los delataría”. Luego del fracaso momentáneo de las Guarimbas de 2014 el código de convivencia o discrepancia “moderada” colmó al país. El vecino saludó otra vez a quien hasta hace poco no lo dejaba salir de la cuadra de su casa, el encapuchado mostró su rostro sin delatar públicamente su identidad disidente, el delincuente retomó su cacería, el estudiante volvió a las aulas, los políticos de lado y lado a su intolerancia cotidiana, el Estado a buscar los culpables, con ahínco en el lado opositor y con el pulso de un neurocirujano en el ala del chavismo y de los cuerpos de seguridad nacional. La basura se recogió de las calles, los semáforos marcaron de nuevo los colores de circulación, la ciudad de la frágil civilidad volvió a flote con sus pobladores de siempre, todo volvía a una aparente normalidad, todo, todos parecíamos incólumes a lo sucedido. Sin embargo, nuestra ética y moral, se quemaron y dejaron un hedor a barbarie. Mucho de crueldad y poco o nada de generosidad se impuso en esos meses. Desde otra mirada logré hablar con Ramón Soto, integrante de la juventud merideña de la revolución. Su testimonio es relevante por dos aspectos: el primero, porque un año antes, la misma tarde que el

candidato presidencial Capriles Radonsky efectuara su cierre de campaña en el estado Mérida, durante los episodios de violencia que se presentaron ese día en esta región andina, Soto se encontraba cerca de la sede del Instituto Merideño de la Juventud cuando fue embestido por una botella en su rostro lanzada aparentemente por integrantes de la oposición. Su nariz fue fracturada como se puede apreciar en las siguientes gráficas, fue operado de emergencia. De este hecho fui testigo porque me desempeñaba como Jefe de Prensa de la Gobernación del Estado Mérida, lugar donde Soto recibió los primeros auxilios y pude tomar algunas fotos de tal suceso. Su visión de las Guarimbas es primordial puesto que el caso donde se vio afectado en 2013 en el cual le fracturaron la nariz y otras partes de su rostro, fue usado aparentemente por grupos que adversan a la Revolución Bolivariana desde el exterior del país para decir que se trataba de un caso de represión efectuado por los cuerpos de seguridad venezolanos durante las Guarimbas de 2014, se demuestra de esta manera el flujo y contraflujo de imágenes que circularon por el mundo vía Internet tratando de posicionar mensajes que en algunos casos no se ajustaban a la realidad, indicando además que las acciones de calle tuvieron una expresión propagandística desde el ciberespacio como forma de poder fáctico contra el Estado venezolano. La imagen del rostro ensangrentado de Soto de 2013 fue presentada incluso como parte de los sucesos de febrero de 2014 por medios Internacionales como CNN. Para evocar este suceso de nuevo recurrí al diálogo desde la radio concertado en el programa “Rasgos”. A través de su testimonio este joven ofrece una descripción imprescindible no sólo por sobrevivir a la violencia “política” imperante en el país, sino además por ser víctima de la tan mencionada “manipulación mediática” y su expresión preponderante ahora desde algunos espacios de Internet.

Mariano Ali: hágame un poco sobre qué notaste tú en las redes sociales el día que te agredieron en 2013 y se hicieron públicas las imágenes con parte de tu cara y la nariz fracturadas.

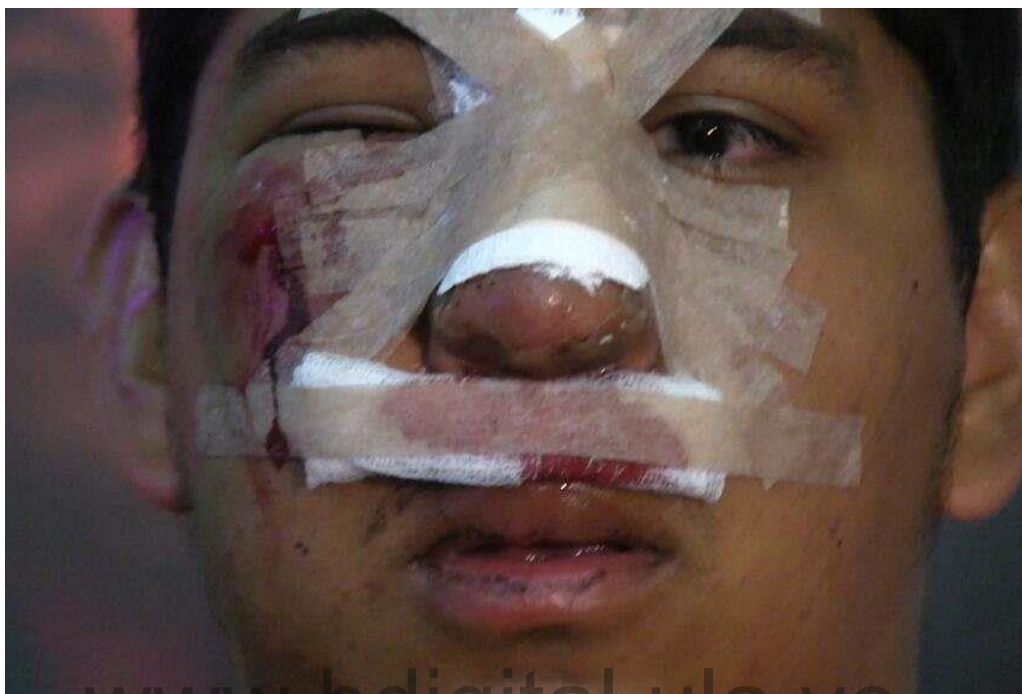
Ramón Soto: *Ese día nosotros tenemos información bastante veraz de la situación que pasó, de que el presidente de Colombia Álvaro Uribe, sacó las imágenes, sacó un resultado de los heridos que habían, de los muertos que habían en el país. Para ese momento él daba un total de diez muertos, cuando en Venezuela no estaba pasando nada; luego él cambia su Twist y coloca nueve muertos y un herido, es decir que ya venían con un plan ya determinado. En las redes sociales pues se manejó, se difundió bastante la imagen, algunos sectores de la oposición insultaban, seguían intentando agredirnos a través de la redes sociales, a través del Facebook, a través del Twitter; nos decían que por qué no me habían matado, que tenían que haberme matado bien, que a nosotros los revolucionarios tenían que matarnos, y seguir ese acoso consecutivo hacia las demás personas, los dirigentes estudiantiles de izquierda.*



Nota: Ramón Soto en su casa luego de recibir los primeros auxilios en la Gobernación del Estado Mérida.

Reconocimiento

Fuente: Oficina de Comunicación Institucional de la Gobernación del Estado Mérida.



Fuente: Oficina de Comunicación Institucional de la Gobernación del Estado Mérida.



Reconocimiento

Nota: Ramón Soto atendido por personal médico en las instalaciones del Salón del Pueblo en la Gobernación del Estado Mérida.

Fuente: Oficina de Comunicación Institucional de la Gobernación del Estado Mérida.

Mariano Ali: ¿Pero hubo alguien que subió tu foto con el rostro fracturado, denunciando el hecho, y esa fue la respuesta que obtuviste?; cuéntame un poco sobre cómo te enteraste de esto por Twitter, ¿Tú publicaste la foto de tu rostro a través de tu cuenta Twitter, o alguien subió la foto y empezaron ese tipo de respuestas? Cuéntame.

Ramón Soto: *No, uno de los compañeros en ese momento, por medio de comunicaciones, subió la foto a las redes sociales informando de que yo había sido herido por un grupo de la turba opositora en ese momento. Y a través de los medios de comunicación se logró también difundir esas imágenes que dieron la vuelta al mundo en su momento, como el hecho de que protagonizaron los opositores en contra de un estado que estaba en plenas elecciones, tratando de manipular a las demás personas, para decir que en Venezuela estaban pasando cosas. La manipulación de algunos medios de comunicación ha traído bastantes consecuencia en los últimos años, vemos como a nosotros los revolucionarios se nos ve un poco más opacados dentro de los temas de comunicación; ese día en específico, se montan esas imágenes y se hace un evalúo de las redes sociales, cuando vemos la situación que ya lo están tomar de otra manera, algunos sectores de la oposición lo tomando como si yo hubiese sido herido de ellos y la empiezan a difundir como si fueran de ellos.*

Mariano Ali: ¿Eso fue en el año 2013?

Ramón Soto: *En el año 2013 sí; la toman como de ellos.... mira hicieron montajes con mi imagen, cambiándome la franela, el color de la franela.*

Mariano Ali: Tenías la franela ese día del PSUV, del presidente Chávez

Ramón Soto: *Exacto la del presidente Chávez*

Mariano Ali: ¿Y en las redes sociales?

Ramón Soto: *Ellos le cambiaron la camisa de otro color, y la difundieron ellos también. Ahí hubo varias manipulaciones de la información, algunos habían dicho que yo me había metido con la camisa del Partido Socialista Unido de Venezuela en plena concentración opositora, el cual es mentira; nosotros estábamos en plena actividad, íbamos a hacer una actividad en la Plaza Bolívar cuando fuimos atacados por ellos sin ninguna razón. Bueno la única razón que yo encuentro es que tenemos imágenes, tenemos información de donde ellos le estaban dando licor hasta menores de edad dentro de su concentración.*

Mariano Ali: Ahora una pregunta que te hago. Si lo tuvieses que colocar en proporción ¿En qué proporción fue el apoyo que tuviste tú en las redes sociales? O ¿En qué proporción fue el ataque que obtuviste a través de Internet; Twitter específicamente?

Ramón Soto: *yo creo que un 70% de apoyo a la situación que estábamos viviendo...*

Mariano Ali: ¿En algún momento no te dio rabia? o qué sentimiento te provocó saber que hubo un 30 % que a lo mejor deseó lo que te pasó ese día en 2013.

Ramón Soto: *Pues decepción de ver de qué manera se han perdido los valores dentro de los Venezolanos, y de otro grupo radical de la oposición, de que no quieren ver, de que porque tu cargas una camisa roja, o de porque cargues una gorra en apoyo al presidente, a la revolución; pues te tratan de enfrentarte. Ellos no buscan el diálogo, buscan siempre manifestar tu odio, por no lograr de una manera, de no alcanzar la presidencia de una manera democrática, sino siempre por la vía de la violencia han tratado y seguirán tratando de llegar al poder.*

Mariano Ali: me estás hablando del año 2013, una lesión que sufriste, una agresión perdón que sufriste; fractura de la nariz. Pasemos al año 2014: en el mes de febrero se presentaron una serie de hechos violentos, manifestaciones de apoyo y en contra al proceso Bolivariano. Qué estabas haciendo tú en el año 2014 específicamente en el mes de Febrero, cuál es tu situación, en que estabas trabajando, qué estabas estudiando, cuál fue tu situación específicamente en el mes de Febrero, háblame un poco de eso.

Ramón Soto: *En el mes de febrero pues me encontraba reunido haciendo un planteamiento de trabajo para realizar unos abordajes dentro de la Universidad de Los Andes donde hago vida política y estudiantil en la Facultas de Ciencias Políticas y Jurídicas de la ULA, y nos encontrábamos reunidos varios compañeros discutiendo el trabajo que debería plantearse la juventud, de cómo rescatar los espacios y los valores que se han perdido de alguna manera por este tipo de acciones. Nos encontrábamos trabajando para seguir focalizando nuestra verdad, y nuestro espíritu de trabajo para los sectores más pobre y más necesitados de nuestro estado cuando recibo una llamada de un compañero y dice que mi imagen está siendo nuevamente colocada por las redes sociales, y a su vez por la televisora de CNN en Español en el programa de Fernando del Rincón, en su momento no se creyó la información, pero ya repetidamente fueron llegando más mensajes y más información y hasta la misma imagen fue producida.*

Mariano Ali: Es decir que te empezaron a escribir personas, amigos tuyos por mensajes que estaban utilizando tu imagen en ese momento 2014 Febrero, el 12 de Febrero del año 2014.... ¿Qué imagen estaban difundiendo a través de las redes sociales?

Ramón Soto: *Estaban difundiendo la imagen, mi imagen con la fractura que pasó en el 2013. La estaban utilizando como imagen de una supuesta represión que estaba protagonizando el gobierno a los sectores de la oposición, y me tomaban a mí como*

objeto de discusión y de decir que era la represión que estaba pasando en Venezuela en ese momento.

Mariano Ali: ¿Esa imagen se redifundió por diferentes redes sociales en Internet?

Ramón Soto: *Sí, esa imagen dio la vuelta al mundo, lo tuitearon desde Uruguay, Argentina; llegó a todos los espacios de una manera tan increíble, y de utilizar esas imágenes que solamente hacen deprimirlo a uno, de que utilicen imágenes falsas para ellos seguir en la calle, para ellos buscar de una manera la intervención de agentes externos a la soberanía venezolana.*

Uno se siente utilizado y rechazado de alguna manera por estas cosas que nos afectan; porque decir una mentira con respecto a las actividades que estaban pasando aquí en Venezuela, cuando yo estaba en mi pleno juicio normal sin fractura, sin nada, y utilizan esa imagen para sacarla nuevamente, y difundir una información falsa; eso no busca nada bueno.

Mariano Ali: entonces en otras partes del mundo difundieron esa imagen de lo que te ocurrió en el año 2013, la difundieron en Febrero 2014, como si se hubiese presentado en ese momento. Ahora una pregunta: esa imagen iba acompañada de algún texto, en los Twitter ¿Qué decían esos textos?

Ramón Soto: *Sí decían: “represión en Venezuela”, etiquetaban a otras personas en esa cuenta e iba esparciéndose. Hay una cuenta que se llama, “cuba ya twitteo” que fue donde nosotros logramos conseguir esa imagen; y luego tratamos de colocarle otro formato, diciendo que era mentira para que saliera en los medios.*



Nota: Imagen señalada por Soto en su testimonio.

Fuente: Twitter.

Mariano Ali: ¿Tú respondiste por Twitter?, ¿Le respondiste a ellos?, ¿Cómo es tu cuenta?

Ramón Soto: @politicomerida

Mariano Ali: ¿Utilizaste tu cuenta para desmentir ?

Ramón Soto: *En ese momento no lo utilizamos para saber qué impacto, pero luego con la asesoría de diferentes amigos empezamos nosotros a tratar de desmentir eso por las redes sociales con otros compañeros de las diversas fuerzas nacionales y regionales, para tratar de opacar esa información y desmentirla por las redes sociales. Utilizamos bastantes cuentas de otros compañeros que tratamos de comunicarnos con personajes también extranjeros, en el extranjero para cambiar esa opinión y contradecir y decir la verdad que nosotros estábamos observando y que de verdad estamos viendo aquí en Venezuela. Salimos también por los medios de comunicación, desmintiendo la información en Argentina, salimos por Telesur*

Reconocimiento

desmintiendo la información, pedimos réplica a CNN, la cual fue denegada, no nos escribieron.

Mariano Ali: ¿A quiénes escribieron a CNN?

Ramón Soto: *A Fernando del Rincón*

Mariano Ali: Le pidieron réplica por Twitter a la cuenta de Fernando del Rincón? ¿Respondió?

Ramón Soto: *No, no respondió no dio ninguna información.*

Mariano Ali: Ahora tú me estás hablando y tienes rato desde que comenzaste este diálogo principalmente de “nosotros”, “nosotros”, “nosotros” ¿Quiénes son nosotros?

Ramón Soto: *El equipo de la Juventud del Partido Socialista Unido de Venezuela en Mérida apoyado por: Luchesi Marquina, Miguel Sosa, Lester Guerrero y otros compañeros también de la organización bolivariana estudiantil que estábamos en ese momento activados en las redes sociales, tratando de desmentir esa información.*

Mariano Ali: Ahora cuando tú y tu equipo desmienten que esa imagen está descontextualizada, denunciando al mundo que están utilizando una imagen de un hecho que te ocurrió a ti en el año 2013, lo están presentando en las Guarimbas del año 2014, y además le colocan la etiqueta, el hastad: “#12deFebreroVenezuelapalacalle”, “#SOS”, “represiónenVenezuela”, ¿Se retransmitió con la misma proporción que se trasmitió la imagen con la fractura, es decir, el mismo hecho manipulado se retransmitió de la misma manera como ustedes desmintieron ese hecho, o fue más difundido el hecho manipulado?

Ramón Soto: *Fue mayor difundido la perspectiva del engaño que le hicieron a los venezolanos y al resto del mundo a través de Twitter, y a través de los canales de*

televisión. Vemos cómo varios programas de televisión pues hacen caso omiso. CNN es un canal que no quiere decir la verdad, que a veces no muestra, no buscan la verdad sinceramente, ellos tuvieron que analizar la imagen, y ver si esa imagen era verdadera o era falsa. Pero como lo suben sectores de la oposición, ellos la suben, ellos las publican y siguen. Nosotros vemos también, o yo veo de alguna manera, que se ve poca la influencia del Twitter de los revolucionarios, porque vemos como canales como ²²Trafficmerida aquí en Mérida y en el resto del país por vía Twitter, ellos no publican las publicaciones que hace uno como revolucionario; siempre lo bloquean, pero los opositores envían información y ellos la sacan en su portal, un portal bastante revisado.

Mariano Ali: Hubo alguien, algún representante de la oposición, líder de la oposición que retransmitió ese Tuis manipulado...

Ramón Soto: No, no he hecho las averiguaciones correspondientes, para ver si alguno de los opositores, de los líderes opositores Venezuela lo hiciera.

Mariano Ali: Algún familiar tuyo te llamó en el año 2014 pensando que te habían agredido otra vez, alguien, algún allegado te llamó cuando vio el Twitter, diciendo otra vez de agredieron, qué pasó ahí....

Ramón Soto: Sí, pues mi abuela...

Mariano Ali: ¿Dónde vive tu abuela?

Ramón Soto: En San Onofre también conmigo; San Onofre Mérida Venezuela, Ejido. Ella le llegaron nuevamente los comentarios, y de una vez se prendieron nuevamente las alarmas de los comentarios, de porqué me había pasado eso otra vez y varios familiares pues reciben llamadas de otros estados del país, que también les llegó las

²² Cuenta en Twitter usada para saber cómo está el tráfico en esta región.

imagen, y diciendo que había pasado, que porqué otra vez? Y otros compañeros del ámbito político también se preocuparon y empezaron a realizar las llamadas diciendo “Compa qué pasó, otra vez tú fuiste lesionado, otra vez te dañaron los opositores”. Ahora hay una descontextualización de la información donde ellos de alguna manera consumen y piensan que es verdad; porque los medios de comunicación juegan un papel muy importante en el resto del mundo también.

Mariano Ali: *¿Cómo ves tú el uso de las nuevas tecnologías en el campo político, Cómo lo ves específicamente en el manejo de Twitter, qué interpretación haces, crees que es una herramienta que sirve, qué no sirve...*

Ramón Soto: *Es una herramienta que de verdad funciona pero también tiene sus debilidades al no poderse comprobar la información que es suministrada a través de los twitteros, de las informaciones que suben, hay muchas informaciones falsas; que muchas ocasiones no son comprobables en el momento, sino luego. Entonces se transmite informaciones falsas, lo vemos con hechos protagonizados ahorita aquí desde febrero, aquí en el estado Mérida-Venezuela desde el 5 que empezaron aquí las llamadas guarimbas hasta Marzo-Abril, casi Abril que se logró tranquilizar de una manera estos hechos violentos; vemos como la utilización de estas redes sociales les ha servido a ellos para convocar actividades violentas, destrozos.*

Y es un canal bastante manipulable para algunos de los sectores. Ahorita vemos como el sector opositor ha manejado bastante bien estas redes sociales, vemos que los revolucionarios todavía seguimos pegados a otra información, no mucho a las redes sociales, pero sí a la televisión a ver qué está pasando; pero vemos como algunos canales de televisión tratan de transmitir solamente lo que ellos quieren, mas no la verdad.

Mariano Ali: *Cómo ves esto de que un mensaje se convierta en ese efecto viral, se retransmite, se retransmiten, constituyendo una red, en un sector de la población; y esa red se convierte en una matriz informativa y en una matriz de opinión.*

Ramón Soto: *Es que las personas ya se han organizado mejor por las redes sociales, ya tienen sus teléfonos inteligentes que pueden mantener la información más cercana; en cambio las personas que tienen televisor, pero no tienen redes sociales, o no tienen Internet en sus casas, o muchas veces no tienen ni televisor ni redes sociales, ni teléfonos para saber esa información, entonces llegan mucho, gana mucho, principalmente en la juventud el Twitter. Ahorita es una tendencia de que casi todos los estudiantes o casi toda la juventud aquí en el país, en el resto del mundo se manejan por las redes sociales, ya no están casi viendo televisión, son muy pocos los que ven los programas que verdaderamente le pueden llenar, o pueden servir de gran fundamento para tus estudios o para seguir en cualquier aspecto emocional televisivo; ahora se manejan principalmente por las redes sociales, ya se aparta un poco más las otras perspectivas de diseño; ahora estas nuevas generaciones han cambiado todo eso y se tiene más amplio el manejo de las redes sociales, y que te pueden decir ahorita mataron al presidente Nicolás Maduro, y todo eso se va a transmitir, ellos van a retwiitear toda esa información y la van a ser creíble porque manejan también las redes sociales... Muchos veíamos como en este tiempo de Guarimba informaban de los saqueos que se estaban produciendo en el estado Mérida, mucho antes de que se produjeran; ya tenían mucha información y manejaban así esa información.*

Mariano Ali: ¿Encaja esto a una nueva forma de ejercer la política?

Ramón Soto: *Sí, sí, sí, se podría interpretar así de que son muchos los que están activos en las redes sociales.*

Mariano Ali: ¿Cómo ves el anonimato en las redes sociales, especialmente en el Twitter, te parece correcto, te parece incorrecto?

Ramón Soto: *es demasiado evidente estas alteraciones de las redes sociales, deberían ser más restringidas en el cambio de tener ya una información específica de*

quienes son los que manejan esas cuentas, hay muchas cuentas ficticias, donde te pueden insultar, te pueden amenazar, no hay una restricción, de saber quiénes son, si son cuentas verdaderas, o cuentas falsas que se crean. Vemos muchas cuentas falsas con diferentes nombres, no con nombres personales, y no sabemos quién la maneja, si la maneja una persona, si es manejada desde un robot electrónico, que hace retwit o envía mensajes ya determinados. Debería existir una regulación en estos aspectos de la información, saber bien quién es la persona que lo está difundiendo de una manera más clara, de saber si yo twitteo una información, o escribo un mensaje, sepan que es la persona que lo está enviando, vemos muchas amenazas por estas redes sociales de muerte, de que saben en dónde vives, mucha información de que ellos buscan a través de estas cuentas, y a través de la inteligencia que ellos manejan

Mariano Ali: *¿Tú crees que a través de las redes sociales, especialmente Twitter -que es el diálogo que estamos planteando en este momento- se puede incitar a la violencia?*

www.bdigital.ula.ve

Ramón Soto: *Si vemos como mensajes de Capriles, de Leopoldo López dirigiéndose a la juventud y a esas personas en Twitter, con diferentes #, incitando a la violencia “no dejarse vencer”, el “SOS Venezuela”, “represión Venezuela”, se manejaron como aspectos de violencia, para generar violencia, desde allí se manejaba mucha información con respecto a qué sitios iban a atacar, en dónde se iban a colocar, cómo iban a trancar; y todo eso las calles de Venezuela. Entonces esos mensajes de violencia caracterizados por esos sectores de oposición venezolana siguen insistiendo en las redes sociales y les llegan a muchas personas y es gran impacto que ellos tienen, vemos como en el caso de Capriles y Leopoldo López ellos incitaron a la violencia llamando a la calle, no tan solo por un discurso a través de las redes sociales y de Twitter, que decían “no descansen, no hay que descansar”.*

Mariano Ali: Ahora, llamar a la calle, forma parte de hacer política en la calle en un escenario de poder ¿Tú calificas ir a la calle como un hecho violento?, ¿Dónde está la violencia?, ¿En mantenerse en la calle?, ¿Dónde está el hecho violento?

Ramón Soto: *El hecho violento está en el aspecto donde ellos como escriben sus Twitter, y como están llamando a la calle; no están llamando a la calle de una manera pacífica, sino a seguir en la calle de una forma violenta de que “hasta que no caiga el gobierno, no se dejen las calles”, ¿Qué nos está llamando a eso? No nos está llamando a la paz, nos está llamando es a seguir en contra de un gobierno democrático, que los venezolanos, todos los venezolanos, o la mayoría de los venezolanos votaron por ese proceso revolucionario, y ellos de alguna manera buscan disolver este gobierno democrático por la vía de la calle, por la vía de la violencia...*

Mariano Ali: ¿Pero Leopoldo López coloca en Twitter unos cuantos mensajes que dice que hay que salir a la calle pacíficamente?

Ramón Soto: *Claro, pero el pacífico para ellos, no es pacífico, porque nosotros salimos a la calle, pero salimos con alegría, salimos con pancartas alusivas a la paz, ellos no, ellos salen a la calle con odio a quemar cauchos, a quemar carros, porque vemos como de alguna manera esos mensajes de llamado a la calle, eso fue el cambio que ellos querían, ellos no querían una calle que saliera con sus pancartas que dieran sus discursos, sino trancar calles e impedir el derecho al libre tránsito de las personas, violando el derecho al libre tránsito.*

Conocer el testimonio de Ramón Soto me sirvió para profundizar sobre aquellos aspectos que son centro de esta investigación: la relación existente entre tecnología, sujeto y cultura. Llama la atención también cómo los nuevos mecanismos de participación social impulsados desde Internet están planteando modos de intervención social que tratan de alterar la realidad (la pública y aquella asumimos

como privada). La “Matrix” se superpone entonces a la *polis offline*, aquella que fluye fuera de Internet. La lógica del poder pasa a tener la impronta de lo digital. Lo raro entonces es no estremecer la política desde lo tecnológico. La banalización desde este vértice de lo social y sus complejidades, los actos de liberación, lo épico, quedan en ocasiones constreñidos al espectáculo que nos otorga la instantaneidad de la red. Lo privado tiende entonces a descubrirse, a difundirse. Lo íntimo, se convierte en acto confesional permanente desde las cualidades que nos ofrece Internet. En los términos de la antropóloga Paula Sibia (2008), se trata expresamente del “Show del Yo” (p. 9), quien además en su ensayo titulado *La intimidad como espectáculo (2008)*, esta pensadora Argentina nos explica de qué forma el narcisismo, la saturación del Yo desde el ciberespacio, la espectacularización de lo íntimo, se convierten en un estímulo para mantenerse activo en el ciberespacio, conseguir incluso el reconocimiento social de los otros, quienes además como trueque hedonista plantean los mismos términos para la interacción, el *ciber-emparentamiento*. Al respecto resalta Sibia (2008) que:

Junto con estas curiosas novedades vemos astillarse algunas premisas básicas de la autoconstrucción, la tematización del yo y la sociabilidad moderna, y es justamente por eso que resultan significativas. Estos rituales tan contemporáneos son manifestaciones de un proceso más amplio, de una atmósfera sociocultural que los envuelve, que los hace posibles y les concede un sentido. Porque este nuevo clima de época que hoy nos engloba parece impulsar ciertas transformaciones que llegan a rozar la mismísima definición de *usted* y *yo*. La red mundial de computadoras se ha convertido en un gran laboratorio, un terreno propicio para experimentar y diseñar nuevas subjetividades: en sus meandros nacen formas novedosas de ser y estar en el mundo, que a veces parecen saludablemente excéntricas y megalomaniacas, mientras que otras veces -o al mismo tiempo-se empantan en la pequeñez más rastrera que se pueda imaginar. En todo caso, no hay duda de que estos flamantes espacios de la Web 2.0 son interesantes, aunque más no sea porque se presentan como escenarios muy adecuados para montar un espectáculo cada vez más estridente: el show del yo (p. 33).

La “cosa pública” se determina por la cosa dicha en Internet. Lo real y virtual dejan atrás el dualismo referido hace décadas para difuminarse en una sola expresión, aquella que se enaltece por lo que se dice desde la WEB. Tanto la veracidad como la falsedad de los hechos consiguen desde el ciberespacio formas inmediatas de propagación, a su vez, la ausencia de mecanismos legales establecidos para la regularización de los efectos ulteriores que se plantean en los casos de difamación e injuria por el uso indiscriminado de este medio, dejan al libre albedrío de sus usuarios y especialmente a su criterio ético-moral, el patrón base para su funcionamiento. El Internet se convierte en el “territorio” donde el discurso aparentemente fluye sin restricciones. Uno de los escenarios que se ha visto más influido en este particular es el relacionado al acontecer político donde las fuerzas en funciones de gobierno y quienes las interpelan desde las bases se valen de las virtudes que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y la comunicación desarrolladas desde la WEB a los fines de concretar sus objetivos. El ágora digital se desarrolla entre falsedades y por una nueva manera de hacer política. El discurso “emancipador” queda fragmentado por las disrupciones que estimula el ciberespacio convirtiendo su retórica en un *pastiche* de apreciaciones soportadas en ocasiones (como en Twitter) en 140 caracteres. Además, las formas de oposición y de canalización de la crítica política ven en estos medios el espacio más cónsono para propagar su disconformidad hacia las ideas de quienes ejercen funciones de gobierno. En el siguiente capítulo veremos un ejemplo de esta naturaleza en el cual se usan las redes sociales (Twitter y Zello) con el propósito de constituir consensos en la población venezolana para enfrentar lo que desde un sector importante de ciudadanos de esta nación ven como a un régimen dictatorial.

CAPÍTULO V

LA REBELIÓN DE LOS PÁJAROS

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento



Fuente: *Venpres* (2004) <http://venezuelanalysis.com/news/376>

5.1 Una imagen insubordinada

www.bdigital.ula.ve

¿Qué encierra una foto? ¿Qué resume? ¿Qué quedan de los hechos ahí congelados por el atisbo del ojo atrevido? ¿Qué queda de su contexto? ¿Qué queda de su primera o muchas interpretaciones conferidas? Gisèle Freud (1983) nos explica en su libro “La fotografía como documento social” que la

La imagen es de fácil comprensión y accesible a todo el mundo. Su particularidad consiste en dirigirse a la emotividad; no da tiempo a reflexionar ni a razonar como puedan hacerlo una conversación o la lectura de un libro. En su inmediatez reside su fuerza y también su peligro. La fotografía ha multiplicado la imagen por miles de millones, y para la mayoría de la gente el mundo ya no llega evocado sino representado (p. 185).

Detrás de la máscara apareció con su actitud retadora. La estampa parecía la de un ciudadano iracundo que asumió la desobediencia como la vía para confrontar al presidente Chávez y a todo lo que él representa. El hecho atestiguó la inconformidad de algunos sectores de la sociedad venezolana por el modelo en desarrollo y de lo que

Reconocimiento

ya para entonces empezaba a denominarse como “Chavismo”. La irreverencia de este personaje a lo mejor fue banalizada, nadie o pocos nos percatamos que su actitud expuso la narrativa retadora de una clase política que estaba dispuesta a defender sus intereses desde las calles a costa de lo que sea. En la humareda ácida, pestilente, con el hedor aún de los caídos de 2002, sobre todo ése que determina el fin de los pactos de convivencia, Leopoldo López queda eternizado en la fotografía de alguien que supo guardar para nuestras frágiles memorias las expresiones de protestas caraqueñas en los albores del siglo XXI venezolano. Era el año 2004 y en Caracas se efectuaba entre el 25 al 28 de febrero la denominada “XII Cumbre de los 15”. Los grupos adversos al Chavismo aprovecharon el contexto de tan magno evento para captar la atención de los medios nacionales e internacionales y tratar de entregar a las delegaciones y mandatarios de otras naciones un documento refrendado por quienes adversaban al presidente Hugo Chávez, donde se supone explicaban la razón de sus acciones. El panorama político venezolano se desarrollaba desde distintas realidades que se pueden esbozar claramente en cuatro escenarios: el primero, el referido al subjetivo de cada habitante de este país desde lo íntimo, el segundo como sujeto interactuando en sociedad con sus semejantes, el tercero que implica la realidad de los grupos de poder en funciones de gobierno y quienes los adversan; y el cuarto, el escenario mediático noticioso inmerso en su lógica de interposición y transmisión de significados. El siguiente cuadro resume las repercusiones que se dieron en los medios de difusión de las acciones de calle (ensayos de Guarimbas) planteadas previo y durante la “Cumbre de los 15”:

Tabla 3:

Repercusiones de las acciones de calle en los medios de difusión previo y durante la “Cumbre de los 15”

Fecha	Medio	Fuente	Título	Fragmentos difundidos
27/02/2004	AP-AFP	http://www.eluniverso.com/2004/02/27/0001/14/ADC85A4C348D45868129E4D0C6BEA052.html	“Tensión rodea a cumbre en Venezuela”	“La XII cumbre del Grupo de los 15 (G-15) se instala hoy en Caracas en medio de una fuerte tensión política por protestas callejeras de la oposición luego de que el Consejo Nacional Electoral anunciara la anulación, por irregularidades, de más de un millón de firmas recogidas para convocar un referendo contra el presidente Hugo Chávez”.
27/02/2004	Venezuela analysis.com	http://venezuelanalysis.com/news/376	“One Death During Clashes Between Venezuelan Opposition Militants and Troops as G-15 Summit Starts”	“Opposition Mayor Leopoldo López, of the Chacao municipality, has been accused of providing demonstrators with anti-gas masks like the one he used when trying to break the security perimeter that protected foreign delegations attending the G-15 Summit. The Summit took place outside of Lopez's jurisdiction” Photo: Venpres Traducción vía Google: “Alcalde Leopoldo López Oposición , del municipio Chacao , ha sido acusado de proporcionar a los manifestantes con máscaras anti-gas, como la que utiliza cuando se trata de romper el perímetro de seguridad que protegía a las delegaciones extranjeras que asistieron a la Cumbre del G - 15. La Cumbre tuvo lugar fuera de la jurisdicción de López”. Foto: Venpres”
28/02/2014	AFP	AFP: http://www.lr21.com.uy/mundo/134026-incidentes-entre-antichavistas-y-militares-a-metros-de-cumbre-g15	“Al menos se registraron dos muertos y 54 heridos en las calles de Caracas Incidentes entre antichavistas y militares a metros de cumbre G15...”	“...El vicepresidente José Vicente Rangel informó que tres militares resultaron heridos: uno con un tubo, otro quien resultó con contusiones luego que una bala le rebotó en el casco y el tercero agredido cuando asaltaron el vehículo en el que se trasladaba...”

29/02/2004	AFP	http://hoy.com.do/siguen-protestas-venezuela-piden-reunion-con-la-oea-2/	“Siguen protestas Venezuela; piden reunión con la OEA”	La oposición trancó autopistas y calles en Caracas ayer sábado, horas antes de que el Consejo Electoral haga un anuncio oficial sobre su pedido de referendo contra el presidente Hugo Chávez, al tiempo que exigió una reunión de cancilleres de la OEA sobre la crisis de Venezuela. “Instamos al secretario general de la OEA (a que) (...) convoque una reunión de consulta de ministros de relaciones exteriores”, dijo en rueda de prensa el opositor socialdemócrata Timoteo Zambrano al leer una misiva dirigida al secretario general de ese organismo, César Gaviria”.
29/02/2004	AFP	http://www.eluniverso.com/2004/02/29/0001/14/5A483FF457094D2CB44D469152073EA3.html	“CNE pospone anuncio sobre referendo revocatorio a Chávez para el lunes”	“La oposición llamó el viernes a sus seguidores a seguir una estrategia de "tomar las calles", y desde ese día grupos de personas han cerrado calles y avenidas en diferentes sectores de Caracas, con barricadas, que en muchos casos incluyen cauchos en llamas, leños ardiendo y lanzamiento de bombas incendiarias. Para presionar al CNE para que convoque un referendo revocatorio del mandato de Chávez, el viernes se produjo una marcha opositora que intentó llegar a un teatro donde se inauguraba la cumbre presidencial del Grupo de los Quince (G15), pero fue frenada por cuerpos de seguridad, y se desataron disturbios con saldo de dos muertos y 54 heridos. El CNE había ofrecido para este domingo el informe preliminar de su revisión de las 3,4 millones de firmas que consignó la oposición para pedir el referendo contra Chávez. El ente electoral adelantó, empero, que realizará una revisión más exhaustiva de más de un millón de firmas sobre las que tiene dudas, y que dará posibilidad a la gente de acudir entre el 18 y 22 de marzo a los centros electorales para que ratifique si firmó...”

El País
29/02/2004 (Vzla.)

<http://historico.elpais.com.co/paionline/notas/Febrero2004/MARC.html>

“Dos muertos en protestas antes de anuncio sobre referendo”

“...Los efectivos de la militarizada repelieron a un centenar de opositores que intentaban llegar a la autopista Francisco Fajardo, la principal de Caracas, y en confusos eventos una persona no identificada fue alcanzada por una bala disparada por un desconocido que conducía una motocicleta. "Vamos a derrotar a esta guerrilla urbana golpista terrorista y fascista", sentenció el vicepresidente Rangel, quien fustigó a la oposición por ser "forajida y aventurera" y querer "llevar violencia al país". Los chavistas se concentraban en el Jardín Botánico, en el centro este capitalino, donde esperaban que el presidente Chávez diera un discurso, y a donde llegaron desde dos puntos de la ciudad, el parque del Este, al este y El Valle, al suroeste...”

Fuente: Elaboración propia (2015).

www.bdigital.ula.ve

La fecha sirvió para ilustrar desde las calles caraqueñas la conspicua polarización política existente en Venezuela la cual está permeada por el desconocimiento del adversario, el desafío constante por derrotarlo y sobre todo en subrayar la imposibilidad de algún tipo de pacto político entre quienes están en las antípodas ideológicas. López -junto a otros dirigentes de oposición- asumió la calle como forma recurrente para enfrentar al Chavismo. La lógica prevaleciente fue(es) la imposición de sus acciones políticas discursivas acopladas con acciones de calle en resistencia, la característica que se desarrolló establecía la no coexistencia entre modelos, las identidades políticas se negaban a dialogar, la confrontación se impulsaba hacia tiempos de intolerancia donde la neutralización del “enemigo” era(es) la consigna. Al no existir pacto de gobernabilidad entre opositores y quienes lideraban a la Revolución Bolivariana en esa época, lo que se impuso entonces fue la narrativa de la confrontación en toda su magnitud: “o estás conmigo o contra mí”, era lo que claramente se leía entre líneas por quienes hacían alarde de tener la razón de lo que le conviene a las mayorías. Como se puede apreciar en el cuadro anterior aquellos conatos de Guarimba lograron su cometido: captar la atención internacional por la tensión generada desde las calles de la capital venezolana. La noticia no fue solamente la Cumbre sino además el conflicto social imperante en el país donde se realizó. López concreta para asombro de algunos una acción importante, queda memorizado por la impronta fotográfica como el retador principal de tales acciones contra el Presidente y su visión de país. Este representante opositor paulatinamente sorteó casi todos los obstáculos imperantes en la Venezuela en tiempos de Hugo Chávez, logró mostrar sus virtudes (desde el conglomerado de los medios de difusión privados) y defectos (resaltados por las plataformas propagandísticas de los medios aliados a la Revolución) como primer magistrado municipal desde la Alcaldía de Chacao. Contrario a quienes las subestimaron, las clases políticas venezolanas que se creían abolidas o reducidas a un foco mínimo de resistencia con la llegada de la Revolución en nuestro país, proyectaron un tipo de liderazgo distinto al modelo trazado desde el Chavismo, uno que se constituía partiendo de los defectos del existente en el Estado nacional venezolano con orientación Bolivariana, anclado

además en un modelo de gestión municipal pero con un discurso de vocación nacional. López se muestra desde el despacho de una aparente anodina alcaldía de la clase media capitalina como un representante opositor con propensión de querer gerenciar a todo el país, convencido que para concretar tal empresa debía reñir con la figura del administrador municipal ciudadano y pasar al del opositor insurrecto, aquél que tiente incluso la constitucionalidad de sus acciones con el fin de no sólo llamar la atención de la opinión pública nacional e internacional sino además responder al imaginario presidencialista y mesiánico que caracteriza a la cultura venezolana, la cual, como se puede comprobar en la revisión histórica de sus convulsiones sociales, cada cierto tiempo y coyuntura reclama –para sus defectos- la presencia intempestiva de alguien que “la guíe”, “la oriente”, “la salve” de lo que un sector de la población considera “un desastre”.

5.2 Rasgos del peritaje de una coyuntura

En el desarrollo de esta investigación, la cual tiene elementos primordiales de la autoetnografía y que en este caso comprendo “como una forma de resistencia a las modalidades del control social que marginan narraciones alternativas” (Feliu y Lajeunesse, 2007:267), planteo la necesidad de describir los procesos comunicativos que se están proyectando en el ciberespacio, especialmente me refiero a los vinculados al activismo político y el uso por parte de la ciudadanía venezolana de las nuevas tecnologías como formas de empoderamiento social de la comunicación y la información. La comprensión del acoplamiento de acciones de calle con los mensajes de desobediencia impulsados desde las redes sociales que se han erigido por medio de Internet en la última década, nos traza el reto de decodificar las renovadas maneras que tiene el discurso político de masificarse vertiginosamente con estos avances. Por otro lado implica entender -en las escalas locales, nacionales y su expresión internacional- las complejidades a las que somete este desarrollo tecnológico a las clásicas formas de consenso y movilidad social que han existido, hoy intervenidas por

el artificio telecomunicacional en su expresión personal y colectiva. Para la antropóloga mexicana Rosalía Winocur (2006), quien ya tiene otras investigaciones sobre el impacto de las telecomunicaciones en la población, asume a Internet al igual que Hine (2004) como un “artefacto cultural”, esto implica según su perspectiva comprender las rutinas y prácticas de consumo que aparecen, que en el caso de los jóvenes universitarios se expresan “... en la posibilidad de conexión-desconexión, es decir, decidir cuando quiero “ser visible” y para quién, y cuándo quiero “ser invisible” y para quién”” (p. 563). Señala además esta antropóloga de la Universidad Autónoma de México que

El consumo de información no tiene sólo un valor de tipo instrumental, en el sentido de servir para apoyar las tareas de investigación demandadas por la universidad o para orientar la oferta de espectáculos, el valor fundamental es de carácter simbólico. La red contiene todo lo que en las culturas juveniles se ha vuelto relevante y significativo de exhibir y compartir con los otros (p. 563).

www.bdigital.ula.ve

El proceso etnográfico de esta investigación me llevó a formar parte de una querrela penal impulsada por el Ministerio Público venezolano. La solicitud en concreto consistió en hacer un informe pericial al discurso planteado por el ciudadano Leopoldo López a través de su cuenta en Twitter durante las protestas que se produjeron en el país entre febrero y marzo de 2014. Esta petición se enmarca claramente en el debate existente sobre las acciones políticas que se suscitan por el uso de Internet y otras tecnologías, aspectos estos desarrollados en esta investigación específicamente en lo concerniente al discernimiento de lo qué es la cibercultura, el ciberactivismo y las subjetividades que se configuran desde estos neologismos. Este rol (el de “Experto pericial”) contribuyó para conocer directamente de qué forma un sector del cuerpo político venezolano usa e interpreta estas tecnologías para ejercer poder. Por otro lado sirvió para atestiguar de qué manera el Estado venezolano dilucida desde la hermenéutica jurídica tal emprendimiento colectivo de desobediencia. En tal sentido, esta oportunidad para entrar en el campo de acción del ciberactivismo venezolano no podía ser obviada, más aún cuando pude estar

directamente en el tejido de fenomenologías e interpretaciones colectivas e individuales que se han planteado sobre este complejo juicio, el primero de este tipo en nuestro país pero no el único en el mundo debido a que cada día son más los procesos legales que se dirimen contra algunos mensajes que se difunden por ejemplo a través de Twitter y Facebook y donde incluso han implicado condenas de tipo penal hacia sus emisores cibernautas. Se expone a la comunidad de juristas la necesidad de comprender esta singularidad de sucesos en los que casi siempre queda adherida la resolución de los mismos a las limitaciones que confiere la escasa o amplia noción que se tenga de lo que es o no la libertad de expresión. Se coloca también en el tapete las posibles debilidades y falencias que existen en el marco jurídico venezolano para afrontar fenómenos de este tipo, donde el derecho a expresarse, el de informar, el riesgo a manipular, ser manipulado, el de incitar a la violencia, difamación e injuria y el del libre albedrío entre otros, afloran como aspectos sustanciales entre los demandantes y demandados. Vale entonces advertir que la trama del conflicto social de esta índole, en algunos casos, ha quedado constreñida dentro de los parámetros de lo que es o no legal en la configuración del discurso, corriendo el riesgo de asumirse como un debate exclusivo del *Homo-jurídicus* y no desde la totalidad de aspectos que de igual manera son importantes y convergen en el proceso cultural que subyace entre poderes y contrapoderes políticos en los cuales las tecnologías permean sus mediaciones.

Para efectos de esta investigación considero esencial deconstruir algunas teorías, experiencias y prominentes reacciones que se generaron de este peritaje en tres aspectos: el primero, la importancia que han adquirido los procesos y cambios culturales que se impulsan en la sociedad actual por el uso de las telecomunicaciones. Segundo, los riesgos que corre el etnógrafo al asumir la tarea de comprender y difundir fenómenos de este tipo en un clima de polarización política como el que padece Venezuela. Tercero, la capacidad que tiene la antropología y otras áreas del conocimiento de adecuar sus referentes a los nuevos fenómenos que aparecen en el campo social, indistintamente de su complejidad. Los aportes ofrecidos por

antropólogos aquí citados y los de otros que contribuyeron para dilucidar este episodio de disrupción tecnológica colectiva que sufre y vive la política en venezolana, fortalece el compromiso de mirar la creación del individuo contemporáneo a pesar de las conjuras que se tejen desde algunas instancias para no mostrar sus riesgos, asumiendo que con sólo exponer sus virtudes es suficiente. El alumbramiento de un clima cultural marcado por el artificio comunicacional somete a la etnografía revisar sus métodos con el fin de no rezagar los aportes que puede ofrecer al respecto. Parte de la descripción de lo que fue mi experiencia y nociones manejadas en este peritaje lo considero determinante por el peso que desempeña en el análisis cultural del uso de las nuevas tecnologías desde una perspectiva transdisciplinaria y sobre todo por el enfoque antropológico que se le otorga debido a la perspectiva cultural que se resalta en cuanto al manejo de las tecnologías como medio para ejercer poder.

Las tergiversaciones que se han hecho del informe elaborado y entregado para su conocimiento y demás fines al Ministerio Público venezolano, están más cimentadas en la intención de querer desvirtuar su contenido o desprestigiarlo para ubicarlo a conveniencia de los intereses políticos existentes entre los factores de poder nacionales (opositores y de gobierno), ocultando el sentido real que tiene una investigación de esta naturaleza: deconstruir los distintos procesos político-culturales que se suscitan desde las telecomunicaciones donde predomina una relación directa entre el contexto social y su imperante simbología política, la mediación tecnológica y el uso por parte del sujeto actual de éstas como herramientas para subvertir, alcanzar o mantenerse en el poder. Para el Doctor en Derecho Penal de la Universidad de Salamanca, Edison Carrasco Jiménez (2012), lo subversivo implica

ir a lo profundo, a lo que se encuentra soterrado, y por ende, oculto en lo profundo de la tierra para invertir su suelo. Las relaciones sociales invertidas han de ser representadas en su forma directa. Epistemológicamente la subversión es el acto de descubrimiento por inversión de lo invertido, que hace recobrar por dicha inversión, el objeto directo de las representaciones, y que no puede

ser visto por las distorsiones que aquejan a la representación. En términos de un pensamiento de la liberación, podríamos decir que subversión es la liberación de la mente de las representaciones del ojo, la liberación de la mente de las ilusiones, de las distorsiones (p. 14).

El informe sobre el análisis del discurso de López en Twitter resume entre otros aspectos la capacidad que tiene la etnografía de adecuarse a cualquier realidad indistintamente de su complejidad; por otro lado, plantea la urgencia que existe en la antropología venezolana de asumir el reto de comprender los procesos que se dirimen en las culturas urbanas, las cuales en el caso venezolano, están marcadas en este momento por múltiples elementos que estremecen su identidad, muchos de ellos acompañados por el uso de las nuevas tecnologías. La antropología de nuestro país no puede aplazar la comprensión de una de sus principales categorías culturales ubicadas en el contexto del ciberespacio. En este caso me refiero a la palabra y los variados medios por donde ésta circula, los cuales hoy, como se puede apreciar en nuestro contexto tecnológico inmediato, está casi siempre influida por transformaciones estéticas vertiginosas. Anglicismos y neologismos informáticos intervienen principalmente en el habla común de los asentamientos urbanos, otorgándole sofisticados términos provenientes de los avances de las telecomunicaciones e Internet proponiéndole además a la etnografía un campo fecundo de significaciones para ser sistematizado con nuevos y/o renovados métodos de comprensión.

Las implicaciones jurídicas que se derivaron de esta parte de la investigación están supeditadas exclusivamente a la hermenéutica de las leyes penales de nuestro país que hicieron los expertos en este campo y para nada están vinculadas a mis intereses personales como venezolano, indistintamente de la posición política que ocupé y de la preferencia política que tuve. Las interpretaciones formadas de las conclusiones del informe que hice sobre el discurso de López en Twitter son sólo eso: deducciones que se efectuaron por los implicados directos del caso o por “analistas” que sin conocer el contenido del informe establecieron conclusiones tomando como

referencia lo que dijeron los medios públicos y privados, cada grupo según sus intereses político-editoriales. El informe se supone debió constituirse como uno –no el más relevante- entre muchos otros elementos que presumo existieron para que la justicia venezolana sentenciara a este líder de la oposición. La preponderancia que se le dio escapa del control y las funciones que emprendí como experto pericial; en todo caso, el carácter vinculante -a su manera- que le otorgó la justicia venezolana dependió del criterio jurídico con el que se le interpretó. El rigor procedimental penal venezolano, aunque me interesa como ciudadano, no es mi competencia académica y si se cometió alguna irregularidad durante este juicio, como lo señala la defensa de López, es responsabilidad de las instituciones y autoridades que llevaron este caso esclarecerlas por la integridad de la justicia de este país. La colaboración que me solicitó el Ministerio Público venezolano fue en “calidad de experto pericial”, sólo eso. Esta función la cumplí *Ad honorem* en dos etapas a partir de elementos que esta Institución me entregó, cumpliendo según me informaron lo que se denomina la “cadena de custodio” y que yo por rigor académico corroboré para la veracidad de mi criterio antropológico, politológico y comunicacional planteado en el informe. Vale mencionar que para efectos de esta investigación doctoral no se incluye el análisis del discurso que se hizo puesto que el mismo integra la investigación penal efectuada a este ciudadano. De los elementos consignados para mi análisis, los cuales consistieron en los mensajes emitidos a través de Twitter por López en las fechas antes indicadas, derivó un informe escrito que luego expliqué a los involucrados en el juicio de manera oral en los tribunales venezolanos. El informe es el resultado de una investigación de varios años en la que se sintetiza los aspectos mencionados en el corpus general de este estudio doctoral, los cuales están vinculados al ciberespacio y la participación política en Venezuela. Esta investigación no es un accidente académico ni mucho menos es producto de la improvisación como lo han intentado hacer ver algunos, supongo, estremecidos por sus resultados o la manipulación de los mismos. Unos incluso se han valido de estrategias mediáticas –nacionales e internacionales- con el propósito de tratar de desprestigiarme y desacreditar el nervio académico del informe, producto descriptivo que creo no debió ser fundamental para

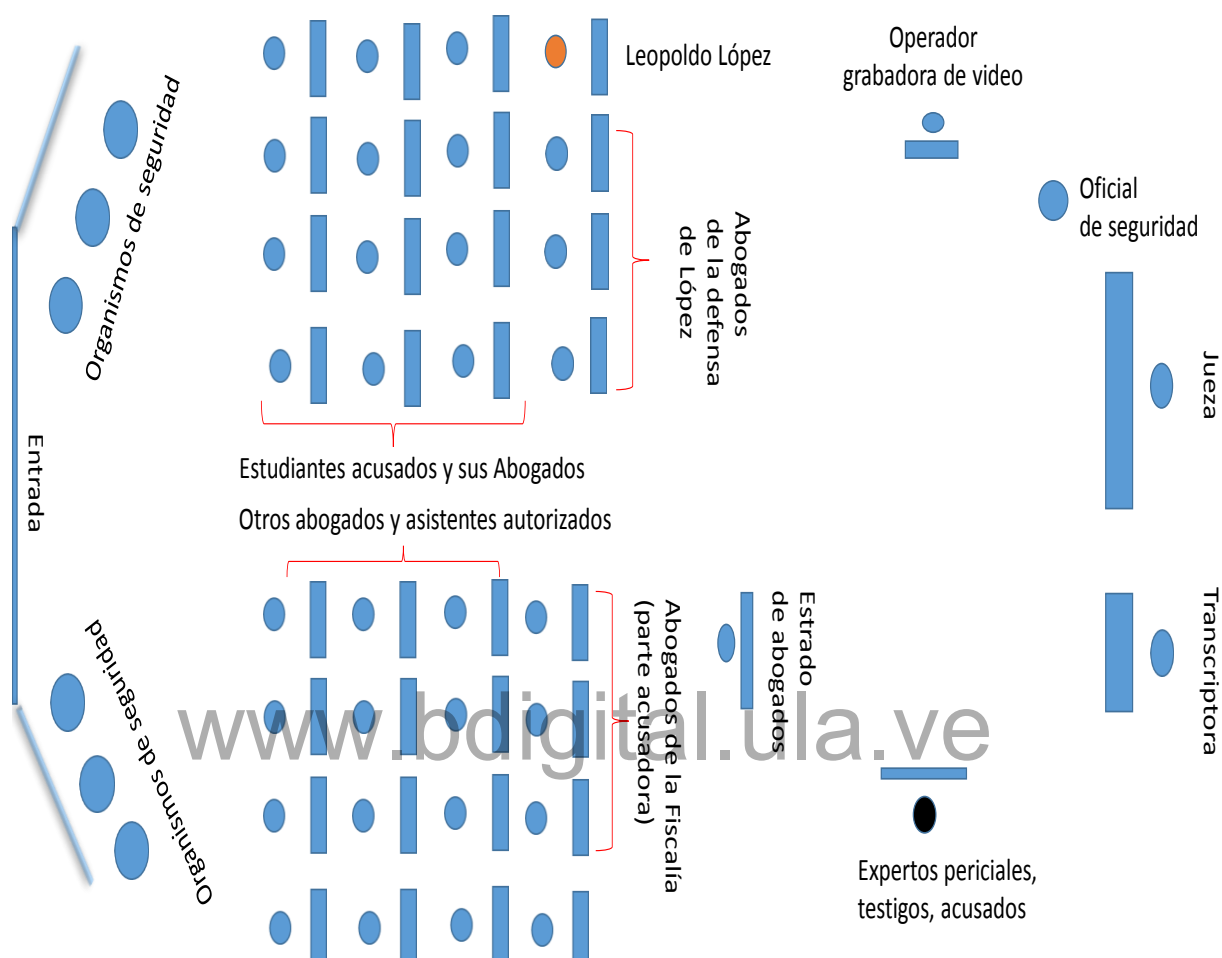
emitir sentencia alguna puesto que faltó como lo he dicho en los espacios donde ofrezco clases de comunicación política en la Universidad de los Andes, y otros lugares, analizar a los receptores de dichos mensajes emitidos por López a través de Twitter durante los meses de febrero y marzo de 2014, aspecto éste que no se cumplió por el factor tiempo que imperó para entregar el informe. Considero al informe un punto de vista y no el único de los que deben existir sobre el uso que le dio este dirigente opositor a su espacio en la red social Twitter durante esos días y los posibles efectos que se generaron. Para nada el informe pericial pretendió ser una verdad absoluta, plantearlo como argumento jurídico determinante en el juicio escapó de mi criterio. El informe debe ser –como otros- parte de un debate que considero vigente desde la década de los años noventa con la masificación del uso del Internet en la población, además ante la capacidad que han tenido las nuevas tecnologías de ser artefactos de nuestra rutina social, las mismas son cada vez más influyentes en los espacios públicos y sobre todo en la percepción que hacemos sobre el poder o poderes políticos que nos rigen. Por otro lado, a las clásicas formas de participación política establecidas por los movimientos sociales, partidos y sus líderes, las nuevas tecnologías y sobre todo Internet se han transformado en un proceso insoslayable al momento de estimular la participación ciudadana y sobre todo a la noción que hacemos de la democracia contemporánea en la que los habitantes de su polis no son indiferentes en el uso de las telecomunicaciones como forma de poder y de contrapoder.

El informe López fue explicado ante los abogados de su defensa y la de aquellos estudiantes supuestamente involucrados en los sucesos de febrero de 2014, además se expuso ante los representantes de la Fiscalía y la Jueza que llevó el caso. Luego de doce horas esbozando punto por punto su contenido, respondí todos los cuestionamientos que me plantearon en la audiencia realizada en los tribunales ubicados en la capital de Venezuela. Alrededor de cien preguntas me hicieron el cardumen de abogados presentes aquella tarde del 12 de marzo del año 2015; todas las respondí tratando de ser lo más claro desde el punto de vista argumentativo y en

cuanto a la metodología aplicada para la elaboración del informe. Cada quien hizo lo suyo, la defensa queriendo comprobar desde su perspectiva la inocencia de los estudiantes y de López. La Fiscalía desde el otro vértice del conflicto expuso lo que consideraron sus pruebas. La Jueza observó y escuchó todo con atención. Por su parte los cuerpos de seguridad como principales testigos del juicio en la sala, pertrechados como si algo fuese a ocurrir. Un operador de cámara de video grabó cada palabra y gesto de quienes estuvimos en esa extenuante jornada. Al lado de la Jueza, alguien que presumo era una transcriptor, copió en su computadora todo lo dicho según su criterio, percepción auditiva y las normas de su cargo que supongo le indicaban. López siempre mantuvo una actitud estoica, luego de mi juramentación ante la jueza, me miró y sentado junto a sus abogados inclinó lentamente su rostro hacia abajo como señal –deduzco- de saludo, yo le correspondí de la misma forma, todo dentro de un clima de respeto excepto por ciertas preguntas capciosas que se plantearon por parte de algunos de los juristas tratando a lo mejor de descubrir en mi exposición un vestigio de falsedad o de enseñanza: no lo lograron. López, al tiempo que empezó a escuchar mi explicación del informe y lo esencial de su corpus, abrió lo que creo era una cartuchera de esas que seguro él y yo usamos en los años 80 en secundaria, sacó un lápiz y borrador y comenzó a hacer lo que yo presumo era un bosquejo de mi figura; a lo mejor hizo unos trazos para caricaturizarme, un ideograma de mis ideas principales o esquematizó los mensajes que ya pensaba difundir en su cuenta en Twitter como respuesta a mi exposición en esa audiencia. En la puerta principal de la sala de los tribunales dejé mi celular y maletín con algunos libros que siempre me acompañan; entre ellos quedó el ejemplar de Ricard Coll titulado “Aikido, práctica y sensaciones”, texto referencial por aquellos días y que estuvo conmigo en el desvelo padecido la noche anterior a mi comparecencia en los tribunales capitalinos. El libro de Coll lo llevé como aliciente emocional para enfrentar tal evento en el cual no sólo la lucidez retórica fue esencial sino además pesaron la compostura emocional, el equilibrio, la sindéresis, la razón sin prejuicios y el trato cuidadoso a quien está en condición de enjuiciado, todas éstas características determinantes en el estudiante de esta disciplina milenaria y que repasé la noche del 11, la mañana y parte de la tarde

del 12 de marzo de 2015. Como practicante novel del Aikido aprendí, por medio de las reflexiones escritas del maestro Morihei Ueshiba (citado por Coll, 2008), fundador de esta arte marcial, que “el aplastar, herir o destruir es el peor pecado que el ser humano puede cometer. La antigua cita “las divinidades marciales jamás matan” es cierta. El auténtico budo es el sendero de la Paz” (p. 47). Entré a la sala de tribunales y pensé más bien que me sumergía en un Dojo (lugar donde se practica el Aikido): saludé con la misma reverencia y respeto a todos los presentes y traté al máximo de no caer en las miradas provocadoras que seguro quisieron sacarme de mi centro, el sublime equilibrio pregonado por Ueshiba (Gran Maestro). Mi cuerpo fue una esfera como nos enseñan en Aikido para que la energía fluyera, ese día giró siempre con el fin de aprovechar al máximo mi concentración. Respeté a quienes me interpelaron y sobre a todo a López y su posible indignación; “esta justicia injusta que me enjuicia” reclamó con vehemencia aquella tarde de marzo ante todas y todos los presentes en su derecho de palabra. Mi objetivo como experto pericial fue sólo uno: la explicación del informe solicitado; sin embargo, en el plano personal asumí otro que no expuse pero sí llevaba en mi conciencia aquel día: se trataba el de asumir el sacrificio necesario esperando el deshielo de los irreconciliables. Asumí que más allá de las paredes donde se realizó este juicio, está un país que se dirime entre una débil paz y el conflicto político; valía la pena entonces exponer un gesto de racionalidad y exaltar la ética del discurso como norma, recordarlo ese día fue y será siempre fundamental. Nunca vi a López como un enemigo aquella tarde, sólo lo reconocí como el que pudo estimular “la rebelión de los pájaros”, ese vendaval de picotazos que se generaron entre febrero y marzo desde la red social del pajarito azul; hoy visto con temor y cautela por quienes gobiernan en el mundo.

Nota: Esquema en el que se ilustra cómo nos ubicaron en la audiencia del 11 de marzo de 2015.



Fuente: Elaboración propia (2015).

La jornada fue extenuante y lamento mucho no haber tenido la oportunidad de conocer ese día la visión de los posibles expertos del discurso de la defensa de López que analizaron -supongo- este informe y sobre todo sus conclusiones, las cuales, insisto, nunca pensé que se convertirían en parte fundamental durante el juicio. Luego de mi exposición en la audiencia se suscitaron varias reacciones que puedo ubicar en tres niveles: el primero, las proferidas por aquellas personas involucradas de manera directa en el caso y que se valieron de Twitter y otros medios de difusión para publicar lo que comprendieron o sesgaron de mi explicación. Un segundo nivel planteado por los medios de difusión nacionales e internacionales para posicionar su

visión de lo que supuestamente dije en mi disertación del informe en los tribunales. Vale resaltar que estos medios usaron como fuente principal una nota de prensa emanada desde el Ministerio Público de nuestro país no pasadas 24 horas de mi comparecencia y que desde mi perspectiva, como autor del informe y periodista, no expone la esencia de mi explicación y descontextualiza alguna de mis reflexiones enturbiando más este complejo caso por la incidencia que tuvo esta información en los medios públicos y privados de nuestro país y de otras naciones. Por último, existe un tercer nivel en el que se efectuaron amenazas, insultos y otro tipo de actos violentos que sólo ponen en evidencia los riesgos que corre el etnógrafo cuando se adentra a comprender y propagar los distintos fenómenos culturales que se suscitan o suscitaron en nuestra sociedad.

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

- **Nivel 1:** ejemplo de algunas reacciones públicas de Leopoldo López tomadas de su cuenta en Twitter a mi exposición del informe pericial en los tribunales:

 **Leopoldo López** @leopoldolopez · 13 mar.
Leopoldo quiere enviarles unos mensajes. El gobierno no quiere que los vzlanos sepan como lo están enjuiciado. Por favor ayuda con tu RT/ LT

← ↻ 4,1 K ★ 471 ...

 **Leopoldo López** @leopoldolopez · 13 mar.
Buenas noches. El juicio de Leopoldo se ha hecho con un total secreto. No es público. Ayer la audiencia de juicio se terminó a las 4:20am

← ↻ 2,3 K ★ 238 ...

 **Leopoldo López** @leopoldolopez · 12 mar.
Hoy, sin conocimiento d la defensa, se presentó el perito q "analizo" el Twitter de Leopoldo. 1er juicio x el uso del TW a un lider político

 **Leopoldo López** @leopoldolopez · 13 mar.
Este es el currículum del "perito" q fue a "analizar" mi TW:
ex-Viceministro de Comunicación, miembro del PSUV y cargos en VTV, RNV, TELESUR

← ↻ 2,9 K ★ 285 ...

 **Leopoldo López** @leopoldolopez · 13 mar.
Ya ha asistido una lingüista y ayer lo hizo un "perito" q "analizó" mi TW. Ambos fueron a criminalizar la palabra. De eso se trata mi juicio

← ↻ 2,5 K ★ 285 ...

Reconocimiento

- **Nivel 2:** Ejemplo de reacciones de algunos medios de difusión a lo que yo supuestamente dije durante la explicación del informe pericial en los tribunales:

← → ↻ <http://runrun.es/nacional/192> RSS ★ 🔍 ★

Experto asegura que Leopoldo López incitó a la violencia a través de Twitter

Por Redacción Runrun.es | Fecha: 13/03/2015

Compartir f 24 t 0 g+ 0 in 2 p 0 ✉ 🖨



Con información MP

Durante el juicio que se llevó a cabo ayer en contra de Leopoldo López Mendoza, el Ministerio Público utilizó como experto en peritaje al director de la emisora YVKE Mundial Mariano Alí. El periodista presentó un informe ante el Tribunal 28º de Juicio del Área Metropolitana de Caracas en el cual se analizaban sistemáticamente los tuits enviados por López desde el 1º de enero al 18 de marzo de 2014.

El experto refirió que durante ese tiempo, Leopoldo López envió 707 tuits en 77 días conteniendo de ideas, mensajes, consignas, calificativos, fotos y videos difundidos

Reconocimiento



Director de YVKE Mundial Mérida testificó contra López como perito

Es uno de los dos expertos que acudió al juicio para sustentar la tesis de que el exalcalde de Chacao incitó los hechos de violencia.



JUAN FRANCISCO ALONSO

🕒 13 de marzo de 2015 09:44 AM



El periodista Mariano Ali, director de YVKE Mundial en Mérida y exviceministro de Comunicación, compareció este miércoles en el juicio contra el dirigente opositor Leopoldo López y lo responsabilizó de los disturbios ocurridos tras la marcha del 12 de febrero de 2014.

Reconocimiento

- **Nivel 3:** ejemplo de impropiedades planteados en Twitter por mi exposición del Informe pericial en los tribunales:

S 60 S [icons] 2:47 PM

< Tweet 🔍 ⋮

VerazInformador
@VerazInformador

El "experto perito" que está acusando a @leopoldolopez es alfonso ali mariano, MILITANTE DEL PSUV (ci: 11502745) es un TARIFADO y ENCHUFADO

5:48 AM · 13 mar 15

213 RETWEETS 20 ME GUSTA

www.bdigital.ula.ve

Freddy Garcia @FreddyG16888943

13 Mar 15

@VerazInformador @leopoldolopez osea lo q llamamos un pobre arrastrado es ese tipo les esta llegando la hora corran a esconderce

👤 ↻ ❤

AMEN LA VIDA @pilarlopezrome1

13 Mar 15

@VerazInformador @Marco_Agc @leopoldolopez Pues Usted recomiendolo por que repartiendo bien hay menos discriminación y menos complejo

👤 ↻ ❤

Paul Vasquez @audiocode

13 Mar 15

Le di retweet a tu mensaje y el "perito" me siguió en tweeter - ya lo bloqueé @VerazInformador @leopoldolopez

👤 ↻ ❤

Reconocimiento

← → C <http://www.mp.gob.ve/web/ç>  

 **MINISTERIO PÚBLICO**
República Bolivariana de Venezuela

Principal	Institución	Área Procesal	Información	Atención al Público

Caracas, miércoles 27 de abril de 2016

Resultados de la Búsqueda



Experto asegura que Leopoldo López incitó a la violencia el 12-F a través del Twitter

Del 1º de enero al 18 de marzo de 2014 publicó 707 tuits

Este miércoles 11 de marzo, durante el juicio que se lleva a cabo contra Leopoldo López Mendoza (43), el Ministerio Público promovió como experto al director de la emisora YVKE Mundial del estado Mérida, Mariano Ali, quien aseguró que el acusado incitó a la violencia el 12 de febrero de 2014, a través de su cuenta en la red social Twitter.

Durante su intervención ante el Tribunal 28º de Juicio del Área Metropolitana de Caracas (AMC), el periodista presentó el informe de su estudio sistemático de los tuits enviados por López desde el 1º de enero al 18 de marzo de 2014.

El experto refirió que durante ese tiempo, López envió 707 tuits, contentivos de ideas, mensajes, consignas, calificativos, fotos y videos, difundidos a 2 millones 730 mil 912 seguidores para la fecha, quienes se presume, en su mayoría, eran jóvenes y afectos a sus ideas políticas.

Basado en los resultados de su estudio, Ali explicó que del total de mensajes, el acusado solo en un tuit hizo un llamado a la paz; en otros 18 llamó a protestas no violentas, mientras que en 688 ratificó la incitación a la violencia, al desconocimiento de las instituciones públicas y a los poderes que constituyen el Estado venezolano.

El comunicador social y también docente promovido por el Ministerio Público aseveró que en el discurso de López, masificado por medio de esos mensajes de Twitter, invitó a cambios drásticos generados por hechos de violencia.

En las conclusiones de su informe técnico, el experto afirmó que el acusado utilizó su cuenta Twitter de manera irresponsable, pues promovió la violencia consciente del impacto que pueden generar sus tuits en la sociedad.

A juicio del director de la emisora YVKE Mundial en Mérida, López, por medio de sus publicaciones, establecía un vínculo de cohesión con sus seguidores, lo que influyó en las personas para que se produjera una situación violenta contra la sede principal del Ministerio Público, la Plaza Parque Carabobo y se provocara el incendio de seis patrullas del Cuerpo de Investigaciones, Científicas, Penales y Criminalísticas.

Por este caso, también están en juicio Marco Coello y Christian Holdack por presuntamente ser autores en los delitos de instigación pública, incendio, daños y agavillamiento; así como Ángel González y Damián Martín, acusados de instigación para delinquir.

En la audiencia de juicio de este miércoles 11 de marzo, durante la cual también fueron promovidos dos testigos, estuvieron presentes el Subdirector de Investigaciones de Delitos Comunes del Ministerio Público, Juan Carlos Tabares, y los fiscales nacionales 2º y 41º, Narda Sanabria y Franklin Nieves, respectivamente.

Nota de prensa emitida por el Ministerio Público de Venezuela al siguiente día de mi explicación en los tribunales del informe pericial.

Reconocimiento

Los objetivos plateados en el Informe López fueron dos: primero, analizar de qué manera este líder de la oposición venezolana usó las potencialidades de las redes sociales, específicamente Twitter, con el fin de masificar su discurso en la población. Segundo, determinar las características de los mensajes emitidos por el ciudadano Leopoldo López a través de su cuenta en Twitter entre el 01 de enero y 18 de marzo del año 2014. Entre algunos aspectos metodológicos usados para analizar su discurso difundido en Twitter se puede resaltar el enfoque transdisciplinario, el cual permitió tener una mirada integral sobre el fenómeno de las nuevas tecnologías empleadas como instrumentos para ejercer poder de manera más horizontal. Este método permitió analizar las acciones emprendidas por Leopoldo López a través de las redes sociales en Internet específicamente en la plataforma interactiva conocida como Twitter. Este enfoque permitió además el estudio de setecientos siete mensajes emitidos a través de la cuenta personal del ciudadano Leopoldo López entre los meses enero, febrero y marzo de 2014, lo cual implicó el análisis del cien por ciento de los tweets publicados por López en los meses de enero, febrero y los que se transmitieron en el mes de marzo hasta el día 18. De estos setecientos siete mensajes se seleccionaron los más cónsonos con los objetivos de esta investigación y sobre todo aquellos que captaron la atención de aquellos ciudadanos que participan en este tipo de redes comunicacionales establecidas en el ciberespacio. Los mensajes fueron tomados de la cuenta oficial Twitter de Leopoldo López. Es importante subrayar que durante este estudio se enfocó principalmente la mirada en detectar si estos mensajes establecieron algún tipo de red y comunidad digital destinada a retransmitir, impulsar los contenidos que el ciudadano Leopoldo López destinó para esta plataforma del mundo de la Internet y otras áreas de las telecomunicaciones con el fin de desarrollar otro tipo de acciones vinculadas a la movilización social principalmente en Venezuela.

Las áreas de estudio que contribuyeron para el análisis sistémico en esta investigación son: la antropología orientada hacia la interpretación cultural de los fenómenos presentados en el ciberespacio; la etnografía digital con el fin de conocer

las prácticas sociales, referencias y representaciones en el campo de la Internet; la ciencia política con el propósito de ilustrar aquellos conceptos vinculados a esta área que aparecieron en el transcurso de la investigación; los principios fundamentales de la comunicación de masas especialmente a lo concerniente a la teoría de los efectos y por otro lado, algunos referentes tomados de investigadores en las áreas de la lingüística, la sociología, la psicología, los cuales permitieron tener una visión más aguda del carácter polisémico que tienen este tipo de mensajes especialmente expresados en estos tiempos por líderes de opinión pública de manera fragmentada y en muchos casos descontextualizados, a través de las redes sociales que se dinamizan y entrecruzan en Internet según lo afirman algunos autores como Alonso y Arzoz (2005), quienes las describen como tecnoutopías o el nacimiento de la hiperpolítica en la era digital con identidades emergentes en este campo social. Al respecto estos autores subrayan también que

existe una clase de ciudadanos cuya formación política, fuentes de información e intereses cívicos ya no son resultados de los canales políticos usuales. Por ello expresa su hastío hacia una forma política desfasada, basada en estructura del siglo XIX, que corresponden a una sociedad progresivamente alfabetizada en las cibertecnologías (p. 24-25).

Otros autores, como Martínez Ojeda (2006), orientan sus investigaciones en el análisis de las identidades que surgen en la sociedad actual con el uso de este tipo de dispositivos, los cuales son cada vez más notables por la capacidad que han tenido de presentar opciones de interconexión social²³, achatamiento de espacios y reconfiguración de representaciones sociales en los que el sujeto contemporáneo puede integrar a sus redes *off line* a aquellos ciudadanos que se encuentran en estas plataformas y medios para la información, el intercambio de experiencias, establecimiento de consensos, acciones mancomunadas o solamente el reconocimiento de su existencia. Al respecto esta investigadora explica que:

²³ Estas opciones tecnológicas son calificadas por el antropólogo Daniel Millers como *Polymedia*.

la comunicación electrónica, proporcionada por el desarrollo de las redes informáticas interactivas, rebasa las categorías estrictamente locales, nacionales e internacionales creando una nueva forma espacial o región socio-cultural, no geográfica, que comparten personas que viven las mismas experiencias y reciben los mismos mensajes de los medios de comunicación, configurando nuevas subjetividades enclavadas en estas reelaboraciones simbólicas, únicas en la historia humana... (p. 9).

Vale resaltar también que, más allá de los distintos conceptos existentes sobre el lenguaje, en esta investigación se tomó como referencia aquellos que sirven para explicar su esencia como representación del pensamiento y reflejo de las acciones del sujeto contemporáneo; además, en su función básica de creación de parentesco y aquel que ubica al lenguaje como engranaje para el pacto social al que se referían muchos filósofos como Hobbes (1979), quien señalaba en su obra el Leviatán que

la más noble invención de todas fue el lenguaje, que consiste en nombre o apelaciones y en su conexión, mediante las cuales, los hombres registran sus pensamientos, los recuerdan cuando han pasado y se los declara también unos a otros para utilidad mutua y conversación, sin lo cual no habría existido entre los hombres ni república, ni sociedad, ni contrato, ni paz ni ninguna cosa que no esté presente entre los leones, osos y lobos (pp. 138-139).

Entendiendo además que esta red tiene una dinámica parecida a la lógica planteada por los medios de información convencionales (especialmente radio y Tv), y requiere de igual manera una mirada integral del tema a través de la cual se conozcan sus efectos, sus implicaciones en la ciudadanía y las formas cómo se configuran los mensajes y representaciones sociales de los líderes de opinión pública en el sistema interactivo que converge en el ciberespacio. El profesor de la Universidad Simón Bolívar, Martín Miguélez (2009), defiende este rumbo epistemológico en su texto denominado Nuevos paradigmas de la investigación, en este texto el pedagogo y filósofo explica que

la comprensión de toda entidad que sea un sistema o una estructura dinámica requiere el uso de un pensamiento o una lógica dialécticos, en la cual las partes son comprendidas desde el punto de vista del todo, ya que cada parte es comprendida y evaluada por el rol o la función que desempeñan en el todo; por ello, no le basta la relación cuantitativo-adictiva y ni siquiera es suficiente la lógica deductiva, pues aparece una realidad emergente que no existía antes, y las propiedades emergentes no se pueden deducir de las premisas anteriores. Dilthey (1976/1900) llama círculo hermenéutico a este proceso interpretativo, al movimiento que va del todo a las partes y de las partes al todo tratando de buscarle el sentido. En este proceso, el significado de las partes o componentes está determinado por el conocimiento previo del todo, mientras que nuestro conocimiento del todo es corregido continuamente y profundizado por el crecimiento de nuestro conocimiento de los componentes (pp. 35-36).

El fenómeno de las nuevas tecnologías ha permeado casi todas las capas de la sociedad y las ciencias; en tal sentido, más que un espacio en el cual encontramos herramientas para nuestra cotidianidad, sus mismos avances tan vertiginosos como se presentan en estos tiempos se han convertido más recurrentemente en objeto de estudio de múltiples investigaciones. En el caso de las NTICS, el desarrollo y uso por la población de sus artilugios ha implicado desde hace décadas una reflexión general y específica de cómo sus funciones y maneras de involucrarse en las rutinas del sujeto contemporáneo ha modificado en algunos casos su comportamiento. Con el auge de Internet y otras áreas de las telecomunicaciones este aspecto ha tomado otras connotaciones para la ciencia y se ha convertido en foco de atención para estudiosos del campo social, especialmente la sociología, la filosofía, la antropología, la educación, la comunicación social y las ciencias políticas. Autores como Marc Augé (2004) ven que este proceso está enfocado en una variante de la globalización en donde todo el impulso de las nuevas tecnologías se convierte en un fin en sí mismo para algunos sectores de la sociedad actual, que interpretan y deducen sus referentes

desde el determinismo tecnológico. Al respecto este antropólogo señala con preocupación que

...la globalización tecnológica define, ante todo, el conjunto de redes de comunicación (radio, teléfono, televisión, Internet, etcétera) extendidas hoy por toda la tierra. Estas redes, mediante la difusión de imágenes y mensajes de un extremo a otro de la tierra, o si es preciso gracias a la transmisión por satélite, constituyen el equivalente de una cosmología, es decir, lo que podríamos denominar una <cosmo tecnología>. Vivimos, en efecto, en un mundo saturado de imágenes a las que algunas instituciones imprimen formas más o menos estructuradas y regulares (por ejemplo, los telediarios). Nos habituamos a entrar en contacto con quien queremos cuando queremos. En conjunto, la difusión de las imágenes y mensajes a través de un espacio tan recargado como impalpable, la órbita de los satélites que reflejan sobre un extremo de la tierra señales provenientes de las antípodas, son elementos que expresan casi físicamente la redondez del planeta. Las imágenes y mensajes lo envuelven, lo rodean, lo cercan, registrando acontecimientos que no existirían sin ellos, al menos no a tal escala, expresando la exigüidad de nuestro espacio y suscitando en nosotros la sensación de plenitud de sentido; ahí radica su papel cosmológico: lo cuentan todo, dan cuenta de todo, lo explican todo, pero esta totalidad sólo remite a ellos mismos, como el mito remite al mito. Estas tautologías, estas redundancias son por naturaleza tranquilizadoras; nos sumergen en el mundo de lo mismo, nos protegen del acontecimiento y de la contingencia, nos imponen la evidencia del presente. Es preciso señalar aquí que la ciencia, de la que provienen los avances de la tecnología, no es objeto de las mismas percepciones. La ciencia juega con la idea de lo desconocido (al contrario de las ideologías, que parten de lo que se postula como conocido); desplaza las fronteras. La exploración de los dos infinitos suscita nuevos vértigos. (pp. 125-126).

Este análisis genera las siguientes interrogantes ¿Desde las nuevas tecnologías se están constituyendo nuevos “espacios” culturales en los cuales la identidad o identidades del sujeto actual se modifican constantemente? ¿Las redes sociales en

Internet se configuran como un meta-relato, un metalenguaje de múltiples interpretaciones, interacciones y usos? ¿Se puede deducir que este tipo de redes se desarrollan como sinérgicas y entrópicas de la cotidianidad del ciudadano contemporáneo en alguno de sus espacios? Este estudio se adentra en la comprensión de las nuevas tecnologías y sus dinámicas en el campo de la movilidad social, establecimiento de consensos y usos en lo concerniente a las coyunturas políticas, toca además aspectos vinculados a la etnografía y los retos que se le presentan a esta área de estudio, la cual, como muchas otras en la actualidad, enfrentan modificaciones debido al auge de los avances tecnológicos de la comunicación y la información. La exposición también hace un esquema básico de cómo el uso de Internet arroja elementos de sumo interés para los estudios de la antropología y la ciencia política.

Lo que se está desplegando en la sociedad a partir del uso del Internet como mecanismo para la constitución de consentimientos o desacuerdos sobre categorías como poder, relación líder-masa, espacio de acción política, mecanismos de participación ciudadana en general, entre otros aspectos, se ha convertido en un campo de sumo interés para quienes ven con atención de qué forma este tipo de fenómenos ha ampliado las formas de abordar aquellos aspectos que están presentes en el hombre y la mujer de esta época. El trabajo de campo en este caso se redimensiona desde los modelos convencionales de la etnografía; no obstante, no se aleja del todo de los conceptos y herramientas que en esta área de estudio se manejan para la investigación de una comunidad en particular. El uso de Internet y la constitución de redes a partir de su dinámica ha obligado a tener una posición más versátil por quienes emprenden la tarea de analizar desde una perspectiva de la crítica cultural estos escenarios, en cuanto al modo de abordar a una comunidad constituida en el conocido ciberespacio; “escenario” éste en el que los vínculos, hipervínculos, formas de socialización y de parentesco se modifican creando un ciclo dinámico, en muchos casos no explorado por presunciones de etnógrafos y antropólogos ortodoxos quienes pudieran negarse a aceptar a Internet como un espacio para el estudio de

identidades actuales y sus campos de acción, asumiendo que el espacio depende de unas coordenadas físicas específicas, de experiencias culturales tangibles desde el corpus del individuo, su medio y sus relaciones sociales concretas, delimitadas y no “virtuales” como las que se dicen “coexisten” en el ciberespacio. Para Ardèvol, Bertrán, Callén y Pérez (2003)

El interés por la etnografía virtual o en línea surge cuando el objetivo es no sólo estudiar los usos de Internet, sino también las prácticas sociales en línea y de qué manera estas prácticas son significativas para la gente (Mason, 1999). La etnografía virtual (Hine, 2000) permite un estudio detallado de las relaciones en línea, de modo que Internet no es sólo un medio de comunicación, sino también un artefacto cotidiano en la vida de las personas y un lugar de encuentro que permite la formación de comunidades, de grupos más o menos estables y, en definitiva, la emergencia de una nueva forma de sociabilidad (Reid, 1994; Clodius, 1995; Turkle, 1995; Baym, 1995; Hamman, 1998; Rutter, 1999; Lopes, 2000). De hecho, buena parte de los estudios psicosociales y culturales sobre Internet se han centrado en la caracterización de estas nuevas formas de interacción social, en el análisis de las manifestaciones culturales propias en las comunidades virtuales (Reid, 1995) y en el estudio de las experiencias personales en relación con los juegos de identidad que emergen en la comunicación mediada por ordenador (a partir de ahora CMO), especialmente en los juegos de roles (Turkle, 1995) a partir de observaciones de campo y de entrevistas en profundidad realizadas en línea (p. 2).

Son muchos los investigadores que ya se han atrevido a proponer metodologías para estudiar a Internet desde los conocimientos y aportes de la antropología, tratando pues de conciliar los modos de abordar, involucrarse, diluirse para su análisis y diálogo entre el antropólogo y su campo cultural de estudio. Siendo una herramienta (Internet) que se ha ido masificando, se ha convertido en un “producto” cultural rutinario en el siglo XXI, incidiendo incluso en aspectos como la seguridad mundial e individual, la psicología social y por otro lado, haciendo más

visibles a aquellos grupos contraculturales políticos que otrora poco se les conocía por no tener acceso a los medios de información del *estatus quo* y que ahora han conseguido un “lugar” en las nuevas tecnologías para expandir sus ideas, sus ritos de iniciación, vinculación y estrategias de tratar de alterar lo que desde su posición axiológica es necesario modificarse de cualquier manera, incluso, haciendo un clic en el teclado de su ordenador. Investigadores como Colobrans, Serra, Faura y Martin (2012), proponen para el debate sobre este tema, hablar de Tecno-antropología, la cual estos investigadores describen de la siguiente manera:

El término Tecno-Antropología no es muy conocido. Serra (Artur Serra, 1992: 4) atribuye el origen del término a Ángel Jordán y a María Jesús Buxó, quienes a principios de los 90 y dentro del proyecto de investigación “Ciencias del diseño, nuevas tecnologías y tradición cultural” entre Carnegie Mellon University y la Universidad de Barcelona, plantearon que “la Tecno- Antropología elabora los sistemas expertos de conocimiento desde los cuales el diseño cultural puede ser realizado para la innovación de la productividad y la calidad del trabajo humano en la industria, corporaciones e instituciones de investigación y de enseñanza.” (o.c.). En aquel momento Salvador Giner hablaba de Tecno-Cultura (p. 138).

En Venezuela Internet y otras plataformas de las áreas de las telecomunicaciones (telefonía móvil) se han incrementado considerablemente dejando de ser un servicio manejado por un reducido grupo ubicado en los sectores de la clase alta y media, pasando a convertirse en herramientas cada vez más masificadas y constituidas en todos los estratos de la sociedad venezolana. Para Canelón y Silva (2002) algunos de los atributos de Internet están ubicados en la expansión de la visión objetiva y subjetiva que se tiene sobre el territorio cultural en el cual se desenvuelve el sujeto contemporáneo. El espacio de significaciones e interacciones se redimensiona, se convierte en un “lugar” con límites no específicos ni custodiado por soberanías y leyes nacionales o internacionales tipificadas para marcar los linderos de una nación. Según estos investigadores, esta herramienta envuelve los siguientes aspectos:

...radica en la eliminación de las líneas territoriales y en la promoción de la integración de influencias culturales y sociales. Dada esta apreciación algunos teóricos no dudan en afirmar que McLuhan se equivocó al elegir a la televisión como el medio de comunicación idóneo para conformar su utópica aldea global, y aunque es indudable que ninguna tecnología ha logrado liberar al ser humano totalmente, tampoco es discutible lo que la WEB ha hecho en tan pocos años (pp. 27-28).

Para Cobo (2010) el tema se ubica como un reto de reinención para los jóvenes, quienes ven en estos dispositivos y especialmente Internet, una posibilidad de expresarse, de interactuar, de canalizar sus inquietudes, sus acciones y reacciones, sus vidas moleculares en el ciberespacio. Al respecto este educador y psicólogo social argentino explica que:

Una de las tensiones que atraviesan las diferentes generaciones de nativos e inmigrantes digitales se evidencia en el modo de procesar la información y construir significados. En los jóvenes se corporizan nuevos modos de entender las relaciones sociales, las identidades poco estables y la sensibilidad, características contrapuestas al planteo de la cultura letrada, portadora de lógicas más ordenadas y racionales. Hipertextos e hipermedios irrumpen en nuevas narrativas con otras estructuras que desafían lo secuencial, proponen recorridos más individuales y flexibles, donde textos escritos e imágenes conviven en un entramado de instantaneidad, velocidad y eclecticismo (p. 63).

Algunos datos sobre este tema permiten tener una visión más clara sobre el incremento y uso constante por parte de los venezolanos y venezolanas de estos dispositivos. Por ejemplo, en septiembre del año 99 DATA ANÁLISIS “valoraba el número de usuarios de Internet (Venezuela) en 750 mil, considerando la variación entre cuenta y número de usuarios que la emplea”; no obstante, otro estudio realizado en el 2000 reflejaba “que el acceso a Internet en los hogares venezolanos registró un aumento tras pasar de 207.000 a 526.000 usurarios” (Canelón y Silva, 2002). Datos

más recientes publicados en nota de prensa de un medio impreso de esta nación arrojan las siguientes estadísticas vinculadas con el área de esta investigación:

La Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel) contabilizó al cierre del año 2012, 12,5 millones de usuarios de Internet en Venezuela. "Esto se traduce en 42 usuarios del servicio por cada 100 habitantes. En términos de banda ancha, los suscriptores aumentaron en 13,54% en el último trimestre del año, crecimiento influenciado por la banda ancha móvil, la cual representa el 41,37% del total de clientes de esta categoría", precisó Conatel. Por otra parte, se incorporaron 315.081 nuevos suscriptores al servicio de telefonía local, "para contabilizar 7,65 millones de líneas, cifra que refleja una variación positiva de 4,31%, influenciado por la tecnología inalámbrica. Se estima que 93 de cada cien hogares dispone del servicio". En relación a los suscriptores a planes de Blackberry, Conatel indicó que al cierre de 2012 existían más de cinco millones de líneas móviles asociadas a estos teléfonos, lo que representa un aumento de 43,11% respecto al cierre del 2011. "Estas cifras permiten estimar 102 líneas de telefonía móvil en uso del sistema, por cada 100 habitantes, con un total de 30,51 millones de suscriptores", precisó la comisión. Asimismo, Conatel informó que el servicio de difusión por suscripción alcanzó 3,39 millones de clientes, que equivale a decir que 47 de cada 100 hogares están suscritos al servicio de manera formal. (Disponible en <http://www.laprensademonagas.info/Articulo.aspx?aid=115544>)

Otras informaciones más detalladas publicadas por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (CONATEL), reflejan las siguientes cifras:

**SERVICIO DE INTERNET
USUARIOS POR ENTIDAD
AÑOS 2007 - 12**

Entidad	Usuarios					
	2007	2008	2009	2010	2011	2012 (*)
DISTRITO CAPITAL	1.035.826	1.229.061	1.537.692	1.735.462	1.863.120	1.986.897
AMAZONAS	11.277	16.235	21.185	22.839	24.633	26.191
ANZOÁTEGUI	313.266	408.485	514.521	604.822	648.932	687.872
APURE	24.196	39.459	53.881	68.224	73.132	77.477
ARAGUA	301.251	398.445	493.279	589.447	632.942	671.242
BARINAS	69.104	92.403	125.267	148.776	159.570	169.109
BOLIVAR	243.658	323.872	429.134	512.888	551.429	585.234
CARABOBO	456.654	594.072	731.717	903.238	973.343	1.034.420
COJEDES	25.717	35.240	50.223	63.028	68.107	72.498
DELTA AMACURO	7.242	13.139	20.546	23.432	25.151	26.667
FALCÓN	112.164	150.909	200.113	238.869	254.621	268.847
GUÁRICO	57.767	74.539	108.595	145.735	156.511	165.995
LARA	284.426	374.473	482.064	559.082	598.645	633.803
MÉRIDA	144.551	172.896	213.710	253.881	271.298	286.884
MIRANDA	1.430.427	1.697.274	2.123.480	2.465.292	2.681.076	2.853.375
MONAGAS	106.834	160.237	214.322	260.885	278.739	294.725
NUEVA ESPARTA	110.037	153.674	207.673	255.301	273.737	290.047
PORTUGUESA	69.254	102.434	139.626	174.304	186.049	196.604
SUCRE	81.757	110.357	149.816	191.690	203.976	215.147
TÁCHIRA	167.144	223.052	308.580	386.308	413.944	438.444
TRUJILLO	49.626	79.100	119.595	145.169	155.894	165.335
YARACUY	57.529	76.265	98.549	119.698	127.503	134.570
VARGAS	52.347	60.089	76.180	91.545	98.417	104.445
ZULIA	507.638	636.161	851.584	1.021.898	1.100.542	1.169.179
Total	5.719.693	7.221.870	9.271.333	10.981.814	11.821.310	12.555.010

Fuente: Observatorio Estadístico, Conatel

En cuanto a la telefonía móvil los datos reflejados hasta el 2012 son los siguientes:

**INDICADORES
AÑOS 1997 - 2012**

Año	Suscriptores	Suscriptores en uso del sistema 1/	Ingresos Operativos (Bs)	Tráfico Saliente (miles de minutos)	Población^{2/}	Penetración	Penetración activos	Número de Empresas Operativas
1997	1.102.948		333.483.452	...	22.839.679	4,83%		2
1998	2.009.757		576.215.912	...	23.304.838	8,62%		2
1999	3.784.735		978.600.811	...	23.769.087	15,92%		3
2000	5.447.172		1.294.664.000	5.184.000	24.238.894	22,47%		4
2001	6.472.584		1.097.881.325	5.904.432	24.721.582	26,18%		5
2002	6.541.894		1.107.058.243	6.478.207	25.204.105	25,96%		5
2003	7.015.121		1.529.781.143	7.757.775	25.685.382	27,31%		5
2004	8.420.980		2.487.913.647	9.885.553	26.176.994	32,17%		5
2005	12.495.721		4.960.752.247	13.728.418	26.704.414	46,79%		5
2006	18.789.466		8.052.343.199	19.315.122	27.004.676	69,58%		3
2007	23.820.133		12.320.201.084	25.869.725	27.456.034	86,76%		3
2008	28.212.333	27.414.377	14.466.247.202	32.689.301	27.902.532	101,11%	98,25%	3
2009	29.625.388	28.123.570	17.425.914.595	32.907.364	28.351.654	104,49%	99,20%	3
2010	29.472.633	27.880.132	20.183.135.002	33.296.622	28.797.518	102,34%	96,81%	3
2011	30.417.261	28.781.999	23.407.663.971	33.956.385	29.238.577	104,03%	98,44%	3
2012(*)	31.732.781	30.518.423	26.722.711.423	36.362.349	29.774.700	106,58%	102,50%	3

Fuente: Observatorio Estadístico. Conatel.

(*): Cifras Preliminares basadas en la Encuesta Trimestral Agregada de los Principales Indicadores del Sector. Conatel.

1/ A partir del IV trimestre de 2008, se solicitó a las empresas la notificación de clientes que efectivamente utilizan el sistema de telefonía móvil en el período de referencia, es decir al menos recibiendo mensajes.

Fuente: Observatorio Estadístico, Conatel

En Venezuela, Internet ha servido para que las diversas interpretaciones que se tienen sobre el sistema político en el cual nos desenvolvemos se expresen en cualquiera de sus posiciones ideológicas. Tanto a favor como en contra, las nuevas tecnologías exponen el “ágora electrónica” de los megabit propios de un ciberactivismo a través del cual la población ha tenido la posibilidad de expresarse y masificar su punto de vista sobre la diatriba en torno a conceptos de tipo político. Para Ugarte (2007) el ciberactivismo puede ser definido como:

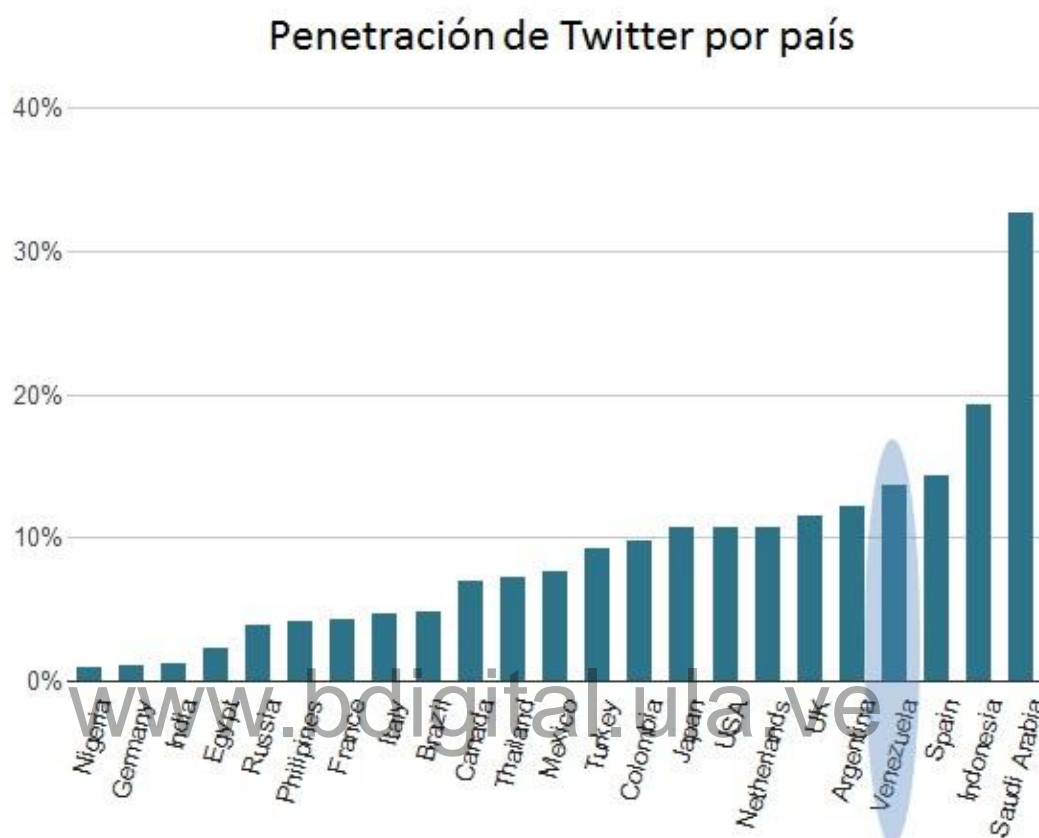
toda estrategia que persigue el cambio de la agenda pública, la inclusión de un nuevo tema en el orden del día de la gran discusión social, mediante la difusión de un determinado mensaje y su propagación a través del “boca a boca” multiplicado por los medios de comunicación y publicación electrónica personal. El ciberactivismo no es una técnica sino una estrategia. Hacemos ciberactivismo cuando publicamos en la red -- en un blog o en un foro-- buscando que los que lo leen avisen a otros --enlazando en sus propios blogs o recomendándoles la lectura por otros medios-- o mandamos un e-mail o un SMS a otras personas con la esperanza de que lo reenvíen a su lista de contactos. Por eso todos estamos abocados al ciberactivismo. Lo está un escritor que quiere promocionar su libro, un activista social que quiere convertir un problema invisible en un debate social, la pequeña empresa con un producto innovador que no puede llegar a su clientela o el militante político que quiere defender sus ideas (p. 165).

La conexión establecida a través de las denominadas redes sociales en el ciberespacio sirve como novísimo mecanismo para el establecimiento de parentesco y filiación política. Twitter (lanzado en julio de 2006, un año antes de la llegada de iPhone y dos años después de Facebook. Al día de hoy (2011) Twitter tiene 200 millones de usuarios, y en un día se escriben 190 millones de tweets (Scolari, 2011), Facebook, Line, entre otras de estas red de redes, no sólo suponen el acercamiento entre quienes por circunstancias geográficas no pueden estar físicamente al mismo tiempo y en el mismo lugar, sino además, en la medida que la población las ha incluido como modo de conexión rutinario, se ha ido conformando otro tipo de redes,

socializaciones y constitución de comunidades cimentadas desde las normativas impuestas (según algunos enfoques críticos) o establecidas por la lógica de Internet. Por ejemplo, según el portal lapatilla.com el posicionamiento (definido como el número de usuarios activos mensuales de Twitter en relación con la cantidad total de usuarios de Internet en ese país) de Twitter para el año 2013 en Venezuela es el siguiente:

En Venezuela la penetración de Twitter es del 14% de los usuarios de internet, lo que la ubica en el cuarto lugar con los países con mayor penetración, por debajo de España que tiene el 15% y por encima de Argentina que tiene el 12% de penetración. En grandes países como Nigeria, Alemania y la India el uso de Twitter es todavía bajo. China no está en la lista porque Twitter está prohibido en China, por lo que la plataforma de microblogging chino Weibo no tiene competencia. De acuerdo con la presentación a la SEC (US Securities and Exchange Commission) Twitter tiene una gran competencia en algunos mercados locales, como *Kakao* en Corea del Sur y *Line* en Japón. Para octubre de 2013, la plataforma de microblogging contaba con 904 millones de usuarios registrados en todo el mundo. De ellos el 24,3% se encuentran en EEUU, el 9,6% en Japón, el 6,5% en Indonesia, el 5.6% en el Reino Unido, y Brasil con el 4,3% completa la lista de los 5 primeros países del mundo con usuarios registrados en Twitter (Disponible en <https://www.lapatilla.com/site/2013/11/16/venezuela-es-el-4to-pais-con-mas-penetracion-de-twitter/>).

La gráfica difundida por este medio digital, la cual fue tomada del portal Peerreach.com refleja de forma cuantitativa lo antes expuesto:



Fuente: peerreach.com

Algunos de los fenómenos vinculados con este tipo de redes están centrados en la constitución de identidades construidas para el ciberespacio a través de las cuales el sujeto pudiera experimentar diferentes situaciones: una, reafirmando su condición cultural extra, fuera de la Internet, esa que forjó desde su nacimiento a partir la interacción con su entorno inmediato y su marco de relaciones sociales; la otra, la que constituye para la red y en la cual determina al ciberespacio como un “lugar” de desinhibiciones, un “escenario” para ser lo que no se es fuera de lo tecnológico. Para Puyosa (2008),

...la identidad web se construye en las redes sociales, en la presencia de los espacios de la web y en el discurso que se hace público en sus espacios de discusión. Es en

el espacio de la web donde resulta más evidente eso de que la identidad de la persona de la sociedad globalizada se constituye en su trayectoria entre diversos grupos sociales. La identidad vendría a ser el auto-relato de aquello que esperamos sea reconocido por otros como nuestra esencia (Martín Barbero, 2002). En la web, ese relato de identidad es multimedial e hipertextual, involucra discursos, imágenes, referencias e (hiper) vínculos sociales. La identidad política web configura nuevos modos de representación social para dar cuenta de las raíces múltiples de cada persona y propone nuevas modalidades de ejercicio de la ciudadanía (p. 52).

Por otro lado, existen casos en los que el sujeto inmerso en la red se involucra en este tipo de relaciones de la Internet con identidades múltiples, es decir, su práctica en el ciberespacio puede estar supeditada a la simulación (falsearse como ser) y al mismo tiempo reafirmando su identidad, vigorizando los referentes culturales de su personalidad; a la vez, desnaturalizándose, construyendo otros totalmente contrarios a los que usa como modelos en su medio de convivencia fuera de la red. Esto se puede evidenciar en el caso de Twitter en aquellos participantes de esta red que crean, mantienen y forman vínculos desde varias cuentas con diversos propósitos, uno de ellos, el de conformar identidades diversas de su sujeto. Para Vejares, Ortiz y Ruiz (2009) las características del tipo de comunicación que se emprendería a través de este medio son las siguientes:

... las comunicaciones en las Redes Sociales en Internet no tienen tiempo ni espacio fijo, puesto que pueden establecerse sin mediar proximidad física ni temporal. Esto quiere decir que no importa lo lejos que una persona esté de otra de su círculo cercano, puesto que de igual forma podrán comunicarse. De la misma manera, si la persona del ejemplo anterior no se encuentra disponible en cierto horario, igualmente podrá saber si le dejaron algún mensaje o conocer alguna información importante que se generó en aquel lapso. Las Redes Sociales reflejan la forma de ser y el contexto en que cada individuo se desarrolla, puesto que estas darán cuenta de quienes lo rodean, qué círculos frecuenta, etc. Las características anteriores, entregan al activismo

social en Internet una forma rápida y confiable de ganar adeptos. Las posibilidades de crecimiento son exponenciales y están a un paso. Esto va asociado al efecto red. En otras palabras, cualquier campaña que sea importante para los cercanos es más fácil que también lo sea para la persona. La distribución de las redes permite además un rápido devenir entre los usuarios de la campaña, de modo que ésta muy probablemente podrá expandirse con velocidad. La seguridad de la información de esta estructura, protege a la acción de ciberactivismo de quienes se oponen a ella (pp. 155-156).

El auge de las nuevas tecnologías ha replanteado las formas convencionales de participación que existen en la democracia contemporánea, las cuales están enmarcadas en los procesos de las campañas electorales, el ejercicio del voto y las dinámicas implícitas en este tipo de modelo donde las demandas sociales hacia el Estado siempre están presentes por los ciudadanos. El reto para la democracia, sus actores y leyes, está en asimilar de qué manera la lógica o lógicas del ciberespacio ha permeado paulatinamente las visiones que se tienen sobre las vías que ha redimensionado el poder y/o contrapoder ciudadano con este tipo de artilugios tecnológicos caracterizados por la inmediatez, la interacción, la interconexión, el anonimato, el control social y en algunos casos la pérdida de la privacidad. Para Pierre-Lévy (2007)

el ciberespacio (que llamaremos también la «red») es el nuevo medio de comunicación que emerge de la interconexión mundial de los ordenadores. El término designa no solamente la infraestructura material de la comunicación numérica, sino también el oceánico universo de informaciones que contiene, así como los seres humanos que navegan por él y lo alimenta (p. 2).

Además estos dispositivos parecieran ofrecer aquellos aspectos que el paradigma del sujeto actual no puede satisfacer por sus limitaciones biológicas (sobre todo el fenómeno de la ubicuidad, aspecto éste que, con el desarrollo de Internet le ha

dado múltiples posibilidades al sujeto presente). Desde el vértice de las restricciones de nuestro organismo Stelarc (citado por Sibilia, 2010) se pregunta

si un cuerpo bípedo, que respira, con visión binocular y un cerebro de 1400 centímetros cúbicos es una forma biológica adecuada. No puede con la cantidad, complejidad y calidad de las informaciones que acumuló; lo intimidad la precisión y la velocidad... El cuerpo no es una estructura ni muy eficiente, ni muy durable; con frecuencia funciona mal... hay que re proyectar a los seres humanos, tornarlos más compatibles con las máquinas (p. 11).

Por otro lado, este tipo de avances ha puesto en el tapete el reto de definir cómo asimilarlos, incluirlos en nuestra cotidianidad sin hacer culto de éstos o en el peor de los escenarios inducir una cultura tecno-fetichista. Para especialistas en el campo de la sociología de la comunicación y la educación como Jesús Martín-Barbero (2002), este fenómeno se puede describir y definir de la siguiente manera

Estamos ante nuevos “modos de estar juntos” y unos nuevos dispositivos de percepción que se hallan mediados por la televisión, el computador, y dentro de muy poco por la imbricación entre televisión e informática en una acelerada alianza entre velocidades audiovisuales e informacionales. Los ingenieros de lo urbano ya no están interesados en cuerpos reunidos, los prefieren interconectados (p. 5).

Además señala Martín-Barbero (2002) que:

Los jóvenes articulan hoy las sensibilidades modernas a las posmodernas en efímeras tribus que se mueven por la ciudad estallada o en las comunidades virtuales, cibernéticas (p. 6).

El discurso ubicado en la red y sus métodos de captación de usuarias y usuarios de este mundo, hoy para nada tan virtual como pretendió ser, amerita mirar con atención los aspectos gnoseológicos, axiológicos y ontológicos que se vitalizan con el impulso de la Internet y demás posibilidades que ofrecen las telecomunicaciones en nuestras vidas como medio de representación de identidades

masivas e individuales. El Estado y la sociedad en su conjunto, deben mirar con responsabilidad sus efectos, sus virtudes y amenazas; sobre todo, deben entender que es una realidad que está ahí, ineludible, y se ha convertido en una herramienta de construcción masiva de miradas colectivizadas sobre un hecho social en particular o en algunos aspectos se ha transformado en instrumento para interpelar el corpus de la identidad social en cualquier de sus niveles, incluso a la estructura del Estado, sus instituciones, sus representantes, sus formas de gobernanza y legitimidad. Este aspecto está vinculado a la influencia de los medios masivos tecnológicos en el área de la comunicación y la información en la esfera política. La preocupación no es nueva y desde hace décadas se han hecho estudios de cómo sus lógicas se han posicionado de forma transversal en el ejercicio de la democracia. En el caso venezolano, en una investigación de carácter cuantitativo realizada por el Instituto Venezolano de Opinión-Mercadeo (ver estudio 1) y el efectuado por Génesis, Asesores de Mercadeo (ver estudio 2) en la década de los noventa, se pudo precisar de qué manera el determinismo tecnológico representado por los medios informativos tenía más ascendencia y credibilidad en la población que las propias instituciones del Estado y partidos políticos de ese momento.

Estudio 1:**Tabla 4:**

Los venezolanos y su credibilidad ante la democracia a través de distintos actores-instituciones

Actor/instrucción	Mucho % N	Algo % N	Poco % N	Nada % N	Rango % N
Iglesia	60.7	19.3	7.2	5.9	1
Medios de Comunicación	41.0	41.7	11.0	5.2	2
Fiscalía	33.5	37.9	16.9	10.3	3
Fuerzas Armadas	31.0	37.0	23.8	7.6	4
Congreso de la República	15.2	38.6	24.5	19.3	5
Empresarios	12.1	32.8	33.4	21.4	6
Policía	9.0	30.7	35.9	24.1	7
Gobierno	7.6	23.1	27.6	41.4	8
Central de Trabajadores de Venezuela (CTV)	6.9	21.0	29.7	41.7	9
Partidos Políticos	1.3	8.6	28.6	61.0	10

Fuente: Instituto Venezolano de Opinión y Mercadeo, tomado de Bisbal, 1992: 53. Estudio de campo realizado en el año 1991, en el área metropolitana de Caracas y en el Municipio Libertador.

Estudio 2:**Tabla 5:**

Los venezolanos y su credibilidad ante la democracia a través de distintos actores-instituciones

Actor/instrucción	Mucho % N	Algo % N	Poco % N	Nada % N	Rango % N
Iglesia	35.0	29.0	13.0	20.0	1
Universidades	26.0	41.0	14.0	16.0	2
Fuerzas Armadas	18.0	38.0	17.0	25.0	3
Medios de Comunicación	19.0	37.0	20.0	21.0	4
Empresarios	8.0	24.0	21.0	42.0	5
CTV	2.0	12.0	12.0	70.0	6
Policía	3.0	11.0	20.0	65.0	7
Gobierno	10	10.0	20.0	67.0	8
Partidos políticos	1.0	7.0	11.0	80.0	9

Fuente: Génesis, Asesores de Mercadeo, tomado de Bisbal, 1992: 54. Estudio de campo realizado en el año 1991, en el área metropolitana de Caracas y en el Municipio Libertador.

Más que una abstracción metafísica, el individuo busca a través del cuestionamiento de su entorno (en el plano de los conceptos, formas de participación, poder, representatividad, entre otros), dilucidar si se siente parte de un sistema político, o si el mismo le exige acciones concretas para impulsar cambios -o apoyar a quienes los generan- en función del progreso o de la preservación del modelo en el que se ha desarrollado. Los medios de difusión son parte de los poderes fácticos

(Empresas, factores extraterritoriales, iglesias, sindicalismo), (En Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), 2004), y como tales tratan de posicionar su percepción de lo que debe o no alimentar al sistema político en el cual coexisten con otros factores dominantes. No son asépticos ni mucho menos desinteresados en la diatriba por el poder. Desde una interpretación física se puede deducir que los medios de difusión son vectores con una trayectoria determinada para impulsar a una masa hacia una posición de su conveniencia; a su vez, se unen con otros elementos con mayor o igual peso para ejercer presión si la masa hace fricción o se contrapone a la trayectoria indicada.

Desde un plano más político se puede admitir que despliegan su poder incluso por encima de los poderes de los Estados, llegando en circunstancias a ser más influyentes que aquellos sujetos que a través del voto, han sido revestidos por el soberano para ejercer funciones como presidente de una nación. Por ejemplo, en una investigación impulsada por el PNUD entre 2002 y 2003, y en la que participaron 32 presidentes o ex presidentes, más de doscientos líderes políticos o sociales, casi 19 mil ciudadanas y ciudadanos encuestados en 18 países de la región, se llegó a la siguiente percepción sobre quienes ejercen el poder en América Latina:

¿QUIÉNES EJERCEN PODER EN AMÉRICA LATINA?			
Poderes fácticos	Los grupos económicos/ empresarios/ El sector financiero	149	(79,7%)
	Los medios de comunicación	122	(65,2%)
Poderes constitucionales	Poder ejecutivo	68	(36,4%)
	Poder legislativo	24	(12,8%)
	Poder judicial	16	(8,5%)
Fuerzas de seguridad	Las fuerzas armadas	40	(21,4%)
	La policía	5	(2,7%)
Instituciones políticas y líderes políticos	Partidos políticos	56	(29,9%)
	Los políticos/ operadores políticos/ líderes políticos	13	(6,9%)
Factores extraterritoriales	EE.UU./ La embajada norteamericana	43	(22,9%)
	Organismos multilaterales de crédito	31	(16,6%)
	El factor internacional/ el factor externo	13	(6,9%)
	Empresas transnacionales/ multinacionales	9	(4,8%)

Fuente: PNUD, Ronda de consulta con líderes de América Latina, 2002.

La interpelación de apreciaciones sobre este tema obliga a los ciudadanos a reflexionar sobre la función que desempeñan los medios de difusión en el escenario político. Para algunos estos centros de convergencia informativa y de opinión son meros mediadores de la dinámica que acontece en la narrativa constituida en torno a alcanzar la presidencia o cualquier instancia de elección popular dentro del Estado. Las fronteras entre lo que es objetivo y lo subjetivo, entre la intervención y supuesta neutralidad de los medios de difusión es cada vez más difusa, imperceptible o en el peor de los casos equivocada. El debate ha llevado incluso a cuestionar los aspectos deontológicos que han sostenido el entramado mediático en el orbe. Por ejemplo, desde hace décadas la diatriba sobre el perfil que desempeñan las nuevas tecnologías en el clima electoral se ha circunscrito en los parámetros de la libertad de expresión, actores legítimos y meros observadores del proceso político; sin embargo, luego de múltiples hechos en América Latina y otras partes del mundo, donde los medios y otros dispositivos de las telecomunicaciones han dejado de ser medios para ser parte de la pugna por el poder, la percepción que tiene la ciudadanía de sus implicaciones en la sociedad ha requerido una revisión constante de su funcionamiento, rol que desempeñan, sus efectos negativos y positivos y, sobre todo, el grado de manipulación soterrada o en ocasiones explícita que tienen los contenidos que difunden.

La tergiversación o transfiguración del Cogito Cartesiano: “pienso, luego existo”, con el auge de las nuevas tecnologías y su capacidad de movilización, se ha desplazado a la siguiente afirmación: “medio, luego existo”. Todavía está lejos aquella aspiración de desarrollar y consolidar una población votante libre o no influida por lo que se dice a través de los medios de difusión y sus líderes de opinión pública. Sartori (2005) lo advirtió definiendo a este tipo de ciudadano “mediopensante” como homovidens; es decir, como aquel sujeto cimentado en los cánones discursivos de los medios audiovisuales; circunscrito a sus parámetros de “racionalidad”, a su sentido de la realidad, a la pugna entre la presentación o representación social, a la confrontación entre lo verosímil o lo virtual. A la vez

resalta este ensayista italiano aquellas afirmaciones de Ernst Cassirer, quien subraya en sus reflexiones que “El hombre no vive puramente en un universo físico sino en un universo simbólico. Lengua, mito, arte y religión [...] son los diversos hilos que componen el tejido simbólico [...]” (En Sartori, 2005: 29).

Este entramado de referentes se plantea como un todo que soporta a su vez a un modelo ideológico. La mayoría se complementa, se legitiman como paradigmas inamovibles desde universidades, instituciones del Estado, agrupaciones religiosas, medios de difusión y finalmente en el seno familiar trasladando en cada generación la cultura heredada, posicionada o, por qué no admitirlo, inoculada deliberadamente con el fin de cumplir objetivos económicos y políticos concretos. Cuando Cassirer advierte sobre la existencia de otro universo “aparte” o “paralelo” al físico, está invitando a la sociedad a entrar en el terreno de los conceptos, de las filosofías dominantes o contrapuestas al status quo; está convocando a escrutar a todo aquello que es o pretende ser hegemónico o contra hegemónico; sugiere pues este pensador alemán a ser menos ingenuos con el clima cultural actual.

Vale resaltar que en este caso se plantea la relación directa de la influencia de los medios de comunicación en el campo político con el funcionamiento de las redes sociales en Internet puesto que, aun siendo estas últimas más personalizadas, tienen aparentemente una estructura más “horizontal”. Cuando los mensajes en estas plataformas son promovidos por líderes con influencia en la opinión pública, las mismas pueden tener un nivel de incidencia mayor o de igual tenor que el generado por los medios de difusión tradicionales (radio, TV, prensa escrita). Existen informes, como el de la investigación realizada por el Instituto de Ciencias y Tecnologías Avanzadas de Corea del Sur (Korea Advanced Institute of Science and Technology, KAIST)²⁴, que interpretan a Twitter más como un medio de comunicación que una

²⁴ Para ver el informe completo se puede ubicar en Internet (versión PDF en inglés) con el siguiente título: What is Twitter, a Social Network or a News Media? O solicitarlo a: Haewoon Kwak, Changhyun Lee, Hosung Park, and Sue Moon Department of Computer Science, KAIST 335

red social en el mundo de las telecomunicaciones. En nota de prensa publicada por el portal codigosur.org se informa sobre los hallazgos de esta investigación en la que se evidencia que es necesario analizar los efectos de Twitter en la sociedad bajo algunos modelos sobre las *Teorías de los efectos* de los medios de difusión en la sociedad; al igual que Pierre Lévy (2007), los investigadores de este estudio concluyen que la red funciona más como un medio de comunicación que como un tejido de vínculos hiperconectados. Al respecto la nota de prensa publicada en este portal explica que el Institute of Science and Technology, KAIST, hace énfasis en las siguientes características de esta investigación efectuada en 2009:

1. La investigación ha demostrado que la gente usa Twitter como una herramienta de comunicación que permite una amplísima difusión e influencia social. Estas características se ajustan más a la definición de los medios de comunicación, como la radio, la televisión, los periódicos y las revistas, que a lo que conocemos como redes sociales, dice el estudio.
2. Los resultados contradicen la idea de que Twitter es una red social, similar a Facebook o MySpace. Los usuarios de Twitter, dice el informe, están más interesados en la rápida difusión de noticias que en las relaciones personales, y la información que por aquí circula se concentra básicamente en acontecimientos de suma actualidad. La investigación es el primer estudio cuantitativo en Twitter, que toma en cuenta a sus usuarios y a la información distribuida por la red.
3. Para llegar a estas conclusiones, los investigadores analizaron información seleccionada de 41,7 millones de perfiles de usuarios, 1,47 mil millones de relaciones sociales, 4.262 temas y 106 millones de tweets, que son los mensajes cortos -no mayores de 140 caracteres- que se difunden en Twitter. Al

Gwahangno, Yuseong-gu, Daejeon, Korea. También se puede descargar del siguiente portal en Internet: <http://codigosur.org>

desestimar a Twitter como una red social, los investigadores se concentraron en la descripción de cómo fue creado este servicio. En Facebook, por ejemplo, la gente primero debe aceptar ser “amigo” de otra persona para poder entrar en una relación en la que la información, las imágenes, los video, etc., son compartidos. En Twitter, la gente simplemente se registra como seguidor de otra persona que emite tweets, y ningún otro tipo de interacción es necesaria. Por lo tanto, la relación no es social, dijeron los investigadores. Twitter se configura más como un medio de comunicación tradicional, en que una persona o suscriptor se registra para recibir información, y por lo general no tiene mucho contacto con el distribuidor.

4. En Twitter, la misma relación existe para seguir los mensajes de las estrellas del deporte, músicos, actores, políticos y otros tuiteros populares y sus seguidores, dijeron los investigadores. Sólo el 22,1% de una pareja de usuarios poseen seguidores comunes, frente a las tres cuartas partes de las parejas en las redes sociales de Internet. El estudio también encontró que los usuarios de Twitter suelen hablar de temas del momento, que se ajusta a la definición amplia de las noticias. Estos temas constituyen más del 80% de los debates en un día determinado. Además, más del 54% de los tweets son “noticia de primera plana”, de modo que los usuarios se convierten en rápidos distribuidores de noticias de última hora.
5. Relativamente pocos usuarios llegan directamente a grandes audiencias, y estos pocos usuarios se convierten en realidad en la fuente principal de noticias, que luego es redistribuida por otros. De nuevo, esto es muy parecido a los medios de comunicación tradicionales, donde las organizaciones más influyentes, como The New York Times, generan noticias que se repiten y comentan por otros medios noticiosos.
6. Los investigadores también encontraron que las noticias en Twitter, muy similar a los medios tradicionales, tiene una vida corta. La mayoría de re-tweets de un tema se producen en la primera hora, y en un 35% de los casos en los primeros 10 minutos, afirma el estudio. Esto hace que Twitter es el

equivalente a una versión digital “del boca en boca” o “radio bamba”.

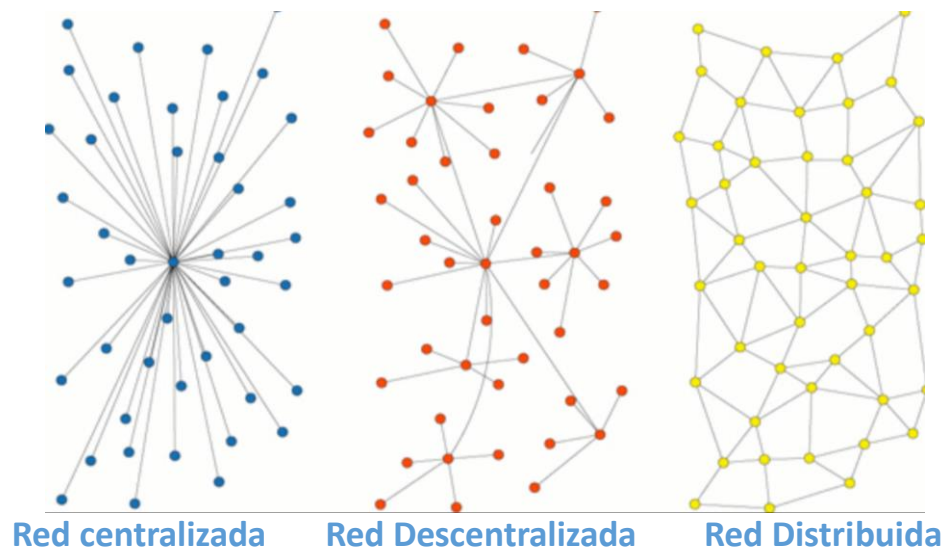
7. El impacto de este fenómeno “radio bamba” ya se hizo sentir con enorme fuerza en algunas noticias de última hora. Entre los acontecimientos más notables que refieren los investigadores se encuentra el accidente del avión de pasajeros de la aerolínea Airways en el río Hudson, cerca de Nueva York en enero de 2009. Los primeros informes del accidente fueron difundidos por los testigos en Twitter.
8. El impacto de Twitter como distribuidor de noticias se sigue desarrollando y está siendo observado de cerca por los medios tradicionales. Los investigadores no adelantaron ningún tipo de pronóstico, pero alertaron que este espacio “ofrece una oportunidad sin precedentes para los informáticos, sociólogos, lingüistas y físicos que estudian el comportamiento humano frente a la información”.

Una red en Internet, aunque se presente como un ágora influida por experiencias de democracia directa, sigue siendo una instancia de mediación de lo que piensa el sujeto, de aquello que trata de decir de manera limitada en 140 caracteres (en el caso de Twitter) y ese mensaje que intenta posicionar dentro del cardumen que se difunde de forma fragmentada en el ciberespacio. Incluso estos medios (radio, televisión, impresos) paulatinamente han constituido sus espacios dentro de la red Twitter con sus cuentas corporativas teniendo como fin reforzar sus informaciones y ocupar estos escenarios donde quienes integran la masa -estipulada en el ciberespacio- pueden escribir pero no todos llegan a influir. En referencia a este punto Castells (2009) resalta que “somos redes conectadas a un mundo de redes”. Por su parte Vejares, Ortiz y Ruiz (2009) explican que:

Las Redes Sociales en Internet son principalmente una amplificación de nuestro círculo social más inmediato. Ello porque en los sitios de redes sociales se refuerzan los lazos ya existentes, más que crear nuevos. Internet permite la mantención, consolidación y aumento de dichos vínculos. La mayor parte de las veces, la direccionalidad de la interacción en estos sitios va desde

el *offline* al *online*. Esto se debe a que, en general, las personas no conocen ni buscan conocer a otros en línea, sino más bien buscan reafirmar los vínculos tanto familiares como de amistad que ya poseen a partir de su vida diaria. En consecuencia, las Redes Sociales en Internet se forman principalmente con personas que ya son parte de los círculos *offline* de cada individuo. Otra característica de las Redes Sociales en Internet es su naturaleza estructural anárquica y horizontal. La falta de control sobre los millones de nodos que forman esta red permite su organización de forma distribuida y sin mayores controles ni acaparamientos de información. Esto posibilita una gran robustez del flujo de comunicaciones, lo que deriva en un mayor acceso a la información y una menor capacidad para limitar dicho acceso (s/p).

Para uno de los fundadores de Internet, el ingeniero Paul Baran (1964), las redes en el campo de la informática -plataforma esencial del ciberespacio- se dividen en tres modelos: red centralizada, la descentralizada y la distribuida. En el siguiente gráfico se puede ilustrar este patrón que en muchos casos refleja lo que es el comportamiento de Twitter en el ciberespacio, el cual, según la influencia, posicionamiento en el ciber, su número de seguidores a una cuenta en particular o pasividad de quienes integran esta red, puede cumplir con cualquiera de los modelos planteados por este ingeniero polaco:



Esta topología planteada por Baran, la cual fundamentó los primeros pasos de Internet y sirvió como estrategia central del programa nuclear del gobierno de los Estados Unidos, se maneja de acuerdo a las siguientes características adaptadas en este caso a los fenómenos actuales expresados en el ciberespacio:

1. **RED CENTRALIZADA:** Todos los nodos, menos uno, son periféricos y sólo pueden comunicarse a través del nodo central. La caída del nodo central priva del flujo a todos los demás nodos. La red separa emisores de receptores. Y se rige por el principio del “conocimiento” (el receptor conoce el mensaje del emisor). El nacimiento de los periódicos o de los clubs políticos son dos buenos ejemplos de red centralizada. La televisión que emite mensaje unidireccional, la publicidad clásica o un Estado centralista son redes centralizadas.

2. **RED DESCENTRALIZADA:** Aparece por la interconexión de los nodos centrales de varias redes centralizadas. Como resultado no existe un único nodo central sino un centro colectivo de conectores. La caída de uno de los nodos centralizadores, conlleva la desconexión de uno o más nodos del conjunto de la red mientras que la caída del *cluster* centralizador produciría necesariamente la ruptura o desaparición de la red. La red se rige por principios como la “adhesión” o la “participación”. El nacimiento del telégrafo marcó el inicio de las redes descentralizadas.

3. **RED DISTRIBUIDA:** Todos los nodos se conectan entre sí sin que tengan que pasar necesariamente por uno o varios centros. Desaparece la división centro/periferia y por tanto el poder de filtro sobre la información que fluye por ella. La red es robusta ante la caída de nodos: ningún nodo al ser extraído genera la desconexión de otro. La red se rige por el principio de interacción. Se diluye la frontera entre emisor y receptor. El poder tiende a diluirse en una pluriarquía. La acción política estaría moldeada por las ciberturbas, y en contraposición al Estado, nación o empresa la organización grupal dominante es la filé transnacional. El mejor (y más mítico) ejemplo de red distribuida es la blogosfera. Twitter, aunque es una red centralizada, tiene algunos aspectos de red distribuida. La red libre N-1.cc es distribuida. La organización política de la red distribuida – democracia en red, democracia distribuida- está en total y absoluta construcción.

(Disponible en <http://blogs.20minutos.es/codigo-abierto/2012/04/07/de-las-redes-verticales-a-las-redes-distribuidas/>).

Los sucesos políticos desarrollados recientemente en África y Medio Oriente estuvieron vinculados directamente al uso de las nuevas tecnologías y las formas, perspectivas que las mismas ofrecieron a través de sus mensajes al mundo con sus limitaciones y ventajas de lo ocurrido, fijando nuevos patrones y elementos a las crispaciones sociales. A los modelos tradicionales de información, propaganda, manipulación, creación de consensos y disensos en torno a una idea o sujeto en particular, se les une a los *mass-media* el uso de *Internet* como un elemento preponderante para masificar un hecho real, o en muchos casos, propagar aquellos acontecimientos que no están sustentados con la realidad (desde cualquier área) y se pretenden presentar como una verdad absoluta. Para investigadores como Puyosa, este fenómeno de la relación, acciones políticas e Internet, no es nuevo y tiene por ejemplo como antecedente los sucesos de Seattle (2008) y las acciones emprendidas en 1999 por el movimiento altermundista de ese momento. Según esta profesora de la Universidad Católica Andrés Bello y doctora egresada de la Universidad de Michigan:

Desde el movimiento altermundista de Seattle 1999 ha quedado en evidencia que Internet ofrece un campo privilegiado para que las organizaciones y movimientos sociales se conecten globalmente a la vez que fortalecen su acción local (Rico, 2004). Lo local y lo global sustituyen a lo nacional. Esa sustitución genera un cambio radical en el activismo político que deja de estar determinado por los objetivos de toma de poder (intrínsecos en la actividad política dentro de los límites de los Estados-Nación) para centrarse en grandes debates ideológicos y en sus concreciones en la vida cotidiana (p. 52).

También explica que:

...una parte sustancial de la política web ha estado marcada por la disidencia con respecto a las formas institucionalizadas de la política (partidos, sindicatos, etc.) Algunos investigadores hipotetizan que los rasgos de comunicación horizontal, libertad de información y autonomía que parecen caracterizar la participación en

los espacios de debate en la web encajan con la concepción de la política y con la visión de la propia identidad que define al activista del siglo XXI (Diez, Rodríguez, 2006) (p. 53).

Puyosa (2008) hace referencia a la estrategia electoral del presidente Barack Obama como ejemplo de acciones políticas -desde el ciberespacio y demás plataformas que ofrecen las telecomunicaciones- con fines concretos para alcanzar el poder; al respecto esta investigadora describe que:

Casos electorales exitosos como la construcción de Internet de la comunidad de apoyo a la candidatura presidencial de Barack Obama en USA, aún están por verse en Latinoamérica. Con el sitio web <http://my.barackobama.com/> sirviendo como nodo central, la campaña de Obama ha captado la atención de los jóvenes estadounidenses (tradicionalmente apáticos con respecto a la política) y ha contribuido a articular movimientos de base simpatizantes con el discurso del ala izquierda demócrata. La campaña de Obama cuenta con toda la parafernalia web 2.0. canales de videos, blogs, aplicaciones de redes sociales por vecindarios, calendarios compartidos de eventos de campaña, donaciones en línea, descarga de archivos con materiales de campaña, centros de promoción de noticias, formas de captación de voluntarios, etc. (p. 54).

La reflexión sobre el uso de Internet y las telecomunicaciones por los líderes políticos debe ir más allá de los límites planteados por el sempiterno debate de la libertad de expresión. Por ejemplo, pensadores como John Locke (citado por Antillano, 2006) en sus textos Ensayo sobre la Tolerancia (1666) y Carta sobre la Tolerancia (1865), al referirse a este aspecto fue enfático al señalar que las opiniones y expresiones serán toleradas en la medida en que no tiendan a la perturbación del Estado o no causen a la comunidad más inconvenientes que ventajas. El tema amerita un mayor esfuerzo reflexivo y una mirada integral puesto que es una realidad que poco a poco se hace más transversal en nuestras vidas. El hecho informativo y comunicativo de los líderes políticos a través de las nuevas tecnologías va más allá de

los procesos programados por la informática y sus esnobismos, se hace impostergable su análisis y atención por quienes tienen responsabilidades sociales de gran envergadura puesto que cada día crecen los casos -en todos los estratos de la sociedad pero principalmente en los sectores clase media y alta- en los que estos dispositivos y plataformas se han convertido, más que en una ortopedia tecnológica en sus vidas, en el principal medio de interacción y/o vínculo para "comprender" su entorno social pues desde ahí legitiman o deslegitiman lo que en parte interpretan como real o irreal. El filósofo Pierre Levy (2004) tiene una posición más optimista sobre estas plataformas de interacción, en su texto "Inteligencia Colectiva" resalta algunos rasgos vinculados al uso de Internet como medio para el ejercicio de una democracia más directa y participativa, aseverando que

...un dispositivo de democracia directa en tiempo real en el ciberespacio permitiría a cada cual contribuir continuamente a elaborar y a refinar los problemas comunes, a introducir nuevas preguntas, a forjar argumentos, a enunciar y adoptar posiciones independientes unas de otras sobre una gran variedad de temas. Los ciudadanos dibujarían juntos un paisaje político cualitativamente tan variado como se desee, sin las obligaciones impuestas por grandes separaciones entre partidos. La identidad política de los ciudadanos se definiría por su contribución en la construcción de un paisaje político perpetuamente en movimiento y por el apoyo que darían a tales problemas (que juzgan prioritario), a tales posiciones (las cuales adoptan), a tales argumentos (de los cuales harán uso). De este modo cada uno tendría una identidad y un papel político absolutamente singular y diferente al de otro ciudadano, teniendo la posibilidad de ponerse de acuerdo con los que sobre un tema tal, en un momento tal tienen posiciones similares o complementarias. Claro está, todas las precauciones se tomarían para proteger el anonimato de las identidades políticas. No se participaría ya más en la vida de la comunidad "haciendo grupo", añadiendo peso a un partido o confiriendo una legitimidad superior a un portavoz, sino fomentando la diversidad, animando el pensamiento colectivo, contribuyendo a la elaboración y a la solución de los problemas comunes (p. 44).

El espacio público tradicional²⁵, interpretado por líderes políticos y la ciudadanía en general con estas configuraciones constantemente mutables, consigue nuevas significaciones si se le mira desde las virtudes o limitaciones que ofrece el ciberespacio; no obstante, también se puede caer en el error de creer que el debate político se legitime o se le confine sólo desde esta instancia la cual debe ser asumida como un medio y no como un fin en sí mismo. Ayer el dilema fue la imprenta, luego vinieron los medios radioeléctricos y sus afirmaciones o negaciones culturales, hoy es Internet y sus distintas funciones para quienes tienen influencia en la opinión pública del sujeto contemporáneo. Todo queda una vez más circunscrito a lo axiológico, a los aspectos éticos y morales de cómo el sujeto del siglo XXI aprovecha o no sus creaciones culturales, las cuales, en este caso en particular, se expresan en los escenarios de las telecomunicaciones, la informática y sus nomenclaturas y, especialmente en el performativo mundo de la Internet y las redes sociales que ahí se desenvuelven. El funcionamiento de la sociedad en red desde Internet de la que habla Castells (2000) otorga a las multitudes la conformación de núcleos de acción provistos de otras identidades, de otras sinergias y entropías, de otros modos de relacionarse, son formas de parentesco donde el lenguaje, el intercambio cultural determinan el vínculo.

Existe un proceso que se refleja en las redes sociales en Internet y recibe el nombre de comportamiento viral. Se refiere a la propagación que puede tener un mensaje en el ciberespacio producto de interacciones, retransmisiones de un mismo contenido entre usuarios de la red. Este fenómeno llega incluso a generar tendencias, se convierte en una matriz de opinión entre quienes usan a la Internet como su principal o único medio para estar informados y generar opinión. Los mensajes virales tienen la característica de asumir funciones nodales, es decir, se transforman en vectores dentro de la red. Este tipo de contenidos son propagados como “virus”

debido a la capacidad que tienen de irradiarse y responder a las demandas comunicacionales que frecuentan en la sociedad, o a la posibilidad de conectarse con las experiencias culturales en el campo de la información que hay en grupos concretos dentro de la población. En algunas ocasiones estos mensajes son inducidos por quienes tienen incidencia en una comunidad en particular; además, por aquellos que fuera de la Internet se han ganado un sitio dentro del campo de la opinión pública. Desde líderes políticos hasta el ciudadano común, uno más que otro, tienen la oportunidad de convertir un comentario, una frase, una imagen, un video, etc., en tendencia dentro de la Internet. En la red social Twitter los mensajes con propensión viral casi siempre van acompañados con el signo #, tal y como se explicó anteriormente. A continuación se grafica un ejemplo de comportamiento y desarrollo de un Twitter con tendencia viral, el mismo ilustra la conmoción que se generó en esta red social cuando el mundo se enteró que el presidente de Egipto Mubarak dejó la primera magistratura de esa nación africana. En estos gráficos se determina luego

...del anuncio de que Mubarak abandonaba el poder, Twitter empezó a hervir con tweets y retweets en una explosión de alegría. El Time Line del hashtag#jan25 se desplazaba linealmente de forma muy rápida. Sin embargo, una panorámica gráfica del comportamiento dinámico de la red nos permite observar, como si se tratase de un documental, cómo se iba tejiendo, de forma exponencial, la red para el hashtag de referencia a través del flujo de tweets y retweets proveniente de todo el mundo (Ponce, 2011, <http://www.rizomatica.net/comportamiento-dinamico-de-las-redes-twitter-con-mubarak/>).

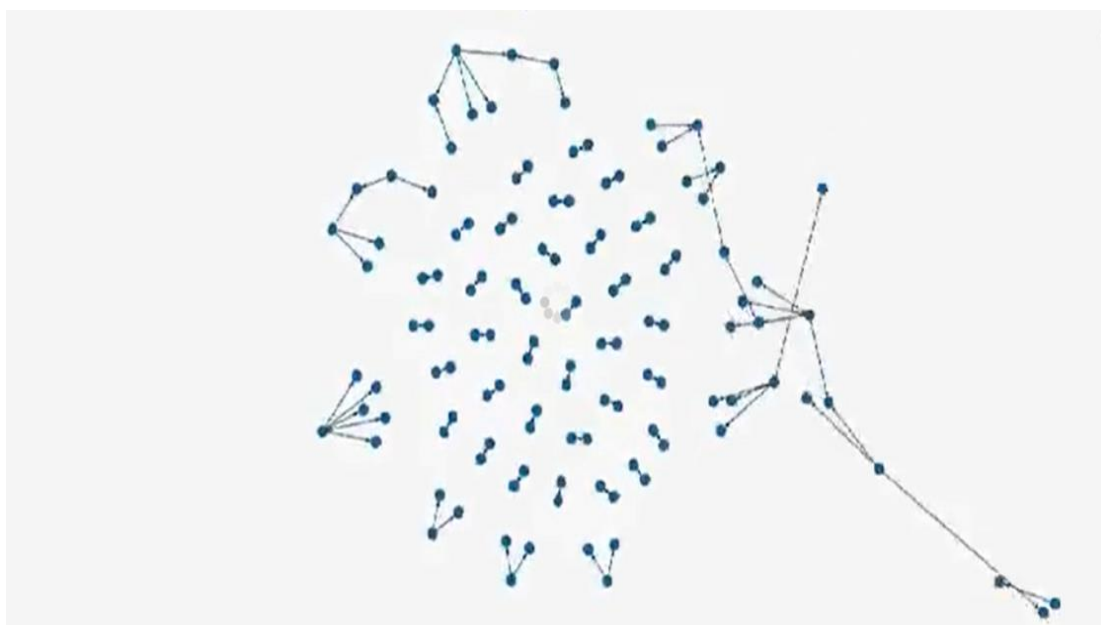
²⁵ En el contexto griego clásico, lo que hoy se llama “espacio público” remitía entonces a la plaza pública, o sea, el lugar concreto donde los ciudadanos deben reunirse para debatir sobre asuntos concernientes al gobierno de la ciudad (Ferry,1998:13).

Fase inicial: publicación de primeros mensajes, se empieza a conformar la red. Caso Egipto.



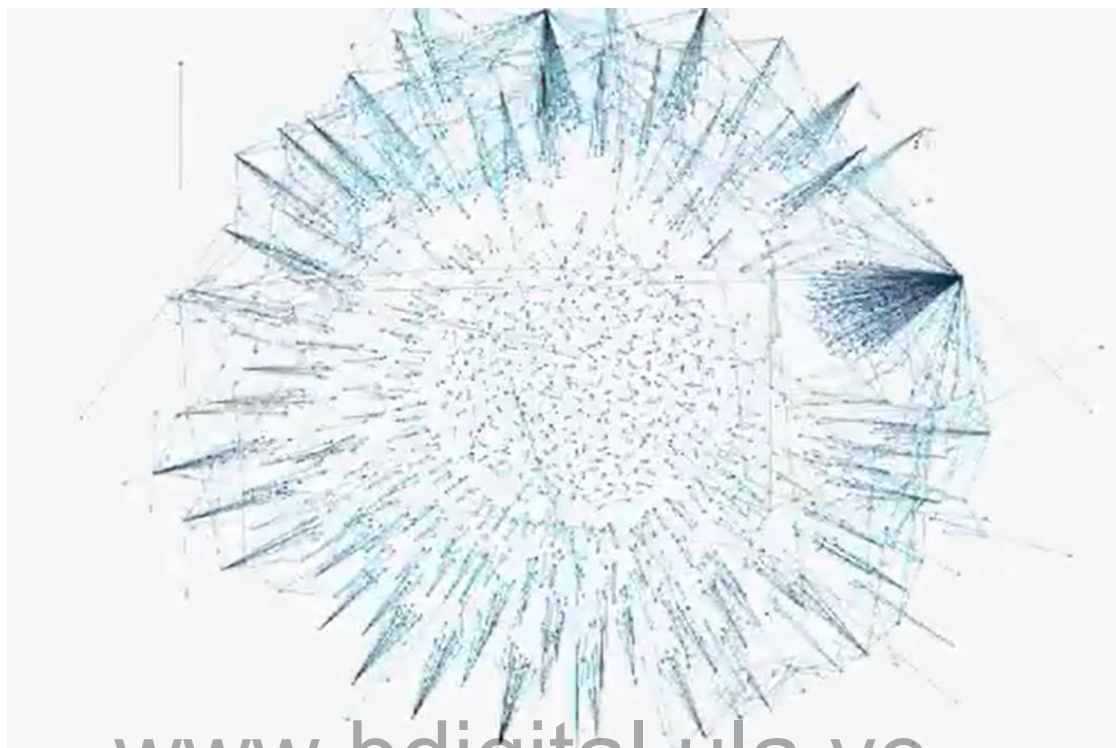
www.bdigital.ula.ve

Fase intermedia del mismo mensaje con tendencia viral: caso Egipto.



Reconocimiento

Fase del clímax del mismo mensaje en estado viral: caso Egipto.



Este tipo de conducta de un contenido existente en el campo de la cibercultura, la cual explica Levy (2007), es entendida como “el conjunto de sistemas socio-técnico-culturales que tienen lugar en el ciberespacio” (p. 15), pueden generar momentáneamente un subsistema comunitario en la Internet en torno a un mensaje con tendencia viral; es decir, un grupo de usuarios de Twitter conectados se reagrupan por lapsos (usualmente de horas, días o semanas) como RED de REDES a partir de una frase que consideran debe ser difundida la mayor cantidad de veces con el propósito de masificar su contenido y en algunos casos lograr un efecto más allá del comunicativo y convertirse en promotor de cambios sociales fuera del ciberespacio. Martínez Ojeda (2006) explica sobre estos fenómenos que:

Las sociedades se han dinamizado vertiginosamente a raíz del impacto de las nuevas redes de información y comunicación que enlazan el mundo en centros y periferias. Estas han transformado el concepto de tiempo y espacio, produciendo, así mismo, nuevas formas de organización de las interacciones sociales.

Reconocimiento

Porque por un lado, crean la posibilidad de simultaneidad rompiendo las barreras de los horarios diferenciados para los grupos humanos que se pueden enlazar en el mismo instante, y por otro lado crean la posibilidad de relacionar a las personas sincrónicamente. Es decir, se abre “un espacio” de encuentro de personas que objetivamente no pueden coincidir (espacio de flujos) (p. 9).

Además esta antropóloga colombiana afirma que:

Es indudable que las redes informáticas están transformando de forma radical los mapas de lo social. Es importante entender que este tipo de tecnologías no solamente constituyen un número inusitado de máquinas sino un nuevo humano y una nueva forma de interpretación de los procesos simbólicos que representan la densidad de la cultura (p. 10).

El uso de Internet en el plano político vigoriza la influencia que otros medios tecnológicos han tenido para reforzar o erosionar conceptos como democracia, legitimidad, popularidad, libertad, participación; etc., elementos éstos que han tenido mayor e menor impacto sobre la ciudadanía según el manejo que se les confiere desde los medios de información; análisis siempre presente cuando se estudia la influencia de las nuevas tecnologías en la población y que, desde el punto de vista antropológico, confiere a esta rama de la ciencia ideas interesantes con el propósito de determinar de qué forma lo creado por el sujeto a través de su proceso de hominización, puede servir como medio para su desarrollo o su propia dominación.

Hoy sólo bastan 140 caracteres bien escritos, articulados y retuiteados con los nodos correctos para iniciar una ola de rumores y perturbaciones en la sociedad, pueden llegar incluso a trascender el terreno de lo meramente virtual hasta convertirse en acciones concretas con daños reales sino se detienen a tiempo. Más medios son más mensajes pero no necesariamente equivalen a más diversidad de contenidos. En el siguiente análisis elaborado en el 2011 por la encuestadora Gis XXI, el cual toma como referencia un estudio cuantitativo desarrollado por el portal en Internet Yahoo,

se puede determinar el carácter representativo y la inclinación de una tendencia mundial donde un sector produce los contenidos y otro de mayor proporción los recibe y los retransmite a otros en el orbe, estableciendo de esta manera una curiosa formación en esta “ágora electrónica”: muchos reciben y pocos crean mensajes, existiendo ahora más medios para que las mayorías sean las impulsoras de contenidos.



Está claro que la continuidad de los estudios sobre la influencia de las nuevas tecnologías en la sociedad se ha incrementado en la medida que éstas han cambiado los hábitos del sujeto contemporáneo y han propiciado transformaciones en el campo político constituyéndose en algunos casos en instancias supraconstitucionales. Los estudios etnográficos y los conceptos antropológicos han tenido que ir ampliando sus metodologías con el objeto de entender este clima cultural el cual tiene como eje neurálgico el uso de dispositivos electrónicos para solucionar lo que la propia naturaleza confiere de manera limitada. El orden epistemológico, las herramientas que usa el etnógrafo, cada vez más han tenido que ser adaptadas a una realidad que está presente incluso en los lugares menos esperados.

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

REFLEXIONES “FINALES”

Las nuevas tecnologías, especialmente las vinculadas a Internet, están redimensionando y creando nuevas relaciones culturales entre sus usuarios. La interacción de orden simbólico e instrumental que se adquiere por sus potencialidades comunicativas y de asociación permanente expone una transformación entre quienes usan a estos dispositivos para fortalecer sus vínculos sociales o congeniar nuevos. En tal sentido, el parentesco como proceso cultural está permeado en la actualidad por la técnica informativa, por ejemplo, la concepción de acción colectiva no queda supeditada exclusivamente a la relación material que podemos concretar con nuestro entorno físico humano inmediato delimitado por unas características territoriales y coordenadas precisas, sino además, puede alcanzar otras latitudes sin “despojarme” o moverme de mi espacio cultural con el cual me he relacionado. Esto nos lleva a comprender entonces a Internet como un medio de interacción cultural permanente con límites territoriales difusos, “desprovisto” de las clásicas demarcaciones que el Estado-nación, por su reacomodo geopolítico histórico, ha planteado en el mundo. Esta interacción se plantea como diálogo en el que lo íntimo es tentando permanentemente a ser expuesto y lo rutinario se procesa en la medida que se hace público.

La nueva norma es la confesión insistente de cuanto nos acontece y que requerimos publicar para el reconocimiento y legitimación de la mirada del otro casi siempre distante: revelar, decir, expresar, opinar sobre mí y los otros o aquello que nos atrae o rechazamos se instaura como una costumbre, en algunos casos ineludible, sobre todo en aquellos “Nativos digitales” a los que hace referencia Marck Prensky (2001) en sus distintas reflexiones. El desarraigo por el territorio, la desvinculación de su sentido histórico a través del cual nos permite sentirnos parte de un pasado, ha estimulado -en un clima posmoderno urbano- el desplazamiento emocional y afianzamiento hacia el ciberespacio donde lo efímero, la sensación de “no-lugar” y discontinuidad del tiempo (sólo el ahora y la instantaneidad importan) se proponen como un nuevo hábito de una generación estremecida por el consumo tecnológico.

Internet como una “red de redes” puede erigirse metafóricamente como una dimensión simbólica en constante transformación debido a que –entre otros aspectos– se expande vertiginosamente por su número de usuarios y significaciones que se le confiere como instrumento de expresión individual y colectiva. La tecnología comunicativa vigente se asume como un discurso de poder esencialmente colaborativo por medio del cual se consiguen masificar procesos sociales (ejemplo: formas de lucha) que bajo los métodos convencionales que se desarrollan fuera del ciberespacio, tendrían otro impacto. Este aspecto –lo colaborativo– se caracteriza por la constitución de opiniones y acciones de forma mancomunada de determinados aspectos que son de interés general. La noción del nosotros pasa no sólo por lo que decimos fuera de Internet, sino además por la forma cómo constituimos contenidos y opiniones de forma colectiva desde esta plataforma interactiva. Esto, en términos democráticos, nos permite inferir que la polis está siendo impactada de forma directa por el discurso que se constituye desde la lógica de aquellas subjetividades que se impulsan en red a través de Internet. Colaborar en este caso descentra la autoría individual de los contenidos para colocar como nervio en el ciberespacio la concepción de un “territorio” en el cual sólo adquiere sentido en la medida que se constituye desde lo polifónico. Estamos en presencia de una nueva manera de estar juntos, de relacionarse o desvincularse, esta tecnología se nos “propone” como una nueva sensibilidad disruptiva que pretende abarcarlo todo. Esto supone además una reconfiguración estética de lo que somos en lo individual y colectivo debido a la capacidad que ha tenido el artilugio de involucrarnos masivamente en su funcionamiento.

El cuerpo social busca una paridad digital: crearla se interpreta como adecuación, como proceso, como aclimatarse a lo que nos exige la globalización tecnológica. Lo paradigmático en la población urbana es estar siempre “on-line”, siempre disponible para la interacción tecnológica comunicativa; no hacerlo, hacerse a un lado a esta dinámica implicaría asumir el riesgo del asilamiento de quienes han asumido al Internet y otros dispositivos de la cibercultura como medio y/o espacio

público para la socialización. El hermetismo no vale en este caso, se ve como algo diacrónico al momento tecnológico que se vive o padece, la adaptación interpretativa pasa no sólo por comprender el uso de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información sino además por la renovación constante de sus dispositivos, exponiéndonos de esta forma a su obsolescencia constante y de otros aspectos de este macromercado de la microelectrónica. En tal sentido nuestra cotidianidad polifónica de subjetividades que nos dicen, desdicen e influyen es redimensionada por la de quienes, aun no estando cerca de nosotros, tienen la posibilidad de opinar o mirar lo que hacemos. Lo íntimo u oculto personal queda entonces como aspectos cada día más inverosímiles pues la veracidad en muchos casos de lo que somos y hacemos pasa por revelarlo, exponerlo a una sociedad cada vez más *voyeurs* e irreflexiva sobre lo que expone de sí misma en el ciberespacio. En este marco pudiéramos estar ante una variante de la “sociedad del espectáculo” planteada por Debord en 1967, esta vez con la inmediatez, interacción constante y global de lo vacuo, de la banalidad, de lo que Lipovetsky advirtió en su momento como “vacío”. Además se evidencia la tecnología comunicativa como prótesis de expansión; es decir, concretar la utopía de la omnipresencia por medio de la proyección de lo que somos a través de las potencialidades que en este caso nos confiere Internet: estar acá y allá. Lo “glocal” pasa entonces por la presencia del cuerpo en su espacio inmediato pero constantemente estremecido por una parte del sistema-mundo que le llega a través de su móvil o PC.

Tomando al ciberespacio como una red intervenida por distintas realidades (multilocalidad) es importante asumir que el método para su comprensión dependerá de la cultura a la cual nos queremos aproximar. Sería infructuoso y sobre todo erróneo pretender asumir una sola técnica de investigación en un escenario que, primero, está mutando constantemente y segundo, que al igual que las realidades que se desarrollan fuera de la Internet y como es harto conocido en el campo de la antropología, es contraproducente anclar siempre la modalidad de acercamiento sólo desde un método, excluyendo a otros que en el transcurso de la investigación indican

que son los más idóneos para su conocimiento. Si bien es cierto que los estudios cualitativos ofrecen elementos determinantes para adentrarse a los múltiples fenómenos que se proyectan en el ciberespacio, es clave resaltar no prescindir los aportes que en los últimos años han ofrecido los estudios cuantitativos para quienes queremos conocer de manera más aguda el desarrollo de la cibercultura como forma de expresión de la población especialmente ubicada en asentamientos urbanos. Por ejemplo, conocer el dato estadístico de la cantidad de personas en el mundo y sobre todo en nuestro país que han adquirido una línea celular o solicitado la conexión de Internet a proveedores públicos y/o privados, nos permite saber a grandes rasgos de qué manera se ha masificado y ubicado como hábito rutinario las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la población actual. Por otro lado, al momento de acercarse al proceso de viralización de un mensaje transmitido a través del ciberespacio desde una de las múltiples redes que existen en este campo, las herramientas que ofrecen los estudios cuantitativos para su graficación, determinación de número de personas reunidas por ejemplo en núcleos homofílicos o endogámicos, entre otros, permite observar a través de la diagramación de un dato estadístico, un proceso cultural en pleno desarrollo o incluso el que ya se encuentra en un estado de aparente reposo para su estudio. En tal sentido, es importante abogar por el diálogo de saberes y de métodos para lograr una mirada integral de lo que sucede en el ciberespacio. En algunos casos los números son irrisorios o son elementos marginales para vislumbrar lo ocurrido o que aún se expresa en determinado grupo que usa a Internet como medio para legitimación de ritos y mitos ya establecidos, o para la conformación de nuevos a partir del uso de esta herramienta de comunicativa. Debemos entonces abogar por aquellas modalidades que nos ofrece la etnografía para comprender mejor los procesos culturales que desde esta instancia se desarrollan. Es por ello que es clave reforzar la idea de que la pista metodológica la confiere la realidad que queremos conocer desde el ciberespacio. Adentrarse a tal escenario de múltiples significaciones y realidades con inamovibles metodológicos pudiera obstaculizarnos el proceso hermenéutico que se desprende de éste por parte del antropólogo o, en el peor de los escenarios, estaríamos forzándolo para que se acople

exclusivamente a nuestros intereses metodológicos o de otra índole. En mi caso, el método fue (es) tratar de no asumir uno a priori y permitir que la realidad lo esbozara. Sería erróneo creer que una misma modalidad para el conocimiento de una cultura hermética como la de los Hackers, puede ser implementada de igual manera con otras que necesitan constantemente mostrar sus acciones e indicar cómo las configuran porque creen preponderante para su funcionamiento colectivo que a través del método se configura su esencia como grupo. En este caso me refiero a algunos movimientos sociales que usan por ejemplo a Twitter como medio de acción política y trazan a través de esta red no sólo líneas programáticas para alcanzar sus objetivos sino además, propagan abiertamente la invitación para que otros grupos emulen sus acciones integrándose a este método de lucha o elaborando uno propio usando a las nuevas tecnologías como medio para la construcción política. El posible axioma: tanto de cuantitativo dónde lo cualitativo “enmudezca” y tanto de éstas últimas donde los números nos “limiten”, pudiera esbozar una primera síntesis -desde la perspectiva venezolana de la comprensión de la cibercultura- para abrir un debate sobre estas realidades tecnológicas cada día menos insoslayables para el campo de la antropología.

Por otro lado, cuando nos enfrentamos a la tarea de estudiar este tipo de fenómenos, las clásicas delimitaciones establecidas por la antropología para definir el punto de vista *Emic* y *Etic* son cada vez más difusas, sobre todo, cuando la realidad que se trata de comprender no es ajena a la del propio etnógrafo. En tal sentido, las experiencias, aunque son subjetivas y se pueden individualizar en contextos precisos, el referido en este caso al uso de Internet y otros dispositivos de las telecomunicaciones son prácticas -muchas de ellas- vinculadas de manera directa a las del propio investigador, especialmente al atributo que se le confiere a la cibercultura como un clima de expresión disruptivo. Dentro de este tono metodológico la mirada y testimonio del etnógrafo quedan plenamente justificadas puesto que no se trata de una herramienta comunicativa manejada exclusivamente por una cultura, y, aunque existen variantes en cuanto a su fines, usos y significaciones,

son más los elementos comunes que existen entre el etnógrafo y quienes también usan a estos dispositivos de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información. La conjugación entonces dentro del cuaderno de campo, textualización fenomenológica o diálogo, puede hacerse en plural; es decir, la construcción sintáctica del “nosotros usamos estas tecnologías...”, y no el clásicamente planteado “Ellos usan estas tecnologías...” aparecerá en muchas ocasiones cuando se quiere comprender las significaciones que circulan desde la cibercultura. Sin embargo, no se puede obviar que siendo Internet y sus variantes herramientas para la comunicación, interacción, expresión, etc... cada persona y población las implementará de acuerdo a su cultura y es ahí donde los sentidos del etnógrafo deben dilatarse para precisar las particularidades que le confiere cada grupo social a estas herramientas, haciéndolas más cónsonas a sus imaginarios y fines instrumentales, distintos a las del propio etnógrafo. Es clave precisar estos dos puntos debido a que, aunque el mundo está siendo testigo de la proliferación de estos dispositivos casi de forma general, las singularidades relacionadas con el para qué se usan y cómo se usan, son notorias si hacemos foco en las distinciones de este tipo existentes en cada continente del orbe o región de América del Sur e incluso en las variantes que podemos determinar entre criollos e indígenas de nuestro país. Hacer foco entonces por parte del etnógrafo en una herramienta comunicativa que también él usa e incluso dentro de una misma cultura urbana que habita, reviste un carácter autoetnográfico retador puesto que implica contar su experiencia y la del “otro” de un mismo fenómeno (proliferación de las nuevas tecnologías de la comunicación y la información); por otro lado, amerita establecer con mucha atención los fines puesto que, como se puede determinar en esta investigación, los colofones de estas tecnologías no son los mismos entre -por ejemplo- Hackers y Crackers, o entre el ciberactivismo planteado por el expresidente Hugo Chávez, o al emprendido a través de Twitter y Zello por la oposición venezolana durante las Guarimbas. Para la antropología este tema no es un elemento ajeno a su área de estudio puesto que la comunicación y su contexto son aspectos claves para la configuración cultural; en tal sentido, los aportes que se efectúen desde este campo del conocimiento permitirán dilucidar el impacto que está planteando en

los hábitos poblaciones la proliferación de este tipo de artilugios y técnicas informáticas. La mirada que puede brindar especialmente la antropología política al interpretar este fenómeno como un proceso de construcción de un nuevo poder o erosión de otros por medio de la incorporación de novedosos ritos de empoderamiento social a través de Internet, nutre el debate sobre el uso de las tecnologías contemporáneas con fines de resignificación política a través de la cual se puede constituir un nuevo modo o medios para actuar frente al hecho social, superando o adecuando los clásicos modos de participación a los que las tecnologías informativas nos han proporcionado. La relación entre status, rol y parentesco que plantean las nuevas tecnologías a sus usuarios por la acción política que se estimula desde Internet nos permite comprender los nuevos contratos de legitimidad y legalidad que establece la población urbana contemporánea con el Estado, el cual cada día expone la necesidad de adecuarse a este tipo de realidades digitales. Por otro lado, el enfoque político desde la perspectiva antropológica nos permite describir cómo estas creaciones artificiales se están configurando como instrumentos para la coexistencia y alianzas, etc. entre integrantes de una misma perspectiva de poder o con aquellos grupos que, aun no siendo parte de su cultura política, ven en las nuevas tecnologías de la comunicación y la información un bastión para la defensa de sus derechos y especialmente para la vitalidad del modelo político que defienden. Comprendiendo a la democracia como un constructo cultural que se nutre de consensos y subjetividades, es imprescindible comprender como ésta en la actualidad (indistintamente del adjetivo que queramos adosar: participativa, representativa, entre otros...) tiene otro matiz al conseguir en las tecnologías un catalizador para permanencia en la polis. El nutrido grupo de nociones, teorías, métodos y neologismos que paulatinamente algunos antropólogos han propuesto para comprender este fenómeno comunicativo de interacción múltiple y glocal, evidencia que desde este campo de la interpretación cultural crece la preocupación por proponer ideas que nos permitan desde una perspectiva antropológica tener un andamiaje de ciencias y métodos para acercarse a este tipo de procesos de construcción cultural mediados por las nuevas tecnologías.

La democracia ha tenido que adaptarse a los cambios que las tecnologías le imprimen a su dinámica. El carácter colaborativo y en consecuencia participativo como características esenciales de Internet y lo que acontece principalmente en las redes sociales que tienen como espacio vital al ciberespacio, proponen, y en algunas coyunturas imponen, nuevos mecanismos de participación política. Uno de los aspectos que se puede mencionar es la horizontalidad que los usuarios de esta red proponen al funcionamiento de la información en el siglo XXI. El poder de la información y, de mayor magnitud el de opinión, se vitalizan con los nuevos medios que se están posicionando como espacios para la expresión social. La clásica verticalidad en la que son pocos los que “informan” masivamente y muchos los que reciben esta perspectiva de la realidad mediatizada, con el impulso de Internet y el repertorio de acción colectiva que ha motivado en sus usuarios, está dejando lugar a nuevas maneras de transmitir y recibir información. El paradigma referencial informativo compuesto por los elementos emisor, medio, mensaje, receptor, es trastocado por la interactividad, expansión constante, creación de contenidos desde la periferia de los centros de poder comunicacional promovidos por estos nuevos medios tecnológicos.

La denominada eufemísticamente -en algunos campos- como “comunicación de masas”, como lo señala Manuel Castells en su obra, hoy se ha metamorfoseado hacia la “autocomunicación de masas”, es decir, estamos siendo testigos y partícipes de una población que constituye e impulsa sus propios referentes informativos más allá de la línea argumentativa que “propone” el conglomerado de medios de información públicos o privados. Este clima de transformación no sólo se presenta en Venezuela sino además se impulsa de forma vertiginosa en aquellas naciones donde Internet y otras variantes de las telecomunicaciones se han masificado entre la población y, sobre todo, donde impera la democracia como forma de gobierno referencial. El impacto para los medios de información tradicionales ha sido significativo al punto que, con el fin de mantener su permanencia, parte de sus lógicas

de funcionamiento (modos de posicionar sus contenidos entre la población) ha tenido que adaptarse e incluso en algunos casos, migrar completamente hacia las múltiples formas que se desarrollan en Internet para la difusión de información. Esto supone la erosión de un poder a través del cual unos pocos le hablan a muchos, por la conformación de uno nuevo donde muchos le hablan a muchos. La expansión de las nuevas tecnologías de la comunicación ha impulsado la horizontalidad del flujo informativo partiendo del debilitamiento de los centros de poder ubicados en este campo como principales difusores e incluso, en muchos episodios, constructores de nuestra realidad. El reto para los periodistas es mayúsculo puesto que se desestabiliza, a causa de la búsqueda de un nuevo equilibrio comunicacional, el centro y vía de información que se le ha conferido. Democratizar el acceso a estas nuevas tecnologías propone la horizontalidad para la construcción y masificación de contenidos. La cibercultura, o mejor en términos antropológicos, *las ciberculturas*, introducen una nueva vitalidad comunicacional a los espacios analógicos *off-line* (fuera de la Internet). El rol del periodista se trastoca y debe aclimatarse a la masificación del derecho a informar y opinar de quienes han estado en la lógica de su oficio sólo como receptores de información. Siendo las nuevas tecnologías de la información centrales para la población urbana, las mismas están re-significando nuevos conceptos de hegemonía, participación ciudadana, dominación y poder, entre otros. El auge de esta sociedad en red, desde su versión en Internet y fuera de ésta, no sólo impulsa la acción colectiva como forma de estar juntos desde lo tecnológico, sino además promueve una renovada manera de comprender la acción democrática, ya sea para defenderla donde existe, o concretarla donde aún no tiene lugar. Esto supone además la conformación de un contrapoder informativo y de opinión ante aquello(s) o quien(es) se han posicionado como los referentes de lo que se considera es la realidad social.

La tecnología pasa entonces de ser sólo síntesis artificial que responde a acciones concretas en determinado campo, para introducir cambios culturales debido al impacto que genera sobre todo por la manera como la población las asume para la

configuración de sus rutinas, costumbres e incluso identidad. El discurso que por estos ciberespacios (son múltiples dentro de Internet) fluye, responde entonces a una coyuntura histórica determinada por el desarrollo tecnológico informacional y comunicativo del momento, el cual a su vez tiene en su narrativa una sensibilidad humana diferente en cuanto al estatus y rol que ejerce en esta generación para la creación del proceso informativo-masivo, erigiendo uno más incluyente y sobre todo horizontal, contrario al posicionado mucho antes de la expansión de Internet en nuestras vidas. Este proceso debe comprenderse principalmente como la configuración de nuevos mecanismos de participación y organización social a través de los cuales la población ve desde el desarrollo tecnológico renovadas maneras de vinculación y permanencia para el desarrollo de consensos, vinculación y promoción política o de otra índole. Esto tiene dos características esenciales que se pueden delimitar de la siguiente manera: la primera está enfocada en los atributos que este tipo de artilugios le confiere a la población para interactuar y proponer acciones colectivas en el marco de la globalización, donde la sociedad de la información es cada vez más trastocada por la opinión y las intersubjetividades que se constituyen por los discursos que nacen desde estos nuevos medios de expresión. La segunda, ante el debilitamiento de los clásicos partidos políticos, la población ha conseguido en estos artilugios comunicativos nuevas maneras de acción colectiva y sobre todo vincularse e incidir sobre quienes tienen el control político. La configuración de nuevos movimientos sociales desde Internet, refleja entre otros elementos, la constante necesidad que existe entre la población de opinar y tratar de influir sobre lo que le acontece en su estructura social. La nueva manera de hacer política (para conseguir poder, mantenerlo o erosionarlo) en parte se dirime en la decodificación de no sólo lo que piensa la ciudadanía en la *Polis-offline* (fuera de las telecomunicaciones), sino además, ineludiblemente en comprender lo que se dice y principalmente de qué manera se organiza la población para el ejercicio político desde estos novedosos medios de expresión individual y social que operan desde Internet (*Polis-online*). Esto deriva en un proceso dialéctico generado entre lo que se constituye y opina dentro del ciberespacio y lo que se compone para el discurso y

desde el discurso como repertorio de acción colectiva fuera de éste. Una primera síntesis refleja que los mecanismos que hemos tenido para participar en democracia están mutando por las ciberculturas que operan preponderantemente en Internet. Por otro lado, esto impone un reto para quienes usan a este medio como instancia central para ejercer poder: tratar de que la acción colectiva no quede sólo en el discurso mediático que se erige desde el ciberespacio sino que la misma logre cambios concretos fuera de éste, de lo contrario, el ejercicio de poder quedaría confinado exclusivamente a la expresión discursiva sin ningún efecto preciso para el cambio social. El poder, desde esta perspectiva, supone entonces el acoplamiento entre lo que se dice desde las ciberculturas políticas con la manera cómo se opera fuera de Internet. En el caso venezolano vimos de qué forma el mensaje de desobediencia social impulsado desde las calles durante las protestas suscitadas entre febrero y marzo de 2014 tuvo su correlato en el ciberespacio a través de Twitter y Zello, entre otros medios de expresión colectiva operados desde Internet. Incluso, el influjo para la organización de estos sucesos conocidos como Guarimbas tuvo un claro mensaje de irreverencia orientado por lo que sus líderes le indicaron desde estas nuevas redes sociales a quienes usaron este mecanismo de confrontación urbano. Un sector de la población venezolana usó estas redes dentro de esa coyuntura como medio de comunicación masiva y poder fáctico con el fin de confrontar, no sólo al modelo político estimulado desde la Revolución Bolivariana, sino además para tratar de trascender, trastocar o eludir la nueva hegemonía comunicacional que desde esta instancia de poder se constituye como parte de su estrategia para garantizar el cambio social que le permita su permanencia. Parafraseando al sociólogo Manuel Castell, quien explica que, si estamos ante convulsiones que se suscitan de manera parecida en regiones distintas y con motivos distintos (caso Túnez, Egipto, España...), estamos entonces ante una nueva transformación social impulsada -entre otros factores- por las nuevas tecnologías. Constatamos la configuración de una nueva utopía o mito comunicativo: la expansión de las nuevas tecnologías de la información y el empoderamiento de éstas por parte de la población como contrapoder político, se erige como el instrumento de emancipación y de expresión esencial de esta época.

El ágora digital (Internet) se percibe desde algunos usuarios del ciberespacio como una atmósfera ácrata en la cual las mayorías se pueden expresar sin ninguna (aparente) restricción y autoridad que las sancione o regule. El neologismo que cobra cada vez más fuerza en las conmociones sociales del momento es conocido como ciberactivismo, mecanismo de participación y cohesión ciudadana para fines puntuales de acción política en el que la atomizada población posmoderna se constituye o refuerza sus redes para activar lo que considera debe ser estimulado desde la agitación discursiva a través de redes como Twitter, Facebook, Zello, entre otras. Estas herramientas comunicativas cotidianas, que en muchas ocasiones son usadas para encumbrar el narcicismo, el fisgoneo o cotilleo, pasan en instantes a ser instrumentos preponderantes para la confrontación y articulación social. Desde otra perspectiva de esta visión libertaria es importante resaltar aspectos vinculados a la vigilancia establecida por algunos Estados, indistintamente de su inclinación política. Los hechos y revelaciones planteados por personas que han ocupado posiciones estratégicas en organismos de seguridad, como el caso del experto en informática Edward Snowden, evidencian la preocupación existente por parte de los centros de control mundial por el modo de expresión y fuerza que ha adquirido Internet para movilizar, cohesionar el descontento y cuestionar a los sistemas de gobierno locales, nacionales e internacionales. Esto trastoca no sólo el derecho a la privacidad de quienes usamos a estas tecnologías como medios de información y opinión, sino además erosiona la utopía digital comunicativa que se ha proyectado para algunos como el sitio de la libertad y expresión sin limitaciones. El espionaje informático desde el poder gubernamental y otros aspectos que explicaré en el siguiente punto, demuestran que la libertad plena de opinar está lejos de ser alcanzada, incluso en el ciberespacio donde los límites para hacerlo son difusos o totalmente imperceptibles.

La adquisición de programas y otras acciones de vigilancia por gobiernos que dicen ser democráticos y garantes de la libertad de expresión recrudece el debate de cómo en los subterfugios de la real política y la democracia operan nuevos

mecanismos de control social en los que las nuevas tecnologías desempeñan un rol fundamental. Los juristas hoy plantean el debate de la consolidación de los Derechos de IV generación, vinculados directamente a los derechos digitales. Naciones Unidas por su parte tiene su observatorio mundial sobre lo que ocurre en Internet, en el seno de la sociedad este medio se propaga y consigue más espacios para su consolidación y menos restricciones. Sin embargo, lo que ayer -en los albores de su masificación en la década de los años 90 del siglo pasado- se proyectaba como uno de los mayores símbolos para el desarrollo de la libertad de expresión, hoy expone sus primeros escollos en el derrotero de su expansión: El Estado, sus Instituciones y quienes las dirigen buscan medios para controlar lo que algunas ciberculturas opinan y hacen desde el ciberespacio. De manera solapada o manifiesta constituyen medios para saber lo que se dice, quién lo dice, porqué se dice, desde dónde se dice y sobre todo conocer las articulaciones que generan y pudieran desestabilizar a los centros de poder. En tal sentido el Internet, las ciberculturas que desde ahí desarrollan su identidad grupal o individual y que han conseguido nuevos espacios de expresión desde este medio, cada día tendrán más restricciones en la medida que sus opiniones y acciones amenacen al *estatus quo* con sus variantes ideológicas locales, regionales, nacionales e internacionales. La libertad entonces desde esta dinámica se constituye bajo condicionamientos de control y especialmente partiendo del argumento de que aquello que circula por el ciberespacio es escuchado, observado y archivado por otro u otros que no vemos pero que cada día sabemos que están ahí y operan en lo que se conoce, y se explicó en esta investigación como Web Profunda.

Los Hackers como cultura proponen la socialización del conocimiento partiendo del principio de que el poder se erige y se mantiene desde el control de la información y la opinión. Nacen para subvertir y se les considera una variante del ciberactivismo. Proponen nuevos ritos y mitos desde la cibercultura. Tienen sus propios códigos éticos, estatus y roles que desarrollan no sólo dentro de Internet sino fuera de ésta. Comprenden el territorio como un espacio de comunicación permeado por integrantes que pueden estar en su espacio local inmediato o en cualquier otra

parte del mundo. El anonimato es usado como modo de protección de sus integrantes; en algunas de sus agrupaciones el uso de la máscara es un símbolo que las identifica y se emplea para reforzar el vínculo como grupo y “suprimir” la relevancia de un líder entre sus miembros. Desde la perspectiva del iconógrafo y mitólogo Juan Eduardo Cirlot (1992),

la máscara o careta significa la ocultación que tiende a la transfiguración, a facilitar el traspaso de lo que se es a lo que se quiere ser; este es su carácter mágico, tan presente en la máscara teatral griega como en la máscara religiosa africana u oceánica. La máscara equivale a la crisálida (p. 299).

Para algunas agrupaciones de esta cibercultura (caso Anonymus) la máscara se plantea con el propósito de reforzar el protagonismo colectivo unificado dentro de un mismo espíritu de lucha. Si bien es cierto que no se pueden descartar acciones individuales dentro de esta cibercultura, la característica que más las identifica es la de emparentarse como grupo y aplicar procesos mancomunados entre sus integrantes. Actúan en red y sus ataques son por enjambre, es decir, concentran sus acciones contra un objeto común que en algunos términos es publicitado en Internet con antelación. El caos que generan por medio de sus ciberataques lo comprenden como una oportunidad para la construcción de una sociedad más abierta y con menos restricciones informativas y de opinión. La metáfora que pudiera servir para ilustrar su manera de ser es la siguiente: un puñado de aves vuela aparentemente en condiciones normales, nada las perturba en su vuelo rutinario, de pronto un pájaro de ese enjambre se desplaza hacia otra dirección y el resto la sigue. Esta ilustración define de cierta manera un comportamiento dentro de la cultura Hackers. Para esas neotribus esa ave que establece otra orientación en su vuelo rutinario y logra que las demás (en su condición social gregaria) la sigan, tiene el mismo sentido que se quiere establecer al revelar una información oculta: romper nuestra “acostumbrada” manera de asumir el sistema informativo y de opiniones posicionado por los factores de poder, buscando en nosotros un cambio de actitud y en el fondo de perspectiva como sociedad. Dentro de esta misma metáfora ontológica se puede describir también la

actuación como grupo desde esta cibercultura: un Hackers, asume un liderazgo momentáneo para orientar los ciberataques hacia determinado objetivo, el mismo se efectúa por enjambre para ser más acertado en esta acción de alumbramiento informativo. El liderazgo en este caso es de facto y tiene como fin el de concretar el ciberataque y al término del mismo este rol pierde sentido. La extensión interpretativa de esta metáfora sirve además para comprender el otro escenario por medio del cual se desenvuelven la mayoría de los Hackers. El vuelo de ese pájaro en otra dirección nos indica que existe otro lugar de acción distinto al que usamos las mayorías para comprender la realidad desde el ciberespacio, en este caso por analogía puede ser la Web Profunda, sitio donde nuestra noción de libertad de expresión adquiere otras connotaciones puesto que revela y afianza la idea de que Internet es más restrictivo que permisivo para el común de la sociedad. Ese vuelo hacia otra dirección es la Web Profunda por donde circula la verdadera información que nos influye, controla y se mantiene en resguardo para casi todos, menos para los Hackers.

El Hacktivismo (variante entre los Hackers del ciberactivismo) se centra en la descriptación de códigos que se consideran secretos con el fin de que la población los conozca. No se debe hablar de Hackers como una cultura única sino de Hackers (en plural) como una manifestación social en la cual existen múltiples tipologías desde el punto de vista identitario. Por ejemplo, en el caso venezolano hay grupos de Hackers que apoyan al denominado socialismo del Siglo XXI, otros por el contrario apoyan al capitalismo, existen también colectivos de esta índole que abogan por un modelo anarquista como sociedad; vemos entonces que pueden existir tantas culturas Hackers como ideologías o conciencias y motivos las integren. A esta cibercultura se le puede estratificar como una experiencia colectiva neotribal posicionada (fuera del ciberespacio) en lugares especialmente urbanos de aquellas ciudades donde el Internet no es un elemento ajeno a la población contemporánea. Asumida como una nueva tribu se pueden comprender cómo operan sus integrantes, qué códigos usan, qué formas de legitimación y asimilación de sus integrantes establecen. Esta tribu tiene una particularidad con respecto a otras: en ella no existe públicamente un líder

que la guíe; sin embargo, entre Hackers hay algunos que, por sus acciones, logran un estatus de orientador dentro de esta comunidad de cibernautas. El carácter de guía pasa por el prestigio que se logra a través del Hacking²⁶ a sistemas cerrados que confinan la información.

En el mismo tenor reflexivo planteado por el antropólogo Pau Contreras (2004), quien encontró claras relaciones entre el comportamiento de la cultura Hackers y comunidades estudiadas por investigaciones antropológicas que se convirtieron en referencia para este campo del conocimiento, se puede hacer un paralelismo: entre los *Kwakiutl*, cultura estudiada por Franz Boas, cuya característica predominante no era la acumulación de riquezas como un fin en sí mismo, sino la oportunidad de repartirlas, y la de los Hackers, que tiene como aspecto filosófico descodificar información no para atesorarla sino con el propósito fundamental de colectivizarla buscando un impacto social dentro de la red tecnológica o fuera de ésta. Al igual que un líder *Kwakiutl*, un ciberactivista emparentado a esta cibercultura obtiene prestigio y refuerza su estatus entre sus semejantes o adversarios, en la misma proporción que aquello que se considera valioso para sí o los otros vinculados al mundo Hackers, es distribuido a las mayorías desde Internet; en tal sentido, la acumulación de información no es coherente en esta cultura si se traslada de un estado de ocultamiento y control a otro con iguales u otras restricciones. Es por ello que el eslabón “final” de este rito de alumbramiento informativo pasa por difundir lo que hasta antes del Hacking había estado bajo el resguardo de mecanismos y espacios de control. Por su parte Malinowski también nos ofrece la posibilidad de establecer algunas analogías entre comunidades remotas ubicadas en el este de Nueva Guinea con la realidad urbana contemporánea, planteada como contexto cultural para estos

²⁶ Técnicas de entrada de forma ilegal en un sistema informático con el ánimo de obtener información, siempre y cuando esto se use con fines educativos o de diversión, NUNCA para adueñarse de conocimientos que no son nuestros o con ánimo de lucro. Estos actos no presuponen la destrucción de la información, ni la instalación de virus. No obstante no es extraño la instalación de Caballos de Troya para disponer de códigos de acceso actualizados (<https://underc0de.org/foro/hacking/glosario-de-terminos-y-definiciones-hacking-5100/>)

Cibernautas. Este antropólogo, que en su libro “Los Argonautas del Pacífico” se enfoca –entre otros fenómenos- en comprender el proceso de intercambio de objetos entre las culturas ubicadas en esta región del mundo, precisó en sus estudios el término *Kula* como parte del modelo ceremonial para concretar el intercambio de artículos ornamentales desarrollados entre los habitantes en esa zona de las islas del Pacífico. La correlación en este caso se puede plantear en la forma como la cultura Hackers usa el trueque, canje o cambalache digital, como modelo de afianzamiento entre sus integrantes. La información descriptada y sobre todo el proceso para conseguirla se propone como paso para reforzar alianzas y conseguir más seguidores entre la comunidad Hackers. El fenómeno de descodificación de aquella información que se encuentra bajo resguardo de los estadios de control y vigilancia, honran el compromiso del Hackers con los integrantes de esta comunidad para estimular un tipo de sociedad (fuera y dentro de Internet) sin restricciones en el campo de la opinión y la información. Lo descubierto (el código oculto, la información que produce estatus entre los espacios de control social, o algún dato restringido por la industria de la informática), se convierte para quien logre ese hallazgo como “objeto” para el trueque por aquello que hasta los momentos sigue siendo una incógnita para ese Hackivista. De esta manera, no sólo este tipo de alianzas se fortalece desde la base de intercambio de información y experiencias de descodificación, sino además, quienes no formamos parte de esta cultura de forma directa nos beneficiamos o perjudicamos por el impacto de este tipo de ritos de alumbramiento informativo. Estos son planteados como esenciales para la cultura Hackers indistintamente de donde se encuentre en el mundo, puesto que, más allá de las diferencias identitarias que existen entre sus miembros a nivel global, uno de los aspectos más comunes que las caracteriza es la divulgación y el intercambio de aquella información que está oculta para las mayorías.

Otro aspecto habitual entre sus miembros está condicionado por la posición política que asumen con respecto al manejo de la información y opinión que circula por Internet y fuera de esta red. Este código, el cual se deriva en preceptos éticos para

su comunidad, unifica a todas las culturas Hackers existentes no sólo en Venezuela sino a aquellas que se desarrollan fuera de nuestro país. Con respecto a la información asumen que es de carácter público y no puede ser ocultada por ningún poder indistintamente de los criterios que se manejen para hacerlo. Desde el punto de vista de los Hackers la información que se oculta tiene un trasfondo de control social por los centros de poder y revelarla es un primer paso para erosionar o interrumpir esa forma de intervención por quienes encriptan lo que desde el punto de vista del poder no debe tener carácter público. Con respecto a la opinión, los Hackers la asumen como el nervio fundamental que debe circular sin ningún tipo de restricciones gubernamentales o de otra índole.

Bajo el lema: “El conocimiento es libre, somos Anonymous, somos una legión, nosotros no perdonamos, nosotros no olvidamos, espérennos...” una de las agrupaciones más preponderante dentro de esta nueva tribu (Anonymous) influyó de forma directa en las convulsiones sociales planteadas en Egipto, Túnez y Libia, las cuales derivaron en el derrocamiento de sus mandatarios. Durante este proceso de crispación social denominado como “revoluciones o primaveras árabes” Anonymous concretó el restablecimiento de Internet, agitó los valores democráticos, hackeó páginas gubernamentales en esas naciones, difundió de manuales para que los habitantes de esas regiones usaran las redes sociales existentes en Internet con el fin de que difundieran lo que ocurría durante esas revueltas populares, entre otras acciones. Los Hackers entienden que el mejor modelo para el funcionamiento de la libertad de información y opinión es la democracia, en tal sentido, siempre están al acecho para establecer ciberataques a los sistemas de seguridad y proporcionarle ayuda a quienes están gobernados por regímenes contrarios a éste. Sin embargo, la ampliación no sólo en número sino de variantes identitarias en el campo político de esta cibercultura en el mundo, ya plantea que en aquellos países donde hay una forma de gobierno distinta a la democracia también se han confabulado organizaciones de esta índole con el fin de defender a sistemas de gobierno con posiciones ideológicas que están en las antípodas de los valores democráticos.

BIBLIOGRAFÍA

Textos:

ALI, M. (2011). Manual de estilo de la dirección de prensa de Radio Nacional de Venezuela. Caracas, Venezuela. RNV.

ALONSO y ARZOZ. (2005). La quinta columna digital. Barcelona, España. Editorial Gedisa.

ARENDT, HANNAH. (2006). Sobre la Revolución. Madrid. Alianza Editorial.

----- (1995). De la historia a la acción. Barcelona. Paidós.

----- (1970). Sobre la violencia. México. Joaquín Mortiz.

ARFUCH, L. El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea. Argentina. Fondo de Cultura Económica.

ALAZRAKI, J. (2004). Prólogo y cronología de Rayuela (Julio Cortazar). Caracas, Venezuela. Biblioteca Ayacucho.

AUGÉ, MARC. (2007). El Oficio del Antropólogo. Barcelona, Editorial Gedisa.

----- (1998). El Viajero Subterráneo: Un Etnólogo en el Metro. Barcelona, Editorial Gedisa.

----- (2006). Hacia una antropología de los mundos contemporáneos. Barcelona. Editorial Gedisa.

----- (2004) ¿Por qué vivimos? Barcelona, Editorial Gedisa.

----- (2000). Los No Lugares. Barcelona, Editorial Gedisa.

----- (1996). El Sentido de Los Otros. Barcelona, Editorial Paidós.

AYMERICH, M. (2000) El último mono. Lecturas para estrenarse en la antropología. Valencia. Editorial Diálogo. Colección Tábano.

BARBERO, M. (1998) *Mapas nocturnos*. Colombia, Siglo del Hombre Editores.

BARTHES, R. (1987b). «La muerte del autor» en El susurro del lenguaje. Más allá de la palabra y la escritura, Barcelona, Paidós, pp. 65,

----- (1997). Roland Barthes por Roland Barthes. Caracas, Monte Ávila Editores.

BARRETO, J. (2006) Crítica de la razón mediática. Caracas. CIPOST, Universidad Central de Venezuela.

BARTRA, R. (2010). Antropología del Cerebro. México. Fondo de Cultura Económica.

BAUDRILLARD, J. (1990). *El sistema de los objetos*, México, Siglo veintiuno editores, P 6.

BALANDIER, G. (2005). *Antropología Política*. Buenos Aires. Ediciones del Sol.

BRICEÑO GUERRERO, JOSE MANUEL. (2014). *El Alma Común de las Américas*. Mérida, FUNDECEN.

BLACK, M. (1968). *El laberinto del lenguaje*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores.

BOBBIO, N. (2005). *Teoría general de la política*. Madrid: Editorial Trotta.

_____ (2008). *El futuro de la democracia*. México: Fondo de Cultura Económica.

BERTUCCIO, J. (2008). *Aikido, defensa personal y autoconocimiento*. Buenos Aires, Argentina. Ediciones Lea.

BENJAMIN, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México: Itaca.

BURKE, J. y ORNSTEIN, R. (2001) *Del hacha al chip, cómo la tecnología cambia nuestras mentes*. Barcelona, España. Planeta.

BOURDIEU, P. (2000). *Sobre la televisión*, Barcelona, Anagrama.

CANETTI, ELÍAS. (2006). *Masa y poder*. España. De Bolsillo.

CANCLINI, N. (2007). *Lectores, espectadores e internautas*. España, Gedisa.

CASTELLS, M. (2000) *La era de la información, economía sociedad y cultura*. México, Siglo veintiuno editores.

_____ (2012) *Redes de indignación y esperanza*. Madrid, España. Alianza.

_____ (2001) *La galaxia internet*, Madrid, España. Areté.

_____ (2009) *Comunicación y poder*. Madrid, España. Alianza.

CANDAU, J. (2006) *Antropología de la Memoria*. Buenos Aires, Argentina. Nueva Visión.

COHEN, R. (1979: 55-82) “El sistema político”, en *antropología política*. J. Llobera (Comp.), Anagrama, Barcelona.

COETZEE, J. (2009). *Mecanismos Internos*, Barcelona, España. Mondadori.

CONTRERAS, P. (2004) *Me llamo Kohfam. Identidad hacker: una aproximación antropológica*. España: Gedisa.

CORTINA, A. (2009). Ciudadanos del Mundo, hacia una teoría de la ciudadanía. Madrid, España. Alianza Editorial.

CORTÁZAR, JULIO. (2004). Rayuela. Caracas, Biblioteca Ayacucho.

CLIFFORD G. (2003) La interpretación de las culturas. España. Gedisa.

CIRLOT, J. (1992). Diccionario de Símbolos. España. Editorial Labor.

CLARAC, JACQUELINE. (2012). Homenaje a dos Investigadores enamorados de América: Claude Lévi-Strauss y José María Cruxent. Mérida, Universidad de Los Andes.

COLL, R. (2008). Aikido, práctica y sensaciones. Barcelona, España. Oceano, Ambar.

DAVID E. HUNTER y PHILLIP WHITTEN. Enciclopedia de Antropología. Ediciones Balletera, S.A. Barcelona, España 1991

DEBORD, G. (1967). *La Sociedad del Espectáculo*, París, Editorial Buchet-Chastel.

DORFLES, G. (1969). Nuevos ritos, nuevos mitos. Barcelona, España. Lumen.

ECO, H. (2007). Historia de la Fealdad. Italia, Lumen.

ELLIS, CAROLINE y BOCHNER (2000). Autoethnography, Personal Narratives, Reflexivity: Researcher as Subject. En Norman K. Denzin & Yvonna S. Lincoln (Eds.). *Handbook of Qualitative Research. Second Edition*. London: Sage. Pp. 733-768.

ELLIS, CAROLYN. (2004). The Ethnographic: A methological Novel About Autoethnography. Oxford: Altamira Press.

FERRATER MORA, J. (1973). Diccionario de filosofía. Buenos Aires. Editorial Sudamericana.

FERRY, DOMINIQUE y otros. (1998). El nuevo espacio público. Barcelona, España. Editorial Gedisa.

FELIU Y LAJEUNESSE. (2007). «Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía» en Athenea Digital. Barcelona, Universidad de Barcelona.

FREUD, S. (2010). Psicología de las masas. Madrid, España. Alianza Editorial.

FREUND, G. (1983). La fotografía como documento social. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili, S.A..

FOUCAULT, M. (2008) Un diálogo sobre el poder. Buenos Aires: Alianza Editorial.
 _____ (1996) De lenguaje y Literatura. España. Paidós.
 _____ (2003) Vigilar y Castigar. Argentina. Siglo XXI.
 _____ (2004) Discurso y verdad en la antigua Grecia. Argentina. Ediciones Paidós.

GARDNER Y DAVIS. (2014). La Generación APP. Barcelona, Editorial Paidós.

GRIMSON A. (2011) Los límites de la cultura, crítica de las teorías de la identidad. Siglo veintiuno editores.

GEERTZ, C. (2003). La Interpretación de las Culturas. Barcelona: Editorial Gedisa

GREEN, A. (1981). Átomo del parentesco y relaciones edípicas. Barcelona, España. Ediciones Petrel.

GREIMAS y COURTÉS. (1982). Semiótica. Madrid, España: Editorial Gredos.

HABERMAS, J. (2002). *Teoría de la Acción Comunicativa I*. México, DF: Taurus.

HEIDEGGER, M. (1998) Ser y tiempo. Chile. Editorial Universitaria

HINE, C. (2004) Etnografía Virtual. España. Editorial UOC.

HOBBES, T. (1979). Leviatán. Madrid, España. Editora Nacional.

JÜRGEN, BLUMENBERG y KURY (1975) Diccionario de Psicología. Madrid, España. Ediciones Rioduero.

JUNG, C. (1977). El hombre y sus símbolos. Barcelona. Biblioteca Universal Caralt.

LÉVI-STRAUSS, CLAUDE. (1995). Antropología Estructural. Barcelona: Ediciones Paidós.

_____ (1971). Arte, Lenguaje, Etnología. México D.F: Siglo Veintiuno Editores.

_____ (1976) “*Lenguaje y Sociedad*”, en “*Antropología Estructural*”, EUDEBA, Buenos Aires.

_____ (1976) “*Introducción*”, en “*Antropología Estructural*”, EUDEBA, Buenos Aires, 1976.

_____ (1985) “*Las estructuras elementales del parentesco*”, Planeta-Agostini, Barcelona, 1985.

_____ (2007). *Mito y significado*, España, Antropología Alianza Editorial

LÉVY, P. (2007) *Cibercultura. La cultura de la sociedad digital*. Barcelona. Anthropos.

_____ (2004) *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Washington. Biblioteca Virtual em Saúde.

LEE, H. y KERLINGER F. (2002), *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*, México. MacGrawHill.

LIPOVETSKY, D. (2008) *La era del vacío*, España, Anagrama.

MAITE M., CRISTÓBAL A., VICENTE V. (2000) *Lecturas para Estrenarse en Antropología*. Valencia-España. Editorial Diálogo.

MCLUHAN y POWERS (1993). *La Aldea Global, transformaciones en la vida y los medios de comunicación mundiales en el siglo XXI*, España, Gedisa.

MALINOWSKI, Bronislaw. “*Introducción*” en *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Caracas: Biblioteca Ayacucho, 1978.

MANGIERI, R. (2013), *Telepolítica online. Para una semiótica de los medios*. Caracas, Venezuela. Monte Ávila Editores.

MARTÍN, B. (2002). *Jóvenes: comunicación e identidad*. España. Gedisa.

MARTÍNEZ, M. (2009). *Nuevos Paradigmas de la Investigación*. Caracas: Editorial Alfa.

MARTÍNEZ O., BETTY. (2006). *Homo Digitales: Etnografía de la Cibercultura*. Colombia, Ediciones Uniandes.

MOLES. A. (1975). *Teoría de los objetos*. Barcelona. Editorial Gustavo Gil.

MORAGAS, M. (1982). *Sociología de la comunicación de masas*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili.

MORAGAS SPA, Miquel de (2007): “La mediación social y los enfoques de la teoría de la comunicación”, *Mediaciones Sociales. Revista de Ciencias Sociales y de la Comunicación*, nº 1, segundo semestre de 2007, pp. 261-269. ISSN electrónico: 1989-0494. Universidad Complutense de Madrid.

MORIN, EDGAR. (2005). *El Paradigma Perdido: Ensayo de Bioantropología*. Barcelona: Editorial Kairós.

MORIN, E. y BAUDRILLARD J. (2004). *La violencia del mundo*. España. Paidós.

MITCHAM, C. (1989). *¿Qué es la filosofía de la tecnología?*. España. Editorial del Hombre.

MUJICA, H. (2010). *El imperio de la noticia*. Caracas, Venezuela. Agencia Venezolana de Noticias.

NAVA CONTRERAS, M. (2009). *Del Concepto de Polis entre los Antiguos Griegos*. Mérida, Consejo de Publicaciones Universidad de Los Andes.

NAVIA, W. (2002). *Coumunicación Hermenéutica*. Bolivia. Instituto de Estudios Bolivianos.

NEGROPONTE, N. (2000). *El mundo digital. El futuro que ha llegado*. Barcelona: Ediciones B.

ORTIZ, Fernando. (1963) *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. La Habana: Consejo Nacional de Cultura.

JAMESON, F. (2002). “El posmodernismo y la sociedad de consumo”, en: *El giro cultural. Escritos seleccionados sobre el posmodernismo 1983-1998*. Buenos Aires, Manantial, pp. 14-38.

OJEDA, M. (2006). “Homo Digitalis: Etnografía de la Cibercultura” Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Sociales, Departamento de Antropología. Bogotá, Colección Prometeo.

OTT, Heinrich, *Hermeneutic and Personald Structure of Language*. Kolkelmans (Ed)., 1972.

OLALQUIAGA, C. (1991). *Megalópolis*, Caracas, Venezuela, Monte Ávila Editores Latinoamericana.

PAUL S. y ALAIN F. (2006). *Internet, el éxtasis inquietante*. Argentina. Libros del Zorzal.

PÁEZ URDANETA, IRASET. (1991). Comunicación, lenguaje humano y organización del código lingüístico. Venezuela. Editorial Vadell Hermanos.

PONTY, M. (1994). Fenomenología de la percepción. Argentina. Planeta Agostini.

PIGNATARI, D. (1977). Información, lenguaje y comunicación. Barcelona, España. Colección Punto y Línea.

Pascuali, A. (1998). *Bienvenido Global Village*. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana.

PRENSKY, M. (2001) Nativos e Inmigrantes Digitales. Distribuidora SEK, S.A. Impresión: Albatros, S.L.

RABINOW, P. (1992). Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos. Madrid. Júcar Universidad.

DELARBRE, R. *Poderes salvajes. Mediocracia sin contrapesos*, México, Cal y Arena, 2004, pp. 21-24.

RADCLIFFE-BROWN, A. (1996), Estructura y función en la sociedad primitiva. Barcelona, Península.

RORTY, R. (2000). El pragmatismo, una versión. España. Ariel Filosofía.

RUSSEL, B. (1972). Fundamentos de Filosofía. Barcelona. El arca de papel.

SARTORI, G. (2005). *Homo videns: la sociedad teledirigida*. Madrid: Punto de Lectura

SÁNCHEZ y CENJOR (1979). *Periodistas: mensajeros, escribas y retóricos*. Madrid: Pirámide, colección medios.

SAMPEDRO BLANCO, VICTOR. 13-M: Multitudes On-Line. Madrid, Catarata.

SIBILIA, P. (2010). *El hombre postorgánico: cuerpo subjetividad y tecnologías digitales*. Argentina. Editorial Fondo de Cultura Económica.

_____ (2008). La intimidad como espectáculo. Editor digital: Titivillus

SILVA, L. (1980). *Teoría y práctica de la ideología*. México: Editorial Nuestro Tiempo.

_____ (2006). La plusvalía Ideológica. Caracas, Venezuela. Fondo Editorial IPASME.

- SCHAFF, ADAM. (1967). Lenguaje y conocimiento. México. Grijalbo.
- SCHMITT, C. (2006). El concepto de lo político. Madrid: Alianza Editorial
- SCOLARI, CARLOS. (2008). Hipermediaciones: Elementos para una Teoría de la Comunicación Digital Interactiva. Barcelona, Editorial Gedisa.
- STELARC (1997) “Das estratégias psicológicas às ciberestratégias: a protética, a robótica e a existencia remota”, en Diana Domingues (comp.), A arte no século XXI. San Pablo, UNESP.
- SUBIRATS J. (2015) Ya nada será lo mismo: Los efectos del cambio tecnológico en la política, los partidos y el activismo juvenil. Madrid. Centro Reina Sofía sobre Adolescencia y Juventud. Fundación de Ayuda contra la Drogadicción (FAD)
- SMITH, M. (1979) El estudio antropológico de la política (prólogo). Barcelona. Anagrama.
- QUÉAU, P. (1995). Lo virtual. Virtudes y vértigos. Barcelona. Paidós.
- TEDLOCK, D. (2001). El surgimiento de la antropología dialógica en las américas. México. Fondo de Cultura Económica.
- TURKLE, S. (1997). La vida en la pantalla. La construcción de la identidad en la era de internet. Barcelona. Paidós.
- UGARTE, David. (2007). El poder de las redes: Manual ilustrado para personas, colectivos y empresas abocados al ciberactivismo. Barcelona. El Cobre Ediciones
- VIRILIO, P. (1999). *Un paisaje de acontecimientos*, Argentina, PAIDÓS
- _____ (1997). El Cibermundo, La Política de lo Peor. Entrevista con Philippe Petit. Madrid, Teorema.
- VILCHES, L. (2001). La migración digital. España. Editorial Gedisa.
- WINOCUR, R. (2002). Ciudadanos Mediáticos. La construcción de lo público en la radio. Barcelona, España. Gedisa.
- _____ (2009). Robinson Crusoe ya tiene celular. México. Editorial Siglo XXI.

REVISTAS, ARTÍCULOS, PONENCIAS, TESIS:

ALI y CONTRERAS (2005). **Conformación y crisis de la modernidad**. Año 10. Nro. 30. Julio–Septiembre. Revista: Utopía y Práxis Latinoamericana. Venezuela. Univesridad del Zulia.

ADRIÁN G, M. (2010). **“Conformación de comunidades de aprendizaje en red”**. 72: 80. No. 151. Caracas: Comunicación.

Méndez, A. (Noviembre, 2015). **Nuevas culturas y estéticas en la Sociedad Red: cibercultura contra el espejismo**. 8vas. Jornadas de Jóvenes Investigadores. Instituto de Investigaciones Gino Germani, Buenos Aires.

ARDEVOL, E. (1998) **“Por una antropología de la mirada: etnografía, representación y construcción de datos audiovisuales”**, Revista de Dialectología y Tradiciones Populares, Tomo LIII, cuaderno segundo, pp. 217-240, Madrid

ARDEVOL, BERTRAN, CALLES Y PÉREZ (2003) **“Etnografía virtualizada: la observación participante y la entrevista semiestructurada en línea”**, Revista Athenea Digital, núm. 3: 72-92, Catalunya (primavera 2003).

ARCILA, C; CAÑIZALEZ, A. (2010). **“La construcción de lo publico en el entorno digital: transformaciones desde las identidades ciudadanas”**. 30:35. No. 150. Caracas: Comunicación.

ANTILLANO, P. (2006) **“La rebelión de los medios contra la censura previa”**. 58:64. No. 133. Caracas: Comunicación.

BUJANDA, H. (2008). **“La multitud insurgente de ayer y hoy”**. 4:8. No. 142. Caracas: Comunicación.

CARRASCO JIMÉNEZ, Edison (2012), **“La subversión y los movimientos definidos desde la acción política”**, CISMA, Revista del Centro Telúrico de Investigaciones Teóricas. N ° 2. 1º semestre. 2012. 1-16.

COLOBRANS, J; SERRA, A; FAURA, R.; BEZOS, C.; MaARTÍN, I. (2012) **“LA TECNO-ANTROPOLOGÍA”**. Revista de Antropología Experimental nº 12, 2012. Monográfico: ANTROPOLOGÍA EN ESPAÑA: Nuevos Caminos Profesionales. Texto 9: 137-146. Universidad de Jaén (España).

COBO, A. (2010). **“Nativos digitales. La cibergeneración que se reinventa”**. 62:66. No. 151. Caracas. Comunicación.

COLINA, C. (2007). **Lo digital es hermoso**. Revista de arte y estética contemporanea

“La filosofía, sus márgenes y sus derivas” Mérida - Enero / Junio 2007

COLOBRANS Jordi. (2013) **AUTOETNOGRAFIAS APLICADAS A PROYECTOS DE INNOVACIÓN Usos de las autoetnografías analíticas en la exploración de plataformas informáticas, nuevos programas de formación e investigación de mercados** XI Congreso Español de Sociología de la FES, Grupo de Trabajo de Metodología Universidad Complutense de Madrid, Madrid, 10-12 Julio 2013

CANELÓN, A; SILVA, N. (2002). **“Click: comunicación desde el ciberespacio”**. 18:29. No. 117. Caracas: Comunicación.

CRISTAL, D. (2008). **El lenguaje, las lenguas e Internet**. (Edinburgh UP, 2004) y *Txtng: the Gr8 Db8* (Oxford UP 2008).

DESIATO, M. (2010). **“Hombre, sujeto y realidad en la era de la digitalización”**. 4:9. No. 150. Caracas: Comunicación.

FERNÁNDEZ, C. B. (2010). **“Tres años husmeando en la ciberpolítica latinoamericana”**. 42:47. No. 150. Caracas: Comunicación.

FERNÁNDEZ del Riesgo M. (2007). **¿Ciberdemocracia, utopía o posible realidad?** Argumentos de Razón Técnica, nº 10, 2007, pp. 239-249.

FLORES, C. (2015) **Resonancias del nosotros: metáforas, fugas y resistencias Ciberculturas, cuerpo y escuela: un lugar para la posibilidad**. Colombia. Universidad Pedagógica Nacional

FLORENCIA, C. y GOUCHER, C. (2010). **El lenguaje en Internet. La búsqueda de la lengua perfecta y el miedo a los nuevos medios**. Disponible en línea en <http://diegolevis.com.ar>

GALINDO, L.J. (2006a). **Cibercultura, sistémica y pensamiento contemporáneo. Explorando las posibles fuentes conceptuales de un pensamiento emergente**. Revista Q, 1(1), 1-19.

_____ (2006b). **Cibercultura: un mundo emergente y una nueva mirada**. Ciudad de México: CONACULTA.

GALINDO, A. (2009). **Ciudadanía digital** Signo y Pensamiento, vol. XXVIII, núm. 54, enero-junio, 2009, pp. 164-173 Pontificia Universidad Javeriana Bogotá, Colombia.

GARCÍA, E; PAUL, N, YERZERKA, L; CALDERÍN, M; RUJANO, M; BADILLO, J; IGARZA, R; MARTÍNEZ, S; AZEVEDO, J; MARTÍNEZ, J; ZAMITH, F. (2010). **“La dinámica del contenido generado por el usuario en**

medios digitales de Iberoamérica y Estados Unidos". 54:77. No. 150. Caracas: Comunicación.

GUDIÑO, H (2006). Mediocracia, dinero y elección presidencial en México Facultad de Estudios Superiores-Aragón, Av. Rancho Seco s/n, Bosques de Aragón, Ciudad Nezahualcóyotl, Estado de México, c.p. 57170.

GÓMEZ F. (1998). El concepto de autor en Mijail Bajtin. Cuadernos de Investigación y documentación. Mérida-Universidad de los Andes, Asociación Venezolana de Semiótica Visual.

HELENA, M. "CIBERACTIVISMO Y MOVIMIENTOS SOCIALES URBANOS CONTEMPORÁNEOS. UN MAPA DE LA INVESTIGACIÓN EN ESPAÑA". Universidad Católica San Antonio de Murcia. Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación ISBN: 978-84-616-4124-6

JAIMES QUERO, H. (2010). "Cuidado con el pragmatismo tecnológico". 82:87. No. 151. Caracas: Comunicación.

JOEL FELIO I. (2007). "Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía" Barcelona: Athenea Digital - núm. 12: 262-271.

MANAURE, A. (2011). "El pregonero digital de 140 caracteres". 66:81. No. 154. Caracas: Comunicación.

MARÍN, J. (2009) La era digital: nuevos medios, nuevos usuarios y nuevos profesionales. RAZÓN Y PALABRA. Estudios cinematográficos: revisiones teóricas y análisis", Número 71.

MARTÍNEZ. H. (2013). Ciberactivismo y movimientos sociales urbanos contemporáneos. Un mapa de la investigación en España. Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación (2º. 2013. Segovia). Actas del 2º Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación ISBN: 978-84-616-4124-6.

MARTÍNEZ, A.B (2010). "Una mirada a la educación en la sociedad de redes". 66:72. No. 151. Caracas: Comunicación.

MARCUS, G. (2001). Etnografías en/del sistema mundo. Surgimiento de la etnografía multifocal. ALTERIDADES, 2001. 11 (22): Págs. 111-127.

MENÉNDEZ, M. (2012). "Las redes sociales y su efecto político". 84:93. No. 158. Caracas: Comunicación.

MOYA, M. y VÁZQUEZ J. (2010). **De la Cultura a la Cibercultura: la mediatización tecnológica en la construcción de conocimiento y en las nuevas formas de sociabilidad.** Cuadernos de Antropología Social N° 31, pp. 75–96, 2010 © FFyL – UBA – ISSN 0327-3776

MUÑOZ; RETAMOZO. (2008). **Hegemonía y discurso en la Argentina contemporánea. Efectos políticos de los usos de "pueblo" en la retórica de Néstor Kirchner** Perfiles Latinoamericanos, núm. 31, enero-junio, 2008, pp. 121-149, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales México.

MOREIRA, M. **Aprendizaje Significativo Subversivo.** Boletín de Estudios e Investigación, n° 6, pp. 83-101, 2005, con el título **Aprendizaje significativo crítico.** Traducción de Ileana Greca y María Luz Rodríguez Palmero. 1ª edición, en formato de libro, 2005; 2ª edición 2010; ISBN 85-904420-7-1.

OROZCO, G. (2010). **"Espectadores, audiencia y usuarios".** 26:32. No. 151. Caracas: Comunicación.

ORTÍZ, R. (2008). **Cibercultura: metáforas, prácticas sociales y colectivos en red. Colombia.** NÓMADAS NO. 28. ABRIL 2008. UNIVERSIDAD CENTRAL.

PÉREZ MARTÍNEZ, V. (2009). **"Internet y su influencia en la opinión públicas de los venezolanos".** 78:85. No. 147. Caracas: Comunicación.

PÉREZ CARLOTA (2010). **Technological revolutions and techno-economic paradigms.** Cambridge Journal of Economics, 2010: Vol. 34, No.1, pp. 185-202.

PINEDA, M. (2010) **Las nuevas prácticas en internet y las oportunidades para políticas de comunicación participativas** Revista Estudios Culturales, ISSN-e 1856-8769, N°. 6, 2010 (Ejemplar dedicado a: La massmediación de la política), págs. 31-46.

PUYOSA, I. (2012). **"Los electores venezolanos, menos mediáticos más conectados".** 56:61. No. 158. Caracas: Comunicación.

_____. (2008). **"Identidades políticas en la web. Miradas sobre las prácticas políticas en red".** 50:56. No. 142. Caracas. Comunicación.

QUIÑONES, R. (2012). **"Medios y política en Venezuela".** 28:35. No. 158. Caracas: Comunicación.

RAMÍREZ REQUENA, R. (2011). **"Del homo sapiens al homo digitales: las propuestas escriturales en los blogs literarios en Venezuela".** 22:25. No. 154. Caracas: Comunicación.

RINCÓN, O. (2002). “Nuevas narrativas para nuevos tiempos”. 12:17. No. 117.

SANCHEZ, H. (2008). Mediocracia, dinero y elección presidencial en México 2006. Revista Mexicana de Ciencias Políticas.

SEGOVIA, Y. (2006). Crimen y costumbre en la sociedad WAYUU. Facultad de Geografía e Historia. Departamento de Historia de América II. Madrid, España.

SUAREZ, V. (2010). “Daños colaterales”. 100:102. No. 150. Caracas: Comunicación.

SUAREZ, G. (2006) Los entornos virtuales de aprendizaje como instrumento de mediación. Investigación Educativa vol. 10 N.º 18, 41 – 56 Julio-Diciembre 2006, ISSN 17285852.

STELARC. (1997). “Das estrategias psicológicas àsciberestratègias: a protètica, a robótica e a existencia remota”, en Diana Domingues (comp.), A arte no século XXI. San Pablo, UNESP, pp. 54-59.

STARR, Paul. (1994). “Seductions of Sim: Smart Machine”, en: The American Prospect, No. 17.

LLANTADA, M. GONZÁLEZ, L. y ARROYO, S. (2013). Redes sociales: la nueva era en la Investigación interpretativa. Versión Estudios de Comunicación y Política - nueva época. Nro. 13.

URRIBARRÍ, R. (2011). “Redes sociales y medios digitales: ¿alternativa comunicacional en Venezuela?”. 46:52. No. 156. Caracas: Comunicación.

_____ (2008). “Hacia una lectura hermenéutica de la sociedad de la información”. 54: 62. No. 143. Caracas: Comunicación.

VEJARAS; ORTIZ y RUIZ. (2009). Redes Sociales como herramientas de ciberactivismo: el caso de los grupos de Facebook en Chile y el Gran Concepción.

WINOCUR, R. (2006). Internet en la vida de los jóvenes. 551-580. Revista Mexicana de Sociología 68, número 3. Universidad Autónoma de México

DOCUMENTOS:

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999). Ministerio del Poder Popular para la Comunicación y la Información.

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2004) La democracia en América Latina. Buenos Aires: PNUD.

PROGRAMA DE NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (2004) La democracia en América Latina. Buenos Aires: PNUD.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS:

ALI, Mariano. Documental televisivo *Ciudadano.COM*. Junio, 2015. Ver en línea en <https://www.youtube.com/watch?v=wyJ-avXpm4Q>).

AUGÉ, Marc. *El viajero subterráneo. Un etnólogo en el metro*. [en línea] Xalapa, Ver., AL FIN LIEBRE EDICIONES DIGITALES. 2009. 52 pp. [ref. –aquí se pone la fecha de consulta: día del mes de año-]. Disponible en <http://.alfinliebre.blogspot.com/>

CASTELLS, Manuel, 2007. “Comunicación Móvil y Sociedad: una perspectiva global”. Disponible en: www.scribd.com/.../Comunicacion-movil-y-sociedad-una-perspectivaglobal

HARTO, F. (2006). «Tipologías y modelos de democracia electrónica». En: «Primer congreso sobre Internet, derecho y política: las transformaciones del derecho y la política en la sociedad de la información» [monográfico en línea]. IDP. Revista de Internet, Derecho y Política. N.º 2. UOC. [Fecha de consulta: dd/mm/aa]. <<http://www.uoc.edu/idp/2/dt/esp/harto.pdf>> ISSN 1699-8154.

HERSKOVITS, Melville J. *Acculturation: the Study of Culture Contact* (Gloucester: Peter Smith, 1958), pág. 3. También: GUANCHE, Jesús. “Avatares de la transculturación orticiana”, pág. 1, en el portal *Afrocuba* (www.afrocuba.org), 7 de mayo del 2010.

EDGAR, P. El escarabajo de Oro. Ver en línea en www.infotematica.com.ar

GILLES, D. “Posdata sobre las sociedades de control”, en Christian Ferrer (Comp.) *El lenguaje literario, Tº 2, Ed. Nordan, Montevideo, 1991*. Ver en línea en www.philosophia.cl / Escuela de Filosofía Universidad ARCIS.

GUERRERO, B. “El origen del lenguaje”. Ver en línea en www.google.com

FELIU, J. (2007). Nuevas formas literarias para las ciencias sociales: el caso de la autoetnografía. *Athenea Digital*, 12, 262-271. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/447>

Webgrafía consultada:

- www.ciberespacio.com.ve
- <https://www.nicanorparra.uchile.cl/antologia/poemasyantipoemas/soliloquio.html>
- www.google.com
- http://www.tecnoegael.es/que-es-eso-del-dig-data/?utm_source=ReviveOldPost&utm_medium=social&utm_campaign=ReviveOldPost
- http://www.armando.info/sitio/index.php?id=17&tx_ttnews%5Btt_news%5D=156&cHash=589350df3841da92e1d490d166b3d896
- <http://bitmovil.co>
<http://www.tfja.mx/investigaciones/historico/abstrev15podercontrolyciudadaniaadigitaleninternet.html>
- <https://www.youtube.com/watch?v=wxIqWlrVdBc>
- <http://krugman.blogs.nytimes.com/>
- <https://es.wiktionary.org>
- http://www.surrey.ac.uk/sociology/people/christine_hine/
- <http://www.geocities.ws/zizekencastellano/entrhistoriayciber.html>
- <http://www.lanacion.com.ar/1782677-los-emoji-y-la-busqueda-por-representar-a-todos>
- <https://www.40defiebre.com/que-es/meme/>
- <https://prezi.com/bcnsrr8irdcp/mcluhan-y-los-medios/>
- www.rnv.gov.ve
- <http://www.lacajadepandora.eu/2015/04/de-platon-a-matrix-la-busqueda-de-la-otra-realidad/>
- http://www.frasesypensamientos.com.ar/frases-de-internet_2.html
- <https://www.lapatilla.com/site/2013/11/16/venezuela-es-el-4to-pais-con-mas-penetracion-de-twitter/>
- <http://blogs.20minutos.es/codigo-abierto/2012/04/07/de-las-redes-verticales-a-las-redes-distribuidas/>
- <http://www.animalpolitico.com/2015/03/los-claroscuros-de-zello-la-app-de->

los-ciudadanosy-del-crimen-organizado/

- [www://.catb.org/esr/writings/taoup/html](http://www.catb.org/esr/writings/taoup/html)
- <http://www.ccc.de/en/>
- http://www.el-nacional.com/gda/Google-Espionaje-EE-UU-internet_0_498550204.html
- <http://www.ccc.de/system/uploads/76/original/staatstrojaner-report23>
- <https://www.youtube.com/watch?v=wyJ-avXpm4Q>
- <http://www.elmundo.es/elmundo/2011/10/12/navegante/1318422190.html>
- <http://ccc.de/en/updates/2011/staatstrojaner>
- www.youtube.com
- <http://hipertextual.com/2015/04/neoluditas-odio-a-la-tecnologia>
- http://coleccion.educ.ar/coleccion/CD26/datos/sociedad_conocimiento.html
- <http://es.ccm.net/download/descargar-24858-zello#top>
- www.blogs.20minutos.es/codigo-abierto/2012/04/07/de-las-redes-verticales-a-las-redes-distribuidas/
- www.laprensademonagas.info
- www.conatel.org.ve
- www.patilla.com
- <http://cibersociedad.cjb.net>
- www.peerreach.com
- <https://www.youtube.com/watch?v=NveV5ScaZHg&t=835s>
- www.twven.com
- https://www.youtube.com/watch?v=S_7zOcnDvFs
- <http://www.twven.com/d/leopoldolopez>
- <http://redessociales.about.com/od/aplicacionesysitioswebsociales/a/Que-Es-Y-Como-Funciona-Klout.htm>
- http://www.gramsci.org.ar/12/gruppi_heg_en_gramsci.htm
- www.alu.ua.es
- www.topsy.com

- <http://www.rizomatica.net/comportamiento-dinamico-de-las-redes-twitter-con-mubarak/>
- www.gisxxi.org
- Las revueltas de Túnez y Egipto, papel decisivo de las redes sociales
<http://www.youtube.com/watch?v=8prxHRXtphs>
- Redes sociales como factor comunicativo en la desestabilización de Egipto
http://www.youtube.com/watch?v=_oogWEqLesg
- <http://pendientedemigracion.ucm.es/info/mediars/BibliotecaMS/files/e318389116e1c9e357501703fd29d0f1-20.html>
- <https://myprofetecnologia.wordpress.com/2012/01/29/tim-berners-lee/>
- Redes sociales, claves en las manifestaciones de España
<http://www.youtube.com/watch?v=ahIKSPoEay0&feature=related>
- Las redes sociales y las revoluciones de Túnez, Egipto...
<http://www.youtube.com/watch?v=Rk9UUCFJ6dg>
- La revolución egipcia, la juventud y las redes de comunicación social
<http://www.youtube.com/watch?v=CTzyZbL5rCU&feature=related>
- Social Media: La revolución de las redes sociales
<http://www.youtube.com/watch?v=TV4yghEFqJk&feature=related>
- Estadísticas Redes Sociales 2012
<http://www.youtube.com/watch?v=PTm4lEdBqxU&feature=related>
- La revolución de las Redes Sociales (2011)
http://www.youtube.com/watch?v=bvn2jBJiK_8&feature=related
- Redes sociales para "Indignados"
<http://www.youtube.com/watch?v=7QRckeC2kmg&feature=related>
- Redes sociales, celulares y periodismo en las revoluciones de Medio Oriente
http://www.youtube.com/watch?v=2BL2_BPfkRA&feature=related
- Democracia y Redes Sociales
<http://www.youtube.com/watch?v=UaCZhLxnWKc&feature=related4>

ANEXOS

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

ANEXO 1

Glosario de términos de los Hackers

Al “navegar” por distintos portales de Internet creados o que usan algunos hackers para comunicarse y donde además son expuestos sus contenidos al público en general como medio inductivo para conocer los términos de esta comunidad, surge el glosario que manejan los integrantes de estas agrupaciones en los siguientes dos listados²⁷:

Lista número 1:

- **ADMINISTRADOR, sysop, root:** Es la persona que se encarga del sistema. Se suele denominar root y es la persona que tiene el poder absoluto sobre la máquina. Tiene un **UID=0**.
- **AGUJERO, bug, hole:** Es un defecto en el software o hardware que como su nombre indica deja agujeros para los hacker.
- **AIX:** Sistema operativo de IBM
- **BUGS y EXPLOITS:** Los bugs son fallos en el software o en el hardware y que usan los hackers para entrar en sistemas y un exploit es un programa que aprovecha el agujero dejado por el bug. *Ver AGUJERO.*
- **BOMBA LÓGICA:** Código que ejecuta una particular manera de ataque cuando una determinada condición se produce. Por ejemplo una bomba lógica puede formatear el disco duro un día determinado, pero a diferencia de un virus... la bomba lógica no se replica.
- **BACKDOOR:** Puerta trasera. Mecanismo que tiene o que se debe crear en un software para acceder de manera indebida.

²⁷ Estos términos fueron elaborados por hackers y se respeta en las siguientes dos listas la manera textual como difundieron por Internet las palabras, conceptos, categorías creadas por esta comunidad.

- **BBS (Bulletin Board System):** Es una máquina a la que se accede a través de la línea telefónica y donde se dejan mensajes y software.
- **BOXING:** Uso de aparatos electrónicos o eléctricos (Boxes) para hacer **phreaking**. Esto no es hacking sino phreaking... hay blue box, red box, etc.
- **BOUNCER:** Técnica que consiste en usar una máquina de puente y que consigue que telnetando al puerto xxxx de la máquina “bouncerada” te redireccione la salida a un puerto determinado de otra máquina. Esta técnica es muy usada en el irc redireccionando a los puertos destinados a los servidores de irc por anonimidad y otros temas que no vienen al caso.
- **CABALLOS DE TROYA:** Programa que se queda residente en un sistema y que ha sido desarrollado para obtener algún tipo de información. Por ejemplo sería un caballo de troya un programa que al ejecutarlo envíe el fichero de /etc/passwd a una determinada IP.
- **CORTAFUEGOS:** Ver firewall
- **COPS:** Programa de seguridad.
- **CERT (Computer Emergency Response Team):** Bien, como su nombre indica es una gente que se dedica de trabajar en seguridad pero que en su esfuerzo por informar de bugs nuevos, *casi nos ayudan más a nosotros que a ellos XD.*
- **CLOACKER:** Programa que borra los logs (huellas) en un sistema. También llamados zappers.
- **CRACKER:** Esta palabra tiene dos acepciones, por un lado se denomina CRACKER a un HACKER que entra a un sistema con fines malvados aunque normalmente la palabra CRACKER se usa para denominar a la gente que desprotege programas, los modifica para obtener determinados privilegios, etc.
- **CRACKEADOR DE PASSWORDS:** Programa utilizado para sacar los password encriptados de los archivos de passwords. Esto se desarrollara más adelante en este texto

- **DAEMON:** Proceso en background en los sistemas Unix, es decir un proceso que está ejecutándose en segundo plano.
- **EXPLOIT:** Método concreto de usar un bug para entrar en un sistema.
- **FIREWALL, cortafuego:** Sistema avanzado de seguridad que impide a personas no acreditadas el acceso al sistema mediante el filtrado de los paquetes dependiendo de la IP de origen, en otras palabras, una putada xD. En la actualidad está considerado como uno de los medios de seguridad más fiables y hay poca documentación al respecto de cómo hackearlos.
- **FUERZA BRUTA (hackear por...)** Es el procedimiento que usan tanto los crackeadores de password de UNIX como los de NT (o por lo menos los que yo conozco) que se basan en aprovechar diccionarios para comparar con los passwords del sistema para obtenerlos.
- **FAKE MAIL:** Enviar correo falseando el remitente. Es muy útil en ingeniería social.
- **GRAN HERMANO:** Cuando la gente se refiere al Gran Hermano, se refiere a todo organismo legal de lucha contra el mundo underground.
- **GUSANO:** Término famoso a partir de **Robert Morris**, Los Gusanos son programas que se reproducen ellos mismos copiándose una y otra vez de sistema a sistema y que usa recursos de los sistemas atacados.
- **Hacker:** es una persona con un conocimiento importante de sistemas operativos, redes, protocolos, lenguajes de programación, etc. con lo que se podría resumir tener un dominio de la seguridad en redes. Así, opino que un hacker no es un pobre guevón que le pasan algunos logins y passwords y que se dedica a entrar a la máquina y ejecutar exploits que ni sabe ni lo que hacen ni le importa, sino que simplemente sabe que le dan categoría de root. Resumiendo, un HACKER debería ser una persona con amplios conocimientos y que sabe en todo momento perfectamente lo que hace y que entra en sistemas por diversión y no para destrozar sistemas o cosas parecidas. Aunque para otros como el famoso Marcus J. Ranum compara los hackers con “vandals (bandidos)”, pero en fin, hay opiniones para todos los gustos.

- **HOLE:** *Ver bug.*
- **HP/UX:** Sistema operativo de HP.
- **INGENIERIA SOCIAL:** Obtención de información por medios ajenos a la informática.
- **IRIX:** Sistema operativo.
- **ISP (Internet Services Provider):** Proveedor de servicios internet.
- **KEY:** Llave. Se puede traducir por clave de acceso a un software o sistema.
- **KERBEROS:** Sistema de seguridad en el que los login y los passwords van encriptados.
- **KEVIN MITNICK:** Es el hacker por excelencia!!!. Sus hazañas se pueden encontrar en mil sitios en la red.
- **LAMER:** Un lamer es una persona que no tiene ninguna inquietud por todos estos temas de la seguridad sino que lo único que quiere es tener un login y un pass para entrar a un sistema y formatear el disco duro, o para decirle a un amigo que es un superhacker.. o el típico que te llega en el IRC y te dice.. he suspendido un examen y quiero entrar al ordenador de mi escuela para cambiar las notas. Esto les prometo que me ha pasado más de una vez. Importante es distinguir lamer de newbie o novato. Un novato o newbie es una persona que SI que tiene interés en estos temas pero que lógicamente necesita un tiempo de aprendizaje ya que nadie ha nacido sabio.
- **LINUX:** Sistema operativo de la familia UNIX y que es muy adecuado para tenerlo en la máquina de casa ya que no requiere demasiados recursos. Este sistema operativo lo debes tener en tu casa si quieres hacer algo en el mundo del hacking.
- **LOGIN:** Para entrar en un sistema por telnet se necesita siempre un login (nombre) y un password (clave).
- **MAQUINA:** En este texto, habitualmente se utilizara el término máquina para referirse al ordenador. Mejor no entrar en filosofías.
- **MAIL BOMBER:** Es una técnica de puteo que consiste en el envío masivo de mails a una dirección (para lo que hay programas destinados al efecto) con

la consiguiente problemática asociada para la víctima. Solo aconsejo su uso en situaciones críticas.

- **NUKEAR:** Consiste en joder a gente debido a bugs del sistema operativo o de los protocolos. Esto se da habitualmente en el IRC y considero que es una pérdida de tiempo... pero hay mucha gente que su cabecita no da para más y se entretiene con estas pijadas ¿Será porque no son capaces de enfrentarse a cosas más serias?
- **PASSWORD:** Contraseña asociada a un login. También se llama así al famoso fichero de UNIX /etc/passwd que contiene los passwords del sistema.
- **PHREAKING:** Consiste en evitar total o parcialmente el pago a las grandes multinacionales. Este concepto se usa básicamente para referirse al pago del teléfono.
- **PIRATA:** Persona dedicada a la copia y distribución de software ilegal, tanto software comercial crackeado, como shareware registrado, etc...No hay que confundir en absoluto este término con el de hacker ya que tal como se ve en las definiciones no tiene nada que ver.
- **PPP:** Point-to-point protocol... RFC 1661.
- **PASSWORD CRACKER:** Ver *CRACKEADOR DE PASSWORD*.
- **PGP:** Pretty Good Privacy. Necesario cuando pasen mails “calientitos”. Es un programa de encriptación de llave pública.
- **PHRACK:** zine sobre hack muy famosa.
- **PORT SCANNER:** Programa que te indica que puertos de una maquina están abiertos.
- **ROOT, administrador, sysop:** Persona que tiene control total sobre el sistema y cuyo UID es 0.
- **ROUTER:** Máquina de la red que se encarga de encauzar el flujo de paquetes.
- **SNIFFER:** Es un programa que monitoriza los paquetes de datos que circulan por una red. Más claramente, todo lo que circula por la red va en ‘paquetes de

datos' que el sniffer chequea en busca de información referente unas cadenas prefijadas por el que ha instalado el programa.

- **SHELL:** Este concepto puede dar lugar a confusión ya que una shell en un sistema unix es un programa que interactúa entre el kernel y el usuario mientras que en nuestros ambientes significa el conjunto de login y password.... es decir que si alguien dice que cambia shells ya saben a lo que se refiere no?
- **SUNOS:** Sistema operativo de Sun.
- **SOLARIS:** Sistema operativo de Sun.
- **SYSOP:** Ver root.
- **TCP/IP:** Arquitectura de red con un conjunto de protocolos. Es la que se suele usar en Internet.. para más info sobre el tema cualquier libro de TCP IP es válido..
- **TONELOC:** Posiblemente el mejor war dealer.
- **TRACEAR:** Seguir la pista a través de la red a una información o de una persona.
- **UDP:** Protocolo de comunicación que a diferencia del TCP no es orientado a conexión.
- **UNIX:** Familia de sistemas operativos que engloba a SunOS, Solaris, irix, etc...
- **VMS:** Sistema operativo.
- **VIRUS:** Es un programa que se reproduce así mismo y que muy posiblemente ataca a otros programas. Crea copias de sí mismo y suele dañar o joder datos, cambiarlos o disminuir la capacidad de tu sistema disminuyendo la memoria útil o el espacio libre.
- **WAR DIALER:** Estos son programas (también se podría hacer a mano, pero es muy pesado) que realizan llamadas telefónicas en busca de modems. Sirve para buscar máquinas sin hacerlo a través de Internet. Estas máquinas suelen ser muy interesantes ya que no reciben tantos ataques y a veces hay suerte y no están tan cerradas.

- **WORM:** Ver gusano.
- **WINDOWS:** Sistema operativo... también llamado ventanukos.
- **ZAP:** Zap es un programa que se usa para borrar las huellas en un sistema. Debido a lo famoso que se ha hecho muchos programas que desarrollan estas funciones se les llama zappers aunque precisamente este no es el mejor.
- **ZINE:** Revista electrónica.

Fuente: <http://www.prinick.com/diccionario-del-hacker-terminos-glosario-de-hacking/>

Lista número 2:

ACK. Acknowledgment. Señal electrónica de intercambio de información hardware. Indica reconocimiento o señal de respuesta.

Administrador. También llamado Sysop, es la persona que se encarga del mantenimiento de un sistema informático, generalmente tienen control total sobre el sistema.

Agujeros. Ver Bug.

Ancho de Banda. (BW) Rango de frecuencias que ocupa una determinada señal electrónica. Referido a un medio de transmisión, indica el rango de frecuencias que admite sin sobrepasar el límite admisible de atenuación. Está ligado a la Capacidad del canal o medio de transmisión ya que a mayor Ancho de Banda, mayor Capacidad.

ANSI. American National Standard Institute. Instituto Nacional Americano de Estandarización. Se ocupa de crear estándar de aplicación común.

AI. Artificial Intelligence. Inteligencia Artificial. Rama de la informática que estudia la simulación de inteligencia con ordenadores.

API. Application Program Interface. Es el conjunto de rutinas de sistema, preprogramadas, que puede utilizar una aplicación informática para la entrada/salida de datos, gestión de ficheros, etc.

ASCII. American Standard Code for Information Interchange. Estándar Americano para el intercambio de información electrónica. Se trata de una tabla que

asigna un valor entre 0 y 127 a 128 caracteres alfanuméricos, incluyendo símbolos y caracteres de control. Actualmente existe una versión de 256 caracteres.

ASN. Autonomus System Number. Número de sistema autónomo. Grupo de Routers y redes controlados por una única autoridad administrativa.

Backdoor. Puerta trasera. Mecanismo en el software que permite entrar en un sistema informático evitando el procedimiento habitual de entrada. Puede tratarse de bugs del sistema o de backdoors secretas programadas con distintos fines.

Backup. En informática es una copia de seguridad del sistema o de los datos, que pueda ser utilizada en caso de producirse un fallo generalizado o caída del sistema. Gracias a la información contenida en el backup, podremos restaurarlo al estado en que se encontraba en el momento de realizar esta copia de seguridad. Genéricamente se habla de backup para referirse a todo aquello que permite reemplazar a un elemento defectuoso, por ejemplo, en telefonía se utilizan las líneas backup cuando surge algún problema en las líneas que normalmente se deberían utilizar.

Bajar. Acción de recibir un archivo a través del modem y almacenar en nuestro ordenador local.

Bandwinth. Ver Ancho de Banda.

Base de Datos. Se suele utilizar como sinónimo de BBS, pero en realidad es cualquier conjunto de datos organizados y organizados siguiendo ciertas reglas.

Baudio. Unidad de medida de transmisión de información. Mide el número de bits por segundo que circulan por un medio de transmisión.

BBS. Bulletin Board System (Sistema de Boletines). Se trata de un equipo informático al que se accede a través de la línea telefónica. En este los usuarios intercambian información y software.

BIOS. Basic Input Output System. Sistema Básico de Entrada Salida. Programa residente en la memoria permanente del sistema electrónico. Se encarga de controlar las interacciones entre el hardware del conjunto informático. Es el programa diseñado por el fabricante para "poner en marcha" el sistema, arrancado cuando lo conectamos o reiniciamos. En un ordenador es lo primero en arrancar, y tras reconocer el hardware instalado y realizar la pertinentes comprobaciones, se encarga de arrancar el

Sistema Operativo que el usuario tenga instalado.

Bit. Binary Digit. Dígit. Binario. Unidad mínima de información digital. Sólo puede tomar los valores 0 (cero) y 1 (uno).

Bomba de Tiempo. Programa o rutina que provocará, en una determinada fecha, la destrucción o modificación de la información contenida en un sistema informático.

Bomba Lógica. Programa o rutina que se activará, sin que lo sepa la víctima, en el momento en que esta realiza alguna acción, como enviar un e-mail, ejecutar un determinado programa o pulsar una combinación de teclas. Las consecuencias pueden ser la destrucción o modificación de la información contenida en su sistema informático.

Bouncer. Técnica que consiste en utilizar una máquina como puente, de manera que lo que envíe a un puerto de la máquina puente sea redireccionado a un puerto determinado de otra máquina. Esta técnica tiene numerosas aplicaciones, por ejemplo, se emplea en IRC para conseguir el anonimato.

Boxes. Circuitos electrónicos utilizados en Phreaking.

Bps. (Bits por Segundo). Número de bits transmitidos cada segundo. Mide la velocidad de transmisión de información digital.

Browser. Ver Navegador.

BSA. Bussines Software Alliance. Es una especie de agrupación que intenta proteger los intereses económicos de las grandes compañías multinacionales de software. Su objetivo prioritario es la lucha contra la piratería de los productos que desarrollan y comercializan.

Bug. También denominados Agujeros o Hole, son defectos del software que permiten a los hackers introducirse en sistemas informáticos ajenos.

Byte. Unidad mínima de información que utilizan los ordenadores. Un bytes está compuesto por 8 bit y puede tomar 256 valores diferentes.

Caballo de Troya. Ver Troyanos.

Calling Card. Tarjeta de crédito emitida por una compañía telefónica que permite hacer llamadas y pagarlas después.

Capacidad de Canal. Capacidad de un medio de transmisión. Indica el "caudal" de

información que puede transportar por unidad de tiempo. Normalmente se expresa en KB/s (Kilobytes por segundo), bps (bits por segundo) o baudios.

Carding. Uso ilegítimo de las tarjetas de crédito ajenas, o de sus números. Generar números de tarjetas de crédito y cualquier otra actividad ilegal relacionada con las mismas. Se utiliza para realizar compras, generalmente por medios electrónicos. Fantástico ejemplo del ánimo de lucro de algunas actividades relacionadas con la piratería. Es una actividad muy ligada al hacking ya que utiliza sus técnicas para apropiarse de los números de las tarjetas.

CD. Compact Disc. Disco Compacto. Disco Óptico de 12 cm. de diámetro para almacenamiento binario. Su capacidad "formateado" es de 660 MB. Usado en principio para almacenar audio, cuando se utiliza para almacenamiento de datos genéricos se denomina CD-ROM.

CDA. Communications Decency Act. Acta de Decencia de las Telecomunicaciones. Proyecto de ley americano que pretende ejercer una especie de censura sobre Internet. Fue declarado inconstitucional.

CERT. Computer Emergency Response Team. Institución que trabajan en seguridad informática, localizando y clasificando nuevos bugs.

CGI. Common Gateway Interface. Interface de Acceso Común. Programa residente y que se ejecuta en el servidor de Internet cuando se accede a una determinada URL. Se utilizado para hacer llamadas a rutinas o controlar otros programas o base de datos desde una página WEB

Chat. Ver IRC

Cloacker. También llamados Zappers, son programas encargados de borrar nuestras huellas en los sistemas atacados (normalmente borrar los ficheros *.log).

Código Fuente. Programa escrito en alguno de los lenguajes de programación (Basic, C, Cobol, Pascal...). Es el conjunto de instrucciones escritas por el programador y que el ordenador deberá traducir a su lenguaje binario o código máquina. Para ejecutarlo inmediatamente si se trata de un lenguaje interpretado, o para generar un fichero ejecutable independiente (compilación).

Código Máquina. Conjunto de bytes representados por número binarios que son lo

que realmente entiende y tiene significado para el microprocesador. Estos, cuando ejecutan un programa sólo se rigen por estados eléctricos de los circuitos representados por ceros y unos. Cualquier programa debe ser traducido a este código para que el microprocesador pueda ejecutarlo.

Colgar. Dependiendo del contexto, puede significar: a) hacer que un sistema informático quede bloqueado e inoperativo. b) Desconectar una comunicación telefónica. c) Enviar un archivo desde un ordenador local a un servidor de Internet, de manera que cualquier usuario de Internet pueda acceder a él.

Compilación. Proceso realizado por un programa compilador, que consiste en la traducción el código fuente escrito por el programador en alguno de los lenguajes de programación existentes (BASIC, C, Cobol, Pascal...) en código ejecutable (programa) en un determinado sistema informático.

Cookies. Son bloques de datos que determinados websites envían a nuestro ordenador cuando nos conectamos a éstos, quedando almacenadas en nuestro disco duro. Cada vez que volvamos al website que nos envió una cookie, será reenviada al website. Los datos que puede contener la cookie pueden ser un login y password para conectarse a ese website, datos para una compra por red... o cualquier otro tipo de datos.

Copia de Seguridad. Ver backup.

Cortafuego. También conocido como Firewall o Bastión es un sistema avanzado de seguridad que impide a personas no acreditadas el acceso al sistema. La técnica consiste en el filtrado de los paquetes dependiendo de la IP de origen. Es uno de los sistemas de seguridad más fiables.

Crack. Programa utilizado para eliminar las protecciones de los programas. Da acceso libre a las funciones del mismo. Se sospecha que hay ciertas compañías desarrolladoras de juegos que generan sus propias versiones piratas para extender su juego entre los usuarios. También se dice que la misma Autodesk y Bentley lo hicieron con sus famosos programas de CAD para generar presencia en el mercado.

Crackeador. Programa capaz de sacar las claves de acceso encriptadas de los ficheros de passwords. Bien desencriptándolos, cuando se puede, o bien probando

múltiples combinaciones hasta que encuentra la correcta.

Cracking. Técnicas de como desproteger programas, evitando tener que pagar las licencias de los mismos, comprar una copia y usarla en 40 puestos simultáneamente. Modificar programas para la obtención de un determinado beneficio. Hay bastantes posibilidades, las más apreciadas se refieren a los programas de seguridad y comunicaciones, ya que les puede dar acceso a sistemas.

Cyberpunk. Corriente literaria dentro de la ciencia ficción que, entre otras cosas, se destaca por incorporar a sus argumentos el uso de la tecnología, las redes informáticas y los ordenadores.

Daemon. (Demonio) Programa o proceso que se ejecuta en segundo plano en los sistemas UNIX, es decir, se ejecuta sin intervención del usuario, mientras este ejecuta o trabaja con otras aplicaciones.

Debugger. Programa que permite la ejecución controlada de otros programas, mostrando simultáneamente el código que se está ejecutando. Esto posibilita el seguimiento pormenorizado de las instrucciones que el sistema informático está ejecutando, así como la realización de las modificaciones necesarias para evitar las secciones del código que "nos molesten" o la localización de bugs, el diseño de cracks, o la comprensión del procedimiento seguido por el programador para resolver un proceso o incorporar una protección. Esta técnica se conoce con el nombre de Ingeniería Social.

DES. Data Encrytion Standar. Algoritmo de Encriptación Estándar. Algoritmo desarrollado por IBM. Utiliza bloques de datos de 64 bits y una clave de 56 bits.

DDE. Dynamic Data Exchange. Intercambio Dinámico de Datos. Conjunto de especificaciones de Microsoft para el intercambio de datos y control de flujo entre aplicaciones.

DNS. Servidor de Nombres de Dominio. Bases de datos que en Internet contienen los nombre de dominio (por ejemplo geocities.com, terra.es...). En Internet los equipos conectados se reconocen por su IP, un número de cuatro bytes. Para que el usuario recordara fácilmente las direcciones en Internet, se crearon bases de datos que relacionan nombre con IPs (siempre es más fácil recordar una palabra que un número

compuesto por 12 dígitos). El proceso es: Le indicamos un nombre de dominio al navegador (por ejemplo: You are not allowed to view links. Register or Login), automáticamente se busca la dirección IP en el Servidor de Nombre de Dominio, y a continuación, se comienza la descarga de la página desde la dirección IP resultante. Es decir, en Internet existe una relación unívoca entre nombres de dominio y direcciones IP (Dominio <--> IP), y estas relaciones se guardan en los DNS.

DNS Spoofing. Suplantar el DNS de otro sistema. Es una forma de redireccionar todas las visitas a un dominio de Internet. Manipulando la base de datos del DNS todas las visitas a un determinado nombre de dominio se dirigirán a la nueva dirección IP.

DoS. Denial of Service (negación de servicio). Ataque contra servidores conectados a Internet consistente en saturarlos de peticiones de servicio, utilizando para ello programas automáticos. De esta manera, se ocupa toda su capacidad, alterando su funcionamiento normal, bloqueándolos o haciendo que deniegue el acceso (por saturación) a otros usuarios.

Download. Ver bajar (descargar).

DTMF. Dual Tone Multifrequency. Multifrecuencia de Doble Tono. Son los tonos utilizados en telefonía cuando se marcan números en el teclado.

Encriptar. Aplicar una serie de operaciones matemáticas a un texto legible, para convertirlo en algo totalmente inteligible, de manera que se impide su comprensión por parte de personal no autorizado. En el proceso de desencriptado la información vuelve a su estado original.

ETSI. European Telecommunication Standards Institute. Instituto Europeo de Estándares en Comunicaciones.

Exploit. Método concreto de utilización de un bug, que nos permite, por ejemplo, entrar de forma ilegítima en un sistema informático.

E-zine. Revista electrónica.

FAQ. Frequently Asked Questions. Preguntas Formuladas Frecuentemente. Documento que incluye las preguntas y respuestas más habituales sobre un determinado tema.

Fake Mail. Enviar correo electrónico falseando el remitente. Se trata de una técnica muy empleada en Ingeniería Social.

FAT. File Allocation Table. Tabla de Localización de Ficheros. Sistema de organización de ficheros en los dispositivos de almacenamiento informático (disco duro, disquetes, etc.). Se trata de un índice de escritura y lectura contenido en el dispositivo de almacenamiento, cuya misión es indicarle al sistema informático la localización física de los datos. En los discos, la FAT se crea cuando se formatean. Fichero de Passwords. Fichero en el que el sistema informático guarda sus claves de acceso.

Firewall. Ver Cortafuego.

FTP. File Transfer Protocol. Protocolo de Transferencia de Ficheros. Es el protocolo de comunicaciones más utilizado en Internet para la transferencia de ficheros.

Fuerza Bruta. No significa nada bestia, ni que necesite mucha fuerza, simplemente es un hacking que necesita mucho esfuerzo, mucho tiempo de proceso o de intentos. Puede tratarse de probar infinidad de passwords hasta encontrar el acertado, para lo cual se utilizan programas que prueban automáticamente todas las combinaciones o con las almacenadas en un diccionario de passwords.

Gateway. Ruta de Acceso. Aplicación o equipo informático utilizado de puente entre dos sistemas informáticos o redes que utilizan distintos protocolos para comunicarse. En castellano: Pasarela.

Group. Unión de un grupo de hackers para la realización de un determinado "trabajo".

GSM. Global System Mobile Comunicatios. Sistema Global de Comunicaciones Móviles. Sistema digital de telecomunicaciones principalmente usado para en la telefonía móvil. Existe compatibilidad entre redes, por tanto, un teléfono GSM puede funcionar en todo el mundo.

Guest. Suele ser el nombre de la cuenta pública de un sistema, y puede utilizarla cualquiera que no tiene una propia.

GUI. Graphic User Interface. Interface Gráfico de Usuario. Interface de

comunicación gráfico entre el Sistema Operativo y el usuario.

Hacker. Persona que hace hacking. Persona muy hábil con el ordenador capaz de entrar en sistemas cuyo acceso es restringido. Su objetivo es probarse así mismo que puede acceder al sistema, y conseguir información. Su ideal es la información libre.

Hacking. Técnicas de entrada de forma ilegal en un sistema informático con el ánimo de obtener información, siempre y cuando esto se use con fines educativos o de diversión, NUNCA para adueñarse de conocimientos que no son nuestros o con ánimo de lucro. Estos actos no presuponen la destrucción de la información, ni la instalación de virus. No obstante no es extraño la instalación de Caballos de Troya para disponer de códigos de acceso actualizados.

HackMode. Forma o modo del hacker de interpretar su existencia, tanto la terrenal como la electrónica. Es decir, y en resumen, comportarse de forma calculada, no pagar sino aquello que no te queda más remedio, (digo yo que el pan si lo pagaran) y estar paranoico en mayor o menor medida.

Hardware. Este concepto engloba todo lo que se refiere a componentes físicos de un equipo informático, el ordenador, en sí, y sus componentes: memoria, microprocesador, buses, etc. y los periféricos como el teclado, monitor, impresoras, módems, plotters.

Host. Potente ordenador conectado a una red de comunicaciones o a Internet, que provee de servicios a otros ordenadores conectados a la red. En castellano: Anfitrión.

HTML. HyperText Markup Languaje. Lenguaje de Marcas de Hipertexto. Lenguaje en el que se elaboran y transmiten para su visualización con el navegador las páginas Web.

HTTP. HyperText Tranfer Protocol. Protocolo de Transferencia de HyperTexto. Protocolo utilizado por la WEB de Internet para visualizar páginas.

IANA. Internet Assigned Number Authority. Autoridad de Asignación de Números en Internet. Entidad que gestiona la asignación de direcciones IP en Internet.

Iberpac. Red de la empresa Telefónica para la transmisión de datos en forma de paquetes (normalmente utilizando protocolo X25). Principalmente utilizado por empresas y bancos.

ID. Identificador.

Inteligencia Artificial. Ver AI.

Ingeniería Social. Convencer a alguien, por diversos medios, para que nos facilite información útil para hackear, o para que haga algo que nos beneficie. (No solo al hackear).

Intranet. Redes de tipo Internet pero de uso interno y sin acceso desde el exterior

JAVA. Lenguaje de programación orientado a objetos parecido al C++ y desarrollado por Sun Microsystems. Utilizado en páginas webs de Internet, el programa JAVA se cargan y ejecuta en el ordenador del visitante.

Key. Llave o clave de acceso a un software o sistema informático.

Kerberos. Sistema de seguridad en el que los login y password están encriptados.

Kevin Mitnick. Hacker legendario. Aunque sus hazañas no parezcan posibles, son auténticas, y por ellas ha sido condenado. Es el hacker por excelencia. Internet se encuentra plagada de información sobre El Rey de los Hackers, también conocido como el Condor.

Lamer. Ser vivo poco evolucionado, cuyo cerebro sólo está habilitado para realizar funciones básicas que le permitan sobrevivir (respiran, digieren alimentos, se reproducen, y poco más). Seguirían con su existencia feliz si no fuera por que descubren el hacking, y dos días después ya creen que lo saben todo, presumiendo, insultado y amenazado en foros y chats. Además, muestran especial predilección por copiar el trabajo de los demás y atribuírselo ellos mismos. Si se le descubre, es despreciado, repudiado y finalmente ignorado por el colectivo hacker. Con esfuerzo y algo de suerte, algunos especímenes, muy raros, logran evolucionar. No confundir con Newbie.

LAN. Local Area Network. Red de Area Local. Red de ordenadores de reducidas dimensiones. Por ejemplo, la red distribuida en una planta de un edificio de oficinas.

Lenguaje Interpretado. Característica de un lenguaje de programación que consiste en que el código fuente del programa se lee y procesa mientras se está ejecutando (en tiempo de ejecución), es decir, que van leyendo las instrucciones una a una y las van ejecutando según las decodifican. Son independiente de la máquina en que esté

funcionando. El programa es traducido a código máquina cada vez que se ejecuta. Los programas escritos en estos lenguajes suelen llamarse Scripts.

Linux. Sistema Operativo compatible con Unix, gratuito y de libre distribución.

Lock. Cerrado. Bloqueado.

Login. Procedimiento de identificación de usuario ante un sistema informático previo la entrada o uso del sistema. Este login más el password, permite acceder a información o usos restringidos.

Máquina. Término empleado para referirse a un ordenador.

Mail Bomber. Envío masivo de correo a una determinada dirección a fin de bloquearla. Existen programas destinados al efecto.

Microprocesador. Es el componente electrónico (circuito integrado) encargado de la interpretación, generación y ejecución de programas o secuencia de órdenes, operando con los datos que recibe la memoria, los dispositivos de entrada/salida y periféricos. Este componente es el más importante de un equipo informático. También recibe el nombre de CPU (Unidad Central de Procesos).

Modem. Modulator/Demodulator. Modulador/Demodulador. Dispositivo que adapta las señales digitales para su transferencia a través de una línea analógica, normalmente telefónica.

MRU. Maximum Reception Unit. Unidad Máxima de Recepción. Tamaño máximo de los paquetes de datos.

MS-DOS. Microsoft Disk Operating System. Sistema Operativo de Disco de Microsoft. Antiguo Sistema Operativo para PCs del tipo de línea de comandos.

MRU. Maximum Transmission Unit. Unidad Máxima de Transmisión. Tamaño máximo de paquete en el protocolo IP.

Navegador. Aplicado normalmente a programas usados para conectarse al servicio WEB de Internet.

Net. Red de telecomunicación.

NetBIOS. Network BIOS. Se trata de la BIOS de una red.

Network File System. Ver NFS.

Newbie. Hacker novato. Se dedica a leer, escuchar, ver y probar las distintas

técnicas que va aprendiendo. Sólo pregunta a otros hackers, después de días de pruebas sin resultado, de manera que más que preguntar, expone su experiencia y pide opiniones o deja en el aire preguntas muy concretas. No confundir con Lamer.

News. Servicio de Internet con una estructura de tablón de anuncios, dividido en temas y países, en los que los usuarios de determinados grupos de interés dejan o responden a mensajes relacionados con el mencionado grupo.

NFS. Network File System. Es un servicio de red por el cual varias máquinas llamadas Clientes comparten uno o varios directorios que se encuentran físicamente en una máquina llamada Servidor. Una máquina Cliente, a pesar de no poseer físicamente dichos directorios, puede acceder a ellos como si los poseyera. Otra cosa muy distinta es lo que se pueda hacer con los ficheros incluidos en dichos directorios (si se pueden borrar, modificar, alterar los permisos, etc.), lo cual depende de la configuración del NFS. En la mala configuración del NFS es donde estriban casi siempre sus fallos de seguridad.

Nick. Nombre o seudónimo utilizado por un usuario de IRC o de Internet en general.

Nodo. Se refiere al punto de convergencia de dos o más líneas de comunicación. En Internet suele tratarse de un gran sistema informático en el que confluyen varios puntos de la red.

Nukear. Consiste en bloquear o causar trastornos en los ordenadores de otros usuarios (normalmente del IRC) valiéndose de bugs del Sistema Operativo o de los protocolos de comunicación.

OEM. Original Equipment Manufactured. Manufactura de Equipo Original. Se trata de productos que los fabricantes incluyen en sus equipos pero que no son de fabricación propia. En muchas ocasiones, no se incluye la marca original o se "remarca" con la del fabricante final del producto ensamblado.

OS2. Operating System 2. Sistema Operativo de 32 bits multitarea creado por IBM para PC con entorno gráfico de usuario.

PAP. Password Authentication Protocol. Protocolo de Autenticación por Password. Protocolo de comunicaciones que permite a un sistema informático verificar mediante password, la identidad del quien se le conecta.

Parche. Ver Patch.

Password. Palabra secreta que sirve para verificar que un usuario (identificado por un login) es realmente quien dice ser, ya que sólo él debe conocerla.

Patch. Modificación de un programa ejecutable que soluciona algún problema o modifica de alguna manera su comportamiento o presentación.

Payload. Efecto visible de un software maligno.

PGP. Famoso programa utilizado para encriptar información. Son las siglas de Pretty Good Privacy (Privacidad muy buena). Está considerado como el mejor programa de encriptación de correo electrónico para Internet y utiliza una combinación de claves públicas y privadas de hasta 2048 bits en su modalidad avanzada. El programa aplica algoritmos de encriptado a cada byte del fichero a encriptar con una clave de 128 bits o más, de forma que el resultado es un conjunto de caracteres incomprensibles. Una vez codificado, el fichero sólo se puede decodificar con la clave opuesta a la que se ha utilizado.

Phreaking. Técnicas de como engañar a sistemas de cobro a distancia. Léase no pagar, o pagar menos teléfono, pagar la luz mucho más barata, no pagar casi nada de gas, peajes gratis, tener teléfono móvil de gorra y todo eso. Debido al uso intensivo del teléfono por parte de los hackers, es bastante normal que usen el phreaking para ahorrarse alguna pasta. Estas técnicas también incluyen la modificación o intervención de las líneas telefónicas, con otros fines distintos al de llamar gratis. Los dispositivos electrónicos (Boxes: Circuitos de Phreaking) más utilizados para hacer llamadas telefónicas gratis son: Bluebox: Para llamar gratis. Redbox: Engañar a las cabinas de teléfonos para llamar gratis. Blackbox: La utilización de estos dispositivos genera llamadas gratis.

Ping. Acket INternet Groper. Rastreador de Paquetes Internet. Programa utilizado para comprobar si un Host está disponible. Envía paquetes de control para comprobar si el Host está activo y devuelve el camino recorrido por el paquete y el tiempo de respuesta de cada Host intermedio hasta llegar al destino.

Pirata Informático. "Delincuente informático" dedicado a la copia y distribución de software ilegal, tanto software comercial crackeado, como shareware registrado, etc.

Port Scanner. Programa que informa sobre los puertos de comunicaciones abiertos en un ordenador.

Proveedor de Acceso. Da acceso lógico a Internet, es decir, sirve de pasarela entre el usuario final e Internet. También llamado ISP.

Proveedor de Conexión. Proporciona el enlace físico entre el usuario y el Proveedor de Acceso. Suele ser la compañía telefónica.

Proxy. Servidor Cache. El Proxy es un servidor conectado normalmente al servidor de acceso a Internet que va almacenando toda la información que los usuarios reciben, por lo tanto, si otro usuario accede a través del proxy a un sitio previamente visitado, recibirá información del proxy en lugar del servidor de acceso a Internet, con el consiguiente aumento de velocidad de respuesta. También se pueden utilizar proxys para filtrar el contenido que llega al usuario, haciendo que toda la información del servidor de acceso pase a su través. Además existen los proxys anónimos que permiten ocultar la identidad de quién verdaderamente se conecta, el Host al que se conecta sólo identifica la conexión del proxy pero desconoce quien está detrás.

Rabbit. (Conejo en inglés). Se trata de un programa que provoca procesos inútiles y se reproduce (como los conejos) hasta que agota la capacidad de la máquina, provocando su colapso.

Recogida de Basura. Consiste en aprovechar la información abandonada en forma de residuo. Existen dos tipos:

- **Basura Física:** Contenida en los papeles que se tiran a la papelera. Como las notas sobre las instrucciones de un programa o password que ha anotado el administrador del sistema.
- **Basura Electrónica:** Contenida en ciertas zonas del ordenador que parecen haber sido borradas. Por ejemplo, ficheros borrados pero recuperables, ficheros de spooling de impresora, ficheros temporales,... También se le suele denominar Trashing.

Root. Ver Administrador.

Router. Equipo que forma parte de las redes de comunicaciones y tiene como misión encauzar el flujo de paquetes de información.

RTC. Red Telefónica Conmutada. Red telefónica utilizada en la transmisión de

VOZ.

RTP. Real Time Protocol. Protocolo de Tiempo Real. Protocolo de comunicaciones utilizado en la transmisión de información en tiempo real, como por ejemplo el audio y vídeo de una videoconferencia.

RWIN. Recive Window. Ventana de Recepción. Parámetro de TCP/IP que determina la cantidad máxima de datos que puede recibir un ordenador que actúa con receptor.

IP. Internet Protocol. Protocolo de Internet. Bajo este se agrupan todos los protocolos utilizados en redes denominadas IP o en Internet. También puede tratarse de un conjunto de cuatro números entre 0 y 255 con los que se indica la dirección física dentro de Internet, por ejemplo 193.201.62.102 se referirá a una máquina conectada a Internet o a una determinada red que trabaja bajo protocolo IP.

IP Spoofing. Método para falsear la IP en una conexión remota.

IRC. Internet Relay Chat. Canal de Charla en Internet. Sistema para la transmisión de texto en tiempo real a través de servidores IRC. Usado normalmente para conversar on-line, también sirve para transmitir ficheros.

ISDN. Integrated Services Digital Network. Red Digital de Servicios Integrados. En castellano RDSI.

ISO. International Standard Organization. Organización Internacional de Estandarización.

ISP. Proveedor de Servicios Internet. Disponen de un servidor conectado a la red Internet, al que se conectan, por diferentes medios (normalmente a través de la red telefónica) los usuarios suscritos a su servicio.

ISS. Internet Secury Scanner. Rastreador de Seguridad de Internet. Programa que busca puntos vulnerables de la red con relación a la seguridad.

Script. Suele llamarse así al código fuente de un programa escrito en algún lenguaje interpretado.

SEPP. Secure Electrinic Payment Protocol. Protocolo de Pago Electrónico Seguro. Sistema de pago a través de Internet desarrollado por Netscape y Mastercard.

Servidor. Ver Host.

Shell. En un sistema UNIX se trata del programa que interactúa con el usuario, toma sus órdenes y hace que el sistema operativo las ejecute; en MS-DOS sería el intérprete de comandos COMMAND.COM. Por otra parte, en ambientes hacker se habla de cuenta Shell para referirse a conjuntos de login y password que dan acceso a un sistema.

SHTTP. Secure HTTP. HTTP Seguro. Protocolo HTTP mejorado con funciones de cifrado y codificación de información.

Simulación de identidad. Técnica utilizada por los hackers para hacerse con los login y password de usuarios registrados de un sistema. El procedimiento es el siguiente: El hacker instala un programa que recrea la pantalla de entrada al sistema, cuando el usuario intenta entrar teclea su login y password, en ese momento el programa los captura y muestra la pantalla de error de entrada que lo remite a la verdadera pantalla de entrada al sistema, el usuario vuelve a teclear su login y password, entrando normalmente. El usuario cree que en el primer intento se equivocó al teclear y no suele pensar más en el tema, sin embargo, su login y password ya están en manos del hacker.

Simulación por ordenador. Utilizar el ordenador para simular una acción, de manera que se vea como actúa el sistema. Los hackers lo utilizan para elaborar y probar distintas estrategias de ataque.

Sistema Operativo. Es el programa básico que se ejecuta al arrancar el ordenador, cargando los ficheros necesarios para el funcionamiento de los dispositivos instalados, así como las utilidades necesarias para el funcionamiento de las aplicaciones informáticas que vamos a utilizar.

Smart Card. Tarjeta electrónica de acceso a información codificada.

SMTP. Simple Mail Transfer Protocol. Protocolo de Transferencia Simple de Correo. Es el protocolo de comunicaciones utilizado para transportar correo electrónico a través de Internet.

Sniffer. Literalmente "husmeador". Programa encargado de interceptar la información que circula por una red informática, buscando una cadena numérica o de caracteres en los paquetes que atraviesan un nodo de comunicaciones con el objeto de

conseguir alguna información. Normalmente su uso es ilegal.

Spam. Se denomina así al correo electrónico que se recibe sin haberlo solicitado, son los llamados "e-mail basura".

Sniffing. Pinchado de líneas. Espiar y obtener la información que circula por una red telefónica o informática.

STT. Secure Transaction Technology. Tecnología de Transacción Segura. Sistema desarrollado por Microsoft y Visa para el comercio electrónico en Internet.

Sysop. Ver Administrador.-

TCP/IP. Protocolo de comunicación utilizado por los sistemas conectados a Internet. Ver IP.

Telnet. Tele Network. Conexión a un Host (servidor) en la que el ordenador cliente emula un terminal de manera que se configura como terminal virtual del ordenador servidor.

Terminal. En informática se denomina de esta manera a cada puesto de acceso por parte de los usuarios del sistema. Puede tratarse de un simple monitor y teclado, o de un ordenador completo.

Tracear. Procedimiento utilizado para desproteger un programa utilizando un debugger. También se utiliza en operaciones de rastreo, bien de líneas de teléfono como de direcciones.

Trashing. Ver Recogida de Basura.

Troyanos. El nombre de Troyano (Trojan en inglés) proviene de la famosa leyenda del Caballo de Troya. Aplicado al mundo de la informática, los troyanos son programas que, haciendo uso de una arquitectura básica de cliente-servidor, toman el control de equipos informáticos remotos, sin que el usuario legítimo del equipo atacado tenga conocimiento de este hecho. Para establecer la conexión, el atacante debe conseguir que el server (programa que le da el acceso a través de la Red) del troyano sea ejecute en el equipo remoto atacado. Por ello, normalmente, y de hay el nombre de troyano, el programa que instala este server se camufla en otra aplicación (juegos, utilidades...), de manera que la víctima lo ejecute sin levantar sospechas.

UNIX. Sistema operativo utilizado originariamente en grandes sistemas informáticos

a los que tienen acceso simultáneo gran cantidad de usuarios. Hoy en día existen multitud de variantes que se adaptan a todo tipo de equipos informáticos. Linux es su variante gratuita y de código abierto. Debido a que fue diseñado para funcionar en Red, es el sistema operativo más difundido en Servidores conectados a Internet.

URL. Uniform Resource Locator. Localizador Uniforme de Recursos. Dirección electrónica que representa o apunta a una página o fichero incluido en la WEB de Internet.

USB. Universal Serial Bus. Estandar de conexión para periféricos. Permite que un usuario que está trabajando con el PC conecte el periférico sin necesidad de reiniciar el equipo. Es posible conectar un gran número de dispositivos al mismo tiempo y ofrece velocidades de transmisión de 12 Mb por segundo. El nuevo USB 2.0 alcanza los 60 Mb por segundo.

Virii. (No es que esté mal escrito, lo que pasa que está escrito en inglés) Técnicas de como hacer y protegerse contra virus.

Virus. En sentido amplio, se considera como tal, a cualquier programa que provoque efectos indeseables en un sistema informático, pudiendo o no reproducirse. Existen distintas clasificaciones, en función de sus efectos, de su forma de propagarse, de su programación, etc.

Virus del Empleado. Su origen está en el empleado del departamento de informática en una empresa de la que teme una mala respuesta (despido). Los métodos son muy variados: programas que si no reciben cierta combinación de teclas destruyen la información, programas que comprueban que su autor está en el fichero de la nómina de la empresa, contadores que se deben poner a cero todos los meses, etc... Es un sabotaje muy temido por las empresas. Cuando se produce no suelen denunciarlo por temor a la mala imagen.

Virus del Moroso. Es una Bomba de Tiempo que se introduce en los programas para garantizar su cobro. Al parecer, se utiliza incluso por grandes multinacionales en ventas a gobiernos poco solventes. El método es situar una bomba de tiempo que unos meses después de que el importe del programa haya debido ser pagado, destruye "accidentalmente" todos los datos, dejando el programa inservible. Si el programa es

pagado puntualmente, un técnico de la empresa, en una "revisión rutinaria", desconecta discretamente la bomba de tiempo. Si se pacta una demora en los pagos, el técnico reprograma la bomba de tiempo.

Virus Salami. Programa insertado en las aplicaciones financieras para apropiarse de los céntimos o redondeo de las operaciones financieras. El programa, por ejemplo, en un banco, desvía en cada operación los céntimos a la cuenta prevista por el programador. El cliente no se queja porque pierda cincuenta céntimos, pero a través de miles de operaciones diarias, el virus es terriblemente rentable para el autor. En EEUU fueron procesados, hace años, varios empleados por este motivo.

War Dialer. También conocido como Discador, es un programa que escanea la línea telefónica en busca de modems.

Warez. Programas comerciales pirateados. Son gratis. Han sido sometidos a la acción del crack correspondiente.

WEB. Telaraña Mundial. Red de documentos HTML de Internet, relacionados entre ellos y dispersos por servidores de todo el mundo. Para muchos la WEB es Internet, para otros es sólo una parte de ella. Podríamos decir, estrictamente, que la WEB es la parte de Internet a la que accedemos a través del protocolo HTTP y en consecuencia gracias a navegadores (browsers) con Netscape o Internet Explorer.

WWW. World Wide Web. Ver WEB.

X25. Protocolo de transmisión de datos muy utilizado en las redes informáticas. Establece circuitos virtuales, enlaces y canales de comunicación.

Zappers. Ver Cloacker.

Zine. Ver E-zine.

Fuente: <https://underc0de.org/foro/hacking/glosario-de-terminos-y-definiciones-hacking-5100/>

ANEXO 2

Otros diálogos y reflexiones sobre el uso de la tecnología y sus repercusiones culturales

De la conexión urbana merideña al particular

Encuentro Pemón vía FACEBOOK²⁸:

En diciembre de 2013 me adentré a una parte de la Gran Sabana venezolana buscando lo que denominé, antes de ese largo viaje que efectué desde Mérida, como “purga tecnológica”. Necesitaba desprenderme de todo lo que impone la rutina diaria de este lado de los Andes; sobre todo, requería despojarme del aparataje y rutinas de conexión a internet e ingesta informativa que impone el periodismo. Había pasado varios meses tratando de hacer contacto con la comunidad hackers merideña y las rutinas de conexión a la red se prologaron por horas y noches enteras, urgía –pese a mis deseos de conexión- establecer distancia con todo aquello proveniente de la Internet, sobre todo, ameritaba despojarme del celular, caminar erguido sin mirar constantemente su pantalla, ignorar lo que se publicara o no en Twitter, no caer en la tentación de abrir mi correo electrónico, no chatear con nadie, ni mirar un pin en mi Blackberry, merecía un espacio sin conexión (algo sólo para privilegiados en la actualidad), sin zona WIFI, sin rostros iluminados por las pantallas de costosos aparaticos. Todo eso esperaba conseguir en ese lado de Venezuela que creía estéril de tales avances, inhóspito de fibra óptica invasiva... Como sorpresa, aquel paisaje me ofrendó no sólo sus maravillas milenarias sino además me permitió conocer a Luis Enrique, joven Pemón, oriundo de los asentamientos turísticos desarrollados en el contexto de Canaima y quien compartió, luego de mi retorno a Mérida su gusto por Facebook, red social que para febrero de 2016 contaba con más de mil quinientos millones de usuarios activos al mes en todo el mundo. ¿Por qué no toqué ese tema

con él estando en Canaima? Nunca hablamos de nuevas tecnologías, nunca asomé la posibilidad de retomar en esos privilegiados espacios mi investigación; además, ni me percaté si usaba o no celular, sólo conversamos de la manera cómo llegan y se van los turistas estableciendo o imponiendo nuevos modos de ver el mundo y dejando sus apreciadas monedas con el rostro de héroes de otras patrias. No creí –de ahí el alumbramiento que producen los fenómenos culturales- que Luis usara Facebook, a lo mejor no se lo pregunté durante mi estancia en ese Parque Nacional con la esperanza de mantenerme en el ideal -casi utópico- de dialogar con alguien sin la impronta de las nuevas tecnologías. En febrero del año siguiente, cuando abrí mi cuenta en ese popular sitio de la web, vi una solicitud de amistad, al verificarla me percaté que era Luis, aquél Pemón que me ofreció un buen café todas las mañanas, compartió algunas anécdotas de las penurias que se pasan en ese paradisiaco lugar, y que, antes de despedirme anotó mi nombre en una humedecida servilleta el último día de mi estancia en la Gran Sabana. Antes de partir me dijo “estamos en contacto”... respondí “Que tus dioses me cuiden y te cuiden”... Se alejó entre caminos de piedras guardando en su bolsillo el único vestigio material que serviría para un futuro encuentro, esta vez no con las melodías y luminosidad de Canaima sino por los atributos de la Internet, la cuadratura de mi monitor, las palabras en megapíxeles, las expresiones en iconos prefigurados por Facebook... Luis, allá, con los Tepuyes como testigos, yo, de este lado, con la Cordillera amurallando estos paisajes....

²⁸ Negritas y cursivas establecida por el etnógrafo para distinguir los diálogos. Se respetó además la forma textual (incluyendo ortografía, sintaxis) cómo se plantearon las preguntas y las respuestas ofrecidas por Luís Enrique (Pemón) vía Internet a través del chat de FACEBOOK.



Primer acercamiento vía Facebook usando su plataforma de mensajería instantánea (Chat) 18-02-14:

Hola Luis cómo estás. Me gustaría hablar contigo. Cuál es tu número de celular para llamarte. Un abrazo...

Hola...! Sr Mariano estoy bien sr. Gracias a dios...bueno sr. ahorita no tengo celular... ah me imagino estés bien también. Igual abrazos...

Quería conocer tu experiencia sobre el uso de internet, especialmente FACEBOOK. ¿Qué te parece? el diálogo sería por acá...un abrazo.

Ah ok... empezamos... Bueno tú me dices...?

Qué edad tienes, cuál es tu nombre completo...

Tengo 20 recién cumplidos. Mi nombre es Luis Enrique Sifontes Castro... Vivo en gran sabana estado bolívar Canaima...

Reconocimiento

¿Qué es lo más te gusta de Internet?

Bueno lo q más me gusta d internet, es revisar noticias de fútbol... los rumores sobre los jugadores... y ver los vídeos de free step ósea es baile pues... y practico eso... más nada.

¿Crees que Internet te permite estar más comunicado con otras personas?

Bueno la verdad para mi no... Pero dejo mi perfil siempre abierto... ah eso si cuando estoy en mi días libre, estoy un rato metido y viendo las noticias... y luego me salgo de ahí... Porque para mi, uno pierde su tiempo... en vez de dedicarse a otra cosas q se yo: fútbol o baile...

¿Y del Facebook qué es lo que más te gusta?

Del facebook... ver lo q publican la gente, echar broma...

¿Y crees que a los Pemones les ayuda Internet?

Yo, digo que no...

¿Por qué nos los ayuda?

Porque nosotros los pemones... no estamos muy pendiente de eso... Porq estamos bien así. muy tranquilo..

¿Qué te gusta de tu cultura Pemón?

No perder mi idioma pemon..hablar mas con mis paisanos en pemon para q no se olvide... practicar nuestro costumbre sembrar conuco y no olvidar nuestra comida típica..

¿Y tus dioses Pemones cuáles son? Háblame de ellos...

Los dioses de la selva..o sea espíritus y son nuestros ancestros abuelos q están todavía con nosotros...cuidándonos..

Volviendo al tema de Internet. Por qué crees que los Pemones no están pendientes de Internet....

Pero más q todo viven en la selvas y montañas .

Mira y lograste hacer nuevos amigos por Internet, por FACEBOOK?

No sr: estaba buscando al sr. Iraní te acuerdas d el.... el q se resbaló en salto ángel..a el lo estaba buscando por Facebook pero nada..

Ok, comprendo... pero no tienes amigos por Internet de otros países?

Si tengo correos de algunos....uno de Portugal y una de Alemania..y a los otros todavía no he mandado solicitud..

Ok

Bueno sr: ya voy a salir..cuidense me saludas a tu esposa..

www.bdigital.ula.ve

Segundo acercamiento vía web el 21-02-14:

Hola...!! Buenos días sr. Mariano como amaneció..

Bien, muy bien ¿Seguimos dialogando?

Q bueno. Si usted diga sr.

¿Crees que a través de internet puedes convertirte en otra persona? ¿Tener otra identidad?

Eso si no lo se sr...porque no se mucho d internet..

¿Y hay otros Pemones que usan Internet?

Si, la mayoría. Más q todos los profesores usan internet para hacer sus trabajos..

Reconocimiento

¿Pero son Pemones?

Claro sr... Los profesores de aquí son pemones..? Aquí no hay un profesor. Criollo..

¿Cómo cuántos Pemones usan Internet dónde vives?

Vamos a poner 70 de allí no pasa y viven aquí....

¿Y tú crees que a través de Facebook aprendes otras culturas?

No. nosotros no buscamos otras culturas por Facebook...porqu ya tenemos nuestra cultura...

¿Y que buscan los Pemones a través de Internet?

Investigar el trabajo...

¿Qué tipo de trabajo?

de las plantas y tierra....

www.bdigital.ula.ve

¿Y no te gustaría hablar de tus dioses por Internet con otras personas en el mundo?

Sí, pero hay otras personas q no creen en nuestro dioses...

¿Y el Twitter, lo usas?

No, no tengo...

¿Por qué? no te ha interesado?

Bueno no se como se abre eso sr...

Ok, ¿Por qué te gusta el futbol?

porque es un deporte divertido donde puedes jugar con un amigos eh hermanos y conocer muchos amigos mas..o donde uno puede llegar a jugar lejos..

¿Y por qué sólo te gustan los equipos extranjeros?

Porque ellos se dedican mas al fútbol..y juegan bien... Porque es un equip buenoo..y tienes buenos jugadores..

¿Y por dónde conociste esos equipos? ¿Por Internet? ¿Por la TV?

Por internet. Y veo el partido de ellos por la TV..ah por cierto el miércoles jugaron ..

¿Quiénes jugaron? ¿Quién ganó?

Bayer y arsenal ..Pero gano bayer 2x0..porq el otro equipo estaba incompleto.habían sacado 2 tarjeta roja a los jugadores de arsenal

¿Te imaginas un equipo que se llame “El Canaima Futbol Club”?

Uuufff si, seria un equipaso .pero con buenos jugadores..

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento

Tecnología que aniquila...



Fuente:<https://noweeintelligentsystems.files.wordpress.com/2014/06/drone-940x528.jpg>

En mi oficio como periodista debo estar constantemente revisando las principales noticias que impactan a la opinión pública puesto que, como lo indica Frank Bockelmann (1983), esta se “pone en funcionamiento como medio representativo y propagandístico de grupos sociales privilegiados” (p. 32). En tal sentido, me corresponde determinar cuáles son los nervios informativos que legitiman a estos grupos o los cuestionan, esto con el fin de establecer mi propio criterio y agenda editorial. Una mañana de abril de 2014, revisando Internet, precisando matrices discursivas y voceros políticos del espectáculo noticioso venezolano, me topé con una nota de prensa que me colocó otra vez en el centro de mis estudios sobre mediaciones tecnologías y poder; a pesar de que no se trataba nada concerniente a redes sociales en la cibercultura, ni el referido al inframundo cibernético de los Hackers. La noticia en cuestión presentaba el desarrollo de una nueva “moralidad de la guerra” o imposición normativa de poder destructivo sofisticado denominado “Drones”. Estos objetos con capacidad de vuelo a lugares remotos, artillados y con la facultad de arrasar a quien se haya establecido desde los centros de poder como

Reconocimiento

enemigos, tiene una característica notable: el piloto no va en el pequeño aeroplano, “no se transporta” físicamente -como otrora- al campo de batalla, sino luce cómodo desde un centro de control a distancia donde opera a este objeto gracias a las telecomunicaciones satelitales con la ergonomía necesaria para aniquilar a quienes sus jefes o comandos consideran terroristas. La nota de prensa textualmente decía lo siguiente:

Fecha: (19-04-2014)

Dron estadounidense mata a tres civiles en Yemen

Este sábado en Al Baida, una provincia central de Yemen, un ataque perpetrado mediante un dron para matar a quince presuntos combatientes de Al Qaeda terminó quitándole la vida también a tres civiles que no estaban relacionadas con la organización terrorista. La página web de la agencia de noticias independiente Mareb Press informa que otras cinco personas resultaron heridas en esta acción. Estados Unidos es el único país que opera drones en Yemen, pero sus oficiales rara vez hablan públicamente sobre ese programa. El ataque en cuestión no sólo alcanzó al vehículo donde viajaban los supuestos miembros de Al Qaeda, sino también al automóvil que transportaba a tres civiles. El grupo Al Qaeda en la península Arábiga (AQAP), con base en Yemen, es considerada como una de las redes terroristas más peligrosas del mundo. Al Baida se encuentra a unos 190 kilómetros al sureste de la capital, Saná, y se cree que es un bastión de extremistas ligados a Al Qaeda. Pero a Yemen, el país más pobre de la península arábiga, también la aflige otra serie de disputas internas.

Un programa controvertido

En marzo, el presidente de Yemen, Abdrabuh Mansur Hadi, defendió el empleo de drones contra Al Qaeda en su país, alegando que los dispositivos voladores no tripulados aniquilaron a docenas de terroristas en el curso del año 2013. Pero el programa de drones de Estados Unidos ha sido severamente criticado por organizaciones de derechos humanos preocupadas por las víctimas civiles de los ataques. La ONU informó que dieciséis civiles fueron asesinados y diez más fueron heridos en dos ceremonias de boda diferentes tras ser confundidos con agentes de Al Qaeda en diciembre de 2013.

Esos sucesos llevaron al Parlamento de Yemen a votar a favor de prohibir los ataques mediante drones, pero los analistas del acontecer en ese país sostienen que los legisladores yemenitas no tienen capacidad para detener la campaña estadounidense.

Washington ha justificado el uso de drones, argumentando que éstos permiten tener en la mira a los militantes de Al Qaeda sin necesidad de estacionar tropas en sitios sin ley, donde las autoridades no pueden o no quieren actuar en contra de la organización terrorista.

(Fuentes: agencias de noticias DPA y AFP)

Fuente:<http://www.dw.com/es/dron-estadounidense-mata-a-tres-civiles-en-yemen/a-17578316>

El hecho causó mi total interés porque este aparato volador es síntesis de muchos aspectos que toco en esta investigación: equivale a poder político (en su expresión destructiva), avances de las nuevas tecnologías de comunicación, redes, entre otros. Como se puede apreciar, esta noticia no ofrece muchos detalles de los elementos que constituyen esta tecnología destructiva, ni qué ética e identidad se establecen entre quienes la manejan como un siniestro “videojuego”, tampoco hace referencia a si el uso de este tipo de objetos están regulados por alguna normativa internacional; la noticia más bien resalta el daño a civiles que ocasionó la imprecisión de uno de estos artefactos al producir lo que eufemísticamente los centros de poder político-militar han denominado como “daños colaterales”...

Drones, violencia con mando a distancia

La guerra cuerpo a cuerpo ha cambiado con los desarrollos tecnológicos. A la furia, el sudor, el oficio de aniquilar al enemigo, la sangre, la estrategia y la táctica se la han unido los instrumentos creados con el fin de masificar la muerte o ser más "selectivos" a la hora de consumirla. La tecnología sofisticada el empleo -arte para algunos- de la guerra cuando el entendimiento no tiene cabida entre las diferencias grupales y/o individuales. La obra instituida por el hombre como enunciado de su razón se convierte en expresión de su propio fracaso de coexistencia con sus semejantes, se elabora en este caso el artificio para someter, eliminar o poseer lo que en el plano del diálogo no se considera posible. Nada queda de las luchas de Aquiles y su temeraria espada recubierta en su filo de lo épico y la ponzoña de hombres devastados por la majestuosidad de tan excelso luchador, menos aún se puede ver en nuestra época el heroísmo de las Termópilas y 300 hombres resistiendo hasta su

muerte las astucias de los persas. Homero en sus tiempos de gloria y gallardía planteaba que los hombres debían luchar cuerpo a cuerpo, sin artificios. En la actualidad los mitos de supuesta gallardía de corazones púrpura y tropas corajudas tienen la impronta tecnológica de soldados que en muchos casos desconocen la razón de sus embestidas en el campo de batalla. Hoy el calibre de algunos ejércitos es de otra tesitura, la guerra tiene otras dimensiones, carece de valentía y tiene más de filigrana robótica. La estrategia es otra y en circunstancias emula las atmósferas de los video "juegos", esos que hipnotizan, que perturban, que excitan a los jóvenes y estampan una nueva realidad apostillada de pixeles, gritos en estéreo y blancos seleccionados en un menú estigmatizado como reflejo de la guerra o las invasiones a las que ya nos tienen "acostumbrados" los miserables de estos tiempos.

La mediación del cuerpo por el artilugio de guerra te separa de la conexión fibrosa de la carne en el aniquilamiento del adversario, "censura" la sensibilidad que antes otorgaba el estrangulamiento, la fractura, la luxación, la asfixia mortal con las manos. Lo que ayer fue una piedra lanzada por David contra Goliat, hoy tiene la fijación del láser a miles de kilómetros. El 4 de noviembre de 2002 la modalidad de los drones había incursionado en el terreno de batalla, el aniquilamiento de cinco supuestos integrantes de Al Qaeda en Yemen marcaría una nueva forma de confrontar a los enemigos. A la aparente despersonalización que confiere el uso de drones supone una conjetura moral: mientras no veo a quien asesino, cuanto más distante estoy de sus gritos y de su olor, menos o nada perturba mi conciencia, el efecto post traumático será más leve. Esto incluso ha generado conflictos en las propias fuerzas armadas de los Estados Unidos, quienes en el año 2013 rechazaron una ley propuesta por el Pentágono en la que se le pretendía otorgar una medalla a aquellos operadores de aviones no tripulados que desde Nuevo México (una de las tantas bases de operaciones que existen en el mundo), con oficinas acondicionadas, fueron certeros con su joystick al maniobrar sus drones en las convulsionadas tierras iraquíes y afganas eliminando a sus blancos. Sólo desde Dubái la Fuerza Aérea de los Estados Unidos puede dirigir 65 ataques simultáneos bajo esta sofisticada modalidad. El

repudio de los veteranos de guerra de este país fue tan contundente que el Secretario de Defensa de esa nación engavetó esta iniciativa con la que se le pretendía rendir tributos a los ciberguerreros. La medalla de honor a Brandon Bryant, quien recientemente confesó estar involucrado en el asesinato de más de 1.626 personas con drones deberá esperar, por ahora este sitio pertenece a Dillard Jhonson, el francotirador de los EEUU más letal de la historia de esta nación con 2.746 víctimas en su inventario, todas ellas “directas”, sin manchas térmicas vistas desde kilómetros, sólo la bala, la mira telescópica y el blanco.

La lógica de los drones es la del arco, la ballesta, la catapulta, el cañón, la mira telescópica, la bazuca, la granada, la mina, la bala, el tanque, la lanza de nuestros antecesores; es el distanciamiento entre el objetivo y su verdugo, el tino y la “moralidad” del aniquilamiento de la masa o sujetos vistos como hostiles, sin posibilidad de entendimiento, la razón reducida a estadísticas sobre blancos alcanzados, eliminados o por eliminar. La humanidad se torna verde, blanco y negro, imágenes captadas que se “filtran” en YouTube con arrogancia, como un mensaje de advertencia a quienes se oponen a esta táctica de enfrentamiento donde no hay cantos de gloria sino redes, antenas, fibra óptica, conexiones satelitales, destreza quirúrgica del verdugo sin una gota de sudor. El sociólogo polaco Zygmunt Bauman y David Lyon explican en su libro “La vigilancia líquida” que “Las nuevas tecnologías abren una brecha entre los seres humanos y sus responsabilidades morales en relación con los demás, en la misma medida en que lo hizo la burocracia antes”. Bauman en detalle denomina esto como “adiforización”, un neologismo planteado por este autor para señalar de qué manera, en relación a las tecnologías, empleadas para ejercer violencia, se quiere eliminar cualquier interpelación ética a quienes las crean o usan. La moral “teledirigida” pretende ser despersonalizada, si el artificio no da en el blanco “correcto” la culpa es de la tecnología, no de quien la maneja. Los drones son instrumentos de las *neoguerras*, ponen en evidencia además como se acortaron los límites entre lo “lúdico” y las estrategias de guerra, exaltan por otro lado las nuevas formas de vigilancia que el poderío militar ejecuta para mantener asediados y

vigilados a los que consideran enemigos susceptibles de ser eliminados en lo inmediato o a mediano plazo. El vigilante se “invisibiliza” y sólo queda su artificio levitando, merodeando desde las alturas con cámaras que detectan el calor, la ansiedad, los movimientos de sus enemigos.

www.bdigital.ula.ve

Reconocimiento