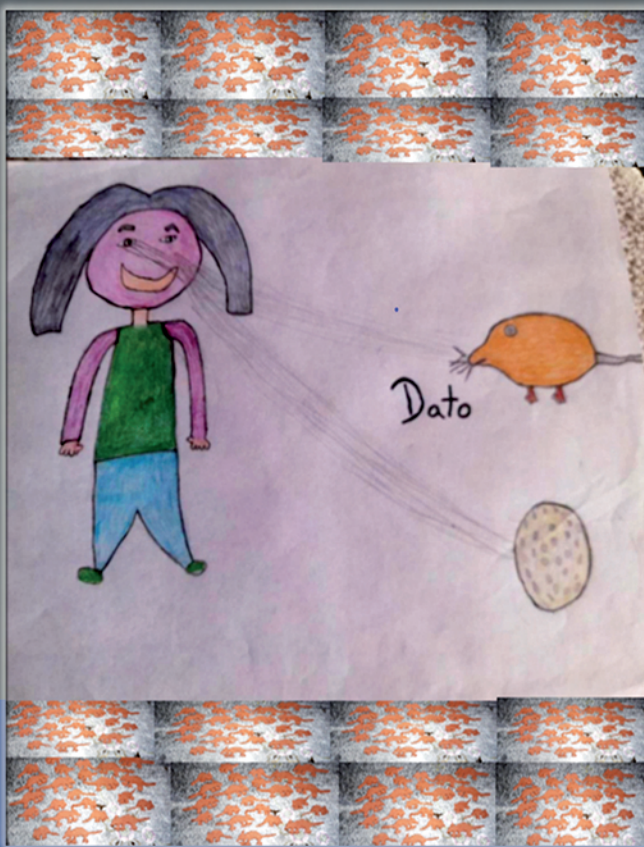


# Breves definiciones sobre el método inverso de Investigación (IDIM)

Un modo aproximado de investigar al revés



Enriquez Baudilio Álvarez



# **Breves definiciones sobre el método inverso de investigación (IDIM)**

**Un modo aproximado de  
investigar al revés**



# **Breves definiciones sobre el método inverso de investigación (IDIM)**

**Un modo aproximado de  
investigar al revés**

Enriquez Baudilio Álvarez

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
Autoridades universitarias

- **Rector**  
Mario Bonucci Rossini
- **Vicerrectora Académica**  
Patricia Rosenzweig Levy
- **Vicerrector Administrativo**  
Manuel Aranguren Rincón
- **Secretario(I)**  
Manuel Joaquín Morocoima

SELLO EDITORIAL  
PUBLICACIONES  
DEL VICERRECTORADO  
ACADÉMICO

- **Presidenta**  
Patricia Rosenzweig Levy
- **Coordinadora**  
Marysela Coromoto Morillo  
Moreno
- **Consejo editorial**  
Patricia Rosenzweig Levy  
María Teresa Celis  
Marysela Coromoto Morillo  
Moreno  
Francisco Grisolia  
Jonás Arturo Montilva  
Marlene Bauste de Castillo  
Joan Fernando Chipia L.  
María Luisa Lazzaro  
Alix Madrid de Forero

COLECCIÓN  
Ciencias Sociales y Humanidades  
Sello Editorial Publicaciones del  
Vicerrectorado Académico  
Los trabajos publicados en esta  
colección han sido rigurosamente  
seleccionados y arbitrados por  
especialistas en las diferentes  
disciplinas

COLECCIÓN CIENCIAS  
SOCIALES Y HUMANIDADES  
Sello Editorial Publicaciones del  
Vicerrectorado Académico

BREVES DEFINICIONES SOBRE  
EL MÉTODO INVERSO DE  
INVESTIGACIÓN (IDIM).  
*Un modo aproximado de investigar  
al revés*

Primera edición digital, 2025  
© Universidad de Los Andes  
Sello Editorial Publicaciones del  
Vicerrectorado Académico  
© Enriquez Baudilio Álvarez

Hecho el depósito de ley  
Depósito Legal:2025000215

ISBN: 978-980-11-2253-1



**Corrección de estilo:**  
Carlos G. Perdomo Ramírez

**Diagramación:**  
Raquel E. Morales Soto

**Ilustraciones de la portada:**  
Dibujo a mano realizado por  
Sharon Akemi Rivero Álvarez, con  
autorización de sus representantes.

Universidad de Los Andes  
Av. 3 Independencia, Edificio  
Central del Rectorado,  
Mérida, Venezuela.  
[publicacionesva@ula.ve](mailto:publicacionesva@ula.ve)  
[publicacionesva@gmail.com](mailto:publicacionesva@gmail.com)  
<http://www2.ula.ve/>  
[publicacionesacademico](http://publicacionesacademico)  
<http://bdigital2.ula.ve/bdigital/>

**Prohibida la reproducción  
total o parcial de esta obra sin  
la autorización escrita de los  
autores y editores**

Editado en la  
República Bolivariana de Venezuela

COLECCIÓN CIENCIAS  
SOCIALES Y HUMANIDADES

La colección muestra, a partir de  
obras prácticas, de pensamiento  
y comparativas, las facetas de la  
realidad que corresponde estu-  
diar a las Ciencias Sociales y a las  
Humanidades. En este sentido,  
se busca sistematizar la produc-  
ción de esta índole a partir de  
un espacio que las preserve, así  
como estimular el estudio y la in-  
vestigación en estas importantes  
áreas de la realidad por medio  
de metodologías multi, inter, y  
transdisciplinarias.

Dirigida al lector especialista o  
interesado en los enfoques ac-  
tuales de las ciencias sociales y  
humanísticas.

Entre los objetivos específicos de  
las colecciones del Sello Editorial  
Publicaciones del Vicerrectorado  
Académico, resaltan:

- Estimular la edición de li-  
bros al servicio de la do-  
cencia y la humanidad.
- Editar la obra científica de  
los profesores de nuestra  
Casa de Estudios.
- Publicar las investigaciones  
generadas en los centros e  
institutos de investigación.



## PREMISAS

**S**i quieres saber cuan desconocido es un fenómeno habla de el a los demás.

La manera de estar al tanto de lo desconocido, es socializándolo con los actores ingénitos para interesarlos por ello.



## DEDICATORIA

**A** mis nietas *Sharon Akemi, Sharlotte Antonieta y Shanttal Aranza (Hollejito)*, descendientes existentes al presente y a las progenies por venir, prolongaciones de mi existencia.

En evocación a Rigoberto Lanz (†), epistemólogo venezolano, mentor en la creación del método.



## AGRADECIMIENTOS

A la ilustre Universidad de los Andes Alma Mater, quien publica el libro a través del sello editorial del Vicerrectorado Académico.

A mis maestros uladinos: Roberto Donoso, Humberto Ruíz, Pedro Rivas, David Fermín (†), enseñantes de la Escuela de Educación y Pedro Duran (†), José Vicente Scorza (†), Alba Díaz, Elina Rojas (†) y Jaime Pefaur, educadores de la Escuela de Biología, quienes horizontalizaron con su instrucción, formación y postura comportamental, mi actitud inconforme y agudeza en el pensamiento, para hacer posible este legado procedimental investigativo.

A mi condiscípulo Carlos Camacho Acosta, recurrente encaminador en la intelección del sendero investigativo.

Al Liceo “Lucio Abelardo Díaz” de Boconoito, cuna de la idea que dio nacimiento al método.

Al Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, ente corporativo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, centro de experimentación en la creación de la senda generadora de datos.

A la Universidad Nacional Experimental “Ezequiel Zamora”, Vicerrectorado de Producción Agrícola de Guanare, centro vivencial en la creación del procedimiento investigacional.

A Guanarito, escenario de creación del constructo filosófico (La Inversología), base de sustentación del sistema.

A los campesinos, docentes, estudiantes de bachillerato y universitarios, y las personas asistentes a los eventos de comunicación del conocimiento de la Fiebre Hemorrágica Venezolana, todos juntos sirvieron de sujetos vivenciales en la creación del estilo.

A la naturaleza, que me proporcionó la vida, el potencial genético y el cavilar filosófico para imaginar y argumentar la génesis de esta obra procedimental inusual.

A mi familia, por ser paciente por el tiempo que me le distancie para dedicarme a parir el nuevo camino controversial de investigar.

# ÍNDICE

Premisas .....	5
Dedicatoria .....	7
Agradecimientos .....	9
Índice .....	11
Prólogo.....	13
Presentación .....	19
Introducción .....	19

## **Capítulo I. Génesis del método inverso de investigación**

Procesos creacionales .....	25
Base poblacional vivencial de creación .....	35

## **Capítulo II. Elementos caracterizadores**

Definición .....	43
La inversología cimienta del método .....	44
Esencialidad .....	45
Generatividad .....	47
Símbolo identificadorio .....	48
Imagen símbolo identificadorio .....	48
Tipo de método .....	48
Descripción .....	50
Versatilidad .....	51
Rigurosidad .....	53
Operatividad .....	53

<b>Capítulo III. Ciclicidad aplicada</b>	
Pasos de aplicación .....	54
Selección del fenómeno .....	54
Exposición colectivizadora .....	55
Apropiación primaria del conocimiento sobre el fenómeno.....	55
Situación de duda, confusión o necesidad de adquirir conocimiento profundo sobre el fenómeno .....	55
Pregunta cognoscente sobre el fenómeno .....	56
Respuesta explicativa sobre el fenómeno .....	56
Apropiación secundaria del conocimiento sobre el fenómeno .....	56
Generación del dato .....	56
Apropiación integrada del conocimiento sobre el fenómeno .....	57
Gráfico de la ciclicidad .....	57
Ejemplo práctico de aplicación del método.....	57
Generación y recabación de los datos.....	61
<b>Capítulo IV. Bondades del método .....</b>	<b>63</b>
<b>Capítulo V. Conclusiones .....</b>	<b>64</b>
Terminología complementaria.....	65
Referencias.....	66
Bibliografía recomendada .....	66

## PRÓLOGO

Conocí al autor hace más de treinta años cuando se planteaba el reto de dominar la endemia de la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en su población natal de Guanarito, estado Portuguesa, Venezuela. Hace unos años (cuatro en específico) fui su jurado de su trabajo de ascenso a profesor titular en el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, ente corporativo de la Universidad Pedagógica Libertador y me impresionó la constancia, disciplina y consecuencia con esta causa. Hoy treinta años después sus múltiples avances, profundizaciones y derivaciones de este tema de las endemias, que como pasa en el planeta, no se deja domar por los investigadores por lo complejo, invisible e insospechable que es la vida de los virus.

Es por eso que hoy más que nunca para los que intentan caminar a paso rápido por la urgencia de la nueva pandemia de la COVID-19, causada por el Coronavirus SARS-Cov-2, la experiencia del autor en materia de virosis hemorrágicas tiene un enorme valor humano, científico, profesional y político.

Ahora bien, en lo referente al método inverso de investigación que nos propone en este texto, el mismo se origina en sus experiencias docentes e investigativas en los diversos niveles educativos, desde el nivel medio en el Liceo Bolivariano de Bocoito y en el Liceo “Carmen Gosvinda Barrios”, en el estado Portuguesa, Venezuela, hasta el nivel universitario en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) donde trabaja; pero también desde la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales/UNELLEZ/Guanare, donde laboró por espacio de ocho (8) años o en PDVSA OCCIDENTE, en donde tuve la oportunidad de compartir con él, en las investigaciones sobre los

montículos y calzadas de los llanos de Barinas. Todas estas instituciones educativas venezolanas en las que se consagró durante esos años le permitieron la vivencia experiencial en el ejercicio de la investigación, con sus limitaciones y tanteos; así como en las vivencias del trato diario con los estudiantes en las instituciones referenciadas al impartir diversas asignaturas como: Biología, Educación para la Salud, Física, Educación Ambiental, Educación Petrolera, Manejo de Fauna Silvestre y Acuática, Planificación de Recursos Naturales, Fundamentos de Educación Ambiental, Observación Inicial, Introducción a la Investigación y por último Metodología de la Investigación, otras asignaturas en la UPEL a través del IMPM y UNELLEZ de Guanare, universidades del país, desde donde parten muchas de estas inquietudes. De la misma forma, el método inverso que aquí nos plantea se fogueó al calor de las Tutorías de Trabajos y de Tesis de Grado y Proyectos de Trabajos de Grado que supo orientar.

Así, el autor se fue dando cuenta en el dictado de estas asignaturas, que los estudiantes actuaban más bien como preguntadores y los docentes lo hacían como respondedores; es de esa relación inversa entre interrogadores e interrogados en primera instancia, de la que resultó un cambio drástico de dirección a la hora de hacer investigación.

Ahora bien, en la creación de esta magistral obra, el autor tuvo como mentor al ilustre epistemólogo venezolano, Rigoberto Lanz (†), quien le dio las orientaciones pertinentes, enmarcadas en el mágico mundo de la filosofía de la ciencia, en tertulias tenidas, en la Hostería los Guasimitos de Barinas.

Un primer elemento motivador del creador, para cimentar su obra, fueron todos los estudiantes del liceo de Boconoito y del liceo Carmen Gosvinda Barrios, a quienes les impartió los conocimientos de Educación para la Salud, Biología y Física; en particular los alumnos: Sonia Guevara, Jesús Uzcátegui, Delvis Sánchez, Yohanna Arguello, Yilda Salazar, Zuriel Zambrano, Yor-

lenis Guevara, Ernesto Valera, Deivis Castellanos, Jean Carlos García y Dennys Villanueva, quienes a término de las prácticas, lo abordaban en el laboratorio de Biología (cuna de la idea del método), y sostenían animadas tertulias referentes al sistema.

Un segundo impulso lo recibió el autor de las palabras motivantes venidas del Dr. Magín Rodríguez (†) y de la Dra. Scarlet Kirilloffs de Aguilar, docentes del Doctorado en Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en su Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” de Maracay/Venezuela, cuando le exigían pensar más en respuestas, para que de las preguntas que de ellas se suscitaban, surgiera después en esa cadena interminable el conocimiento científico. De igual manera, tuvo incidencia en esta creación intelectual de este autor vehemente e insistente su colega de labores la Dra. Carmen Consuelo López, docente de la Extensión Académica Barinas, del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, que lo estimuló a ser más incisivo, inquisidor y acucioso, como cuando andábamos buscando restos arqueológicos en Barinas y consiguió las huellas de un cementerio clandestino de los eventos de los años 60.

Pero debo reconocer que el elemento decisivo clave es de índole personal, lo que incidió en este florecimiento intelectual, ya que tuvo la valentía de pensar en forma alternativa para dejar de lado, momentáneamente, un legado al mundo científico/académico, que como pesada herencia no nos permite muchas veces orientarnos y guiarnos en la realización de las investigaciones, asumiendo entonces el Método Inverso con una aplicabilidad práctica, obra que deja ver en este texto. Fundamentado en las derivaciones anteriores, el autor define el Método Inverso como el proceder ordenado y sistemático, de *orientación contraria*, en el cual el investigador *interviene como informante y el sujeto social que vive en un territorio investigado actúa como inquisidor*, como decía Paulo Freire *nadie educa a nadie, todos aprendemos de todos en el mismo proceso*.

De esta forma, se invierte el flujo en la generación de datos o evidencias científicas convertibles en información para lograr gestar otros resultados o conclusiones novedosas, a partir de las cuales la investigación va generando otras derivaciones, diferentes patrones de búsquedas, teorías alternativas, modelos explicativos insospechados, innovaciones inesperadas, prototipos ingeniosos o inventos espectaculares. Por lo tanto, se trata de un método razonado que posibilita generar conocimientos a partir de datos gestados y recabados de una manera lógica *inversa*; de la consecuencia a la causa, del efecto a suceso, del futuro al pasado, *contrarias* en la relación clásica de los investigadores, pero sin que haya contradicciones entre el modo de obtenerlos y el conocimiento generado. Es juicioso hacer desear al lector que examine con acuciosidad la versatilidad del método, por ser *adaptativo* con celeridad, desenvoltura, practicidad y aplicabilidad *al contexto de cada uno*; pues se adecua para investigar en los ámbitos social, político, económico, cultural, artístico, *ambiental*, humanístico, religioso, entre otros tópicos y tiene aplicabilidad contextual por ser *adaptativo al campo de trabajo de cada institución*, por tanto se ajusta para investigar en las ciencias sociales, humanísticas y artísticas con gran aplicabilidad. Concierta, asimismo, con *las disciplinas*, se adecua para investigar en las ramas de las ciencias sociales, humanísticas y artísticas. Como se dice por ahí, ahora para *cuando teníamos todas las respuestas nos cambiaron todas las preguntas*.

Este trabajo debe leerse de manera observacional y paciente estando atentos a los ciclos de razonamientos que establece para conocer el proceso estructurante conformado por los diferentes pasos: a contracorriente de los convencionales como serían la elección del tema, la formulación del problema, la explicación de las causas, la determinación de la potencialidad de las recomendaciones, la exposición colectivizadora, la apropiación primaria del conocimiento, la formulación de preguntas cognoscitivas, la búsqueda de respuestas explicativas y las vinculaciones

generadoras de conocimientos, o en todo caso siguiendo otros caminos inversos que solo la imaginación creadora puede gestar.

Como colofón, considero que lo que plantea el autor no es un método absoluto, es un curso novedoso en elaboración, para la construcción de conocimiento de manera contraria a como se ha procedido hasta ahora en el campo de la investigación científica, ya que permite investigar enseñando, divulgando, difundiendo y escuchando, pero de otra manera diferente.

Esta creación erudita, hija de la filosofía de la ciencia y un compromiso del autor con su pueblo natal Guanarito, se deja como gesto crucial del prosista para ser guía del quehacer investigativo de las comunidades científica, académica y la sociedad mundial, para que hagan uso de ella.

OMAR OVALLES  
Caracas, Venezuela, 2020.



## PRESENTACIÓN

**E**l Método Inverso de Investigación surge de la experiencia del autor como docente/investigador, en el diario vivir con estudiantes del Liceo Bolivariano Boconoito y del Liceo “Carmen Gosvinda Barrios”, como de las instituciones del nivel universitario: Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, ente corporativo de Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (UNELLEZ-Guanare), todas pertenecientes al Sistema Educativo Venezolano. A los estudiantes les corresponde hacer y defender un trabajo de investigación en el quinto año del bachillerato los primeros y en el último término académico del pregrado, especialización, maestría o doctorado cursada/o los segundos. Participaron también en la creación del sistema los campesinos que actuaron como informantes en investigaciones realizadas sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana, igualmente intervinieron los docentes y las personas asistentes a los eventos científicos en los que se colectivizó el cocimiento de las investigaciones sobre la enfermedad febril.

La intención tenida al construir y aportar el Método es llegar a quienes hacen investigación, desde la condición de aprendiz a la postura de investigador experimentado, en la rama del saber que investiguen, a partir de un camino sencillo, ameno y práctico para generar conocimiento, tecnología, innovación e inventiva, fundamentados en datos primarios. Se trata de una propuesta nueva, fresca e innovadora, la cual puede ser extendida o ampliada para una mayor comprensión y explicación dada a los lectores, investigadores, tesisistas entre otros.

El Método Inverso es el proceder ordenado y sistemático, de orientación contraria a como se hace investigación habitualmente, en este actuar, quien investiga actúa como informante y el investigado lo hace como preguntante, al momento de generar datos científicos convertibles en información, para luego crear (teoría/s, modelo/s, innovación/es, prototipo/s, invento/s). Es pues, un hacer razonado que posibilita generar datos a ser recabados de una manera contraria en la relación investigado/investigador, sin interferencias que contradigan la manera en que son obtenidos y el conocimiento que de ellos se genera.

El modo de generar los datos de investigación, es que al momento de ser presentado el conocimiento sobre el fenómeno tratado por parte del investigador/a, el/la investigado/a le pregunta de manera motivante para la creación del dato, luego el/la investigador/a responde como aportador/a del dato; es decir, sucede un proceso sincrónico de participación investigado/a e investigador/a, que posibilita generar el dato. Enuncia en sí, que, si se quiere generar datos científicos sobre un fenómeno desconocido por los demás, se debe proceder a hablarles de el, hacer que funciona como elemento generador de los datos.

Es así como el camino investigativo mostrado es de tipo inversológico cíclico, dado que el proceso empleado en la generación del dato investigativo se da mediante el cumplimiento de aportaciones sucesivas, contrarias, a como se ha procedido comúnmente en la manera instituida de hacerlo, fluyendo este, del informante que los aporta al informado que los demanda; arquetipo fundamentado en la Inversología, como postura filosófica que sobrelleva el cumplimiento del proceso opuesto, en la generación y recabado del dato requerido en la investigación que se realiza.

La versatilidad es una característica identitaria del método, o lo que es lo mismo, es adaptativo con celeridad, desenvoltura, practicidad y aplicabilidad al contexto, pues se adecua para inves-

tigar en los ámbitos: social, político, económico, cultural, artístico, ambiental, humanístico, religioso, estético, entre otros aspectos (tiene aplicabilidad contextual). Es adaptativo al campo, por tanto, se ajusta para investigar en las ciencias y sus disciplinas sociales, humanísticas y artísticas (aplicabilidad de ciencias). De igual manera es adaptable a diversidad de estrategias comunicacionales, pudiendo ser usado en foros, conversatorios, charlas, talleres, conversaciones, exposiciones, conferencias, clases, cursos, otras/os (aplicabilidad de estrategias). Es aplicable al empleo de diversidad de técnicas, tales como la pregunta/reacción de respuesta, conversación, diálogo, otras/os (aplicabilidad de técnicas). También es usable en los diversos tipos de investigación como: descriptivo, correlacional, evaluativo, fenomenológico, interpretativo, otros (aplicabilidad de tipo). Enmarcados claro está, en los enfoques cualitativo y cuantitativo.

En lo correspondiente a rigurosidad del método inversológico, el mismo reúne precisión al momento de generar y recabar datos sobre el fenómeno investigado; al viabilizar hacerlo de manera meticulosa, atendiendo todos los detalles y elementos intervinientes en el proceso de investigación, que el/la investigador/a no debe dejar pasar como valiosos y de cuidado.

La operatividad del método, se ve reflejada, mediante el cumplimiento del procedimiento inverso de generación de datos para crear conocimiento, durante el cual el/la investigado/a procede informarse y el/la investigador/a hace lo propio, informando al investigado/a; actuación recíproca de ambos actores en la condición de informado/a e informante, en la realización de la ponencia como estrategia de investigación empleada (así como con cualquiera otra estrategia comunicacional que se llegase a usar), mediante la técnica de la pregunta y la reacción de respuesta (acción de responder o contestar la pregunta en el tiempo de respuesta), en forma oral o escrita de ambas pretensiones.

Respecto a cómo se da la aplicación del método inverso de investigación, esta realiza mediante el cumplimiento del siguiente camino: selección por el investigador del fenómeno a investigar (Figura N° 2); presentación colectivizadora realizada por el investigador del conocimiento existente sobre el portento; apropiación primaria del investigado del conocimiento existente sobre el suceso; creación de la duda, confusión o necesidad del investigado de adquirir conocimiento profundo sobre el acontecimiento; pregunta cognoscente realizada por el investigado, al investigador, sobre la duda, confusión o necesidad de adquirir conocimiento profundo sobre la anormalidad; respuesta explicativa por el investigador a la pregunta realizada por el investigado, sobre la apariencia a estudiar; apropiación secundaria por el investigado del conocimiento sobre la rareza en estudio; generación del dato contenido en la respuesta emitida por el investigador, a la pregunta del investigado, sobre su duda, confusión o necesidad de conocer profundamente el suceso estudiado; apropiación por el investigado del conocimiento integral sobre el fenómeno estudiado, el alcanzado de la exposición del investigador, más el comunicado por este en la respuesta a su pregunta realizada.

En definitiva, la aplicación del método inverso posibilita la generación y recolección de datos científicos, durante la comunicación del conocimiento sobre el fenómeno estudiado por el investigador, quien presta atención a ambas actuaciones. Es así, que, durante el empleo del método, quien actúa como investigador promueve la generación y recabación de datos de investigación, al compartir en su exposición con el espectador el conocimiento científico sobre el fenómeno abordado. Luego, el investigado espectador, por desconocimiento del fenómeno expuesto se le crean dudas, confusión o necesidad de adquirir conocimiento más profundo sobre el mismo, pregunta al investigador exponente, quien le responde, actuando de esta manera como el aportante del dato científico necesario para hacer investigación y el espectador lo hace como su propiciador.

El método inverso de investigación, es mostrado como un proceso de indagación, estructurado en pasos o fases, derivado de una experiencia (docente/investigativa) y de un filosofar recurrente, prácticas estas que permiten sostener que ciertamente es un medio de investigación originario, que emerge del intelecto pensante del creador, el mismo está sujeto a un tratamiento de validación, mediante los siguientes procesos: confirmación por la comunidad investigativa (científica), ratificación por juicio de expertos y confirmación por aplicación en investigaciones desarrolladas en universidades, academias, liceos, otros. Elementos estos que posibilitan ratificar su condición de método.

(\*): problema, necesidad, potencialidad, realidad, u otra desproporción de investigación.



## INTRODUCCIÓN

**E**l compendio trata sobre el Método Inverso de Investigación, que consiste en el proceder ordenado y sistemático, de *orientación contraria*, en el que *investigado actúa como preguntante* y el investigador *interviene como respondiente* (informante) en la generación de datos científicos convertibles en información, para lograr crear resultados o productos finales en una investigación (derivación/es, teoría/s, modelo/s, innovación/es, prototipo/s, invento/s).

Este camino investigativo se hace para proveer a la comunidad científica de un medio sencillo y práctico para generar, obtener y estudiar datos científicos, el mismo puede ser empleado por todo científico con experiencia o por el investigador que se inicia en el mundo de la indagación.

El método emerge de una experiencia docente/investigativa tenida por el creador del mismo durante el lapso de treinta (30) años ininterrumpidos de labores académicas, con estudiantes del Liceo Bolivariano Boconoito y el Liceo “Carmen Gosvinda Barrios”, instituciones de educación media y con estudiantes de las instituciones universitarias: Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), academia de cobertura nacional, a través de su Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM) y la Universidad Nacional Experimental de los Llanos (UNELLEZ-Guanare), entidad de actuación regional, municipalizándose actualmente en Venezuela. También se vivenció la creación del sistema con campesinos que actuaron como informantes en investigaciones realizadas sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV); como también intervinieron en la experiencia creativa docentes y personas asistentes a los eventos educativos/científicos

en los que se colectivizó el conocimiento de las investigaciones sobre esta enfermedad febril.

Durante el desarrollo de estas actividades los asistentes preguntaban (haciéndolos equivalentes al/los investigado/s) y el docente comunicador les respondía sus interrogantes sobre las dudas, confusiones o necesidades de adquirir conocimiento más profundo sobre el fenómeno (equivaliéndolo al investigador), perspectiva a partir de la cual se asume que las repuestas y aclaratorias dadas por el investigador al investigado, constituyen el/los dato/s científico/s; elementos que se procesan mentalmente de manera razonada, dando origen al método inverso de investigación, como producto emergente evidente; que representa un camino investigativo secuenciado a ser utilizado por investigadores que así lo decidan.

Acá se les deja, en consecuencia, esta nimia contribución a la comunidad científica nacional e internacional, de parte de un maestro hacedor de utopías, para bien del prójimo.

# Capítulo I

## Génesis del método inverso investigación

### Procesos creacionales

Comenzó la creación del método en el año 1992, en las aulas de clase del Liceo de Boconoito, que luego pasa a denominarse Unidad Educativa Nacional Boconoito, seguidamente es nombrado Liceo Bolivariano Boconoito, posteriormente se le llama Liceo “Lucio Abelardo Díaz”, y para este momento pasa a nombrarse Complejo Educativo “Lucio Abelardo Díaz”, ubicado en el Municipio San Genaro de Boconoito, del estado Portuguesa, Venezuela, al enseñar las materias Biología y Educación para la Salud, creación forjada durante veintiuno (21) años de labores docentes en esta institución del Ministerio del Poder Popular para la Educación; fue en este el recinto, y de manera particular en el laboratorio de Biología, donde se da la fantasía y nace la idea incipiente que dará existencia al método.

Fue también centro de generación del procedimiento, el Liceo Nocturno “Carmen Gosvinda Barrios” de la misma población, donde son enseñadas las materias Biología y Física.

Constituyen ambas instituciones, escenarios hacendosos en la creación del método de hacer investigación.

Fueron igualmente espacios laboriosos en la creación del método, el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM), de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y la Universidad Nacional Experimental de los Llanos

Ezequiel Zamora de Guanare, en cuyas aulas impartí enseñanzas a sus estudiantes en las siguientes asignaturas o subproyectos: Biología, Educación para la Salud, Educación Ambiental, Educación Petrolera, Manejo de Fauna Silvestre y Acuática, Planificación de Recursos Naturales, Fundamentos de Educación Ambiental, Observación Inicial, Introducción a la Investigación, y por último Metodología de la Investigación, otras asignaturas; labor docente cumplida por espacio de treinta y un (31) años, entre el 1990/2021 en la primera institución y ocho (8) años en la segunda, entre 1990/1997.

Ahora bien, un primer elemento motivador del creador, para gestar su obra, fueron todos los estudiantes del Liceo de Boconoito, en peculiar los alumnos: Sonia Guevara, Jesús Uzcátegui, Delvis Sánchez Mujica, Yohanna Arguello, Yilda Salazar, Zuriel Zambrano, Yorlenis Guevara, Ernesto Valera, Deivis Castellanos, Jean Carlos García y Dennys Villanueva, quienes, al término de las prácticas, me abordaban en el laboratorio de Biología, y sosteníamos animadas tertulias referentes al sistema.

De igual manera, un impulsor genuino en la creación del método fue el epistemólogo venezolano Rigoberto Lanz, quien fungió, como mentor, en tertulias tenidas, en la Hostería los Guasimitos de Barinas, Venezuela.

Se dio continuidad laboriosa a la creación del procedimiento, durante la realización del Doctorado en Educación en el Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” de Maracay (IPRAEL), a partir del año 2005; momento y escenario a partir de los cuales se comienzan a vigorizar sus nociones de manera más consistente, durante la elaboración de los primeros escritos de la Tesis Doctoral sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en los llanos Centroccidentales de Venezuela. Nociones fortificadas, que fueron comunicadas y a la vez escuchadas por el Dr. Magín Rodríguez (†) y por la Dra. Scarlet Kirilloffs de Aguilar, docentes del Doctorado en Educación del IPRAEL/Venezuela, los que me

decían, sigue adelante Enríquez, que tú lo puedes; siendo comunicados también estos fundamentos, a mis veinticinco (25) compañeros doctorandos de la quinta (5<sup>ta.</sup>) cohorte del doctorado en educación; quienes estimularon con sus afectos y comentarios mi imaginación para seguir con firmeza la inspiración ya iniciada.

Otro suceso motivador para seguir adelante con el nacimiento del método, fue la conversación sostenida en el año 2012 con mis colegas docentes Naudys Lares y Luís Parada, durante el viaje de retorno en Ferry de un evento institucional, denominado Consejo Técnico Académico Ampliado de Investigación y Postgrado del IMPM, escenificado en la Isla de Margarita, estado Nueva Esparta, Venezuela. Ambos pares me conminaron a seguir adelante en esta tarea imaginativa.

Igualmente incidió en la creación intelectual de este camino investigativo, mi colega de labores profesora Carmen Consuelo López, docente de la Extensión Académica Barinas del IMPM, quien catalizó en mí, el filosofar creador de esta calzada real de hacer ciencia.

Del mismo modo, tuvo participación influyente, en la materialización del camino investigativo, la sabia intervención de Boris Hidalgo, catedrático de la UNELLEZ/Barinas, quien, con su culta intervención a inicios del siglo XXI, me decía, sigue escribiendo que algo avanzas, tiempo en el que había escrito, solo dos cuartillas y media de la creación.

Un zaguero incentivador en la generación de esta obra, fue Zonnis León Freites, compañero de labores en el Núcleo Académico Portuguesa del IMPM en Guanare, quien me indicaba, amigo Enríquez, avanza, no desmayes, la locura llegará.

Un postrimero ser motivante en la creación del Método fue el Dr. Jesús Manuel Tapia, catedrático de la UNELLEZ/Barinas, quien me expresaba, haz tu método, es tarea que corresponde a los Doctos.

En este orden de vicisitudes, se elaboraron once (11) ponencias diferentes sobre la fiebre hemorrágica, que fueron expuestas a los públicos metas: estudiantes de bachillerato y a personas de los ámbitos académico, profesional y cultural del país, como a los docentes del medio rural, y a los asistentes a los eventos científicos y educativos realizados. Conglomerados que correspondieron en la creación del procedimiento investigativo, al ser partícipes activos preguntantes.

Las ponencias en cuestión se reseñan a continuación: 1.- Factores Determinantes de la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en los Llanos Centrocidentales. Realizada en Maracay en el 2005; 2.- Modelo Teórico de Educación para la Salud en Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en los Llanos Centrocidentales. Efectuada en Maracay en el 2009; 3.- Cultura y Educación en Salud en Virosis Hemorrágicas en el Medio Rural. Dictada en Trujillo en el 2009; 4.- El Conocimiento Local como Base para Prevenir la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en los Llanos Apureños. Impartida en San Antonio de Los Altos en el 2010; 5.- Educación en Salud en Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) en el Medio Rural de los Llanos Centrocidentales. Compartida en Barinas/Guanarito durante el 2011; 6.- Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) Endemia Binómica Virus/Roedores Silvestres de Los Llanos Centrocidentales. Comunicada en Guanare en 2011; 7.- Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV): Virosis Endémica de los Llanos Venezolanos. Realizada en Rubio 2012; 8.- Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV) Enfermedad Endémico/Epidémica de Los Llanos Centrocidentales. Efectuada en Guanarito, en el 2012 y en Barinas 2013; 9.- Roedores Reservorios del virus Guanarito, Agente Etiológico de la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV). Presentada en Barinas y Caracas el 2014. 10.- Marsupiales (*Didelphis marsupialis* y *Marmosa robinsoni*), Reservorios Potenciales del virus Guanarito: Agente Productor de la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV). Efectuada en Caracas en 2015. 11.- Jornada Formativa del Docente Rural en Fiebre Hemorrágica Venezolana

(FHV) en los Llanos Centrocidentales de Venezuela. Compartida en Guanarito en 2012.

Del mismo modo fueron elementos intervinientes, las múltiples clases formativas de Biología, Educación para la Salud y Física que fueron dictadas durante veintiuno (21) años a los estudiantes de bachillerato.

En semejante orden de acciones, se desarrolla también un conversatorio sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV), dictado en sesiones formativas en instituciones educativas urbanas y rurales, en las que fueron atendidos, docentes, padres, representantes, líderes comunitarios y vecinos, en los municipios “Pedro Manuel Rojas” (Libertad), “Pedro Manuel Sosa Bermúdez” (Puerto de Nutrias) y “Alberto Arvelo Torrealba” (Sabaneta), del estado Barinas.

Siendo abordadas con el conversatorio, en los años 2016/2017 las siguientes instituciones educativas: once (11) de marzo, Escuela Básica Bolivariana Colonia de Mijagual. Colonia de Mijagual. Parroquia “Manuel Palacio Fajardo”. Municipio “Pedro Manuel Rojas”; doce (12) de abril, Unidad Educativa Nacional “Rodríguez Domínguez”. Puerto de Nutrias. Parroquia Puerto de Nutrias. Municipio “Pedro Manuel Sosa Bermúdez”; diez (10) de noviembre, Escuela Básica Bachiller “Elías Cordero Uzcátegui”. Sabaneta. Parroquia Sabaneta. Municipio “Alberto Arvelo Torrealba”; dieciséis (16) de noviembre, Escuela Estatal Concentrada El Polvero. Caserío el Polvero. Parroquia Libertad. Municipio “Pedro Manuel Rojas”; dieciséis (16) de febrero, Escuela Nacional Bolivariana Masparrito. Caserío Masparrito. Parroquia Libertad. Municipio “Pedro Manuel Rojas” y el treinta y uno (31) de marzo, Escuela Básica Estatal Concentrada Caño Hacha. Caserío Caño Hacha. Parroquia Santa Rosa. Municipio Pedro “Manuel Rojas” (Libertad), Barinas.

Los eventos que sirvieron de escenario para la presentación de las clases de Biología, Educación para la Salud y Física, ponencias, jornadas, conversatorio, clases de asignaturas y subproyectos se relacionan en lo siguiente: Clases de Biología y Física de los años cuarto y quinto de educación media en el lapso 1992/2013, y Educación para la Salud de segundo año educación básica en el período 1992/2000; Clases de asignaturas en el IMPM durante 1990/2021 y de subproyectos en la UNELLEZ/Guanare en el transcurso de 1990/1997; Clases de los cursos del doctorado del IPRAEL de Maracay, durante los años 2005/2006; Conferencia en la Sala CINEMATECA del Ministerio de la Cultura de Barinas, en el año 2007; Jornadas Regionales Investigación del IMPM en Barinas y Caracas, en los años 2007/2008; Congreso Investigación de la UPEL, en Caracas en el 2008; Conferencia en la Fundación Colegio Experimental de Agricultura (FUNDACEA), en Pedraza de Barinas, en el 2009; Jornadas de Proyectos Didácticos en Educación Media, en Barinitas, en el año 2009; Encuentro de Etnografía y Salud, en la Universidad de los Andes (ULA)/Trujillo, en el año 2009; Acto de Defensa de la Tesis Doctoral en el IPRAEL de Maracay, en el año 2009; Jornada Regional de Investigación del IMPM, en Barinas, en el año 2009; Conferencia en la Unidad Coordinadora de Educación Regional (UCER) de Barinas, en el año 2009; Jornada de Ciencia y Salud del IMPM de Barinas, en el año 2010; Pasantías del IMPM en Boconoito, en el año 2010; Jornadas Científicas de Enfermería, en Barinas en el año 2010; Congreso Internacional de Educación, en San Antonio de Los Altos, en el 2010; Encuentro de Cronistas, en Boconoito, en el año 2010; Asignatura Educación para la Salud, en el IMPM de Barinas, en el 2010; LX Aniversario del IMPM en Barinas, en el 2010.

También fueron eventos contextuales para la ponencia y la jornada, el Foro el Docente Venezolano en el Contexto Social, Económico y Político Actual de Venezuela, en Sabaneta de Barinas, año 2011; Seminario Internacional la Frontera Interpretada e Imaginada, en Rubio, en el año 2011; Jornada Reflexiva de Educación Comunitaria y Calidad de Vida, en Barinas, año 2011;

Congreso Internacional de Investigación Educativa de la UPEL/ IMPM, en Margarita, en el año 2011; I<sup>era.</sup> y II<sup>da.</sup> Campaña Educativa para la Prevención de Enfermedades Endémicas, en Barinas, en los años 2013/2014; Jornada Formativa del Docente Rural en Fiebre Hemorrágica Venezolana, en Guanarito, año 2012; Foro la Gestión Ambiental como Estrategia de Salud Pública, en el Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales (MARN) de Guanare, en el año 2013; Encuentro Regional de Ciencia Tecnología e Innovación, en Barinas, año 2013; II<sup>do.</sup> III<sup>er</sup> y IV<sup>to.</sup> Congreso Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación, en Caracas, en los años 2013/2014/2015 y Conversatorio sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana en comunidades urbanas y rurales de municipios foráneos del estado Barinas, en los años 2016/2017.

Los entornos (ambientes) del territorio nacional que sirvieron de sede de presentación de las clases, ponencias, jornada y conversatorio, en el lapso que se vivió la experiencia, que permitió la creación del método, fueron los siguientes: Aulas de clase de Unidad Educativa Nacional Boconoito (Liceo Bolivariano Boconoito) y del Liceo Liceo Nocturno “Carmen Gosvinda Barrios”, durante los años 1992/2013; aulas de clase del IMPM/ UPEL, en los años 1990/2021; aulas de clase de la UNELLEZ, en los años 1990/1997; aulas de clase del IPRAEL de Maracay, en los años 2005/2006; Sala CINEMATECA del Ministerio de Cultura de Barinas, en el año 2007; Salón “Andrés Bello” del IMPM Caracas, en el año 2008; Salones del Hotel Gran Meliá Caracas, Distrito Capital, en el año 2008; FUNDACEA, Pedraza de Barinas, en el año 2009.

Otros escenarios de presentación fueron el Liceo de Barinitas, en el año 2009; Centro de Investigación “Witremundo Torrealba” de la ULA/Trujillo, en el año 2009; Hospital “Luís Razzetti” de Barinas, en el año 2010; Instituto Universitario Tecnológico “Agustín Codazzi” (IUTAC) de Barinas, en el año 2009; Colegio Arzobispo “Méndez” de Barinas, en el año 2009; Centro Bolivariano de Informática y Telemática (CBIT), del Liceo Boliva-

riano Boconoito, en el año 2010; Universidad de los Trabajadores de América Latina (UTAL), de San Antonio de Los Altos, estado Miranda, en el año 2010.

De igual manera fueron sedes la Casa de la Cultura de San Genaro de Boconoito, en el año 2010; Museo “Alberto Arvelo Torrealba” de Barinas, en el año 2010; Aldea Universitaria de Sabaneta de Barinas, en el año 2011; Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio” (IPRGR), Estado Táchira, en el año 2012; Escuela Técnica Industrial “Ezequiel Zamora” (ETIEZ) de Barinas, en el año 2011; Salones del Hotel Hisperia de Margarita, en el año 2012; Centro Bolivariano de Informática y Telemática (CBIT), del Liceo Bolivariano Colinas del Llano de Barinas, en los años 2013/2014; Aldea Universitaria de Guanarito, en el año 2012; Vicerrectorado de Producción Agrícola de la UNELLEZ/Guanare, en el año 2013; Vicerrectorado de Desarrollo Social de la UNELLEZ/Barinas, en el año 2013; Universidad Nacional Experimental de las Artes (UNEARTE)/Caracas, durante los años 2013/2014. Pasillos del Círculo Militar de Caracas, en el año 2015; Biblioteca de la Escuela Básica Bolivariana Colonia de Mijagual, Colonia de Mijagual, Parroquia “Manuel Palacio Fajardo”, Municipio “Pedro Manuel Rojas”, en el año 2016; Centro Bolivariano de Informática y Telemática (CBIT) de Unidad Educativa Nacional “Rodríguez Domínguez”, Puerto de Nutrias, Parroquia Puerto de Nutrias, Municipio “Pedro Manuel Sosa Bermúdez”, en el Año 2016.

Otros entornos sedes fueron: Pasillo de Escuela Básica Bachiller “Elías Cordero Uzcátegui”, Sabaneta de Barinas, Parroquia Sabaneta, Municipio “Alberto Arvelo Torrealba”, en el año 2016; Salón de Clase de la Escuela Estadal Concentrada El Polvero, Caserío el Polvero, Parroquia Libertad, Municipio “Pedro Manuel Rojas”, en el año 2016; Salón de Clase de la Escuela Nacional Bolivariana Masparrito, Caserío Masparrito, Parroquia Libertad, Municipio “Pedro Manuel Rojas”, en el año 2017 y Salón de clase de la Escuela Básica Estadal Concentrada Caño Hacha, Caserío Caño Hacha, Parroquia Santa Rosa, Municipio “Pedro “Manuel

Rojas” (Libertad), en el año 2017. Estos ambientes institucionales se ubican en las ciudades y campos, de las parroquias de los municipios, de cada uno de los estados en los cuales se realizaron los eventos como fueron: Aragua, Barinas, Miranda, Trujillo, Portuguesa, Táchira, Nueva Esparta y el Distrito Capital, en Venezuela.

## **Base poblacional vivencial de creación**

La población humana que sirvió de base vivencial en la creación del método, estuvo conformada por pobladores del campo (campesinos), que sirvieron de informantes en investigaciones realizadas y que asistieron como participantes a actividades educativas realizadas sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana (FHV), en las que recibieron el conocimiento compartido sobre la dolencia febril, enfermedad que les viene afectando desde el año 1981, en el medio rural de los Llanos Centrocidentales de Venezuela, estados: Portuguesa, Barinas, Apure, Guárico y “Cojedes”, área endémo/epidémica de esta zoonosis.

Los pobladores rurales que *actuaron* de manera vivencial en la creación del método fueron: diez (10) campesinos que participaron como informantes en las entrevistas realizadas, en la investigación: Modelo Teórico de Educación para la Salud en Fiebre Hemorrágica Venezolana en los Llanos Centrocidentales, concluida en el año 2009; diez (10) campesinos informantes en el Estudio Etnológico sobre la Percepción de la Fiebre Hemorrágica Venezolana por los Llaneros Portugueses y Berineses, terminada en año 2010; seis (6) campesinos adicionales informantes en la investigación: Vivencia Sincrética Cultural del Llanero en Fiebre Hemorrágica Venezolana, finalizada en el año 2011; treinta y uno (31) campesinos asistentes al Conversatorio de la Fiebre Hemorrágica Venezolana, dictado el 16 de noviembre de 2016, en la Escuela Estatal Concentrada el Polvero, de Libertad de Barinas; ochenta y nueve (89) campesinos asistentes a la misma actividad

realizada el 16 de febrero 2017, en la Escuela Nacional Bolivariana Masparrito, de Libertad de Barinas, entre ellos, representantes de la comunidad educativa y de diferentes caseríos de la zona y veinte y uno (21) campesinos concurrentes al mismo evento realizado el 31 de marzo de 2017, en la Escuela Estatal Concentrada Caño Hacha, de Santa Rosa de Barinas, todos representantes de la comunidad educativa institucional.

Totalizando este conglomerado vivencial campesino participante ciento sesenta y siete (167) campesinos.

Otro conglomerado participante en la gestación del sistema investigativo fueron los docentes rurales: maestros y profesores de escuelas y liceos de del medio rural del municipio Guanarito.

Los docentes participantes en la experiencia de creación del sistema investigativo, fueron maestros y profesores de escuelas y liceos rurales del municipio Guanarito, a quienes se les instruye en Fiebre Hemorrágica Venezolana al asistir los días 17 y 18 de septiembre del 2012 a una Jornada Formativa, realizada en la Aldea Universitaria de Guanarito. Siendo atendidos ciento veinti y siete (127) docentes.

Igual participaron estudiantes de educación media y universitaria, con quienes se trabajó impartíéndole conocimientos en diversas áreas.

Los estudiantes *participantes* en el proceso vivencial de creación del sistema fueron en primer término, del nivel de educación media, del Liceo Diurno de Boconoito (hoy Complejo Educativo “Lucio Abelardo Díaz”), quienes cursaron la asignatura Educación para la Salud, en una (1) sección de treinta y cinco (35) estudiantes por año, durante nueve (9) años, para un total de trescientos quince (315) alumnos.

La asignatura Biología fue cursada en una sección de treinta y cinco (35) estudiantes, a razón de dos (2) secciones por año, durante veintiuno (21) años, totalizando cuarenta y dos (42) secciones, para un total de un mil cuatrocientos setenta (1.470) estudiantes durante el lapso de labor docente.

Sumando ambas asignaturas un mil setecientos ochenta y cinco (1.785) estudiantes *participantes* e instruidos de educación media diurna.

Del mismo participaron en la experiencia vivencial estudiantes del Liceo Nocturno “Carmen Gosvinda Barrios” de la misma población de Boconoito, quienes cursaron la materia Biología, a razón de una (1) sección de quince (15) alumnos por año, durante el lapso de ocho años (8) años, para un total de ciento veinte (120) estudiantes durante el período.

La asignatura Física fue cursada a razón de una (1) sección de quince (15) estudiantes por año, por espacio de ocho (8) años, para un total de ciento veinte (120) alumnos durante el lapso.

Alcanzando ambas asignaturas, doscientos cuarenta (240) estudiantes *participantes* e instruidos de educación media nocturna.

Se tiene en consecuencia, que los estudiantes de educación media diurna/nocturna, *participantes* en la vivencia creadora del método, fueron dos mil veinticinco (2.025) alumnos instruidos en el período de labor docente.

En referencia al nivel de educación universitaria, *participaron* en la vivencia creativa del procedimiento, estudiantes de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos “Ezequiel Zamora” de Guanare; administrando a nivel de pregrado dos (2) secciones por año, durante ocho (8) años, del subproyecto Biología, constando cada sección de veinticinco (25) estudiantes, siendo aten-

didias dieciséis (16) secciones, alcanzado a instruir cuatrocientos (400) estudiantes durante el período de labor docente.

En el postgrado se administran dos (2) secciones, de diferentes subproyectos, de doce (12) alumnos cada una, durante el lapso de ocho (8) años de labor educativa, atendiendo en total dieciséis (16) secciones, llegando a instruir en el lapso ciento noventa y dos (192) alumnos en el período de labor docente.

Adicionando pregrado y postgrado de la UNELLEZ, se instruyeron en esta, quinientos noventa y dos (592) estudiantes *participantes* en la labor docente y en la creación del sistema durante el lapso.

En el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM), ente corporativo de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), a nivel de pregrado se administraron cuatro (4) secciones de diferentes materias, de veinticinco (25) estudiantes cada una, durante treinta (30) años de labor docente, siendo atendidas ciento veinte (120) secciones, alcanzado a instruir tres mil (3.000) estudiantes *participantes* durante el período.

En el postgrado se administran dos (2) secciones, de diferentes materias, de quince (15) alumnos cada una, durante el lapso de treinta (30) años de labor educativa, atendiendo en total sesenta (60) secciones, siendo instruidos en el lapso novecientos (900) alumnos.

Totalizando pregrado y postgrado del IMPM/UPEL tres mil novecientos (3.900) estudiantes *participantes* e instruidos en período docente.

Se tiene entonces, que la base poblacional estudiantil *participante* de ambas universidades en la creación del método, fue de cuatro mil quinientos noventa y dos (4.592) estudiantes, instruidos en los años de labor docente/investigativa llevada durante el período.

En total la masa estudiantil vivencial *participante* fue de seis mil quinientos diecisiete (6.517) alumnos, de estos, dos mil veinticinco (2.025) correspondieron a estudiantes de educación media y cuatromil quinientos noventa y dos (4.592) fueron estudiantes universitarios.

También intervinieron personas asistentes a los eventos científicos realizados en los ámbitos académico, profesional y cultural del país; la asistencia asumida fue la que concurrió al ambiente (espacio) donde se realizó la clase, exposición, conferencia, entrevista, conversatorio o defensa.

La base poblacional comunitaria vivencial *participante* se obtuvo en un proceso de difusión/divulgación del conocimiento de la fiebre hemorrágica venezolana desarrollado, entre los años 2005 al 2017, durante la realización de treinta y tres (33) disertaciones efectuadas en diversos eventos, que se relacionan a continuación:

Exposiciones realizadas en las asignaturas: Investigación Cualitativa, Proyecto I y Proyecto II, del doctorado en educación del Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” de Maracay, cursadas en los años 2005/2006, por veinticinco (25) doctores; conferencia dictada en Sala de Referencia de la Unellez/ Barinas, en el año 2007, concurrida por nueve (9) asistentes; ponencia realizada en las Jornadas Regionales de Investigación Científica, Humanística y Tecnológica, en el 2007, en Barinas, asistieron ochenta y seis (86) participantes; ponencia realizada en la Jornada de Investigación del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, en el año 2008, en Caracas, presenciada por cuarenta y seis (46) asistentes; ponencia efectuada en el Congreso de Investigación en Educación, realizado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, en el 2008, en Caracas, asistieron treinta y nueve (39) participantes.

Otras exposiciones realizadas fueron: conferencia dictada en la Fundación Colegio Experimental de Agricultura (FUNDA-

CEA), en el 2009, en Pedraza de Barinas, actividad escuchada por sesenta y cuatro (64) asistentes; ponencia ejecutada en las III Jornadas Proyectos Didácticos del Liceo “Cándido Antonio Meza”, de Barinitas, en el año 2009, presenciada por treinta y siete (37) asistentes; ponencia efectuada en las Jornadas de Etnohistoria y Salud, en el año 2009, en la Universidad de los Andes/Trujillo, concurrida por veintidós (22) asistentes; defensa tesis doctoral en el Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” de Maracay, ocurrida en el 2009, presenciada por catorce (14) asistentes; ponencia efectuada en la I<sup>era.</sup> Jornada Regional de Investigación Educativa, realizada en Barinas, en el 2009, actividad concurrida por cincuenta y cinco (55) asistentes; conferencia dictada en la Unidad Coordinadora de Educación Regional (UCER) de Barinas, en el año 2009, en la que participaron ciento treinta y seis (136) personas; ponencia desarrollada en la Jornada de Ciencia y Salud, del Instituto de Mejoramiento Profesional de Magisterio de Barinas, durante el año 2010, a la que asistieron catorce (14) participantes; ponencia realizada en las Pasantías del Instituto de Mejoramiento Profesional de Magisterio, en Boconoito, en el año 2010, escuchada por cuarenta y seis (46) asistentes; ponencia efectuada en las XII Jornadas Científicas de Enfermería de Barinas, en el 2010, presenciada por ciento treinta y seis (136) asistentes; ponencia ejecutada en el I<sup>er</sup> Congreso Internacional de la Red de Investigadores en Educación de América Latina y el Caribe, en San Antonio de los Altos, en el año 2010, concurrida por treinta y seis (36) asistentes; ponencia efectuada en el Encuentro de Cronistas de Portuguesa, realizado en Boconoito, en el año 2010, a la que asistieron cuarenta y dos (42) personas; dictado de la Asignatura Educación para la Salud, en el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio de Barinas, en el año 2010, cursada por catorce (14) estudiantes.

Exposiciones adicionales correspondieron a: ponencia dictada en el Sesenta Aniversario del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, actividad realizada en el Museo “Alberto Arvelo Torrealba” de Barinas, en el año 2010, a la que asis-

tieron veinte y seis (26) participantes; ponencia realizada en el Foro el Docente Venezolano en el Contexto Social, Económico y Político Actual de Venezuela, efectuado en Sabaneta de Barinas, en el año 2011, a la que concurrieron treinta y siete (37) asistentes; ponencia efectuada en el Tercer Seminario Internacional la Frontera Interpretada e Imaginada, realizado en la ciudad de Rubio, en el 2011, la presenciaron doce (12) asistentes; ponencia efectuada en la Jornada Reflexiva de Educación Comunitaria y Calidad de Vida, sucedida en Barinas, en el año 2011, concurrieron a la misma doscientos setenta y seis (276) participantes; ponencia realizada en el Congreso Internacional de Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador/ Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, efectuado en la ciudad de Margarita, durante el 2011, asistiendo a la misma cuarenta y seis (46) participantes; ponencia efectuada en la Primera Campaña Educativa para la Prevención de Enfermedades Endémicas, realizada en Barinas, en el 2013, asistiendo a la misma treinta y seis (36) estudiantes; ponencia realizada en el Foro la Gestión Ambiental como Estrategia de Salud Pública, efectuado en Guanare, en el 2013, la presencian cuarenta y siete (47) asistentes; ponencia efectuada en el Encuentro Regional de Ciencia, Tecnología e Innovación, realizado en Barinas, el 2013, concurrieron a esta treinta y seis (36) asistentes; ponencia ejecutada en el Segundo Congreso de Ciencia, Tecnología e Innovación, realizado en Caracas, en el 2013, la presenciaron cuarenta y cuatro (44) asistentes; ponencia efectuada en la Segunda Campaña Educativa para la Prevención de Enfermedades Endémicas, efectuada en Barinas, durante el 2014, asistieron treinta y siete (37) estudiantes.

Exhibiciones agregadas corresponden a: ponencia realizada en el Tercer Congreso de Ciencia, Tecnología e Innovación, efectuado en Caracas, durante el año 2014, siendo presenciada por seis (6) asistentes; ponencia efectuada en el Cuarto Congreso de Ciencia, Tecnología e Innovación, realizado en Caracas, en el año 2015, presenciada por siete (7) asistentes; ponencia realizada en

el Primer Congreso Intenacional de Investigación e Innovación en Currículo y Formación Docente, efectuado en Barinas, en el año 2015, fue presenciada por treinta y nueve (39) asistentes.

Por último, fue efectuado un Conversatorio sobre la Fiebre Hemorrágica Venezolana, en tres (3) sesiones.

La primera se efectuó el 11 de marzo del 2016 en la Escuela Básica Bolivariana Colonia de Mijagual, de la Colonia de Mijagual.

La segunda se realizó el doce (12) de abril del mismo año, en la Unidad Educativa Nacional “Rodríguez Domínguez”, de Puerto de Nutrias, a las que asistieron veinticinco (25) personas a cada una por separado, totalizando cincuenta (50) personas, entre las cuales estuvieron representantes de la comunidad educativa, funcionarios de salud, líderes de consejos comunales.

La tercera sesión, se realiza el 10 de noviembre de 2016, en la Escuela Básica Bachiller “Elías Cordero Uzcátegui”, de Sabaneta, a la que asistieron cuarenta y seis (46) personas representantes de la comunidad educativa.

En consecuencia, la base social *participante* en el proceso creador del método la conforman un mil quinientas sesenta y seis (1.566) personas, asistentes a las diversas actividades comunicacionales efectuadas en el lapso 2005/2015.

Como colofón, se tiene que la base poblacional vivencial *participante* que fundamenta la creación del método inverso de investigación, es de ocho mil trescientos setenta y siete (8.377) personas, representadas por ciento sesenta y siete (167) campesinos, ciento veintisiete (127) docentes, seis mil quinientos diecisiete (6.517) estudiantes y un mil quinientas sesenta y seis (1.566) asistentes a los eventos.

## Capítulo II

### Elementos caracterizadores

#### Definición

El método para Descartes es: “una serie de reglas que llevan a admitir como verdadera la cosa, evidenciando que así lo es; además de dividir los problemas en sus elementos constituyentes, considerándolos que se manifestarán como verdaderos o falsos (análisis); aparte de que hay que congrega y organizar de manera ordenada los conocimientos que se hayan obtenido, para irlos sumando gradualmente, hasta llegar al conocimiento agregado (síntesis); enumerando y examinando las verdades conocidas, para asegurarse de no descartar nada y probar que se relacionan mutuamente (enumeración y prueba) (Descartes, 1637, p. 2).

Entonces método es el...procedimiento que se sigue en las ciencias para hallar la verdad y enseñarla (Real Academia Española, 2015).

En este orden de ideas, el método inverso de investigación es un proceder sistemático alternativo para investigar de manera distinta, con una orientación contraria a la forma convencional de investigar, en el que el investigador interviene como informante y el investigado actúa como preguntante, en la generación de datos científicos convertibles en información, para lograr crear resultados o productos finales en una investigación (derivación/es, teoría/s, modelo/s, innovación/es, prototipo/s, invento/s). O lo que es lo mismo, es un método razonado que posibilita generar datos sucedidos y recabados de manera lógica y contraria, en

la relación procedimental investigado/investigador, sin que haya contradicciones entre el modo de obtenerlos y en el conocimiento generado. Como colofón, se asevera que NO es un método terminado, es un procedimiento en elaboración, que se irá mejorando progresivamente, que sigue un curso novedoso para la generación del dato, de manera contraria a como se ha procedido hasta ahora en el campo de la investigación científica. De allí que queda la tarea de continuar detallándolo en profundidad para ofrecer al lector un camino a ser aplicado con efectividad.

En definitiva, es el método que permite investigar enseñando, divulgando, difundiendo y escuchando.

## **La inversología cimienta el método**

La inversología es la postura filosófica (principio) que establece que los datos científicos se pueden generar de un modo contrario a como se ha procedido convencionalmente hasta ahora, de los cuales se deriva conocimiento fiable de la realidad, como producto del sentir y obrar humano. Es decir, la inversología, es la concepción filosófica que sobrelleva el cumplimiento del proceso opuesto, en la generación y obtención de los datos que definen el acto investigativo, en la producción de conocimiento científico.

La inversología como acometida filosófica posibilita hacer los razonamientos necesarios al momento de idear los fenómenos a investigar, mediante el uso del método inverso, que propicia la generación del dato que promueve la producción, comprobación, verificación de los resultados alcanzados en la realidad estudiada. En agregación, orienta la manera del porque generar el dato de manera contraria, en función de producir el conocimiento del fenómeno como asombro verdadero.

En suma, la inversología es el basamento profundo enmarcado en la filosofía de la ciencia que se expresa mediante el engendramiento de datos científicos de una forma contraria a como se han generado tradicionalmente, en este caso los aporta el investigador a solicitud inducida del investigado.

## **Esencialidad**

El investigador al proceder a informar con la estrategia de comunicación empleada en el evento realizado, le da a saber al investigado el conocimiento existente sobre el fenómeno estudiado (le instruye), quien se lo apropia para sí. A la vez le estimula a querer conocer más sobre el engendro, y se le crean dudas sobre el mismo, procediendo a preguntar al investigador como su conocedor parcial, quien le responde con certeza, respuesta que antónimamente relacionada con el investigado, representa el dato requerido en la investigación.

Luego de este acontecer dialéctico, se procede a la integración de los datos, para alcanzar los resultados, que son analizados, interpretados y sometidos a la correspondiente inferencia y especulación, procesos conducentes a verdad científica teórica sobre el fenómeno, que es afirmada, reproducible, cualificable, cuantificable y refutable.

En el método inverso, el dato como signo lingüístico, tiene para el investigado un significado cognoscente, le informa sobre aspectos concretos que le permiten alcanzar el conocimiento exacto del fenómeno y acceder a sus consecuencias, mientras que para el investigador, es de ayuda del proceso cimentador de la teorización, para la producción de la suposición sobre el evento investigado; es decir, a través de este teorizar, alcanza en esencia la comprensión profunda de los resultados obtenidos, provenientes de la integración de los datos que el aporta, a solicitud del investigado, para causar así la teoría equivalente.

En este considerar, el conocimiento obtenido mediante el uso del método tiende a ser crecidamente acertado, por provenir del procesamiento de datos, que si bien, son aportados por el investigador, su significado es complementado de manera inducida, por la vivencia activa y el sentir del investigado, sobre el fenómeno estudiado. En este andar, los datos al ser procesados evidencian el conocimiento del fenómeno, mostrándolo como es en la realidad.

En agregación, el significado de los resultados logrados al emplear el método inverso, es la representación mental del contenido que ellos evocan como palabras (signo lingüístico), es el concepto idealizado que se hace del fenómeno estudiado, el cual es representado de manera hablada o escrita, tal como un ente real o un elemento aparente o evidente (significante), que es evidenciado en la realidad, como un cuerpo material, hecho concreto, procedimiento o constructo teórico. Y viene dado acorde a la inducción inversa de la generación del dato, que le asigna el investigado como sujeto que vive el fenómeno de manera real.

Como ultimo esclarecimiento, se tiene que el resultado alcanzado con el IDIM, es el hecho real, de manifestación del fenómeno estudiado, derivación sacada del proceso dialéctico sostenido entre el investigado/investigador, cuyo significado viene dado en función de lo vivido y sentido por investigado, como sujeto preguntante.

Esto implica que la interpretación de los resultados no solo se centra en los números o hechos, sino que también considera la perspectiva personal y subjetiva del individuo que está siendo investigado. Por lo que, el contexto y las vivencias del inquirido juegan un papel crucial en la comprensión del fenómeno, lo que enriquece la investigación y le da un sentido más profundo.

## Generatividad

Es el procedimiento conformado por la presentación del conocimiento por (el investigador) y la realización de la pregunta por el (investigado) ver Fig. N° 1, encaminado a la generación del dato de investigación; siendo pues, un modo procreador de datos, mediante la técnica de la pregunta y la reacción de respuesta (acción de responder o contestar la pregunta en el tiempo de respuesta), vivenciado por los actores investigado/investigador participantes en el proceso investigativo.

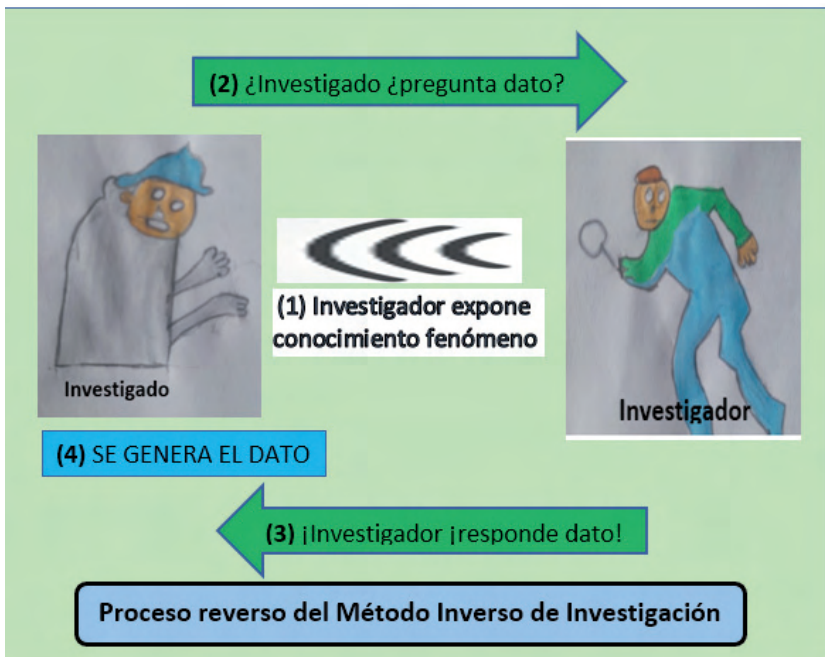


Figura N° 1. Ilustración de la inversología del ciclo. Fuente: Elaboración propia.

## Símbolo identificatorio

El emblema identificatorio, es el distintivo que se simboliza con un óvalo color verde claro, que representa el proceso dialógico sobre el fenómeno estudiado, en que se envuelven el investigado/investigador para originar el dato.

Contiene en la parte media interna, la sigla (IDIM/color azul claro), escrita de derecha a izquierda, en la cual, la letra eme mayúscula (M) representa a la palabra método; en el lado izquierdo de la (M), muestra la letra (I) latina mayúscula, que simboliza la palabra inverso; al lado izquierdo de esta (I) mayúscula, presenta la letra mayúscula (D), que figura la palabra "de" y a la izquierda de la (D) mayúscula, presenta otra letra (I) latina mayúscula, que simboliza la palabra investigación. Lleva escritas las palabras método inverso arriba de la sigla (IDIM), y abajo las palabras de investigación, ambos juegos de palabras escritos al revés. Ver imagen debajo.

En suma, el distintivo está conformado por el óvalo, la sigla (IDIM), de las cuatro letras del alfabeto color azul claro, con la descripción del significado de cada una de ellas y las palabras escritas: método inverso en la parte superior y de investigación en la parte inferior, conjunto de aspectos que simbolizan el método.



## Tipo de método

El método es de tipo generativo (engendra, origina, genera o crea) de datos nuevos, de enfoque inversológico/cíclico, porque el proceso de originar los datos investigativos se desarrolla

mediante el cumplimiento de etapas secuenciadas, fluyendo estos del informante que los aporta, al informado que los solicita. Al emplearse como medio de averiguación inverso, se fundamenta en la inversología, concepción filosófica que sobrelleva el cumplimiento del proceso opuesto, en la generación y obtención de los datos que definen el acto investigativo. Es decir, es el procedimiento que permite originar los datos en la investigación, en la cual, el investigado actúa como solicitante y el investigador como aportador.

Con el método, el proceso investigativo discurre en una acción mediadora contraria en la generación de los datos, en el que el investigador los proporciona y el investigado los requiere, cooperando ambos actores con el abordaje del fenómeno estudiado, ya sea un problema, una realidad, una necesidad, una potencialidad investigada u otra desproporción.

El proceso investigativo sobrellevado con el método se deja ver revestido de la mediación de la sintaxis en función del modo como se transfiere en forma combinada y ordenada el conocimiento (mensaje) con la estrategia comunicacional empleada (ponencia, jornada, clase, cartel, otras/os) en cada evento; comprendiendo de igual talante la conducción con supremo cuidado, la claridad del significado (semántico) del conocimiento que se comunica oralmente; sobrellevando también, la intervención pragmática de los actores en su intención y comportamiento en el acto de intercambio de preguntas/respuestas para engendrar el dato sobre el fenómeno investigado.

En adición, el método se reviste de un proceso comunicacional en los eventos realizados, en el entendimiento interpersonal del binomio investigado/investigador, en el que el investigador transmite en una primera instancia, mediante palabras un conocimiento inicial en su disertación, que es asumido e interiorizado por el investigado, para luego este preguntar sobre las dudas, confusiones o necesidad de adquirir conocimiento más profundo

sobre el fenómeno, que se le crean al respecto, recibiendo un nuevo conocimiento (dato) aportado en las respuestas dadas por el investigador.

En definitiva, se evidencia la inversología procedimental en el acto investigativo ejercido entre el investigado y el investigador, donde primero solicita y recibe el conocimiento transmitido, lo interioriza y lo retroalimenta con sus impresiones internas y externas y se lo apropia, aflorando en él dudas, confusiones o necesidad de adquirir conocimiento más profundo sobre el fenómeno, elementos que canaliza a través de las interrogantes que hace al investigador, quien se las responde de manera explicativa; acto relacional que posibilita la generación del dato de la investigación en que ambos actores intervienen.

## **Descripción**

En la presentación del discurso escrito se declara cómo es el método, que ofrece una perspectiva como camino meticuloso para la generación de datos en la investigación.

Es así, como este modo de investigación muestra en primera instancia, que quien pregunta es el investigado (en la investigación habitual lo hace el investigador) y el que responde es el investigador (en la investigación tradicional lo hace el investigado). Es decir, al método lo asiste la inversología procedimental (lo inverso del proceso) en la generación de los datos.

El proceder de búsqueda se caracteriza también, por ser un modo versátil que se ajusta a las maneras de investigar en las ciencias y disciplinas sociales, humanísticas, artísticas.

De la misma manera, el proceder concuerda con la usanza de múltiples estrategias pedagógicas en el acto expositivo al público meta, en el abordaje del fenómeno, sea este un problema,

una necesidad, una potencialidad, una realidad estudiada u otra desproporción. Es un medio novedoso de aplicación práctica en actividades investigativas, de reciente nacimiento durante el desempeño de las funciones de docencia/investigación y extensión, en los niveles educativos medio y universitario, durante los últimos treinta (30) años de ejercicio profesional del creador.

## **Versatilidad**

El método tiene la particularidad de ser adaptativo con celeridad, desenvoltura, practicidad y aplicabilidad al contexto, pues se adecúa para investigar en los ámbitos social, político, económico, cultural, artístico, ambiental, humanístico, religioso, otros (tiene aplicabilidad contextual).

Es adaptativo al campo, por tanto, se ajusta para investigar en las ciencias sociales, humanísticas, artísticas y en toda ciencia cuya práctica este mediada por el diálogo humano (aplicabilidad de ciencias).

Concierta, asimismo, con las disciplinas, se adecua para investigar en las ramas de las ciencias sociales, humanísticas y artísticas (aplicabilidad de disciplinas).

De igual manera es adaptable a diversidad de estrategias comunicacionales, pues se puede usar en ponencias, foros, conversatorios, charlas, talleres, conversaciones, exposiciones, conferencias, clases, cursos, otras/os (aplicabilidad de estrategias).

Además, se adapta a la técnica de la pregunta, y la reacción de respuesta (aplicabilidad de técnica).

Es ajustable también a los diversos tipos de investigación, pues es acomodadizo a cada uno de estos, acoplándose a la manera de parlamentar el investigado/investigador, sobrellevando el

acto de generar y recabar los datos en el trabajo de campo que se realice en cualquier arquetipo de estudio: descriptivo, correlacional, evaluativo, fenomenológico, interpretativo, otros (aplicabilidad de tipo de investigación).

De la misma manera, se acopla el método, para investigar enmarcado en el enfoque cualitativo, pues posibilita abordar las cualidades o categorías del fenómeno (datos cualitativos); acoplándose de igual modo para investigar en el enfoque cuantitativo, dado que toca variables medibles, sobre las que se obtienen valores cuantificables, datos numéricos (aplicabilidad de enfoque).

La versatilidad configura al método, como medio que viabiliza la producción intelectual de conocimiento de diversas maneras. Evidenciándose esta variabilidad en la posibilidad de investigar durante una jornada de clase, durante el desarrollo de un conversatorio, una conferencia, una charla, entre otras/os actividades colectivizadoras o generadoras de conocimiento.

Por último encaja para hacer investigación en los paradigmas: positivista, al posibilitar abordar el fenómeno independientemente de la subjetividad del investigado/investigador; asumiendo como elemento fundamental el aspecto cuantitativo del dato, como rasgo de precisión y de rigor científico de los resultados; concilia también con el paradigma interpretativo, en el cual posibilita durante el desarrollo de la investigación, recabar datos representados por palabras o textos, que permiten la producción de conocimiento, en lugar de descubrirlo; asume también el paradigma materialista/histórico, a través del cual el investigador se apropia de la realidad estudiada mediante la confrontación de las ideas encontradas en los resultados provenientes de los datos que el aporta, solicitados por el investigado, para llegar a la teoría crítica, otros paradigmas.

## **Rigurosidad**

El método invesológico es preciso para generar datos sobre el fenómeno investigado. Propicia recabarlos de manera meticulosa, atendiendo todos los detalles y elementos intervinientes en el proceso de investigación, que el investigador no debe dejar pasar por su carácter detallado y valioso. En investigación, el método por su rigurosidad, viabiliza la obtención de datos fidedignos, que conllevan como derivación a la producción de resultados confiables, verdaderos, pues los datos son el producto de la certeza y rigor probado; es en definitiva un proceder que cuida los detalles del acto investigativo inverso. La rigurosidad del método se logra viabilizar al momento de hacer la presentación del conocimiento del fenómeno tratado, como también, del preguntarse el investigado sobre las dudas, confusiones o necesidades surgidas de adquirir conocimiento más profundo sobre el fenómeno, instancias en las cuales se genera el dato.

## **Operatividad**

El método aplica como un procedimiento inverso de generación de datos para producir conocimiento, en el que el investigado es el informado (instruido) y el investigador es el informante; ambos actores intervienen en la condición de informado/informante, en la ponencia como estrategia de investigación empleada (así como con cualquiera otra estrategia comunicacional que se llegase a usar), mediante la técnica de la pregunta y la reacción de respuesta (acción de responder o contestar la pregunta en el tiempo de respuesta), en forma oral o escrita en ambas pretensiones. En el procedimiento el investigador/ponente interviene como respondiente y el investigado lo hace como preguntante. Y es en este interactuar respondiente/preguntante que emergen los datos de la investigación; que, al ser procesados, son sometidos a tratamientos de integración, a partir de los cuales se producen resultados que son sometidos a análisis, interpretación, inferencia y especulación científica.

## **Capítulo III**

### **Ciclicidad Aplicativa**

#### **Pasos de Aplicación**

El proceso de uso del IDIM es desarrollado mediante una serie de pasos (actos) ordenados que permiten orientar la agudeza de la mente del investigador para descubrir y aprehender los datos que posibilitan explicar la verdad del fenómeno estudiado.

Para generar los datos se vale de diversidad de técnicas de comunicación y la técnica de la pregunta/respuesta, enmarcado en el diálogo establecido entre el investigado y el investigador, los datos, una vez que afloran son registrados en el instrumento elegido para tal labor. La aplicación del método implica seguir procedimientos para logra generar los datos de modo organizado. Puede aplicarse el método en la ciencias sociales, humanísticas, artísticas y cualquier acto investigativo mediado por la comunicación entre humanos. Se relacionan a continuación los pasos seguidos en el método inverso de investigación:

#### **I. Selección del fenómeno**

Es la primera acción realizada por el investigador, al momento de pensar que investigar, está referido a una duda, dificultad, necesidad, potencialidad, problema, realidad, insuficiencia, o una afectación desproporcionada que se le presente a los seres vivos y a la naturaleza, creándole una falta que causa contrariedad (Figura N° 2); son estos aspectos iniciales los que impulsan el

proceso de investigación para generar el dato que posibilita la creación de conocimiento y soluciones aplicables, basamentos de los cuales parte el método inverso de investigación y los demás métodos existentes.

## **2. Exposición colectivizadora del fenómeno**

Es la presentación del conocimiento existente sobre el fenómeno (Figura N° 2), que realiza el investigador ante la audiencia a los fines de compartirlo.

## **3. Apropiación primaria del conocimiento sobre el fenómeno**

Es la internalización comprensiva inicial del saber sobre el fenómeno (Figura N° 2), que logra el investigado que asiste y escucha la exposición colectivizadora de la estrategia comunicacional empleada.

## **4. Situación de duda, confusión o necesidad de adquirir conocimiento profundo sobre el fenómeno**

Es la condición que se le crea al investigado, al oír la exposición realizada por el investigador del conocimiento existente sobre el fenómeno (Figura N° 2), generándosele incertidumbre, desconcierto y querer saber en detalle el fenómeno, y decide preguntar al investigador.

## **5. Pregunta cognoscente sobre el fenómeno**

Es la interrogación que realiza el investigado (preguntante) sobre la duda, confusión o necesidad de adquirir conocimiento profundo sobre el fenómeno (Figura N° 2), cuando asiste a la exposición colectivizadora del investigador (respondiente), realizada, para obtener el conocimiento (dato) buscado sobre el fenómeno estudiado.

## **6. Respuesta explicativa sobre el fenómeno**

Es la contestación dada por el ponente respondiente (investigador/a) a la pregunta realizada por el preguntante (investigado/a), asistente a la exposición con la estrategia comunicacional empleada sobre el fenómeno estudiado (Figura N° 2). Constituye el aporte del dato de investigación.

## **7. Apropiación secundaria del conocimiento sobre el fenómeno**

Es la internalización adicional comprensiva por parte del investigado, del conocimiento dado en la respuesta a su pregunta, emitida por el investigador sobre el fenómeno en estudio (Figura N° 2).

## **8. Generación del dato**

Es la gestación del dato contenido en la respuesta emitida por el investigador; a la pregunta realizada por el investigado, en referencia a la duda, confusión o necesidad de conocer profundamente el fenómeno estudiado (Figura N° 2).

## 9. Apropiación integrada del conocimiento sobre el fenómeno

Es la internalización doble que hace el investigado del conocimiento alcanzado en la exposición realizada por el investigador sobre el fenómeno estudiado (Figura N° 2) con la estrategia empleada, más el aprendizaje de la respuesta dada por el investigador a su pregunta realizada.



Figura N° 2. Ciclicidad del Método. Fuente: Elaboración propia.

### Ejemplo práctico de aplicación del método

En el año 2009, se realiza una investigación titulada: Vivencias y Sentires de Comunidades Campesinas Afectadas por la Fiebre Hemorrágica Venezolana, que tuvo como objetivo comprender como las personas viven y sienten la fiebre hemorrágica venezolana. Fue una indagación de naturaleza etnológica, en la que se abordaron costumbres, creencias, prácticas sociales y compor-

tamiento cultural de las personas. El área de estudio fueron los carios: El Ruano del municipio Guanarito del estado Portuguesa y Guanare Viejo del municipio Sosa del estado Barinas, Venezuela. Actuaron como informantes clave diez (10) campesinos de la zona, cinco (5) de primer caserío y cinco (5) del segundo caserío. Se empleó como medio de orientación, el método inverso de investigación, los datos se sometieron a un proceso sistematizador, en el que se construyeron las categorías, que vienen a representar los resultados, que fueron analizados, interpretados, tratados con la correspondiente inferencia y especulación.

A continuación, se relacionan de manera detallada, los pasos que comprende el método inverso de investigación, al ser empleado como procedimiento en el estudio.

1.- Fenómeno seleccionado para ser estudiado: las vivencias y sentimientos de las personas que resultan afectadas por la Fiebre Hemorrágica Venezolana (Figura N° 2).

2.- Se lleva a cabo una conversación informal con cada uno de los diez (10) informantes clave, en la que fueron tratados entre otros aspectos los siguientes: condición de la comunidad y estado en que vive la gente antes de presentarse la fiebre hemorrágica, solicitud de atención médica del enfermo, creencia en la existencia de la fiebre en la zona, protección de los pies, respeto al fenómeno (Figura N° 2).

3.- Los diez (10) informantes clave que intervienen como investigados, se apropiaron en un primer momento del conocimiento sobre los aspectos del fenómeno (Figura N° 2).

4.- A los diez (10) informadores se les crean dudas, confusión y necesidad de adquirir conocimiento profundo sobre los aspectos del fenómeno (Figura N° 2),

5.- Los diez (10) informantes realizaron en otras preguntas, sobre el fenómeno (Figura N° 2), las siguientes:

1.- ¿Cómo ve usted la condición que presenta la comunidad donde vivimos? 2.- ¿Cómo ve el ánimo de nosotros? 3. ¿Usted cree que la fiebre está en la zona? 4.- ¿Debemos acostumbrarnos a proteger los pies para enfermarnos menos con la fiebre? 5.- ¿Qué debemos hacer cuándo sospechamos que estamos enfermos con fiebre hemorrágica?

6.- El investigador expresa las respuestas explicativas a las preguntas de los investigados, sobre el fenómeno (Figura N° 2).

Respuesta pregunta 1: La comunidad está enferma, agitada, infeliz, presenta la grave enfermedad de la fiebre hemorrágica y los roedores del lugar están infestados con el virus Guanarito.

Respuesta pregunta 2: La gente está intranquila, por la afectación de la fiebre, vive pendiente porque puede enfermarse con la fiebre, está asustada, está preocupada, vive nerviosa, se encuentra agitada, y presenta temor al virus que causa la fiebre.

Respuesta pregunta 3: Si, la fiebre esta presente en la zona, por eso les ataca regularmente, es el foco de la fiebre, siempre enferma a la gente que vive aquí, se han muerto personas del lugar a causa de la fiebre, existe también en otros lugares cercanos.

Respuesta pregunta 4: Si, deben acostumbrarse a usar algún tipo de calzado cerrado en los pies, como botas de goma, cuero o tela, como medio de protección para prevenir la infección del virus de la fiebre hemorrágica; las botas o zapatos cerrados resguardan con seguridad a las personas.

Respuesta pregunta 5: Deben acudir de inmediato al médico para que les atienda, diagnostique la enfermedad y le apliquen el tratamiento correspondiente.

7.- Los diez informantes (10) investigados se apropian del conocimiento declarado por el investigador en cada una de las respuestas (1, 2, 3, 4 y 5) dadas sobre el fenómeno (Figura N° 2).

8.- Los conocimientos emitidos por el investigador en las respuestas (1, 2, 3, 4 y 5) son asumidos con un significado de desconocimiento del fenómeno (Figura N° 2) por los investigados y pasan a representar los datos de la investigación.

9.- Los diez (10) informantes investigados se apropian de los conocimientos, adquiridos sobre el fenómeno estudiado (Figura N° 2), transferidos en la conversación informal sostenida con el investigado (paso 3), más los conseguidos en las respuestas explicativas del investigador (paso 7), lo cual viene a constituir la instrucción que logran alcanzar al participar en la investigación, desarrollada con el uso de IDIM.

Como resultados de la investigación se alcanzan en consecuencia las siguientes derivaciones:

Los pobladores del campo desconocen que condición reúne la comunidad donde viven, aun cuando esta se encuentra enferma, agitada, infeliz, con presencia de los roedores portadores de la fiebre hemorrágica, enfermedad que les afecta regularmente.

Los campesinos no están al tanto sobre cuál es el ánimo de la gente de la comunidad, aunque se muestra intranquila, vive pendiente, está asustada, nerviosa, agitada y preocupada, porque vecinos se han enfermado con la dolencia febril, además de sentirse atemorizados por la presencia del virus Guanarito en la zona, el agente causante de la fiebre.

Desconocen también los pobladores, si pueden seguir siendo afectados por la fiebre, ante lo cual, si existe el riesgo de padecerla, ya que sigue en la zona, por eso les ataca regularmente, además de ser un foco de manifestación recurrente, al mismo tiempo existe en otros lugares cercanos.

De la misma manera, no saben que se tienen que proteger los pies para prevenir ser infestado por el virus de la fiebre, ante lo cual deben acostumbrarse a usar algún tipo de calzado

cerrado, como botas de goma, cuero o tela, pues estos resguardan con seguridad a las personas.

Por último, no saben qué hacer cuando les afecta la fiebre, por lo cual deben acudir de inmediato al médico para que les atienda, diagnostique la enfermedad, indique y aplique el tratamiento correspondiente.

## **Generación y recabación de los datos**

Los datos los genera el investigador de manera comprensible en las respuestas dadas al investigado, acorde a los diversos conocimientos solicitados; y están implícitos en el significado mismo de las interrogantes. Emitida la *respuesta como dato* por el investigador, este precede a registrarlo por escrito en un instrumento o en cualquier otra herramienta de investigación que adopte.

En el momento que el investigador se presenta en el escenario a desarrollar la actividad de comunicación del conocimiento existente sobre el fenómeno a estudiar, mediante la ponencia, clase conferencia, charla, o el conversatorio, otros/as, se distribuye entre los investigados asistentes, una ficha de pregunta, dónde ellos registrarán por escrito las interrogantes de su interés sobre la duda, confusión, desconocimiento o necesidad de conocer a profundidad el fenómeno. Durante o al término de la ponencia una/s persona/s perteneciente/s al protocolo del evento recoge/n las fichas de las preguntas y la/s entrega/n, de acuerdo a como haya sido convenida la adjudicación, recepción y lectura, al moderador o al investigador para ser leídas cada una por separado; luego de leídas las interrogantes, bien por el moderador o el investigador, según sea el caso, éste último procede a expresar *las respuestas solicitadas, que representan los datos generados y requeridos en la investigación en desarrollo*. El investigador

**Breves definiciones sobre el método inverso de investigación (IDIM)**

puede emplear cualquier otro instrumento de registro, que esté a su alcance. De igual manera los asistentes a los eventos pueden hacer las preguntas oralmente, en forma directa al investigador, quien las contesta con la respuesta solicitada; son estas las vías por las cuales se generan los datos requeridos en la investigación desarrollada.

## Capítulo IV

### Bondades del método

Entre las prebendas que reúne el método inverso, se tienen las mostradas seguidamente:

1.- Originalidad: el método es un curso investigativo novedoso *en construcción*, que posibilita generar datos y crear conocimiento de manera contraria a como se ha procedido hasta ahora en el campo de la investigación científica, tecnológica, innovativa o inventiva.

2.- Practicidad: se refiere a que el procedimiento es adaptable al estudio de cualquier fenómeno, mostrando el modo de abordarlo, a través del cumplimiento de las etapas de aplicación contenidas en la ciclicidad operativa del procedimiento.

3.- Condición de investigación/instrucción: el método cumple la condición dual, expresada en que se puede realizar investigación/instrucción a la vez: la que conlleva a que, al hacer uso del sistema, simultáneamente se cumple el levantamiento de los datos requeridos en la investigación; y a la vez viabiliza la instrucción del ente receptor (el investigado), al este apropiarse del conocimiento sobre el fenómeno estudiado, y transferido por el investigador, tanto en la exposición inicial, como en la respuesta dada a la interrogante realizada por el preguntante (el investigador).

## **Capítulo V**

### **Conclusiones**

1.- El método inverso de investigación es un medio originario de indagación que se aplica de manera contraria al estilo convencional de búsqueda de datos, en el cual, quien pregunta es el investigado y responde el investigador, sin que haya contradicción en los resultados alcanzados con su uso.

2.- El Procedimiento reverso como medio novedoso de indagación propicia en el investigador el pesquisar enseñando y en el investigado el instuirse preguntando, dualidad que propende a generar el dato y el educarse consultando.

3.- El significado de los resultados obtenidos a través del IDIM, se basa en los datos obtenidos de las experiencias (lo vivido) y emociones (lo sentido) del investigado como su sujeto preguntante.

## Terminología complementaria

1.- **Al revés:** dicción adverbial que significa, al contrario, que funciona de modo inverso a como se hace regularmente.

2.- **Colectivizador:** que posibilita compartir conocimiento y recabar datos en grandes multitudes.

## Referencias

- Descartes, Rene (1637). **Discurso del Método**. [http://www.biografiasyvidas.com/pbra/discurso\\_metodo.html](http://www.biografiasyvidas.com/pbra/discurso_metodo.html)
- Real Academia Española (2015). **Método**. <http://lema.rae.es/drae/srv/search?id=ihOPwiShMDXX2S4PzXcI>

## Bibliografía recomendada

- Aránguez, Tasia (2016). ¿Qué es el método hermenéutico?. Blog Oficial de la Asociación Arjaí. <https://arjai.es/2016/08/24/que-es-el-metodo-hermeneutico>
- De Escalona, B. (2007). Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis. FEDEUPEL. Caracas.
- Denzin E., Norman K. y Lincoln, Y. (2015). Métodos de recolección y análisis de datos. Editorial Gedisa, España. [https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9788418193569\\_A40043214/preview-9788418193569\\_A40043214.pdf](https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9788418193569_A40043214/preview-9788418193569_A40043214.pdf)
- Gutiérrez, L. y Denis, L. (2000). La etnografía en la visión cualitativa de la educación. Enfoques. N° 2. II etapa. Año I. Julio-Diciembre. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico Rural el Mácaro. Maracay.
- Martínez Acuña María Elvira (s/f). El método crítico kantiano. Enciclopedia Filosófica On Line. [https://www.philosophica.info/voces/metodo\\_critico\\_kantiano/Metodo\\_critico\\_kantiano.html](https://www.philosophica.info/voces/metodo_critico_kantiano/Metodo_critico_kantiano.html)

- Martínez, M. (2000). El método de investigación acción. *Agenda Académica*, 7(1). [http://www.avizora.com/publicaciones/monosavizora/elmetododela\\_investigacionaccion.html](http://www.avizora.com/publicaciones/monosavizora/elmetododela_investigacionaccion.html)
- Martínez, M. (2005). Cómo hacer un buen proyecto de investigación con metodología cualitativa. *Candidus*. Año 2, N° 6, Abril-Junio. Barquisimeto. Venezuela.
- Ortega Cristina (s/f). Método analítico: Qué es, para qué sirve y cómo realizarlo. <https://www.questionpro.com/blog/es/metodo-analitico/>. P QuestionPro
- Rendón-Macías, M., Zarco-Villavicencio, I. y Villasís-Keever, M. (2021). Métodos estadísticos para el análisis del tamaño del efecto. *Revista Alerg*, 68(2). [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-91902021000200128](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902021000200128)
- Robles-Luján, C., Sánchez-Muñoz, R. y García-Aguilar, M. (2018). Perspectivas fenomenológicas sobre la cultura. *Ensayos Críticos*. Ediciones del Lirio, S.A. México. <https://profesorvargasguillen.wordpress.com/wp-content/uploads/2018/11/perspectivas-fenomenologicas-sobre-la-cultura.pdf>
- Rogelio D., Vera-Treves, R. y Holgado-Tisoc, J. (2023). Métodos de investigación científica. Editorial: Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A. <https://editorial.inudi.edu.pe/index.php/editorialinudi/catalog/download/105/148/173?inline=1>
- Sabino, C. (1992). El proceso de investigación. Caracas. Editorial Panapo, Caracas. [http://paginas.ufm.edu/sabino/pi\\_htm](http://paginas.ufm.edu/sabino/pi_htm)
- Soto Núñez, Claudia Alejandra y Vargas Celis, Ivonne Esmeralda (2016). La fenomenología de husserl y heidegger. *Cultura de los Cuidados*, 21(48). [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/69271/1/CultCuid\\_48\\_05.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/69271/1/CultCuid_48_05.pdf)

*Breves definiciones sobre el método inverso de investigación (IDIM)*

Suarez Ernesto (2024). Metodo inductivo y deductivo. <https://expertouniversitario.es/blog/metodo-inductivo-y-deductivo/>

Trejo Martínez, Fernando (2012). Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería. *Enf Neurol*, 11(2), 98-101 <https://www.medigraphic.com/pdfs/enfneu/ene-2012/ene122h.pdf>



## Enriquez Baudilio Álvarez



UNIVERSIDAD  
DE LOS ANDES



PUBLICACIONES  
VICERRECTORADO ACADÉMICO

ISBN: 978-980-11-2253-1



9 789801 122531

Nació en Monte Ralo, municipio Guanarito, estado Portuguesa en el año 1953. Realizó estudios primarios y secundarios en el Grupo Escolar “Moseñor Unda” de Guanarito y el en Liceo “José Vicente de Unda” de Guanare. Se gradúa de Licenciado en Educación Mención Biología, en la Universidad de Los Andes, en el año 1982. Se especializa en Formación Docente del Instituto Universitario de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IUMPM), en el año 1984. Se gradúa Magíster Scientiarum en Administración Ambiental en el Instituto Universitario Politécnico de las Fuerzas Armadas Nacionales (IUPFAN), en el año 1989. Es Doctor en Educación del Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” (IPRAEL/UPEL), 2009. Se certifica como Postdoctor en Educación Latinoamericana y en Educación Ambiental para la Sustentabilidad. Fue maestro suplente en la Escuela Rural de Monte Ralo, en Guanarito, año 1977 y funcionario del Ministerio del Ambiente y de los Recursos Naturales (MARNR 1990/1993). Docente de educación media y universitaria, en el Ministerio de Educación y el Instituto de Mejoramiento Profesional de Magisterio de la UPEL y la UNELLEZ - Guanare (1989/2022). Profesor Titular Jubilado de la UPEL, en el año 2022 y Docente VI jubilado del Ministerio del Poder Popular para la Educación año 2017. Es tutor, asesor y jurado de trabajos de grado de pregrado, especialización, maestría y doctorado, de concursos de oposición, trabajos de ascenso y servicio comunitario. Interviene como árbitro y miembro de comités editoriales de revistas científicas arbitradas e indexadas. Los campos en que hace investigación son: educación, productividad agrícola, socio/cultura y antropología rural, fiebre hemorrágica venezolana, roedores y marsupiales reservorios del virus Guanarito y ambiente y sustentabilidad. Ceramista, formado en la Escuela de Artes Plásticas “Cristóbal Rojas” de Barinas (2018/2019). Es el hacedor del “Método Inverso de Investigación” (IDIM), certificado por el Sistema Autónomo de Propiedad Intelectual (SAPI), con código de Registro de Autor DAR/VE/15.757, de Fecha 13/11/2023. Caracas.

Barinas, agosto 2025.