



**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**  
**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE**  
**MENCIÓN CIENCIAS SOCIALES**

**CARACTERÍSTICAS DE LA DOCENCIA DESARROLLADA EN EL**  
**PROGRAMA GESTIÓN AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD**  
**BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

**Tesista:**

**Pltga. Eleuda María Parra**

**C. I. 10.896.496**

**Tutor:**

**Prof. Eladio Bustamante P.**

**Mérida, Octubre 2010**

**REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA**  
**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE**  
**MENCIÓN CIENCIAS SOCIALES**

**CARACTERÍSTICAS DE LA DOCENCIA DESARROLLADA EN EL**  
**PROGRAMA GESTIÓN AMBIENTAL DE LA UNIVERSIDAD**  
**BOLIVARIANA DE VENEZUELA**

MEMORIA DE GRADO PRESENTADA COMO REQUISITO PARA OPTAR AL  
TÍTULO DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN MENCIÓN CIENCIAS SOCIALES

**Tesista:**

**Pltga. Eleuda María Parra**

**C. I. 10.896.496**

**Tutor:**

**Prof. Eladio Bustamante P.**

**Mérida, Octubre 2011**

## RESUMEN

**Título:** Características De La Docencia Desarrollada En El Programa Gestión Ambiental De La Universidad Bolivariana De Venezuela.

**Tesista:** Parra, Eleuda María.

**Tutor:** Prof. Eladio Bustamante.

Este trabajo tiene como objetivo principal conocer las características de la docencia del programa Gestión Ambiental como herramienta descriptiva de la enseñanza en la Universidad Bolivariana de Venezuela, programa desarrollado en la aldea universitaria "Eutimio Rivas" dentro del marco de la Misión Sucre, tema de discusión por cuanto están egresando del programa profesionales universitarios que han sido cuestionados por otras universidades. En el desarrollo de la investigación la metodología utilizada corresponde a una investigación de tipo campo a un nivel descriptivo, adoptando un diseño no experimental con los enfoques cuantitativos y cualitativos, por consecuente se aplicaron tres instrumentos una encuesta dirigida a estudiantes, una encuesta dirigida a profesores y se utilizó una guía de observación como instrumento de apoyo para el diario de campo, siendo la muestra utilizada de treinta y nueve (39) estudiantes y cuatro (04) profesores, obteniéndose como resultados que es un programa de estudio que no tiene seguimiento, control y evaluación en el desempeño pedagógico de los profesores por parte de los coordinadores de la universidad, de igual forma en la planificación se evidenció que la mayoría de los profesores cumplen con la misma y utilizan algunas estrategias tales como: discusión guiada, mapas mentales, redes conceptuales, gráficas y debates, apoyadas con algunos recursos como video been y láminas, con una evaluación cuali-cuantitativa de forma continua y Sumativa utilizando algunas técnicas como debates, pruebas escritas, pruebas orales, exposiciones y trabajos en grupo, generando un aprendizaje constructivista pero con una tendencia hacia el conductismo.

**Palabras clave:** Planificación, Estrategias, Aprendizaje, Evaluación, Enseñanza.

## **DEDICATORIA**

Ofrezco este triunfo a mis hijos Claudia Sofía y Yonnatha Alfredo la razón de seguir adelante.

A ustedes les dedico mi triunfo como ejemplo de constancia, esfuerzo y dedicación, para que en sus vidas cumplan sus metas trazadas. ¡Los quiero mucho!

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar a Dios, el dador de la vida y quien prometió estar con nosotros todos los días hasta el fin del mundo y permitió lograr este triunfo. ¡Gracias Señor!

A mis madre Catalina el ser más maravilloso en mi vida, por su continuo e invaluable apoyo en el logro de esta meta. Sin usted esto no hubiese sido posible ¡Mil Gracias!

A mi esposo Richard por su cariño, apoyo, confianza y comprensión. ¡Gracias!

A mis hijos Claudia Sofía y Yonnatha Alfredo por su apoyo y comprensión. ¡Mil Gracias!

A mi tutor, Profesor Eladio Bustamante por su importante colaboración en el desarrollo de este trabajo, además de sus valiosas orientaciones pedagógico-didácticas. ¡Gracias!

A los profesores del Programa de Profesionalización Docente por sus enseñanzas, orientaciones y amistad brindada en la escolaridad del programa. ¡Gracias!

A la aldea universitaria “Eutimio Rivas” por permitirme realizar esta investigación en sus espacios académicos. ¡Gracias!

## ÍNDICE GENERAL

ÍNDICE DE CUADROS.....	X
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XIII
INTRODUCCIÓN.....	2
<b>CAPITULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>6</b>
Justificación.....	12
Objetivos.....	15
Objetivo General.....	15
Objetivos Específicos.....	15
Delimitación De La Investigación.....	16
Ámbito Geográfico.....	16
Tiempo.....	17
Informantes claves.....	17
La planificación estratégica.....	17
Alcances.....	17
<b>CAPITULO II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>20</b>
Antecedentes.....	20
Bases Teóricas de la Investigación.....	24
Teorías del Aprendizaje.....	24
Cognitivismo.....	24
Conductismo.....	24
Constructivismo.....	26

Modelo Kantiano.....	28
Planificación Estratégica.....	31
Origen.....	31
Concepto de Planeación Educativa.....	32
Dimensión Planificación de la Enseñanza.....	32
Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje.....	34
Dimensión Ambiente para el Aprendizaje.....	36
Dimensión Aspectos Formales.....	36
La enseñanza.....	38
Estrategias de Enseñanza.....	39
Clasificación y Funciones de las Estrategias de Enseñanza.....	39
Actividad Focal Introdutoria.....	42
Discusión guiada.....	43
Actividades generadoras de información previa.....	44
Objetivos o intenciones.....	44
Estrategias para orientar y guiar los aprendices .....	45
Señalizaciones.....	45
Estrategias discursivas.....	46
Preguntas para obtener pistas.....	46
Estrategia para mejorar la codificación .....	47
Ilustraciones.....	47
Descriptiva.....	48
Expresiva.....	48

Construccional.....	48
Funcional.....	49
Algorítmica.....	49
Gráficas.....	49
Preguntas Intercaladas.....	50
Estrategias para organizar la información nueva.....	50
Resumen.....	51
Organizadores Gráficos.....	51
Cuadro Sijnótico.....	52
Diagrama de Llaves.....	52
Diagrama Arbóreos.....	53
Mapas y Redes Conceptuales.....	53
Mapa Conceptual.....	54
Redes Conceptuales o Semánticas.....	54
Estrategias para promover el enlace entre los conocimientos.....	55
Bases Legales.....	55
<b>CAPITULO III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>66</b>
Tipo y Diseño de Investigación.....	66
Población.....	67
Muestra.....	67
Mapa de las Variables.....	71
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	81
Validez y Confiabilidad de los Instrumentos.....	84
Validez.....	84

Confiabilidad.....	84
Técnicas de Análisis de los Datos.....	85
<b>CAPITULO IV. ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.....</b>	<b>86</b>
Descripción de los Instrumentos.....	86
Debilidades y características de la enseñanza.....	86
Estilo de enseñanza.....	87
Perfil del docente.....	87
Propuestas.....	87
Cuestionario dirigido a los profesores.....	88
Cuestionario dirigido a los estudiantes.....	89
Diario de Campo.....	90
Descripción Estadística de los Resultados De Los Instrumentos.....	91
Diarios de Campo.....	142
Análisis General de los Resultados.....	159
<b>CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>	<b>164</b>
Conclusiones.....	164
Recomendaciones.....	170
Bibliografía.....	173
Fuentes electrónicas.....	179
Anexos.....	181
Anexo 1 (Instrumento para la validación del cuestionario).....	183

Anexo 2 (Cuestionario A-1).....	185
Anexo 3 (Cuestionario B-1).....	192
Anexo 4 (Guía de Observación B-2).....	200
Anexo 5 (Decreto de creación de la Misión Sucre).....	207

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>CUADRO</b>		<b>Pp.</b>
01	Estrategia de enseñanza según su función.....	40
02	Leyes Venezolana.....	55
03	Muestra estratificada de estudiantes por sección.....	69
04	Muestra estratificada de docentes por sección.....	70
05	Mapa de las Variables.....	71
06	Tabla de Operacionalización de Variables.....	74
07	Cuadro resumen del Instrumento dirigido a los estudiantes.....	93
08	Ítem N° 01, Encuesta dirigida a estudiantes.....	95
09	Ítem N° 02, Encuesta dirigida a estudiantes.....	96
10	Ítem N° 03, Encuesta dirigida a estudiantes.....	97
11	Ítem N° 04, Encuesta dirigida a estudiantes.....	98
12	Ítem N° 05, Encuesta dirigida a estudiantes.....	99
13	Ítem N° 06, Encuesta dirigida a estudiantes.....	100
14	Ítem N° 07, Encuesta dirigida a estudiantes.....	101
15	Ítem N° 08, Encuesta dirigida a estudiantes.....	102
16	Ítem N° 09, Encuesta dirigida a estudiantes.....	103
17	Ítem N° 10, Encuesta dirigida a estudiantes.....	104
18	Ítem N° 11, Encuesta dirigida a estudiantes.....	108
19	Ítem N° 12, Encuesta dirigida a estudiantes.....	110
20	Ítem N° 13, Encuesta dirigida a estudiantes.....	112

22	Ítem N° 15, Encuesta dirigida a estudiantes.....	114
23	Ítem N° 16, Encuesta dirigida a estudiantes.....	116
24	Ítem N° 17, Encuesta dirigida a estudiantes.....	117
25	Ítem N° 18, Encuesta dirigida a estudiantes.....	118
26	Ítem N° 19, Encuesta dirigida a estudiantes.....	119
27	Tabla resumen del Instrumento dirigido a los profesores.....	120
28	Ítem N° 01, Encuesta dirigida a profesores.....	121
29	Ítem N° 02, Encuesta dirigida a profesores.....	122
30	Ítem N° 03, Encuesta dirigida a profesores.....	123
31	Ítem N° 04, Encuesta dirigida a profesores.....	124
32	Ítem N° 05, Encuesta dirigida a profesores.....	125
33	Ítem N° 06, Encuesta dirigida a profesores.....	126
34	Ítem N° 07, Encuesta dirigida a profesores.....	127
36	Ítem N° 09, Encuesta dirigida a profesores.....	132
37	Ítem N° 10, Encuesta dirigida a profesores.....	133
38	Ítem N° 11, Encuesta dirigida a profesores.....	134
39	Ítem N° 12, Encuesta dirigida a profesores.....	136
40	Ítem N° 13, Encuesta dirigida a profesores.....	137
42	Ítem N° 15, Encuesta dirigida a profesores.....	139
43	Ítem N° 16, Encuesta dirigida a profesores.....	140
44	Ítem N° 17, Encuesta dirigida a profesores.....	141
45	Primer, Diario de campo. Docente 01.....	142
46	Segundo, Diario de campo. Docente 01.....	144
47	Conductas Observables del Docente 01.....	146

48	Primer, Diario de campo. Docente 02.....	148
49	Segundo, Diario de campo. Docente 02.....	149
50	Conductas Observables del Docente 02.....	150
51	Primer, Diario de campo. Docente 03.....	151
52	Segundo, Diario de campo. Docente 03.....	152
53	Conductas Observables del Docente 03.....	153
54	Primer, Diario de campo. Docente 04.....	154
55	Segundo, Diario de campo. Docente 04.....	155
56	Práctica de Campo. Docente 04.....	156
57	Conductas Observables del Docente 04.....	157

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>GRÁFICO</b>		<b>Pp.</b>
01	Ítem 01. Encuesta dirigida a estudiantes.....	96
02	Ítem 02. Encuesta dirigida a estudiantes.....	97
03	Ítem 03. Encuesta dirigida a estudiantes.....	98
04	Ítem 04. Encuesta dirigida a estudiantes.....	99
05	Ítem 05. Encuesta dirigida a estudiantes.....	100
06	Ítem 06. Encuesta dirigida a estudiantes.....	101
07	Ítem 07. Encuesta dirigida a estudiantes.....	102
08	Ítem 08. Encuesta dirigida a estudiantes.....	103
09	Ítem 09. Encuesta dirigida a estudiantes.....	104
10	Ítem 10. Encuesta dirigida a estudiantes.....	106
11	Segunda parte del ítem 10.....	107
12	Ítem 11. Encuesta dirigida a estudiantes.....	109
13	Segunda parte del ítem 11.....	109
14	Ítem 12. Encuesta dirigida a estudiantes.....	111
15	Segunda parte del ítem 12.....	111
16	Ítem 13. Encuesta dirigida a estudiantes.....	113

17	Ítem 14. Encuesta dirigida a estudiantes.....	114
18	Ítem 15. Encuesta dirigida a estudiantes.....	115
19	Ítem 16. Encuesta dirigida a estudiantes.....	116
20	Ítem 17. Encuesta dirigida a estudiantes.....	118
21	Ítem 18. Encuesta dirigida a estudiantes.....	119
22	Ítem 01. Encuesta dirigida a profesores.....	122
23	Ítem 02. Encuesta dirigida a profesores.....	123
24	Ítem 03. Encuesta dirigida a profesores.....	124
25	Ítem 04. Encuesta dirigida a profesores.....	125
26	Ítem 05. Encuesta dirigida a profesores.....	126
27	Ítem 06. Encuesta dirigida a profesores.....	127
28	Ítem 07. Encuesta dirigida a profesores.....	128
29	Segunda parte del ítem 7.....	129
30	Ítem 08. Encuesta dirigida a profesores.....	131
31	Segunda parte del ítem 8.....	131
32	Ítem 09. Encuesta dirigida a profesores.....	132
33	Ítem 10. Encuesta dirigida a profesores.....	134
34	Ítem 11. Encuesta dirigida a profesores.....	135
35	Ítem 12. Encuesta dirigida a profesores.....	136
36	Ítem 13. Encuesta dirigida a profesores.....	137

## INTRODUCCIÓN

Uno de los tantos desafíos que enfrentan los profesores en el trabajo de planificación y puesta en marcha del currículo o pensum de estudio, tiene relación con las siguientes preguntas ¿cómo presentar los contenidos de aprendizaje a sus estudiantes? ¿Cómo conducir a los estudiantes en la adquisición de conocimientos? ¿Cómo organizar el trabajo docente – estudiante, estudiante-estudiante y estudiante-recursos? ¿Qué contenidos son más prioritarios? y ¿Cómo saber si los estudiantes han adquirido tal o cual conocimiento?

En este sentido Urzua (1997) y citando a Cela y Palou, apoyan estas grandes interrogantes recordando que “la planificación de las tareas escolares requiere tiempo, entreno y oficio”. (p.9) son muchas las cosas que hay que prever a lo largo de la semana, pero son más aún las que hay que improvisar si se quiere dar respuestas adecuadas a las necesidades que surgen en el día a día. Es aquí, sobre todo, donde a los profesores aprenden de la práctica.

Por muchos años, los profesores venezolanos han debido dar respuesta a estas interrogantes en forma aislada y como producto de sus propias iniciativas. Hoy los paradigmas de la modernidad y la influencia de las “ciencias administrativas” que han ido penetrando a las instituciones educativas, les exigen medir en cierta forma la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje para rendir cuenta del cumplimiento de los propósitos.

Así, conceptos propios de la empresa, tales como competencia, eficiencia, inversión, estrategias financieras, productos, por citar algunas, pasan a ser un lenguaje común al interior de las instituciones educativas, al punto que ya se habla de “empresas educativas” y a los estudiantes se les denomina como “productos”.

Todo ello, las ha llevado a replantearse, que para el éxito educativo al que aspiran –así lo creen y están convencidos- se hace necesario dejar en el pasado la improvisación en la gestión de las instituciones educativas e incorporar instrumentos de planificación como una herramienta de gestión de la calidad de las Escuelas, Liceos y Universidades

En el presente trabajo, se abordará algunos modelos de planificación y la relación que el profesor universitario debe hacer en cuanto a unir sus objetivos de aprendizaje con los propósitos institucionales.

Para ello se realizó una investigación de campo, que permitió estudiar la planificación estratégica utilizada por los profesores asesores durante la formación académica del programa de gestión ambiental, como herramienta descriptiva de la enseñanza en la Universidad Bolivariana de Venezuela en el marco de la Misión Sucre. De esta manera, con la participación de los profesores y estudiantes; y con el uso de las técnicas e instrumentos de recolección de datos aplicada en esta investigación, se pudo determinar el tipo de enseñanza y en cierta forma medir el nivel de calidad de la planificación estratégica como características aplicada en el mencionado

programa, así mismo permitió conocer las potencialidades y debilidades de la educación impartida en la Misión Sucre.

En este mismo orden de ideas, se señala que la Misión Sucre tiene como principio valorar la educación en la dimensión de justicia y la igualdad en una democracia inclusiva, establecida en el artículo 103 de la Constitución (1999), presentándose como alternativa de educación superior para la población estudiantil flotante, que por una u otra razón no pudieron ingresar a las universidades tradicionales, bien sea por los requisitos exigidos dentro de la universidad o por falta de recursos para sufragar los gastos requeridos de la estadía del estudiante en otro municipio o Estado donde se encuentre ubicada la Universidad.

Por consiguiente, la condición que tiene la Misión Sucre, por ser un programa relativamente nuevo, y la vez egresando profesionales en diferentes áreas e incorporándolos en el campo de trabajo, han generado cuestionamientos en el profesional que egresa de estos programas, razón que despertó la inquietud en realizar este estudio, con el propósito de conocer la realidad educativa impartida en estas aulas de clase, específicamente en la Aldea Universitaria “Eutimio Rivas”, del municipio Antonio Pinto Salinas.

Siguiendo este mismo orden de ideas se desarrollaron cinco capítulos, correspondientes al planteamiento del problema, al marco teórico, al marco metodológico, a la presentación y análisis de los resultados obtenidos y uno último sobre las conclusiones y resultados. Específicamente para plantear el problema el capítulo I tiene descrito los siguientes aspectos: el planteamiento

del problema, los objetivos de la investigación, la justificación y la delimitación.

Seguidamente el segundo capítulo corresponde al desarrollo del marco teórico, en el que se involucraron los antecedentes, la fundamentación teórica y las bases legales. Respectivamente se incluye el tercer capítulo del marco metodológico que lleva desglosado los aspectos relacionados con: el tipo y diseño de la investigación, la población y muestra, la operacionalización de las variables, seguidamente se describen las técnicas e instrumentos de recolección de datos, la viabilidad y confiabilidad de los instrumentos y las técnicas utilizadas para el análisis de los resultados, un cuarto capítulo que hace referencia a la presentación y análisis de resultados, y para finalizar un quinto capítulo que hace referencia a las conclusiones y recomendaciones, es además importante señalar que se incluyeron todas las referencias bibliográficas consultadas y se anexaron los instrumentos que se utilizaron para la obtención de los datos.

## **CAPITULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

A raíz de la reducción del presupuesto para el sector educativo, se fue incrementando una gran deuda social con la población estudiantil, específicamente con los egresados de la educación secundaria, lo que motivó al Presidente de la República Hugo Chávez crear mediante Decreto Presidencial N° 2601 de fecha ocho (08) de septiembre del 2003, el Plan Extraordinario Mariscal Antonio José de Sucre, denominado “Misión Sucre”, como programa de inserción del Ministerio de Educación Superior. Por lo tanto esta iniciativa nació como una esperanza para los miles de jóvenes y adultos que necesitaban realizar estudios superiores y que por varias razones no habían podido ingresar a las universidades tradicionales.

Al respecto el Ministerio de Educación (2003), define a la Misión Sucre como:

Un plan extraordinario del gobierno venezolano, de carácter estratégico, no permanente, orientado a facilitar la incorporación y prosecución de estudios en la educación superior de todos los bachilleres y bachilleras que, a pesar de sus legítimas y aspiraciones de plenos derechos no han sido admitidos o admitidas en ninguna institución de educación superior oficial, en correspondencia con el mandato constitucional de garantizar el

derecho a la educación de todos los venezolanos y venezolanas. (p. 14)

Bajo este mismo orden de ideas, se puede hacer mención que la Misión Sucre tiene por objeto potenciar la sinergia institucional y la participación comunitaria, de igual forma conjuga una visión de justicia social para el desarrollo humano integral sustentable, la soberanía nacional y la construcción de una nueva sociedad.

Es evidente entonces en la participación de la Misión Sucre personas de diferentes edades, no solo de jóvenes y a dedicación exclusiva a la educación, sino de la participación de adultos bajo la concepción de la educación andragógica. De igual forma el Ministerio de Educación (2003), señala:

Se trata de que los saberes y acervos de los participantes enriquezcan los procesos formativos; de generar relaciones estrechas entre la educación superior y el mundo del trabajo y de la vida social en general, de modo que todos sean comprendidos como espacios de aprendizaje, de manera que la experiencia comunitaria se incorpore al proyecto de vida de las personas y no pretenda unilateralmente fabricarlo (...) de construir las relaciones profesores-estudiantes sobre la base de un diálogo en la que todos tienen algo que aprender de los demás; de hacer realidad una educación que aporte de verdad al entorno comunitario que le dé respuestas, que genere o fortalezca las capacidades para emprender, pensar y reconstruir el mundo, partiendo de los problemas complejos, ambiguos e inciertos de la vida real tanto como del análisis

detenido de teorías y generalizaciones; de considerar la diversidad humana como riqueza. (p.29)

Por consiguiente, entre sus principales características según el Ministerio de Educación (2003), se encuentran las siguientes:

1-“La generación de aprendizajes, saberes y haceres en el marco de un conjunto de oportunidades, espacios, lugares, condiciones y modalidades de formación de la práctica educativa universitaria.

2-Las adaptación de los estudios universitarios a las particularidades de las diferentes regiones y localidades, sus pobladores, problemáticas, expectativas y necesidades específicas de desarrollo.

3-La corresponsabilidad entre todos los participantes: bachilleres, docentes, instituciones universitarias, gobiernos regionales y locales, sectores productivos, comunidades o el gobierno nacional.

4-La contraloría social, ejercida por todos los sectores vinculados al proceso.

5-La ampliación de las oportunidades de formación universitaria y de los lugares de aprendizaje y, particularmente, la comprensión del trabajo y la vida social como espacios de aprendizaje.

6-La actualización permanente y la vinculación nacional e internacional.

7-El aprovechamiento de las tecnologías de la información y la comunicación.

8-La realización de la tarea, de la revisión y cambio del actual modelo predominante de la educación superior, que posibilite una nueva forma de concebir, planificar y orientar la educación universitaria en Venezuela.”(p. 17)

En concordancia con la característica número dos anteriormente citada, en cuanto a la adaptación de los estudios a las diferentes regiones y localidades, así como a sus pobladores, problemáticas, expectativas y necesidades, surge la municipalización educativa y al mismo tiempo la creación de las coordinaciones estatales y municipales, en el marco de la creación de las Aldeas Universitarias.

En el caso del municipio Antonio Pinto Salinas según datos suministrados por la Coordinación Municipal de la Misión Sucre (2010), la Aldea Universitaria “Eutimio Rivas” se creó un cinco (05) de mayo de 2005, con el programa nacional de formación de grado de educación, estudios jurídicos y de medicina integral comunitaria, luego con el transcurrir del tiempo y con las aspiraciones de los estudiantes se fueron incorporando los siguientes programas: gestión ambiental, sistemas e informática, gestión social para el desarrollo local, actividad física y salud, producción agroalimentaria, construcción civil, enfermería y comunicación social para un total de de 758 estudiantes en el período académico 2010-1, y una planta profesoral de 67.

Actualmente se tiene veinte (20) egresados del programa de educación (incluidos ya en el Ministerio de Educación), seis (06) del programa de informática, egresados como Técnicos Superior Universitario y catorce (14)

técnicos en gestión ambiental (incluidos la mayoría en la Misión Árbol), en la actualidad diez de ellos ya recibieron el título de Licenciados en Gestión Ambiental, de igual forma se encuentran en espera de grado, por el programa de formación de grado de educación sesenta y ocho (68), programa de estudios jurídicos doce (12), programa de gestión ambiental diecinueve (19) y programa de gestión social diez (10).

Se observa claramente como estos datos permiten la consolidación de la Misión Sucre en el municipio, en ese devenir se encuentran presentes otros elementos que han jugado un papel determinante en la formación académica de sus participantes, entre los que se destacan: las instalaciones educativas usadas por las aldeas universitarias, los recursos, materiales como las bibliotecas con textos sugeridos por los programas, servicio de internet, equipos electrónicos, transporte y otros, pero el elemento más importante al que se va hacer referencia como objeto de estudio en la investigación es la realidad académica en el aula de clase en relación a las características de la docencia desarrolladas en el programa, relacionadas con la educación impartida por los profesores asesores del programa de formación de grado de gestión ambiental en el marco de la Misión Sucre.

Por consiguiente, la Misión por ser un programa relativamente nuevo y con la creación de las aldeas universitarias de manera inmediata requirió de profesionales en diferentes carreras universitarias para que fungieran como docentes en la aldea universitaria. La participación de estos profesionales conllevó a ejercer su profesión en un campo relativamente nuevo, como lo

fue la gran tarea de educar sin tener la preparación pedagógica que permitiera con más facilidad impartir clases relacionadas con sus áreas, como es el caso de los abogados, ingenieros, geógrafos, arquitectos, politólogos, entre otros.

Es por ello que el compromiso pedagógico y la responsabilidad asumida por dichos profesionales despertó la necesidad de mejorar su condición académica en el campo de la educación con el propósito de ejercer la docencia en dos aspectos; primero sin limitaciones y en segundo lugar poder hacer frente y combatir los cuestionamientos que han surgido hacia los profesionales egresados de los diferentes programas de formación de grado de la Misión Sucre.

De este planteamiento se genera la necesidad de la búsqueda de información que permita en cierta forma medir o determinar las características de la educación utilizada por los profesores asesores del programa de formación de grado de gestión ambiental, entendiendo que trae inmerso dentro de sí, la planificación como un elemento primordial en todos los campos donde el hombre se ha desarrollado, siendo utilizada por él desde sus orígenes. Por consiguiente la planificación es utilizada en la educación como herramienta indispensable para el buen desenvolvimiento del docente y de los estudiantes en el aula, donde de no ser bien formulada se corre el riesgo de no cumplir con el objetivo previsto en la enseñanza, que traería como consecuencia una formación no acorde de un profesional universitario, dando mucho que pensar en la calidad de la enseñanza y el

grado de preparación para desarrollarse en el campo laboral donde tendrán que poner en la práctica todos los conocimientos estudiados.

La falta de la planificación docente y la no aplicación de estrategias en el aula permiten fundamentar la idea de una formación dudosa del estudiante, ya que han faltado en esa formación las herramientas necesarias para facilitar un determinado conocimiento en la educación, lo que trae como consecuencia las críticas y cuestionamientos a los que se hace referencia anteriormente. Es por esta razón que la investigación buscó dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cuáles son las debilidades en la docencia del programa de gestión ambiental? ¿Qué aspectos son tomados en cuenta por los docentes del programa de gestión ambiental en el momento de planificar? ¿Bajo qué tipo de aprendizaje se relaciona la planificación implementada por los docentes? ¿Qué sugerencias se pueden recomendar para superar algunas deficiencias detectadas en la planificación realizada por el profesor asesor del programa de gestión ambiental? ¿Cómo podemos evaluar la planificación utilizada por el profesorado del programa de gestión ambiental?

Estas interrogantes planteadas más que dar respuesta sirven de reflexión, para quienes hacen vida en las Aldeas Universitarias tanto docentes como estudiantes, razón por la cual se planteó el problema objeto de estudio: como lo son, las características de la educación empleada por los profesores asesores en la enseñanza y aprendizaje de los estudiantes del programa de formación de grado de Gestión Ambiental, modalidad nocturno en la Aldea Universitaria “Eutimio Rivas” del municipio Antonio Pinto Salinas. La búsqueda de esta información a lo largo de la investigación permitió

determinar en cierta forma la enseñanza que se desarrolla en la Misión, a su vez permitirá hacer sugerencias a la Coordinación Estatal y Municipal que puedan servir de correctivos para mejorar el sistema de educación que se aplica en la Misión.

## **JUSTIFICACIÓN**

La idea de esta investigación fue desarrollarla en un espacio educativo relativamente nuevo para la sociedad, una realidad palpable en el proceso educativo del país, que ha generado interrogantes, inquietudes, críticas y otros aspectos que fueron importantes aclarar y analizar, siendo un programa nacional educativo, formador de profesionales para el campo laboral, razón por la cual fue necesario comenzar a estudiar este nuevo programa social, que permitirá inclusive sugerir algunas recomendaciones con la finalidad de su fortalecimiento, en vista a que cada día se incrementa la población estudiantil en cada uno de los programas de formación de grado que abarca todo el conglomerado de la gran Misión Sucre.

Cabe agregar que no sólo se está atendiendo a aquellas personas que dejaron pasar el tiempo, u oportunidad para prepararse como profesionales, sino que también, se presenta como una alternativa para aquellos bachilleres recién egresados de los diferentes institutos de educación media que no tienen los recursos económicos para trasladarse a otras ciudades, así mismo para aquellos que no cumplen con los requisitos exigidos para

ingresar a las universidades tradicionales, los cuales cada día son más difíciles, razón por la cual hoy en día se experimenta cada vez más la presencia de jóvenes y adultos en las Aldeas Universitarias donde se desarrollan los mencionados programas de formación de grado.

Después de las consideraciones anteriores, se debe mencionar que la Misión Sucre es un programa relativamente nuevo, que está en un proceso de implementación y adaptación y que la conforman dos elementos principales los cuales son: 1) la Misión Sucre que se encarga de la creación de las Aldeas Universitarias y del área administrativa y; 2) las Universidades que avalan académicamente los programas de formación de grado impartidos en cada una de ellas. Por consiguiente en el área académica existen algunos programas que cuentan con un coordinador nacional, uno regional y uno por zona, pero es necesario la presencia de otros enlaces que permitan coordinar actividades con las aldeas universitarias, lo que se presenta como una desventaja en el momento de planificar los contenidos sugeridos en cada programa, por tanto se ha dejado de atender algunos aspectos importantes en el departamento de evaluación y control de estudio y por consecuencia la calidad de la enseñanza.

En este mismo orden y dirección, el desconocimiento de la planificación como característica fundamental en el proceso de enseñanza, permite que el profesor asesor trabaje su planificación y evaluación en base a información digital entregada por la coordinación académica del programa, y que si la misma no llega a tiempo para el inicio del semestre hace que el profesor

improvisé contenidos, a este elemento se suma la falta de conocimiento en la planificación y estrategias que son necesarias para desarrollar en el aula de clase y que las mismas han generado en ciertos grupos, algunas quejas o reclamos por parte de los estudiantes, porque han sentido que, a pesar de que los contenidos programáticos de los programas son completos y actualizados, ha faltado ese elemento fundamental y primordial como es la planificación y las estrategias empleadas por los profesores.

Por consiguiente, estos inconvenientes han generado molestias por parte de profesores y estudiantes porque saben de lo necesario que es, que esa información esté disponible a tiempo, ya que origina pérdida de tiempo e imprevistos que afectan la calidad de la educación.

De esta manera, la investigación se centró en el desenvolvimiento de los profesores. La información se obtuvo a través de la aplicación de varios instrumentos como el cuestionario y un proceso de observación apoyado en la guía de observación, para la observación y descripción del proceso de enseñanza en el aula de clase, que permitió registrar el desempeño del docente en varios ámbitos la planificación, las estrategias utilizadas, los momentos de la clase, el tono de voz utilizada y la interacción docente-estudiante. Por consiguiente se hicieron algunas sugerencias y recomendaciones que puedan ser tomadas en consideración para mejorar el sistema de educación de la Misión Sucre.

## **OBJETIVOS**

### **Objetivo General**

Conocer las características de la docencia del programa Gestión Ambiental, como herramienta descriptiva de la enseñanza en la Universidad Bolivariana de Venezuela, específicamente en la Aldea Universitaria "Eutimio Rivas".

### **Objetivos Específicos**

1.- Diagnosticar las debilidades en la docencia del programa de gestión ambiental.

2.-Describir la enseñanza aplicada en la planificación estratégica implementada por los profesores asesores de gestión ambiental.

3.-Evaluar el Perfil del docente asesor de gestión ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela, a partir de la enseñanza aplicada.

4.-Deducir el tipo de aprendizaje impartido en las aulas con el conocimiento de la planificación implementada por los profesores de gestión ambiental.

5.-Recomendar acciones posibles para mejorar el sistema educativo acorde a la realidad educativa de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

## **DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación se realizó en la Aldea Universitaria “Eutimio Rivas” de la localidad de Santa Cruz de Mora, municipio Antonio Pinto Salinas del Estado Mérida en la modalidad del fin de semana, al respecto en el desarrollo de la misma se buscó dar respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las características de la docencia desarrolladas por los profesores asesores del programa de gestión ambiental en los estudiantes del segundo, cuarto, séptimo y octavo semestre, en los semestres académicos B-2010-B-2011?

Sobre este tema se establecen las siguientes delimitaciones y alcances:

### **Ámbito Geográfico**

Aldea Universitaria “Eutimio Rivas” de la localidad de Santa Cruz de Mora, municipio Antonio Pinto Salinas del Estado Mérida.

### **Tiempo**

Lapso académico del semestre B-2010 al semestre B-2011.

Lapso de aplicación de los instrumentos y presentación de los resultados:

Segundo semestre del B-2010, cuatro meses Septiembre, Octubre, Noviembre y Diciembre; y primer semestre del A-2011 Enero, Febrero, Marzo, Abril, Mayo y Junio.

### **Informantes claves**

Se estudió un grupo de cuatro (04) secciones del programa de Gestión Ambiental modalidad fin de semana, con una duración de dos horas académicas semanal, por cada sección, por un mes.

Grupo de estudiantes de las cuatro (04) secciones: 39 estudiantes

Grupo de profesores de las cuatro (04) secciones: 16 docentes.

### **La planificación estratégica**

**Recursos utilizados en la investigación:** Materiales (guía de observación, cuestionarios, cámara fotográfica, papel y lápiz); y humanos (investigadora, docentes, estudiantes).

**Estrategias:** Enseñanza y Aprendizaje aplicadas a la metodología a desarrollar.

**Técnicas:** Grupales e individuales y la de evaluación.

**Instrumentos:** Guía de observación y cuestionario.

**Alcances:**

Se busco conocer las debilidades y fortalezas en la planificación estratégica aplicada por el docente en un 35,29%

Con los indicadores y los instrumentos se obtuvo la validez y la confiabilidad de un 95%.

La muestra estratificada fue de 0,9099 de la fracción muestral, para los 39 estudiantes y 16 docentes.

Se estudió el 100% del grupo de las secciones del fin de semana del programa de Gestión Ambiental.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

Este capítulo está referido a los Antecedentes de la Investigación, además contiene el desarrollo de aspectos relacionados con la planificación general, el proceso de planificación en el contexto universitario, la planificación estratégica educativa, bases legales y bases teóricas.

### **ANTECEDENTES**

Existen investigaciones significativas relacionadas con el tema, desarrolladas tanto a nivel Internacional como Nacional. En el contexto de otros países, es importante dar a conocer lo planteado por Briceño (2001) en su trabajo titulado Importancia de la Planificación de Estrategias Pedagógicas vivenciales en la Enseñanza de la Educación Ambiental dirigidas a los Alumnos de la Segunda Etapa de Educación Básica, tuvo como objetivo general determinar la importancia de la planificación de estrategias pedagógicas vivenciales en la enseñanza de la educación ambiental dirigidas a los alumnos de la segunda etapa de educación básica. Concluye diciendo que la importancia de la planificación debe estar centrada en los fines de

educación y los perfiles de los estudiantes que se desean formar por tanto el proceso de planificación beneficia al docente para evitar caer en la improvisación, dudas, pérdida de tiempo y permite actuar con seguridad asegurando una enseñanza efectiva, económica, permitiendo guiar a los estudiantes, mejorar la calidad de la acción educativa y eficiencia de la misma. Se recomendó que los docentes deban analizar los perfiles de sus educandos para planificar en base a ellos, y así poder obtener un mejor resultado en cuanto al rendimiento escolar de cada uno de ellos.

El texto mencionado anteriormente se describe como antecedente de esta investigación debido a la característica significativa relacionada con la planificación vista en el ámbito educativo a nivel de educación básica y está supeditada a la influencia que posee la misma en el nivel universitario o superior, siendo el común denominador las acciones educativas y las actividades realizadas por el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Cuello (2000), en su trabajo de grado titulado, Las Estrategias de Enseñanza de la Matemática utilizadas por los Docentes de la Escuela Básica Nacional, Octavio Antonio Diez (primera etapa) siendo el objetivo determinar las estrategias metodológicas aplicadas por los docentes de la Escuela Básica Nacional Octavio Antonio Diez, en la enseñanza de la matemática, obteniendo como resultado la tendencia a darle un carácter expositivo centrada en el docente, a través de la solución de ejercicios como ejemplos que luego son evaluados. Así mismo se constató que la mayoría de los docentes carecen de entrenamiento para enseñar la matemática utilizando la técnica de resolución de problemas, es decir la aplicación de un método rígido y fijo trayendo como consecuencia la poca estimulación del

alumno, creando la idea de que es una asignatura muy difícil y en diferentes casos los conceptos matemáticos se enseñan en forma equivocada.

Al respecto, la autora refiere que los docentes utilizan la forma tradicional para dar clases de matemática lo que causa desmotivación en los alumnos, se recomienda que los docentes realicen talleres de actualización, para utilizar estrategias adecuadas y provocar la motivación hacia el aprendizaje de los alumnos. Se relaciona con la investigación en cuanto a la planificación de estrategias que sean adecuadas para el proceso de la enseñanza y permitan motivar al estudiante en el proceso de aprendizaje.

Curiel (2001), presentó el trabajo titulado Planificación de estrategias para el proceso de enseñanza-aprendizaje de lectura en la primera etapa de educación básica, siendo su objetivo general determinar la importancia de la planificación de estrategias para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura en la primera etapa de educación básica. Llegó a la conclusión de que la planificación de estrategias es un elemento esencial en el trabajo del docente y contribuye de manera determinante en el proceso de la adquisición de la lengua escrita, razón por la cual se recomienda la incorporación de estrategias, métodos y procedimientos innovadores en la planificación, como parte de la pedagogía cotidiana de los docentes.

La similitud que presenta este trabajo de investigación con el presentado por la autora, es que la planificación de estrategias para la enseñanza es característica fundamental en el proceso de educación, por ser un elemento tan esencial que determina el éxito o el fracaso en el aprendizaje del estudiante así como la pedagogía utilizada por del docente.

Peña (2002) en su trabajo Planificación en Educación Ambiental para conducir el Logro de un Aprendizaje Significativo en la Segunda Etapa de Educación Básica, cuyo objetivo general fue analizar la importancia de la planificación en Educación Ambiental para conducir al logro del aprendizaje significativo en los alumnos de la segunda etapa de Educación Básica, llegó a la conclusión de que la planificación en educación ambiental responde favorablemente a las exigencias de mejorar la calidad ambiental ya que los estudiantes alcanzan aprendizajes significativos cuando se presentan contenidos vinculados con su vida diaria y el ambiente. Esto se logra con la variedad de estrategias metodológicas sugeridas. Se recomendó que los docentes deban planificar estrategias centradas en educación ambiental y realizar talleres de actualización.

La autora del trabajo considera que es importante que las estrategias se relacionen con la vida cotidiana para que el aprendizaje del alumno sea significativo para el desarrollo de su vida, al igual que el docente debe estar en constante actualización de conocimiento y abierto al cambio, aspectos que vienen a ser relevantes en la presente investigación, ya que son esenciales para la enseñanza del alumno e implican el proceso de planificación.

La relación entre este estudio y la investigación es sobre la importancia que tiene la práctica o actividades de campo relacionadas con el ambiente en el proceso de enseñanza, vinculadas con la vida diaria como un proceso de aprendizaje significativo.

Los antecedentes presentados, demuestran que las funciones o roles docentes que desempeñan en las instituciones educativas en varios niveles

no están acorde con las innovaciones que continuamente se produce en el ámbito educativo, lo que conlleva a que no se produce cambios tanto en las instancias personales como grupales e institucionales que se parte de la sociedad en cuanto a la eficiencia de una planificación adecuada al proceso educativo.

## **Bases Teóricas de la Investigación**

### **Teorías del Aprendizaje**

En concordancia con lo anterior expuesto debe hacerse referencia a las teorías del aprendizaje que sustentan la investigación, las cuales permitirán relacionar el tipo de aprendizaje que se desarrolla en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental, con alguna de ellas y determinará en cierta forma las características de la educación en la universidad, entre las más utilizadas por el docente tenemos el Conductismo, Constructivismo, Cognitivismo, y el modelo Kantiano.

### **Cognitivismo**

Según Cuadernos Monográficos (2006), esta teoría tiene sus principales exponentes en el constructivismo (Bruner, 1966, Piaget, 1969, Piaget 1970) y se resume de la siguiente forma:

Al cognoscitismo le interesa la representación mental y por ello las categorías o las dimensiones de lo cognitivo: la atención, la percepción, la memoria, la inteligencia, el lenguaje, el pensamiento y para explicarlo puede, y de hecho acude a múltiples enfoques uno de ellos el de procesamiento de la información y como las representaciones mentales guían los actos (internos o externos) de sujeto con el medio, pero también como se generan (construyen) dichas representaciones en el sujeto que conoce.” (p.273)

Por consiguiente en el cognitivismo se realiza el criterio del aprendizaje debido a procesos internos de la mente. En esta teoría se retoma, el estudio de la conducta humana como depósito de conocimientos adquiridos en la interacción natural y estructurada con el medio donde se desenvuelve el individuo, haciendo conexiones para ampliar o crear los marcos conceptuales y esquemas que conforman la estructura cognitiva.

## **Conductismo**

Según Velasco (2008), la teoría del Conductismo se inicia en el año 1912, y como sus principales representantes nos encontramos a, J.Watson, (1912), Pavlov, B. F. Skinner, siendo el objeto de estudio “La conducta observable”, al respecto se expresa como:

Una corriente cuyo más destacado representante ha sido el norteamericano B.F. Skinner, y presenta tres niveles de organización que se complementan y retroalimentan recíprocamente: el conductismo, el análisis experimental del comportamiento y la ingeniería del comportamiento...El conductismo es la filosofía especial de la psicología como ciencia del comportamiento, entendido este como la

interacción entre el individuo y su contexto físico, biológico y social, cubriendo así un amplio rango de fenómenos psicológicos en los planos lingüísticos-cognitivo, emotivo-motivacional y motor-sensorial. (p.7)

Con referencia a lo anterior, se puede decir que la psicología, estudia por obligatoriedad esta teoría, ya que hace referencia a la conducta del individuo, y en relación a la educación es vinculante por cuanto la estudia como una estrategia de enseñanza aplicada por el docente en el momento de facilitar un determinado conocimiento, esta teoría aún se mantiene en la práctica docente ya que en el conductismo prevalece el criterio de aprendizaje por vía de la repetición y memorización, del estímulo-respuesta y de la conducta observable.

Por consiguiente en Cuadernos Monográficos (2006), expresa para el conductismo, el modelo de la mente se expresa como una “caja negra” donde el conocimiento se percibe a través de la conducta, como manifestación interna de los procesos mentales externos aunque éstos últimos se manifiestan desconocidos. (p.190). Manifiestan los autores, que es de la aplicación de estas teorías desde el punto de vista instruccional donde se desarrollaron los trabajos por Skinner en la búsqueda de medidas de efectividad en la enseñanza, siendo el primero que lidero el movimiento de los objetivos conductistas.

## **Constructivismo**

Según Velasco (2008), el constructivismo presenta como sus principales representantes, J. Piaget, L. Vygotski, P. Watzlawick, H. Maturana, F. Varela,

siendo el objeto de estudio, “cómo construyen la realidad los sujetos” y se define como:

Un conjunto de principios que se integran en un todo que proceden de diversas teorías: genético-cognitiva (Jean Piaget), socio-histórica (L. Vygotski) y constructivista radical (Paul Watzlawick). Según Piaget la inteligencia atraviesa por estadios cuantitativa y cualitativamente distintos; en cada uno de ellos hay tareas que el individuo debe realizar antes de pasar a otra...Para Vigotsky el conocimiento es producto de la interacción social y la cultura; en esta teoría, llamada constructivismo situado, sólo en un contexto social se logra aprendizaje significativo. (p.16)

Al respecto Rodríguez (2003), manifiesta es una de las más utilizadas, sobre todo en la actualidad ya que trae consigo la puesta en marcha de una nueva percepción de la educación, es decir, deja de un lado la enseñanza tradicional o bancaria y pone en práctica aquella en la que el estudiante forma parte del proceso de aprendizaje con el docente, en un compartir, generando conocimiento, así mismo refiere:

Vigotsky creó una categoría para aquellas que planteaban que la enseñanza escolar debía iniciarse sólo cuando las funciones psicológicas hubieran logrado algún nivel de maduración, es decir, que la enseñanza debe partir del nivel de desarrollo, ubicó el trabajo de Piaget en esta categoría... Para Vigotsky “el aprendizaje es un aspecto necesario y universal en el proceso de desarrollar funciones psicológicas culturalmente organizadas y específicamente humanas” (Vigotsky, 1978: 90)...Para Piaget el desarrollo precede al aprendizaje y lo explica, mientras que para Vigotsky es el aprendizaje el que antecede y explica al desarrollo. (p. 373-374)

Finalmente, para reforzar la concepción constructivista que se ha esbozado hasta ahora, se hace necesario citar a Díaz y Hernández, (2002) los cuales señalan “que la construcción del conocimiento escolar es en realidad un proceso de elaboración, en el sentido de que el aprendiz selecciona, organiza y transforma la información que recibe de muy diversas fuentes, estableciendo relaciones entre dicha información sus ideas y conocimientos previos” (p. 17)

Por consiguiente, el estudio de estas teorías en la formación académica del docente son de vital importancia, por cuanto les permite apropiarse de los contenidos necesarios para desarrollar estrategias en el desempeño como docente.

### **Modelo Kantiano**

Según Sarria, (2005), la pedagogía clásica creó el sujeto como una manera de entender al hombre, basado en el concepto de conciencia. De igual manera hace referencia al modelo Kantiano del conocimiento, basado en tres entidades: (a) el mundo exterior concreto sensorial, el cual pertenece a lo múltiple sensible, da inicio al conocimiento está por fuera del sujeto; (b) la entidad, es el aparato subjetivo, el sujeto organiza utilizando la intuición; y (c) el fenómeno espacio temporal, da sentido a las experiencias para organizar el pensamiento en las categorías de cantidad. “La expresión pedagógica de esta noción de sujeto sirvió para definir las distintas acciones que debían realizar los maestros al educar a los alumnos.” (P. 611) Con esta

forma de plantear el sujeto Kantiano, la formación del alumno y del docente se modifica de la siguiente manera. Así mismo citando nuevamente a Sarria, (2005), “Los estados interiores del sujeto (tiempo), deben también relacionarse con los estados exteriores de las instituciones (espacio), de tal modo que la formación del sujeto debe pensar la articulación del tiempo y del espacio, es decir la relación entre niño y escuela; adolescente y colegio; adulto y universidad. (P. 611). Manifiesta la autora que de allí la diferencia en cuanto a la formación de los maestros de escuela, de colegios y de la universidad, ya que debe conocerse el paso de la niñez a la adolescencia y a su vez a la vida adulta, este cambio va relacionado también con el espacio físico de cada una de las etapas de educación, al respecto sintetiza diciendo:

“Este modelo Kantiano empieza a gravitar en el siglo XIX como una de las piezas fundamentales en la construcción de un concepto de formación de docentes de tipo universitario y que llevó, años más tarde a la posibilidad de que la pedagogía se convirtiera en ciencia y posteriormente pudiera ser enseñada en la universidad y, de este modo, transformar su peculiar sentido que se le había dado en el período clásico, cual era, que la pedagogía sólo servía para sustentar la educación de los niños. Sólo una pedagogía que piense la relación entre la racionalidad, la vida adulta, la ciencia y la cultura, puede ser enseñada en la universidad y ser uno de los principios fundamentales para la formación de los docentes.” (P. 611)

En cuanto a la psicología y la educación manifiesta la autora, su mirada tendrá un recorrido distinto, lo primero que hay que hacer para pensar la educación, es ubicarla en el mapa social de la vida, del trabajo y del lenguaje, aquí se va a dar mucha más importancia a los espacios exteriores, a la naturaleza, así como a las instituciones de la cultura, el trabajo, el lenguaje, la moral, la sociedad y el estado.

Por consiguiente Sarria, (2005), expresa: “La educación desde la óptica de la psicología científica, se definirá como el conjunto de influjos del medio, ordenados con relación a la maduración biológica que permitirán el desarrollo del niño.” (P. 612). Por consiguiente y parafraseando a la autora, la escuela Nueva se inscribe hacia este sentido, fundamentado en dos discursos: ambiente psicobiológico y el entorno social, el primero ligado a la biología considera que la relación entre el sujeto y el ambiente es adaptativa y con ello los procesos de aprendizaje y formación; mientras que la segunda relacionada al entorno social considera la educación como las acciones que ejercen los adultos sobre los niños, concluye la autora diciendo, decir ¿qué se hace y qué debe hacerse? se convierte en la función principal del psicopedagogo.

Según Sarria, (2005), “La enseñanza debe girar en torno a las proposiciones casualmente fecundadas, códigos genéricos, con el fin de que el sujeto sea más imaginativo; el maestro debe estimular la capacidad del alumno para ir más allá de la información dada.” (P. 613). De allí se puede deducir que el verdadero constructivismo, es en función de incentivar en el estudiante la capacidad para desarrollar un conocimiento en otras circunstancias presentadas, que sirva para resolver situaciones tanto en el ámbito educativo como en la vida diaria, de manera que cuando el docente transmita un conocimiento no sólo lo haga de forma teórica ó científica, sino que permita también transmitir sus actitudes y criterios individuales del conocimiento, permitiendo a su vez generar un proceso de retroalimentación con el estudiante, formando de esa manera un conocimiento propio.

Después de las consideraciones anteriores, se definirá un marco contextualizado relacionado con el planeamiento estratégico, planeación, planeación educativa, dimensión enseñanza para el aprendizaje, dimensión evaluación para el aprendizaje además de la explicación de una serie de estrategias de enseñanza según su función. Esta información es necesaria para poder determinar cuáles son las características de la educación en el programa de Gestión Ambiental en la Universidad Bolivariana de Venezuela en la Aldea Universitaria “Eutimio Rivas”.

## **Planificación Estratégica**

### **Origen**

Según Steiner (2001), señala que: “la planeación estratégica formal (como él, la denomina) fue introducida por primera vez a mediados de 1950, en algunas de las empresas comerciales más importantes de aquel tiempo, denominándolo sistema de planeación a largo plazo”. (p.21), Manifiesta el autor, hasta ese entonces era predominante la dirección y planeación de tipo operacional, la cual se centraba en la gestión de áreas específicas, resolviendo problemas a corto y mediano plazo. Pero el tipo de dirección que se llevaba a cabo en los niveles más altos de la organización no era direccional sino estratégica, aquella que guía, direcciona y pone límites a todo el proceso operacional. El planeamiento estratégico viene a ser hoy en día uno de los factores fundamentales, si no el principal, de la realización del proceso de dirección estratégica.

## **Concepto de Planeación Educativa**

Aunque de por sí no es necesario modificar el concepto de planificación para referirse a la planeación social y educativa, sí vale la pena considerar algunas definiciones que se han propuesto para este concepto.

Según los Ensayos para Estudiantes en la Planificación Educativa (2011) y citando a Beeby (1977), del Instituto Internacional de Planificación de la Educación, define a la planificación educativa como: “un ejercicio de previsión para determinar políticas, prioridades y costos del sistema educativo, tomando en cuenta las realidades políticas y económicas, las posibilidades de crecimiento del sistema, las necesidades del país y las de los alumnos a los que sirve.” (p.11)

## **Dimensión Planificación de la Enseñanza**

Biggs, (2005) señala que: “la coordinación y gestión de la enseñanza es a clase vacía, es decir, la planificación de la enseñanza se debe realizar antes de entrar al aula”. (p.17). Entonces, las actividades, los momentos, materiales y otros se deben planificar en base a factores que pudieran influir el aprendizaje del grupo completo y a los aprendizajes previos de los estudiantes. Por ejemplo, uno de los factores a considerar puede ser la creciente masificación y diversidad del estudiantado en la educación superior, que afecta los procesos de enseñanza y aprendizaje y obliga a seleccionar y preparar determinados métodos y materiales, distintos a los utilizados para anteriores cohortes.

Más específicamente, según lo planteado por Contreras, (1994) referente a la planificación de la enseñanza puede comprenderse como:

El proceso a través del cual los profesores trazan y disponen los elementos del currículum a fin de que éste constituya un marco referencial para dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje. De esta manera se preparan ambientes, materiales, tiempo, actividades y metodologías en función de los objetivos generales y específicos seleccionados para el alumnado. (p.27)

Este proceso de planificación lo conoce muchas veces el jefe de docencia o de carrera debido a que le solicita al docente que entregue esta información en algún formato predeterminado. Contar con los programas y planificaciones permite articular un trabajo en equipo, ya sea por asignaturas o por áreas, que puede enriquecer la docencia y la formación de los estudiantes en general.

Para planificar la enseñanza de modo que incida favorablemente en el desarrollo de aprendizajes en los estudiantes, se ofrecen las siguientes sugerencias:

Además de ello Biggs (2005) sugiere: “Tomar como punto de partida los resultados esperados, lo que implica clarificar los objetivos de la asignatura o módulo, ya que éstos constituyen los elementos centrales de los cuales derivan las decisiones de cómo enseñar y evaluar”. (p.115)

Además de lo dicho por el autor, es necesario considerar el tipo de aprendizajes que se desea desarrollar en los estudiantes (por ejemplo, cognitivo, procedimental, actitudinal, constructivista). Es oportuno considerar las etapas inmediatas y a largo plazo. Las etapas inmediatas se relacionan con el “plan de la clase”, que generalmente se prepara horas antes de enseñar. Los aspectos a largo plazo son más complejos y variados y se coincide con los objetivos generales planteados en un programa, de los cuales se desprenden los objetivos específicos y las actividades particulares de cada clase.

En concordancia con lo anterior expuesto, y siguiendo este mismo orden de ideas, es necesario considerar que la evaluación como elemento importante en el proceso de aprendizaje va más allá de la calificación, incluyendo tiempos en la planificación para exponer criterios de evaluación, de calificación y también para efectuar corrección y retroalimentación. Cada docente en la universidad debiera contar con tiempo y espacio para reflexionar respecto de esta dimensión de la docencia, por cuanto una buena planificación organiza y estructura el semestre, o el año, y esto, a su vez, comunicado en forma oportuna a los estudiantes, les permite a ellos también organizar su tiempo y actividades y los ayuda a tomar decisiones informadas.

### **Dimensión Enseñanza para el Aprendizaje**

Biggs (2005), “la enseñanza puede comprenderse como un conjunto de actividades planificadas orientadas a promover el aprendizaje en un grupo de estudiantes en un contexto institucional determinado” (p.14). Continuando

con lo expuesto por el autor manifiesta al respecto, la enseñanza se inicia antes del contacto con los estudiantes, ya que debe diseñarse previamente considerando materiales, tiempo y estrategias, entre otros, es en la interacción con ellos que efectivamente puede establecerse la incidencia en el aprendizaje.

En ese mismo sentido el autor expresa que esta interacción, se considera como un elemento primordial la capacidad que tenga el docente para transformar el contenido disciplinario en un saber enseñable. Manifiesta entonces que el dominio de la disciplina es la base fundamental de la enseñanza ya que nadie puede enseñar lo que no sabe. Por consiguiente, el docente debe ser capaz de diseñar la enseñanza de acuerdo a los conocimientos anteriores que han recibido los estudiantes, utilizando las fallas y los errores en forma constructiva, a su vez poder ofrecer ejemplos pertinentes, donde se establezcan relaciones entre lo que enseña y el futuro escenario profesional de los estudiantes, es decir prepararlos para estudios posteriores o para el desempeño como profesionales en el campo laborar.

Más ampliamente comenta Biggs (2005) en relación a la enseñanza lo siguiente: “uno de los aspectos clave en la enseñanza de calidad es la capacidad de promover en todos los estudiantes las habilidades cognitivas superiores que los estudiantes más aventajados usan de forma espontánea” (p.15)

## **Dimensión Ambiente para el Aprendizaje**

Para definir esta dimensión se tomará en cuenta lo propuesto por Fredes (1993) el cual señala que: “el ambiente para el aprendizaje puede comprenderse entonces como el producto de las interacciones entre los integrantes de una clase, las que generan emociones y sentimientos que impactan en el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje” (p. 21)

Además es necesario acotar que en un ambiente propicio para el aprendizaje se favorece la comunicación directa y abierta, la discusión al interior del grupo, la formulación de críticas constructivas hacia la actuación de profesores y estudiantes y, por lo tanto, la participación y compromiso de todos los miembros.

## **Dimensión Aspectos Formales**

Corresponde esta dimensión a los aspectos administrativos formales que un docente debe manejar tales como la entrega oportuna de trabajos, plazos, horarios y actividades que deben llevarse a cabo por exigencia institucional en cada asignatura impartida, que si bien no ha sido estudiado con profundidad es muy valorado, tanto por docentes como por estudiantes, como una dimensión que se relaciona con la calidad de los procesos de formación. Sin embargo, sigue siendo necesario preguntarse en qué medida éstos podrían influir en la calidad de la enseñanza y del aprendizaje y por qué debiesen verse incorporado en una encuesta docen

Aún cuando los aspectos formales no deben ser comprendidos como “facilitadores de aprendizaje”, es necesario destacar lo planteado por Biggs (2005) el cual reconoce que: “el valor en la orientación que proporcionan a una clase, en cuanto los estudiantes y profesores se organizan mejor para participar de la misma”. (p. 12) al respecto, si bien no existen estudios sobre la influencia directa de los aspectos formales sobre el aprendizaje de los estudiantes universitarios, es posible destacar aquellos que representan un apoyo secundario y que, por tanto, estarían influyendo indirectamente en su percepción de la calidad de la enseñanza.

Además, es necesario citar algunos elementos de esta dimensión planteado por Biggs (2005) el cual pueden considerarse para la evaluación y que cumplen con la característica de representar un apoyo indirecto a la calidad de la enseñanza, entre lo que se destacan:

1. Cumplimiento de asistencia a las clases y de horarios de inicio y término, en tanto ello proporciona un carácter de seriedad al proceso de enseñanza y aprendizaje y corresponde a una situación formativa (enseñar otorgando el ejemplo), generando respeto entre el docente y los estudiantes.
2. Cumplimiento en la entrega de resultados de evaluaciones y acceso a las mismas, en tanto este aspecto apoya la transparencia del proceso de recogida de información sobre los aprendizajes y es clave para la retroalimentación de los estudiantes.
3. Cumplimiento en entrega de la información básica del curso (normas de convivencia, programa, fechas importantes, criterios evaluativos, entre otros), en tanto aporta a la regulación de la conducta de los estudiantes pues de esta manera saben cómo conducirse respecto a los requerimientos de la asignatura. (p. 25)

Cabe considerar que aún cuando estos tres aspectos generales son susceptibles de ser desglosados en diversas responsabilidades, es necesario plantearlos en función de cómo ayudan a dirigir los procesos de enseñanza y aprendizaje y no exponerlos como indicadores independientes o aislados de éstos, caso contrario se les restringiría a una consideración meramente administrativa.

## **La enseñanza**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), “la enseñanza se considera como un proceso mediante el cual se comunican o transmiten o facilitan conocimientos especiales o generales sobre una materia.” (p.2). Este punto de vista es más restringido que el de educación, ya que revisando diferentes conceptos ésta tiene por objeto la formación integral de la persona humana, mientras que la enseñanza se limita a transmitir, por medios diversos, determinados conocimientos. En este sentido la educación comprende la enseñanza propiamente dicha.

En otro orden de ideas, revisando una diversidad de conceptos se puede decir que la enseñanza es considerada como la acción y efecto de enseñar (instruir, adoctrinar y amaestrar con reglas o preceptos). Se trata del sistema y método de dar instrucción, vinculado por diferentes conocimientos, principios e ideas que instruyen a alguien siguiendo unos pasos pautados en una planifica

Sin embargo, para las corrientes actuales como la cognitiva, el docente es un facilitador del conocimiento, actúa como nexo entre éste y el estudiante por medio de un proceso de interacción. Por lo tanto, el alumno se compromete con su aprendizaje y toma la iniciativa en la búsqueda del saber.

Con el avance científico, y la modernidad, la enseñanza ha incorporado la tecnología haciendo uso de algunos recursos tales como el video, documentales y el internet que permite facilitar los contenidos muy diferentes a los tradicionales, así mismo la tecnología también ha permitido desarrollar la educación a distancia, es decir, sin que se comparta el mismo espacio físico.

## **Estrategias de Enseñanza**

¿Qué son las estrategias de enseñanza?

Según Díaz, Hernández y otros (2002), y citando a Mayer, 1984; Shuell, 1988; West y Wolf. 1991) señalan: “Son los procedimientos o recursos utilizados por el agente de enseñanza para promover aprendizaje significativo” (p.2).

## **Clasificación y Funciones de las Estrategias de Enseñanza**

Según los autores Díaz, Hernández y otros (2002) describen las principales estrategias de enseñanza según su función de la forma siguiente:

Estrategia para Activar (o Generar) Conocimientos previos y para generar expectativas apropiadas.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Actividad Focal introductoria.</li> <li>2) Discusión guiada</li> <li>3) Actividad generadora de información previa.</li> <li>4) Objetivos o Intenciones.</li> </ol>
Estrategia para orientar y guiar los aprendices sobre los aspectos relevantes de los contenidos de aprendizaje.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Señalizaciones</li> <li>2) Estrategias discursivas</li> <li>3) Preguntas para obtener pistas: <ul style="list-style-type: none"> <li>Confirmación</li> <li>Repetición</li> <li>Reformulación</li> <li>Elaboración</li> <li>Rechazar e ignorar</li> <li>Recapitulaciones literales.</li> <li>Frases del tipo nosotros.</li> </ul> </li> </ol>
Estrategia para mejorar la codificación (elaboración) de la Información a aprender	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Ilustraciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Descriptiva</li> <li>b) Expresiva</li> <li>c) Construccional</li> <li>d) Funcional</li> <li>e) Algorítmica</li> </ul> </li> <li>2) Gráficas.</li> <li>3) Preguntas intercaladas.</li> </ol>
Estrategias para organizar la información nueva por aprender.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Resumen.</li> <li>2) Organizadores gráficos: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Cuadro sinóptico</li> <li>b) Diagrama de llaves</li> <li>c) Diagrama arbóreos</li> </ul> </li> <li>3) Mapas y Redes conceptuales: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Mapa conceptual.</li> <li>b) Redes conceptuales o semánticas.</li> </ul> </li> </ol>
Estrategia para promover el enlace entre los conocimientos previos y la información nueva.	Analogías.

**Cuadro Nº 01** Estrategia de enseñanza según su función. Fuente: Díaz, Hernández y otros (1999).

Estas estrategias pueden incluirse antes, durante o después de un contenido curricular específico, ya sea en un texto o en la dinámica del trabajo docente.

Según Padilla (2000), en las estrategias de enseñanza en la primera fase construccional manifiesta, que de acuerdo con el momento de uso y presentación, las estrategias pueden clasificarse de varias formas, al respecto cita a Frida y Barriga quienes plantean las estrategias de enseñanza del docente de la forma siguiente:

**Preinstruccionales:** por lo general preparan y alertan al estudiante en relación a qué y cómo va aprender, y le permiten ubicarse en el contexto del aprendizaje pertinente. Por ejemplo: Objetivos y el organizador previo.

**Coinstruccionales:** apoyan los contenidos curriculares durante el proceso mismo de la enseñanza. Cubre funciones como: detección de la información principal; conceptualización de contenidos; delimitación de la organización, entre otras.

**Posinstruccionales:** Se presentan después del contenido que se ha de aprender, y permiten al alumno formar una visión sintética, integradora e incluso crítica del material. (p. 119)

Analizando lo anterior descrito se puede apreciar que la estrategia de enseñanza debe estar orientada en estos tres momentos, es decir, las estrategias serán utilizadas al inicio de dar la enseñanza, durante y al final de la enseñanza.

Para tener una idea clara de cuáles son las estrategias usadas por los docentes de la Universidad Bolivariana de Venezuela se es necesario

explicar algunas definiciones, usos o caracterizas de las estrategias de enseñanza, debido a que las misma deben estar presente en toda planificación.

### **1) Actividad Focal Introdutoria**

Según Martínez y Zea (2006) realiza una explicación relacionada con la actividad focal introductoria señalando que: “son el conjunto de estrategias que buscan atraer la atención de los alumnos, activar los conocimientos previos o crear una apropiada situación de motivación inicial”. (p. 69).

Es conveniente señalar esta estrategia de intervención desde una perspectiva práctica, ejemplificando la consideración utilizada por Martínez y Zea (2006), estos autores las explican de la forma siguiente:

- a) El docente antes de comenzar la clase entrega al alumno un texto de un tema. Al terminar la sesión de trabajo, pedir al alumno que escriba en un papel las ideas fundamentales desarrolladas en la sesión.
- b) Con un procedimiento que “traslade” a los alumnos desde sus intereses al nuevo momento de clase que se les va a presentar, la actividad de silencio del profesor ante la clase, escribir algo en el pizarrón, presentar un mapa o mural, es decir, algo que centre la atención.
- c) Ejercicios de relajación y de movimientos rítmicos para aquellos que los necesiten.
- d) Comenzar por tareas sencillas y agradables para los alumnos. Una vez lograda la atención, pasar a las más difíciles y complejas.

e) Lograr que los alumnos reflexionen y valoren su propia capacidad de concentración. Para ello, puede utilizar el “cuestionario de atención en clase”.

f) Variar los estímulos, por ejemplo, el tono de voz, o pasando de los orales a los visuales o a los escritos, para ello se pueden utilizar materiales como: música, ilustraciones, láminas, imágenes, colores, en los momentos de la transmisión de los mensajes.

g) Que el docente se muestre ilusionado y entusiasta por el tema o idea que va a exponer para despertar el interés, admiración, atención y el entusiasmo en los alumnos. (p. 90)

## **2) Discusión guiada**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), y citando a Cooper (1990) define la discusión guiada como: “...un procedimiento interactivo a partir del cual profesor y alumno hablan acerca de un tema determinado.” (p. 114)

Por consiguiente dando continuidad a lo planteado por los autores, en la aplicación de la estrategia desde el inicio los alumnos activan sus conocimientos previos, y gracias a los intercambios en la discusión el docente puede ir desarrollando y compartiendo con los otros, información previa que no poseían, generándose un conocimiento guiado por el docente.

### **3) Actividad generadora de información previa**

Manifiestan los autores Díaz, Hernández y otros, (2002), es una actividad que permite activar, reflexionar y compartir conocimientos previos sobre un tema determinado, recomendando tomar en cuenta los siguientes pasos en un tiempo breve.

- Introducir la temática de interés
- Anotar ideas que se conozcan en relación con el tema, ya sea de manera oral, escrita, con mapas o representaciones gráficas conocidas, con un tiempo definido.
- Presentar las listas de ideas al grupo. Se destaca la información pertinente, se señala la errónea se recuperan ideas y se promueve una breve discusión relacionada con la información nueva a aprender.
- La sesión termina animando a los estudiantes a conocer el tema con mayor profundidad.

### **1) Objetivos o intenciones**

Hace referencia Díaz, Hernández y otros, (2002) y citando a Perkins y Stone 1999, que es recomendable compartir y mejor aun, establecer con los estudiantes los objetivos del aprendizaje del tema de la lección o clase, ya que pueden actuar como elementos orientadores de los procesos de atención, para generar expectativas apropiadas, mejorar el aprendizaje

intencional y orientar las actividades hacia la autonomía y auto monitoreo. Como estrategia de aprendizaje, es recomendable:

- Animar a los estudiantes a revisar y reformular los objetivos de la lección, clase,... individualmente o en pequeños equipos, en un tiempo determinado.
  
- Discutir el para qué o por qué del aprendizaje del tema en estudio y concretarlo en el objetivo.
  
- Acordar con el grupo los objetivos definitivos que se pretenderán alcanzar.

***Estrategias para orientar y guiar los aprendices sobre los aspectos relevantes de los contenidos de aprendizaje***

**1) Señalizaciones**

Según Díaz, Hernández y otros, (2002), las señalizaciones se refiere a toda clase de claves o avisos estratégicos que se emplean durante el texto para enfatizar u organizar contenidos; orientan al estudiante para que reconozca qué es lo más importante. Estrategias que permiten la señalización son:(a) Presentaciones previas de información relevante,(b) Presentaciones finales de información relevante, (c) Expresiones aclaratorias, (d)Notas aclaratorias, (e) Señalizaciones extra textuales.

**Recursos para la aplicación de las estrategias:** El uso de procesadores de texto, hojas electrónicas, editores de presentaciones, multimedios, videos, graficadores, software de exploración, simuladores, programación computacional en distintos lenguajes favorecen la aplicación de estas estrategias.

## **2) Estrategias Discursivas**

Hace referencia Díaz, Hernández y otros, (2002) y citando a Mercer 1997, que estas estrategias o formas de conversación utilizadas para construir una versión conjunta del conocimiento con los aprendices se clasifican en tres categorías siendo las siguientes: (a) Para obtener conocimiento relevante de los alumnos, (b) Para responder a lo que dicen los alumnos, (c) Para describir las experiencias de clase que se comparten con los alumnos.

## **3) Preguntas para obtener pistas**

Según Díaz, Hernández y otros, (2002) y citando a Mercer 1997, esta estrategia de intervención desde una perspectiva práctica, el docente para saber cómo y cuándo van progresando los alumnos en el aprendizaje, puede usar las preguntas elaboradas y la denominada técnica de “obtención mediante pistas” al respecto señala:

Que las preguntas más efectivas son aquellas que se hacen con el propósito de guiar los esfuerzos de construcción de los alumnos (preguntas tales como: ¿por qué hiciste...? Explícame ¿cuál es la razón...? ¿Qué pasaría si...? Estas preguntas ayudan a que el alumno ponga atención sobre determinado aspecto de los contenidos o sobre acciones relacionadas con ellos, y a que se esfuerce yendo más allá de su comprensión inmediata. (p.17)

En este mismo orden de ideas se pueden entender que la técnica de “obtención mediante pistas”, busca en “conseguir” participaciones o respuestas de los alumnos según sea el caso, por vía indirecta, mediante pistas visuales o no verbales. Las pistas son dadas por el docente de forma estratégica, buscando no decir la respuesta correcta sino sólo insinuándolas y los alumnos se apoyan en ella para dar con la respuesta o la idea que se está solicitando. Como se señalan en los siguientes ejemplos: (las adivinanzas, intervenciones espontáneas o respuestas dadas y la reformulación, entre otras.)

### ***Estrategia para mejorar la codificación (elaboración) de la información a aprender***

#### **1) Ilustraciones**

Hace referencia a fotografías, dibujos y pinturas siendo las más utilizadas en los diversos contextos de la enseñanza, considerándose como recursos expresivos para reproducir o representar objetos, cuando no se poseen de forma real, pudiéndose clasificar en:

### **a) Descriptiva**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), el uso de estas ilustraciones es necesario para quienes tienen predominio sensorial visual. Lo importante es que el estudiante identifique visualmente las características centrales del objeto o situación problemática. Muestra cómo es un objeto físicamente y dan una impresión holística del mismo, como las fotografías, dibujos, pinturas multimedios, que constituyen tipos de información ampliamente usados para expresar una relación espacial en la que se pueden tener de manera ilustrada, elementos de la realidad que no tenemos a la mano y que deseamos aprender.

### **b) Expresiva**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), busca lograr un impacto en el estudiante considerando aspectos actitudinales y emotivos. Lo esencial es que la ilustración evoque ciertas reacciones actitudinales y emotivos que interesa discutir. (p. 167). Por ejemplo, la fotografía de una escena de guerra que promueve la discusión acerca de sus causas, consecuencias, valores.

### **c) Construccional**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), pretende explicar los componentes o elementos de una totalidad, ya sea objeto, aparato o un sistema. (p. 167). Consiste en elaborar o hacer uso de planos, maquetas,

mapas, diagramas que muestran elementos estructurales de aparatos o partes de una máquina, esquemas, etc.

#### **d) Funcional**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), constituye una representación donde se enfatizan los aspectos estructurales de un objeto o proceso, en donde interesa describir visualmente las distintas funciones o interrelaciones entre las partes de un sistema para que éste entre en operación, por ejemplo, ilustraciones sobre las fases del ciclo del agua, de ecosistemas, de generación de gas, etc.

#### **e) Algorítmica**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), sirve para describir procedimientos. Incluye diagramas donde se plantean posibilidades de acción, rutas críticas, pasos de una actividad, demostración de reglas, etc. (p.169). La intención es que los estudiantes aprendan a abstraer procedimientos, para aplicarlos en la solución de problemas.

### **2) Gráficas**

Manifiestan Díaz, Hernández y otros (2002), que las gráficas son los recursos que expresan relaciones de tipo numérico cuantitativo o numérico

cualitativo entre dos o más variables, por medio de líneas, dibujos, sectores, barras, etc. Entre ellas encontramos gráficas de datos nominales como las de barras, de pastel, pictogramas; gráficas de datos numéricos discretos como las de barras, de puntos, de pastel; gráficas de datos numéricos continuos como las poligonales y curvas. Las gráficas se clasifican en: (a) Gráfica lógico-matemático, (b) Gráfica de arreglo de datos.

### **3) Preguntas intercaladas**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), Son aquellas que se plantean al estudiante a lo largo del material o situación de enseñanza y tienen como intención facilitar el aprendizaje (p. 175). Son preguntas que se intercalan en partes importantes del proceso o del texto a fin de captar la atención y decodificación literal del contenido, construir conexiones internas y externas, repasar, solicitar información, compartir información, generar la actividad mental. Las preguntas pueden formularse en diversos formatos como la respuesta breve, la opción múltiple, el ensayo, la relación de columnas, etc.

### ***Estrategias para organizar la información nueva por aprender***

Según Díaz, Hernández y otros (2002), proveen de una mejor organización global de la información nueva, le proporcionan una significación lógica y hacen más probable el aprendizaje significativo. Entre ellas se encuentran las de representación lingüística como los resúmenes, los organizadores gráficos como los cuadros sinópticos y los de

representación viso espacial como los mapas o redes conceptuales. Estas estrategias pueden ser para el profesor o elaboradas por el estudiante.

## **1) Resumen**

Manifiestan Díaz, Hernández y otros (2002), que el resumen es una versión breve del contenido en la que se enfatizan los puntos más importantes de la información; introduce al nuevo material y familiariza con el argumento central, o bien, organiza, integra y consolida la información presentada y discutida. “Alude a la macro estructura de un discurso, oral, escrito” o visual en donde se omiten aquellas proposiciones que no son indispensables para interpretar el texto. Para la elaboración se tiene que hacer una jerarquización de la información en términos de su importancia y omitir la información de importancia secundaria, es importante pero que es redundante o repetitiva, los conceptos parecidos y aquellos que pueden englobarse en nuevas proposiciones más abarcativas.

## **2) Organizadores gráficos**

Manifiestan Díaz, Hernández y otros (2002), que son representaciones visuales que comunican la estructura lógica del material educativo y que son útiles cuando se quiere resumir u organizar núcleos significativos de conocimiento. Entre los organizadores gráficos más utilizados están:

### **a) Cuadro sinóptico**

Manifiestan Díaz, Hernández y otros (2002), que los cuadros sinópticos sirven para organizar la información sobre un tema y proporcionan una estructura coherente global de una temática y sus múltiples relaciones. Generalmente son bidimensionales en columnas y filas; cada fila debe tener una etiqueta que represente una idea o concepto principal o palabra clave y en cada columna ideas fundamentales o variables que desarrollan la idea; en las celdas que se forman en la intersección, se colocan la información que relacione al concepto de la fila con el de la columna, como ejemplos, conceptos, principios, observaciones, descripciones, explicaciones, procesos, procedimientos e incluso ilustraciones. La selección de las etiquetas y el llenado de las celdas, se puede hacer por el profesor, el estudiante, en equipos o en grupo.

Dando continuidad a lo expuesto por los autores, puede haber cuadros sinópticos de doble columna en las que se pueden expresar relaciones como causas/consecuencias, gusto/disgusto, problema/solución, situación/estrategia, etc.

### **b) Diagrama de llaves**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), presentan la información organizada de modo jerárquico, estableciendo relaciones de inclusión entre los conceptos o ideas, por lo que constituyen organizadores alternativos a los

mapas conceptuales. Aunque carecen de algunos beneficios que estos últimos tienen. (p. 188)

Complementando el concepto de los autores, los diagramas de llaves se inician con el concepto principal, del cual se desglosan otros de segundo nivel agrupados mediante llaves y de cada uno de ellos, otros conceptos de tercer nivel, que también se agrupan con llaves. Las relaciones jerárquicas se visualizan de izquierda a derecha.

### **c) Diagrama arbóreos**

Manifiestan Díaz, Hernández y otros (2002), en los diagramas de árbol las relaciones jerárquicas se expresan de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba, o de izquierda a derecha, estableciéndose las relaciones entre un concepto y sus subordinados mediante líneas.

### **3) Mapas y redes conceptuales**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), Son representaciones gráficas de segmentos de información o conocimiento conceptual que como estrategias de enseñanza permiten la negociación de significados y la presentación de jerárquica y relacional de la información y el conocimiento (p. 190). Facilitan y representan gráficamente los contenidos curriculares, la exposición, explicación y ampliación de conceptos, la relación de los nuevos contenidos de aprendizaje con los conocimientos previos, expresan el nivel de

comprensión de los conceptos. Son herramientas interesantes en la estructuración y diseño de contenidos digitales.

#### **4) Mapa conceptual:**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), y citando a Novak y Gowin, 1988, definen un mapa conceptual es una estructura jerarquizada por diferentes niveles de generalidad o inclusividad conceptual. Están formados por conceptos, proposiciones y palabras de enlace. (p. 191)

#### **5) Redes conceptuales o semánticas**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), las redes conceptuales también son representaciones entre conceptos; pero a diferencia de los mapas no necesariamente se organizan por niveles jerárquicos. La configuración más típica que resulta en las redes conceptuales es la denominada de “araña”. (p. 192). Así mismo se presentan otras modalidades como la de cadena o la híbrida, utilizadas por los docentes de acuerdo a la complejidad o desarrollo del tema.

## ***Estrategia para promover el enlace entre los conocimientos previos y la información nueva***

### **Analogías**

Según Díaz, Hernández y otros (2002), y citando a Curtis, Reigeluth y otros 1990, es una proposición que indica que un objeto o evento es semejante a otro. (p.202). Así mismo puede decirse que son similares en algún aspecto, aunque entre ellos existan diferencias. Constituye una abstracción que surge de la comparación y de establecer la relación de “es parecido a”, “es similar o semejante a” que facilita el aprendizaje de conceptos abstractos o complejos. Son proposiciones formadas por conceptos tópicos o concepto focal que se va a aprender, el concepto vehículo.

Llamado también *análogo* con el que se establece la analogía, los términos conectivos que vinculan el tópico con el análogo y la *explicación* que pone en relación de correspondencia las semejanzas entre el tópico y el vehículo o análogo.

### **Bases Legales**

En la conformación de las Bases Legales de esta investigación fue necesaria consultar las siguientes leyes de la República Bolivariana de Venezuela.

<b>LEYES VENEZOLANAS</b>	<b>ARTÍCULOS</b>
<b>La Constitución de la República de Venezuela</b>	En el preámbulo, artículos 89, 102, 104, 109.
<b>Ley Orgánica de Educación</b>	19,37, 38, 39
<b>Ley de Universidades</b>	3, 4, 18, 68, 83 94
<b>Ley de Ambiente</b>	En el Capítulo I Disposiciones Generales en los Numerales 5-8
<b>Decreto de Creación de la Misión Sucre.</b>	Todo los artículos del Decreto

**Cuadro N° 2** Leyes Venezolana. Fuente: Inédita Parra; 2010

En la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999) en el preámbulo y en los artículos 102, 103, 104 y 109. Expresa en el nivel contextual que la investigación universitaria tiene implicaciones, debido a que el desarrollo de la educación superior forma parte de una estructura, inserta directamente en el sistema educativo venezolano, como parte del proyecto educativo nacional que procura hacer de la educación un derecho que cubra a la mayoría de ciudadanos venezolanos, por ello la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela promulgada en el año de 1999, como magna ley del Estado venezolano establece fundamentos políticos en esa materia.

Tal y como se expresa en el preámbulo la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999) al señalar que:.. “asegure el derecho a la vida, al trabajo, a la cultura, a la educación, a la justicia social y a la igualdad sin discriminación ni subordinación alguna” (p.1), en alusión a la educación como un derecho fundamental de los ciudadanos. Para entender

este principio de la educación como derecho, es prioritario explicar que el sistema educativo nacional está integrado en niveles y modalidades, en el cual la educación superior es el último nivel formal de educación del país, que se inicia – Primer nivel- con la “educación maternal” y/o inicial regida en función a la Ley Orgánica de Educación promulgada en el 2009.

En consonancia con el planteamiento inicial, hay que señalar que aproximadamente el 80% de la educación superior del país está conformada por una red de instituciones universitarias de carácter público -autónomas y experimentales-, donde tienen acceso por derecho propio -consagrado por la Constitución Nacional-los jóvenes que desean formarse profesionalmente a nivel universitario. Esto conlleva a reflexionar sobre el valor de la educación superior en el desarrollo del proyecto de país propuesto y por otra parte, ver el nivel de concreción de las políticas del estado venezolano en materia educativa.

De igual manera en el artículo 102 del Capítulo VI de los derechos culturales y educativos de la Constitución Nacional de la República Bolivariana de Venezuela (1999) señala que: “el principio de la educación como derecho de los ciudadanos y establece la función básica del estado en esta materia en procura del desarrollo de la sociedad venezolana.” (p.8)

Como puede apreciarse, el articulado señalado con anterioridad muestra el significado de la educación superior para el país, implica necesariamente la valoración de este nivel educativo en la concreción de las políticas de desarrollo de la sociedad. No puede entenderse el significado patrimonial de la educación superior para la nación, (al igual que el resto de niveles

educativos formulados) sin relacionarlo con el papel que juegan los profesores/as en su desarrollo. Por ello, el Estado venezolano expone para el sistema educativo en general en el artículo 104 de la Constitución Nacional de la República de Venezuela (1999) que: “la educación estará a cargo de personas de reconocida moralidad y de comprobada idoneidad académica, lo que implica directamente al profesorado universitario” (p.9); y para lo cual, en el mismo artículo se expresa el papel del Estado en la actualización permanente de los profesores/as y la garantía de estabilidad en el ejercicio de la carrera docente, acordes con la elevada misión que tienen.

El planteamiento anterior, inclusive se refuerza al estudiar el artículo 89 del mismo instrumento legal, en donde se reseña al trabajo como un hecho social, el cual está protegido por el Estado, a tenor de esto, se expone el papel de la ley en procura de mejorar las condiciones materiales, morales e intelectuales de los trabajadores/as, que se traduce indudablemente en el requerimiento de formación y/o desarrollo profesional en el caso de los profesores/as universitarios. Finalmente, en la misma Constitución Nacional de la República (artículo 109) se defiende la autonomía universitaria como principio y jerarquía que permite a los profesores/as dedicarse a la búsqueda del conocimiento a través de la investigación científica, humanística y tecnológica, para beneficio espiritual y material de la nación.

Todos los artículos reseñados con anterioridad hacen referencia a dos dimensiones importantes en la investigación: a) El valor de la educación universitaria y de los agentes que la desarrollan, especialmente los profesores/as para el logro de los requerimientos y prioridades culturales, sociales, económicas y políticas de la sociedad venezolana; b) La definición de un marco legal para el desarrollo, actualización, capacitación y formación

de los profesores/as (como trabajadores especializados) para asegurar el cumplimiento de los fines propuestos para el nivel educativo y el desarrollo del país.

Por consiguiente Eduardo Battistini (1990), en el análisis hecho al proyecto de ley de educación presentado al país para la reforma de la Ley de Educación, y haciendo un estudio al mismo se evidencia que existe una estrecha relación de los artículos 19, 34, 37, 38, 39 y 40 con la referida investigación, por consiguiente se trae acotación el artículo 19 el cual hace mención a la gestión escolar y establece:

Ley Orgánica de Educación (2009), el Estado, a través del órgano con competencia en el subsistema de educación básica, ejerce la orientación, la dirección estratégica y la supervisión del proceso educativo y estimula la participación comunitaria, incorporando tanto los colectivos internos de la escuela, como a diversos actores comunitarios participantes activos de la gestión escolar en las instituciones, centros y planteles educativos en lo atinente a la formación, ejecución y control de gestión educativa bajo el principio de corresponsabilidad, de acuerdo con lo establecido en la Constitución de la República y la presente Ley.. (p. 9)

Según Battistini (1990), este artículo permite la evaluación sistemática y continúa a través de investigaciones o supervisiones con el objetivo de valorar la calidad de los instructores o profesores en todos los niveles de los sistemas de educación nacional. Partiendo de esta premisa el investigador posibilita la necesidad de conocer la influencia de la planificación como característica, usada por los profesores del programa de Gestión Ambiental como herramienta descriptiva de la enseñanza de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

Continúa Battistini, (1990), haciendo el análisis taxativo a la propuesta de ley y al respecto trae a consideración el Artículo 37 correspondiente al Capítulo IV de la Formación y Carrera Docente, el cual expresa textualmente lo siguiente:

Ley Orgánica de Educación (2009), Artículo 37: Es función indeclinable del Estado la formulación, regulación, seguimiento y control de gestión de las políticas de formación docente a través del órgano con competencia en materia de Educación Universitaria, en atención al perfil requerido por los niveles y modalidades del Sistema Educativo y en correspondencia con las políticas, planes, programas y proyectos educativos emanados del órgano con competencia en materia de educación básica, en el marco del desarrollo humano, endógeno y soberano del país. La formación de los y las docentes del Sistema Educativo se regirá por la ley especial que al efecto se dicte y deberá contemplar la creación de una instancia que coordine con las instituciones de educación universitaria lo relativo a sus programas de formación docente. (p.15)

De igual forma guarda estrecha relación con la presente investigación el Artículo 38 de la mencionada ley, que expresa:

Ley Orgánica de Educación (2009), Artículo 38: La formación permanente es un proceso integral continuo que mediante políticas, planes, programas y proyectos, actualiza y mejora el nivel de conocimientos y desempeño de los y las responsables y los y las corresponsables en la formación de ciudadanos y ciudadanas. La formación permanente deberá garantizar el fortalecimiento de una sociedad crítica, reflexiva y participativa en el desarrollo y transformación social que exige el país” (p.17)

Manifiesta Battistini, en relación a lo planteado anteriormente, se suscribe la formación permanente de los docentes en todos los niveles educativos, con la realización de cambios significativos en la formación académica y pedagógica. Según lo citado anteriormente es posible fundamentar la investigación que aquí se plantea, además tener la posibilidad de plantear acciones convenientes para la disminución de las faltas que se pudiesen suscitar al momento de realizar la planificación estratégica y ejecutar las actividades durante la labor educativa.

Así mismo y en el mismo orden de ideas la Ley Orgánica de Educación (2009), en el Capítulo IV Formación y Carrera Docente Artículo 39. Establece que:

El Estado a través de los subsistemas de educación básica y de educación universitaria diseña, dirige, administra y supervisa la política de formación permanente para los y las responsables y los y las corresponsables de la administración educativa y para la comunidad educativa, con el fin de lograr la formación integral como ser social para la construcción de la nueva ciudadanía, promueve los valores fundamentales consagrados en la Constitución de la República y desarrolla potencialidades y aptitudes para aprender, propicia la reconstrucción e innovación del conocimiento, de los saberes y de la experiencia, fomenta la actualización, el mejoramiento, el desarrollo personal y profesional de los ciudadanos y las ciudadanas, fortalece las familias y propicia la participación de las comunidades organizadas en la planificación y ejecución de programas sociales para el desarrollo local. (p.19)

En estas funciones de autonomía universitaria y según lo expuesto en los artículos descritos anteriormente se permite que dentro del contexto de la

Universidad Bolivariana de Venezuela se creó un departamento de investigación donde se reorienta la organización y la profesionalización de los docentes asesores en todos los programas o pensum de una formación continua vinculados a los cambios e innovaciones tecnológicas.

Además de señalar otras leyes que son necesarias para tener la referencia legal de esta investigación, se realizó un estudio a la Ley de Universidades de Venezuela (LU), promulgada en 1970 contenida en el Proyecto de la Ley de Educación Superior (PLES), 1997, se establece... En la LU en sus artículos 3 y 4 que contemplan la función rectora en la educación, cultura y ciencia de la universidad como ámbito de investigación y enseñanza del conocimiento con relación a la tarea formativa integral, el desarrollo de equipos profesionales y técnicos que requiere el país, al mismo tiempo que contempla el sentido democrático, de justicia de la enseñanza universitaria y abierta a las corrientes del pensamiento universal, expuestas de manera rigurosamente científica.

Estos artículos permiten entender el papel significativo de la educación superior para el desarrollo y progreso de la nación con la noción explícita de la enseñanza como tarea esencial junto a la investigación para el logro de los fines previstos en la universidad, realizada en las Facultades y donde las Escuelas cumplen con la tarea de elaborar los planes de enseñanza. En este tema, es esencial destacar el sentido de la autonomía académica que poseen las universidades autónomas (oficiales y con presupuestos públicos) especialmente en cuanto a los procesos de planificación, organización y desarrollo de la investigación, que han de ser coordinadas desde los órganos de mayor jerarquía académica como el consejo universitario y cuyo garante y supervisor es el vicerrector académico.

Al respecto Ravelo Enrique, (2010), en el foro sobre el proyecto de Ley de Educación Universitaria, en su exposición hace referencia a los artículos 68, 83 y 94 de la Ley de Universidades (LU), (1970), los cuales establecen que:

Las labores docentes de cada 'facultad' son desarrolladas a través de las 'escuelas' que la integren, donde cada 'escuela', por su naturaleza especial, le corresponde a cada una enseñar e investigar un grupo de disciplinas fundamentales y afines dentro de una rama de la ciencia o de la cultura, y son los miembros del personal docente y de investigación quienes deberán impartir la enseñanza y la investigación para lo cual cumplirán entre otros criterios señalados, la formación pedagógica...(p.25)

De ahí se entiende, y tomando como referencia el diseño de la investigación la existencia de la formación y desarrollo profesional posible del profesor/a universitario como una perspectiva normativa contemplada en función de desarrollar adecuadamente las tareas y misiones establecidas por el Estado con relación al desarrollo de la ciencia y la cultura en la universidad.

En el mismo orden de ideas se presenta lo planteado por la Organización de Estados Interamericanos y otros (2002) ellos señalan que: "la universidad en la perspectiva del ser, hacer y conocer, tiene como fin el concretar una educación orientada al compromiso social" (p. 5); así ha quedado fundamentado en documentos internacionales y en el artículo 145 de la Ley de Universidades de la República de Venezuela (LU) (1970) que expresa el papel de la universidad como: "suministrador de la enseñanza, dirigida a la

formación integral del alumno y a su capacitación para una función útil a la sociedad". (p.33)

Después de las consideraciones anteriores, es necesario destacar lo descrito en la Ley Orgánica del Ambiente Capítulo I, Disposiciones Generales, en los numerales 5 al 8 se puede observar que con el basamento de esta referencia legal se creó el programa de gestión ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela, además de plantear la coordinación de estos programas para la estimulación de la participación ciudadana con la finalidad de fomentar la conciencia ambientalista.

Tal como se puede expresar textualmente a continuación en la referida Ley Capítulo I Disposiciones Generales, en los numerales 5 al 8:

5. La orientación de los procesos educativos y culturales a fin de fomentar conciencia ambiental;
6. La promoción y divulgación de estudios e investigaciones concernientes al ambiente;
7. El fomento de iniciativas públicas y privadas que estimulen la participación ciudadana en los problemas relacionados con el ambiente; y
8. La educación y coordinación de las actividades de la Administración Pública y de los particulares, en cuanto tengan relación con el ambiente. (p. 7)

Estos artículos permiten entender el papel significativo de la educación superior para el desarrollo y progreso de la nación con la noción explícita de la enseñanza como tarea esencial junto a la investigación para el logro de los fines previstos en la universidad, realizada en las Facultades y donde las

Escuelas cumplen con la tarea de elaborar los planes de enseñanza. En este tema, es esencial destacar el sentido de la autonomía académica que poseen las universidades autónomas (oficiales y con presupuestos públicos) especialmente en cuanto a los procesos de planificación, organización y desarrollo de la investigación, que han de ser coordinadas desde los órganos de mayor jerarquía académica como el consejo universitario y cuyo garante y supervisor es el vicerrector académico.

En este mismo orden y dirección hay que señalar, que el Plan Extraordinario Mariscal Antonio José de Sucre “Misión Sucre” inicia sus actividades desde el momento de la promulgación del decreto 2601, publicado en la Gaceta Oficial N° 37.779 de fecha 19 de septiembre del 2003, el cual tiene como función primordial crear la comisión presidencial que se encargara de poner en funcionamiento el mencionado plan, así mismo hace referencia a las funciones que tendrá dicha comisión y de los responsables que la Misión se lleve a cabo en todo el país.

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

En esta fase se describe la metodología considerada para la realización del estudio. Se presenta el tipo y diseño de la investigación, población y muestra, operacionalización de variables, técnicas e instrumentos de recolección de la información, validez y confiabilidad, además de las técnicas de presentación y análisis de los datos.

#### **Diseño de Investigación**

El trabajo se sustenta en un tipo de investigación de campo a un nivel descriptivo, adoptando un diseño no experimental bajo los enfoques cuantitativos y cualitativos. Al respecto la investigación de campo propone que la información se toma en forma directa donde ocurre el fenómeno estudio o el problema. Para Ballestrini (1997) este tipo de investigación: "...permite no solo observar, sino recolectar los datos directamente de la realidad objeto de estudio, en un ambiente cotidiano, para posteriormente analizar e interpretar los resultados obtenidos" (p.120). Es descriptivo, porque se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para sí describir lo que se investiga. Destaca Hernández, Fernández y Baptista (2003), que esto

estudios “sirven para analizar cómo es y se manifiesta un fenómeno y sus componentes...” (p. 71)

En este sentido, para alcanzar los objetivos del estudio y contestar las interrogantes que se han planteado, se seleccionó un diseño no experimental, el cual, según Hernández, Fernández y Baptista (2003), señala: “es aquel que se realiza sin manifestar deliberadamente las variables...” (p. 189) De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio, porque éstos son observados en el ambiente natural que se desenvuelve.

## **Población**

La población está constituida por la totalidad de 16 docentes en cuatro secciones que cumplen labores educativas y 39 estudiantes que forman parte de la matrícula en la carrera de Gestión Ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela.

## **Muestra**

Para determinar la muestra de estudiantes se aplicó la fórmula derivada del error típico de estimación que permitió determinar el tamaño adecuado de la muestra, que a continuación se explica:

$$n = \frac{N \cdot P \cdot Q \cdot Z^2}{E^2 \cdot (N-1) + P \cdot Q \cdot Z^2}$$

Donde:

n= Tamaño de la Muestra.

N= Tamaño de la Población= 39

P= Probabilidad de ser seleccionado= 0,5

Q= Probabilidad de ser rechazado= 0,5

E= Error típico de estimación= 0,05

Z=Constante probabilidad para 95% de confianza=  $(1.96)^2$

$$n = \frac{39 \cdot 0,5 \cdot 0,5 \cdot (1.96)^2}{(0,05)^2 \cdot (39-1) + 0,5 \cdot 0,5 \cdot 2^2}$$

$n = \frac{37,4556}{0,095 + 0,9604} = \frac{37,4556}{1,0554} = 35,489$  muestras aproximado por exceso

$$0,095 + 0,9604 = 1,0554$$

N= 35,49 = 35 muestra

Para la realización de la selección de la muestra de docentes se utilizó el muestreo probabilístico de modalidad estratificada, a los efectos de lograr una distribución con la mayor precisión estadística posible que garantizó su confiabilidad, a los efectos de las conclusiones e inferencias que se hicieron en la investigación. Para ello, se aplicó la fórmula de determinación de la fracción muestral de Kish (1995). Dicha fórmula se presenta de la manera siguiente:

$$f = \frac{n=35}{N \quad 39} = 0,9099$$

Donde:

$f$  = Fracción Muestral.

$n$  = Tamaño de la muestra.

$N$  = Tamaño de la población.

$$f = \frac{35}{39} = 0,9099$$

Esta constante se multiplicó por cada fracción de población de docentes por sección. De esta manera, la muestra de estudiantes y docentes quedó distribuida tal como se lee en el siguiente cuadro:

<b>SEM.</b>	Nº de Alumnos por sección	Nº de muestras estratificada por sección
1 ero	0	0
2 do	7	6
3 ero	0	0
4 to	13	12
5 to	0	0
6 to	0	0
7mo	9	8
8vo	10	9

**Cuadro Nº 3:** Muestra estratificada de estudiantes por sección; Fuente: inédita Parra 2010

<b>SEM.</b>	Nº de docentes por sección	Nº de muestras estratificada
I	0	0
II	4	1
II	0	0
IV	4	1
V	0	0
VI	0	0
VII	4	1
VIII	4	1

**Cuadro Nº 4:** Muestra estratificada de docentes por sección; Fuente: inédita Parra 2010.

## Mapa de las Variables

<b>Variable</b>	<b>Dimensión</b>	<b>Indicadores</b>
Debilidades	Estudiantes Metodologías Asignatura Evaluación	Estrategias Metodológicas Recursos Didácticos Características de la evaluación
Perfil del Docente	Cumplimiento Metodología Dominio Evaluación	Responsabilidad y ética profesional Paso y procedimiento metodológico Conocimiento Criterios de Evaluación Valoración de los factores
Estilo de enseñanza	Verbal Preguntas Repuestas Clima del curso Materiales y recursos usados cumplimiento	Actividad del Profesor Explicación del tema Tono de voz Ejemplos/ analogías Interacción con los alumnos Preguntas Respuestas El Profesor

		<p>Devoluciones</p> <p>Cuando un alumno responde una pregunta bien o mal, en profesor</p> <p>Apoyo en comentarios o participaciones de los alumnos</p> <p>Clima del Curso</p> <p>Uso de material</p> <p>Atención a consultas particulares</p> <p>Cumplimiento de la planificación</p> <p>Consignas</p> <p>Ubicación de los alumnos en el aula</p> <p>Partes de la clase</p> <p>Trámites administrativos</p> <p>Puntualidad</p> <p>Posición del Profesor</p> <p>Pizarrón</p> <p>Recursos tecnológicos</p> <p>Apuntes</p> <p>Velocidad de la clase</p> <p>Contacto Visual</p> <p>Movimientos/ Gestos</p>
--	--	--

		Diapositivas/fílmicas
Característica de la enseñanza	Visión Evaluación Acciones Contenidos Finalidad	Visión del Alumno Visión del Profesor Evaluación Acción Educativa Contenidos Educativos Fin de la Educación
Propuestas	Docentes UBV Estudiantes UBV	Propuestas Sugerencias Investigaciones

**Cuadro Nº 5:** Mapa de las Variables. Fuente: inédita, Parra 2010.

## TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Objetivo General:** Conocer las características de la docencia del programa gestión ambiental, como herramienta descriptiva de la enseñanza en la Universidad Bolivariana de Venezuela.

OBJETIVOS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
1) Diagnosticar las debilidades en la docencia en el programa de Gestión Ambiental	-Debilidades  - Característica de la enseñanza	-Estudiantes  -Metodologías  -Asignatura  -Evaluación	1) Estrategias  2) Metodológicas  3) Recursos Didácticos  4) Características de la evaluación	<b>Instrumento B-2</b>  3) ¿Planifica los temas para desarrollar las clases?  4) ¿Discute la planificación del semestre con los estudiantes?  5) ¿Realiza un diagnóstico para conocer las debilidades, fortalezas y oportunidades del grupo de estudiantes a su cargo?  6) ¿Estimula la participación de los estudiantes en clase?  7) ¿Utiliza estrategias de enseñanza en clase?  Discusión guiada, Repetición, Ilustración, Analogías, Gráficas, Resumen, Mapas y redes Conceptuales, Mapas Mentales.  8) ¿Utiliza algunos recursos didácticos en la clase?  Video Been, Salón de Audio-visuales, Láminas, Documentales, Recursos Bibliográficos, Laboratorio, Mapas.

				<p>9) ¿Bajo qué enfoque evalúa usted a los estudiantes?</p> <p>10) La evaluación que utiliza es de tipo.</p> <p>11) Con qué frecuencia utiliza usted las técnicas que se mencionan a continuación. Intercambios de Roles, Exposiciones, Seminarios, Dramatizaciones, Socio Dramas, Pruebas Orales, Plenarias, Debates, Mesa Redonda, Foros, Clase Dirigida, Pruebas Escritas, Resolución de problemas, Trabajos en Grupo, Clase Magistral.</p>
2) Describir la enseñanza aplicada en la planificación estratégica implementada por los profesores asesores de Gestión Ambiental.	Estilo de enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Verbal</li> <li>-Preguntas</li> <li>-Repuestas</li> <li>-Clima del curso</li> <li>-Materiales y recursos usados</li> <li>-Cumplimiento</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Actividad del Profesor</li> <li>2) Explicación del tema</li> <li>3) Tono de voz</li> <li>4) Ejemplos/ analogías</li> <li>5) Interacción con los estudiantes</li> <li>6) Preguntas</li> <li>7) Respuestas del Profesor</li> <li>8) Devoluciones</li> <li>9) Apoyo en comentarios o participaciones de los</li> </ol>	<p>Observación Directa participativa en el aula de clase y en las actividades de campo.</p> <p>Diario de Campo</p> <p><b>Guía de Observación B-2</b></p>

		- Visión -Evaluación -Acciones -Contenidos	estudiantes 10) Clima del Curso 11) Uso de material 12) Atención a consultas particulares 13) Cumplimiento de la planificación 14) Consignas 15) Ubicación de los estudiantes en el aula 16) Partes de la clase 17) Trámites administrativos 18) Puntualidad 19) Posición del Profesor 20) Pizarrón 21) Recursos tecnológicos 22) Apuntes 23) Velocidad de la clase 24) Contacto Visual 25) Movimientos/ Gestos 26) Recursos para el aprendizaje	<b>Instrumento Anexo A-1</b> 4) ¿El profesor cumple cabalmente discutiendo la planificación del
--	--	---	---	--

			<p>1) Evaluación</p> <p>2) Acción Educativa</p> <p>3) Contenidos Educativos</p>	<p>semestre con los estudiantes y entregando las notas en la fecha que le corresponde?</p> <p>5) Le parece que el profesor improvisa cuando desarrolla la clase?</p> <p>6) El profesor imparte sus clases de forma rutinaria.</p> <p>7) ¿El profesor explica con claridad?</p> <p>8) ¿Al comenzar un semestre el profesor realiza un diagnóstico para conocer sus debilidades, fortalezas y oportunidades con relación al área que usted está cursando?</p> <p>9) ¿El profesor estimula la participación de los estudiantes en clase?</p> <p>10) ¿El profesor utiliza estrategias de enseñanza en la clase?</p> <p>11) ¿El profesor utiliza recursos didácticos en la clase?</p> <p>12) ¿El docente usa y aplica adecuadamente las técnicas y recursos para el aprendizaje?</p> <p>13) ¿Bajo qué enfoque visualiza el docente la evaluación?</p> <p>Cualitativo/Cuantitativo</p> <p>14) ¿Qué tipo de evaluación utiliza el</p>
--	--	--	---	--

				<p>docente?</p> <p>Formativa, Continúa, Diagnostica, Sumativa, Todas las anteriores.</p> <p>15) Técnicas de evaluación que utiliza el profesor: Intercambios de Roles, Exposiciones, Seminarios, Dramatizaciones, Socio Dramas, Pruebas Orales, Plenarias, Debates, Mesa Redonda, Foros, Clase Dirigida, Pruebas Escritas, Resolución de problemas, Trabajos en Grupo, Clase Magistral.</p> <p><b>Instrumento Anexo B-1</b></p> <p>12) ¿Les comunica a los estudiantes explícitamente que va evaluar y cómo? ¿Cuándo lo hace?</p> <p>13) ¿Cómo es la relación personal estudiante-docente?</p> <p><b>Fin de la Educación:</b></p> <p>16) ¿Cuál es el objetivo principal de su clase?</p>
3) Evaluar el Perfil del docente asesor de Gestión Ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela, a	Perfil del Docente	-Cumplimiento -Metodología -Dominio -Evaluación	1) Responsabilidad y ética profesional 2) Paso y procedimiento metodológico 3) Conocimiento	<p><b>Instrumento A-1</b></p> <p>1) ¿El profesor asiste regularmente a clase?</p> <p>2) ¿El profesor demuestra puntualidad en sus actividades académicas?</p> <p>3) ¿En el trabajo del profesor se observa</p>

partir de la enseñanza aplicada.			4) Criterios de Evaluación 5) Valoración de los factores	planificación de los temas?  <b>Nota:</b> Se repiten los ítems del N° 4 al 15 del Instrumento A-1.  <b>Instrumento Anexo B-1</b>  1) ¿Cuál es su profesión?  2)¿Qué otros estudios tiene?  14) ¿Cuáles razones sustentan la decisión de planificar su enseñanza?  15) ¿Cuáles son los elementos que utiliza en el momento de preparar su clase?
4) Deducir el tipo de aprendizaje impartido en las aulas de clase por los profesores de Gestión Ambiental.	Tipos de Aprendizajes	-Cognitivo. -Conductismo. Por repetición y memorización. - Constructivismo · Aprendizaje significativo		<b>Acción Educativa:</b>  Observación: Diario a Campo.  <b>Guía de Observación B-2</b>
5) Recomendar acciones posibles para mejorar el sistema educativo acorde a la realidad educativa en la Universidad Bolivariana de	Propuestas	-Docentes UBV -Estudiantes UBV	1) Propuestas 2) Sugerencias 3) Investigaciones	<b>Instrumento Anexo A-1</b>  16) ¿Cómo es la relación personal estudiante-docente?  17)¿Qué dificultades has tenido con los docentes en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental?  18) ¿Qué sugerencias

Venezuela.				<p>daría usted para mejorar el desempeño de los profesores en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental?</p> <p>19) Exprese libremente qué opinión tiene usted sobre la educación impartida en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental.</p> <p><b>Instrumento Anexo B-1</b></p> <p>17) ¿Qué sugerencias daría usted para mejorar la formación académica en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental?</p>
------------	--	--	--	--

**Cuadro N° 6:** Tabla de Operacionalización de Variables. Fuente: inédita, Parra 2010.

## **Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

Hernández, Fernández y Baptista, (2003) señala que las técnicas de recolección de datos refieren: “a las formas o procedimientos que utilizará la investigadora para recabar la información necesaria, prevista en el diseño de la investigación”. (p. 19)

El desarrollo de esta investigación se realizó bajo los paradigmas cuantitativo y cualitativo; en lo referente a la técnica de recolección de datos se utilizó la observación de campo para lo cual señala la Universidad Nacional Abierta (2001) que:

...Se entiende como investigación de campo, cuando la estrategia que cumple el investigador se basa en métodos que permiten recoger los datos en forma directa en la realidad donde se presentan. Los datos así obtenidos son llamados primarios o de primera mano... (p. 85)

Por consiguiente, la técnica de recolección de datos se hizo bajo una observación libre, simple no controlada, y no participante donde se fijo como propósito "explorar" los hechos o fenómenos de estudio que permitieron precisar la investigación, además de ello se fomentó la observación sistemática con un plan de observación preciso, lo que permitió al investigador llevar un registro diario de los hechos en el sitio de la investigación, que luego fueron utilizados para el análisis en los diarios de campo.

Los instrumentos seleccionados son: el cuestionario y el Diario de Campo **(Ver Anexos: A-1, B-1 Y B-2)**. En relación al cuestionario lo define Chávez (1994), “Como el formato destinado a recolectar datos que se requieren para comprobar una investigación.” (p.161)

En ese mismo sentido, y para un mayor entendimiento de lo anteriormente expuesto es oportuno describir las características de este instrumento entre las que se destacan: objetivo, pasos, reglas que se tomaron en cuenta, el tipo de pregunta, las ventajas y desventajas.

El objetivo principal para el uso de este instrumento fue fijar la atención en los aspectos esenciales del objeto de estudio.

En este mismo orden de ideas Aibarra (2007), establece los pasos para el diseño de cuestionarios, de los cuales algunos de ellos fueron tomados por el investigador para la elaboración del cuestionario de la presente investigación, siendo los siguientes:

- Delimitar objetivos.
- Operativizar variables.
- Determinar la unidad de observación.
- Elección del método de aplicación.

De la misma manera que los pasos para la elaboración del cuestionario también se tomaron a consideración alguna de las reglas para el diseño de cuestionarios propuestas por Aibarra entre las que se destacan:

- Utilizar términos claros, precisos, y una redacción sencilla.
- El tamaño debe facilitar su manejo.
- Los espacios de llenado deberán ser suficientes para las respuestas.
- Señalar siempre en su cuerpo los objetivos que persigue.
- Adjuntar instrucciones para su manejo.

Según los tipos de cuestionarios se puede señalar que se utilizó un cuestionario mixto, por cuanto tenía preguntas abiertas y cerradas, que medidas a través de la escala de "Lickert", con alternativas y varias categorías de respuestas: Siempre, Generalmente, A veces y Nunca, y las preguntas abiertas donde mencionaron algunas alternativas, así como otros ítems que les permitió exponer ampliamente sus respuestas.

Según Aibarra (2007), se presentan algunas de las desventajas y ventajas del cuestionario siendo las siguientes:

1. Sólo se puede aplicar a personas que sepan leer.
2. Las respuestas pueden falsearse.
3. Puede haber preguntas sin respuesta.

Ventajas del cuestionario:

1. Económico.
2. Puede enviarse a lugares distantes.
3. Aplicable a grandes grupos de población.

Para finalizar la explicación de las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados en esta investigación, se trae acotación el diario de campo, siendo necesario conocer que este instrumento de observación permitió al investigador acumular los hechos en el sitio donde sucedieron, lo que consistió en recoger datos significativos en la investigación.

## **Validez y Confiabilidad de los Instrumentos**

### **Validez y Confiabilidad**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003), y citando a Hernández y Col, la validez, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir". (p. 243). Para determinar la validez de contenido del instrumento se sometió a un proceso de revisión a través de la técnica "Juicio de Expertos" para el cual se contó con la colaboración de tres Licenciados en Educación y expertos en Planificación Educativa de la Facultad de Humanidades, Escuela de Educación y agregados al Programa de Profesionalización Docente PPD de la Universidad de Los Andes, los cuales aportaron su opinión, criterios y sugerencias que permitieron mejorar el diseño y el contenido de los ítems utilizados en la investigación. Finalizado este proceso, se procedió a realizar algunas recomendaciones emitidas por los expertos, y luego fueron aplicados.

## **Técnicas de Análisis de los Datos**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2003), y citando a Cols se define a la Técnicas de Análisis y Datos como: “la descripción de datos, valores o puntuaciones obtenidas para cada variable” (p. 350). Finalmente, con la información recabada mediante la aplicación de los instrumentos: el cuestionario y el Diario de Campo. Seguidamente se procesó mediante la estadística descriptiva, de allí se obtuvo el porcentaje a través del programa de computación Microsoft Excel para Windows 2010, versión 1.0; este programa se utiliza para realizar cálculos estadísticos, generación de cuadros y gráficos. Con los resultados obtenidos al aplicar los instrumentos fueron procesados en términos de medidas descriptivas como la frecuencia y la proporción porcentual del uso de la matriz de datos, lo que permitió analizar las coincidencias y discrepancias entre lo expresado y observado en cada uno de los docentes y estudiantes seleccionados.

## CAPITULO IV

### ANALISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

#### Descripción de los Instrumentos

Para redactar los ítems que construirían los instrumentos a aplicar se tomó en cuenta la información recogida en el marco teórico, en los antecedentes y en las teorías que sirvieron de soporte para elaborar los instrumentos con la finalidad de recoger la información necesaria en el marco de la investigación. En este sentido, se hace necesario identificar las variables presentes en la tabla de operacionalización de variables originando de esa forma la construcción del instrumento, entre las variables presentes se pueden describir las siguientes:

**Debilidades y características de la enseñanza:** en esta variable se encuentra presente las dimensiones tales como: estudiantes, metodologías, asignaturas y evaluación, y como indicadores, estrategias, metodologías, recursos didácticos y características de la evaluación.

**Estilo de enseñanza:** se encuentran presentes las dimensiones tales como: de forma verbal, preguntas, respuestas, clima del curso, materiales y recursos usados, cumplimiento del profesor visión, evaluación, estilo de evaluación y contenidos. Con los siguientes indicadores: características propias del docente en el desenvolvimiento en el aula de clase, técnicas, estrategias, y recursos didácticos.

- **Perfil del docente:** estando presentes las siguientes dimensiones: cumplimiento, metodología, dominio y evaluación. Con los siguientes indicadores: responsabilidad y ética profesional, procedimientos metodológicos, conocimientos, criterios de evaluación y valoración de los factores.
- **Propuestas:** teniendo como dimensiones los docentes, y estudiantes, y como indicadores se encuentran presentes, las propuestas, las sugerencias e investigaciones.

Para generalizar se hizo los instrumentos con los ítems relacionados entre sí, clasificados por dimensiones, tanto para los docentes como para los estudiantes, que permitieran más adelante comparar la información suministrada y la información recogida a través de la observación del investigador, así poder hacer su respectivo análisis el cual determinará el cumplimiento o no de los objetivos planteados, o en su defecto poder a ciencia cierta describir las características de la educación impartida en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental de la Universidad Bolivariana de Venezuela, en la Aldea Universitaria Antonio Pinto Salinas.

En este mismo sentido se puede particular los instrumentos de la siguiente forma:

### **Cuestionario dirigido a los profesores**

Los **ítem 1 y 2**, hacen referencia a la profesión y otros estudios realizados por el docente, los cuales permiten tener una visión de la preparación académica del docente y si está relacionada al área de trabajo.

Los **ítem 3, 5, 7, 8, 11, 14, 15,16**, hacen referencia a la planificación del docente, por supuesto incluyendo los elementos tales como: diagnóstico, estrategias, técnicas, recursos didácticos, elementos utilizados, razones que sustentan la planificación y el objetivo principal a lograr en la clase. Se observa claramente que están incluidos todos los componentes necesarios que deben formar parte del proceso de enseñanza.

Los **ítem 9, 10, 12**, forman parte de la evaluación tales como: bajo que enfoque evalúa y qué tipo de evaluación, así como la consulta a los estudiantes sobre el sistema de evaluación a ejecutar. Por consiguiente la evaluación forma parte de un complemento y componente necesario en la planificación.

Los **ítem 4, 6, 13**, expresan claramente la consulta del docente hacia el grupo de estudio, el intercambio que debe existir y por último la relación entre

el docente-estudiante, interrelación que debe existir entre el docente y el estudiante para que haya un verdadero intercambio de saberes.

Por último el **ítem 17**, hacer referencia a algunas que el profesor puede dar para mejorar el sistema educativo en la universidad y especialmente en el programa objeto de estudio de esta investigación.

- **Cuestionario dirigido a los estudiantes**

Los **ítem 1, 2, 5**, a través de los mismos se busca medir la responsabilidad del profesor asesor en la universidad.

Los **ítem 3, 6, 7, 8, 9, 11, 12**, están presentes los elementos que forman parte de la planificación. Expresan la puesta en práctica de la planificación del profesor, evaluación hecha por los estudiantes a través de su desempeño en el aula de clase.

Los **ítem 13, 14, 15**, buscan identificar la evaluación de los profesores hacia los estudiantes. La evaluación se considera como un elemento primordial en la planificación del docente.

Los **ítem 4, 10, 16, 17**, buscan expresar la relación existente entre el docente y los estudiantes, así como los inconvenientes que se han presentado en el desarrollo de las actividades académicas.

El **ítem 18**, hace referencia a algunas sugerencias dadas libremente que puedan aportar los estudiantes para el mejor desempeño de los profesores en el aula de clase.

El **ítem 19**, solicita al estudiante expresar libremente la opinión sobre la educación impartida en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental.

Para concluir, el cuestionario fue aplicado a la muestra según los resultados arrojados por la aplicación de la fórmula muestral de Kish (1995), pero la escogencia de los encuestados fue de forma aleatoria.

- **Diario de campo**

Como bien se expresa, se utiliza este instrumento para recoger la información directamente de la realidad. Se puede decir, que el Diario de Campo fue el instrumento de observación que permitió al investigador tener una idea amplia sobre la investigación, ya que a través de él se pudo recoger datos importantes y significativos relacionados con los ítems de los instrumentos, que una vez aplicados permitieron ser comparados con la información suministrada por los encuestados, información esta que se presentó en unos cuadros denominados diario de campo, donde se analizó cada uno de los registros diarios, allí se explica claramente, inclusive con fotografías sobre los hechos más resaltantes en el desempeño docente.

Así mismos se debe hacer mención, que el investigador se apoyo con una guía de observación (Anexo 4 B-2) para determinar claramente cada uno de los elementos presentes en la clase, siendo la presencia en el aula de clase y en el trabajo de campo no participante. La aplicación fue de acuerdo a las secciones que se encontraban en la Aldea Universitaria, se conversó con el profesor asesor y con los estudiantes y una vez que aceptaron la presencia del investigador se procedió a ingresar al aula de clase, para la continuidad se busco el horario y se fijo nuevamente la presencia del investigador en el aula de clase.

El diario de campo se presenta en dos partes, la primera un recuento general de la actuación del profesor y de los estudiantes en el desempeño docente y una segunda parte que hace referencia a la presencia de algunos elementos o conductas observables del docente en el desarrollo de la clase.

## **DESCRIPCIÓN ESTADÍSTICA DE LOS RESULTADOS DE LOS INSTRUMENTOS**

Con la finalidad de presentar la información recolectada en el marco de la presente investigación, se utilizaron algunas técnicas, gráficos para la presentación de los datos. Las mismas están relacionadas con cuadros estadísticos; gráficos de barras que permitieron reflejar los hechos estudiados, como lo son: las estrategias aplicadas por parte del docente en el aula de clase, la evaluación, la interacción docente-estudiante. Información

que fue analizada en cada ítem con los tres instrumentos utilizados como lo son el cuestionario dirigido a los docentes y estudiantes, y la guía de observación utilizada por el investigador, que permitió desarrollar el diario de campo en el proceso de observación hecha al profesor en el aula de clase y en las actividades de campo.

Por consiguiente en el cuestionario dirigido a los estudiantes en cada uno de los ítems se pudo determinar lo siguiente:

## Cuadro 7

**Cuadro resumen del cuestionario dirigido a los estudiantes**

Alternativas	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1.- El profesor asiste regularmente a clase	23	65,71	8	22,85	4	11,42	0	0	0	0
2.- El profesor demuestra puntualidad en sus actividades académicas	27	77,14	4	11,42	4	11,42	4	11,42	0	0
3.- En el trabajo del profesor se observa planificación de los temas	27	77,14	4	11,42	0	0	4	11,42	0	0
4.- El profesor discute y acuerda con sus estudiantes la planificación del semestre	23	65,71	4	11,42	8	22,85		0	0	0
5.- El profesor entrega las notas a la coordinación cuando corresponde	20	57,14	4	11,42	4	11,42	4	11,42	4	11,42
6.- Observa usted improvisación cuando desarrolla la clase	8	22,85	0	0	8	22,85	20	57,14	0	0

7.- El profesor desarrolla las clases de forma rutinaria	12	34,28	0	0	8	22,85	12	34,28	4	11,42
8.-El profesor explica con claridad	35	100	0	0	0	0	0	0	0	0
9.- Al comenzar un semestre el profesor realiza un diagnóstico para conocer sus debilidades, fortalezas y oportunidades con relación al área que usted está cursando.	12	34,28	8	22,85	4	11,42	12	34,28	0	0
10.- El profesor estimula la participación de los estudiantes en clase	23	65,71	8	22,85	4	11,42	0	0	0	0
11.- El profesor utiliza estrategias de enseñanza en la clase	23	65,71	4	11,42	4	11,42	4	11,42	4	11,42
12.- El profesor utiliza recursos didácticos en la clase	8	22,85	8	22,85	16	45,71	4	11,42	0	0
13.- Bajo que enfoque visualiza el docente la evaluación	20	57,14	4	11,42	8	22,85	0	0	4	11,42
14.- La evaluación que utiliza el docente es de tipo										
15.- Las técnicas de evaluación que utiliza el profesor										

son de tipo										
16.- ¿Cómo es la relación personal estudiante-docente	23	65,71	8	22,85	0	0	0	0	4	11,42

**Cuadro Nº 7:** Cuadro resumen instrumento dirigido a estudiantes. Fuente: inédita, Parra 2011

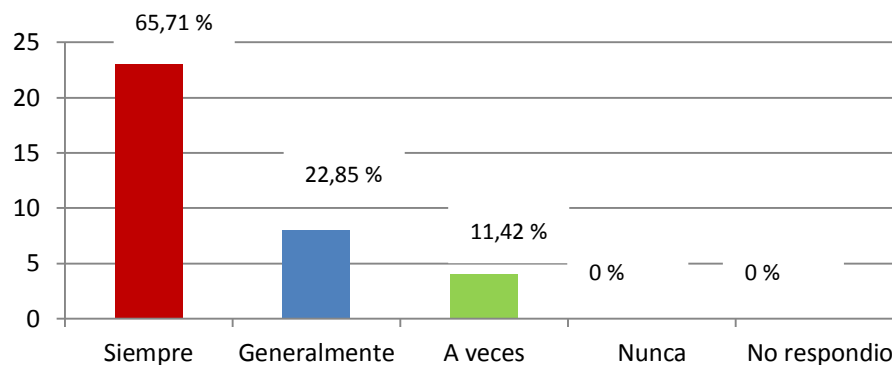
### Cuadro 8

<b>Ítem Nº 1</b>		El profesor asiste regularmente a clase.							
<b>Siempre</b>		<b>Generalmente</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>		<b>No respondió</b>	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
23	65,71	8	22,85	4	11,42	0	0	0	0

**Cuadro Nº 8:** ítem Nº 1, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 1

### Estudiantes



Se observa que el 65,71% de los estudiantes manifestaron que el profesor siempre asiste regularmente a clase. Mientras que ningún estudiante respondió que nunca el profesor deja de asistir a clase, lo que indica que los profesores asesores agregados al programa de formación de grado Gestión Ambiental de la universidad.

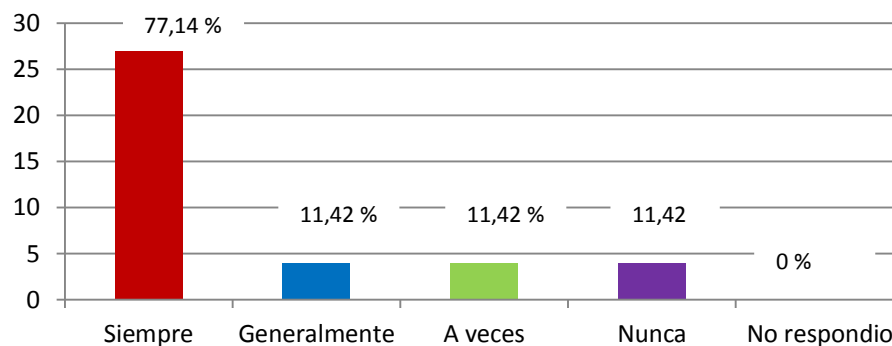
## Cuadro 9

Ítem N° 2		El profesor demuestra puntualidad en sus actividades académicas.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
27	77,14	4	11,42	4	11,42	4	11,42	0	0

**Cuadro N° 9:** ítem N° 2, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 2

### Estudiante



En el gráfico expresa que en un 77,14% de estudiantes manifestaron que el profesor es puntual en las actividades académicas. Mientras que en un 11,42 % respondió que el profesor nunca es puntual en clase.

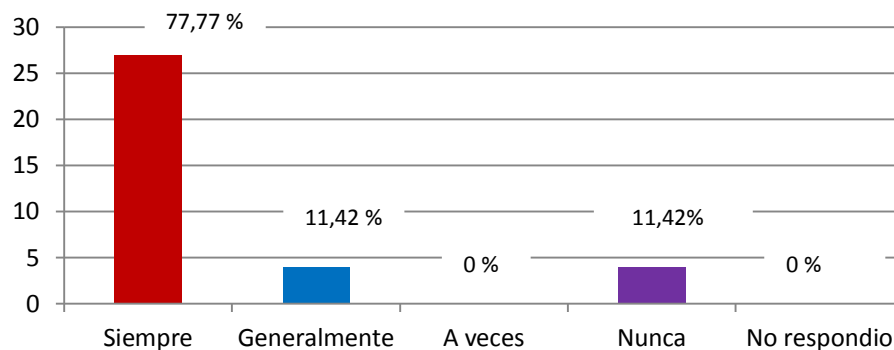
## Cuadro 10

Ítem Nº 3		En el trabajo del profesor se observa planificación de los temas.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
27	77,77	4	11,42	0	0	4	11,42	0	0

Cuadro Nº 10: ítem Nº 3, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

### Gráfico 3

Estudiante



En el presente gráfico se indica que los estudiantes en una gran mayoría manifestaron que el profesor en su desempeño como docente demuestra haber preparado los temas, es decir, planifica los temas a impartir. Mientras que cuatro estudiantes manifestaron que el profesor nunca planifica.

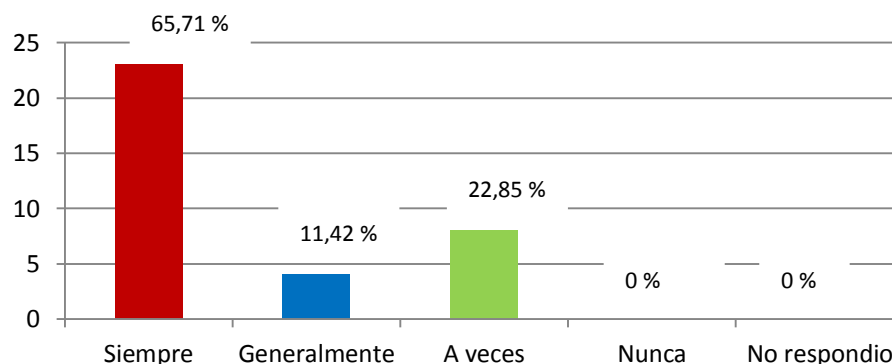
### Cuadro 11

Ítem Nº 4		El profesor discute y acuerda con sus estudiantes la planificación del semestre.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
23	65,71	4	11,42	8	22,85	0	0	0	0

Cuadro Nº 11: ítem Nº 4, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 4

### Estudiantes



En relación a la discusión del profesor con los estudiantes de la planificación, se puede decir que la mayoría de los encuestados manifestaron que el profesor siempre discute la planificación. Mientras que ningún estudiante respondió que nunca presenta la planificación al grupo para ser discutida.

En este gráfico se demuestra que el profesor asesor del programa Gestión Ambiental planifica con mutuo acuerdo con los estudiantes.

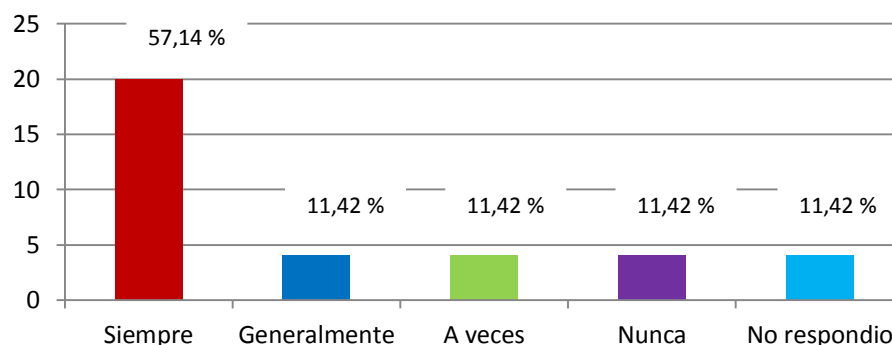
## Cuadro 12

Ítem N° 5		El profesor entrega las notas a la coordinación cuando corresponde.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
20	57,14	4	11,42	4	11,42	4	11,42	4	11,42

**Cuadro N° 12:** ítem N° 5, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 5

### Estudiantes



El Presente gráfico nos indica que en un 57,14% de estudiantes manifestaron que el Profesor siempre entrega las notas a la Coordinación en el lapso de tempo indicado. Mientras que el otro grupo de estudiantes difieren en la respuesta, lo que indica que no saben o no están seguros de la respuesta dada.

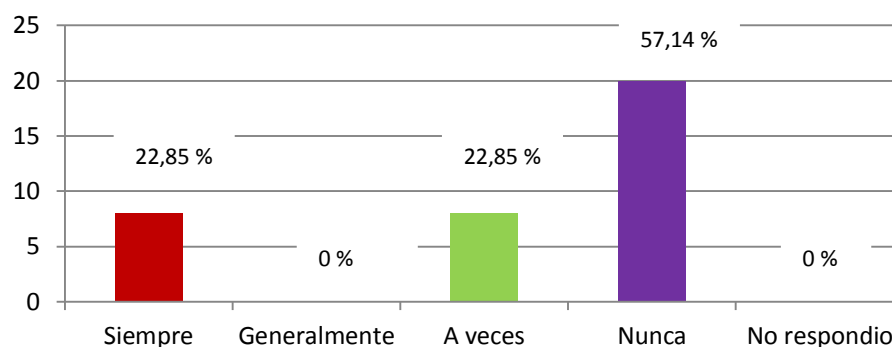
## Cuadro 13

Ítem Nº 6		Observa usted improvisación cuando desarrolla la clase.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
8	22,85	0	0	8	22,85	20	57,14	0	0

**Cuadro Nº 13:** ítem Nº 6, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 6

### Estudiantes



En relación al ítem 6, el gráfico expresa que el 57,14 % de los estudiantes encuestados manifestaron que el profesor nunca improvisa las clases en el momento de facilitar los temas. Mientras que ninguno respondió que generalmente lo hace.

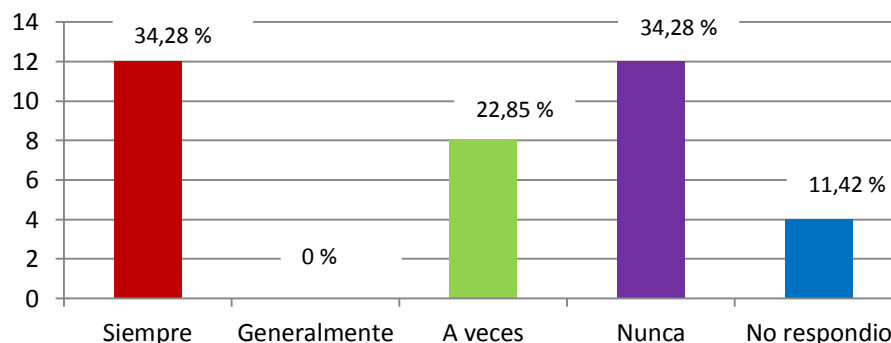
## Cuadro 14

Ítem Nº 7		El profesor desarrolla las clases de forma rutinaria							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12	34,28	0	0	8	22,85	12	34,28	4	11,42

**Cuadro Nº 14:** ítem Nº 7, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 7

### Estudiantes



El gráfico demuestra que un mismo porcentaje en este caso 34,28 % de estudiantes dieron respuesta opuestas al ítem, por lo que no se evidencia mayoría en una alternativa, en relación a la presencia de la rutina en el desarrollo de la clase por parte del profesor. Mientras que en ninguno respondió que generalmente lo hace.

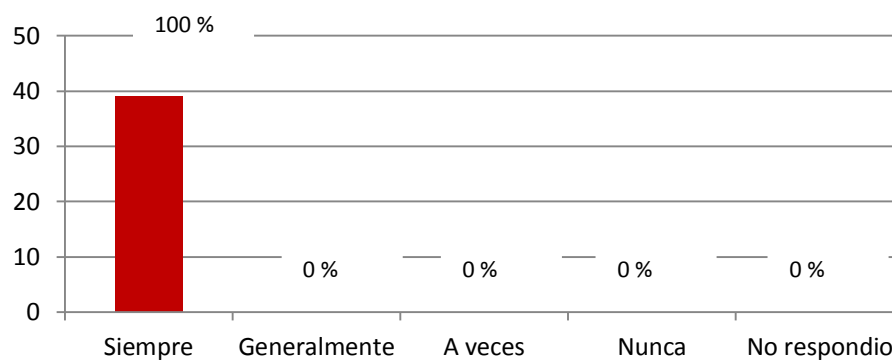
## Cuadro 15

Ítem Nº 8		El profesor explica con claridad							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
39	100	0	0	0	0	0	0	0	0

**Cuadro Nº 15:** ítem Nº 8, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 8

Estudiantes



Es claro y evidente como se refleja en el gráfico que el 100% de la población encuestada manifestó que siempre el profesor explica con claridad.

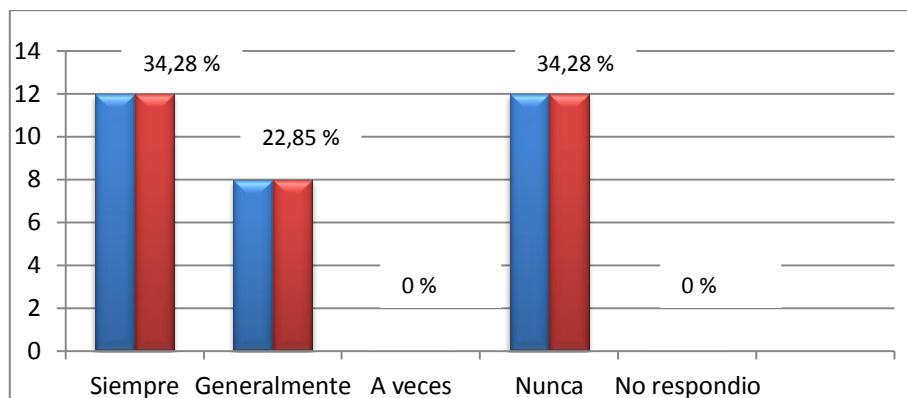
## Cuadro 16

Ítem Nº 9		Al comenzar un semestre el profesor realiza un diagnóstico para conocer sus debilidades, fortalezas y oportunidades con relación al área que usted está cursando.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
12	34,28	8	22,85	0	0	12	34,28	0	0

**Cuadro Nº 16:** ítem Nº 9, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 9

Estudiantes



El gráfico número 9, expresa que en 33,33% de estudiantes respondieron que siempre el profesor hace un diagnóstico al iniciar el semestre y un 22,22% manifestó que generalmente. Mientras que en un 33,33% manifestó que nunca lo hace.

## Cuadro 17

Ítem Nº 10		El profesor estimula la participación de los estudiantes en clase.							
Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
23	65,71	8	22,85	4	11,42	0	0	0	0

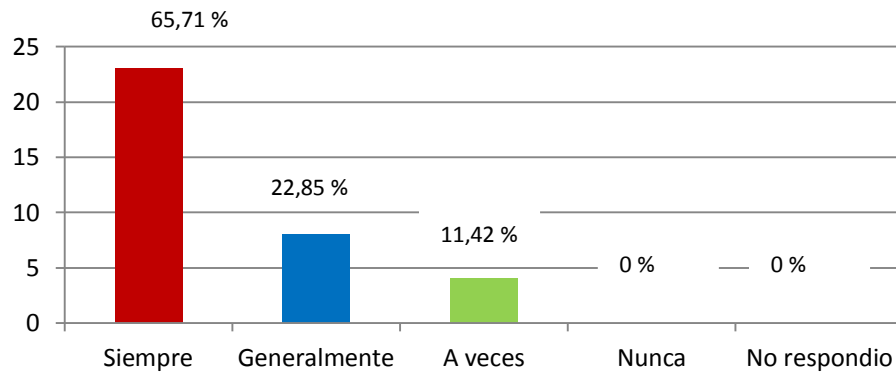
**2da Parte del ítem.** Complemente sus respuesta con las siguientes alternativas

	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Utiliza a los estudiantes como actores.	4	11,42	12	34,28	16	45,71	4	11,42	4	11,42
2- Utiliza a los estudiantes como protagonistas.	8	22,85	8	22,85	12	34,28	4	11,42	4	11,42
3- Hace preguntas.	32	88,57	0	0	4	11,42	0	0	0	0
4- Estimula a los estudiantes a hacer preguntas.	27	77,14	4	11,42	0	0	4	11,42	0	0
5- Resalta las buenas preguntas.	16	45,71	12	34,28	4	11,42	4	11,42	0	0
6- Facilita la respuesta.	12	34,28	8	22,85	12	34,28	0	0	4	11,42
7- Pide un voluntario para que responda.	16	45,71	12	34,28	8	22,85	0	0	0	0
8- Deja responder a quien quiere hacerlo.	31	88,57	0	0	0	0	4	11,42	0	0
9- Hace leer la bibliografía a los estudiantes durante la clase.	4	11,42	4	11,42	19	54,28	8	22,85	0	0

**Cuadro Nº 17:** ítem Nº 10, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

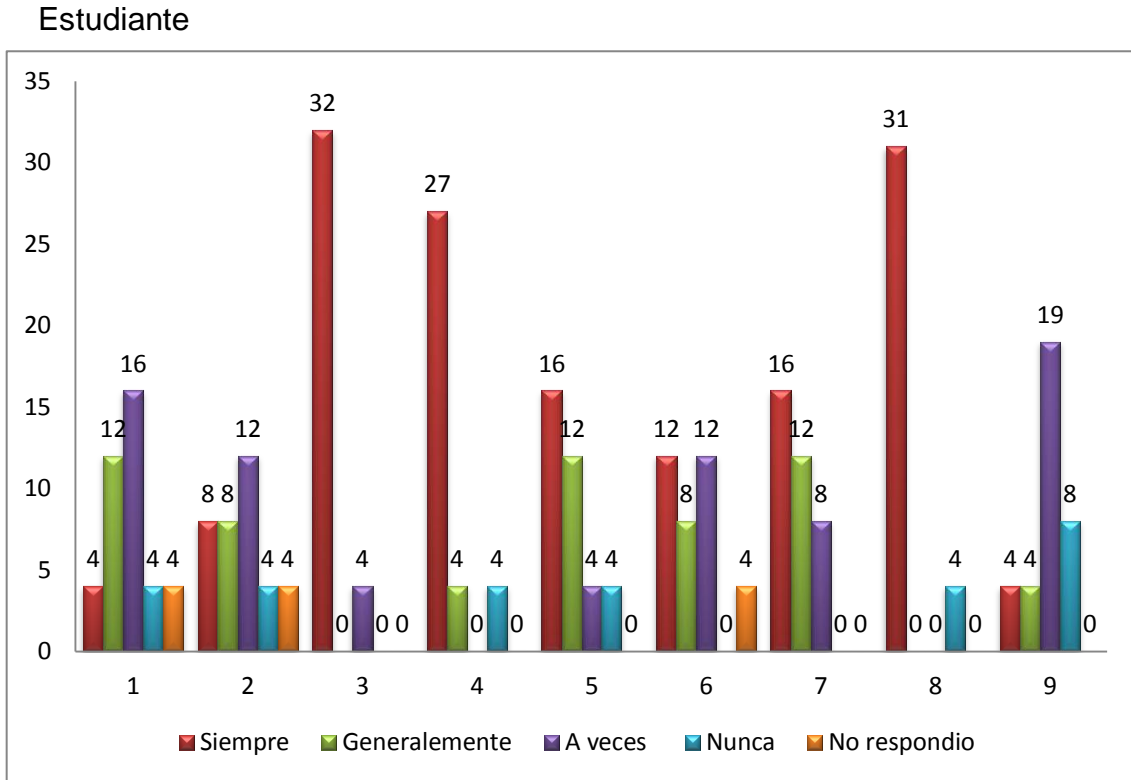
## Gráfico 10

Estudiantes



Con respecto al ítem 10, un 67,71% de estudiantes manifestaron que el profesor siempre estimula la participación de los estudiantes en clase, al igual que en un 22,85 % manifestó que generalmente lo hace. Mientras que ningún estudiante respondió que nunca.

**Gráfico 11**



Por su parte en relación al gráfico 11, correspondiente a la segunda parte del ítem 10, se puede resumir que el porcentaje más alto hace referencia a las siguientes alternativas: siempre “hace preguntas” con un 88,57%; siempre estimula a los “estudiante a hacer preguntas” con un 77,14%; siempre “deja responder a quien quiere hacerlo” con un 88,57%. En conclusión revisando los porcentajes del grafico N°10 y 11, se puede decir que siempre el profesor estimula la participación de los estudiantes y lo hace a través de las preguntas.

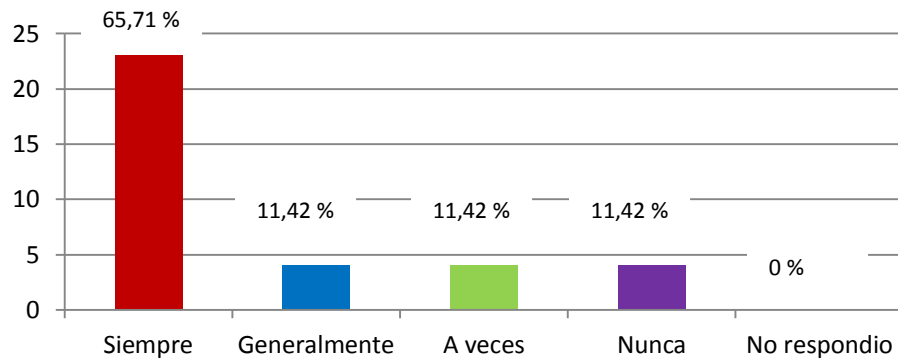
**Cuadro 18**

<b>Ítem N° 11</b>		El profesor utiliza estrategias de enseñanza en la clase.									
<b>Siempre</b>		<b>Generalmente</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>		<b>No respondió</b>			
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
23	65,71	4	11,42	4	11,42	4	11,42	0	0		
<p><b>2da Parte del ítem 11.</b> Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.</p>											
		<b>Siempre</b>		<b>Generalmente</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>		<b>No respondió</b>	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Discusión Guiada.		16	45,71	12	34,28	0	0	4	11,42	4	11,42
2-Repetición.		4	11,42	16	45,71	8	22,85	16	45,71	4	11,42
3- Ilustración.		12	34,28	12	34,28	4	11,42	4	11,42	4	11,42
4-Analogías.		8	22,85	8	22,85	8	22,85	8	22,85	4	11,42
5-Gráficas.		16	45,71	16	45,71	8	22,85	4	11,42	4	11,42
6- Resumen.		8	22,85	8	22,85	12	34,28	8	22,85	0	0
7-Mapas y redes conceptuales.		16	45,71	12	34,28	0	0	4	11,42	4	11,42
8- Mapas Mentales.		16	45,71	0	0	12	34,28	4	11,42	4	11,42

**Cuadro N° 18:** ítem N° 11, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

**Gráfico 12**

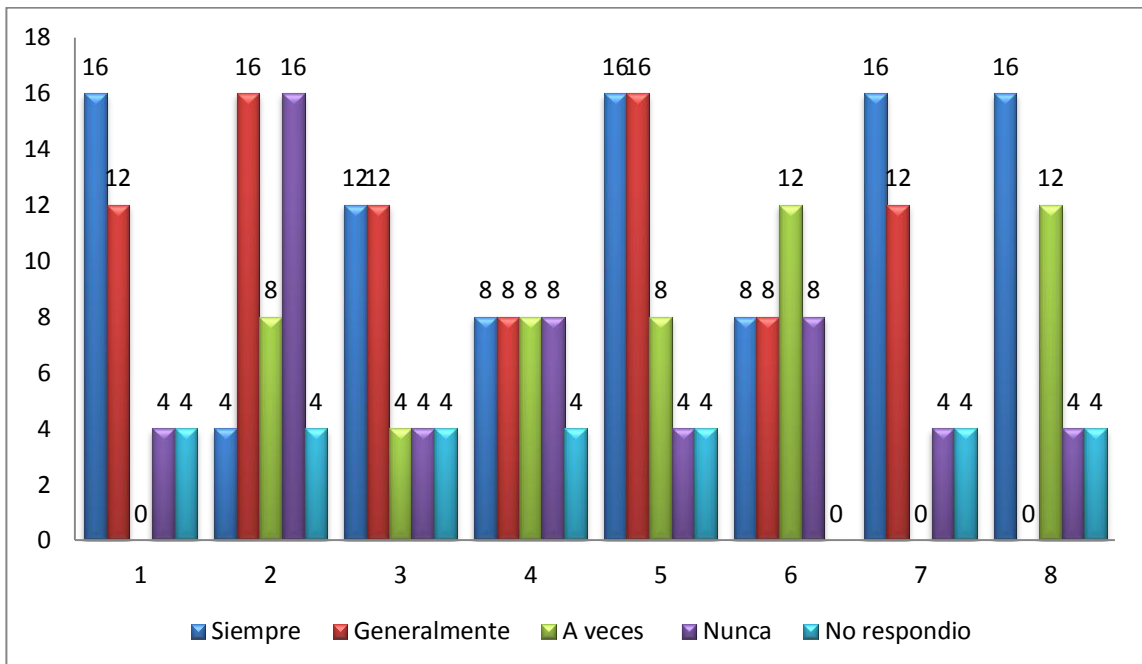
Estudiantes



Expresa el gráfico que en un 65,71% de los estudiantes manifestaron que siempre el profesor utiliza estrategias en clases. Mientras que en un 11,42 % manifestó que nunca lo hace.

**Gráfico 13**

Estudiantes



Expresa el gráfico en relación al ítem 11, que las estrategias de enseñanza más usadas por los profesores asesores del programa son: Discusión guiada, gráficos, mapas y redes conceptuales y mapas mentales, quienes tienen un 45,71% cada una, en relación a las otras que tienen un porcentaje inferior.

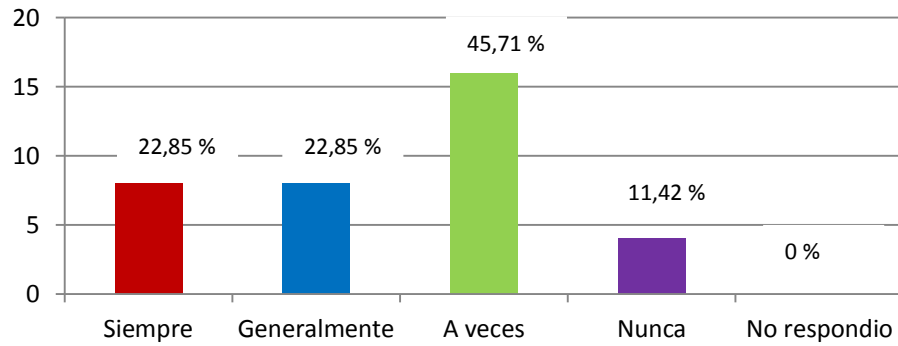
**Cuadro 19**

<b>Ítem Nº 12</b>		<b>El profesor utiliza recursos didácticos en la clase.</b>									
<b>Siempre</b>		<b>Generalmente</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>		<b>No respondió</b>			
F	%	F	%	F	%	F	%	F	%		
8	22,85	8	22,85	16	45,71	4	11,42	0	0		
<b>2da Parte del ítem 12. Complemente sus respuesta con las siguientes alternativas.</b>											
		<b>Siempre</b>		<b>Generalmente</b>		<b>A veces</b>		<b>Nunca</b>		<b>No respondió</b>	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1- Video Been.		0	0	4	11,42	27	77,14	4	11,42	0	0
2- Salón de audio-visuales.		0	0	0	0	8	22,85	23	65,71	4	11,42
3- Láminas.		16	45,71	4	11,42	12	34,28	4	11,42	0	0
4- Documentales.		8	22,85	4	11,42	16	45,71	4	11,42	4	11,42
5-Recursos bibliográficos.		4	11,42	12	34,28	8	22,85	8	22,85	4	11,42
6- Laboratorio.		0	0	0	0	12	34,28	20	57,14	4	11,42
7- Mapas.		8	22,85	16	45,71	4	11,42	4	11,42	4	11,42

**Cuadro Nº 19:** ítem Nº 12, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

**Gráfico 14**

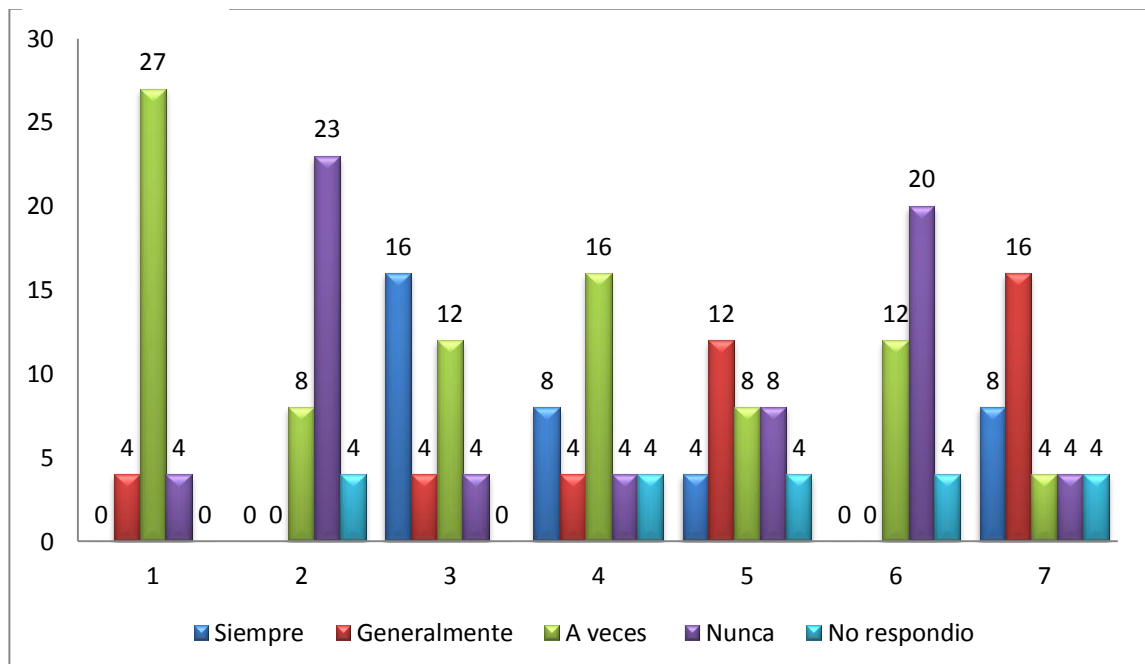
Estudiantes



El gráfico expresa que en un 45,71% de los estudiantes encuestados manifestaron que el profesor a veces utiliza recursos didácticos. Mientras que en un 11,42% respondió que nunca lo utiliza.

**Gráfico 15**

Estudiantes



En lo que respecta a la segunda parte del ítem 12, el gráfico expresa que los recursos didácticos utilizados por el profesor en clase mayoritariamente son: el video been en algunas oportunidades, el uso de láminas, recursos bibliográficos y mapas. Mientras que los recursos que hacen referencia al uso de equipos electrónicos más costosos y de difícil acceso a la Universidad son tan utilizados como los anteriores.

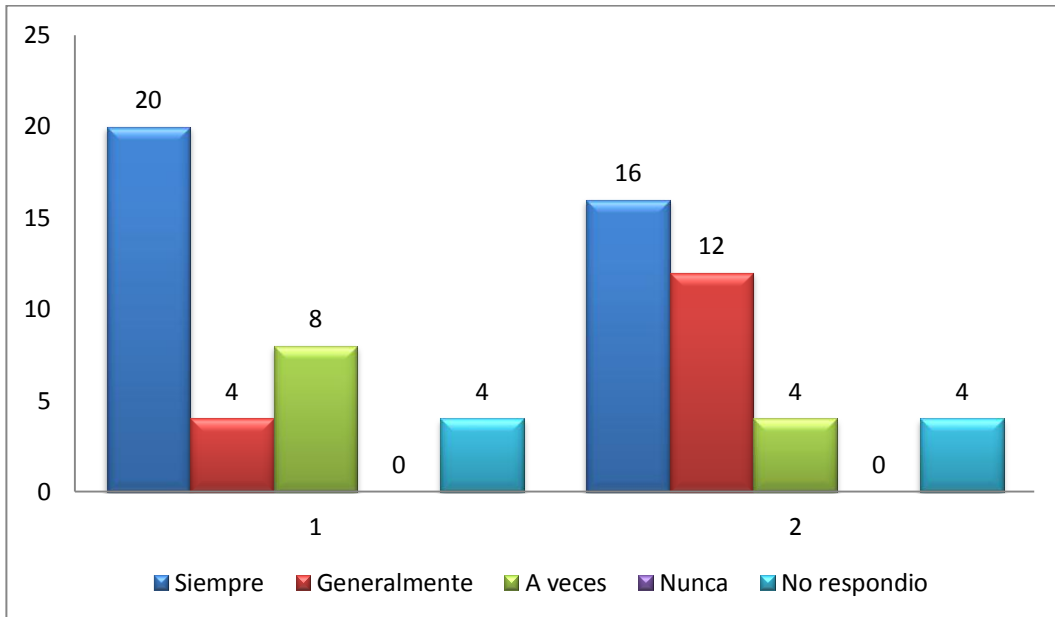
**Cuadro 20**

Ítem N° 13	Bajo que enfoque visualiza el docente la evaluación.									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1- Cualitativa	20	57,14	4	11,42	8	22,85	0	0	4	11,42
2- Cuantitativa	16	45,71	12	34,28	4	11,42	0	0	4	11,42

**Cuadro N° 20:** ítem N° 13, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 16

Estudiante



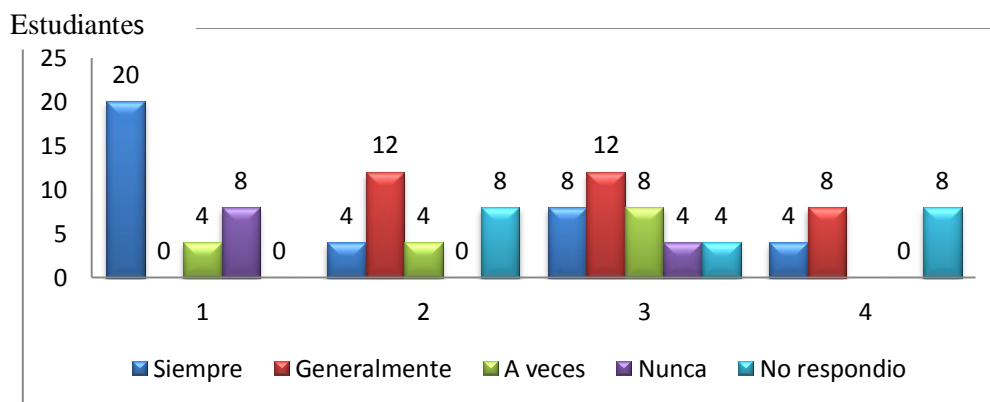
El gráfico expresa en relación al ítem 13, que la evaluación utilizada por los profesores asesores en su mayoría es de los dos tipos cualitativo y cuantitativo, teniendo un poco mas de tendencia hacia la evaluación cualitativa.

**Cuadro 21**

Ítem N° 14	La evaluación que utiliza el docente es de tipo.									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1- Formativa	20	57,14	0	0	4	11,42	8	22,85	0	0
2- Continua	4	11,42	12	34,28	4	11,42	0	0	8	22,85
3- Diagnostica	8	22,85	12	34,28	8	22,85	4	11,42	4	11,42
4-Sumativa	4	11,42	8	22,85	8	22,85	0	0	8	22,85

**Cuadro N° 21:** ítem N° 14, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

**Gráfico 17**



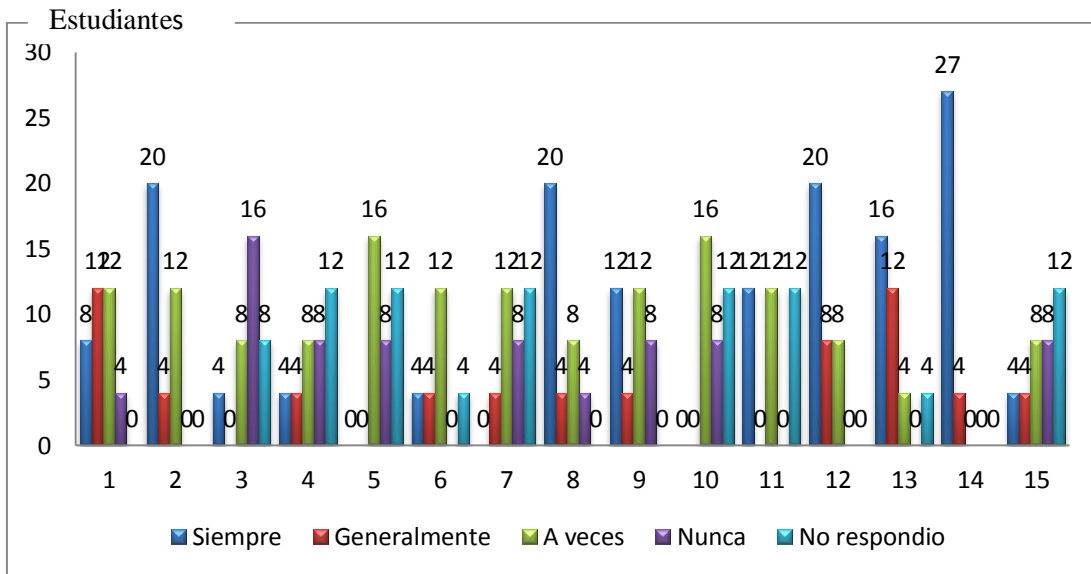
En relación al ítem 14, el gráfico representa que la evaluación que utiliza el profesor es de carácter formativa y generalmente continua. Mientras que otro porcentaje menor contestó que a veces es continua y formativa.

**Cuadro 22**

Ítem Nº 15	Las técnicas de evaluación que utiliza el profesor son de tipo.									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Intercambios de Roles.	8	22,85	12	34,28	12	34,28	4	11,42	0	0
2- Exposiciones.	20	57,14	4	11,42	12	34,28	0	0	0	0
3- Seminarios.	4	11,42	0	0	8	22,85	16	45,71	8	22,85
4- Dramatizaciones.	4	11,42	4	11,42	8	22,85	8	22,85	12	34,28
5- Socio dramas.	0	0	0	0	16	45,71	8	22,85	12	34,28
6- Pruebas Orales.	4	11,42	4	11,42	12	34,28	0	0	4	11,42
7- Plenarias.	0	0	4	11,42	12	34,28	8	22,85	12	34,28
8- Debates.	20	57,14	4	11,42	8	22,85	4	11,42	0	0
9- Mesa redonda.	12	34,28	4	11,42	12	34,28	8	22,85	0	0
10- Foros.	0	0	0	0	16	45,71	8	22,85	12	34,28
11- Clase dirigida.	12	34,28	0	0	12	34,28	0	0	12	34,28
12- Pruebas Escritas.	20	57,14	8	22,85	8	22,85	0	0	0	0
13-Resolución de problema.	16	45,71	12	34,28	4	11,42	0	0	4	11,42
14- Trabajos en grupo.	27	77,14	4	11,42	0	0	0	0	0	0
15- Clase magistral.	4	11,42	4	11,42	8	22,85	8	22,85	12	34,28

**Cuadro Nº 22:** ítem Nº 15, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

**Gráfico 18**



El gráfico correspondiente al ítem 15, expresa que las técnicas de evaluación utilizadas por el profesor asesor son: con un 77,14% los trabajos en grupo y con un 57,14% las exposiciones, Debates y pruebas escritas. Mientras que en un 45,71% de estudiantes manifestó que nunca se hacen seminarios.

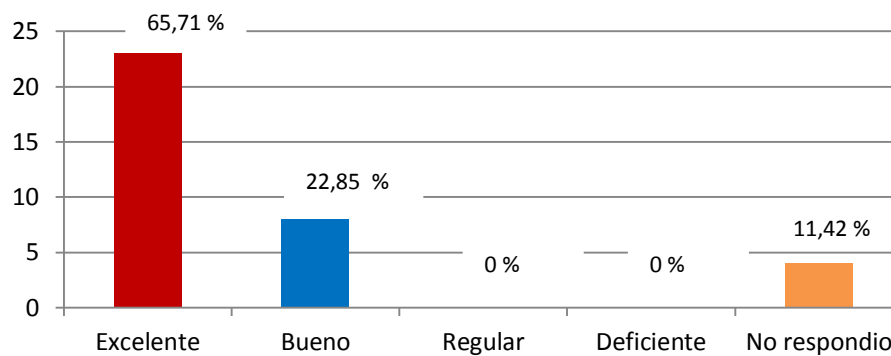
**Cuadro 23**

Ítem Nº 16	¿Cómo es la relación personal estudiante-docente?									
	Excelente		Bueno		Regular		Deficiente		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	23	65,71	8	22,85	0	0	0	0	4	11,42

**Cuadro Nº 23:** ítem Nº 16, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

## Gráfico 19

### Estudiantes



El gráfico representa en un 65,71% que la relación personal estudiante-docente es excelente. Mientras que ningún estudiante respondió que era deficiente.

## Cuadro 24

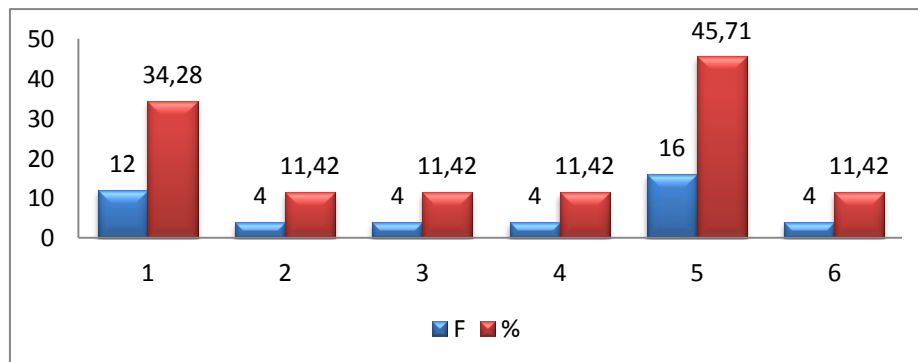
Ítem 17	¿Qué dificultades has tenido con los docentes en el programa de formación de Grado de Gestión Ambiental?		
	Alternativas	F	%
	1- Falta de información.	12	34,28
	2- No hay oportunidad a la hora de llegada de clase.	4	11,42
	3- No asistir a clase.	4	11,42

4- Falta de experiencia en prácticas de campo.	4	11,42
5- Ninguna.	16	45,71
6- No respondió.	4	11,42

**Cuadro N° 24:** ítem N° 17, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

### Gráfico 20

Estudiantes



El gráfico representa que en un 45,71% de los estudiantes manifestaron que no han tenido dificultades con los profesores, sin embargo un 34,28% respondió que hace falta más información.

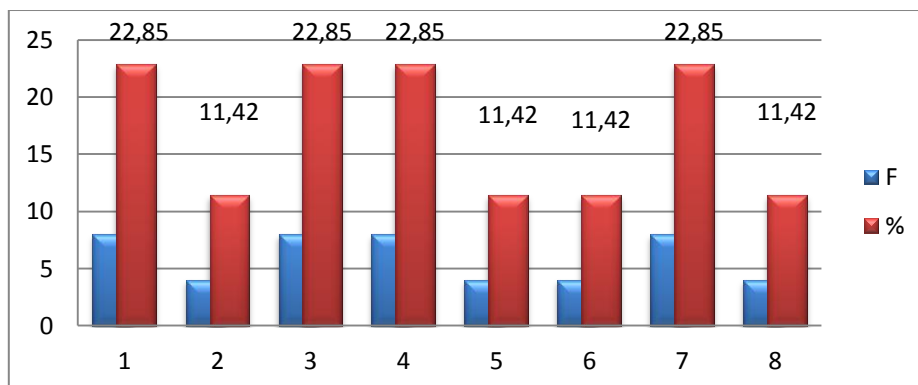
**Cuadro 25**

Ítem 18	¿Qué sugerencias daría usted para mejorar el desempeño de los profesores en el programa de Formación de Gestión Ambiental?	
	Alternativas	F
1- Explicar mejor las clases	8	22,85
2- Mayor exigencia en puntualidad a clase	4	11,42
3- Mas carácter en clase	8	22,85
4- Dotación de un salón audiovisual y equipos tecnológicos video been, GPS, otros	8	22,85
5- Planificación de mas actividades de campo	4	11,42
6- Supervisión	4	11,42
7- Ninguna	8	22,85
8- No contesto	4	11,42

**Cuadro N° 25:** ítem N° 18, encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

**Gráfico 21**

Estudiantes



El gráfico representa que en un 22,85% de estudiantes sugiere que los profesores deben explicar mejor las clases y tener más carácter, así como el mismo porcentaje expreso que debe dotarse a la sede de la Universidad un salón de audiovisuales. Mientras que en un 22,85% manifestó no tener ninguna sugerencia.

**Cuestionario dirigido a los profesores asesores del Programa de formación de grado Gestión Ambiental de la U.B.V. "Eutimio Rivas"**

**Cuadro resumen del cuestionario dirigido a los estudiantes**

**Cuadro 27**

Alternativas	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No Respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-¿Cuál es la Profesión?										
2- ¿Que otros estudios tiene?										
3-Planifica los temas para desarrollar las clases.	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
4-Discute la planificación del semestre con los estudiantes.	2	50	2	50	0		0		0	
5-Realiza un diagnostico para conocer las debilidades. Fortalezas y oportunidades del grupo de estudiantes a su cargo.	1	25	2	50	1	25	0		0	
6-Estimula la participación de los estudiantes en clase?	3	75	1	25	0		0		0	
7-¿Utiliza estrategias de enseñanza en clase?	3	75	1	25	0		0		0	
8-Utiliza usted algunos recursos didácticos en la clase?	0		3	75	1	25	0		0	
9-¿Bajo qué enfoque evalúa usted a los estudiantes?	3	75	1	25	0		0		0	
	2	50	1	25	1	25	0		0	
10-La evaluación que utiliza es de tipo.										

11-Conqué frecuencia utiliza las técnicas que se mencionan a continuación?										
12-Le comunica a los estudiantes explicando que va evaluar y como.	3	75	1	25	0		0		0	
13-Como es la relación personal estudiante-Docente.	<b>Excelente</b>		<b>Bueno</b>		<b>Regular</b>		<b>Deficiente</b>		<b>No contesto</b>	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
	0		4	100		0	0		0	

**Cuadro Nº 27:** Cuadro resumen de la encuesta dirigida a estudiantes. Fuente inédita, Parra 2011.

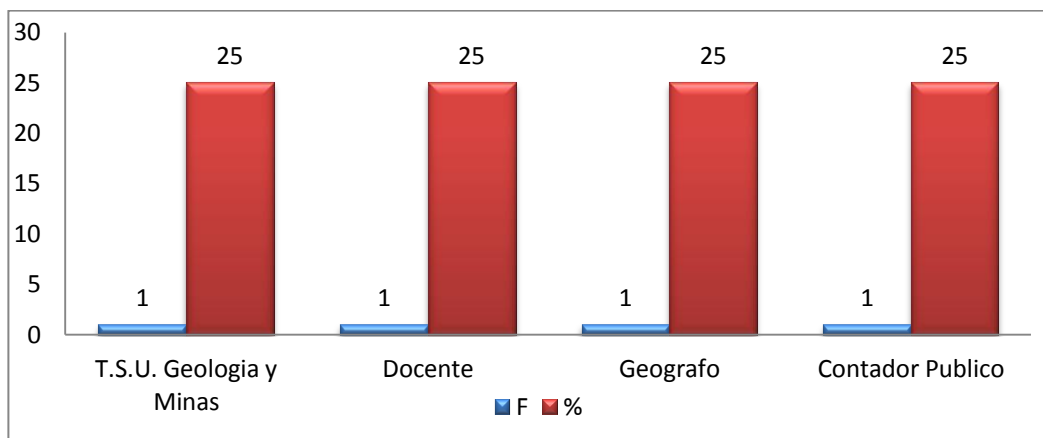
### Cuadro 28

Ítem Nº 01	¿Cuál es la Profesión?	
	F	%
1-T.S.U. geología y Minas	1	25
2-Docente	1	25
3-Geografo	1	25
4-Contador Publico	1	25

**Cuadro Nº 28:** ítem Nº 1, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 22

Profesores



El gráfico expresa que cada profesor encuestado tiene una profesión distinta, es decir, los profesores son asignados a la unidad curricular de acuerdo a la profesión.

## Cuadro 29

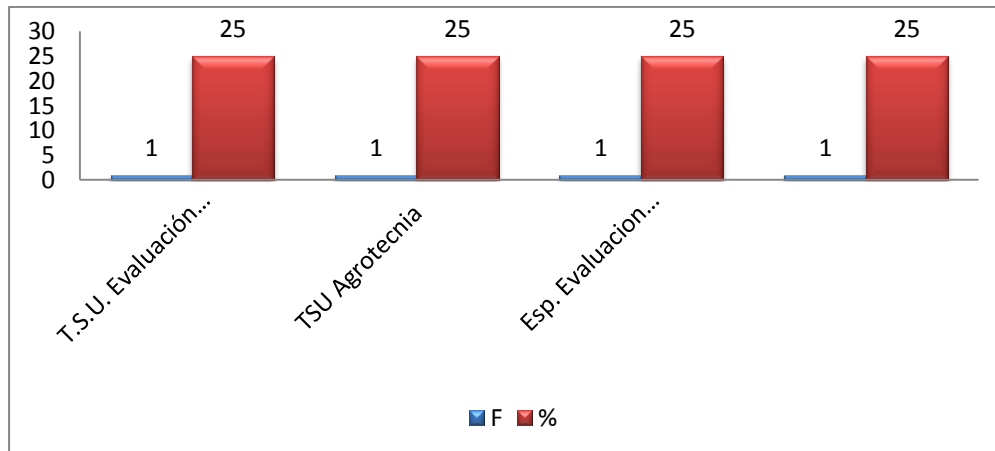
Ítem Nº 02	¿Que otros estudios tiene?	
	F	%
1.-T.S.U. Evaluación Ambiental	1	25
2.-T.S.U. Agroctenia	1	25
3.-Esp. Evaluación Especial	1	25
4.-Post. Planificación-Evaluación	1	25

**Cuadro Nº 29:** ítem Nº 2, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita,

Parra 201

### Gráfico 23

#### Profesores



Demuestra la grafica que los profesores asesores encuestados, además de su profesión tiene otros estudios realizados.

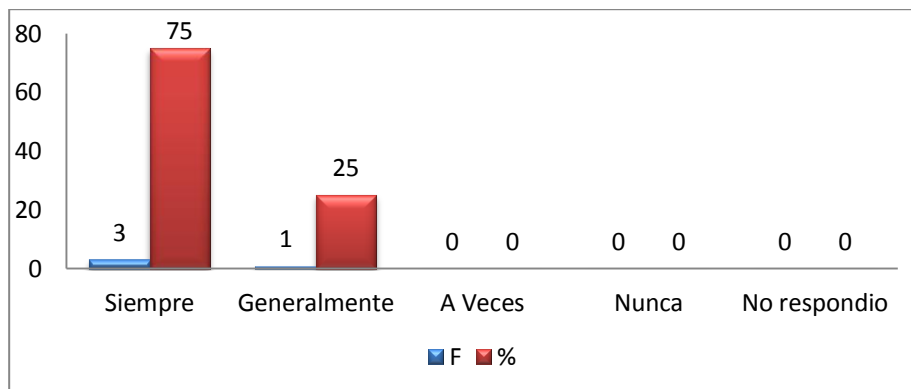
### Cuadro 30

Ítem N° 03	Planifica los temas para desarrollar las clases									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0

Cuadro N° 30: ítem N° 3, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 24

### Profesores



Expresa el gráfico que en un 75% de los Profesores siempre planifican los temas. Mientras que ninguno respondió que nunca.

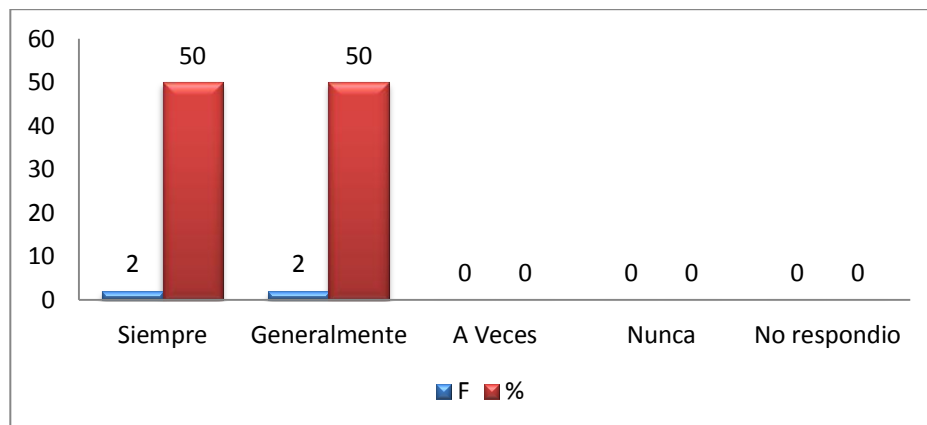
## Cuadro 31

Ítem N° 04	Discute la planificación del semestre con los estudiantes?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	2	50	2	50	0	0	0	0	0	0

**Cuadro N° 31:** ítem N° 4, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 25

### Profesores



Expresa el ítem 04, que la totalidad de los profesores encuestados siempre y generalmente discuten la planificación con los estudiantes.

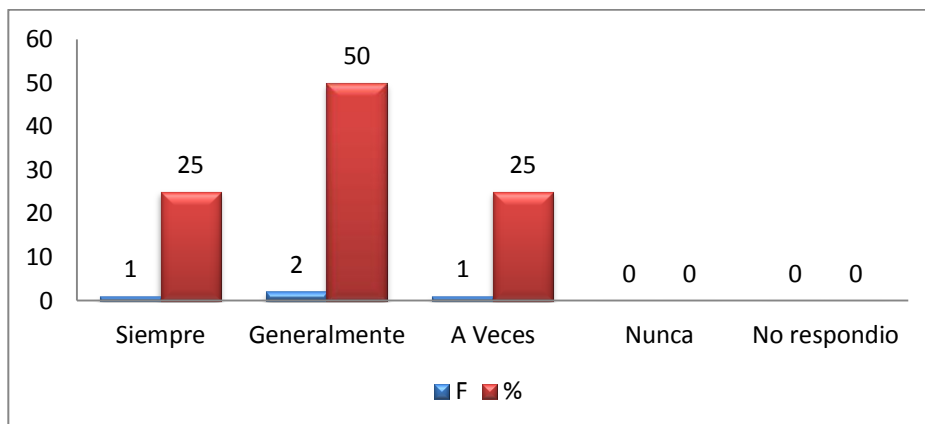
### Cuadro 32

Ítem N° 05	Realiza un diagnostico para conocer las debilidades. Fortalezas y oportunidades del grupo de estudiantes a su cargo?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	1	25	2	50	1	25	0	0	0	0

Cuadro N° 32: ítem N° 5, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 26

### Profesores



El gráfico expresa en relación al ítem 05, que un 50% de profesores realiza el diagnóstico en el grupo de estudiantes. Mientras que un 25% manifestó que a veces lo hace.

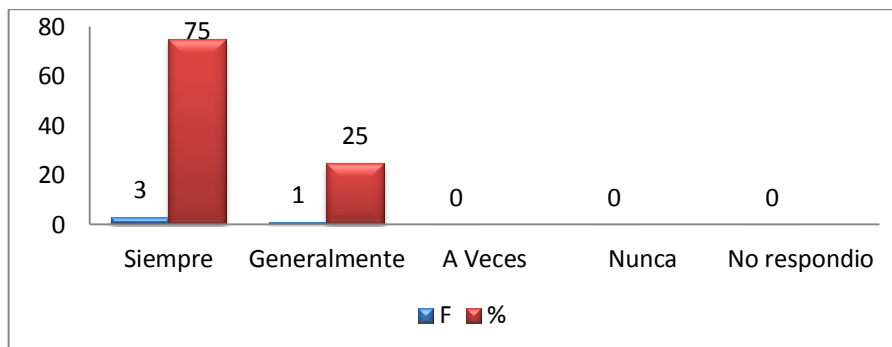
## Cuadro 33

Ítem N° 06	Estimula la participación de los estudiantes en clase									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0

**Cuadro N° 33:** ítem N° 6, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 27

### Profesores



El gráfico representa que un 75% de los profesores siempre estimula la participación de los estudiantes en clase. Mientras que ninguno respondió que nunca lo hace.

## Cuadro 34

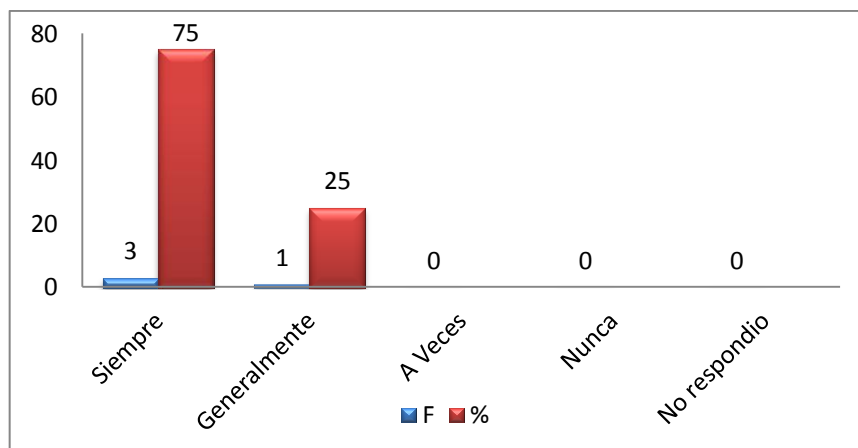
Ítem N° 07	¿Utiliza estrategias de enseñanza en clase?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
<b>2da parte</b>	Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	

	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Discusión Guiada	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
2-Repetición	0	0	1	25	2	50	0	0	1	25
3-Ilustración	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0
4-Analogías	0	0	3	75	0	0	0	0	1	25
5-Gráficas	2	50	0	0	1	25	0	0	1	25
6-Resumen	2	50	1	25	0	0	0	0	1	25
7-Mapas y redes conceptuales	3	75	0	0	1	25	0	0	0	0
8-Mapas Mentales	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0

**Cuadro Nº 34:** ítem Nº 7, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 28

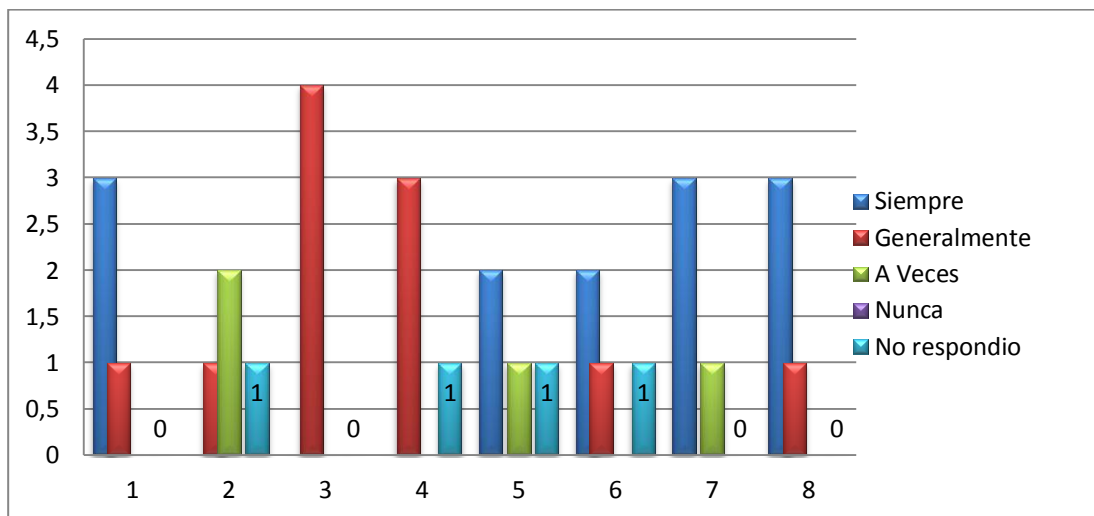
### Profesores



El gráfico representa que un 75% de los profesores siempre utiliza estrategias de enseñanza en clase. Mientras que ninguno respondió que nunca.

**Gráfico 29**

Profesores



En relación a las estrategias de enseñanza utilizadas por el profesor, el gráfico representa que un 75% de los profesores siempre utiliza estrategias tales como: discusión guiada, mapas, redes conceptuales y mapas mentales, y un 100% manifestó que generalmente trabajan con ilustraciones y analogías. Mientras que un 25%, no respondió en las alternativas de analogías, gráficos, resumen y repetición.

**Cuadro 35**

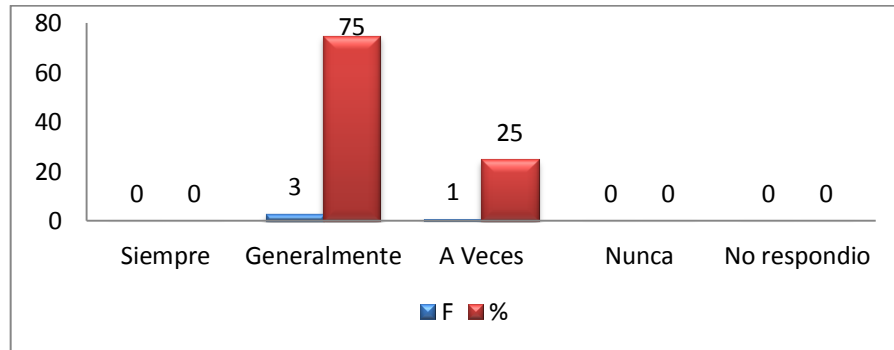
Ítem N° 08	¿Utiliza usted algunos recursos didácticos en la clase?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	0	0	3	75	1	25	0	0	0	0
2da parte	Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Video Been	1	25	0	0	2	50	0	0	1	25
2-Salón de audio-visuales	0	0	1	25	0	0	1	25	2	50
3-Láminas	0	0	2	50	1	25	0	0	1	25
4-Documentales	1	25	0	0	2	50	0	0	1	25
5-Recursos bibliográficos	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0
6-Laboratorio	0	0	0	0	1	25	2	50	1	25
7-Mapas	2	50	0	0	1	25	0	0	1	25

**Cuadro N° 35:** ítem N° 8, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita,

Parra 2011

**Gráfico 30**

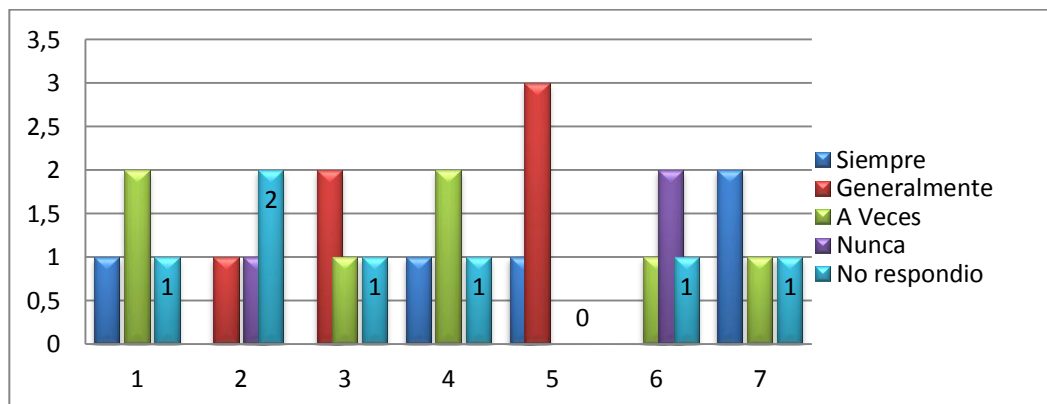
Profesores



El gráfico representa en relación al ítem 08, en su primera parte que generalmente un 75% de los profesores utiliza recursos didácticos en las clase. Mientras que un 25% manifiesta que a veces lo hace.

**Gráfico 31**

Profesores



En relación a la segunda parte del ítem 08. El gráfico representa que en un 75% de los profesores generalmente utiliza recursos bibliográficos en las clases, así mismo un 50% respondió que siempre usa mapas y un 25% de profesores siempre usan video been y documentales. Mientras que un 50% respondió que nunca usa documentales.

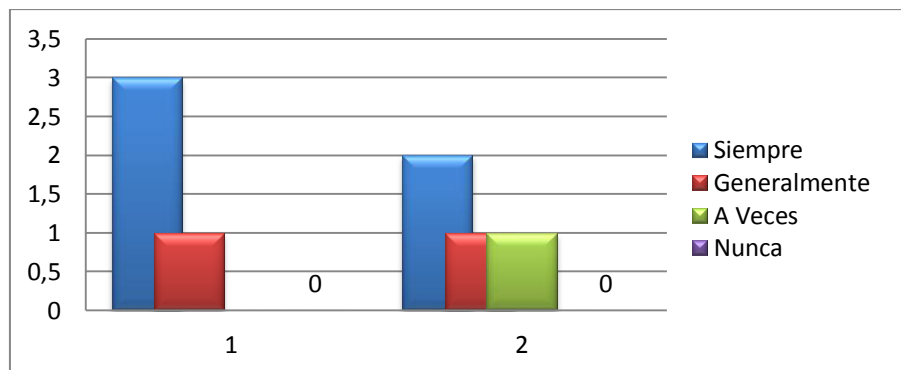
**Cuadro 36**

Ítem Nº 09	¿Bajo qué enfoque evalúa usted a los estudiantes?									
	Siempre		Generalment e		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Cualitativo	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
2-Cuantitativo	2	50	1	25	1	25	0	0	0	0

**Cuadro Nº 36:** ítem Nº 9, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

**Gráfico 32**

Profesores



El gráfico indica que un 75% de los profesores siempre utilizan la evaluación cualitativa. Mientras que un 25% manifiesta que a veces evalúa cuantitativamente, es decir que la evaluación cualitativa predomina en el Programa de formación de Grado de Gestión Ambiental.

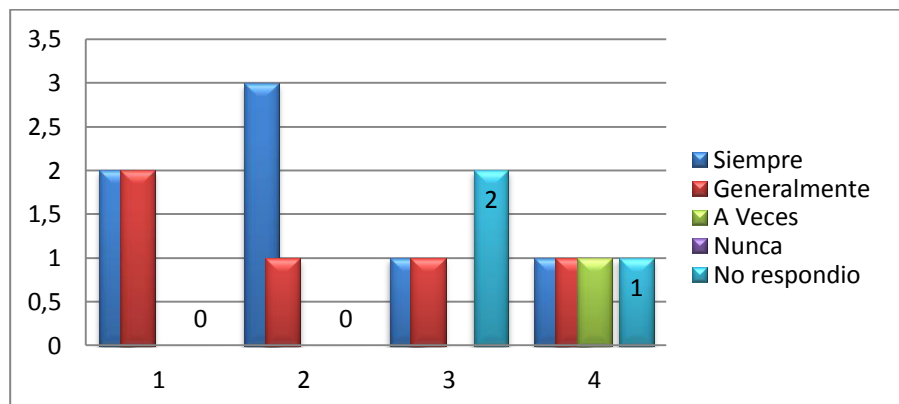
**Cuadro 37**

Ítem N° 10	¿La evaluación que utiliza es de tipo?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Formativa	2	50	2	50	0	0	0	0	0	0
2-Continua	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
3-Diagnostica	1	25	1	25	0	0	0	0	2	50
4-Sumativa	1	25	1	25	1	25	0	0	1	25

**Cuadro N° 37:** ítem N° 10, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

### Gráfico 33

Profesores



En cuanto a la evaluación utilizada por los profesores el 75% respondió que siempre es de tipo continua, de igual forma un 50% respondió que siempre y generalmente es formativa. Mientras que un 50% no respondió cuando se pregunto si la evaluación era de tipo diagnostica.

### Cuadro 38

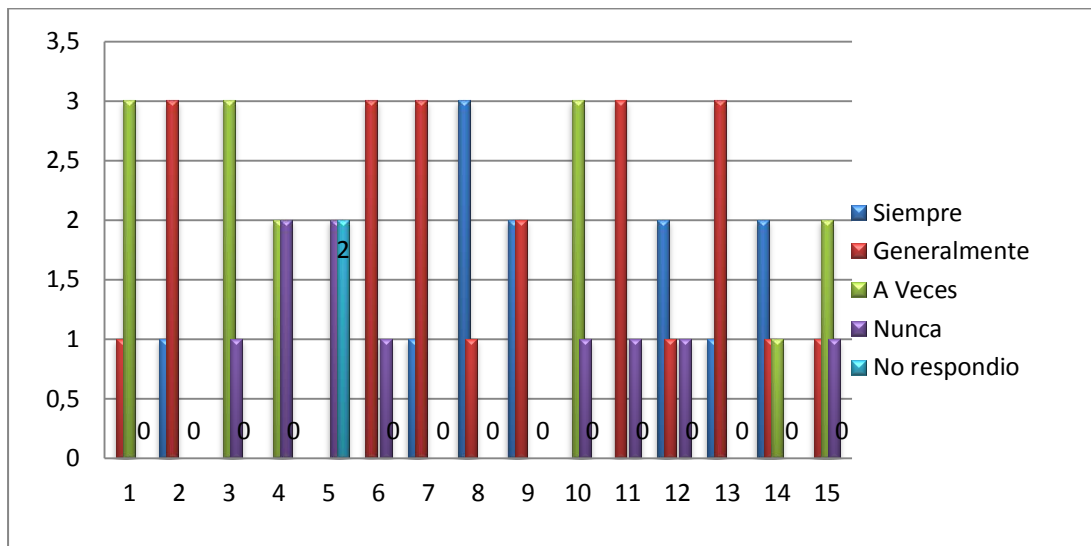
Ítem Nº 11	¿Con qué frecuencia utiliza usted las técnicas de evaluación que se mencionan a continuación?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1-Intercambios de Roles	0	0	1	25	3	75	0	0	0	0
2-Exposiciones	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0
3-Seminarios	0	0	0	0	3	75	1	25	0	0
4-Dramatizaciones	0	0	0	0	2	50	2	50	0	0

5-Socio dramas	0	0	0	0	0	0	2	50	2	50
6-Pruebas Orales	0	0	3	75	0	0	1	25	0	0
7-Plenarias	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0
8-Debates	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0
9-Mesa redonda	2	50	2	50	0	0	0	0	0	0
10-Foros	0	0	0	0	3	75	1	25	0	0
11-Clase dirigida	0	0	3	75	0	0	1	25	0	0
12-Pruebas Escritas	2	50	1	25	0	0	1	25	0	0
13-Resolución de problema	1	25	3	75	0	0	0	0	0	0
14-Trabajos en grupo	2	50	1	25	1	25	0	0	0	0
15-Clase magistral	0	0	1	25	2	50	1	25	0	0

**Cuadro Nº 38:** ítem Nº 11, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Gráfico 34

### Profesores



Según el gráfico 34, se expresa que un 75% de profesores siempre utiliza como técnica los debates, y un 50% utiliza las pruebas escritas y trabajos en grupo, así mismo generalmente un 75% de profesores utilizan exposiciones, pruebas orales, plenarias, clases dirigidas y resolución de problemas. Mientras que un 75% manifestó que a veces utiliza los intercambios de roles, seminarios y foros y un 50% respondió que nunca utilizan como técnica la Dramatización y los debates.

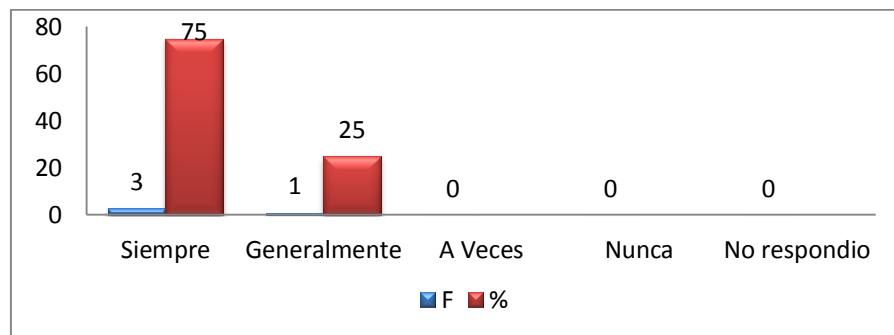
**Cuadro 39**

Ítem N° 12	¿Le comunica a los estudiantes explicando que va evaluar y cómo?									
	Siempre		Generalmente		A veces		Nunca		No respondió	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	3	75	1	25	0	0	0	0	0	0

**Cuadro N° 39:** ítem N° 12, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

**Gráfico 35**

**Profesores**



El gráfico 35, señala que un 75% de profesores siempre le comunica a los estudiantes qué va a evaluar. Mientras que un 25% manifestó que generalmente lo hace, lo que indica que la evaluación se planifica y se consulta con los estudiantes.

#### Cuadro 40

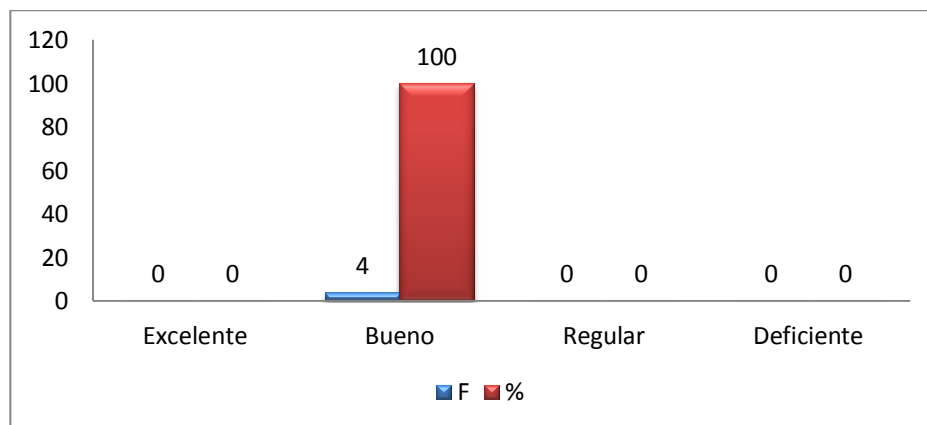
Ítem N° 13	¿Cómo es la relación personal estudiante-docente?							
	Excelente		Bueno		Regular		Deficiente	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Profesores	0	0	4	100	0	0	0	0

**Cuadro N° 40:** ítem N° 13, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita,

Parra 2011

#### Gráfico 36

##### Profesores



Se expresa claramente que un 100% la relación personal del docente con el estudiante es buena.

#### **Cuadro 41**

<b>Ítem N° 14</b>	¿Cuáles razones sustentan la decisión de planificar su enseñanza?
<p>Las opiniones expresadas por los profesores son diversas, pero se relacionan unas con otras, manifestando como razones que contestan su planificación las siguientes: permite trabajar con información fidedigna a su vez se logra con los objetivos propuestos, con un mejor desarrollo de los temas que evita improvisar en el momento de la clase, generando una mejor fluidez del intercambio de conocimientos profesor-estudiante, siendo asertivo y promoviendo el inter aprendizaje aprovechando al máximo el tiempo, y por consecuencia permite una mejor evaluación, logrando así cumplir con los objetivos, el aprendizaje y la evaluación.</p>	

**Cuadro N° 41:** ítem N° 14, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## Cuadro 42

<b>Ítem N° 15</b>	¿Cuáles son los elementos que utiliza en el momento de preparar su clase?
<p>Entre los elementos expuestos por los profesores, se encuentran presentes en el ítem 15, clasificados en dos formas, siendo la primera de tipo pedagógicas tales como: objetivo, criterios, competencias a lograr, didáctica y dinámica, así como la revisión de los programas para adaptarlos a la realidad y una segunda visión basa en materiales y equipos de apoyo como son: apoyo bibliográficos y dinámicos, utilización de medios electrónicos, como consulta a internet, fotografías, videos, presentaciones en PowerPoint, entre otros.</p> <p>Las respuestas presentadas fueron dadas de acuerdo a la visión que tiene el profesor en cuanto a los elementos utilizados para preparar la clase, siendo una de tipo pedagógico y las otras relacionadas con los materiales de apoyo, necesarios para lograr los objetivos planteados.</p>	

**Cuadro N° 42:** ítem N° 15, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

### Cuadro 43

<b>Ítem N° 16</b>	¿Cuál es el objetivo principal de su clase?
<p>Manifestaron los profesores encuestados como su objetivo principal en clase, promover un aprendizaje significativo, motivar a los estudiantes a un estudiante continuo, crear conceptualización de los elementos a la realidad y que los estudiantes visualicen en las practicas de campo, así como cumplir con los objetivos propuestos en la planificación.</p> <p>Ante los resultados presentados se evidencia que el objetivo principal está fundamentado en promover un verdadero aprendizaje.</p>	

**Cuadro N° 43:** ítem N° 16, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

#### Cuadro 44

<b>Ítem N° 17</b>	¿Qué sugerencias daría usted para mejorar la formación académica en el Programa de Formación de Grado de Gestión Ambiental?
<p>Entre las sugerencias hechas se presentan las siguientes; abrir espacio de discusión guiada, propiciar círculos de reflexión estudiantil, practicas de campo obligatorios por semestre, integrar en la práctica las unidades curriculares con proyectos, dotación de una biblioteca necesaria para los profesores y especialmente para los estudiantes, así como un laboratorio para desarrollar mejor los temas y por ultimo mayo compromiso por parte de los profesores facilitadores, el igual que la organización de conferencias relacionadas con el programa.</p> <p>Las sugerencias expresadas indican interés y preocupación por parte de los profesores para mejorar el sistema educativo en la universidad, mencionando los elementos pedagógicos, estrategias y herramientas para una mejor educación.</p>	

**Cuadro N° 44:** ítem N° 17, encuesta dirigida a los profesores. Fuente inédita, Parra 2011

## DIARIOS DE CAMPO

CUADRO 45

<b>DOCENTE N°:</b> 01	<b>1 era OBSERVACIÓN</b>	<b>FECHA:</b> 10-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> VII	<b>U.C.ECOREGIONES DE VENEZUELA</b>	
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 07	<b>AUSENTES:</b> 02
<p>Se aprecio en primer momento el saludo del profesor, aclara al grupo que el horario corresponde a los días sábados. Seguidamente procede a presentar la unidad curricular apoyándose con el programa, así mismo manifiesta que trae una propuesta para trabajar los temas, agrega que la materia es bonita y que la idea es trabajar en el aula y con prácticas fuera de ella ya que los temas se prestan para eso, y que además lo fundamental sería poder realizar un viaje donde pudieran apreciarse diferentes regiones del país, por cuanto es necesario conocerlas, existiendo la posibilidad de unir dos grupos de estudio quienes estarían también desarrollando otro tema en una unidad curricular, que el profesor también tiene a su cargo. Al respecto el grupo planifica y exponen que están dispuestos a asistir a la actividad de campo. Nuevamente el profesor retoma la planificación y procede a sortear los temas con los diferentes grupos, quienes manifiestan que por razones de traslado y sitio donde viven deben mantenerse los mismos quienes han venido trabajando. Una vez definidos los temas para los grupos el profesor procede a presentar la evaluación donde informa que está establecida y que por lo tanto para la próxima clase ya debe iniciarse con las exposiciones porque no se puede perder tiempo.</p>		

Se evidenció que el profesor traía la unidad curricular a desarrollar con los estudiantes ya planificada, a la vez que fijo los criterios de evaluación sin darle oportunidad al grupo de proponer.

De igual forma se evidencio que ya era un grupo conocido por cuanto existía una relación más fluida entre docente-estudiante, ya que eran llamados por sus nombres y había un clima ameno y de confianza.

### **Estudiantes del VII semestre de Gestión Ambiental**

Foto N° 01



Fuente: Parra, 2010

Foto N° 02



Fuente: Parra, 2010

Como se puede observar los estudiantes se mantienen en posición normal en la clase y el profesor en su respectivo sitio desarrollando la clase.

**Cuadro N° 45:** Diario de campo, docente 1. Fuente inédita, Parra 2011

**CUADRO 46**

<b>DOCENTE Nº:</b> 01		<b>2da OBSERVACIÓN</b>	<b>FECHA:</b> 23-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> II	U.C.BASES ECOLÓGICAS DE SISTEMAS AMBIENTALES DE VENEZUELA		
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 06	<b>AUSENTES:</b> 01	
<p>Inicia el profesor la clase saludando y dando la bienvenida al grupo de estudiantes a la carrera universitaria, explica sobre lo que es Gestión Ambiental y el objetivo que persigue en la Universidad y por consecuencia en la Misión Sucre, al respecto habla sobre el campo laboral, así como la función que tiene el gestor ambiental relacionándolo con el ambiente y muy especialmente con la materia a desarrollar.</p> <p>Seguidamente aplica una estrategia al grupo, donde les indica dibujar en una hoja en blanco un paisaje de lo que cada uno considere que es el ambiente, luego solicita que cada uno de ellos lo explique, momento que utiliza para ir escribiendo notas en la pizarra, una vez culminada la actividad realiza un mapa conceptual y explica a los estudiantes en forma general ¿qué es el ambiente? Utilizando los términos en lenguaje técnico, pero de fácil comprensión ya que explica cada uno de ellos.</p> <p>Se apreció en esta dinámica o estrategia realizada, un inicio armónico por cuanto permitió conocer nombres y superar el clima tenso y de expectativa que se presenta en la primera clase, además de abordar de forma general el contenido de la materia.</p> <p>En este mismo orden el profesor procedió a presentar la planificación donde la sometió a consideración.</p>			

Hay que resaltar que en este grupo había una estudiante con problemas auditivos y lenguaje quien una compañera lo hizo saber al grupo y especialmente al profesor, lo que origino que el profesor centrara su exposición hacía ella viéndola al rostro, pronunciando mejor las palabras apoyándose con gestos en las manos y en el rostro, ante tal situación la compañera expreso que ella siempre la ayudaba ya que eran compañeras de clase en la Misión Ribas. Pero sin embargo se apreció la participación de la estudiante en la actividad porque cumplió con la misma.

El profesor concluye la clase pasando la asistencia, para conocer un poco más sus estudiantes, informo que nunca lo hace y que solo visualiza el grupo y coloca los asistentes.

### **Estudiantes del I semestre de Gestión Ambiental**

Foto N° 03



Fuente: Parra, 2010

En este grupo de estudio los participantes se agrupan hacía un solo lado del salón, ocupando solo una cuarta parte del espacio por lo que son pocos, además esta posición permite la comunicación entre ellos.

**Cuadro N° 46:** Diario de campo, docente 1. Fuente inédita, Parra 2011

## CUADRO 47

**CONDUCTAS OBSERVABLES DEL DOCENTE O1:** Entre las que se pudieron observar se encuentran las siguientes.

**Actividad del profesor:** Expone, aclara, ejemplifica, interpreta generaliza, demuestra, plantea tareas a resolver, hace preguntas, plantea tareas para hacer durante la clase y fuera de la clase.

**Explicación del tema:** Clara, predominio de discurso, aclara vocabulario específico, enfatiza un tema, hace referencia a otros temas, relaciona teoría y práctica y repite las explicaciones que no quedan claras.

**Tono de voz:** Alto.

**Uso de ejemplo y analogías:** Muchos, oportunos, claros, utiliza ejemplos personales, utiliza a los estudiantes como actores, utiliza a los estudiantes como protagonistas.

**Interacción con los estudiantes:** Llama por su nombre o apellido a los educandos, el trato con los estudiantes es cercano, los estudiantes prestan atención, la atención es pareja, los estudiantes respetan las normas consignas del profesor, los estudiantes mantienen el orden en la clase.

**Preguntas:** Hace preguntas, son claras, abiertas, estimula a los estudiantes a hacer preguntas, hace preguntas de diagnóstico.

**Respuestas *El Profesor*:** Facilita la respuesta y designa específicamente quien debe responder.

**Devoluciones, cuando un estudiante responde una pregunta:** Felicita/corrigé inmediatamente y hace un comentario extra/agrega información a la respuesta.

<p><b>Uso de material:</b> Usa bibliografía específica de la materia en clase.</p> <p><b>Cumplimiento de las planificación:</b> Aborda todos los temas planificados.</p> <p><b>Ubicación de los estudiantes en el aula de clase:</b> Se ubican concentrados en el frente.</p> <p><b>Partes de la Clase:</b> Presenta introducción, desarrollo y cierre.</p> <p><b>Puntualidad:</b> Tiene preparado el material antes de comenzar la clase.</p> <p><b>Posición del profesor:</b> Dicta la clase de pie, en movimiento.</p> <p>Palabras claves.</p> <p><b>Pizarrón:</b> Usa el pizarrón, lo hace de manera ordenada y lineal, anota</p> <p><b>Recursos tecnológicos:</b> Computador, video been.</p> <p><b>Apuntes:</b> Dicta sin tener apuntes en la mano.</p> <p><b>Velocidad de la clase:</b> Dicta la clase de forma lenta y pausada, está atento al horario.</p> <p><b>Movimientos/gestos:</b> Mueve las manos mientras habla, realiza gestos faciales/corporales para reforzar una idea.</p>
--



**Cuadro N° 47:** Conductas observables, docente 1. Fuente inédita, Parra 2011

**TABLA 48**

<b>DOCENTE Nº:</b> 02	<b>1 era OBSERVACION</b>	<b>FECHA:</b> 16-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> VIII	<b>U.C. DERECHO AMBIENTAL Y MARCO LEGAL DEL MANEJO INTEGRAL DE LOS RECURSOS NATURALES.</b>	
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 10	<b>AUSENTES:</b> 0
<p>Comienza a desarrollar la clase de forma inmediata, sin saludar, inicia indicando el tema a abordar y procede a darle el texto de la Constitución de la República a un estudiante donde de forma rotativa van dando lectura a los artículos relacionados con el ambiente, específicamente el Título III, Artículos del 127 al 129. Una vez que se culmina la lectura procede a darle discusión señalando y preguntando a cada uno sobre lo entendido. En el transcurso de la clase utiliza un tono de voz bajo y casi no se entiende, razón por la cual los estudiantes solicitan se repita la lectura, ejemplifica situaciones puntuales pero de forma rápida y no profundiza, hace preguntas a veces señala un estudiante para que dé la respuesta y otras deja que responda el que desee hacerlo. En la segunda fase del desarrollo de la clase fija normas dentro del aula de la clase como el uso del celular.</p> <p>En relación a la evaluación preguntó sobre los tipos de exámenes que prefieren tales como: desarrollo, selección, verdadero y falso, de análisis o mixtos. De igual forma manifestó que en el transcurso del semestre dentro de la planificación se hará una evaluación escrita, trabajo grupal, entrega de un trabajo y la defensa del mismo, además de realizar “quiz” cuando lo considerara pertinente. Se evidencia entonces que el profesor maneja los tipos de evaluación, pero a pesar de que solicitó el tipo de examen a realizar, presentó la propuesta de evaluación a hacer, sin oír opiniones del grupo o aceptación de la misma.</p>		

**Cuadro Nº 48:** Diario de campo, docente 2. Fuente inédita, Parra 2011

## CUADRO 49

DOCENTE Nº: 02	2 da OBSERVACIÓN	FECHA: 17-10-2010
SEMESTRE: IV	U.C. LEGISLACIÓN Y POLÍTICAS PÚBLICAS	
ESTUDIANTES	PRESENTES: 12	AUSENTES: 01
<p>Inicia la clase dando lectura al programa de la unidad curricular, solicita opiniones para desarrollar los temas incluyendo la evaluación, donde propone evaluaciones escritas, exposición, trabajo, examen oral, análisis e interrogatorios. Procede a informar que la clase del día será para dar a conocer lo que es la unidad curricular. Seguidamente inicia dando lectura de forma breve y sin profundizar en la explicación del tema, hace preguntas continuas sobre cada tema leído, señalando a los estudiantes para la respuesta. Para concluir informa que la evaluación se hará de forma continua con la modalidad de “quiz” y el análisis de las leyes.</p> <p style="text-align: center;"><b>Estudiantes del IV semestre de Gestión Ambiental</b></p> <p>Foto Nº 04</p>  <p>Foto Nº 05</p>  <p>Fuente: Parra, 2010</p> <p>Fuente: Parra, 2010</p> <p>Se evidencia en la fotografías, como la profesora desarrolla la clase y la atención prestada por los estudiantes ya que prácticamente se limita a darle lectura a los artículos mencionados.</p>		

**Cuadro Nº 49:** Diario de campo, docente 2. Fuente inédita, Parra 2011

## CUADRO 50

**CONDUCTAS OBSERVABLES DEL DOCENTE 02:** Entre las que se pudieron observar se encuentran las siguientes.

**Actividad del profesor:** Hace preguntas, plantea tareas para hacer durante la clase y fuera de la clase.

**Explicación del tema:** Predominio del discurso, relaciona teoría y práctica.

**Tono de voz:** Bajo.

**Interacción con los estudiantes:** Llama por su nombre o apellido a los educandos, el trato con los estudiantes es formal, los estudiantes prestan atención, la atención es pareja, los estudiantes respetan las normas consignas del profesor, los estudiantes mantienen el orden en la clase.

**Preguntas:** Hace preguntas, son claras, abiertas, estimula a los estudiantes a hacer preguntas, hace preguntas de diagnóstico.

**Respuestas *El Profesor*:** Designa específicamente quien debe responder, deja responder a quien quiere hacerlo y da tiempo para responder.

**Devoluciones, cuando un estudiante responde una pregunta:** Le pide que reformule la respuesta y hace un comentario extra/agrega información a la respuesta.

**Apoyo en comentarios o participaciones en los estudiantes:** Los usa para aclarar dudas.

**Uso de material:** Usa bibliografía específica de la materia en clase y hace leer la bibliografía a los estudiantes durante la clase.

**Cumplimiento de las planificación:** Aborda todos los temas planificados.

**Ubicación de los estudiantes en el aula de clase:** Se distribuyen uniformemente.

**Partes de la Clase:** La clase tiene un desarrollo.

**Puntualidad:** Es puntual al comenzar y terminar la clase.


**Cuadro Nº 50:** Conductas observables, docente 2. Fuente inédita, Parra 2011

**CUADRO 51**

<b>DOCENTE Nº:</b> 03	<b>1ra OBSERVACIÓN</b>	<b>FECHA:</b> 16-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> VIII	<b>U.C.ARTE Y ECOLOGIA</b>	
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 08	<b>AUSENTES:</b> 02
<p>El profesor inicia la clase haciendo entrega de la lista para la asistencia. Seguidamente procede a retomar la clase anterior apoyándose con el computador, hace mención a la conformación de los grupos de trabajo. Continúa diciendo que en esa clase se había solicitado información sobre algunos conceptos, inicia la participación de los estudiantes pidiéndole por el nombre a cada uno sobre la información solicitada. Se evidencio que iba evaluando el cumplimiento de la actividad además comparaba la información de varios compañeros y al final el retomaba profundizaba y explicaba cada concepto.</p> <p>Hace un análisis de la información discutida y en función de la misma explica de forma clara y precisa en qué consiste la unidad curricular ahondando y precisando cada uno de los temas y como se desarrollarán a lo largo del semestre.</p> <p>Finaliza dictando algunos conceptos rectores de la unidad curricular.</p>		

**Cuadro Nº 51:** Diario de campo, docente 3. Fuente inédita, Parra 2011

## CUADRO 52

<b>DOCENTE N°:</b> 03	<b>2 da OBSERVACIÓN</b>	<b>FECHA:</b> 30-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> IV	<b>U.C.BIODIVERSIDAD Y SOCIODIVERSIDAD</b>	
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 09	<b>AUSENTES:</b> 04
<p>El profesor inicia la clase recordando el punto donde quedo la clase anterior, hace una pregunta y señala a los estudiantes para pedir información sobre la misma, información que utiliza como lluvia de ideas para iniciar el desarrollo del tema, además que crea un ambiente de confianza entre el docente y los estudiantes por la participación del grupo, reforzando las ideas principales y los contenidos del tema. Se evidencia un intercambio de conocimientos, la clase se hace amena y participativa, utiliza como recurso la pizarra y alguna bibliografía que dicta al grupo para finalizar la clase.</p> <p style="text-align: center;"><b>Estudiantes del IV semestre de Gestión Ambiental</b></p> <p style="text-align: center;">Foto N° 06</p>  <p style="text-align: center;">Fuente: Parra, 2010</p> <p>Se evidencia los estudiantes ubicados en forma de circulo hacía el centro lo que permite el intercambio de información y la participación en la clases.</p>		

**Cuadro N° 52:** Diario de campo, docente 3. Fuente inédita, Parra 2011

### CUADRO 53

**CONDUCTAS OBSERVABLES DEL DOCENTE 03:** Entre las que se pudieron observar se encuentran las siguientes.

**Actividad del profesor:** Expone, aclara, ejemplifica, hace preguntas, plantea tareas para hacer fuera de la clase.

**Explicación del tema:** Predominio de preguntas, aclara vocabulario específico.

**Tono de voz:** Alto.

**Uso de ejemplo y analogías:** Oportunos, claros.

**Interacción con los estudiantes:** Llama por su nombre o apellido a los educandos, el trato con los estudiantes es formal, los estudiantes hacen preguntas/comentarios y se establece un diálogo entre profesor y estudiantes, los estudiantes prestan atención, atención es pareja, los estudiantes mantienen el orden en la clase.

**Preguntas:** Hace preguntas, son claras, abiertas, estimula a los estudiantes a hacer preguntas, hace preguntas de diagnóstico.

**Respuestas *El Profesor*:** Designa específicamente quien debe responder, deja responder a quien quiera hacerlo, da tiempo para responder.

**Devoluciones, cuando un estudiante responde una pregunta:** Hace un comentario extra/agrega información a la respuesta.

**Apoyo en comentarios o participaciones de los estudiantes:** Los usa para reafirmar conceptos.

**Uso de material:** Lee la bibliografía durante la clase.


**Ubicación de los estudiantes en el aula de clase:** Se ubican concentrados en el centro.

**Partes de la Clase:** Presenta introducción y desarrollo.

**Puntualidad:** Tiene preparado el material antes de comenzar la clase.

**Cuadro N° 53:** Conductas observables, docente 3. Fuente inédita, Parra 2011

## CUADRO 54

<b>DOCENTE N°:</b> 04	<b>1ra OBSERVACIÓN</b>	<b>FECHA:</b> 17-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> VIII	<b>U.C.REDES SOCIALES PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN</b>	
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 08	<b>AUSENTES:</b> 02
<p>Inicia la clase saludando y pidiendo disculpas por haber llegado tarde, arregla los pupitres de forma circular y pide al grupo que se acerquen, no trae material de apoyo, pero demuestra que tiene conocimiento sobre la unidad curricular ya que explica sobre el objetivo de la misma, seguidamente pregunta a los estudiantes sobre los motivos que los llevaron a estudiar Gestión Ambiental, es claro y preciso con el discurso, demuestra dominio sobre las estrategias, técnicas y recursos de la enseñanza.</p> <p>Finaliza la clase planificando en conjunto la salida de campo para el próximo domingo, por cuanto es necesario interrelacionar la unidad curricular con Proyecto y sugiere que debe hacerse en la misma comunidad donde los estudiantes están trabajando con Proyecto.</p> <p style="text-align: center;"><b>Estudiantes del VII semestre de Gestión Ambiental</b></p> <p style="text-align: center;">Foto N° 07</p> <div style="text-align: center;"></div> <p style="text-align: center;">Fuente: Parra, 2010</p>		

**Cuadro N° 54:** Diario de campo, docente 4. Fuente inédita, Parra 2011

**CUADRO 55**

<b>DOCENTE Nº:</b> 04	<b>2da OBSERVACIÓN</b>	<b>FECHA:</b> 24-10-2010
<b>SEMESTRE:</b> VIII	<b>U.C.REDES SOCIALES PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN</b>	
<b>ESTUDIANTES</b>	<b>PRESENTES:</b> 10	<b>AUSENTES:</b> 0
<p>La clase del día está planificada para una práctica de campo, a la cual asiste todo el grupo, reunidos en un sitio en la comunidad el profesor procede a pedir la información solicitada en la clase anterior, seguidamente divide los estudiantes en tres grupos y les sugiere tomar rutas distintas, con la finalidad de buscar la información requerida con los miembros del Consejo Comunal y poder apreciar los servicios existentes en la comunidad, como la escuela, el ambulatorio, cancha deportiva entre otros, así como también poder apreciar las condiciones en las que se encuentra el ambiente.</p> <p>Insiste en que toda la información suministrada y observada debe sistematizarse como un diario de campo, con la finalidad de iniciar el registro y al final de la práctica poder intercambiar y discutir la información recogida.</p>		

**Cuadro Nº 55:** Diario de campo, docente 4. Fuente inédita, Parra 201

## CUADRO 56

### PRÁCTICA DE CAMPO

Foto N° 10



Fuente: Parra, 2010

Foto N° 11



Fuente: Parra, 2010

Foto N° 12



Fuente: Parra, 2010

Foto N° 13



Fuente: Parra, 2010

**Foto 10**, se observa un grupo de estudiantes solicitando información a un habitante de la comunidad quien es miembro de la sala técnica de agua.

**Foto 11y 12**, se observa ya a todo el grupo reunido haciendo el intercambio de la información recogida.

**Foto 13**, aquí se observa a los estudiantes retornando desde el cerro de Paiva a la población de Santa Cruz, por una pica o trocha.

**Cuadro N° 56:** Practica de campo, docente 4. Fuente inédita, Parra 2011

## CUADRO 57

**CONDUCTAS OBSERVABLES DEL DOCENTE 04:** Entre las que se pudieron observar se encuentran las siguientes.

**Actividad del profesor:** Expone, aclara, ejemplifica, resume, plantea tareas a resolver, plantea tareas para hacer fuera de la clase.

**Explicación del tema:** Predominio de discurso, aclara vocabulario específico, enfatiza un tema/idea, hace referencia a otros temas, relaciona teoría y práctica.

**Tono de voz:** Alto.

**Uso de ejemplo y analogías:** Oportunos, claros.

**Interacción con los estudiantes:** El trato con los estudiantes es cercano, los estudiantes hacen preguntas/comentarios, los estudiantes prestan atención, los estudiantes mantienen el orden en la clase.

**Preguntas:** Hace preguntas, son claras, estimula a los estudiantes a hacer preguntas, hace preguntas de diagnóstico.

**Respuestas *El Profesor:*** Designa específicamente quien debe responder, pide un voluntario para que responda, deja responder a quien quiera hacerlo, da tiempo para responder.

**Devoluciones, cuando un estudiante responde una pregunta:** Hace un comentario extra/agrega información a la respuesta.

**Apoyo en comentarios o participaciones de los estudiantes:** Los usa para aclarar dudas.

**Ubicación de los estudiantes en el aula de clase:** Se ubican concentrados en el centro.

**Partes de la Clase:** Presenta introducción y desarrollo.

**Puntualidad:** Tiene preparado el material antes de comenzar la clase.

**Posición del profesor:** Se mantiene sentado, se ubica cerca de los estudiantes, se sienta entre los estudiantes.

**Apuntes:** Dicta sin tener apuntes en la mano.

**Velocidad de la clase:** Dicta la clase de forma lenta y pausada.

**Movimientos/gestos:** Mueve las manos mientras habla.

**Cuadro Nº 57:** Conductas observables, docente 4. Fuente inédita, Parra 2011

## ANÁLISIS GENERAL DE LOS RESULTADOS

De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando con los datos obtenidos en la tabulación de los instrumentos y en atención a las variables en estudio, se puede determinar lo siguiente:

En cuanto al perfil del docente se encuentra que existe una diversidad de profesionales que manejan los criterios técnicos específicos en su área, profesores que son asociados al programa de acuerdo a su profesión. Ejm: En la unidad curricular “Eco regiones de Venezuela”, se asocio al programa un geógrafo, y en la unidad curricular “Derecho Ambiental y Marco Legal del Manejo Integral de los Recursos Naturales” se asoció un abogado, y así sucesivamente. Por consiguiente es evidente que estos profesores en su formación académica no tienen áreas de estudio relacionadas con la pedagogía, por tal razón se presenta como una debilidad en algunos profesionales como complemento en el proceso de enseñanza, que aunque manejan los contenidos en la materia por ser su profesión, no manejan las estrategias y técnicas en el momento de facilitar los conocimientos a un grupo de estudiantes, ya que solo el cincuenta por ciento de los profesores encuestados manifestaron tener estudios en educación.

Así mismo se evidencia en el ítem número 9 del instrumento aplicado a los estudiantes y el ítem número 5 del instrumento de los profesores, deficiencias en la realización del diagnóstico en el grupo de estudiantes, entendiendo que el diagnóstico es punto de partida en el momento de la planificación.

En concordancia con lo anterior expuesto, se evidenció en las diferentes clases teóricas y prácticas, así como en los datos arrojados en los instrumentos aplicados lo siguiente:

En relación al perfil y a la enseñanza aplicada por los profesores asesores y en atención a las variables; características de la enseñanza y perfil del docente, se encuentra una similitud en frecuencia y porcentaje en las respuestas de los ítems relacionados con la planificación educativa, por consiguiente cuando se habla de la presencia de la planificación del profesor, un 77 % de estudiantes manifestaron que siempre se observa la planificación en el desempeño de los profesores, al igual que un 75% de los profesores manifestaron que siempre planifican los temas para desarrollar las clases, de igual forma remitiéndonos a los ítems 4, 6, 8, 10, y 11 del instrumento aplicado a los estudiantes y los ítems 4, 6, y 7 del instrumento aplicado a los profesores relacionados con la planificación y la discusión de algunos aspectos de la misma entre docente-estudiante, se evidencia similitud en las respuestas, lo que quiere decir que esta práctica docente está dentro del cumplimiento de las características propias de la docencia.

En ese sentido trayendo acotación a Biggs, (2005) y Contreras, (1994), señalan que la planificación se debe hacer antes de entrar al aula de clase, preparando todos los elementos de la planificación que pudieran influir en el aprendizaje del grupo.

En este mismo orden de ideas y dando continuidad con los resultados arrojados por la aplicación de los instrumentos, nos encontramos que las

estrategias utilizadas en el aula de clase por los profesores son: discusión guiada, gráficas, mapas, redes conceptuales y mapas mentales, presentándose similitud en el porcentaje arrojado por los dos instrumentos (encuesta) aplicados en la investigación, al respecto Díaz, Hernández y otros (2002), describen como principales a estas estrategias en el proceso de enseñanza, por lo que se evidencia la presencia de las mismas en el proceso de enseñanza en el programa de Gestión Ambiental.

En este mismo orden de ideas y dirección se encontró que a veces son utilizados recursos didácticos, tales como: video been, láminas, recursos bibliográficos y mapas, lo que significa que los profesores además de utilizar estrategias y técnicas se apoyan también con recursos didácticos como los mencionados anteriormente.

Dando continuidad al análisis de los resultados se evidenció en relación a la evaluación como elemento de la planificación, que los profesores utilizan los dos tipos de evaluación cuantitativa y cualitativa, teniendo una tendencia hacia la cualitativa siendo de tipo formativa, continua y diagnóstica, apoyándose por lo general en las técnicas de evaluación tales como: trabajo en grupo, debates, exposiciones y pruebas escritas.

En cuanto a la relación que existe entre el estudiante y el docente, según los resultados arrojados, se puede decir que es excelente, situación esta que permite un ambiente tranquilo y que a su vez genera intercambios, discusiones, actitudes y criterios basados en conocimientos permitiendo un proceso de retroalimentación con el estudiante.

Siguiendo este mismo orden de ideas, la mayoría de los estudiantes manifestaron que no han tenido ninguna dificultad con los profesores, lo que certifica en cierta forma la exposición hecha en el párrafo anterior.

En cuanto a las sugerencias dadas por los estudiantes y a manera de conclusión de este análisis de resultados, puede decirse que la mayoría de los estudiantes consideran a la educación impartida en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental como una educación de calidad, pero que es necesaria la adquisición de una sede propia que permita tener algunos recursos tales como: un salón de audiovisuales, equipos técnicos y espacios físicos para biblioteca y otros. Cabe señalar entonces que la utilización de estos recursos es fundamental en el proceso de aprendizaje y enseñanza para el docente y el estudiante y que así lo han manifestado los estudiantes.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **CONCLUSIONES**

A lo largo de la investigación desarrolla para determinar las características de la educación impartida en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental, Aldea Universitaria “Eutimio Rivas” en el marco de la Misión Sucre se llegaron a las siguientes conclusiones.

- La educación ofrecida en el programa de formación de grado de Gestión Ambiental en la Aldea Universitaria “Eutimio Rivas”, se caracteriza por ser impartida en clases presenciales con un horario de sábados de 8:00 am. a 12:00 pm. y de 01:00 pm. a 05:00 pm. Y los días domingos de 08:00 am. A 1, 2, y 3 de la tarde según acuerdo con el profesor.
- Se evidenció que existe un pensum de estudio avalado por la Universidad Bolivariana de Venezuela, información que es entregada a cada profesor en un CD por parte de la Coordinación Municipal de la

- Misión Sucre, quedando a partir de ese momento la formación académica del estudiante bajo la responsabilidad manos del profesor, no se evidenció seguimiento, control, ni supervisión de autoridad alguna sobre el profesor, situación esta que se presenta como una debilidad ya que afecta la educación de los estudiantes.
- Se evidencio que no existe un taller introductorio en cada área, que permita orientar a los profesores en su desempeño como docente en el aula de clase.
- La planificación es hecha en función de los temas donde se aplican estrategias de acuerdo a los contenidos, bien sean teóricos o prácticos, la misma es discutida con los estudiantes para su aprobación.
- En relación al desarrollo de los contenidos teóricos se evidenció que los docentes en su mayoría utilizan los tres momentos de una clase siendo: inicio, desarrollo y cierre. Así mismo se presencio la utilización de algunas estrategias tales como: discusión guiada, gráficos, mapas, redes conceptuales, y mapas mentales de igual forma se utilizan algunas técnicas tales como: trabajos en grupo, exposiciones, clase dirigida, pruebas escritas, debates, resolución de problemas y mesa redonda, siendo las más utilizadas las dos primeras. Sin embargo hay que mencionar que la metodología aplicada en el aula de clase depende del profesor, de su ética y de su compromiso con el proceso de aprendizaje y con su grupo de estudio. Así mismo se evidenció como algunos profesores que están iniciándose en la docencia mostraron debilidades propias de la inexperiencia.

- En lo que respecta a los contenidos que se desarrollan en las prácticas, el docente previamente en el aula de clase trabaja la teoría con los estudiantes y da las instrucciones para realizar la práctica, una vez reunidos en el sitio, recordó algunos contenidos importantes, enfatizó en el objetivo principal de la práctica de campo y dividió a los estudiantes en grupos, dirigiéndose cada uno de ellos hacia un sector distinto, una vez hecho el trabajo el grupo se unió nuevamente y se hizo una discusión que sirvió como cierre de la actividad dejando algunas actividades por hacer relacionadas con la práctica.

Esta experiencia en el cerro de Paiva aldea del Municipio Antonio Pinto salinas que se encuentra ubicada cerca de la Aldea Universitaria, permitió evidenciar que en las prácticas de campo al igual que en las clases en el aula, se utilizaron algunas características de la educación tales como: planificación del docente compartida y aprobada por los estudiantes, intercambio de conocimientos y aceptación de propuestas e ideas, logro del objetivo de la clase o práctica de campo, relación entre teoría y práctica, y por último se evidencio que estuvieron presentes los tres momentos de la clase inicio, desarrollo.

- De igual forma se debe hacer mención que el programa de formación de grado Gestión Ambiental, es una carrera que requiere de prácticas y que las mismas son acompañados por los profesores de las diferentes materias ya que se relacionan entre sí y permiten abordar diferentes contenidos. Ejm: el profesor de proyecto que es el encargado de orientar al grupo en la investigación y redacción del trabajo de grado se hace acompañar por el profesor de “Biodiversidad y Sociodiversidad”, y del profesor de “Redes Sociales, Planificación y Gestión” y cualquier otro que para el momento de la práctica tenga un contenido relacionado con la misma, esto permite que haya un avance en los contenidos y el proyecto. Este trabajo que se inicia en el primer semestre proyecto I, permite además que el grupo de estudiantes se den a conocer en la comunidad ya que la comunidad el día de la presentación y defensa del trabajo de grado forman parte del jurado en la defensa y deben aportar su valoración al trabajo.
- Referente al perfil del docente se evidenció una diversidad de profesionales en áreas relacionadas con la carrera tales como: geógrafos, arquitectos, ingenieros en diferentes disciplinas, abogados y educadores, pero solo el cincuenta por ciento de ellos tienen estudios en educación y que los demás carecen de conocimientos pedagógicos, lo que origina que en varias oportunidades los contenidos no sean dados en el marco de una planificación acorde para el logro de los objetivos previstos. Sin embargo a pesar de estas debilidades la presente investigación arroja como resultado que la educación impartida en el programa de formación de Gestión Ambiental es relativamente buena.

- De acuerdo con los razonamientos que se han venido realizando, se puede decir que en cuanto al aprendizaje impartido en las aulas de clase se encuentran las siguientes características: a) en el aula de clase se crea un ambiente propicio donde se generan emociones y sentimientos vinculantes en el proceso de enseñanza; b) se evidencia la interrelación profesor-estudiante mediante la realización de preguntas, lectura y análisis de textos, y lluvia de ideas que según Fredes (1993), genera aprendizaje, así como también es evidente el compromiso del estudiante en la entrega oportuna de trabajos y actividades; c) se permite que el estudiante reflexione y analice sus ideas e intercambie conocimientos con el profesor y sus compañeros; d) en relación a las prácticas de campo existe una planificación previa, coordinando las actividades a realizar para lograr los objetivos propuestos.
  
- En este mismo orden y dirección se puede decir que en la práctica docente en el programa Gestión Ambiental en relación al aprendizaje se visualizaron en los profesores varios tipos, es decir, en el aula de clase se activa el proceso cognitivo ya que se elabora conocimientos desde la percepción, la memoria y el aprendizaje, llegando a la formación de conceptos y razonamiento lógico, elementos presentes en el momento de analizar contenidos, así mismo se vio la práctica del conductismo como ciencia del comportamiento por interacción entre el individuo y su contexto físico según lo expresa la misma teoría, técnicas y estrategias que han sido utilizadas en la práctica docente desde sus inicios. De igual forma se evidenció en el proceso de aprendizaje-enseñanza la presencia del constructivismo, siendo este producto de la interacción social y de la cultura, ya que estos elementos permiten al docente y al estudiante generar intercambios de

conocimiento por encontrasen en un mismo entorno social generando aprendizajes significativos y más aún en este programa de formación de grado donde desde un inicio los estudiantes en la mayoría de las cátedras interactúan con el entorno social, puesto que las prácticas de campo es característica importante de la carrera; entendiendo que la educación universitaria crea los espacios propicios y da plena libertad al estudiante para que de manera particular con las orientaciones del profesor construyan su propio conocimiento.

- Se debe hacer mención que del programa de formación de grado de Gestión Ambiental de la Aldea Universitaria objeto de estudio, ya han egresado licenciados en Evaluación Ambiental siendo cuatro de ellos incorporados al Ministerio del Poder popular para el Ambiente mediante concurso.

## RECOMENDACIONES

Entre las recomendaciones que pueden darse para mejorar el sistema de educación en la Universidad Bolivariana de Venezuela específicamente en el programa de formación de grado “Gestión Ambiental” tenemos las siguientes:

- Se sugiere implementar mecanismos de supervisión dirigidos hacia la práctica docente del profesor, de manera que permita corregir a tiempo problemas que puedan afectar la formación académica de los estudiantes.
- Se recomienda dar talleres básicos de formación pedagógica a los profesionales que se desempeñan como docentes, permitiendo de esa forma facilitar algunas herramientas de trabajo, para su desempeño como docente.
- Ofrecer de forma obligatoria talleres para los profesores que imparten la unidad curricular de Proyecto, como unidad básica en el pensum académico, ya que existen sugerencias por parte de los estudiantes en esta área, que permitan mejorar la formación en el trayecto académico con la finalidad de evitar inconvenientes en el momento de la entrega del proyecto final como requisito fundamental de grado.

- Organizar encuentros educativos con la participación de otras universidades, donde se presenten y discutan temas actualizados sobre el programa de formación de grado, que permita actualizar contenidos.
- Incentivar la participación de los y las estudiantes del programa de formación de grado en los diferentes eventos, llámense encuentros educativos, foros, convenciones, simposios entre otros, para que se den a conocer y puedan demostrar con su participación el aprendizaje obtenido a través de la Misión Sucre.
- Crear un archivo de tesis de grado de los egresados de la Misión Sucre, que sirva de apoyo académico y pedagógico para los estudiantes regulares, así como para los tesistas, pudiendo ser utilizados como referencias en otras investigaciones.
- Gestionar ante los organismos competentes, el servicio de biblioteca e internet como herramienta de apoyo para la formación académica del estudiante.
- Solicitar ante la Universidad Bolivariana de Venezuela la dotación de equipos y materiales de apoyo tales como: GPS, brújulas digitales, altímetros, porta mapas, equipos audiovisuales, cartografía de Venezuela del Estado y del Municipio, necesarios para el conocimiento y manejo de los mismos como herramientas de apoyo a ser utilizadas luego en el campo laborar.

- Gestionar ante las instancias gubernamentales y como parte del proceso de integración e inclusión social, programas sociales para atender a los niños y niñas que van con sus padres (estudiantes) a la aldea y que deambulan o juegan ocasionando ruidos molestos por las instalaciones, así mismo deben estar pendientes de los niños por lo que deben estar saliendo constantemente del aula de clase ocasionando interrupciones en el salón.

## BIBLIOGRAFIA

Aiello, M. (2005). Las Prácticas de la Enseñanza Como Objeto de Estudio. Una Propuesta de Abordaje en la Formación Docente. Educere N° 30, 329-332.

Angulo F y N. Blanco (coord.): Teoría y desarrollo del currículo. Archidona, Aljibe, pp. 138-160.

Antúnez, S. (1987) Del Proyecto educativo a la programación de aula, Barcelona, Grao.

Ballestrini, M. (1997). Cómo Elaborar un Proyecto de Investigación. Caracas: O.B.L. Editores.

Beeby, C. E., Y Curle, A. (1977): Planeamiento educacional. Los roles del Planificador y del administrador. Paidós, Buenos Aires.

Briceño, C. (2001). Importancia de la planificación de estrategias pedagógicas vivenciales en la enseñanza de la educación ambiental dirigida a los alumnos de la segunda etapa de educación básica. Trabajo de Grado. Universidad Santa María.

Cuadernos Monográficos CANDIDUS (2006). Teorías de la Enseñanza y del Aprendizaje: Los Teóricos y sus Conceptos Claves. 2da. Parte. Acarigua. Editorial CANDIDUS.

Cuello, G. (2000) Las Estrategias de Enseñanza de la Matemática utilizadas por los Docentes de la Escuela Básica Nacional "Octavio Antonio Diez" (Primera etapa). Trabajo de Grado. Universidad Central de Venezuela.

Curiel, A. (2001). Planificación de estrategias para el proceso de enseñanza-Aprendizaje de lectura en la primera etapa de educación básica. Trabajo de Grado. Universidad Santa María.

Constitución De La República Bolivariana De Venezuela (1999, Diciembre 30) Gaceta Oficial De La República Bolivariana De Venezuela, 36860.

Contreras, J. (1994): El currículo como formación (coord.): Teoría y desarrollo Del currículo. Archidona, Aljibe P 199.

Cooper, J.D. (1990): Cómo mejorar la comprensión lectora. Madrid. Visor.  
Cooper (1990). Estrategias de discusión. Barcelona, España

Chávez, N. (1994). Introducción a la Investigación Educativa. (Primera Edición).

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). Estrategias docentes para un Aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista. 2ª edición. México. Mc Graw Hill Interamericana.

Fernández, G., Izuzquiza, M., Ballestre, M., Barrón, M., (2006). Pensar la Gestión de la Enseñanza en el Aula Universitaria. Educere, N° 33, 257-262.

Fidias G. Arias. (2006). El Proyecto de Investigación. Introducción a la Metodología Científica. (5ª ed.) Editorial Episteme. Caracas-Venezuela.

Fredes, A. (1993). Reflexiones Teóricas: fundamentos de clima Organizacional en el aula. Documentos de estudio 17, CPEIP. Santiago: Ministerio de Educación.

Gagné, R. (2002). La planificación de la Enseñanza. Sus Principios. México: Trillas.

Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela Año CXXX-Mes XII  
Caracas, 19 de septiembre de 2003-Número 37.779. Decreto N° 2.601.

Hernández, R; Fernández, C Y Batista, P. (2003). Metodología de la Investigación. México: Mc Graw Hill.

Ministerio de Educación Superior (2003) Fundamentos conceptuales de la Misión Sucre. Fundación Misión Sucre. Venezuela: Caracas.

Ministerio de Educación Pópular. Educere. N° 37, 201-208.

Peña R., G. (2002) Planificación en educación ambiental para conducir al logro de un aprendizaje significativo en la II etapa de educación básica. Trabajo Especial de grado. Caracas: Universidad Santa María.

Rodríguez, A. (2003). Desarrollo Aprendizaje una Compleja Relación De Interdependencia. Educere, N° 20, 609-615.

República de Venezuela (1970): Ley de Universidades de, Venezuela (LU). Caracas.

República De Venezuela. (1976): Ley Orgánica del Ambiente. Gaceta Oficial N° 31.004. Caracas.

República Bolivariana De Venezuela. (2009): Ley Orgánica de Educación. Gaceta Oficial N° 5.929. Caracas.

Revista Ciencias de la Educación. Año 4. Vol. 2. N° 24. Valencia, Julio-Diciembre 2004 PP. 69-70.

Sarriá, M. (2005). El Sujeto, Sus Nociones y Lugar En La Formación de Los Docentes. Educere N° 31, 609-615.

Steiner, George A. (2001). Planeación Estratégica. México. CECSA.

UNESCO. (1998). Declaración Mundial Sobre La Educación Superior en el Siglo XXI: Visión y Acción. Educere N° 06, 8-22.

Universidad Nacional Abierta (2001). Técnicas de Documentación e Investigación I. Registro de publicaciones de La UNA. Caracas-Venezuela

Velasco A., (2008).Curso de Psicología General. Material de Apoyo. Programa de Profesionalización Docente. Universidad de Los Andes.

## FUENTES ELECTRÓNICAS

Aibarra. (2007). Metodología de la Investigación. [Documento en línea.]

Disponible: <http://www.aibarra.org/investig/tema0.htm>

Battistini Eduardo. (1990). Proyecto de Ley de Educación Universitaria.

[Documento en línea.] Disponible:

<http://www.slideshare.net/eduardobattistini/proyecto-de-ley-eduacin>

Biggs John. (2005). Calidad del Aprendizaje Universitario. Ediciones Narcea.

España. [Documento en línea.] Disponible:

[Calidaddelaprendizajeunivesritario.pdf](#)

Ensayos para Estudiantes Planificación Educativa 2011. [Documento en

Línea.] Disponible:

[Clubensayos.com/temas-variables/ "Planificaci3n.../79184.html](http://clubensayos.com/temas-variables/Planificaci3n.../79184.html)

Padilla Lucy. (2000). Estrategias Didácticas Apoyadas en Tecnología

[Libro en línea.] Disponible:

<http://issuu.com/lucypadilla/docs/estrategias>

Martínez E. y Zea Emilda. (2006) Estrategias de Enseñanza Basadas en Un Enfoque Constructivista. [ Documento en línea. ]  
[www. Uv.mx/personal/programa-estrategias-de-enseñanza-z.pdf](http://www.Uv.mx/personal/programa-estrategias-de-enseñanza-z.pdf)

Ravelo Enrique. (2010). Foro Sobre el Proyecto de Ley de Educación Universitaria. [ Documento en línea. ] Foro sobre el proyecto de ley de educación universitaria consideraciones sobre el proyecto de ley de universidades. Disponible:  
<http://enriqueraveloeducacion.blogspot.com/2010/01/foro-sobre-el-proyecto-de-ley-de.html>

Urzúa S. Carlos. (1997). La Planificación Educativa Una Necesidad Para La calidad De La Docencia De Aula. [Documento en línea.]  
Disponible:  
<http://carlosurzua.usach.cl/moodle/file.php/1/>

## **ANEXOS**

**ANEXO 1**  
**(INSTRUMENTO PARA LA VALIDACIÓN**  
**DEL CUESTIONARIO)**



**Universidad de Los Andes**  
**Facultad de Humanidades y Educación**  
**Programa de Profesionalización Docente**



**INSTRUMENTO PARA LA VALIDACION DEL CUESTIONARIO**

**INSTRUMENTO:**

\_\_\_\_\_

**CRITERIOS**

**APRECIACIÓN CUALITATIVA**

	<b>Excelente</b>	<b>Bueno</b>	<b>Regular</b>	<b>Deficiente</b>
Presentación del instrumento.				
Claridad de la redacción de los ítems.				
Pertinencia de las variables con Indicadores.				
Relevancia del contenido.				
Factibilidad de aplicación.				

**APRECIACIÓN CUALITATIVA:**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**OBSERVACIONES:**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

VALIDADO POR: \_\_\_\_\_ C.I. N° \_\_\_\_\_

PROFESIÓN: \_\_\_\_\_ LUGAR DE TRABAJO: \_\_\_\_\_

CARGO QUE DESEMPEÑA: \_\_\_\_\_ FIRMA: \_\_\_\_\_

**ANEXO 2**  
**(ANEXO A-1)**

**UNIVERSIDAD DE LOS ANDES**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE**

**CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN DE GRADO DE GESTIÓN AMBIENTAL EN LA MISION SUCRE, ALDEA UNIVERSITARIA “EUTIMIO RIVAS”, MUNICIPIO ANTONIO PINTO SALINAS**

**Fecha:** \_\_\_\_\_

A continuación encontrará un conjunto de preguntas relacionadas con el programa de formación de grado que estudia, en cuanto al desempeño del profesor como docente y en relación a la planificación estratégica desarrollada en el curso en el proceso de enseñanza.

Marca con una (X) en el recuadro del número que expresa su opinión, pensando en un profesor en particular y el cual mantendrá en reserva.

1. El profesor asiste regularmente a clase.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

2. El profesor demuestra puntualidad en sus actividades académicas.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

3. En el trabajo del profesor se observa planificación de los temas.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

4. El profesor discute y acuerda con sus estudiantes la planificación del semestre.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

5. El profesor entrega las notas a la coordinación cuando corresponde.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

6. Observa usted improvisación cuando desarrolla la clase.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

7. El profesor desarrolla las clases de forma rutinaria.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

8. El profesor explica con claridad.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

9. Al comenzar un semestre el profesor realiza un diagnóstico para conocer sus debilidades, fortalezas y oportunidades con relación al área que usted está cursando.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

10. El profesor estimula la participación de los estudiantes en clase.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.

	<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
Utiliza a los estudiantes como actores				
Utiliza a los estudiantes como protagonistas				
Hace preguntas				
Estimula a los estudiantes a hacer preguntas				
Resalta las buenas preguntas				
Facilita la respuesta				

Pide un voluntario para que responda				
Deja responder a quien quiere hacerlo				
Hace leer la bibliografía a los estudiantes durante la clase				

11. El profesor utiliza estrategias de enseñanza en la clase.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.

	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca
Discusión Guiada				
Repetición				
Ilustración				
Analogías				
Gráficas				
Resumen				
Mapas y redes conceptuales				
Mapas Mentales				

12. El profesor utiliza recursos didácticos en la clase.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.

	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca
Video Been				
Salón de audio-visuales				
Láminas				
Documentales				
Recursos bibliográficos				
Laboratorio				
Mapas				

13. ¿Bajo qué enfoque visualiza el docente la evaluación?

	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca
Cualitativo				
Cuantitativo				

14. La evaluación que utiliza el docente es de tipo.

	<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
Formativa				
Continua				
Diagnostica				
Sumativa				

15. Las técnicas de evaluación que utiliza el profesor son de tipo.

	<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
Intercambios de Roles				
Exposiciones				
Seminarios				
Dramatizaciones				
Socio dramas				
Pruebas Orales				
Plenarias				
Debates				
Mesa redonda				
Foros				
Clase dirigida				
Pruebas Escritas				
Resolución de problema				
Trabajos en grupo				
Clase magistral				

16. ¿Cómo es la relación personal estudiante-docente?

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente

17. ¿Qué dificultades has tenido con los docentes en el programa de Formación de Grado de Gestión Ambiental?

a) \_\_\_\_\_

b) \_\_\_\_\_

c) \_\_\_\_\_

18. ¿Qué sugerencias daría usted para mejorar el desempeño de los profesores en el programa de Formación de Grado de Gestión Ambiental?

a) \_\_\_\_\_

b) \_\_\_\_\_

c) \_\_\_\_\_

19. Exprese libremente qué opinión tiene usted sobre la educación impartida en el Programa de Formación de Grado de Gestión Ambiental.

---

---

---

---

---

---

---

---

**ANEXO 3**  
**(ANEXO B-1)**

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE PROFESIONALIZACIÓN DOCENTE

CUESTIONARIO DIRIGIDO A LOS PROFESORES DEL PROGRAMA DE FORMACIÓN DE GRADO DE GESTIÓN AMBIENTAL EN LA MISION SUCRE, ALDEA UNIVERSITARIA "EUTIMIO RIVAS", MUNICIPIO ANTONIO PINTO SALINAS.

Fecha: \_\_\_\_\_

Es importante que se reflexione sobre los siguientes aspectos. Conteste con sinceridad.

1. ¿Cuál es su profesión?

\_\_\_\_\_

2. ¿Qué otros estudios tiene?

\_\_\_\_\_

3. ¿Planifica los temas para desarrollar las clases?

Siempre	Generalmente	A veces	nunca

4. ¿Discute la planificación del semestre con los estudiantes?

Siempre	Generalmente	A veces	nunca

5. ¿Realiza un diagnóstico para conocer las debilidades, fortalezas y oportunidades del grupo de estudiantes a su cargo?

Siempre	Generalmente	A veces	nunca

6. ¿Estimula la participación de los estudiantes en clase?

Siempre	Generalmente	A veces	nunca

7. ¿Utiliza estrategias de enseñanza en clase?

Siempre	Generalmente	A veces	nunca

Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.

	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca
Discusión Guiada				
Repetición				
Ilustración				
Analogías				
Gráficas				
Resumen				
Mapas y redes conceptuales				
Mapas Mentales				

8. Utiliza usted algunos recursos didácticos en la clase.

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

Complemente su respuesta con las siguientes alternativas.

	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca
Video Been				
Salón de audio-visuales				
Láminas				
Documentales				
Recursos bibliográficos				
Laboratorio				
Mapas				

9. ¿Bajo qué enfoque evalúa usted a los estudiantes?

	Siempre	Generalmente	A veces	Nunca
Cualitativo				
Cuantitativo				

10. La evaluación que utiliza es de tipo.

	<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
Formativa				
Continua				
Diagnostica				
Sumativa				

11. Con qué frecuencia utiliza usted las técnicas que se mencionan a continuación.

	<b>Siempre</b>	<b>Generalmente</b>	<b>A veces</b>	<b>Nunca</b>
Intercambios de Roles				
Exposiciones				
Seminarios				
Dramatizaciones				
Socio dramas				
Pruebas Orales				
Plenarias				
Debates				
Mesa redonda				
Foros				
Clase dirigida				
Pruebas Escritas				
Resolución de problema				
Trabajos en grupo				
Clase magistral				

12. ¿Le comunica a los estudiantes explícitamente qué va evaluar y cómo?

Siempre	Generalmente	A veces	Nunca

13. ¿Cómo es la relación personal estudiante-docente?

Excelente	Bueno	Regular	Deficiente

14. ¿Cuáles razones sustentan la decisión de planificar su enseñanza?

- a) \_\_\_\_\_
- b) \_\_\_\_\_
- c) \_\_\_\_\_

15. ¿Cuáles son los elementos que utiliza en el momento de preparar su clase?

- a) \_\_\_\_\_
- b) \_\_\_\_\_
- c) \_\_\_\_\_
- d) \_\_\_\_\_
- e) \_\_\_\_\_

16. ¿Cuál es el objetivo principal de su clase?

\_\_\_\_\_

17. ¿Qué sugerencias daría usted para mejorar la formación académica en el Programa de Formación de Grado de Gestión Ambiental?

a) \_\_\_\_\_

b) \_\_\_\_\_

c) \_\_\_\_\_

**ANEXO 4**  
**(ANEXO B-2)**

## GUIA DE OBSERVACIÓN

En este instrumento el investigador va cuantificar en una lista de cotejo las actividades del profesor, explicación del tema, tono de voz, uso de analogías, interacción con los estudiantes, preguntas, respuestas, clima del curso, uso del material, parte de la clase, entre otros aspectos a considerar.

### CONDUCTAS OBSERVABLES

<b>Actividad del Profesor</b>	<b>SI (1)</b>	<b>NO (0)</b>
1) Expone		
2) Aclara		
3) Ejemplifica		
4) Interpreta Generaliza		
5) Resuma		
6) Demuestra		
7) Modaliza		
8) Plantea tareas a resolver		
9) Hace preguntas		
10) Pide demostraciones		
11) Plantea tarea/para hacer durante la clase		
12) Plantea tarea/para hacer fuera de la clase		
<b>Explicación del tema</b>		
13) Clara		
14) Confusa		

15) Predominio de preguntas		
16) Predominio de discurso		
17) Hace una afirmación taxativa y la justifica.		
18) Aclara vocabulario específico ("Jerga Profesional")		
19) Enfatiza un tema/idea		
20) Hace referencia a otros temas/ (con anteriores de otras materias)		
21) Relaciona teoría y práctica		
22) Repites las explicaciones que no quedan claras.		
<b>Tono de voz</b>		
23) Alto		
24) Bajo		
25) Monótono		
26) Cambiante		
<b>Ejemplos/ analogías</b>		
27) Usa pocos		
28) Muchos		
29) Oportunos		
30) Inoportunas		
31) Claros		
32) Confusos		
33) Utiliza ejemplos personales		
34) Utiliza a los estudiantes como actores		
35) Utiliza a los estudiantes como protagonista (oralmente).		
<b>Interacción con los alumnos</b>		
36) Llama por su nombre o apellido a los educandos		
37) El trato con los estudiantes es formal		
38) El trato con los estudiantes es cercano.		

39) El trato con los estudiantes es distante		
40) Los alumnos hacen preguntas/comentarios y se establece un diálogo entre profesor y estudiantes.		
41) Los estudiantes prestan atención		
42) Esta atención es pareja		
43) Esta atención es fluctuante		
44) Los estudiantes respetan las normas/ consignas del profesor.		
45) Los estudiantes mantienen el orden en la clase		
46) Llama la atención a los estudiantes que llegan tarde a la clase		
47) Permanece indiferente ante la llegada tarde de los estudiantes.		
48) Pide a los estudiantes que pasen al pizarrón		
<b>Preguntas</b>		
49) Hace preguntas		
50) Son claras		
51) Confusas		
52) Abiertas		
53) Cerradas		
54) Estimula a los estudiantes a hacer preguntas		
55) Resalta las buenas preguntas.		
56) Hace preguntas de diagnóstico (para saber cuánto recuerdan un conocimiento previo).		
57) Hace preguntas de cierre.		
58) Hace preguntas retóricas		
<b>Respuestas <i>El Profesor:</i></b>		
59) Sugiere las respuestas de sus preguntas.		
60) Facilita la respuesta (con una afirmación, con otra pregunta, etc).		
61) Designa específicamente quien debe responder		
62) Pide un voluntario para que responda		
63) Deja responder a quien quiera hacerlo		

64) Da tiempo para responder.		
<b>Devoluciones</b>		
<b>Cuando un alumno responde una pregunta bien o mal, en profesor:</b>		
1) Felicita/ corrige inmediatamente		
2) Le pide que reformule la respuesta.		
3) Solo le dice que está bien o está mal		
4) Hace un comentario extra/agrega información a la respuesta.		
<b>Apoyo en comentarios o participaciones de los alumnos.</b>		
5) Los usa para aclarar dudas		
6) Los usa para reafirmar conceptos		
7) Retoma en otro momento comentarios de los estudiantes.		
8) Pide más explicaciones de los comentarios de los estudiantes.		
<b>Clima del Curso</b>		
9) Distendido		
10) Tensionante		
11) El profesor hace bromas (utiliza el humor en clase).		
<b>Uso de material</b>		
12) Usa bibliografía específica de la materia en la clase		
13) Usa bibliografía específica de la materia fuera de la clase.		
14) Lee la bibliografía durante la clase		
15) Hace leer la bibliografía a los estudiantes durante la clase		
16) Vuelve al material (para retomar, clarificar o profundizar una idea, enfatizar una explicación)		
<b>Atención a consultas particulares.</b>		
17) Responde consultas particulares durante la clase		
18) Se queda después de clase para responder consultas particulares.		
<b>Cumplimiento de la planificación</b>		
19) Aborda todos los temas planificados		

20) Deja temas inconclusos		
21) En este último caso lo hace explícito (manifiesta que quedaron temas planificados sin toca).		
<b>Consignas</b>		
22) Consignas son claras/precisas.		
23) Las consignas son confusas.		
<b>Ubicación de los alumnos en el aula</b>		
24) Los alumnos se distribuyen uniformemente		
25) Se ubican concentrados en el centro		
26) Se ubican concentrados en el frente		
27) Se ubican concentrados al fondo.		
<b>Partes de la clase</b>		
28) La clase tiene una introducción		
29) La clase tiene un desarrollo		
30) La clase tiene un cierre		
31) El profesor señala explícitamente estos momentos		
<b>Trámites administrativos</b>		
32) Realiza trabajos administrativos durante la clase (por ej. Tomar la lista)		
33) Delega a los alumnos tareas administrativas		
<b>Puntualidad</b>		
34) Es puntual al comenzar/terminar la clase		
35) Es impuntual al comenzar/terminar la clase.		
36) Orden de material		
37) Es ordenado con su material para dictar la clase		
38) Tiene preparada el material antes de comenzar la clase.		
<b>Posición del Profesor</b>		
39) Dicta la clase de pie		
40) Se para al frente de la clase		

41) Se mantiene sentado		
42) En movimiento		
43) Se ubica cerca de los estudiantes		
44) Se ubica lejos de los estudiantes		
45) Se desplaza por el aula (por el frente hasta el fondo).		
46) Se acerca a los estudiantes cuando hablan		
47) Se sienta entre los estudiantes		
48) Adopta una actitud casual (por ej. Se sienta sobre el banco).		
<b>Pizarrón</b>		
49) Usa el pizarrón		
50) Lo hace de manera ordenada y lineal		
51) Anota palabras claves		
52) Escribe sentencias		
53) Escribe textos largos		
54) Usa gráficos.		
Recursos tecnológicos		
<b>55) Utiliza recursos tecnológicos (página Web, retroproyectors, video, micrófonos, computador, audiovisuales, entre otros.</b>		
<b>Apuntes</b>		
56) Tiene apuntes en la mano mientras dicta la clase		
57) Lee apuntes sobre el escritorio		
58) Dicta sin tener apuntes en la mano.		
<b>Velocidad de la clase</b>		
59) Dicta la clase rápidamente (como urgido por el tiempo)		
60) Dicta la clase en forma lenta y pausada.		
61) Está atento al horario (mira el reloj).		
Contacto Visual		
62) Mantiene contacto visual con todos los estudiantes		

63) Mantiene contacto visual con algunos estudiantes (frente/ fondo del aula)		
64) Mantiene contacto visual con el/los observador/es		
<b>Movimientos/ Gestos</b>		
65) Mueve sus manos mientras habla		
66) Realiza gestos faciales/ corporales para reforzar una idea		
67) Realiza gestos faciales/corporales de aprobación.		
68) Realiza gestos faciales/corporales de desaprobación.		
69) Realiza gestos faciales/corporales que denotan inseguridad y/ o nerviosismo		
<b>Diapositivas/fílmicas</b>		
70) Usa Diapositivas/fílmicas		
71) Son claras		
72) Confusas		
73) Tienen muchos textos		
74) Tienen poco textos		
75) Tienen palabras claves.		
76) Configuración de gráficos.		
77) Lee las diapositivas mientras habla.		
78) Solo usa las diapositivas como guía		
79) Utiliza puntero para señalar en las diapositivas		
80) Lanza las diapositivas en forma completa		
81) Lanza las diapositivas por puntos mientras los explica		

**ANEXO 5**  
**DECRETO DE CREACIÓN DE LA MISIÓN SUCRE**

**GACETA OFICIAL de la República Bolivariana de Venezuela**  
**Año CXXX - Mes XII - Caracas, viernes 19 de septiembre de 2003 –**  
**Número 37.779**

**PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA**  
**Decreto N° 2.60108 de septiembre de 2003**  
**HUGO CHÁVEZ FRÍAS**  
**Presidente de la República**

En ejercicio de las atribuciones que me confieren el artículo 226 y el numeral 11 del artículo 236, de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela y artículos 27 y 71 de la Ley Orgánica de la Administración Pública,

**CONSIDERANDO**

Que la política social diseñada por el actual Gobierno Revolucionario, se encuentra basada en un escenario de crecimiento con equidad, para todos los ciudadanos y ciudadanas que no han logrado ingresar al Sistema de Educación Superior, como potenciales beneficiarios de dichas políticas y de los recursos orientados con la finalidad de erradicar la exclusión social,

**CONSIDERANDO**

Que la educación es el principio articulador del desarrollo con equidad social y habida cuenta de que los esfuerzos realizados, en materia de acceso a la Educación Superior, han resultado insuficientes, lo que obliga al Estado Venezolano a tomar en cuenta esta problemática y a asumir medidas que garanticen la justicia social, como lo ordena la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela,

**DECRETA**

**Artículo 1º.** Se crea la Comisión Presidencial de Participación Comunitaria para la incorporación y apropiado desempeño en el nivel de Educación Superior, de los bachilleres excluidos del Sistema, la cual tendrá por finalidad el estudio, formulación, coordinación, seguimiento y evaluación del Plan Extraordinario Mariscal Antonio José de Sucre, denominado «Misión Sucre», con el objeto de potenciar la sinergia interinstitucional y la participación comunitaria en la resolución de la problemática del cupo universitario, para generar nuevos espacios y modalidades de estudios convencionales y no convencionales.

**Artículo 2º.** La Comisión Presidencial «Misión Sucre» estará integrada por los ciudadanos: HÉCTOR NAVARRO DÍAZ, titular de la cédula de identidad N° 3.714.184, Ministro de Educación Superior, quien la presidirá; ARISTÓBULO ISTÚRIZ ALMEIDA, titular de la cédula de identidad N° 630.328, Ministro de Educación, Cultura y Deportes; MARLENE YADIRA CÓRDOVA, titular de la cédula de identidad N° 4.581.205, Ministra de Ciencia y Tecnología; G/B JOSÉ

LUIS PRIETO, titular de la cédula de identidad N°210.561, Ministro de la Defensa; JESSE CHACÓN ESCAMILLO, titular de la cédula de identidad N° 6.886.845, Ministro de Comunicación e Información; RAFAEL RAMÍREZ, titular de la cédula de identidad N° 5.479.706, Ministro de Energía y Minas; MARUJAROMERO YÉPEZ, titular de la cédula de identidad N° 3.548.167, Rectora de la Universidad Nacional Abierta; EMIL CALLES PAZ, titular de la cédula de identidad N°2.351.353, Rector de la Universidad Nacional Experimental «Simón Rodríguez»; MARÍAEGILDA CASTELLANO DE SJÖSTRAND, titular de la cédula de identidad N° 2.235.276, Rectora de la Universidad Bolivariana de Venezuela; RAFAEL ENRIQUE RAMOS, titular de la cédula de identidad N° 12.016.747, Instituto Nacional de la Juventud (INAJU); ALBERTO CASTELAR, titular de la cédula de identidad N° 10.828.280; ERIKA FARÍASPEÑA, titular de la cédula de identidad N° 9.493.443; MANUEL EDUARDO TORRES, titular de la cédula de identidad N° 13.017.803; FRANKLIN MAURICIO ZELTZERMALPICA, titular de la cédula de identidad N° 5.114.069; JUAN CARLOS JIMÉNEZRIERA, titular de la cédula de identidad N° 10.820.486; OMAR SALVADOR RANGELESPINOZA, titular de la cédula de identidad N° 17.388.842 y JUAN CARLOS GONZÁLEZMOLINERO, titular de la cédula de identidad N° 4.116.203, quien será el Secretario Ejecutivo.

**Artículo 3º.** La Comisión Presidencial «Misión Sucre» tendrá las siguientes atribuciones: 1. Formular el Plan Extraordinario «Misión Sucre», el cual debe contener como mínimo: Criterios y mecanismos para asegurar su efectiva aplicación a nivel nacional. • Criterios y mecanismos para incentivar la participación de la comunidad organizada en la implementación del plan. • Las distintas formas de implementación del plan. 2. Proponer los lineamientos que regirán la aplicación del Plan Extraordinario «Misión Sucre», por parte de los diferentes entes y órganos involucrados, garantizando que dicha aplicación se realice de manera coordinada y dirigida al logro de los objetivos propuestos. 3. Promover las acciones necesarias para la implementación y el desarrollo del Plan Extraordinario «Misión Sucre».

4. Hacer el seguimiento al Plan Extraordinario «Misión Sucre» y proponer las modificaciones que fueren pertinentes para asegurar su efectividad.

5. Consolidar la data o indicadores preliminares sobre la cifra de bachilleres excluidos.

6. Diseñar una campaña comunicacional destinada a divulgar el Plan Extraordinario «Misión Sucre», sus beneficios y las ventajas que aporta a la comunidad.

7. Evaluar las medidas y mecanismos necesarios para asegurar al Plan Extraordinario «Misión Sucre» la asignación de los recursos presupuestarios necesarios para garantizar su efectiva aplicación.

8. Proponer medidas para lograr que tanto funcionarios públicos, docentes activos o jubilados de las Universidades Nacionales, Universidades Nacionales Experimentales, Institutos y Colegios Universitarios Oficiales, como personal militar, participen activamente en el Plan Extraordinario «Misión Sucre».

9. Inventario de bienes que puedan ser utilizados para el Plan Extraordinario «Misión Sucre».

10. Rendir cuentas de su actuación al Presidente de la República.

**Artículo 4º.** La Secretaría Ejecutiva será el órgano encargado de procesar toda la información a la que se refiere el presente Decreto, coordinará los equipos de trabajo conformados por la Comisión, rendirá cuenta periódica a la Comisión y ejercerá las demás atribuciones que ésta le asigne.

**Artículo 5º.** La Comisión Presidencial podrá contar con la asesoría de todas aquellas instituciones públicas o privadas que considere conveniente. A tal efecto, podrá solicitar su participación mediante convocatoria y constituir los grupos de trabajo que estime pertinentes para la efectiva implementación del Plan Extraordinario «Misión Sucre».

**Artículo 6º.** Los Ministros de Educación Superior, Educación, Cultura y Deportes, Defensa, Ciencia y Tecnología, Comunicación e Información y Energía y Minas, quedan encargados de la ejecución del presente Decreto.

**Artículo 7º.** El presente Decreto entrará en vigencia a partir de su publicación en la Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela. Dado en Caracas, a los ocho días del mes de septiembre de dos mil tres. Años 193º de la Independencia y 144º de la Federación.

Ejecútese (L.S.)  
HUGO CHÁVEZ FRIAS