



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE ODONTOLOGÍA PREVENTIVA Y SOCIAL

**Asociación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento
Académico de los Estudiantes de Anatomía Dentaria de la
Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes**

Autor: Jackson Medrano

Tutor: Jesús Alberto Coronado

Cotutora: Fina Ciacia

Asesor: Oscar Morales

Mérida, Venezuela, Diciembre 2025



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE ODONTOLOGÍA PREVENTIVA Y SOCIAL

**Asociación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento
de los Estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de
Odontología de la Universidad de Los Andes**

Trabajo Especial de Grado para Optar al Título de Odontólogo

Autor: Jackson Medrano

Tutor: Jesús Alberto Coronado

Cotutora: Fina Ciacia

Asesor: Oscar Morales

Mérida – Venezuela, Diciembre 2025

Dedicatoria

A mis padres, Jesús Medrano y Mirian Surmay, quienes me brindaron un gran apoyo tanto emocional como económico; agradezco su esfuerzo y paciencia.

www.bdigital.ula.ve

Agradecimientos

Quiero agradecer primeramente a Dios por concederme fortaleza y perseverancia para seguir adelante.

Al profesor Jesús Alberto Coronado por aceptar ser mi tutor y apoyarme en todo el proceso.

A la profesora Fina Carolina Ciacia Lobo cotutora, quien me dio numerosas sugerencias al desarrollo del proyecto.

Al profesor Ernesto Marín por colaborar para analizar el rendimiento académico en su asignatura.

Al profesor Oscar Alberto Morales, por el apoyo en el desarrollo de este trabajo.

A los estudiantes que accedieron voluntariamente a responder el cuestionario

www.bdigital.ula.ve



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTAD DE ODONTOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE ODONTOLOGÍA PREVENTIVA Y SOCIAL

Asociación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento de los Estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes

Autor: Jackson Medrano

Tutor: Jesús Alberto Coronado

Cotutora: Fina Ciacia

Mérida, Diciembre 2025

Resumen

Los estilos de aprendizajes son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes para aprender, interpretar la realidad, recrearse e interrelacionarse. Los estilos de aprendizaje de los estudiantes tienen múltiples implicaciones educativas. Cuando se consideran en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pueden mejorar el rendimiento. Se han realizado diversos estudios sobre estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de Odontología; sin embargo, en Venezuela son escasos. Particularmente, no se han realizado investigaciones que analicen la asociación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Por lo tanto, el objetivo de este estudio fue determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Con tal propósito, se realizó una investigación cuantitativa, correlacional y transversal, para describir los estilos de aprendizaje y correlacionarlos con el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes en el año académico 2024. Para identificar los estilos de aprendizaje, en julio y agosto del 2025, se aplicó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso. Para determinar el rendimiento estudiantil, se consideraron las calificaciones de la asignatura Anatomía Dentaria.

Palabras clave: Estilos de Aprendizaje, Rendimiento Académico, Estudiantes de Odontología, Anatomía Dentaria. Universidad de Los Andes



UNIVERSIDAD DE LOS ANDES
FACULTY OF DENTISTRY
DEPARTMENT OF PREVENTIVE AND SOCIAL DENTISTRY

**Association Between the Learning Styles and the Performance of the Students of
Dental Anatomy of the Faculty of Dentistry of the University of the Andes**

Author: Jackson Medrano

Tutor: Jesús Alberto Coronado

Co-tutor: Fina Ciacia

Mérida, October 2025

Summary

Learning styles are cognitive, affective and physiological traits that serve as relatively stable indicators of how people perceive, interact with and respond to their environments in order to learn, interpret reality, recreate themselves and interact. The learning styles of students have multiple educational implications. When considered in the process of teaching and learning, they can improve performance. Several studies have been conducted on learning styles and their relationship to the academic performance of dental students; however, in Venezuela they are scarce. In particular, there has been no research that analyzes the association between learning style and academic performance in students of the Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Therefore, the objective of this study was to determine the association between learning styles and academic performance of students of the subject Dental Anatomy of the Faculty of Dentistry of the Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. For this purpose, a quantitative, correlational and cross-sectional research was carried out, to describe learning styles and correlate them with the academic performance of Dental Anatomy students from the Faculty of Dentistry at Universidad de Los Andes in academic year 2024. In July and August 2025, the CHAEA questionnaire of Honey and Alonso was used to identify learning styles. To determine student performance, grades in the dental anatomy subject were considered.

Keywords: Learning Styles, Academic Performance, Dental Students, Dental Anatomy. Universidad de Los Andes

ÍNDICE DE CONTENIDO

ÍNDICE DE CONTENIDO.....	vi
ÍNDICE DE TABLAS	ix
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I EL PROBLEMA.....	3
Definición y contextualización del problema.....	3
Objetivos de la investigación.....	9
Objetivo general.....	9
Objetivos específicos	9
Justificación	10
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO.....	12
Bases conceptuales	12
Rendimiento estudiantil.....	12
Definición	12
Características del rendimiento académico	13
Factores relacionados con el rendimiento académico.....	13
Estilos de aprendizaje	14
Definición	14
Características.....	15
Clasificación de los estilos de aprendizaje	15
Intervenciones pedagógicas basadas en los estilos de aprendizaje.....	18
Estudios previos sobre la asociación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento estudiantil	23
CAPÍTULO III METODOLOGÍA.....	31
Enfoque, alcance y diseño de investigación	31

Población y muestra de estudio	31
VARIABLES	31
Técnica e instrumento de recolección de datos	36
Inventario de estilos de aprendizaje CHAEA de Honey y Alonso.	36
Aspectos éticos	37
Procedimientos de análisis de los datos.....	38
RESULTADOS	39
Descripción de la muestra.....	39
Estilos de aprendizaje de los estudiantes	40
Los estilos de aprendizaje de los estudiantes según la edad, el género y la procedencia.....	41
Rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria	45
DISCUSIÓN	47
CONCLUSIONES	55
Conclusiones.....	55
Recomendaciones	55
BIBLIOGRAFÍA.....	56
ANEXO CUESTIONARIO.....	61

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables	32
Tabla 2 Características sociodemográficas de los participantes del estudio	39
Tabla 3 Distribución porcentual de las dimensiones en función de las categorías	40
Tabla 4 Estadísticos descriptivos, confiabilidad y supuesto de normalidad de las dimensiones	42
Tabla 5 Descriptivos y análisis de las diferencias en las dimensiones según el género (n= 58)	43
Tabla 6 Descriptivos y análisis de las diferencias en las dimensiones según la procedencia (n= 58)	44
Tabla 7 Descriptivos y análisis inferencial de las diferencias en las dimensiones según edad	45

INTRODUCCIÓN

Los docentes universitarios hoy día tienen que realizar innovaciones para impartir la enseñanza creativa e innovadora, para que sus estudiantes logren un aprendizaje de conocimientos óptimos. Por ello, es imprescindible que se busquen las mejores formas de que los estudiantes aprendan en su formación universitaria. Una de las estrategias más innovadoras, derivada de la neurociencia, es basar la enseñanza en los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Los estilos de aprendizajes son las formas preferidas como una persona percibe, procesa y retiene nueva información y las habilidades que emplea durante el proceso de aprendizaje. Estos estilos reflejan las características cognitivas, afectivas y fisiológicas que influyen en cómo cada individuo interactúa con el entorno educativo, resuelve problemas, interpretar la realidad, recrearse e interrelacionarse. Los estilos de aprendizaje describen como cada persona aprende y se adapta al mundo donde vive empleando sus sentidos y mecanismos cognitivos y afectivos. Estos le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales.

Las diferentes teorías y modelos existentes sobre los estilos de aprendizaje nos ofrecen una aproximación conceptual para comprender los comportamientos diarios en el aula como se vincula con el modo que están aprendiendo los estudiantes (Núñez, 2016). Los estilos de aprendizaje son diversos; es importante conocer sus características, ya que, en un mismo grupo de estudiantes, estos pueden variar significativamente. Estos influyen en la manera como los estudiantes adquieren los conocimientos impartidos.

Se busca continuamente la mejora en la enseñanza superior. Si se desea llegar a los alumnos de manera más eficiente, se debe lograr que el proceso enseñanza del conocimiento se adecúe a las habilidades cognitivas de los estudiantes. Para ello, se deberá conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos y las características que cada estilo tiene. Esto se verá reflejado en el rendimiento académico alcanzado por el alumno y en su proceso de aprendizaje (Loayza, 2019).

Se han realizado diversos estudios sobre estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de estudiantes de Odontología; sin embargo, en Venezuela son escasos. Particularmente, no se han realizado investigaciones que analicen la asociación

entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela. Por lo tanto, el objetivo de este estudio, presentado como Trabajo especial de Grado, fue determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dental.

Con tal propósito se realizó una investigación cuantitativa, correlacional y transversal, para describir los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de 131 estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes en del año académico 2024 y correlacionar estas variables. Para identificar los estilos de aprendizaje, en julio y agosto del 2025, se aplicó el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso. Para determinar el rendimiento estudiantil, se consideraron las calificaciones de la asignatura Anatomía Dentaria.

El presente proyecto que se realizó como trabajo especial de grado se ha estructurado en tres capítulos:

El Capítulo I, titulado Planteamiento del Problema, contiene la definición y contextualización del problema, los objetivos y la justificación del estudio.

En el capítulo II, Marco Teórico, se presentan, primero, las bases conceptuales sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, que sustentan la investigación; luego, se describen estudios previos sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico.

En el capítulo III, Marco Metodológico, se define el enfoque, tipo y diseño de la investigación. Luego, se describe la muestra de estudio. Seguidamente, se explican las técnicas e instrumentos de recolección de datos, los procedimientos y se describen los principios bioéticos que se les garantizarán a los estudiantes participantes; se describe el procedimiento de análisis de los datos y por último se exponen los resultados, discusión, conclusión y recomendaciones.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Definición y Contextualización del Problema

Recientemente, estudios de neurociencia han hallado que no existe una única manera de aprender, pues las personas aprenden de forma diferenciada, tienen estilos particulares de relacionarse con el mundo, apropiarse del conocimiento y aprender (Maaliw & Ballera, 2017; Silva Quinceno & Sosa Chica, 2016). Para Ramírez León (2015), los estilos de aprendizaje de los estudiantes tienen múltiples implicaciones para los procesos educativos pues pueden mejorar el rendimiento cuando se consideran en el diseño y desarrollo del proceso de enseñanza y aprendizaje (Alves et al., 2018).

Como los estudiantes pueden tener distintos estilos de aprendizaje, los docentes deberían diseñar los cursos de modo que coincidan con sus estilos de aprendizaje. La personalización de los cursos puede optimizar el proceso de aprendizaje (García Martínez, 2013).

Según algunos autores, el diseño y desarrollo de la enseñanza deben considerar, necesariamente, los estilos de aprendizaje de los estudiantes para garantizar el éxito del proceso de enseñanza y aprendizaje (Feria-Marrugo & Zúñiga-López, 2016; Maaliw & Ballera, 2017). Teniendo en cuenta los estilos de aprendizaje, se benefician los estudiantes ofreciéndoles una presentación personalizada del contenido que deben aprender que coincide con sus estilos de percepción y procesamiento de la información (García Martínez, op.cit).

Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutables y progresivos de adaptación al medio, porque cada persona aprende y se adapta al mundo donde vive, no solo por su cerebro sino además emplea sus sentidos, los cuales le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, estos últimos definidos como los tipos básicos de estilos de aprendizaje (Loayza 2019).

En este contexto, el estilo de aprendizaje es la forma individual como el aprendiz prefiere posicionarse para aprender, lo cual incluye, entre otros procesos, captar, recordar, crear, estudiar, sintetizar, comprender y analizar cualquier contenido (Maaliw & Ballera,

2017; Silva Quinceno & Sosa Chica, 2016). Un estilo de aprendizaje describe un modo de respuesta relativamente estable construido a partir de las percepciones del alumno sobre sus interacciones con el entorno de aprendizaje, que generalmente incluye patrones cognitivos personales, características afectivas y hábitos fisiológicos (Maaliw & Ballera, 2017).

Se han desarrollado numerosos inventarios para identificar y clasificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes (Ramírez León, 2015): test VARK (Salas et al., 2021), el test Felder y Silverman (Maaliw & Ballera, 2017), el cuestionario CHAEA de Honey y Alonso (Tardecilla et al., 2017), el test de Kolb (Huang et al., 2019). La aplicación de estas pruebas busca entender el proceso de enseñanza aprendizaje para mejorarlo. Por ello, comprender los estilos de aprendizaje de los estudiantes es una gran oportunidad para que el docente pueda optimizar sus estrategias pedagógicas. Por tal motivo, el uso de inventarios para identificar y clasificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes, son instrumentos muy valiosos para entender como aprenden, aportando información valiosa para la puesta en prácticas de estrategias que permitan mejorar el rendimiento estudiantil (Ortega, 2021). Entre estos, el inventario de Honey y Alonso es el más utilizado en Latinoamérica (Chambi-Choque et al., 2020; Villareal, 2023; Valdivia Rodríguez & Tamayo Ancona, 2023; Xavier Talavera-Salas et al., 2021). Por lo tanto, en el presente estudio se utilizará el inventario CHAEA.

Así mismo, Khamparia y Pandey (2019) señalan que el conocimiento de los estilos de aprendizaje permite predecir y resolver problemas relacionados con el aprendizaje y la enseñanza. En ese sentido, permiten a los docentes personalizar el diseño de los cursos, de modo que coincidan con sus estilos de percepción y procesamiento de la información (García Martínez, 2013). Se busca continuamente la mejora en la enseñanza. Si se anhela llegar a los alumnos de una manera eficaz, se debe conseguir que el proceso enseñanza del conocimiento se adapte a las cualidades cognitivas de los estudiantes. Por tal motivo, se deberá conocer los estilos de aprendizaje de los alumnos y las características que cada estilo tiene (Loayza, 2019). De esta forma, se puede contribuir con el éxito del proceso de enseñanza y aprendizaje (Feria-Marrugo & Zúñiga-López, 2016; Maaliw & Ballera, 2017).

Estudios previos han reportado varias experiencias que han encontrado que, cuando en el diseño de los recursos se consideran los estilos de aprendizaje de los

estudiantes, existe mayor probabilidad de que la intervención educativa sea exitosa. Por ello, es importante que los docentes utilicen estrategias pedagógicas adecuadas que mejoren la obtención de conocimiento y se ajuste a los diversos tipos de aprendizaje de los estudiantes (Carrion y Gomez , 2025).

Los estudios revisados aportan resultados coincidentes en cuanto a su objeto de estudio, ya que todos se centran en la identificación de los estilos de aprendizaje de estudiantes del área de la salud, especialmente en el campo de la odontología, y en la evaluación de estrategias pedagógicas adaptadas a dichos estilos para mejorar el proceso educativo. Predomina el uso de diseños cuantitativos, descriptivos u observacionales, con aplicación de instrumentos estandarizados como el inventario de Kolb o el cuestionario CHAEA, así como el análisis de percepciones y resultados académicos. Los resultados resaltan la importancia de planificar actividades específicas, supervisar el trabajo grupal e individual y emplear metodologías activas, como el aprendizaje basado en problemas, para optimizar el proceso educativo y la satisfacción tanto de estudiantes como de docentes.

Además, indican una diversidad de estilos de aprendizaje, con predominancia de los estilos convergente, reflexivo y activo, y se destaca que la adecuación de las estrategias de enseñanza a estas preferencias favorece la comprensión, la participación y el rendimiento académico de los estudiantes (Torres et al., 2023; Asanza & Martínez, 2020; Kocotong, 2023; Sarmiento et al., 2023; Pollicina, 2018; Pertino, 2021; Vázquez & Martínez, 2013; Manzaneda, 2017).

Según Loayza (2019), el rendimiento académico está vinculado a la eficacia, entendida como la capacidad de alcanzar resultados esperados a través de una actividad educativa, enfocándose en desarrollar en el alumno las habilidades deseadas mediante un proceso de instrucción. Este rendimiento es un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado, por lo que el sistema educativo le otorga gran relevancia.

De manera similar, Núñez (2016) señala que el rendimiento se refleja en los logros obtenidos por el estudiante en el ámbito escolar o en asignaturas específicas, los cuales se miden mediante evaluaciones didácticas que permiten valorar el éxito en los objetivos planteados. Por tanto, la calificación obtenida es una señal del aprendizaje alcanzado, aspecto al que el sistema educativo presta especial atención. Además, el

rendimiento académico ofrece información valiosa para que los docentes puedan abordar las diferencias entre estudiantes y para que las instituciones evalúen la efectividad de sus metas educativas.

En síntesis, como indica Adell (2020), el rendimiento académico es un constructo complejo influenciado por múltiples variables, como la inteligencia, motivación, personalidad, actitudes y contextos, lo que lo convierte en un fenómeno multidimensional y condicionado por diversos factores. Por ello, según Castro y Enrique (2020), no puede atribuirse exclusivamente al docente, la escuela o el alumno, sino que debe analizarse en conjunto con los entornos familiar, social, cultural y económico en los que se desarrolla.

Estudios previos internacionales han observado una relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento estudiantil. En Asia, diversos estudios han explorado la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de odontología. En Irán, Nasir et al. (2016) encontraron que la mayoría de los estudiantes presentan estilos multimodales, observando una correlación entre las calificaciones y la preferencia por el estilo visual. Posteriormente, Akhlaghi (2018) reportó que más de la mitad de los estudiantes prefieren estilos multimodales y evidenció una relación significativa entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje de lecto-escritura.

Sin embargo, Mozaffari (2020) no encontró asociación significativa entre los estilos de aprendizaje VARK y el rendimiento académico, recomendando estudios con muestras más amplias. En Asia, Chaudhry (2020) identificó una preferencia predominante por el estilo visual, seguido del auditivo y kinestésico, además de que muchos estudiantes adoptan más de un estilo. En Malasia, Pendyala (2021) evaluó las preferencias de estilos y su influencia en el rendimiento académico, encontrando una correlación positiva muy débil entre el estilo lector y el rendimiento.

Por su parte, en Latinoamérica también se han realizado investigaciones sobre los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento estudiantil. En México, Franco et al. (2018) diagnosticaron que los estudiantes de odontología de la Universidad Autónoma de México prefieren los estilos reflexivo y activo. Reyes (2019), en la Universidad Veracruzana, observó que los estudiantes de nuevo ingreso favorecen los estilos kinestésico y visual, aunque no hallaron relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. En Argentina, Tomas (2017) encontró predominio del estilo

reflexivo en estudiantes de primer año de odontología, aunque el estilo pragmático mostró la mayor variación positiva en rendimiento académico.

En Bolivia, Dueñas y Otazu (2017) determinaron que el estilo reflexivo es el más empleado y el activo el menos utilizado en estudiantes de ciencias para la salud, encontrando una baja correlación con el rendimiento académico. Díaz (2019) encontró que el estilo reflexivo predominaba y se relacionaba positivamente con los resultados académicos en biomateriales odontológicos. Zúñiga (2021) evidenció la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento en estudiantes de odontología, destacando los estilos teórico y reflexivo. Más recientemente, Felipe et al. (2022) reportaron una alta preferencia por el estilo reflexivo sobre el teórico.

En Perú, Vargas (2015) identificó que el estilo visual predomina sobre el auditivo y kinestésico en estudiantes de odontología de la Universidad Privada Abierta Latinoamericana. Ortiz-Fernández et al. (2016) hallaron que los estudiantes prefieren el estilo teórico, seguido del activo, y que los estilos reflexivo, teórico y pragmático se relacionan con el rendimiento académico. En la misma línea, Castro y Enrique (2016) confirmaron la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento en anatomía estomatológica, destacando el pragmático como el de mayor rendimiento, seguido del teórico y reflexivo, siendo el activo el de menor rendimiento.

Mayorga (2019) concluyó que los hábitos de estudio influyen positivamente en el rendimiento académico, mientras que Timoche (2019) determinó que las estrategias de aprendizaje autónomo mejoran el rendimiento en estudiantes de odontología. Loayza (2019) confirmó que los estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico. Díaz (2019) también resaltó la importancia del estilo reflexivo para obtener resultados positivos. Villacorta (2021) reportó que la mayoría de los estudiantes prefieren el estilo pragmático, seguido del reflexivo, y que quienes obtienen buen rendimiento académico se inclinan por el estilo pragmático. Finalmente, Pollicina et al. (2022) encontraron una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de primer año de odontología.

Como puede observarse, se ha hallado que los estilos de aprendizaje se relacionan de manera significativa con el rendimiento académico. Además, destacan la importancia de diagnosticar los estilos de aprendizaje para adaptar la enseñanza, mejorar la motivación

y optimizar los resultados académicos. Esta relación se encontró en países de diferentes regiones, por lo cual se podría creer que es independiente del contexto educativo y geográfico.

Considerando estos hallazgos, existe la necesidad de conocer cómo los diferentes estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de odontología en Venezuela, pues no se encontraron estudios correlacionales de estas variables en este país. Además, en el contexto específico de la Universidad de Los Andes, Mérida, existe una carencia de estudios actualizados que permitan comprender esta asociación, lo cual limita la posibilidad de implementar estrategias pedagógicas personalizadas que potencien el aprendizaje y el éxito académico en esta población. Por lo tanto, este trabajo especial de grado investiga la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en la asignatura Anatomía Dentaria de los estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes.

En este sentido, esta investigación busca responder la siguiente interrogante:

¿Cuál es la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura Anatomía Dentaria de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes.

Objetivos Específicos

- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes
- Establecer el rendimiento académico de los estudiantes
- Analizar los estilos de aprendizaje de los estudiantes según la edad, el género y la procedencia.
- Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes según la edad, el género y la procedencia.
- Determinar la asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes y sus estilos de aprendizaje.

Justificación

En el transcurso de nuestra época de estudios nos hemos dado cuenta la dificultad que se presenta en numerosos estudiantes a la hora de aprender ciertos temas o fomentar ciertas habilidades, en tanto en el mismo proceso pero en diferentes temas se les posibilita, lo que nos refuerza el concepto de que cada persona aprende de diferente forma y a diferente velocidad, a si cuentan con las mismas motivaciones ,el mismo nivel de instrucción, la misma edad e incluso tratándose del mismo tema; por lo tanto, es importante que existan maneras diferentes en las que el estudiante se pueda aproximar al estudio o practica de cierto tema adoptando su propia estrategia de aprendizaje.

La realización de este trabajo de investigación se justifica en virtud de las razones que se exponen a continuación:

En primer lugar, estudiar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de odontología en Mérida, Venezuela, se justifica debido a que la diversidad de estilos de aprendizaje influye sobre el desempeño académico, tal como lo evidencian múltiples estudios internacionales y regionales.

En segundo lugar, se ha destacado la importancia de diagnosticar los estilos de aprendizaje para adaptar la enseñanza, mejorar la motivación y optimizar los resultados académicos, independientemente del contexto educativo o geográfico.

En tercer lugar, conocer los estilos de aprendizaje de cada estudiante en un grupo de estudio es importante debido a que permite al docente planificar adecuadamente en beneficio de los estudiantes su estilo de enseñanza para que los conocimientos que imparte lleguen mejor y esto sea un reflejo en el rendimiento académico, lo cual garantiza haber alcanzado los objetivos requeridos en determinada asignatura. En el contexto específico de Mérida, Venezuela, existe una carencia de estudios actualizados que permitan comprender esta asociación, lo cual limita la posibilidad de implementar estrategias pedagógicas personalizadas que potencien el aprendizaje y el éxito académico en esta población. Por lo tanto, esta investigación puede significar una modesta contribución a esta área.

En cuarto lugar, se justifica en las implicancias prácticas que permitirá a los estudiantes conocer y reconocer y si fuera necesario modificar o afianzar los hábitos de

estudio que se practican, buscando la mejora de su rendimiento académico. Cada estudiante aprende de manera diferente y a ritmos variables y ningún estilo es correcto o incorrecto: todos los estilos de aprendizaje conducen al aprendizaje, puesto que este depende de los intereses que cada estudiante tenga, que junto con los intereses de cada uno es lo que determina el estilo de aprendizaje.

Por último, esta investigación permitirá diagnosticar los estilos de aprendizaje predominantes en esta población y evaluar su relación con el rendimiento académico, aportando evidencia local para mejorar prácticas educativas en odontología. De esa manera, se podría mejorar el aprendizaje, desarrollar las competencias y aumentar el rendimiento académico.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

Bases Conceptuales

Rendimiento Estudiantil

Definición

Para Loayza (2019), el rendimiento está relacionado con la efectividad y este alude a la capacidad de lograr por medio de una actividad, un resultado deseado en el entorno educativo. El rendimiento académico es un indicador del conocimiento adquirido por él mismo, por esta razón el sistema educativo le otorga gran valor a este indicador. En este contexto el rendimiento académico se convierte en valores numéricos, utilizado para medir el nivel de conocimiento alcanzado por los estudiantes en las aulas de clases.

Núñez (2016) afirma que el rendimiento académico se evidencia mediante el logro que puede llegar a obtener un estudiante en el ámbito escolar en general o en una asignatura en particular. El que se puede medir con evaluaciones didácticas, con la objetivo de adquirir información valiosa para evaluar el éxito, por parte de los estudiantes. Se puede asegurar que el rendimiento académico es la puntuación que obtiene el estudiante al ser evaluado, en otras palabras, es una señal del aprendizaje logrado por el alumno, para lo cual, el sistema educativo le aporta mucha significación a dicho indicador. El rendimiento académico de los estudiantes provee información valiosa para que los docentes influyan en las brechas educativas y es un indicativo para que las instituciones educativas evalúen si se están logrando los objetivos.

El rendimiento académico está asociado con diversos factores, tales como: inteligencia, motivación, personalidad, actitudes, contextos. El rendimiento académico es definido de forma multifuncional y multifacético. Por lo cual, es imposible atribuir la plena responsabilidad al docente, a la institución educativa o al estudiante. Se debe ver de forma combinada, junto con el ámbito familiar, social, cultural y económico. (Castro y Enrique 2020).

Características del Rendimiento Académico

Rodríguez (2022) analizó las definiciones actuales de rendimiento académico y concluyó que existen dos perspectivas, una dinámica y otra estática

- El dinámico, responde al proceso de aprendizaje y está vinculado con el empeño y las habilidades del estudiante.
- Desde la perspectiva estática, se abordan los resultados del aprendizaje de los estudiantes y como utilizan estos resultados
- Medir el desempeño frente a los estándares de calidad
- El desempeño no es un fin, al contrario, es un medio
- El desempeño está vinculado a objetivos morales, también tiene en cuentas las expectativas económicas para crear desempeño que se ajuste a los patrones sociales actuales.

Factores Relacionados con el Rendimiento Académico

Se ha identificado la influencia de algunos factores en el rendimiento académico. Entre estos resaltan los siguientes (Tomas, 2016):

1. Factores Neurocognitivos

Variabes cognitivas, son las variables utilizadas con mayor frecuencia como indicadores del rendimiento académico, debido a que las actividades académicas demandan fundamentalmente la puesta en juegos de procesos mentales. Habitualmente, el éxito o fracaso académico se asociaba con la capacidad, el talento y aptitudes de los estudiantes, sin embargo a lo largo del tiempo, se ha comprobado que el rendimiento no solo se relaciona con la capacidad cognitiva, sino que también intervienen los estilos de aprendizaje (Tomas, 2016).

2. Factores Emocionales y Psicológicas

Estas variables se alimentan de las cognitivas, según la definición de variables académicas, el rendimiento puede estar determinado por la inteligencia y la capacidad

intelectual, pero las variables psicológicas añaden que también están influenciadas por variables educativas, sociales y familiares (Rodríguez 2022)

3. Factores Sociofamiliares

Abarca varios indicadores, como las condiciones socio-económicas, ambientales, físicas, políticas y los relacionados con la macroeconomía. (Tomas 2016)

4. Factores Académicos

En este factor se incluyen dos variables: las académicas: los indicadores más sobresalientes tienen relación con el rendimiento académico pasado; y las variables pedagógicas o instruccionales: en estas variables se incluyen esencialmente los estilos de aprendizaje, ya señalado la relación que guardan (Tomas 2016) .

5. Factores Institucionales

Abarca como indicador al ambiente académico y de aprendizaje en su conjunto, es una variable que influye en el desempeño del estudiante. Incluye desde la administración del centro educativo, carga de horario de trabajo, hasta el comportamiento del docente ante sus estudiantes, pasando por los métodos de aprendizaje. (Tomas 2016).

Estilos de Aprendizaje

Definición

Se define como la forma individual como el aprendiz prefiere posicionarse para captar, recordar, crear, estudiar, comprender y analizar cualquier contenido (Maaliw & Ballera, 2017; Silva Quinceno & Sosa Chica, 2016). Un estilo de aprendizaje describe un modo de respuesta relativamente estable construido a partir de las percepciones del alumno sobre sus interacciones con el entorno de aprendizaje, que generalmente incluye patrones cognitivos personales, características afectivas y hábitos fisiológicos (Maaliw & Ballera, 2017). Los estilos de aprendizaje son procesos continuos, mutables y progresivos de adaptación al medio, porque cada persona aprende y se adapta al mundo donde vive, no solo por su cerebro sino además emplea sus sentidos, los cuales le permiten interactuar con el medio a través de la modalidad sensorial o preferencia de los canales sensoriales, estos últimos definidos como los tipos básicos de estilos de aprendizaje (Loayza 2019).

Características

- **Rasgos Cognitivos:** Al referirnos a los estilos de aprendizaje estamos considerando los rasgos cognitivos, abarcando las investigaciones de psicología cognitiva que expresa la divergencia en los sujetos respecto a las formas de conocer. Este aspecto cognitivo es el que determina y se expresa en los estilos cognitivos.
- **Rasgos Afectivos:** Desde la perspectiva orientadora y educadora se ha podido comparar la variación en los resultados del aprendizaje de los alumnos que desean aprender, que lo anhelan, que lo necesitan y aquellos que no tienen interés por los temas. La motivación y las expectativas influyen en el aprendizaje. La persistencia y la exigencia de aprender, para lograr una meta, son elementos que pueden fomentar el aprendizaje. Los rasgos afectivos influyen de gran manera en los niveles de aprendizaje. Las experiencias anteriores referente al contenido o sobre otro parecido, las preferencias temáticas del estudiante también afectan al aprendizaje.
- **Rasgos Fisiológicos:** Estos también se asocian con el aprendizaje. Hay evidencia en numerosos estudios científicos relacionados con los biotipos y los biorritmos, lo que ha contribuido a organizar este punto de las teorías de los estilos de aprendizajes. Núñez (2016).

Todos los rasgos sirven como indicadores para reconocer los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos y de los docentes. Indican sus preferencias y sus diferencias y deben considerarse en el planteamiento de los procesos de enseñanza – aprendizaje. Núñez. (2016).

Clasificación de los Estilos de Aprendizaje

Loayza (2019) citando a Kolb (1984) define los estilos de aprendizaje como situacionales y dependen tanto del estilo personal como del ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje. Estos estilos de aprendizaje son:

- **Convergente:** Los estudiantes que adoptan este tipo de estilo de aprendizaje son muy eficaces en encontrar aplicaciones prácticas para ideas y teorías, disponen de gran habilidad para solucionar problemas y tomar decisiones.

- Divergente: Los estudiantes con este estilo de aprendizaje son buenas intuyendo situaciones concretas desde diversas perspectivas. Les apasiona recopilar información.
- Asimilador: Los estudiantes con este estilo de aprendizaje son buenas entendiendo una extensa forma concisa y lógica, son interesados en ideas abstractas y consideran importante que una teoría tenga consistencia lógica que valor práctico.
- Acomodador: Los estudiantes con este estilo de aprendizaje poseen gran destreza en obtener conocimiento atreves de experiencias prácticas, se involucran en experiencias que para ellos significan un reto. Prefieren actuar en función de instinto más que en función de un análisis lógico.

Pedraza (2023), apoyándose en el estilo de VAK clasifica los estilos de aprendizaje en cuatro dimensiones:

- Visual: los estudiantes prefieren métodos de enseñanza basados en imágenes, como cuadros, diagramas, círculos, flechas, láminas y textos.
- Auditivo: Este tipo de estudiante prefiere aprender escuchando, atreves de exposiciones orales, discusiones, conferencia y toda información que sea captado por el sentido auditivo.
- Estilo Lectoescritor: Son aquellos estudiantes que aprenden leyendo en vos alta y escribiendo la información que les parezca importante, el material que contenga ensayos, libros...etc., será uno de los mejores métodos de aprendizaje para ellos.
- kinestésico: estos estudiantes les gusta aprender haciendo, son personas activas, basan su aprendizaje en experiencia que puedan percibir.

Sprock (2018) menciona la clasificación de Honey y Mumford (1988) conservan la idea de cuatro fases que llaman: la experiencia, el regreso sobre la experiencia, la formulación de conclusiones y la planificación. En la medida donde estas fases son privilegiadas por los individuos, al contrario de Kolb, este identifica dos dimensiones bipolares y cuatro dimensiones unipolares que van a definir como “una descripción de las actitudes y conductas que determinan una manera de aprender preferida por un individuo” (Honey y Mumford, 1988, p. 1). Cada dimensión desarrollará un estilo de aprendizaje. El LSQ de Peter Honey y Allan Mumford (1988) fue diseñado para detectar las tendencias generales.

Sprock (2018) por su parte, Felder y Silverman (1988) clasifican a partir de cinco dimensiones, que de forma condensada se pueden describir así:

- **Aprendizaje Visual:** Los estudiantes visuales recuerdan mejor lo que ven, son sujetos que desarrollan representaciones y apoyos gráficos como las figuras, diagramas, cuadros, líneas de tiempo, películas, o demostraciones.
- **Aprendizaje Verbal:** Esta se conceptualiza como estilo auditivo, fue reemplazada por los contenidos verbales que incluyendo los auditivos marcan la inclinación a recordar más lo que se escucha y mucho más lo que se dice. Los estudiantes con este estilo aprenden a partir del discernimiento y prefieren las explicaciones verbales a las demostraciones visuales. Aprenden efectivamente cuando les explican otros y prefieren las explicaciones escritas o habladas. .
- **Aprendizaje Activo:** Este estilo proporciona la recepción de información y la transformación de esta con la experimentación y el ensayo. Implica discutir, explicar o chequear la información, es decir, hacer algo en el mundo externo para su transformación. Se deduce que, un estudiante activo es el que de manera cómoda experimenta la información con la observación reflexiva. Una característica peculiar, es que los estudiantes activos no se sienten a gusto en su aprendizaje en situaciones en las que deben estar pasivos, tales como lecturas; este tipo de estudiantes trabajan bien en grupos, tienden a ser experimentalistas y aprenden manipulando las cosas.
- **Aprendizaje Reflexivo:** Es una de las formas que tienen los estudiantes de recibir información y cambiar en conocimiento, ello implica examinar y manipular la información introspectivamente. Un estudiante reflexivo se siente más cómodo con la observación reflexiva que con la experimentación activa. Este tipo de estudiante reflexivo no asimila el aprendizaje bien en aquellas situaciones que no les suministran espacio para pensar sobre la información que recibe; al contrario del activo, trabajan mejor. Tienden a ser teóricos, reflexivos, prestando más atención a pensar sobre las cosas y a trabajar solos.

Loayza (2019) finalmente, Alonso et al. (1994) proponen cuatro estilos de aprendizaje: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos, definiendo cada estilo:

- **Activo:** Son aquellos estudiantes que se involucran de manera plena en experiencias nuevas, que expresan ideas nuevas con entusiasmo y no le gusta el

trabajo a largo plazo. Improvisan, son entusiastas, se arriesgan, todo para ellos es la espontaneidad, crean su propio conocimiento a partir de la innovación. Son improvisador, aventurero, divertido, participativo, competitivo, conversador, líder

- Reflexivo: Son estudiantes que desde distintas perspectivas les gusta observar las experiencias. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una conclusión. Son ponderados, concienzudos, repetitivos, analíticos, asimiladores y prudentes.
- Teórico: son estudiantes que se adaptan e integran a las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Son perfeccionista, analizan, sintetizan y buscan la racionalidad y la objetividad. Son metódico, siempre buscan la lógica, y la disciplinada es su fuerte, finalmente son crítico de lo que hacen.
- Pragmático: son estudiantes que aplican las ideas. Suelen impacientarse cuando hay personas que teorizan, descubre el aspecto positivo de las ideas e intenta experimentarlas. Se caracterizan por ser práctico, directo, eficaz, realista, rápido, decidido y planificador.

Intervenciones Pedagógicas Basadas en los Estilos de Aprendizaje

Se encontraron varios estudios que reportan la evaluación de intervenciones pedagógicas en las que inicialmente, se diagnostican los estilos de aprendizaje mediante la aplicación de Test estandarizados; luego, con base en los resultados de dichas pruebas, se diseñan estrategias de enseñanza y; seguidamente, se realiza la intervención; finalmente, se evalúa el impacto en la actitud y el rendimiento de los estudiantes involucrados. Se registraron intervenciones pedagógicas en Física (Fuentes Bertel & Sanchez Medina, 2018) y Matemáticas y Ciencias Naturales (Sanjabi & Montazer, 2020).

Ortega et al. (2020) aplicaron un enfoque cuantitativo sobre una muestra de 561 estudiantes del primero al cuarto año de educación secundaria obligatoria “ESO” y del primero de Bachillerato en Ciencias en España, a los que se evaluó el cuestionario VARK para identificar las preferencias sensoriales que identifica las características de un aprendizaje visual (V), auditivo (A), sistema de lectura-escritura (R) y cinestésico (K) en diferentes cursos de enseñanza secundaria.

Todo ello, partiendo del supuesto que las preferencias sensoriales son un conjunto de canales a través de los cuales las personas procesan mejor la información suministrada en el proceso de enseñanza por el uso de los diferentes recursos, medios y materiales

educativos que estimulan al aprendizaje. Los indicadores obtenidos en la investigación revelan que existe un exceso uso de recursos en el proceso de enseñanza que estimulan un el estilo de aprendizaje visual, pero un escaso uso de dichos recursos para estimular el aprendizaje kinestésico que está orientado en la rama de las ciencias, esto promueve en la mayoría de los estudiantes, se inclinen o tengan éxito en los aprendizajes de las asignaturas que no son de ciencias y aprendizajes medio o fracaso en las asignaturas de ciencias.

De modo similar, se tiene el estudio de Sudria et al. (2018), titulado “Efecto de los estilos de aprendizaje de Kolb bajo el aprendizaje inductivo de investigación guiada sobre los resultados del aprendizaje”, publicado en la Revista Internacional de Instrucción; la investigación cuantitativa implementó un sistema de aprendizaje inductivo a una población de estudiantes del undécimo grado una escuela secundaria, teniendo como referencia los resultados de las pruebas nacionales de Bali e Indonesia, aplicaron las estrategias que permitieron determinar los estilos de aprendizaje de Kolb sobre un proceso de aprendizaje inductivo en la asignatura de química con una muestras conglomerada tomada de los nueve estratos de la población a los que dedicaron tiempo para observar los patrones del aprendizaje de los estudiantes y registrarlos, así como, la administración de pos pruebas para los logros cognitivos.

Marín et al. (2019) titulado “Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel básico de secundaria” publicado en la Revistas Estilos de Aprendizaje, la investigación fue de tipo cuantitativa, de nivel correlacional, con diseño no experimental, actuada sobre una población de 349 estudiantes de la I.E. Privada de la Ciudad de Valledupar de Colombia, de la que se tomó una muestra no aleatoria por cuotas de 120 estudiantes con edades de 11 a 18 años, a los que se aplicó el cuestionario CHAEA de Honey-Alonso para identificar los estilos de aprendizaje y la Escala de Estrategias de Aprendizaje ACRA.

En un estudio realizado en Zimbabue (Mangwende & Maharaj, 2018), se encontró que los docentes de Matemáticas de educación secundaria no basan la enseñanza en los estilos de aprendizaje de sus estudiantes. Por lo tanto, recomienda que se establezca coherencia entre los estilos de los estudiantes y la enseñanza, procurando que esta aproveche las TIC.

En otra investigación (Antelm-Lanzat et al., 2020) analizaron la relación de los estilos de aprendizaje y la orientación vocacional en estudiantes que están finalizando la ESO en España. En este caso, tampoco se contempló la intervención pedagógica; se limitaron a determinar que el conocimiento del estilo de aprendizaje del estudiante es una herramienta eficaz para orientar a las escuelas secundarias. Sin embargo, al igual que los otros estudios no exploran aplicaciones prácticas de cómo las escuelas pueden aplicar los hallazgos.

Por su parte, recientemente se estudió relación entre estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje, y rendimiento académico de los estudiantes chinos que estudian español como lengua extranjera (Feng et al., 2020). Aunque el estudio no incluyó ninguna forma de intervención pedagógica, se confirmó que el estilo de aprendizaje activo y las estrategias de metacognición influyen en el rendimiento académico de los estudiantes chino que aprenden español como lengua extranjera. Dada esta limitación, los autores sugieren realizar intervenciones en futuros estudios similares.

En otro estudio se compararon los estilos de aprendizajes preferentes de estudiantes universitarios de los EE. UU. y el aprendizaje y la satisfacción percibidas con miras a obtener evidencia que pueda servir el diseño curricular y la enseñanza de los cursos universitarios (Chen et al., 2018). Encontraron que las mujeres prefieren estilos verbales y secuenciales mientras que los hombres prefieren estilos visuales. Como el estudio solo describe las asociaciones, consideran que se usen los estilos de aprendizaje de los estudiantes universitarios como base para diseñar cursos y estrategias de enseñanza efectivos, especialmente en ambientes virtuales de aprendizaje, como en el presente estudio.

Otros autores asociaron los estilos de aprendizaje con las preferencias y motivaciones de los estudiantes respecto de los tipos de curso a los que se inscribían estudiantes universitarios de Economía de los EE. UU.: clases en línea versus tradicional presencial. Encontraron que los estilos estaban asociados con el rendimiento académico, pero no con las preferencias de los cursos (Mittra & Beenen, 2019). En cambio, algunos estudios con estudiantes universitarios portugueses (Alves et al., 2018) y estudiantes de educación secundaria de taekwondo taiwaneses (Weng et al., 2019), encontraron que los estilos de aprendizaje de estudiantes estaban asociados con los tipos de recursos en línea a los que accedían, la actitud hacia el aprendizaje y el rendimiento académico en

ambientes virtuales de aprendizaje; por lo tanto, proponen que se usen estrategias virtuales de enseñanza y que los sistemas de aprendizaje virtual se adapten a los estilos de los estudiantes.

Torres et al. (2023) identificaron cómo aprenden los estudiantes de campo de la salud durante sus prácticas hospitalarias. Estudio cuantitativo con diseño no experimental. Se aplicó el inventario de Kolb a 100 estudiantes. Se observó que el 10% son adaptativos en cuanto a estilos de aprendizaje, el 15 % son divergentes, el 60 % son convergentes y el 15% son asimilativos. Identificar estilos de aprendizaje que convergen en el salón de clases ayudará a los profesores a mejorar el diseño de estrategias de instrucción.

Asanza y Martínez (2020) llevaron a cabo un estudio con el fin de valorar como los estudiantes de cuarto año de estomatología del Instituto de Ciencias Básicas y Preclínicas Victorias de Girón, obtienen mejor resultado al asignárseles actividades acorde a sus estilos de aprendizaje. Para ello, se realizó una experiencia pedagógica que, durante dos cursos escolares, abarcó un universo de 23 estudiantes de cuarto año. Se utilizó esencialmente el método analítico-sintético y como instrumento principal, el cuestionario de estilos de aprendizaje CHAEA. Se halló una superioridad del estilo reflexivo, seguido de los estilos activo y pragmático, de modo que las actividades de estudio y atención asistencial fueron indicadas acorde a estas predominancias. Todo ello aportó ideas novedosas para profesores y estudiantes.

Koctong (2023) determinó la relación entre gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la facultad de Odontología de la Universidad Nacional de Tacna. Los resultados mostraron que la percepción de la gestión pedagógica de los docentes es deficiente con un 53.9% y los estilos de aprendizaje que prevalece en los estudiantes es el activo con un 43.5%. Se concluye que no existe relación directa y significativa en la gestión pedagógica y los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Sarmiento et al. (2023) examinaron los perfiles de aprendizaje y estrategias didácticas para estudiantes de pregrado de odontología de la universidad de Valparaíso, Chile. Se realizó la evaluación de perfiles en los estudiantes, empleando test de perfiles específicos, aplicando variedad de estrategias didácticas en función de ello y analizando los logros de aprendizaje alcanzados por los estudiantes del grupo de estudio. Resultado, los test permitieron establecer perfiles de aprendizaje y distribución; las estrategias

educativas orientadas necesarias; y los logros de aprendizaje alcanzados por las personas consideradas. En conclusión, el objetivo general y los específicos se alcanzaron mediante el empleo de evaluaciones individualizadas con test y análisis específicos.

Pollicina (2018) evaluó contenidos, actitudes, valores, formas de expresión, habilidades y destrezas para elevar el rendimiento académico de los alumnos de los alumnos de Bioquímica Estomatológica II. Los docentes involucrados en la experiencia crearon instancias de encuadre conceptual y planteo de consignas bajo la forma de situaciones problemáticas. Con la ejecución de este trabajo, quedo demostrado que el uso de la estrategia de ABP (Aprendizaje basado en problemas) en el contexto del aula en la asignatura Bioquímica estomatológico optimizo el desempeño global del alumnado a través de situaciones que favorecieron la comprensión, la interacción grupal, y la resolución autónoma de situaciones específicas.

Pertino (2021) analizó el rendimiento académico de los alumnos de la Asignatura Bioquímica Estomatológica I de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de La Plata durante el año 2015, a partir de la utilización de diferentes metodologías de enseñanza aprendizaje. Para la realización de este trabajo se utilizó la metodología observacional descriptiva prospectiva, longitudinal, teniendo en cuenta las estrategias de enseñanza aprendizaje y las evaluaciones para detectar el rendimiento académico de los alumnos. En conclusión, el rendimiento académico mejora significativamente, cuando se realizan planificaciones y diseños de actividades específicas, se supervisa la tarea de los grupos, se determina el trabajo individual de cada alumno y la comunicación es grupal.

Carrion y Gómez (2025) analizaron las estrategias pedagógicas y los estilos de aprendizajes en estudiantes de la institución educativa Virgen de la Merced, la muestra estuvo constituida por 239 estudiantes, con una metodología descriptiva, correlacional y no experimental. Los resultados obtenidos demuestran que existe relación moderada entre las estrategias pedagógicas y los estilos de aprendizajes.

Vázquez y Martínez (2013) realizaron una investigación con el fin de edificar las principales formas de enseñanza y evolución utilizada por los docentes de la facultad de odontología, estudio transversal observacional. De una muestra de 484 profesores se determinó que las principales formas de enseñanza utilizadas son: los profesores realizan preguntas sobre temas vistos previamente y la exposición de temas por parte del profesor;

las que menos: el dictado y la exposición por parte de los estudiantes. Respecto a las estrategias de enseñanza aprendizaje utilizan principalmente: demostraciones, ilustraciones y análisis de casos. Las formas de evaluación de la teoría más utilizadas son: participación en clase, exámenes de opción múltiple y listas de control; y en la práctica: exámenes de opción múltiple, número de trabajos y listas de control.

Manzaneda (2017) relacionó los estilos de aprendizaje de los alumnos y las estrategias de enseñanza en la percepción de los estudiantes de la segunda especialidad de Ortodoncia y Ortopedia maxilar. Investigación de tipo observacional de campo observacional analítico y de campo. La muestra de estudio fueron los alumnos del II y IV semestre de la segunda especialidad de Ortodoncia y Ortopedia Maxilar. Los resultados evidenciaron que en los estudiantes participantes presentan una preferencia el estilo reflexivo teórico, en tanto que, las estrategias de enseñanza empleadas mayormente por los docentes de dicha especialidad fueron catalogadas como satisfactorias y aceptables.

Estudios Previos Sobre la Asociación de los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Estudiantil

La evidencia sobre los estilos de aprendizaje de los estudiantes indica que su uso varía según la edad, el género, el área, etc. Además, que estos están relacionados con el rendimiento académico, el fracaso y el éxito escolar, el estrés, la ansiedad, etc. Como la mayoría de los estudios encontrados son observacionales que analizan de forma fragmentada el problema de los estilos de aprendizaje, bien sea para identificarlos o para establecer asociaciones, la evidencia que aportan es limitada para la enseñanza, pues no contemplan intervenciones pedagógicas para evaluar el efecto de los estilos en la enseñanza y el aprendizaje.

Los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Educación Secundaria Obligatoria (ESO) de España han sido asociados con la educación entre pares en España. Encontraron un predominio del estilo reflexivo asociado a la aceptación de la figura del compañero tutor como adecuada para su aprendizaje. Sugieren que los conocimientos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes sean integrados en las actividades de clases, como se pretende en la presente investigación (Ruiz et al., 2018).

Otro estudio (Sudria et al., 2018) exploró el efecto de los estilos de aprendizaje en el aprendizaje de los contenidos sobre sustancias químicas y el logro de la velocidad de reacción mediante la estrategia de enseñanza investigación guiada inductiva en educación secundaria en Indonesia. Aunque se logró determinar que los estilos afectan significativamente el aprendizaje, la intervención realizada no contempla el uso de OVA, REA o ambientes virtuales de aprendizaje, como es el caso de la presente investigación. También, Rogowsky et al. (2020) probaron la hipótesis de que la enseñanza basada en los estilos de aprendizaje de los estudiantes de primaria no mejora la comprensión oral y de lectura de inglés en niños de primaria de EE. UU.

Ortiz-Fernández et al. (2016) llevaron cabo un estudio cuyo objetivo principal fue el de identificar los estilos de aprendizaje y la relación que estos tienen con el rendimiento académico en estudiantes ingresantes de odontología. Se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo comparativo, se empleó el cuestionario de Honey y Alonzo, también se requirió del historial académico para conocer el rendimiento de los 48 estudiantes voluntarios que representaban la muestra. Encontró que prevalece el estilo teórico 35%, seguido del activo 25%. También encontró relación entre los estilos reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes. El autor recomienda impulsar el estilo reflexivo porque permite fortalecer la autonomía en el aprendizaje del estudiante.

En otro estudio llevado a cabo en Argentina, Tomas (2016) analizó si existía relación entre los estilos de aprendizajes de los estudiantes de la facultad de odontología de la Universidad Nacional de la Plata con el rendimiento académico, mediante un estudio de tipo descriptivo correlacional. Determino el estilo de aprendizaje de los estudiantes mediante el cuestionario de Honey y Alonso, realizó 225 encuesta, encontrando que en el 51% de los estudiantes predomina el estilo reflexivo, este estilo de aprendizaje resulto ser muy predominante también cuando se hicieron distinciones de la muestra como edad, sexo, si trabaja etc... Pese a ello el estilo que mostro mayor variación positiva entre el rendimiento académico fue el aprendizaje pragmático.

García et al. (2015) buscaron establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de estudiantes de farmacia de la Universidad de Costa Rica. Desarrollaron una investigación de tipo observacional, transversal, con una muestra de 125 estudiantes del último año de farmacia durante los años 2011 y 2013. Aplicando el

cuestionario de Honey y Alonso, concluyeron que no existía alguna preferencia entre los estudiantes sobre los estilos de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático. Los estudiantes no utilizaban un estilo de aprendizaje en particular, sino una combinación de estos, la cual favorecían su aprendizaje ya que se adaptaban al requerimiento de los profesores, asignatura y la carrera.

De igual manera Hoyos (2017) buscó determinar la relación entre los estilos adoptados de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes ingresantes en la carrera de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos en el periodo 2016-2017. Se utilizó el cuestionario de CHAEA para conocer el estilo de aprendizaje y la preferencia de los estudiantes. El autor determinó que la mayoría de los encuestados tiene afinidad por el estilo reflexivo, el promedio de calificación fue 14,20 en toda la muestra, evidenciando que si existe una relación estadísticamente significativa entre los estilos adoptados de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos ingresantes de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Silva (2019) desarrolló una investigación acerca de la relación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico de la Escuela Profesional de Nutrición de Tumbes en 2019, la investigación fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental, transversal y correlacional. La muestra estuvo constituida por 100 estudiantes, el autor realizó un diagnóstico de los estilos de aprendizaje, como de las actas de evaluación académica. En los resultados evidencio que los estilos más utilizados son el activo y el teórico, también demostró que solo el estilo activo tiene una relación significativa sobre el rendimiento académico de los estudiantes, concluyo que esto podría deberse a que la mayor parte del desarrollo curricular y sesiones de aprendizaje en que intervienen son demostrativas y aplicadas.

Pollicina et al. (2022) se abocaron a investigar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo de estudiante cursante de los primeros años de odontología con su rendimiento académico. La metodología empleada en la investigación fue de enfoque cuantitativo, descriptiva de corte trasversal, la población de estudio estuvo conformada por 195 estudiantes, para la recolección de datos utilizaron el cuestionario de Chaea de 80 ítem. Los autores concluyeron que el estilo de aprendizaje reflexivo es el preferido por el estudiante de los primeros años de la carrera de odontología, recomiendan a los

docentes tener presente a la hora de utilizar o decidir los métodos de enseñanza, materiales y estrategias de aprendizaje la cual incidirá en su rendimiento académico.

Dueñas y Otazu (2017) realizaron un estudio para definir la relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje de estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Alas Peruanas. El diseño de estudio fue cuantitativo no experimental, de campo. El tamaño de la muestra la conformaron 275 estudiantes. Los estilos predominantes en su investigación fueron el reflexivo con una media de 13,66, pragmático 12,76 y los menos predominantes fueron el teórico 12,74 y activo con una media de 11,22. Con respecto a la relación del rendimiento académico con el estilo de aprendizaje hallaron una íntima correlación 0,067 para el estilo reflexivo, seguido del pragmático 0,048 y de menor valor activo 0,019. Los autores señalan que no se halló una relación significativa entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico.

Juica (2019) realizó un trabajo con el fin de determinar si existe relación entre estilos de aprendizaje y niveles de rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro, siendo una investigación no experimental, con alcance transaccional-correlacional, con una muestra de 94 estudiantes de enfermería y obstetricia. Los resultados fueron procesados aplicando el programa Excel 2013 y SPSS v22, para los coeficientes de correlación utilizó la prueba Chi cuadrada de independencia. Como resultados concluyo que existe una relación significativa entre los estilos de aprendizaje y los niveles de rendimiento académico de los estudiantes de dicha institución, afirmación que se hace mediante la prueba del Chi cuadrada $X^2c=20,387$ y el p-valor (0,016) es menor al nivel de significación ($\alpha=0,050$).

Loayza (2019) analizó la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la Escuela Privada de Odontología Tacna, el trabajo tiene un diseño correlacional-explicativo, la muestra la conformaron 137 estudiantes de todos los años, se aplicaron dos instrumentos, la escala Honey-Alonso que permitió conocer el estilo de aprendizaje en los alumnos, y una ficha resumen para saber sus calificaciones. La prueba estadística que se utilizó fue el Chi-cuadrado para establecer la relación existente. Los resultados demuestran que los estilos de aprendizaje guardan relación con rendimiento académico de los alumnos. A la predominancia de los estilos reflexivo, teórico y pragmático y su relación con el rendimiento académico medio.

En otro estudio realizado en Perú, Núñez (2016) buscó establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica de Santa María. La investigación es de tipo descriptivo correlacional donde se trata de medir el grado de relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. La muestra estuvo constituida por 15 estudiantes del tercer año de medicina, para la recolección de datos se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso. Los datos arrojados indican que los estilos de aprendizaje más predominantes entre los estudiantes son el reflexivo y teórico y que los estilos de aprendizaje no influyen significativamente en el rendimiento académico.

Castro y Enrique (2016) determinaron si existía relación entre los estilos de aprendizaje, según la clasificación de Honey y Alonso, y el rendimiento académico de alumnos del curso Anatomía Estomatológica de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, el enfoque de este trabajo fue cuantitativo, no experimental de corte transversal y correlacional. La muestra conformada por 84 estudiante de la asignatura Anatomía Estomatológica. Concluyo que el estilo de aprendizaje con mejor rendimiento académico fue el pragmático, con un rendimiento académico promedio de 14.75, seguido del estilo de aprendizaje teórico con un rendimiento académico promedio de 14.38. Luego se ubicó el estilo reflexivo con un rendimiento académico promedio de 11.59 y por último y con menor rendimiento académico se ubicó el estilo de aprendizaje activo con 10.28 de nota

Temoche (2019) examinó las estrategias de aprendizaje autónomo para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes del primer ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la Uladech Católica, Chimbote 2018". Esta investigación fue de enfoque cuantitativo, descriptivo explicativo y con un diseño experimental de tipo cuasi experimental. La muestra estuvo conformada por 52 estudiantes. Para la prueba de la hipótesis se utilizó el estadístico de Prueba t Sudent, $t = -19.6 < 28.2$, es decir existe una diferencia en el rendimiento académico obtenidos en el Pretest y Post Test. Por lo tanto se concluye que se acepta la hipótesis de investigación la aplicación de estrategias de aprendizaje mejora el rendimiento académico de los estudiantes del ciclo de la Escuela de Odontología.

Hoyos (2023) analizó el vínculo entre los estilos de aprendizaje y el logro de aprendizaje de los estudiantes del curso Clínica Integral del Adulto II, de la Facultad de

Odontología de la Universidad de San Marcos, la investigación tuvo una metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, correlacional y corte transversal. La población estuvo constituida por 54 estudiantes de dicha asignatura, la técnica que se les aplicó fue el cuestionario de CHAEA. Los resultados obtenidos en esta investigación determinan una significativa injerencia de los estilos de aprendizaje activo y reflexivo en el logro de aprendizaje de los estudiantes. El autor recomienda instruir por medio de talleres y capacitaciones a los docentes para que desarrollen estrategias de enseñanza según el tipo de estilo de aprendizaje de los estudiantes.

Villacorta (2021) analizó la relación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto II, de la universidad privada Norbert Wiener, con un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de corte transversal correlacional. Con una muestra de 60 estudiantes, donde se aplicó el cuestionario CHAEA. Los resultados muestran que el 46,7%, de los estudiantes tienen preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático, seguido por el estilo reflexivo en un 28.3%. El 61.5% total de estudiantes que tuvieron un rendimiento académico bueno y el 42.6% con rendimiento regular poseen preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Al analizar los estilos de aprendizaje en su dimensión estilo de aprendizaje activo, reflexivo, teórico y pragmático con el rendimiento académico, se encontró que se relacionan significativamente.

Zúñiga (2022) determinó la relación que existe entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VIII y IX del ciclo de la clínica profesional de odontología de la ULADECH, la metodología empleada fue de enfoque cuantitativo, no experimental, analítico, observacional y prospectivo, la muestra estuvo constituida por 78 estudiantes al cual le aplicó un cuestionario. Los resultados que obtuvo le permitió concluir que existe una relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, el estilo teórico estuvo presente en nivel moderado 30,4%, el estilo pragmático en un nivel muy alto 24,4%, el estilo reflexivo en nivel moderado 38,5%, el estilo de aprendizaje activo en el nivel moderado y muy alto 23,1%. El rendimiento académico fue muy bueno 51,9%.

Reyes (2019) llevó a cabo una investigación para determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de nuevo ingreso de la Facultad de Odontología de la Universidad Veracruzana región Orizaba-Córdoba y su relación con el rendimiento

académico, estudio descriptivo de corte trasversal, con una muestra de 40 estudiantes de nuevo ingreso. Los estilos de aprendizaje que predominaron fueron el kinestésico y el visual con una frecuencia de 24 y 23 respectivamente. La prueba estadística de Pearson reveló que no existe correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados mostraron el favoritismo de los estudiantes por los estilos kinestésico y visual, sin embargo, no encontraron relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Felipe et al. (2022) establecieron la relación entre las estrategias de aprendizaje con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la FOLP, la metodología es de tipo descriptiva, transversal y posee un enfoque cuantitativo. La población estuvo constituida por 195 estudiantes de odontología, y el instrumento para la recolección de datos que utilizaron fue el cuestionario de Honey y Alonso, a través del cual se conocieron los estilos de aprendizaje de los estudiantes y su preferencia hacia un estilo determinado o varios estilos. Mediante los resultados obtenidos el autor concluyó que los estudiantes tienen preferencia por los estilos de aprendizaje en el siguiente orden, primero reflexivo, luego el teórico, pragmático y por último el activo.

Vargas (2015) estudió el estilo de aprendizaje de estudiantes de odontología y su relación con su rendimiento académico cursantes de la asignatura Odontopediatria I de la UPAL, la investigación fue de tipo exploratorio, transversal y prospectivo, con una muestra de 39 estudiantes, a quienes se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje VAK. Los resultados muestran que el estilo de aprendizaje que predomina entre los estudiantes son el estilo visual, seguidamente del estilo auditivo y finalmente el estilo kinestésico. El mayor rendimiento académico se presentó en los estudiantes con estilo de aprendizaje visual, seguidos por los kinestésicos y por último lugar el estilo auditivo. El mayor número de estudiante de primero y cuarto prefirió utilizar varios estilos de aprendizaje, mientras que los de segundo y tercer año prefieren utilizar el estilo de aprendizaje visual.

Chaudhry (2020) efectuó un análisis para determinar las preferencias de estilos de aprendizaje de los estudiantes de odontología a través del cuestionario de Vark y determinar la relación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, la muestra estaba conformada por 180 estudiantes de primero hasta último año. Como resultado: de 180 estudiantes, 36 prefirieron el método visual, 31 el auditivo, 32 eligieron el estilo

lectura y escritura, 29 el kinestésico como método único, 52 estudiantes prefirieron múltiples estilos. Concluyo que la mayoría de los estudiantes prefieren utilizar estilos visual y multimodal, también concluyo que ninguno de los estilos de aprendizaje tuvo un impacto significativo en estudiantes con promedio bajo, medio y alto.

Pendyala (2021) evaluó los diferentes tipos de estilo de aprendizaje y su relación en el rendimiento académico de estudiante de odontología de pregrado, con un enfoque cuantitativo, transversal. La muestra eran 322 estudiantes de pregrado, para recolección de datos se utilizó en cuestionario de vark y para conocer si existe relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico se utilizó la Prueba de Person. Obtuvo una correlación positiva muy débil entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, también pudo observar que los estudiantes varones prefieren el estilo de aprendizaje kinestésico, mientras que las hembras se inclinan más por el visual el visual.

www.bdigital.ula.ve

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

Enfoque, Alcance y Diseño de Investigación

Con base en Hernández et al. (Hernández et al., 2006), el presente estudio emplea el enfoque cuantitativo, ya que se busca determinar la asociación entre el rendimiento estudiantil y los estilos de aprendizaje mediante mediciones numérica y análisis estadístico.

La investigación tiene un alcance descriptivo y correlacional, ya que describe el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje para luego correlacional ambas variables entre sí y estas con variables demográficas, como la edad, el género y la procedencia.

Tiene un diseño no experimental debido, a que no existe manipulación deliberada de las variables, se observará y se recopilará los resultados tal como se presenten en el cuestionario. También, es transversal, ya que las variables se estudian en un momento único; la recolección de datos se realizó en el año académico U-2024.

Población y Muestra de Estudio

La población de estudio está conformada por 156 estudiantes inscritos formalmente en la asignatura Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad Los Andes en el periodo académico 2024. De estos, 131 estudiantes finalizaron el periodo académico 2024. La muestra está constituida por 58 estudiantes que finalizaron el periodo académico 2024 y que accedieron a responder el cuestionario en el tiempo indicado y den su consentimiento informado.

Variables

En el siguiente Tabla N° 1 se presenta la operacionalización de variables.

Tabla:1**Operacionalización de Variables**

Objetivos específicos	Variable de Caracterización	Definición	Dimensión	Tipo de Variable	Instrumento
Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes.	Estilos de aprendizaje	Alonso y Gallego (1994) definen los estilos de aprendizajes como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo • Estilo reflexivo • Estilo pragmático • Estilo teórico 	Cualitativa nominal	Inventario Honey y Alonso
Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes.	Rendimiento académico	Loayza (2019), el rendimiento está ligado a la eficacia y este hace referencia a la capacidad de obtener mediante una actividad, un resultado esperado en el ámbito académico.	19-20: Excelente 16-18: Sobresaliente 13-15: Suficiente 10-12: Regular 7-9: Deficiente 0-6: Muy deficiente.	Cualitativa ordinal	Constancia de calificaciones

Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes según la edad	Grupo Etario	Años cumplidos desde el nacimiento hasta el momento de la evaluación.	≤18 19-20 21-25 ≥26	Cualitativa ordinal	cuestionario
Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes según el sexo	Sexo	Características genotípicas y fenotípicas de la persona.	Hombre Mujer	Cualitativa nominal	cuestionario
Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes según la procedencia	Procedencia	se refiere al lugar o región de origen de una población o individuo	Mérida ciudad Mérida otros municipios Trujillo Táchira Barinas Otro	Cualitativa nominal	cuestionario

<p>Determinar el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes según la edad, el género y la procedencia</p>	<p>Grupo Etario</p> <p>Sexo</p> <p>Procedencia</p>	<p>Grupo Etario: Años cumplidos desde el nacimiento hasta el momento de la evaluación.</p> <p>Sexo: Características genotípicas y fenotípicas de la persona.</p> <p>Procedencia: se refiere al lugar o región de origen de una población o individuo</p>	<p>Ordinal 18-29 años</p> <p>30-41 años</p> <p>42-54 años</p> <p>55-65 años</p> <p>66-+ años Dicotómica</p> <p>Femenino</p> <p>Masculino</p> <p>Mérida ciudad</p> <p>Mérida otros municipios</p> <p>Trujillo</p> <p>Táchira</p> <p>Barinas</p> <p>Otro</p>		
---	--	--	--	--	--

<p>Determinar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes según el rendimiento</p>	<p>Estilos de aprendizaje</p> <p>Rendimiento académico</p>	<p>Alonso y Gallego (1994) definen los estilos de aprendizajes como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo las personas perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.</p> <p>Loayza (2019), el rendimiento está ligado a la eficacia y este hace referencia a la capacidad de obtener mediante una actividad, un resultado esperado en el ámbito académico.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Estilo activo • Estilo reflexivo • Estilo pragmático • Estilo teórico <p>19-20: Excelente</p> <p>16-18: Sobresaliente</p> <p>13-15: Suficiente</p> <p>10-12: Regular</p> <p>7-9: Deficiente</p> <p>0-6: Muy deficiente.</p>	<p>Cualitativa Nominal</p> <p>Cualitativa Ordinal</p>	<p>Inventario Honey y Alonso</p> <p>Constancia de calificaciones</p>
--	--	---	--	---	--

Fuente: (Alonso y Gallego, 1994; Loayza, 2019).

Técnica e Instrumento de Recolección de Datos

Inventario de Estilos de Aprendizaje CHAEA de Honey y Alonso.

Según Villareal (2023), el **Inventario de Estilos de Aprendizaje CHAEA** (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje) está compuesto por 80 ítems divididos en 4 dimensiones o estilos de aprendizaje, con 20 ítems por cada estilo (Anexo A). Los estilos evaluados son:

- Activo: personas que aprenden haciendo y experimentando directamente.
- Reflexivo: personas que prefieren observar y pensar antes de actuar.
- Teórico: personas que aprenden conceptualizando y analizando de forma abstracta.
- Pragmático: personas que aplican lo aprendido en la práctica y buscan soluciones efectivas.

Villareal (op.cit.) refiere que cada ítem tiene una respuesta dicotómica (sí/no o +/-), y la preferencia por un estilo se determina sumando las respuestas afirmativas en cada dimensión. Se utilizan baremos que clasifican las puntuaciones en niveles (por ejemplo, muy alto, alto, medio, bajo, muy bajo) para identificar cuáles estilos predominan en una persona. Según, Ortega (2023) el baremo de interpretación, los puntajes se clasifican generalmente así:

- Muy baja preferencia: 0-4 puntos
- Baja preferencia: 5-8 puntos
- Moderada preferencia: 9-12 puntos
- Alta preferencia: 13-16 puntos
- Muy alta preferencia: 17-20 puntos

El o los estilos de aprendizaje preferentes serán aquellos en los que el estudiante obtiene la puntuación más alta o las puntuaciones más altas dentro de estas categorías, en comparación con los otros estilos evaluados en el mismo test. En este sentido, los estilos no se consideran excluyentes, ya que una persona puede mostrar preferencia por varios estilos a la vez. (Villareal, op.cit.)

Por su parte, la calificación se determinó con base al registro de las calificaciones de los estudiantes de la Cátedra de Anatomía Dentaria. Estas oscilan entre 0 y 20 punto. Estas se cualificas de la siguiente manera:

- Reprobado: 0 a 9 puntos.
- Aprobado/Suficiente: 10 a 15 puntos.
- Aprobado Sobresaliente: 16 a 18 puntos.
- Aprobado Excelente: 19 a 20 puntos.

Adicionalmente, se aplicó un cuestionario para conocer los demográficos de los estudiantes se incluyeron tres preguntas:

Edad:

≤ 20 ()

21-25 ()

≥ 26 ()

Genero:

M ()

F ()

Procedencia:

Mérida Metropolitana ()

Estado Mérida, Municipios ()

Barinas ()

Trujillo ()

Táchira ()

Otros ()

Aspectos Éticos

De acuerdo con el principio ético de Helsinki (Martínez et al., 2013), en el estudio sobre los estilos de aprendizaje y el rendimiento estudiantil en estudiantes de Anatomía Dentaria de la Universidad de Los Andes, se proporcionó a los participantes información clara y completa sobre los objetivos, métodos, beneficios esperados, riesgos previsibles e

incomodidades derivadas de la investigación. Se gestionó la autorización ética ante el Comité de Ética de Investigación de la FOULA. Asimismo, se solicitó el consentimiento informado a los estudiantes mediante un formulario que incluyó la autorización para el uso de sus datos con fines educativos y de investigación. Se garantizó en todo momento el anonimato y la confidencialidad de los participantes durante todas las fases del estudio. No se tuvo acceso con los datos identificatorios de los estudiantes. Se usó un código para que el jefe de Cátedra de Anatomía Dentaria registrara la calificación de los participantes.

Procedimientos de Análisis de los Datos

Los resultados fueron analizados mediante diversas técnicas estadísticas descriptivas e inferenciales. Se caracterizó la muestra y se calcularon promedios y desviaciones estándar utilizando estadísticas descriptivas. Además, se evaluaron las relaciones entre las dimensiones y las variables sociodemográficas mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov para determinar la normalidad de los datos. Se aplicó el coeficiente de correlación no paramétrico r de Spearman para examinar la correlación entre dimensiones. La prueba U de Mann-Whitney se usó para relacionar las dimensiones con el sexo y la procedencia. Asimismo, se empleó la prueba H de Kruskal-Wallis para analizar la asociación de las variables con la edad. En todos los análisis se consideró un nivel de significancia del 5% ($p \leq .05$) y se utilizó el software SPSS 27 (Chicago, IBM Corp., 2022).

RESULTADOS

Descripción de la Muestra

La Tabla 2 sintetiza las características de la muestra del estudio. Esta estuvo conformada por 58 participantes, de los cuales predominó el sexo femenino con un 83%, mientras que solo el 17% correspondió al sexo masculino, lo que muestra una clara sobrerrepresentación de mujeres en la población evaluada. En cuanto al rango de edad, la mayoría de los participantes se concentró en el grupo de 19 a 20 años, que representó el 59% del total, seguido por aquellos con edades entre 21 y 25 años (29%) y, en menor proporción, los de 26 años o más (12%). Estos resultados evidencian que la muestra estuvo compuesta principalmente por adultos jóvenes, con un predominio de edades tempranas dentro de este rango. Respecto de la procedencia, poco más de la mitad de los participantes (57%) eran originarios de Mérida, mientras que el 43% restante provenía de otras localidades, lo que indica una distribución relativamente equilibrada, aunque con ligera mayor representación de residentes locales.

Tabla 2
Características Sociodemográficas de los Participantes del Estudio

Variables	Fr	%
Sexo		
Masculino	10	17%
Femenino	48	83%
Rango de edad		
19-20	34	59%
21-25	17	29%
26 o más	7	12%
Procedencia		
Mérida	33	57%
Otro	25	43%
Total	58	100%

Fuente: Elaboración Propia del Investigador

Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes

En la Tabla 3 se presentan los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Anatomía Dentaria. En relación con las dimensiones evaluadas, se observa que el estilo activo presentó un predominio en las categorías de alta preferencia (67,2%) y muy alta preferencia (19%), mientras que únicamente un 13,8% manifestó una preferencia moderada, sin registrarse casos en las categorías de baja o muy baja preferencia. De manera similar, el estilo reflexivo alcanzó los porcentajes más altos en la categoría de alta preferencia (74,1%), seguido por muy alta preferencia (15,5%), siendo minoritaria la proporción de estudiantes que mostraron una preferencia moderada (8,6%).

En el caso del estilo teórico, se distribuyó principalmente entre alta preferencia (56,9%) y muy alta preferencia (31%), mientras que solo un 8,6% refirió preferencia moderada. Por su parte, el estilo pragmático presentó una mayor dispersión: aunque la mayoría se ubicó en las categorías de alta preferencia (55,2%) y moderada preferencia (29,3%), se identificaron también porcentajes en baja (6,9%) y muy baja preferencia (3,4%), lo que refleja una menor homogeneidad en comparación con los demás estilos.

Al contrastar los resultados, se aprecia que los estilos activos, reflexivo y teórico se concentraron en mayor medida en niveles altos y muy altos de preferencia, lo que evidencia una inclinación generalizada hacia estos enfoques de aprendizaje. En cambio, el estilo pragmático, si bien mantiene un predominio en alta preferencia, mostró una distribución más equilibrada entre las distintas categorías, lo que sugiere una mayor diversidad en la forma en que los participantes se identifican con este estilo.

Tabla 3

Distribución Porcentual de las Dimensiones en Función de las Categorías

	Muy baja preferencia	Baja preferencia	Moderada preferencia	Alta preferencia	Muy alta preferencia
Activo	0,0%	0,0%	13,8%	67,2%	19,0%
Reflexivo	1,7%	0,0%	8,6%	74,1%	15,5%
Teórico	3,4%	0,0%	8,6%	56,9%	31,0%
Pragmático	3,4%	6,9%	29,3%	55,2%	5,2%

Fuente: Elaboración Propia del Investigador

Los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes Según la Edad, el Género y la Procedencia

Previo al análisis de comparación de grupos según edad, género y procedencia se realizó un análisis de normalidad inferencial (Tabla 4). Los resultados sugieren el uso de pruebas de significancia estadística no paramétrica, correspondiendo en este caso a la prueba de U de Mann-Whitney (comparación de 2 grupos) y H de Kruskal-Wallis (comparación de más de dos grupos).

En cuanto a los valores de tendencia central, las medias más altas se registraron en los estilos reflexivo y teórico (ambos con $M = 14,76$), seguidos del estilo activo ($M = 14,29$), mientras que el estilo pragmático obtuvo la media más baja ($M = 12,66$). Estos resultados refuerzan la idea de que los participantes tienden a identificarse en mayor medida con los estilos reflexivo, teórico y activo, en comparación con el pragmático.

Respecto a la dispersión, se observa que los estilos teóricos ($DE = 3,40$) y pragmático ($DE = 3,54$) presentan una mayor variabilidad en las puntuaciones de los participantes, lo que indica respuestas más heterogéneas en comparación con los estilos activo ($DE = 2,17$) y reflexivo ($DE = 2,56$), en los que se evidencia mayor homogeneidad.

Los valores de asimetría (g_1) y curtosis (g_2) se mantienen cercanos a cero en la mayoría de los casos, lo que sugiere distribuciones relativamente simétricas y con forma mesocúrtica. No obstante, la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó valores de significancia menores a 0,001 en todas las dimensiones, lo que indica que las distribuciones se apartan del supuesto de normalidad.

En términos de consistencia interna, los coeficientes alfa de Cronbach oscilaron entre 0,752 y 0,811, lo que representa una buena confiabilidad de los instrumentos en todas las dimensiones. En particular, el estilo teórico mostró el mayor nivel de consistencia ($\alpha = 0,811$), mientras que el estilo activo presentó el valor más bajo ($\alpha = 0,752$), aunque en todos los casos se superó el umbral mínimo aceptable de 0,70.

En conjunto, los resultados muestran que los estilos reflexivo, teórico y activo son los más favorecidos por los participantes, con una adecuada confiabilidad en sus mediciones y, aunque las distribuciones no cumplen con el supuesto de normalidad, los índices de asimetría y curtosis no evidencian desviaciones severas.

Tabla 4**Estadísticos Descriptivos, Confiabilidad y Supuesto de Normalidad de las Dimensiones**

	M	DE	g1	g2	α	K-S	p
Activo	14,29	2,17	-0,15	0,98	0,752	0,114	<0,001
Reflexivo	14,76	2,56	0,25	0,74	0,785	0,104	<0,001
Teórico	14,76	3,40	0,07	0,74	0,811	0,092	<0,001
Pragmático	12,66	3,54	-0,13	0,52	0,774	0,129	<0,001

Fuente: Elaboración Propia del Investigador.

Nota: M= media, DE= desviación estándar, g1= asimetría; g2= curtosis; α = coeficiente alfa de Cronbach; K-S= prueba de Kolmogorov-Smirnov, p= p valor.

Al analizar las dimensiones en función del género, se observa que los hombres alcanzaron una media ligeramente mayor en el estilo activo (M = 15,8; DE = 1,5) en comparación con las mujeres (M = 14,7; DE = 2,3). En contraste, las mujeres obtuvieron promedios más altos en los estilos teórico (M = 14,7; DE = 3,6) y reflexivo (M = 14,3; DE = 2,7), mientras que en los hombres los valores fueron de 14,2 (DE = 2,5) y 14,5 (DE = 1,8), respectivamente. En cuanto al estilo pragmático, ambos géneros presentaron promedios similares (M = 12,8 en hombres y M = 12,7 en mujeres).

No obstante, al aplicar la prueba de Mann-Whitney, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones ($p > 0,05$ en todos los casos). Esto indica que, si bien se observan pequeñas variaciones en los promedios entre géneros, estas diferencias no son lo suficientemente consistentes para ser atribuidas a un efecto del género, sino que podrían deberse al comportamiento natural de la muestra.

En conjunto, los resultados muestran que las preferencias de estilo de aprendizaje son comparables entre hombres y mujeres dentro de la población estudiada, sin que el género constituya un factor diferenciador relevante.

Tabla 5**Descriptivos y Análisis de las Diferencias en las Dimensiones Según el Género (n=58)**

Dimensiones	Masculino	Femenino	U	p
	(n = 10)	(n = 48)		
Activo	M (DE) 15,8 (1,5)	M (DE) 14,7 (2,3)	218,7	0,645
Reflexivo	M (DE) 14,5 (1,8)	M (DE) 14,3 (2,7)	201,9	0,415
Teórico	M (DE) 14,2 (2,5)	M (DE) 14,7 (3,6)	220,1	0,676
Pragmático	M (DE) 12,8 (3,1)	M (DE) 12,7 (3,7)	212,2	0,560

Fuente: Elaboración Propia del Investigador.

Nota: M= promedio, DE= desviación estándar, U= estadístico de Mann-Whitney, p= p valor

Al comparar las dimensiones de aprendizaje en función de la procedencia, en la Tabla 6 se observa que los participantes de Mérida obtuvieron una media más elevada en el estilo activo (M = 15,2; DE = 1,9) frente a aquellos de otras localidades (M = 14,2; DE = 2,2). En contraste, en las dimensiones reflexivo y teórico, los promedios fueron ligeramente superiores en el grupo de otro (M = 14,7 y M = 15,0, respectivamente) en comparación con Mérida (M = 14,2 en ambas dimensiones). Por su parte, el estilo pragmático presentó valores cercanos entre los grupos, con una media de 11,6 (DE = 4,2) en los participantes de Mérida y 12,1 (DE = 3,1) en los procedentes de otras localidades.

Al aplicar la prueba de Mann-Whitney, los valores de significancia fueron superiores a 0,05 en todas las comparaciones, lo que indica que las diferencias observadas en los promedios no alcanzan significación estadística. Esto sugiere que la procedencia de los participantes no constituye un factor diferenciador relevante en la preferencia por los distintos estilos de aprendizaje.

En síntesis, aunque se identifican ligeras variaciones entre los grupos, con una mayor inclinación al estilo activo en Mérida y mayores valores en los estilos reflexivo y teórico en otras procedencias, dichas diferencias no resultan estadísticamente significativas, manteniéndose en general un patrón homogéneo en las preferencias de aprendizaje.

Tabla 6**Descriptivos y Análisis de las Diferencias en las Dimensiones Según la Procedencia (n= 58)**

	Mérida (n = 33)	Otro (n = 25)		
Dimensiones	M (DE)	M (DE)	U	p
Activo	15,2 (1,9)	14,2 (2,2)	310,5	0,104
Reflexivo	14,2 (3,0)	14,7 (1,6)	405,0	0,905
Teórico	14,2 (4,1)	15,0 (2,0)	388,0	0,696
Pragmático	11,6 (4,2)	12,1 (3,1)	400,5	0,276

Fuente: Elaboración Propia del Investigador.

Nota: M= promedio, DE= desviación estándar, U= estadístico de Mann-Whitney, p= p valor

Al analizar las dimensiones de aprendizaje en función de los rangos de edad, en la Tabla 7 se observa que los participantes de 21 a 25 años y de 26 años o más alcanzaron las medias más altas en el estilo activo (M = 15,1 en ambos grupos), mientras que los de 19 a 20 años obtuvieron un promedio ligeramente menor (M = 14,4; DE = 2,2). En la dimensión reflexivo, los participantes de 26 años o más presentaron la media más elevada (M = 15,8; DE = 2,5), seguidos por los de 21 a 25 años (M = 13,5; DE = 3,1) y los de 19 a 20 años (M = 14,3; DE = 1,5).

En relación con el estilo teórico, los promedios fueron muy similares entre los grupos de 19-20 y 21-25 años (M = 14,9 en ambos casos), mientras que el grupo de 26 años o más obtuvo un valor menor (M = 13,6; DE = 6,2). Por su parte, el estilo pragmático mostró una tendencia descendente con la edad, con medias de 13,9 en el grupo de 19-20 años, 12,4 en 21-25 años y 11,5 en 26 años o más.

Sin embargo, el análisis inferencial mediante la prueba de Kruskal-Wallis no reveló diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las dimensiones ($p > 0,05$ en todos los casos). Esto indica que, aunque se identifican variaciones descriptivas en los promedios de los distintos estilos de aprendizaje entre los grupos etarios, dichas diferencias no pueden considerarse concluyentes desde el punto de vista estadístico.

En conjunto, los resultados sugieren que la edad no constituye un factor determinante en las preferencias de estilo de aprendizaje de los participantes de este estudio.

Tabla 7

Descriptivos y Análisis Inferencial de las Diferencias en las Dimensiones Según Edad

	19-20 (n = 34)	21-25 (n = 17)	26 o más (n = 7)		
	M (DE)	M (DE)	M (DE)	H(2)	p
Activo	14,4 (2,2)	15,1 (1,5)	15,1 (1,3)	2,013	0,365
Reflexivo	14,3 (1,5)	13,5 (3,1)	15,8 (2,5)	2,632	0,268
Teórico	14,9 (2,9)	14,9 (3,7)	13,6 (6,2)	0,109	0,947
Pragmático	13,9 (3,5)	12,4 (3,1)	11,5 (3,3)	3,165	0,205

Fuente: Elaboración Propia del Investigador.

Nota: M= promedio, DE= desviación estándar, H= estadístico de Kruskal-Wallis, p= p valor

Rendimiento Académico de los Estudiantes de Anatomía Dentaria

Se observó un rendimiento estudiantil académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes tendiente a la uniformidad. La mayoría de los estudiantes (91,3%) presentó un rendimiento suficiente. Cuatro estudiantes (6,89%) presentaron un rendimiento deficiente; y un estudiante (1,72%) presentó un rendimiento muy deficiente.

Esta tendencia imposibilita determinar la asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes y la edad, el género y la procedencia de los estudiantes de Anatomía Dentaria. Tampoco, permite determinar la asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria y sus estilos de aprendizaje.

En este sentido, con base en los resultados del presente estudio se puede afirmar que no existe una asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes y la

edad, el género y la procedencia de los estudiantes de Anatomía Dentaria. Tampoco, existe una asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria y sus estilos de aprendizaje.

www.bdigital.ula.ve

DISCUSIÓN

Las personas aprenden y se habitúan al mundo que les rodea utilizando su cerebro y sus sentidos, estos últimos les facilitan la interacción con su entorno a través de la modalidad sensorial o canales sensoriales de preferencia. Los canales sensoriales son conocidos como los tipos básicos de estilos de aprendizaje (Loayza 2019).

Siguiendo este lineamiento, un estilo de aprendizaje es la forma particular de captar, recordar, crear, estudiar, sintetizar, comprender que tiene cada individuo (Maaliw & Ballera, 2017 Silva Quinceno & Sosa Chica, 2016). Los estilos de aprendizaje definen una forma de responder relativamente estable, que tiene su origen en la percepción del estudiante con respecto a su relación con el medio que le rodea y del cual aprende, abarcando patrones cognitivos, características afectivas y hábitos fisiológicos (Maaliw & Ballera, 2017).

Numerosos estudios a nivel mundial han demostrado la relación que existe entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. En el continente asiático se han hecho estudios que analizan la relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiante de odontología. Entre estos estudios figuran el realizado por Nasir et al. (2016), en el cual hallaron que casi el total del estudiantado presenta estilos multimodales, además de observar una estrecha relación entre el rendimiento académico y la preferencia hacia el estilo visual. Akhlaghi (2018) halló que más de la mitad de los estudiantes tienen preferencia o se adaptan a más de un estilo de aprendizaje, también halló una relación importante entre el estilo de aprendizaje lecto escritura y el rendimiento académico de estos estudiantes.

Chaudhry (2020) descubrió que existen una preferencia por parte de los estudiantes por el estilo de aprendizaje visual, seguido del auditivo y kinestésico. También se percató que los estudiantes emplean más de un estilo de aprendizaje. En Latinoamérica, Franco et al. (2018) encontraron que los estudiantes de la Universidad Autónoma de México se adaptan mejor a los estilos reflexivos y activos. Por su parte Tomas (2017) halló una preferencia hacia el estilo reflexivo en estudiantes cursantes del primer año de odontología; sin embargo, el rendimiento académico fue más positivo en estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático. Mientras que Ortiz-Fernández et al. (2016) hallaron

preferencia en el estilo teórico seguido del activo, mientras que los estilos reflexivo, teórico y pragmático tienen una relación más significativa con el rendimiento académico.

Como hemos visto los estilos de aprendizaje poseen una relación directa y significativa con el rendimiento académico de los estudiantes. Conociendo los estilos de aprendizaje de cada alumno se puede incidir en su rendimiento académico.

Con base en la revisión de la literatura, existe la necesidad de conocer cómo los diferentes estilos de aprendizaje influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de odontología en Venezuela, pues no se encontraron estudios correlacionales de estas variables en el país en general, ni en la Universidad de Los Andes, Mérida, en particular. Esto limita la posibilidad de implementar estrategias pedagógicas personalizadas que potencien el aprendizaje y el éxito académico en esta población. Por lo tanto, este trabajo especial de grado tiene como objetivo determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Anatomía Dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes.

En este sentido, se encontró que predominan el estilo activo presentó un predominio en las categorías de alta preferencia (67,2%) y muy alta preferencia (19%), el estilo reflexivo alcanzó los porcentajes más altos en la categoría de alta preferencia (74,1%), seguido por muy alta preferencia (15,5%) y el estilo teórico se distribuyó principalmente entre alta preferencia (56,9%) y muy alta preferencia (31%).

Estos resultados pueden deberse a que, en asignaturas básicas y pertenecientes a los primeros años de la carrera de odontología en la Universidad de Los Andes, como es el caso de Anatomía Dentaria, se suelen emplear metodologías que priorizan la recepción de información y la demostración práctica, lo cual favorece a los estilos de aprendizaje activo y teórico. Ortiz-Fernández et al. (2016) demostraron que entre los estilos de aprendizaje predominantes en estudiantes de los primeros años de odontología se encuentran los estilos activos y teórico.

Estos resultados también nos indican que los estudiantes de odontología de la Universidad De Los Andes tienen o emplean distintos estilos de aprendizaje. Como lo expresa, García Martínez (2013) los estudiantes pueden tener diferentes estilos de aprendizaje. García et al. (2015) reflejo en su investigación que los estudiantes no utilizaban un estilo de aprendizaje en particular, sino una combinación de estos, la cual

favorecían su aprendizaje ya que se adaptaban al requerimiento de los profesores, asignatura y la carrera.

Felder y Silverman (1988) definen el estilo activo entre su clasificación como un estilo que proporciona obtención de conocimiento y la transformación de esta con el experimento y ensayo. Por su parte, Alonso et al. (1994) expresan que el estilo reflexivo (observar, analizar detenidamente antes de actuar) y el estilo teórico (necesidad de entender los principios y la lógica detrás de los hechos) son cruciales para asimilar la complejidad de asignatura como anatomía dentaria.

Como señala Loayza (2019) los estilos son procesos continuos, mutables y progresivos de adaptación al medio. Concretamente, en la Facultad de Odontología de la ULA, este entorno educativo fomenta de manera natural los estilos teóricos, reflexivos y activos. Los resultados indican que la mayoría de estos estudiantes aprenden mejor usando estrategias que se alinean con sus estilos predominantes. Esto valida el uso de diagramas detallados, esquemas y modelos (para teóricos y reflexivos), sesiones de análisis clínicos basados en anatomía (para reflexivos), clases bien estructuradas y secuenciales, incorporar talleres prácticos con modelos dentales, simulaciones virtuales y aprendizaje basado en problemas (para teórico y activos), tal como lo recomienda los estudios realizados por Pollicina et al. (2022) y Asanza y Martínez (2020).

Es importante destacar el hecho de que el estilo pragmático sea el menos usado por estos estudiantes. Esto puede deberse a que ellos podrían tener dificultades para conectar los conocimientos con la aplicación clínica directa. Tomas (2016) concluyó que aquellos estudiantes de odontología con preferencia hacia el estilo de aprendizaje pragmático que llevaron todos los conocimientos teóricos a la práctica obtuvieron un resultado académico mejor que los otros estudiantes.

Este resultado es muy similar a los hallazgos encontrados en las investigaciones hechas por Felipe et al. (2022); Duenas y Otazu (2017); Núñez (2016); y Manzaneda (2017) quienes también encontraron un predominio del estilo reflexivo y teórico. Ortiz Fernández et al. (2016) también hallaron un predominio del estilo de aprendizaje activo y teórico. Por su parte, este hallazgo se diferencia de otros estudios, como por ejemplo los de Villacorta (2021) y Castro y Enrique (2016) quienes encontraron una preferencia de los estudiantes de odontología por el estilo pragmático.

Al comparar los estilos de aprendizaje con el género, se observa que los hombres alcanzaron una media ligeramente mayor en el estilo activo en comparación con las mujeres. En contraste, las mujeres obtuvieron promedios más altos en los estilos teórico y reflexivo, mientras que en los hombres los valores fueron de 14,2 y 14,5, respectivamente. En cuanto al estilo pragmático, ambos géneros presentaron promedios similares. No obstante, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones. Los resultados muestran que las preferencias de estilo de aprendizaje son comparables entre hombres y mujeres dentro de la población estudiada, sin que el género constituya un factor diferenciador relevante.

Este resultado puede estar ligado al ambiente académico de la Universidad De Los Andes, como indica Kolb (1984) y (Huang et al., 2019), los factores contextuales y académicos (la cultura de la facultad, las demandas específicas de la carrera) tienen un peso mayor que el género. Todos los estudiantes, independientemente de su género, se adaptan a un mismo entorno educativo con retos similares. Otro factor importante que pudo haber influido en este resultado fue la falta de significancia, con solo 10 hombres de los 58 estudiantes. Es estadísticamente muy difícil detectar una diferencia significativa real.

Estos resultados implican que las intervenciones pedagógicas no necesitan ser diferenciadas por género. La planificación debe enfocarse en la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en el aula, García Martínez (2013) y Zúñiga (2016) destacan la importancia de adaptar la enseñanza con los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Nuestros resultados son similares a los hallados por García et al. (2015) quienes no encontraron preferencias de estilos de aprendizajes de estudiantes de odontología según el género. Tomas (2016) quien encontró predominancia del estilo reflexivo; pero al relacionar este mismo estilo con el género no encontró diferencia.

Sin embargo, estos difieren de otros trabajos como por ejemplo Pendyala et al. (2015) quienes sí hallaron diferencias entre género; el género masculino tenía una preferencia por el estilo de aprendizaje kinestésico y el género femenino una inclinación hacia el estilo visual. Chen et al. (2018) quienes al comparar los estilos de aprendizaje preferentes de estudiantes en universidades de EE.UU encontraron que las mujeres

prefieren estilos verbales y secuenciales mientras que los hombres prefieren estilos visuales.

Al comparar las dimensiones de aprendizaje en función de la procedencia, se observa que los participantes de Mérida obtuvieron una media más elevada en el estilo activo frente a aquellos de otras localidades. En contraste, en las dimensiones reflexivas y teóricas, los promedios fueron ligeramente superiores en el grupo de otro en comparación con Mérida. Por su parte, el estilo pragmático presentó valores cercanos entre los grupos, con una media de 11,6 en los participantes de Mérida y 12,1 en los procedentes de otras localidades. Aunque se identificaron ligeras variaciones entre los grupos, con una mayor inclinación al estilo activo en Mérida y mayores valores en los estilos reflexivo y teórico en otras procedencias, dichas diferencias no resultan estadísticamente significativas, manteniéndose en general un patrón homogéneo en las preferencias de aprendizaje.

Este resultado podría deberse a que la Facultad de Odontología de La Universidad de Los Andes actúa como un nivel cultural y académico. Guild y Garger (1998) expresa que aunque el entorno educativo previo (colegio, ciudad) puede influir, la inmersión en un entorno académico común, con los mismos profesores, metodologías y sistemas de evaluación, tiende a homogenizar las estrategias de aprendizaje que los estudiantes desarrollan para tener éxito.

Similarmente, este resultado es coherente con Joy y Kolb (2009) quienes encontraron que la experiencia educativa compartida minimiza las diferencias atribuibles a la cultura de origen. Este resultado implica que el origen geográfico no es un criterio útil para agrupar estudiantes o diseñar estrategias educativas diferenciadas. La cultura académica de la facultad de odontología de La Universidad De Los Andes es un factor más determinante que la procedencia de estos estudiantes. Kolb (1984) define los estilos de aprendizaje como situacionales y dependen tanto del estilo personal como del ambiente que influyen en las situaciones de aprendizaje.

Es fundamental identificar los estilos de aprendizajes de los estudiantes y en base a esto crear estrategias pedagógicas que faciliten el proceso de enseñanza aprendizaje y no generalizaciones basadas en el origen geográfico. Torres et al. (2023) identificar estilos de aprendizaje que convergen en el salón de clases ayudará a los profesores a mejorar el

diseño de estrategias de instrucción. También, este resultado es coherente con Joy y Kolb (2009) quienes encontraron que la experiencia educativa compartida minimiza las diferencias atribuibles a la cultura de origen.

Al analizar los estilos de aprendizaje en función de los rangos de edad, se observa que los participantes de 21 a 25 años y de 26 años o más alcanzaron las medias más altas en el estilo activo, teórico y pragmático, mientras que los de 19 a 20 años obtuvieron un promedio ligeramente menor. En la dimensión reflexiva, los participantes de 26 años o más presentaron la media más elevada, seguidos por los de 21 a 25 años y los de 19 a 20 años.

Sin embargo, por medio del análisis inferencial no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en ninguna de las dimensiones. Esto indica que, aunque se identifican variaciones descriptivas en los promedios de los distintos estilos de aprendizaje entre los grupos etarios, dichas diferencias no pueden considerarse concluyentes desde el punto de vista estadístico. Por lo tanto, los resultados sugieren que la edad no constituye un factor determinante en las preferencias de estilo de aprendizaje de los participantes de este estudio.

Estos datos se pueden explicar al tener en cuenta que las muestras tomadas para este estudio tienen un rango de edad estrecho y todos los participantes son adultos jóvenes en la misma etapa formativa. Kolb (1984) afirma que, si bien la teoría sugiere que los estilos maduran con la experiencia, en una cohorte estudiantil con experiencia vital y académica similares es difícil observar cambios drásticos. La madurez que podría insinuarse en el grupo de 26+ no es suficiente para crear una brecha significativa en este contexto.

Esto resultado implica que, para fines prácticos de diseño instruccional en la asignatura de Anatomía Dentaria, la edad no es una variable crítica. Un plan de estudios y unas estrategias pedagógicas efectivas para un estudiante de 19 años lo serán, en general, para uno de 25 años en el mismo contexto. Nuestros hallazgos se asemejan un poco al hallado por, Tomas (2016) quien halló predominancia por del estilo de aprendizaje reflexivo; pero al realizar distinciones de este estilo con la edad y sexo no encontró diferencias.

Por último, los datos del presente estudio indican que no existe una asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de anatomía dentaria de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes y la edad, el género y la procedencia. Tampoco, existe una asociación entre el rendimiento académico de los estudiantes de anatomía dentaria y sus estilos de aprendizaje.

Este resultado puede deberse a la variabilidad en la variable (rendimiento académico) 93% en la categoría suficiente. Esta distribución sesgada imposibilita estadísticamente encontrar correlaciones. Como afirma y Adell (2020), el rendimiento académico es un constructo multidimensional influido por la motivación, habilidades de estudio, inteligencia, contexto socioeconómico y la calidad de la enseñanza. Es posible que estos otros factores, no evaluados en este estudio, estén influyendo con los estilos de aprendizaje.

Esto implica que el sistema de enseñanza y evaluación actual de la asignatura anatomía dentaria es lo suficientemente robusto o indiferenciado como para que la mayoría de los estudiantes, independientemente de su estilo de aprendizaje, logren un nivel “suficiente”.

Este resultado es similar a otros estudios, como por ejemplo Reyes (2020) quien tampoco encontró correlación entre los estilos de aprendizaje Kinestésico y visual con el rendimiento académico. En una dirección similar, en el estudio de Duenas y Otazu (2017) se halló una baja correlación con el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje, especialmente el estilo reflexivo, que tampoco alcanza la significación estadística. Chaudhry (2020) concluyó que ninguno de los estilos de aprendizaje tuvo un impacto significativo en estudiantes con promedio bajo, medio y alto.

En cambio, los resultados de esta investigación difieren de otras, tales como, Tomas (2016) donde se presentó una variación positiva en el rendimiento académico con el estilo de aprendizaje pragmático; Hoyos (2021) concluyó que existe relación entre los estilos de aprendizaje activo y reflexivo con el rendimiento académico; Villacorta (2021) evidencio en su estudio preferencia de los estudiantes por el estilo pragmático y este directamente relacionado con el rendimiento académico regular y bueno; Ortiz Fernández et al. (2016) quienes encontraron relación entre los estilos activo y reflexivo con el rendimiento académico; Zúñiga (2022) quien también hallo relación entre los

estilos teórico (nivel moderado), pragmático (nivel muy alto), activo (nivel moderado y muy alto), y reflexivo (nivel moderado) con el rendimiento académico.

Loayza (2019), halló influencia de los estilos reflexivo, teórico y pragmático sobre el rendimiento académico medio de los estudiantes. Feng et al. (2020) halló relación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico; Pollicina et al. (2022) encontraron una relación significativa entre el estilo reflexivo y el rendimiento académico en estudiantes de primer año de odontología. Vargas (2015) encontró que el estilo de aprendizaje visual fue el más influyente en el rendimiento académico. La clave de la diferencia podría estar en cómo se midió el rendimiento académico. Los estudios donde sí se han encontrado asociación suelen usar evaluaciones más específicas, como calificación vs teoría, o tiene una distribución de notas más variables.

www.bdigital.ula.ve

CONCLUSIONES

Conclusiones

- En referencia a la asignatura anatomía dental, no se requiere un estilo de aprendizaje particular para obtener un rendimiento académico positivo.
- El género es solo uno de muchos factores, y en este contexto específico, su influencia es superada por la fuerza homogeneizadora de la disciplina y la formación académica compartida.
- Los esfuerzos pedagógicos deben concentrarse en la diversidad individual de estilos y no en generalizaciones basadas en el origen geográfico.
- Un plan de estudios y unas estrategias pedagógicas efectivas para un estudiante de 19 años lo serán, en general, para uno de 25 años en el mismo contexto.
- El objetivo ideal del docente “no es enseñar para un estilo de aprendizaje” sino el de crear un entorno de aprendizaje rico que permita a cada estudiante encontrar su camino a la comprensión de los conocimientos impartidos.

Recomendaciones

- Se recomienda a los docentes de cualquiera asignatura de la carrera de odontología, que los conocimientos que impartan se adapte a cualquier estilo de aprendizaje, para que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de aprender según su estilo de aprendizaje de preferencia.
- Se recomienda dar charlas a los estudiantes de odontología sobre los diversos estilos de aprendizaje, con la finalidad de que ellos pueden definir o adoptar un estilo de aprendizaje que contribuya a mejorar su rendimiento académico.
- Es necesario realizar más investigación, con muestras más grandes, y con otras asignaturas del plan de estudio de Odontología, de modo de lograr resultados más concluyentes sobre la asociación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento estudiantil de los estudiantes de Odontología.

BIBLIOGRAFÍA

- Alves, P., Miranda, L., Morais, C., & Melaré, D. (2018). **Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Educación Superior y el Acceso a las Herramientas de Entornos Virtuales.** In *Tendencias Pedagógicas* (Vol. 31, Issue 2018). Disponible: <https://doi.org/10.15366/tp2018.31.003>
- Antelm-Lanzat, A. M., Gil, A. J., Cacheiro-González, M. L., Pérez-Navío, E., & Fonseca-Pedrero, E. (2020). **Learning Styles and Vocational Guidance in Secondary Education.** In *Educational Sciences: Theory and Practice* (Vol. 20, Issue 3, pp. 1–15). Disponible: <https://doi.org/10.12738/jestp.2020.3.001>
- Castro Yanahida, J. E. (2019). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Alumnos del Curso Anatomía Estomatológica de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor, de San Marcos, año 2016.** (Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos Disponible: <https://repositorio.uap.edu.pe/handle/20.500.12990/8791>
- Carrion López, D. A., & Gomez Fabian, M. (2025). **Estrategias Pedagógicas y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Institución Educativa Virgen de la Merced N° 20930-Santa Rosa, 2024.** Información: Eu-repo/semántica/tesis de Licenciatura Disponible: <https://repositorio.unifsc.edu.pe/handle/20.500.14067/11260>
- Chambi-Choque, A. M., Manrique-Cienfuegos, J., & Espinoza-Moreno, T. M. (2020). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Internos de Enfermería de una Universidad Nacional del Perú.** *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 20(1), 43–50. Disponible: <https://doi.org/10.25176/RFMH.v20i1.2546>
- Chaudhry, N. A., Ashar, A., & Syeda, A. A. (2020). **Association of Visual, Aural, Read/Write, and Kinesthetic (Vark) Learning Styles and Academic Performances of Dental Students.** *Pakistan Armed Forces Medical Journal*, 1, S58. Disponible:
- Chen, C., Jones, K. T., & Xu, S. (2018). **The Association Between Students' Style of Learning Preferences, Social Presence, Collaborative Learning And Learning Outcomes.** *Journal of Educators Online*, 15(1). Disponible: <https://doi.org/10.9743/JEO2018.15.1.3>
- Dueñas, H. C., & Otazú, L. L. (2017). **Rendimiento Académico y su Relación con los Estilos de Aprendizaje.** *El Antoniano*, 3(1), Disponible: https://revistas.unsaac.edu.pe/index.php/anto/article/view/24_25-30.
- Feng, Y., Iriarte, F., & Valencia, J. (2020). **Relationship Between Learning Styles, Learning Strategies and Academic Performance of Chinese Students Who Learn Spanish as a Foreign Language.** *Asia-Pacific Education Researcher*, 29(5), 431–440. Disponible: <https://doi.org/10.1007/s40299-019-00496-8>
- Feria-Marrugo, Bk., & Zúñiga-López, I. (2016). **Virtual Learning Objects and the Development of Autonomous Learning in English.** *Praxis*, 12, 63–77. Disponible: <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.21676/23897856.1848>

- Fuentes Bertel, E., & Sanchez Medina, I. I. (2018). **Estrategia Pedagógica Basada en el Uso de OVA a Través de una Plataforma Virtual , para Fortalecer las Competencias en Cinemática de la Asignatura Física , a los Estudiantes de Décimo Grado de la Institución Educativa El Nacional de Sahagún.** In *Revista Espacios: Vol. 39 N°38* (Issue 07981015). Disponible:
- García, E. C., Barrantes, C. L., Ureña, A. O., & Mora, F. A. (2015). **Relación entre Estilo de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Farmacia de la Universidad de Costa Rica.** *RIDU*, 9(2), 49-63. Disponible:
- García Martínez, C. (2013). **Estilo de Enseñanza y de Aprendizaje en la Educación Secundaria Obligatoria** [Universidad de Valladolid]. Disponible: Disponible: https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/3896/TFM-G_234.zip?sequence=6
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). **Metodología de la investigación** (McGraw-Hill/interamericana (ed.); Cuarta ed.).
- Hoyos Flores, M. H. (2017). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico En Estudiantes De Primer Año De Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.** 2016-2017. (Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/backend/api/core/bitstreams/37a832a3-608b-485c-9039-fe9a55afd54a/content>
- Hoyos, T. (2023). **Estilos de Aprendizaje y Logro de Aprendizaje, en los Estudiantes del Curso Clínica Integral del Adulto II, de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2022-II.** (Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Disponible: <https://repositorio.uladecch.edu.pe/handle/20.500.13032/9266>
- Huang, T. C., Chen, M. Y., & Hsu, W. P. (2019). **Do Learning Styles Matter? Motivating Learners in an Augmented Geopark.** *Educational Technology and Society*, 22(1), 70–81. Disponible:
- Juica Cenizoari, V. V. (2019). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Peruana del Centro.** (Tesis). Universidad Peruana del Centro. Disponible: https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/6079/2/IV_PG_MEMDES_TE_Juica_Cenizario_2019.pdf
- Khamparia, A., & Pandey, B. (2020). Association of Learning Styles with Different E-Learning Problems: A Systematic Review and Classification. *Education and Information Technologies*, 25(2), 1303–1331. Disponible:
- Loayza Ortiz, S. X. (2019). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Alumnos de la Escuela Profesional de Odontología-UPT. 2018.** (Tesis). Universidad Privada TACNA. Disponible: <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/971/Loayza-Ortiz-Sandra.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Maaliw, R., & Ballera, M. (2017). **Classification of Learning Styles in Virtual Learning Environment Using J48 Decision Tree.** *14th International Conference on Cognition and Exploratory Learning in Digital Age (CELDA 2017)*. Disponible:
- Mangwende, E., & Maharaj, A. (2018). **Secondary School Mathematics Teachers' Use Of Students' Learning Styles When Teaching Functions: A Case of**

Zimbabwean Schools. In *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education* (Vol. 14, Issue 7, pp. 3225–3233). Disponible: <https://doi.org/10.29333/ejmste/91679>

Mitra, S., & Beenen, G. (2019). **A Comparative Study of Learning Styles and Motivational Factors in Traditional and Online Sections of a Business Course.** *INFORMS Transactions on Education*, 20(1), 1–15. Disponible: <https://doi.org/10.1287/ited.2019.0211>

Núñez Zevallos, M. H. (2016). **Los Estilos de Aprendizaje y su Influencia en el Rendimiento Académico, en los Estudiantes del Tercer Año Semestre Impar, de la Facultad De Medicina de la Universidad Católica Santa María De Arequipa–2016.** (Tesis). Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Disponible: <https://repositorio.unsa.edu.pe/items/66161cb0-f431-4603-ab09-b0bffc6fe4>

Ortega, R. M. (2021). **Identificación de los Estilos de Aprendizaje, Estrategia para Mejorar la Formación de Docentes en la Escuela Normal.** *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 14(27), 112-123. Disponible: <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/2611>

Ortiz-Fernández, L., Moromi-Nakata, H., Gutiérrez-Ilave, M., Barra- Hinostrroza, M., Cáceres de Barcés, L., Quintana del Solar, C., Chein-Villacampa, S., Núñez-Lizarraga, M., Bustos de la Cruz, J., Rodríguez-Vargas, C., Castro- Rodríguez, A., & Guillén-Pariona, M. (2015). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes Ingresantes de Odontología.** *Odontología Sanmarquina*, 18(2), 71-77. Disponible: <https://doi.org/10.15381/os.v18i2.11517>

Pedraza Maquera, K. I. (2023). **Gestión de los Estilos de Enseñanza y Aprendizaje para la acreditación de la Escuela de Odontología de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann.** Tacna, 2022. Disponible: <https://hdl.handle.net/20.500.12819/2164>

Pendyala, S. K., Kondreddy, K., Kumaresan, R., Devi, S., Ling, Q. E., & Sheng, Q. H. (2021). **Evaluation of Different Learning Styles and Their Effect on Academic Performance among Undergraduate Dental Students.** *Int J Dentistry Oral Sci*, 8(9), 4147-4151. Disponible:

Pollicina, L. M., Tomas, L. J., Felipe, P. G., & Vijandi, V. R. (2022). **Estilo De Aprendizaje Reflexivo: Análisis del Rendimiento Académico en Estudiantes de Odontología de la FOLP-UNLP.** In *IV Jornadas sobre las Prácticas Docentes en la Universidad Pública* (La Plata, 26 al 30 de septiembre de 2022). Disponible: <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/145178>

Ramírez León, Y. del V. (2015). **Adaptación del Diseño De Unidades Didácticas a Estilos de Aprendizaje en Entornos Virtuales de Enseñanza-Aprendizaje** [Universidad de Granada]. Disponible: <https://digibug.ugr.es/handle/10481/40735>

Reyes, E. L. G., Cristerna, B. C., & Franco, J. L. S. (2019). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en Estudiantes de Nuevo ingreso.** *Revista Mexicana De Medicina Forense y Ciencias de la Salud*, 4(sup. 2), Disponible: <https://revmedforense.uv.mx/index.php/RevINMEFO/article/view/2689>

Rogowsky, B. A., Calhoun, B. M., & Tallal, P. (2020). **Providing Instruction Based on Students' Learning Style Preferences Does Not Improve Learning.** In *Frontiers*

in *Psychology* (Vol. 11). Disponible: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.00164>

Ruiz, G., López, G., Ruiz, P. G., & López, A. J. G. (2018). **El Estilo De Aprendizaje y su Relación con la Educación entre Pares Learning Style And Its Relationship With Peer Tutoring**. In *Revista de Investigación Educativa* (Vol. 36, Issue 361, pp. 221–237). Disponible: <http://dx.doi.org/10.6018/rie.36.1.233731>

Salas, B. M., Martínez, V. A., Amarilla, N. S., Revuelta, M. J. C., & Martínez, A. I. M. (2021). **Aplicación de los Estilos de Aprendizaje Según el Modelo de Felder y Silverman para el Desarrollo de Competencias Clave en la práctica Docente**. *Tendencias pedagógicas*, (37), 104-120. Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo>

Sanjabi, T., & Montazer, G. (2020). **Personalization of E-Learning Environment Using The Kolb's Learning Style Model**. *2020 6th International Conference on Web Research (ICWR) Personalization*, 89–92. Disponible:

Silva Quinceno, M., & Sosa Chica, P. (2016). **Diseño y Desarrollo de un Objeto Virtual de Aprendizaje para un Curso de Electrónica**. In *Inge Cuc* (Vol. 12, Issue 1, pp. 9–20). Disponible: <https://doi.org/10.17981/ingecuc.12.1.2016.01>

Silva Rodríguez, J. M. (2019). **Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en los Estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional De Tumbes, 2019**. (Tesis). Universidad Nacional de Tumbes Disponible: <https://pirhua.udep.edu.pe/item/5cd63338-c728-4f81-9ef5-aedfa16878b4>

Sprock, AS (2018). **Conceptualización de los Modelos de Estilos de Aprendizaje**. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11 (21). Disponible: <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/index.php/estilosdeaprendizaje/article/view/1088>

Sudria, I. B. N., Redhana, I. W., Kirna, I. M., & Aini, D. (2018). **Effect of Kolb's Learning Styles Under Inductive Guided-Inquiry Learning on Learning Outcomes**. In *International Journal of Instruction* (Vol. 11, Issue 1, pp. 89–102). Disponible: <https://doi.org/10.12973/iji.2018.1117a>

Tardecilla, J., Arrieta, B., & Garizabalo, C. (2017). **Educación Media y su Relación con el Desempeño en las Pruebas Saber 11**. *Learning Styles*, 10(20), 2–33. Disponible:

Temoche Palacios, L. J. (2019). **Estrategias de Aprendizaje Autónomo para Mejorar el Rendimiento Académico de los Estudiantes del Primer Ciclo de la Escuela Profesional de Odontología de la ULADECH Católica, Chimbote 2018**. (Tesis). Universidad Católica Los Ángeles Chimbote. Disponible:

Tomas, L. J. (2017). **Relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional de la Plata** (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata). Disponible: <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/59220>

Valdivia Rodríguez, P. V., & Tamayo Ancona, M. E. (2023). **Función del Estilo de Aprendizaje en el Rendimiento Académico de los Estudiantes de Administración y Negocios Internacionales en una Institución Universitaria en Perú**. *MLS-Educational Research*, 7(1), 131–152. Disponible:

- Vargas, M. (2015). **Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de la Carrera de Odontología de la Universidad Privada Abierta Latinoamericana-UPAL.** Revista Científica Multidisciplinaria, 6, 111-116. Disponible: http://revistasbolivianas.umsa.bo/pdf/rcma/v6n4/v6n4_a02.pdf
- Villarreal-Fernández, J. E. (2023). **Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA). Propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios Colombianos.** Psicogente vol.26 no.50 Barranquilla July/Dec. 2023Epub Sep 01, 2023. Disponible: http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S012401372023000200046&script=sci_arttext
- Villacorta Molina, M. A. (2021). **Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico en Estudiantes de la Clínica Integral del Adulto II de Odontología de la Universidad Privada Norbert Wiener, Lima 2020.** (Tesis). Universidad Privada Norbert Wiener Disponible: <https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/5e42d59b-e5f9-4556-9936-cd592bb40379>
- Weng, F., Ho, H. J., Yang, R. J., & Weng, C. H. (2019). **The Influence of Learning Style on Learning Attitude with Multimedia Teaching Materials.** In *Eurasia Journal of Mathematics, Science and Technology Education* (Vol. 15, Issue 1). Disponible: <https://doi.org/10.29333/ejmste/100389>
- Xavier Talavera-Salas, I. I., Eliza Zela-Pacori, C. I., Gualberto Parillo-Sosa III, E., & Guadalupe Pacompia-Flores, V. I. (2021). **Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Un Estudio Comparativo en una Universidad Pública Del Perú.** *Dominio de Las Ciencias*, 7(1), 832–849. Disponible: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385895&info=resumen&idioma=SPA%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8385895>

ANEXO

CUESTIONARIO

ASOCIACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA ANATOMÍA DENTARIA DE LA FACULTAD DE ODONTOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE LOS ANDES.

Consentimiento Informado

¿Da su consentimiento para participar voluntariamente en esta investigación en las condiciones antes descritas?

Sí, doy mi consentimiento

No, no estoy de acuerdo en participar (fin del cuestionario)

Datos personales

1. Género

Masculino

Femenino

2. Edad

≤ 18

19-20

21-26

≥ 26

3. Procedencia:

Mérida Metropolitana ()

Estado Mérida, Municipios ()

Barinas ()

- Trujillo ()
Táchira ()
Otros ()

**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
(CHAEA)**

A continuación, se le presenta una serie de afirmaciones. Responda con "sí" o "no" para indicar si está o no de acuerdo con la afirmación planteada.

- 1.- Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.
- 2.- Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.
- 3.- Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.
- 4.- Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.
- 5.- Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.
- 6.- Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.
- 7.- Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.
- 8.- Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.
- 9.- Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.
- 10.- Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.
- 11.- Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

12.- Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.

13.- Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.

14.- Admito y me ajusto a las normas solo si me sirven para lograr mis objetivos.

15.- Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas

demasiado espontáneas, imprevisibles.

16.- Escucho con más frecuencia que hablo.

17.- Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

18.- Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.

19.- Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.

20.- Crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

21.- Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

22.- Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

23.- Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

24.- Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

25.- Me gusta ser creativo, romper estructuras.

26.- Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.

27.- La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

28.- Me gusta analizar y dar vuelta a las cosas.

- 29.- Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.
- 30.-Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.
- 31.-Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.
- 32.-Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.
- 33.-Tiendo a ser perfeccionista.
- 34.-Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.
- 35.-Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.
- 36.-En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.
- 37.-Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.
- 38.-Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.
- 39.-Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.
- 40.-En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.
- 41.-Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.
- 42.-Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.
- 43.-Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.
- 44.-Pienso que son más conscientes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.
- 45.-Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.
- 46.-Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.

- 47.-A menudo caigo en cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.
- 48.-En conjunto hablo más que escucho.
- 49.-Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.
- 50.-Estoy convencido que deber imponerse la lógica y el razonamiento.
- 51.-Me gusta buscar nuevas experiencias.
- 52.-Me gusta experimentar y aplicar las cosas.
- 53.-Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.
- 54.-Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.
- 55.-Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.
- 56.-Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.
- 57.-Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.
- 58.-Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.
- 59.-Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.
- 60.-Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.
- 61.- Cuando algo va mal le quito importancia y trato de hacerlo mejor.
- 62.- Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.
- 63.- Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.
- 64.- Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.
- 65.- En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.

- 66.- Me molestan las personas que no actúan con lógica.
- 67.- Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.
- 68.- Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.
- 69.- Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.
- 70.- El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.
- 71.- Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.
- 72.- Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.
- 73.- No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.
- 74.- Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.
- 75.- Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.
- 76.- La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.
- 77.- Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.
- 78.- Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.
- 79.- Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.
- 80.- Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.