
METODOLOGIA Y METODICA UNA EXPERIENCIA INVESTIGATIVA DE V NIVEL
METHODOLOGY AND METHODICAL A RESEARCHING EXPERIENCE
OF FIFTH LEVEL

Mónica Valencia Bolaños

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela

mvalenci10@gmail.com

Minerlines Racamonde

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela

minerllinesr@hotmail.com

Recibido: 30/03/2018 – Aprobado: 29/06/2018

Resumen

La investigación tiene como objetivo presentar una propuesta etnometodológica producto de la investigación de V Nivel, alrededor de las Ciencias Humanas con la especificidad del campo de la Orientación Educativa. Constituye un aporte experiencial, en el cometido que el participante del mencionado nivel, se encuentra con una diversidad de disyuntivas teóricas, y metodológicas que si no son reflexionadas a profundidad, la experiencia se podría convertir en un verdadero caos. Por ello, se presenta este modelo metodológico que además de ser reconocido por su originalidad y efectividad teórica, recibió la mención honorífica por contener además del legado científico, el metodológico. El trabajo original consta de seis puntos de inflexión: El primero, describe la realidad social del acto de la orientación tal cual como es. En un segundo, una revisión de la Orientación como ciencia y acción social. Tercer punto, las ilaciones teóricas de la Sociología Comprensiva de Schutz (1932), el mundo de vida de Husserl (1973) y la Acción Comunicativa de Habermas (1999). Un cuarto punto, marco metodológico, (objeto del artículo) fundamentado en el paradigma cualitativo, desde la fenomenología como matriz epistemológica y metodológica. Seguidamente está el quinto punto donde se muestra el análisis de los hallazgos a través de dos vías para encontrar el significado de los datos cualitativos. Finalmente, está el sexto punto de inflexión, construcción de un Novum Corpus Teórico en el campo de la Orientación.

Palabras clave: metodología, etnometodología, investigación doctoral

Abstract

The research aims to present a proposal ethnomethodological product research Level V, about Human Sciences with the specificity of the field of Educational Guidance. It is an experiential contribution in the role that the participant mentioned level, is a disjunctive diversity of theoretical and methodological if not thought out in depth, experience could become a mess. Therefore, this methodological model that besides being recognized for its originality and theoretical effectiveness, received honorable mention for further contains the scientific legacy, the methodology is presented. The original work consists of six turning points: the first describes the social reality of the act which orientation as is. In a second, a review of the Guidance as science and social action. Third point, theoretical inferences of the Comprehensive Sociology of Schutz (1932), the world of life of Husserl (1973) and Habermas Communicative Action (1999). A fourth point, methodological framework, (the subject of the article) based on the qualitative paradigm, from phenomenology as epistemological and methodological matrix. Next is the fifth point where analysis of findings through two pathways shown to find the meaning of qualitative data. Finally, there is the sixth turning point, building a Corpus Novum theoretician in the field of Guidance.

Keywords: phenomenology, epistemological, methodological, research

A manera de introducción

Esta propuesta tiene como objetivo compartir una experiencia investigativa de V nivel, en lo metodológico, dentro del campo de las Ciencias Humanas, con la especificidad de la Orientación Educativa, reconocida con mención honorífica ya que su aporte además del teórico fue el diseño de una etnometodología en tres niveles de análisis del discurso.

Es un aporte centrado en la forma sistematizada de indagación científica, apta para las investigaciones doctorales, ya que representa uno de los mayores retos para el participante de este nivel de estudios, además, de los desafíos que implica la creación del aporte teórico correspondiente, que generalmente se concibe como lo más complejo, sin duda, ese aporte tiene su génesis en la metodología y metódica que sea capaz el autor de diseñar.

El rasgo esencial de las investigaciones de V nivel es precisamente la originalidad, contribución teórica y valor social del aporte científico que deben contener, sin duda, la capacidad y conjugación de los dominios epistémicos, metodológicos, indagatorios de los autores se colocan en un sitio por demás significativo, sin ello, difícilmente se logre un producto realmente valioso desde la

academia con una visión de transformación humana.

Los aportes en la producción del conocimiento devela un discurso no solo en el manejo expedito de las reglas gramaticales y semánticas de la lengua, aunada a ello, una visión multifactorial alrededor del objeto de estudio, con habilidades y competencias para establecer las conexiones entre el texto, contexto, intertexto, intencionalidad, fusión, combinación de ideas, hallazgos, productos, datos, fuentes, autores, épocas, teorías, enfoques, en fin, el investigador, logra un nivel de docto.

Al culminar dicha investigación, y cumplir con las exigencias de la institución universitaria, se logra este reconocimiento académico, social y personal. Cabe citar que un doctor es un erudito, el que posee muchos conocimientos, es un polímata, que destaca en muchas ramas del saber.

Es un científico que con ética y responsabilidad social, hace del conocimiento su mejor herramienta para procurar su bienestar como el de los demás. El verdadero doctor es el que combina sabiamente las virtudes humanas como la humildad, coherencia, y sus conocimientos para el servicio social.

Disertación Preliminar

El trabajo original está compuesto por seis partes denominadas Puntos de Inflexión (punto de no retorno), organizados de la siguiente manera:

El primero está relacionado a la presentación del hecho científico mediante la argumentación, describe la realidad social determinada tal cual, un segundo y tercer punto de inflexión, se presentan las columnas teórico-conceptuales, todo sobre la intersubjetividad, y sobre la orientación, respectivamente. El cuarto punto, describe la vía metodológica y metódica asumidas por el autor, objeto de esta ponencia, desde los marcos de la investigación cualitativa, con orientaciones de la Fenomenología. El quinto punto contiene el análisis de los hallazgos o evidencias fenomenológicas, con rigurosidad y exhaustividad requeridas en este tipo de investigación cualitativa basándose en la entrevista a profundidad y análisis de narrativas dialógicas. Finalmente, el sexto punto de inflexión, contiene el aporte teórico.

Con relación al Primer Punto, hace relación a la Descripción de una realidad social- La orientación, una nueva filosofía para la relacionalidad humana. Denota que dentro de la sociedad del conocimiento y la era de

la información ha sido mucho más desvalorizados los procesos educativos; frente a la virtualidad y la poderosa influencia de las tecnologías de información. Dicha realidad social, obliga a estudiar la vida, la sociedad, la cultura y principalmente al individuo. Hace uso de los juicios de Savater (2000:13), quien toma las angustias de Juan Carlos Tedesco, sobre la crisis de la educación. Este autor afirma que ya no es lo que era esta crisis, considera que no proviene de la deficiente forma en que la educación cumple con los objetivos sociales que tiene asignados, sino que, es más grave aún, no se sabe qué finalidades debe cumplir y hacia dónde efectivamente debe orientar sus acciones. Probablemente ya no sólo se reduce esta problemática al fracaso de un puñado de estudiantes, ni tampoco los innumerables conflictos socio-educativos propios en los contextos actuales, sino que al parecer, es mucho más siniestro: el desdibujamiento de la naturaleza de sus fines. Se menciona en esta dirección discursiva, como una propuesta interesante de orientación personal la sostenida por Foucault (1994:3) la que tiene que ver con una actitud en general de estar en el mundo, realizar acciones, tener relaciones con el prójimo, denominada “epimeleia heautou” (término estonio sin traducción al español). El segundo punto de inflexión: Ilaciones Teóricas. En él se presenta las tendencias,

procesos históricos, la metamorfosis de la Orientación desde su origen estadounidense hasta los capítulos venezolanos.

Dentro de este orden, el tercer punto de inflexión: Todo sobre la acción comunicativa y la Intersubjetividad. El horizonte de la otredad. Aborda los fundamentos teóricos de los principios que servirán de elementos comprensivos para la interpretación de los hallazgos, corrientes y principales postulantes como la Fenomenología expuesta y defendida por Edmund Husserl (1859-1938) en la primera mitad del pasado siglo XX y aún vigente, Derridá (1967) el cual con un magistral uso de la síntesis, adelanta la tesis central de la Fenomenología.

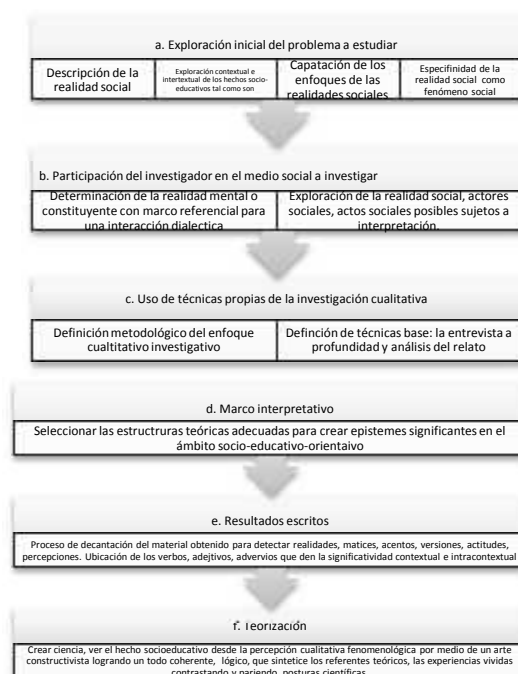
En lo referente a la teoría Acción Comunicativa de Habermas (1999) adaptados al discurso teórico del trabajo de investigación doctoral, se tomaron: Propuesta de un modelo teórico que permite analizar la sociedad con dos formas de racionalidad que están en juego simultáneamente: la racionalidad sustantiva del mundo de la vida y la racionalidad formal del sistema, la primera, es donde se representa una perspectiva interna como el punto de vista de los sujetos que actúan sobre la sociedad, mientras que en la segunda representa la perspectiva externa, como la estructura sistémica (la

racionalidad técnica, burocratizada-weberiana, de las instituciones).

Cuarto punto de inflexión: La metodología y metódica investigativa. Una vía para la cientificidad de datos cualitativos

A partir de esta sección, se presenta cada una de las tomas de decisiones metodológicas en organizadores gráficos, para hacer énfasis de la funcionalidad y aportes de cada una para el producto final.

Figura 1: *Pasos de la metódica cualitativa-fenomenológica*



Fuente: Martínez (2004) Adaptado por Valencia M. (2013)

Pasos del método fenomenológico

El propuesto por Husserl (Ob.Cit) citado por
Chávez (2004): Ver Figura 2

Figura 2: Pasos del método fenomenológico según Husserl



Fuente: Chávez (2004) Adaptado por Valencia, M.
(2013)

El contexto investigativo está centrado en el escenario socio-educativo-orientativo de la Educación Universitaria, el mismo se representa en la siguiente figura. Ver Figura 3.

Figura 3:



Fuente: Valencia, M. (2012)

Técnicas de investigación cualitativa

Son dos técnicas que se aplican con una

visión de complementariedad:

- a. Entrevista en profundidad libre: Claret (2008).
- b. Análisis dialógico: Mayring (1983) Riessman (2008), Labov citado por Coffey (2003)

Tabla 1: *Guía proceso para la entrevista en profundidad libre.*

GUIA PROCESO PARA LA ENTREVISTA EN PROFUNDIDAD LIBRE	
1. Preparación del sujeto	línea
- Longitud de la entrevista - Necesidad de las preguntas - Necesidad de la investigación - Tipo de relación	- motivación a la conversación - cual fue el disparador - narrativa y diálogo
2. Fase introductoria	tema
- Fin de la conversación - Situación de investigación - Características - Modo de establecer colaboración	- contacto con entrevistados y sus experiencias desde su propia vida - contextualización por los investigadores para su tema
3. Desarrollo	tema
- Dar a conocer la intención del investigador - Dirigir la conversación conforme libre y descontrolada a la vez - Aproximarse al discurso según diferentes temas de interés - Canal de formalización, descontrol y control - Base a la interacción de la que se elabora	

Fuente: Claret (2008) Adaptado por Valencia, M. (2012)

Los datos de los tres informantes claves se presentan en la siguiente Tabla 2:

Tabla 2: *Informante Clave N° 1: DOR/Clave N°2 DFA/ Clave N°3 DLFS (extracto)*

NOMBRES	TÍTULOS	AÑOS DOCTORADOS O SOCIA	CONTEXTO INSTITUCIONAL LABORALES
María de los	Historia Universal I	27 años	Unipar y Universidad en el extranjero
Rosendo Araya	Docencia de Secundaria y Universitaria	23 años	Zona Educativa, Reg. Uni- versitaria con estudios, múltiples trabajos.
Luis Fernando Sarrago	Organización y Docencia Universitaria de agosto (trabajo de tesis en la maestría)	22 años	Conflicto social en la zona rural trabajo de tesis de la maestría (UNESCO), UN- iversidad.

Fuente: Valencia, M. (2013)

Al respecto Egan (1987) cita a Carkhuff, teórico de la Orientación, hace una exégesis (interpretación) muy significativa de este profesional, describiéndolo en varias facetas, así: un orientador antes que nada está comprometido con su propio

crecimiento: físico, intelectual, emocional, social (la gente que orientada religiosamente agregaría “espiritual”); puesto que debe modelar la conducta que él espera ayudar a que otros alcancen. Sabe que puede ayudar solamente si, en sentido pleno del término, él es un ser humano “potente”, una persona con voluntad y recursos para actuar. La acción es lo más importante para el buen orientador, se apodera de la vida antes de someterse a ella.

En cuanto a la segunda técnica, tanto Mayring (1983) como Riessman (2008) señalan al análisis narrativo desde términos cualitativos como la historia en sí, es decir, el relato de una secuencia de acontecimientos que tienen especial importancia para el narrador, como para el investigador.

Dicho relato tiene una estructura determinada, un comienzo, una mitad y un final, con una lógica para el narrador. Visto desde esta perspectiva, la narración de hechos vividos por sus propios actores, para su respectivo análisis fenomenológico, es lo que Riessman (Ob.Cit) denomina el “giro interpretativo” en la investigación cualitativa y lo que fundamentalmente la autora aplica con una visión social tan profunda, que logra aportar una etnometodología.

Así mismo, se toman las consideraciones de Coffey (2003), cuando cita a Labov el cual

sostiene que las narrativas y relatos tienen funciones sociales con propiedades estructurales y formales en donde se identifican patrones recurrentes que se pueden interpretar a través de las formas cómo cuenta la gente sus historias, del modo en que lo hacen, cuando dan forma a los acontecimientos que relatan, cómo hacen para mostrar sus ideas, cómo empaican los eventos narrados, y sus reacciones a ellos, y cómo articulan las narrativas con el investigador.

En seguimiento metodológico, el quinto punto de inflexión: Análisis de la Información, tratamiento y significado fenomenológico. Análisis de contenido y narrativa, un vía de tratamiento en profundidad.

Tabla 3: *Protocolización y organización del contenido de entrevistas según Mayring (1983)*

Fase	Descripción
Primera	Seleccionar las entrevistas o las partes relevantes para responder a los objetivos de la investigación.
Segunda	Analizar la situación de recogida de datos, es decir cómo se generó el material, quién o quiénes estuvieron implicados, de dónde proceden los hechos.
Tercera	Caracterizar el material o diseñar el modelo de análisis forma de información.
Cuarta	Dirigir el análisis de los textos o párrafos de las entrevistas los cuales deben hacerse en función de los propósitos de la investigación.

Fuente: Mayring (1993). Adaptado por Valencia, M. (2013)

Tabla 4: Modelo de Evaluación de Labov (2003)

Unidad de Análisis (estructura)	Preguntas detectoras de significados
Resumen	¿De qué trata?
Orientación	¿Quién? ¿Qué? ¿Cuándo? ¿Cómo?
Complicación	¿Entonces qué sucedió?
Evaluación	¿Y entonces qué?
Resultado	¿Finalmente qué pasó?
Coda	¿Cómo termina la narrativa?

Fuente: Coffe y Atkinson (2003:69) adaptado por Valencia, M. (2013)

Tabla 5: Aproximación preliminar al Telos

PROPOSITOS RELATIVOS A	UNIDADES DE ANALISIS
1º Acciones de habla	Acciones de habla: acciones de habla que se realizan en un contexto de comunicación. Se refieren a la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Ejemplos: afirmar, negar, preguntar, etc.
2º Intencionalidad	Intencionalidad: la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Se refiere a la finalidad de la acción de habla. Ejemplos: informar, persuadir, etc.
3º Actos de habla	Actos de habla: acciones de habla que se realizan en un contexto de comunicación. Se refieren a la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Ejemplos: afirmar, negar, preguntar, etc.

Fuente: Valencia, M. (2013)

Tabla 5: Unidades de análisis. - Definición

PROPOSITOS RELATIVOS A	UNIDADES DE ANALISIS
1º Acciones de habla	Acciones de habla: acciones de habla que se realizan en un contexto de comunicación. Se refieren a la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Ejemplos: afirmar, negar, preguntar, etc.
2º Intencionalidad	Intencionalidad: la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Se refiere a la finalidad de la acción de habla. Ejemplos: informar, persuadir, etc.
3º Actos de habla	Actos de habla: acciones de habla que se realizan en un contexto de comunicación. Se refieren a la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Ejemplos: afirmar, negar, preguntar, etc.

Fuente: Valencia, M. (2013)

Figura 4: Segundo Nivel de Análisis según Riessman y Labov.



Fuente: Riessman, y otros (2003) Adaptado por Valencia, M. (2013)

Reducción de evidencias fenomenológicas.

Primer Nivel de análisis. Ejemplo:

Tabla 6: Reducción Primer Nivel de análisis: Informante Clave N° 1: DOR

PROPOSITOS RELATIVOS A	UNIDADES DE ANALISIS
1º Acciones de habla	Acciones de habla: acciones de habla que se realizan en un contexto de comunicación. Se refieren a la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Ejemplos: afirmar, negar, preguntar, etc.
2º Intencionalidad	Intencionalidad: la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Se refiere a la finalidad de la acción de habla. Ejemplos: informar, persuadir, etc.
3º Actos de habla	Actos de habla: acciones de habla que se realizan en un contexto de comunicación. Se refieren a la intención del hablante de producir un efecto en el oyente. Ejemplos: afirmar, negar, preguntar, etc.

Fuente: Valencia, M. (2013)

Este análisis se desarrolló con cada uno de los informantes claves, obteniendo sistemática y productivamente las dimensiones dialógicas más ricas en las narraciones de cada uno de ellos, así relaciones de poder, niveles de racionalidad, roles, episodios significativos, entre lo más resaltante, se resume la frase que de su propio discurso se obtuvo con la que se identifican en su existencia:

DOR: “NACÍ CON LA NECESIDAD DE AYUDAR”

DFA: "EPA, LIDER, YA VIENE EL LIDER"
DLFS: "NO SOY YO...SOY EL COLECTIVO"

Finalmente, el Sexto Punto De Inflexión: NOVUM CORPUS TEÓRICO. Con los hallazgos se diseñó el sistema para la intermediación de una comunidad intersubjetiva, desde la base de una nueva ética en la que la acción individual y el compromiso personal no estén desvinculados de los intereses colectivos.

Consideraciones Finales

El aporte metodológico conlleva a un modelo propio del autor, basado en sus tres propósitos investigativos y el uso adecuado de autores en el análisis del discurso, en donde los niveles de análisis develan un acucioso y profundo proceso de interpretación como comprensión de sus informantes. Con ello, se evidencia que la selección de fuentes como los autores, de forma causal, en dependencia del objeto de estudio, constituye verdaderos pilares para la construcción final.

Referencias

Claret, A. (2008) *Proyectos Comunitarios e Investigación Cualitativa*. Segunda Edición. Editorial Texto, C.A. Caracas-Venezuela.

Chávez, P. (2004) *Historia de las doctrinas filosóficas*. Tercera Edición. Editorial Pearson Educación. México.

Derrida, J (1967) *Génesis y estructura y la fenomenología*. Conferencia pronunciada en

Cerisy La Salle en 1959. Publicado en el volumen *Genesys y estructura* dirigido por MM de Gandillac, L. Goldmann y J. Piaget, Mouton 1964. Publicada por último en *L'écriture et la Difference*. Colección Criteque, Paris, Minuit, 1967. Documento web disponible en (<http://www.jacquesderrida.com.ar/index.htm>)

Egan, G. (1994) *El orientador experto: un modelo para la ayuda sistemática y la relación interpersonal*. Grupo Editorial iberoamericana, S.A. de C.V. Versión español. Distrito Federal. México

Habermas, J (1999) *Teoría De La Acción Comunicativa, I. Racionalidad De La Acción Y Racionalización Social*. Cuarta Edición. Grupo Santillana De Ediciones S.A. Editorial Taurus-Santafé De Bogotá-Colombia

Husserl, E. (1973) *El Problema De La Realidad Social*. Buenos Aires: Amorrortu, 1973, Traducción Del Libro Original *Collected Papers: The Problem Of Social Reality*, De 1962).

Mayring, F. (1993) *Análisis social del contenido cualitativo*. [Documento WWW] Disponible en: <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view>

Riessman, C. (2008). *Métodos narrativos para las Ciencias Humanas*. CA, EE.UU.: SAGE Publications, 244 páginas, ISBN: 978-0-7619-2998-7, EE.UU.[DocumentoWeb] Disponible en <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/1418/2906>

Savater, F. (2000) *El Valor De Educar*. Décima Primera Reimpresión. Bogotá - Colombia. Editorial Ariel S.A.