

EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y CONOCIMIENTO

Education, research and knowledge

Marisol Rodríguez

Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, Estado
Carabobo, Venezuela.

Correo-e: macrodriguez4@gmail.com

Resumen

La investigación tuvo como objetivo generar principios que sustenten la producción de conocimiento ya que la práctica educativa ofrece situaciones, traducidas en problemas, para desarrollar la investigación y promoción del talento e ingenio humano como lo es la construcción social del conocimiento científico en la universidad venezolana. El proceso investigativo combinó la reflexión de tipo teórica y la indagación empírica, desde una perspectiva cualitativa, bajo un enfoque fenomenológico. El estudio se centró en la teoría bioautopoiesis propuesta Maturana (1997) la cual señala que la educación universitaria en el siglo XXI se fundamenta en los cambios que están ocurriendo en la producción de conocimiento. Por ello se quiere hacer notar que la mayoría de las universidades están organizadas según las estructuras de las disciplinas científicas que rigen la producción del conocimiento, esto significa que la educación superior debe constituirse en una inversión estratégica basada en el conocimiento y el aprendizaje.

Palabras clave: Investigación, conocimiento, educación.

Abstract

The objective of the research was to generate principles that support the production of knowledge since educational practice offers situations, translated into problems, to develop research and promotion of human talent and ingenuity as is the social construction of scientific knowledge in the Venezuelan university. The research process combined the theoretical type of reflection and the empirical inquiry, from a qualitative perspective, under a phenomenological approach. He studied focused on the proposed bioautopoiesis theory Maturana (1997) which points out that university education in the 21st century is based on the changes that are occurring in the production of knowledge. Therefore, it should be noted that most universities are organized according to the structures of the scientific disciplines that govern the production of knowledge, this means that higher education must be a strategic investment based on knowledge and learning.

Keywords: Pedagogy, Education, Didactics and its Multidisciplinary Relationship with Educational Fact

Recibido: 15/11/2016

Enviado a árbitros: 12/12/2016

Aprobado: 29/05/2017

A manera de introducción

Para la investigación el ente como tal, o sujeto, se define como aquel que dialogando con la realidad se permite descubrir y redescubrirla. Es decir, que el conocimiento en construcción es contextual. Se asume, entonces, una realidad humana caótica, inmersa en cambios continuos, donde interactuamos en base al consenso verbal y no verbal, dentro de un contexto interpersonal para construir y reconstruir la realidad a través de acción y reflexión.

De allí, que cuando un sujeto se integra a las exigencias sociales emergentes puede entenderse esta integración como la incorporación crítica y consciente de las transformaciones implícitas en el entorno de una sociedad en permanente cambio por la influencia misma tenderán a buscar actualizaciones construyendo nuevos acuerdos y códigos.

La universidad de Carabobo, como institución de la Educación Superior, tiene como propósito fundamental la formación de formadores, ampliando esta idea se puede decir; la preparación óptima de los docentes que reclama Venezuela para corregir las numerosas carencias de orden cualitativo y cuantitativo que se vienen observando en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo, donde la misma institución no escapa a dicha situación. En el ámbito universitario, las normas establecen que los docentes tienen el compromiso de cumplir a cabalidad tres funciones básicas las cuales deben nutrirse e interactuar permanentemente: la docencia, la investigación y la extensión.

En esta circunstancia el concepto de docente investigador y la producción de conocimiento que éste genera tienen una base muy bien sustentada por cuanto que la práctica docente ofrece situaciones, traducidas en problemas, para desarrollar la investigación y ésta por su parte, aporta las respuestas para promover la optimización de la función docente. El desarrollo

y promoción del talento e ingenio humano, en la actual sociedad del conocimiento, es una de las políticas primordiales de la agenda del sector universitario venezolano, como lo es la producción del conocimiento desde la complejidad científica.

Momento lógico descriptivo

La transformación social es un proceso continuo, incesante, y complejo que a saber alcanza tres modos de manifestarse: primero, es acumulativo y un ejemplo de ello es el conocimiento que aumenta progresivamente de calidad y cantidad de menor a mayor, en este caso se hace cada vez más integrado y coherente. Sin embargo, esa herencia se ve perturbada cuando una teoría o un descubrimiento requieren una nueva explicación y se da lo que se llama una ruptura epistemológica o en palabras de Kuhn (2004), el llamado paradigma.

El segundo punto, la acumulación puede estar representada como una línea ascendente que se relaciona con la búsqueda cada vez más continua de explicaciones: una vez que se tiene como verdad un conocimiento y de repente surge otra explicación que convierte lo anterior en una reflexión y explicación falsa, por eso Popper (1972) afirma y sostiene que:

Hay un grupo de filósofos llamados refutacionistas o fabulistas dicen en términos muy generales que lo que en el presente no es posible, se derrumba por la crítica es el (presente) indigno de ser considerado seriamente, mientras lo que es posible, en principio es refutar. Y sin embargo resiste todo nuestro esfuerzo crítico por hacerlo, quizás sea falso, pero de todos modos no es indigno de ser considerado seriamente y hasta de ser creído aunque solo sea tentativamente. (p. 279)

Se puede afirmar entonces que la transformación social requiere de explicaciones más profundas y que no es tan sencilla su definición, se hace necesario conceptualizar como un proceso, en donde se establece la evolución, la adaptación y la asimilación.

Cuando se asume que la transformación conduce a la adaptación y esta a su vez a la asimilación se supone que lo que sucede es con la finalidad de buscar un equilibrio y que surja un concepto como proceso, esta última definición supone la transformación como una acción continua y constante que está sometida a diversas variables. De esta manera se puede hablar de procesos educativos y que tal actividad puede conducir a una integración, organización, o por el contrario a la desintegración social o individual. En tal caso es absolutamente progresiva.

¿Cuándo entonces el conocimiento o la educación se pueden considerar como evolutivo o progresivo? La evolución implica un cambio en la estructura y la función, mientras que el progresivo se relaciona con una finalidad (finalista) y dirección y debe ser evaluado por los integrantes expertos de una comunidad. Al respecto es conveniente tomar en cuenta la observación de Gould (1997), en relación con la evolución:

Si deseamos admitir la construcción del tiempo humano al último nuevo segundo planetario y al mismo tiempo prestar el tradicional apoyo a nuestra propia importancia cósmica, estamos obligados a manipular el relato de la evolución. Más adelante agrega esta manipulación positiva sobre el feliz surgimiento de que la evolución incorpora una tendencia o impulsos fundamentales hacia un resultado básico y definitivo, una característica que se destaca de todo lo demás como capital de la historia de la vida. Estos rasgos circulares, por supuesto el progreso, que ha sido a nivel funcional, de muchas maneras distintas: como tendencia de la

vida a una creciente complejidad anatómica, a una mayor complejidad mundial a un más amplio y flexible repertorio de comportamientos o cualquier otro criterio urdido con el propósito evidente (en el supuesto que tuviéramos la honradez y la capacidad de introspección suficiente para examinar nuestras propias motivaciones) de situar al hombre en la cumbre de una imperfecta pirámide. (p. 29)

La evolución se ha definido como progreso, sin embargo este concepto ha sido considerado por la ciencia como un término vago que conduce a una variedad de significaciones que tienden a su vez a la confusión y, por consiguiente indefendible y menos en el caso del supuesto “progreso social”, el cual se encuentra expuesto en la humanidad en la post modernidad. No se pone en tela de juicio que el organismo por ejemplo ha ido evolucionando hacia una creciente complejidad lo que supone entre paréntesis es que a partir de una modificación se explique la totalidad de la transformaciones. En este sentido Gould (1997) señala: “tan grandilocuente concepción no es sino una burlesca defensa de la cola que mueve el perro, o lo que es lo mismo la falaz elevación de una consecuencia menor a la categoría de una causa medular y directriz.” (p. 187).

Una de las tendencias más estudiadas por la sociología ha sido la aplicación de los dos principios evolutivos siguientes de la sociedad: diferenciación y evolución propuestas por el darwinismo. Por tanto, es importante analizar la influencia que el evolucionismo ha tenido sobre la sociedad y lo social, porque se ha supuesto que las sociedades o las comunidades experimentan crecientes especializaciones, innovaciones y diferenciaciones que conducen a la aparición de complejidades.

Sin embargo, la simple diferenciación no conduce necesariamente a la complejidad porque las acciones o procesos mencionados en el párrafo anterior necesitan integrarse íntimamente a la comunidad o a la estructura social para contribuir a la transformación de las funciones que realizan las partes con el todo. Por ejemplo el trabajo educativo es una acción totalmente especializada que se conecta con cada una de las funciones de la sociedad.

Es decir, se puede afirmar que es parte de una totalidad y es un subsistema que guarda relación con los otros subsistemas por ejemplo el económico, el de las clases sociales entre otros. No es que existe una educación primaria, secundaria o superior sino que es un proceso continuo y global, que implica por otra parte, una especialización avanzada de los procedimientos e instrumentos para la producción del conocimiento y como comunicarlo.

Es así como, la producción y comunicación del conocimiento juegan un papel esencial en la transformación de la cultura universitaria. Durante las décadas de los cincuenta, sesenta y setenta se hizo muy popular el concepto de “retraso cultural”, esta expresión se hizo tan común que se utilizó sin una reflexión científica y se relacionó con los países llamados dependientes, subdesarrollados o periféricos, y se propuso como hipótesis aceptable que la inviabilidad en el progreso de estas naciones era porque carecían de la competencia para realizar las transformaciones culturales que le permitieran alcanzar los niveles de progreso logrados por los países desarrollados como Francia, Inglaterra y Estados Unidos entre otros.

De acuerdo con Bunge (1981) el problema surge cuándo y por qué el investigador muestra una actitud problematizadora característica de toda actividad racional; anteriormente he expresado que el objetivo de la investigación científica consiste en hallar, formular problemas y luchar con ellos. No se trata simplemente la investigación empírica por los problemas y al

respecto hace observaciones como las siguientes: quien investiga es un formador y creador de problemas, no es solamente un descubridor y solucionador de problemas; es necesario ubicarse en una línea de investigación; el proceso sigue la siguiente cadena problema – investigación – solución; la acción investigada debe tener en cuenta toda problematización y conforma los siguientes aspectos: un objeto conceptual que difiere de un enunciado simple (epistemológico); la investigación requiere del acto de preguntar constantemente y de la argumentación mediante proposiciones comprensibles.

En consecuencia el investigador necesita enunciar el problema de investigación y al respecto Kerlinger y Lee (2001) destacan lo siguiente:

- a) expresan la relación que existe entre las variables teóricas o empíricas.
- b) ser expresado sin ambigüedades en forma de pregunta y
- c) posibilidad de ser demostrado de manera empírica o teórica.

Los Contornos Referenciales

Una suposición aceptada en psicología del aprendizaje es la siguiente: en la mayoría de las actividades humanas el hacer precede al comprender y, que se decida primero la estrategia y luego se trata de aprender el por qué Edelman y Tomori (2002); es decir, el “hacer es primero”. Es también aceptado que la formulación de la pregunta es también aceptado y fundamental y en este caso es ¿Cómo la actividad humana se transforma en acción (experiencia)? Desde el punto de vista de la neurología, se observa un objeto ubicado en el espacio, y que tanto el espacio como el objeto son información y, es importante destacar que desde distintos puntos se obtiene la misma información: es decir, es redundante (plano holográfico).

Entonces, para comprender la información o para construirla o reconstruirla, es necesario que la misma obedezca a una serie de reglas y que deben ser transformados constantemente, desde el punto de vista genético al conocimiento. La información es muy simple al comienzo y luego va cambiando y al hacerlo se hace más compleja. Por ejemplo, el ojo recibe una onda de luz que recibe la anterior y que en él se realiza una transformación de su naturaleza sin embargo, la pregunta sigue siendo ¿Cuáles transformaciones debería sufrir la actividad en el cambio para convertirse en una experiencia comprendida?

Los cambios se relacionan también con el almacenamiento del conocimiento o memorización y es conveniente preguntar por el qué, por qué, para qué y por quién, al respecto, existen diferentes ciencias que se ocupan por responder estos cuestionamientos. Por ejemplo, la psicología se ha ocupado del cómo se organiza y del uso que se le da a la información. La explicación de la memoria ha fascinado a psicólogos, sociólogos y educadores, y van de la hipótesis más simple a la más compleja:

- a. Reafirmación que se sustenta en las ideas como copias de la experiencia interna y externa,
- b. La utilización supone que la memoria es una actividad constructiva a partir de los eventos primarios con los cuales el sujeto se pone en contacto; los que sostienen esta hipótesis indagan sobre la atención, observación y percepción.

Una hipótesis importante para la educación es aquella que supone al ser humano como hacedor de verdades y significados que le permite, a su vez, establecer diferencias entre conceptos, clasificatorios y productivos: llamando hechos a lo representado por los signos proporcionales, enfatizamos en la concepción psicológica del lenguaje un signo proporcional

repercute aquello que haría verdadero a un enunciado de ese signo: un signo proporcional representa a su hacedor de verdad. García, (1996).

Un aspecto importante a destacar es la relación que tiene el lenguaje con el pensamiento y, como ejemplo edificante tenemos la teorización con los conceptos predicativos (relacionales) y operativos (funcionales). Al respecto Botero, Ramos y Rosas (2000) sostienen que “un concepto operativo corresponde a una actividad de transformación de otro concepto al cual se le aplica el primero”. En este sentido los conceptos productivos se organizan en el cambio como “regiones semánticos” o como una telaraña tridimensional de manera altamente compleja. (p.21)

Para la pedagogía la construcción de una comunidad de conocimiento son importantes las acciones que suficientemente ocurren:

- a) la actividad propositiva (elaboración de una propuesta),
- b) judicativa, evaluación y prueba de la verdad y
- c) asertiva (sentenciar lo propuesto previamente).

¿Cuál es la importancia de esta clasificación para la enseñanza y el aprendizaje?

La diferencia que puede establecer según el autor citado anteriormente en relación con los conceptos operativos y predicativos. Los autores nombrados sostienen que la diferencia se relaciona con:

Lo que se va a hacer con las acciones en las que se intervienen, es decir, si las afirmaciones se utilizan como un producto que se encadenan con otros, o si se les toma como productos terminales, como guías o medios de orientación y control

de actividades últimas, propias o ajenas... la actividad operativa es pues puramente sintáctica: su producto es otro concepto a partir del cual se pueden realizar otras actividades, operativas o predicativas. En cambio el producto de la actividad es semántica pues sitúa, para decirlo en términos computacionales, en la interfaz entre el procesador de la información y los módulos ejecutores. (p.21)

La Comunidad del Conocimiento

Se parte de la hipótesis siguiente: la universidad es un sistema viviente y estructurado por seres humanos, considerados también como vivientes organizados como sistemas auto-poieticos, Maturana (1997), porque desde esta punto de vista el proceso auto-poietico es lo que conduce a que se diferencia a un ser viviente de otro tipo también viviente. Si la universalidad como totalidad es un sistema de este tipo es necesario considerar que:

- a) Lo que define al sistema es la configuración de relaciones entre los agentes que operan en el interior del mismo.
- b) Su cualidad fundamental como unidad es su organización y no sus relaciones con un medio.
- c) La universidad y los agentes que operan en su entorno existirán como tales mientras se conserve una organización racional.

Por otra parte, la universidad como comunidad se caracteriza por un flujo constante de conocimientos y en tal sentido por un flujo de la información; en consecuencia, solo puede ser explicada, comprendida e interpretada en relación con este flujo y que solo existe en su estado de auto-poiesis. Así mismo el flujo pudiera producir perturbaciones o transformaciones y si son encuentros estructurales, que desatan cambios estructurales en los sistemas con los cuales

interactúan. Las transformaciones propuestas al interior de la universidad no deberían ser del orden destructivo perdido de la organización, por el contrario, deberían ser modificaciones críticas que conduzcan a mejorar la calidad de la institución.

En este sentido, la educación universitaria en el siglo XXI se fundamenta en los cambios que están ocurriendo en la producción de conocimiento. Por ello se quiere hacer notar que la mayoría de las universidades están organizadas según las estructuras de las disciplinas científicas y cuyas estructuras se están alterando por influjo de las fuerzas sociales, de lo cual se pudiera inferir que se están modificando las reglas que rigen la producción del conocimiento, esto significa que la educación superior debe constituirse en la inversión prioritaria y estratégica, porque la sociedad avanza hacia una sociedad basada en el conocimiento y el aprendizaje, por lo que existe una irreversible tendencia a la desmaterialización del proceso productivo, por la incorporación del conocimiento y la información.

Como seres humanos en devenir, en la actualidad se observa con asombro el derrumbe de las grandes hegemonías universales que han gobernado al mundo, las cuales han operado como potentes dispositivos ordenadores en el campo de la política, la economía, la religión, la educación y la cultura, y por supuesto en el dominio de la vida académica y en las formas de construir las ciencias. Todas estas rupturas hegemónicas transcurren en un espacio global e ilimitado, en el tras contexto de una sociedad planetaria donde la diversidad y la multiculturalidad se encuentran para intentar ofrecer respuestas a las múltiples y crecientes necesidades del género humano. Entonces, todos estos quiebres hegemónicos concitan a repensar la realidad y a emprender diferentes modos de producir y comunicar el conocimiento, pero también al plantear nuevas opciones e interrogantes acerca de los modos de educación, capacitación y organización del trabajo. Ello traduce un re pensamiento permanente de los

modelos de y las formas de construir el conocimiento, y sobremanera, de los modos de investigar para edificar la ciencia.

La forma de construir y producir el conocimiento esta coligado a las instituciones universitarias. En este sentido la Carta Magna, otorga a las universidades públicas autónomas la independencia del control de otros entes y en particular del Estado (el cual le corresponde realizar las aportaciones, pero su administración en cierto sentido es autónoma). Estas universidades son instituciones que funcionan descentralizadas del Estado, que se autorregulan legislativa y académicamente, es decir, no depende de ninguna otra entidad. De tal manera que, la universidad, como comunidad del conocimiento es un modelo académico que no solo se relaciona con la practica pedagógica (dar clase), sino que debe ser considerada como una metodología de trabajo dialéctica y socio – cultural; en efecto está centrada en la transformación del conocimiento en todos los ambientes que componen la universidad. En este sentido deberá constituirse como una forma diferente, nueva de hacer y comprender la realidad educativa e investigativa.

El conocimiento, entonces, es una acción que se refiere a cambiar la estructura y el funcionamiento externo de la universidad; por el contrario sería una operación mediante la cual los agentes educativos (estudiantes docentes) acuerdan convertirse en productores de un mundo de acciones con actitudes y competencias científicas con el propósito de proponer concepciones, principios, leyes o teorías que nos permitan descubrir, explicar o comprender el universo, al hombre a la sociedad en sus dimensiones generales o particulares. Desde estas perspectivas existen tantos dominios del conocimiento con actitudes y competencias aceptables.

En consecuencia, aceptar la participación en la construcción de una comunidad del conocimiento posibilita la formación de una conducta ética responsable, porque el agente educativo se vuelve consciente que el mundo es producido por las acciones de los sujetos participantes y no es independiente de nosotros, es decir, es una comunidad. Una conciencia del mundo permitirá que la comunidad universitaria avance tan lejos como sea el medio socio – cultural construido; tanto como lo permita la sabiduría alcanzada. Según Ramírez (2002), el sueño es entonces lo que los mesoamericanos definen como su sueño, como su utopía: “que el conocimiento te proteja que sea tu virgen” (p.16).

Por tanto, el conocer no es solamente almacenar la información en la memoria es, también, comprender, entender, encontrar el significado que tiene la información ya que debe ser utilizada para ampliar las perspectivas del mundo y ¿Cómo aprender?, haciendo las distinciones precisas, reflexionando profundamente y extrayendo las cualidades ocultas que surgen cuando y como se presente el objeto al observador y a través de la praxis investigativa obtener la experiencia.

El Origen de la Comunidad Científica

Cuando se trata de explicar, como una comunidad se convierte en una sociedad epistémica es necesario remontarse a las ciudades griegas y, especialmente al ágora (o la plaza) en la cual se dialogaba y se distinguía entre la “doxa” como conocimiento cotidiano (lo aparente) y el conocimiento científico (o episteme). Esas actitudes se han transferido a las sociedades occidentales, europeas y americanas quienes han adoptado esas actitudes y consolidado una cosmovisión del mundo en el cual hacen vida, especialmente, académica y

científica. Pero no solamente el ágora, sino que los griegos impulsaban la creación de la academia. Tal como lo hizo Platón y el juicio de Aristóteles entre otros.

Los griegos y esto es importante, consideran desde el punto de vista de su filosofía, porque influye en la cultura occidental el delimitar tres momentos: en el primero dirige su pensamiento sobre el exterior (la naturaleza) y, se pregunta por el ser de las cosas (cosmológico), el segundo se caracteriza por cuestionarse y conocerse como individuo (antropológico) y el tercero intenta relacionar tanto la realidad externa como la interna: Al espíritu griego la invención de la racionalidad como logos que de acuerdo con García (1996) debe entenderse “en su unidad de palabra”, dicen que significa entre muchísimas cosas razón, discurso dichos, leyendas, relatos, cuentos, disertación, proposición, definición razonamiento, formula , ley entre otros. (p.50)

Por tanto, filósofos, gramáticos, filólogos entienden que “logos” sería siendo conceptual que, con el progreso de la filosofía tiende a descomponerse en palabras que tengan un solo significado propio y en uso exclusivo para cada caso por los bien pensante.

En la actualidad una comunidad epistémica sería un grupo operativo que utiliza una estructura organizada que produce, transmite y valida el conocimiento científico y axiológico; al respecto Ramírez (2002) define la comunidad epistémica desde un modelo académico, administrativo y metodológico, son agentes dispuestos al cambio de la realidad y a la visión del mundo en un espacio y situación bien definidos, pero con posibilidades de cambiar a otras situaciones: en tal sentido, la universidad como un modelo epistémico, como institución dirigida a la construcción, transformación y difusión del conocimiento es un sistema que valora la investigación, los procesos pedagógicos y educativos. (p.47)

El modelo precisa que se reconozca el espacio y la situación y se reconozca como institución compuesta por sujetos que son competentes para auto gestionar el conocimiento, en este sentido necesita ser consciente que es una forma de dirección académica y científica y, por tanto las estrategias son filosóficas, epistemológicas dirigidas a transformar la sociedad utilizando como eje fundamental el conocimiento generado en su seno. Las transformaciones socio – culturales se reflejan en el comportamiento de las personas y las instituciones que implican la revisión de los instrumentos, condiciones estratégicas y objetivos de la práctica epistemológica de la universidad.

Momento lógico metodológico

El Abordaje desde lo Cualitativo

El contexto universitario comporta un espacio vital específico, si bien es cierto que, las acciones realizadas por los agentes no son simples; por el contrario, muestran una problemática social, cultural y educativa altamente compleja que ha sido abordada desde diferentes perspectivas, por ejemplo; una cuantitativa y otra cualitativa; objetiva y subjetiva, desde el positivismo-empirismo o desde lo interpretativo-subjetivo. ¿Por qué diferentes análisis? El campo del comportamiento se encuentra atravesado por una gran cantidad de posiciones sociales (vínculos, roles, rasgos) que determinan la acción adoptada por los actores-agentes. El análisis de estas consideraciones genera una mezcla compleja de los elementos que estructuran las conductas y crean dificultades para una aproximación al objeto de la investigación; en este caso, la comunidad universitaria como unidad de producción de conocimiento.

El objeto de estudio investigado se abordó desde el paradigma cualitativo, el cual permite la elección de métodos, teorías apropiadas, el reconocimiento y análisis de perspectivas

diferentes, las reflexiones de los investigadores sobre su investigación como parte de producción del conocimiento y la variedad de esfuerzos y métodos. Al respecto Souze (1997) sostiene que: “la dimensión crítica del concepto de la metodología cualitativa nos induce a pensarlas no como una alternativa ideológica a los abordajes cualitativos, pero si a profundizar el carácter de lo social y las dificultades de construcción del conocimiento que lo aprende de forma parcial inacabado. El propio término metodología cualitativa consagra una imprecisión, una dificultad histórica de las teorías de posicionamiento frente a lo social”. (p. 10)

El abordaje de la comunidad universitaria como unidad de conocimiento tiene, en los actuales momentos, una importancia vital porque se necesita una re-conceptualización de las relaciones entre estudiantes, docentes y más aún, de una concepción nueva de los procedimientos con los cuales se investigan tales relaciones. Es necesario destacar que el abordaje ha sido eminentemente cuantitativo-objetivo y que la sospecha que ha sido inadecuado hasta ahora. Las dicotomías cuantitativo-cualitativas, objetivo-subjetivas han dejado a un lado la relevancia que tienen para el ámbito educativo la disolución de tal separación, considera que las relaciones sociales pueden y deben ser investigadas desde la globalidad.

Reflexiones finales

En Venezuela las universidades nacionales han dado grandes aportes al progreso de la sociedad venezolana a través de la producción de conocimiento los cuales empiezan a ser real cuando puede hacerse posible, de manera institucional, una serie continua y permanente de procesos reflexivos que se convierten en plataformas múltiples de aprendizaje social. Estas plataformas de aprendizaje se sustentan en estudios que salen de laboratorios y centros de investigación de las universidades, para difundirse y aplicarse, innovar y transformar la sociedad,

logrando que todo espacio público, urbano o no, sea útil para construir un saber determinado y su relación con lo educativo, lo pedagógico y curricular.

Permitir el análisis crítico de la información acumulada en relación con las teorías, datos, experiencias; elaboración y presentación de un plan de organización y funcionamiento para la producción del conocimiento; creación de las alternativas que permitan la solución de problemas sociales, educativos, culturales, pedagógicos y curriculares en relación con las necesidades implementando planes ajustados a las transformaciones sociales en relación con la investigación, extensión y academia donde se involucre a todos los agentes que hacen vida en esta institución. Realización constante de actividades curriculares como seminarios, paneles que destaquen el trabajo académico, de investigación y de extensión como una acción tendente a la investigación y producción del conocimiento de acuerdo a la realidad social, cultural, científica a través de la evaluación de las necesidades comunitarias más urgentes.

Referencias

- Botero, J, Ramos, J y Rosas, A (2000). *La Ciencia Cognitiva. La Naturalización de la Mente*. Santa Fe de Bogotá. Colombia. Siglo del Hombre Editores.
- Bunge, M. (1981). *La investigación Científica*. Barcelona. España. Ariel.
- Edelman, G. Y Tononi, G. (2002) *El Universo de la conciencia*. New York. Libros Básicos.
- García, B. (1980). *Platón. Obras completas*. Caracas. Venezuela. Ediciones UCV.
- García, C. (1996). *Las Palabras, las Ideas y las Cosas. Una presentación de la filosofía del lenguaje*. Barcelona. España. Ariel.

- Gould, S. (1997). *La Grandeza de la Vida*. Barcelona. España. Ediciones Crítica.
- Kerlinger, F y Lee, H. (2001). *Investigación del Comportamiento*. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales. México. México. F.C. E.
- Kuhn, T. (2004) *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México. Fondo de Cultura Económica
- Maturana, H: (1997). *La Sociedad. Objetiva o Construida*. II Fundamentos Biológicos del Conocimiento. Barcelona: España. Artrópodos.
- Popper K. (1972). *Conjeturas y Refutaciones. El desarrollo del Conocimiento Científico*. Barcelona. España. Paidós.
- Ramírez, V. (2002). *La Comunidad del Conocimiento. Elementos para la Construcción de un Modelo de Gestión Académica en el Nivel Medio Superior y Superior*. México. México. Editorial Plaza y Valdez.
- Souze, M. (1997). *El Desafío del Conocimiento. Investigación Cualitativa*. Buenos Aires. Argentina. Editorial S.A.

Marisol Rodríguez:

Doctoranda del programa Doctoral en Educación de la Universidad de Carabobo. Magister en Investigación Educativa Magister en Orientación y Asesoramiento. (U.C). Licenciada en Educación mención Orientación (U.C). Profesora asistente de Pre y Postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación.