

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL APRENDIZAJE
EN EL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA
UNIDAD EDUCATIVA CACHIRI PUERTO CABELLO**

*Evaluation instruments for learning in the level of primary education in the Cachiri
Puerto Cabello Educational Unit*

Aura Sambrano¹

José Barreto C.²

^{1,2}Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo, Estado
Carabobo, Venezuela.

Correo-e: ¹ynescordero57@hotmail.es, ²jbarretocott@hotmail.com

Resumen

La evaluación es un elemento clave del aprendizaje, en la educación primaria se aplica la perspectiva cualitativa, con métodos constructivistas. Esta evaluación pretende que el docente asuma el proceso, de acuerdo a los postulados teóricos y modelos de: Stenhouse, McDonald y Elliot (1976), Parlett (1972). Los esfuerzos de los actores educativos, que abogan por una educación de calidad, no se detienen. Sin embargo hemos observado que en la Unidad Educativa Cachiri, Estado Carabobo, compañeros docentes presentan dificultad en el uso de técnicas e instrumentos para evaluar cualitativamente los aprendizajes. El objetivo de éste estudio fue Diagnosticar la situación actual del uso correcto de los instrumentos de evaluación cualitativa de los aprendizajes. Tipo de investigación de campo, enfoque cualitativo, Método: Investigación Acción Participante. Nivel descriptivo, técnicas: observación participante y entrevista abierta. Los registros de campo: permitieron evidenciar en los docentes confusión, y en las entrevistas afirman no conocer las fundamentaciones teóricas-filosóficas de la evaluación cualitativa. Estas conclusiones permitieron accionar los talleres planificados, con el objetivo de enseñarles el uso correcto de técnicas e instrumentos para evaluar cualitativamente los aprendizajes.

Palabras clave: Instrumentos, Evaluación cualitativa, aprendizaje.

Abstract

The evaluation is a key element of learning, in the primary education the qualitative perspective is applied, with constructivist methods. This evaluation aims for the teacher to assume the process, according to the theoretical postulates and models of: Stenhouse, McDonald and Elliot (1976), Parlett (1972). The efforts of educational actors, who advocate for quality education, do not stop. However, we have observed that in the Cachiri Educational Unit, Carabobo State, teaching colleagues have difficulty in using techniques and instruments to qualitatively evaluate learning. The objective of this study was to diagnose the current situation of the correct use of qualitative assessment tools for learning. Type of field research, qualitative approach, Method: Investigation Action Participant. Descriptive level, techniques: participant observation and open interview. The field records: they made it possible to show confusion in the teachers, and in the interviews they claim not to know the theoretical-philosophical foundations of the qualitative evaluation. These conclusions allowed to operate the planned workshops, with the aim of teaching them the correct use of techniques and instruments to qualitatively evaluate the learning.

Keywords: Instruments, qualitative evaluation, learning.

Recibido: 15/05/2017

Aprobado: 23/05/2017

Publicado: 11/07/2017

Introducción

El sistema educativo venezolano, desde su creación como Ministerio de Educación en el año 1870, ha sido objeto de diversos análisis para establecer indicadores que permitan plantear transformaciones; específicamente en el subsistema de educación primaria, antes educación Básica, entre ellos: El informe de la Comisión Presidencial para el Estudio del Proyecto Educativo Nacional (1986), el diagnóstico del Banco Mundial (1992), la Reforma Educativa: una Prioridad Nacional (1994), el Plan de Acción del Ministerio de Educación (1995). Los resultados de estudios antes mencionados formaron el basamento de los profundos cambios ocurridos hasta la actualidad en el Currículo de la Educación Primaria, estos se basa en la identificación por niveles de la educación Básica, y sus características se concretan en el Diseño Curricular de la Educación Básica (1999), hoy se conoce como: Currículo de Educación Primaria Bolivariana (2007).

En este mismo orden es importante señalar que la evaluación como parte de los componentes del aprendizaje, se distingue bajo la perspectiva cualitativa, con una mirada de métodos constructivos ceñidos en el ejercicio docente, donde se toma en cuenta: la evaluación del aprendizaje de los alumnos, la práctica pedagógica, los proyectos de aula. Esta evaluación requiere que el docente la asuma como un proceso de investigación continua, de acuerdo a teóricos del área como: Stenhouse, McDonald y Elliot, (1976), Parlett (1972) y Hamilton (1982), citados en el Currículo de Educación Primaria Bolivariana (2007) como teóricos que han apoyado la perspectiva de la evaluación cualitativa, precisando un perfil dispuesto a percibir y programar los procesos de aprendizaje de los participantes, en función de admitir los significados personales, creencias, testimonios, discernimientos, impresiones, prototipos, que ayuden a la demostración de diferentes puntos de vista.

De acuerdo a este planteamiento, es de indicar que la evaluación cualitativa se fundamenta en una filosofía establecida en la profundización de los ideales Bolivarianos: libertad, justicia, originalidad y emancipación, con la participación activa de los estudiantes que intervienen en las decisiones en sus escuelas, comunidad y contexto familiar.

Por ello emerge la necesidad de docentes que asimilen la correspondencia con su labor diaria para ir igualado con los cambios sociales que surgen de manera rápida y que forman parte actualmente de los componentes del aprendizaje. El currículo busca la transformación del alumnado partiendo del aprender a pensar y a proceder en diversas situaciones, para ello es necesario un docente formado y bañado en componentes de afectividad, sensibilidad y emoción personal en la ejecución del proceso evaluativo, con intenso sentido humanístico y pedagógico, que admitan y releven eficientemente disposiciones propias del acto; en consecuencia, aproximarse al encuentro de argumentos didácticos asertivos ante la complejidad de principios críticos que afectan el medio endógeno y exógeno en el que se desenvuelve el alumno, a la vez ser un buen espectador para apreciar la formación íntegra del mismo; es decir, el docente debe involucrarse en el proceso pedagógico en armonía con la función de evaluación.

Siguiendo este hilo conductor, es de resaltar los esfuerzos realizados por los actores educativos, no solo desde los espacios gubernamentales, además de éstos existe personal directivo y profesores en las instituciones educativas, que abogan por la calidad del proceso educativo, en coherencia con los objetivos del plan Curricular del nivel de educación primaria. Aunque todavía no se logra en las instituciones la consolidación de una formación de vanguardia en pro de los ciudadanos del país. La evaluación de los aprendizajes es un ala del proceso de enseñanza-aprendizaje que permite valorar el progreso de aprendizaje de los alumnos, en estrecha relación con aspectos como el ambiente familiar y escolar, entre otros. No obstante es perceptible el divorcio entre estas dos variables; es

decir la evaluación no es tomada en cuenta como parte del proceso enseñanza aprendizaje, es la herencia del modelo de evaluación cuantitativa que ha hecho difícil para la mayoría de los docentes con años de graduación poner en práctica la evaluación cualitativa, son muchos los docentes que se resisten a aplicarla y es entendida como autónoma del proceso enseñanza-aprendizaje.

En este orden, es de referir que como investigadores, basados en nuestras experiencias de maestros y supervisores de aula, que permiten afirmar que en algunas instituciones educativas públicas y privadas específicamente como ocurre en la Unidad Educativa "Cachiri", ubicada en Borburata estado Carabobo, donde observamos docentes que muestran inexperiencia en la utilización de técnicas e instrumentos para la evaluación cualitativa de los aprendizajes; al mismo tiempo, preexisten dudas y aparentes creencias en relación con su efectividad en cuanto a las formas de participación en la evaluación (autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación)

Esto que describimos en el párrafo anterior, es la realidad observada por los investigadores en la mencionada institución, por ser docentes desde hace más de 10 años en la aludida escuela. Estas realidades son evidenciadas en el hecho de que los maestros, omiten el papel que deben desempeñar para aplicar la evaluación cualitativa; en otras palabras, no dan importancia a la evaluación como indispensable en el crecimiento integral y no solo el aspecto cognoscitivo de los alumnos; entre otras causas también se puede apuntar el hecho que los docentes no conciben la evaluación como conducente, a un proceso introspectivo para analizar sobre las precisiones e imprecisiones, dificultades que surgen para proporcionar la instrucción conveniente al estudiante, y generar un progreso pedagógico de calidad

Esto es indudable cuando en diálogo con los docentes para visualizar, supervisar y corregir: se les consulta por los instrumentos y técnicas aplicadas para evaluar cualitativamente tal o cual contenido, ellos argumentan que: “se me quedo la carpeta” , “se me olvido, la deje sobre la mesa”, “que usan los programas”, afirman que hacen listas de cotejo y escala de estimación sin la más mínima fundamentación teórica; estas narraciones demuestran en parte el impericia sobre la materia y su improvisación al cumplirla.

Por las consideraciones anteriores, el presente estudio es relevante, útil y novedoso porque permite la actualización y sugerencias a los maestros y maestras para optimizar y mejorar el proceso de evaluación, en el desempeño e intervención didáctica. De esta manera se facilita la colaboración de los padres y representantes a intervenir en pro de la calidad de la educación y acrecentar el rendimiento estudiantil además de la contribución significativa para: la escuela, familia, comunidad y sociedad en general. Siguiendo este hilo conductor, formulamos las siguientes interrogantes: ¿Cuál es la realidad actual en la aplicación de los instrumentos y técnicas de evaluación cualitativa de los aprendizajes por maestros y maestras que laboran en la Escuela Cachiri?

¿Cuál es la concepción que tienen las maestras y maestros que laboran en la Escuela Cachiri de la Evaluación cualitativa de los aprendizajes?

¿Cuál será la importancia que le asignan las maestras y maestros que laboran en la Escuela Cachiri a la evaluación cualitativa de los aprendizajes?

Estas inquietudes inducen a los autores a realizar un estudio que desvele la situación real de los maestros y maestras cuando utilizan instrumentos y técnicas de evaluación cualitativa de los aprendizajes.

Intencionalidad del Estudio

General

Diagnosticar la realidad actual en la aplicación de los instrumentos y técnicas de evaluación cualitativa de los aprendizajes por maestros y maestras que laboran en la Escuela Cachiri.

Específicas

1. Conocer la participación en programas de actualización profesional, de los maestros y maestras que laboran en la Escuela Cachiri en utilización de técnicas e instrumentos para la evaluación cualitativa de los aprendizajes.
2. Comprender la concepción que tienen las maestras y maestros, que laboran en la Escuela Cachiri de la Evaluación cualitativa de los aprendizajes.
3. Determinar la importancia que le asignan las maestras y maestros que laboran en la Escuela Cachiri, a la evaluación cualitativa de los aprendizajes.

Metodología

El estudio se desarrolló bajo el enfoque cualitativo, método Investigación Acción Participante en cinco fases: Diagnóstico, Planificación, Ejecución, Evaluación y Sistematización. En relación a las técnicas e instrumentos; fue la observación participante, lo que permitió tomar los datos en forma directa y plasmarlos en los registros de campo; se diseñó un instrumento donde se reconoció lo observado (actitud y testimonio) en el desarrollo de la evaluación del aprendizaje, para complementar se realizaron entrevistas abiertas a los informantes.

Selección de los sujetos de investigación

Informantes claves: 4 docentes, 2 maestras con más de quince años de graduadas y que residen en la misma localidad donde está ubicada la Institución, zona rural de Puerto Cabello y 2 docentes viajeros, con menos de cinco años en el ejercicio de la profesión. 3 representantes, que manifestaron interés, asistieron a la primera reunión y se ofrecieron voluntariamente a participar en el estudio; tomando en cuenta las recomendaciones de los investigadores y docentes. 3 estudiantes del nivel de Educación Primaria, para verificar las evaluaciones e instrumentos utilizados por las maestras. Dos investigadores (autores) total 12; personas conformaron el equipo.

Resultados y discusión

Los resultados fueron los siguientes: los docentes conocen los instrumentos de evaluación cualitativa de los aprendizajes como: la lista de cotejo, las escalas de estimación, los registros descriptivos y anecdóticos, no obstante a la hora de usarlos no lo hacen eficientemente: porque no los diferencian de acuerdo: al área de conocimiento, grado o nivel y contenido a evaluar, es decir ¿cuándo se debe utilizar cada uno? De esta misma forma obvian los criterios de evaluación, no le dan el uso correcto a los calificativos cualitativos que se utilizan para apreciar las competencias e indicadores, sin perder de vista los argumentos y las evidencias en los instrumentos de evaluación los maestros y maestras utilizan como denominadores: “lo hace”, “no lo hace”, “iniciado”, “en proceso”, “bueno”, “regular” son juicios que condicionan o marcan a los niños. Igualmente los informantes (maestros) mostraron debilidad en función al proyecto del plan, e instrumentos de evaluación que objetan los distintos conceptos suscrito por los

maestros y maestras en relación a la evaluación. Una vez que el diseño curricular lo conciben como un marco de referencia, más no como una norma que debía seguirse rígidamente.

También se pudo evidenciar que los profesores no están siendo actualizados sobre la aplicación de la evaluación cualitativa en los proyectos pedagógicos que adelantan en las aulas desconociendo, por una parte el valor que tiene la información de éstos registros para el desarrollo integral del estudiantado y por la otra el fortalecimiento de la praxis docente en el manejo de instrumentos propios en la nueva forma de evaluar.

En relación a comprender la evaluación cualitativa de los aprendizajes desde la concepción de los docentes, es complejo una vez que ellos la conciben como un acto sin la interacción intersubjetiva entre el docente y el grupo de estudiantes. Esta inconexión no permite que el docente evaluador sea más sensible, benévolo, atento y comprensible. Consideramos importante invocar la teoría histórica cultural de Vygotsky (1989), parafraseando sus ideas, este autor establece que la interacción de los niños con las personas adultas o personas significantes, es indispensable en el desarrollo cognoscitivo de los estudiantes, esta es una razón para que el docente involucre a la familia en el proceso de aprendizaje.

Igualmente observamos que el proceso de evaluación cualitativa es considerado por la mayoría de los docentes como tediosa, compleja y complicada tarea que exige dedicación, más trabajo y requiere de mucho tiempo para su análisis. Por cuanto se puede deducir que no están acostumbrados a colocar por escrito las acciones de los niños en el aula. El docente se ha limitado a prácticas mecanicistas, es decir colocar una nota que puede ser un número o una letra y con ello se pretende evaluar al estudiante; esta cultura de la evaluación que viene por muchos años es difícil de dejarla a un lado.

Esta nueva realidad implica superar el paradigma de evaluación bajo el enfoque cuantitativo que permanece en los actuales momentos en la práctica educativa, (aunque escrita se dice otra cosa) y asumir la evaluación cualitativa con criterios abiertos, flexibles y humanísticos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje que se lleva a efecto el ejecutar los Proyectos de Aula. Es indispensable que el proceso de evaluación cualitativa sea compartido en el aula y para ello es esencial que los docentes desarrollen actitudes hacia la observación descriptiva destinada a acompañar los hechos sociales que suceden en el aula, para articular esa información con elementos que provienen de lo comunitario, es decir, mirar la enseñanza-aprendizaje como procesos que deben ser compartidos entre alumnos, docentes, representantes, partiendo de una propuesta de vida, la cual debe ser discutida, reflexiva y que lógicamente va a indicar cuáles serán las competencias desde la escuela, los alumnos y la comunidad consideradas socialmente eficientes y autónomas para generar y fortalecer procesos de transformación comunitaria.

De la misma manera es importante considerar el registro de evaluación en el aula como una herramienta base para el desarrollo de cualquier propuesta didáctica participativa, para que los docentes analicen objetivamente lo que estos registros están expresando, se recomienda hacerlo en el mismo momento en que se da el proceso de enseñanza-aprendizaje

Reflexiones

Finalmente, en función a la comprensión y reflexión de los hallazgos descriptos en la parte anterior. Consideramos imprescindible que los profesores se preparen para utilizar las técnicas e instrumentos eficientemente en correspondencia a las diversas teorías de evaluación, de esa manera se les hace más factible buscar otros denominadores que describan las cualidades y condiciones reales de los alumnos. Además ofrecemos el desarrollo de un plan de acción que

se brindará como valor agregado, dirigido a los docentes para su actualización y orientación en busca de optimizar y mejorar el proceso de evaluación durante la actuación y mediación pedagógica con los alumnos. En el marco de la comprensión valoramos a los docentes por el ejercicio de un rol de primer orden en los procesos de transformación educativa, por cuanto su desempeño va a permitir la concreción de cambios significativos que redunden en el mejoramiento de la calidad de la enseñanza y el aprendizaje, como también la formación de un nuevo ciudadano.

A continuación presentamos EL PLAN DE ACCIÓN; consiste en desarrollar talleres como aporte significativo de los investigadores a la situación develada.

Estas acciones se basan en: 1.- observación permanente como técnica que permite aportar evidencias de la realidad que se deba valorar. 2.- Al diseñar los instrumentos de evaluación los mismos deben estar en correspondencia con los procedimientos para registrar las observaciones provenientes de distintas fuentes. 3.- El desempeño de la función docente sea consciente y analizado, para lo cual el profesor necesita acudir a jornadas de reflexión sobre el proceso de evaluación cualitativa, por cuanto el aprendizaje de esta técnica requiere de reflexión permanente, además de: Perspectivas que se deben reflexionar en la evaluación en relación a los estudiantes: Aspecto físico, aspectos de desarrollo, aspectos de salud, aspectos sociales, aspectos académicos, criterios de evaluación.

Referencias

Diagnóstico del Banco Mundial. (1992). Caracas –Venezuela: Autor.

El informe de la Comisión Presidencial para el Estudio del Proyecto Educativo Nacional (1986).

Caracas: Autor.

Ministerio de Educación (1997). *Currículo Básico Nacional. Nivel de Educación Básica.*

Venezuela: Autor.

Unidad Coordinadora de Programas en Organismos Unilaterales. Caracas: Autor

Ministerio de Educación (1999). *Diseño Curricular de la Educación Básica.* Caracas: Autor

Ministerio de Educación (1994). *Reforma Educativa una Prioridad Nacional.* Caracas: Autor.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007) *Currículo Educación Primaria Bolivariana. Sistema Educativo Bolivariano.* Venezuela: Autor.

Plan de Acción del Ministerio de Educación (1995). Caracas: Autor

Vygotsky (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores.* México: Ed. Grijalbo.

Aura Sambrano:

Licenciada en Educación Mención Comercial (Universidad de Carabobo), Maestría en Desarrollo Curricular (Universidad de Carabobo), Docente Instructor de la Universidad de Carabobo.

José Barreto C.:

Licenciado en Educación Mención Comercial (Universidad de Carabobo), Maestría en Desarrollo Curricular (Universidad de Carabobo), PEII A-1, Doctor en Ciencias de la Educación (Universidad Fermín Toro), Docente Instructor de la Universidad de Carabobo.