

HACIA LA MOVILIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN  
EN LAS COMUNIDADES ACADÉMICAS

*Mobilization towards research in academic communities*

**Gaudis Mora**

<http://orcid.org/0000-0003-3681-0155>

Facultad de Ciencias de la Educación.

Universidad de Carabobo. Valencia, Venezuela.

[gtmbreiki@gmail.com](mailto:gtmbreiki@gmail.com)

**Resumen**

El propósito de esta investigación busca Reflexionar sobre la Movilización de la Investigación en las Comunidades Académicas. Ello resultó de la comprensión e interpretación de los hallazgos encontrados, debido a que *el problema educativo* evidenciado con la investigación en las comunidades académicas radica en estar desvinculadas del contexto social, no poseer pertinencia y estar deshumanizadas en la realidad universidad-comunidad. Esta investigación está adscrita al enfoque cualitativo, bajo el método fenomenológico-hermenéutico, la información se obtuvo por medio de las entrevistas en profundidad aplicadas a los sujetos significantes, legitimizando los saberes a través de la triangulación y categorización de la información suministrada. Uno de los hallazgos encontrados que requiere intervención es: Visualizar el acercamiento de la Universidad a lo social, implica la movilización de la investigación, para propiciar que ésta adquiera cuerpo y alma no sólo en la academia, sino en el conjunto de la población mediante la labor extensionista y de gestión.

**Palabras clave:** Movilización, comunidades académicas, investigación

**Abstract**

The purpose of this research is to think about the mobilization for Research in Academic Communities. This resulted from the understanding and interpretation of the findings, because of the educational problem evidenced with the academic research communities is that, at present, they are disconnected from the social context, they do not have relevance and they are dehumanized in the university-community reality. This research is ascribed to the qualitative approach, under the phenomenological-hermeneutic method, the data were obtained through in-depth interviews applied to the significant subjects and in which the knowledge was legitimized through the triangulation and categorization of the information provided. One of the findings that requires intervention is: Visualize the approach of the University to the social, from the mobilization of research, to encourage it to acquire body and soul not only in the academy, but in the population as a whole through extension work and management.

**Keywords:** Mobilization, academic communities, research

**Recepción:** 10/01/2017

**Enviado a evaluadores:** 13/01/2017

**Aceptación de originales:** 25/05/2017

## Introducción

Los cambios sociales que se han venido dando en lo que va del siglo XXI, responden a las presiones de la globalización económica, asociados a los fenómenos que emergen hoy en la llamada economía o sociedad del conocimiento, pues hoy en día debido a la mundialización que existe se ha originado un comercio educativo digital sin fronteras, totalmente competitivo internacionalmente, por ello, es importante tomar conciencia de lo que se avecina a lo largo del siglo en cuanto a investigación y universalización del conocimiento.

Por ser la educación el pilar fundamental para la transformación de la sociedad, y en la cual los ciudadanos se apropien para la construcción de su destino de los medios y las herramientas que ésta les brinda para el uso personal, para el aporte a los demás, al bien común y a la vida en comunidad. Motivado a ello, el propósito de esta investigación partió del interés específico en *la educación universitaria*, por la hipercomplejidad que ésta presenta permeada por un entorno nacional e internacional cada vez más globalizado y exigente, debido a que en la Universidad el conocimiento es cada vez más diferenciado y los desafíos que ésta enfrenta son de alto valor educativo y académico.

Desde este punto de vista, es necesario insistir sobre la necesidad de una transformación de la Universidad hacia sociedades emergentes, más exigentes y mucho más competitivas. Estando conscientes, que en estos nuevos contextos, el concepto de *transformación universitaria* alude a procesos complejos y, por tanto, contrarios al pensamiento dialógico, con matices, de pensamiento dialéctico que a veces acompaña el discurso del cambio, dado que la actual complejidad en el mundo del conocimiento exige deslastrarse de las burocracias con las que funcionan las instituciones universitarias tradicionales.

Por ello, una de las preocupaciones de algunos académicos e investigadores en la educación universitaria, son las deficiencias y dificultades que están presentando los actuales sistemas de investigación, por lo que se hace necesario desarraigar contextualmente los procesos de calidad, reflexionar sobre *la movilización de la investigación en las comunidades académicas*, valorando la preparación de quienes las conforman, tomando en cuenta la redimensión en las funciones de docencia, investigación, extensión y gestión, así como los alcances que se puedan tener en la difusión del conocimiento desde lo regional hasta lo internacional.

### **Indagación sobre realidad**

Uno de los aspectos en el contexto actual que está afectando la educación a nivel mundial, latinoamericano y en nuestro país, es el relacionado a la investigación, y que será uno de los retos que se debe enfrentar en este siglo; aun cuando la ciencia, la tecnología y la informática han contribuido al desarrollo de una parte de la población mundial, pero en otros sectores es importante acotar que las condiciones básicas de vida se han ido deteriorando, además, están marcando brecha abismal las diferencias que se están generando en el crecimiento económico, capacidad tecnológica en las condiciones sociales en y entre distintas partes del mundo, las cuales han ido aumentando constantemente. Pues si bien, la ciencia y la tecnología han permitido grandes avances en múltiples campos de la sociedad, ampliando e introduciéndonos en la era del conocimiento, esto implica, que la construcción de una forma social donde este sea un bien disponible al alcance de todos, y que a través de la educación se pueda distribuir y garantizar la igualdad de oportunidades. En efecto, muchos de los fenómenos que han cambiado la perspectiva de la sociedad desde el campo científico y tecnológico del conocimiento han tenido un efecto directo en la educación.

Basado en la apertura antes descrita, hoy la universidad se encuentra ante el mayor desafío de su historia, la cual pone a prueba su función originaria: *producción de conocimiento con sentido social*, por ello, mi interés se centró en la educación universitaria, haciendo énfasis en reflexionar *sobre la movilización de la investigación en las Comunidades Académicas*. Paraphrasing Wenger (1998), las comunidades académicas de investigación, son grupos sociales que comparten un interés común y profundizan su conocimiento en la solución de problemas a través de una interacción continua, logrando por medio de un trabajo mancomunado que dicho conocimiento se convierta en un tejido entramado con las realidades sociales inherentes.

Por ello, lo imprescindible frente al modelo tradicional que ha venido prevaleciendo, es la integración de la enseñanza y la investigación, en un nuevo modelo de comunidades académicas, las cuales de acuerdo a las realidades sociales que se avecinan en la universidad de este nuevo siglo, desde lo epistemológico consideren la integración en cuanto a:

- El aprovechamiento del capital intelectual bajo la gestión del conocimiento.
- Generar conocimiento de modo colaborativo y cooperativo con una universidad extramuros, apoyando a las comunidades donde están insertas las mismas.
- El propósito debe ser construir conocimiento con sentido social.

Conviene hacer notar lo anterior, dando paso a la reflexión *sobre la movilización de la investigación en las comunidades académicas*, entendiendo que éstas están conformadas por grupos de docentes investigadores en diferentes disciplinas, los cuales llevan a cabo labores de docencia e investigación, cuya finalidad es permitir el intercambio de saberes a través de su producción intelectual, manteniendo entre sí canales de comunicación apropiados en el intercambio de conocimientos, y que están ligadas (real o virtualmente) a algún centro de investigación perteneciente a instituciones universitarias.

Resulta claro entonces, a pesar de todos los esfuerzos e incentivos que ha brindado el ejecutivo nacional en materia de investigación, tal como lo planteó Muñoz (2004), considerando que falta equilibrar la capacidad de la investigación educativa y su producción, quizás esto se debe a la ausencia de compromiso institucional de algunos docentes, aun perteneciendo al programa de estímulo nacional no generan productos de investigación, por tanto la debilidad pueda estar en la falta de seguimiento continuo a dicho programa.

Por lo que se considera que esta ausencia de compromiso esté relacionado con la falta de infraestructura académica y/o espacios para los investigadores, o tal vez las políticas de estado o de las universidades no posibilitan la mayor dedicación de los académicos a esta actividad, pues siempre se ha pretendido que sigan siendo docentes e investigadores a la vez que realicen labor extensionista en su praxis. Haciendo un recorrido histórico se encontró que en este país, en el campo educativo la investigación comenzó a integrarse de manera sistemática en los años cincuenta, proponiendo la prioridad de incentivar la investigación y la formación de docentes investigadores, pero fue a finales de los años ochenta cuando se desarrollaron políticas concretas concernientes al fortalecimiento de la investigación en las universidades.

De acuerdo a los planes de la nación para esa época, la formulación de estas políticas en educación universitaria entre los años setenta y ochenta estaban destinadas a la necesidad de fortalecer la investigación, la formación de docentes como investigadores y la gestión universitaria, vale recordar la década del noventa la cual se caracterizó por grandes cambios impulsados por el avance de la informática y de las telecomunicaciones, modificando las estructuras en materia educativa en las instituciones universitarias en general y por ende las relaciones sociales.

En lo que concierne a los últimos años, las políticas en el campo de ciencia, tecnología, investigación e innovación nacional se conciben de carácter abierto y no excluyente, estas buscan formar investigadores e innovadores en todas las disciplinas, otorgándoles una baja asignación económica mensual, como estímulo para el financiamiento de su producción intelectual.

Contrariamente a lo que el estado persigue, de acuerdo a lo observado resulta no ser atractiva por los académicos, en vista de la poca participación de la mayoría de éstos, llevando a pensar cual ha de ser la clave, considerando que está en el acercamiento de la universidad al sector productivo, al estado y por ende a la comunidad, tratando de manera concatenada de desarrollar investigaciones en las cuales participen las empresas aportando incentivos, al mismo tiempo aprovechando el capital intelectual de las universidades y contando con el apoyo del estado, dichas investigaciones pudieran tener relevancia o pertinencia social.

Además, dentro de las condicionantes observadas, se tiene la poca formación de infraestructura en el fortalecimiento del programa de estímulo a investigadores, siendo necesario la creación de nuevos centros regionales de investigación, nuevos centros académicos y nuevos grupos de investigación entre las universidades en el marco de la interdisciplinariedad, con el fin de mejorar la interrelación y asociación entre las comunidades académicas universitarias que permitan la promoción de programas de formación a los docentes investigadores, o nuevas líneas de investigación adscritas a programas de servicios de investigación requeridos por las comunidades. No perdiendo de vista las universidades como principales bastiones de transformación de la sociedad, por su dinamismo sustancial y producción de conocimiento, desde luego, la pertenencia a una comunidad académica está regida con la apropiación de los principios básicos que éstas poseen y de las normas regulatorias, porque conllevan a las transformaciones docentes, sociales, de relaciones interpersonales y culturales entre sus miembros.

Una de las situaciones actuales que se están presentando para difundir las investigaciones es a través de los sitios web, tal como lo señalan Qi y Levin (2013) con la premisa de que la comunicación de la investigación ha sido transformada ya que los sitios on line son la principal fuente para conocer estudios o leer artículos de investigación.

Atendiendo a ello, surge la siguiente interrogante:

¿Cómo reticular los fundamentos epistemológicos para *la movilización de la investigación en las comunidades académicas*, con el fin de trascender los espacios educativos y articular la academia a su entorno social?

***Línea maestra estratégica:***

- Contextualizar los fundamentos epistemológicos para la movilización de la investigación en las comunidades académicas, con el fin de trascender los espacios educativos y articular la academia a su entorno social.

**Desde una visión ontológica**

Consciente que la educación es un recurso estratégico de transformación social, esto da origen a avistar que en las comunidades académicas desde el punto de vista ontológico, la realidad es divisada pero no puede ser completamente aprehendida, porque el ser en la investigación existe en una realidad objetiva en el mundo real, y ésta tiene múltiples comportamientos de acuerdo al proceder de cada investigador, la cual es imposible para los humanos percibirla en su totalidad, motivado a que los mecanismos sensoriales e intelectuales son imperfectos, y en la interpretación y comprensión de los fenómenos priva la subjetividad, aun cuando las realidades existen en la forma de construcciones mentales múltiples, basadas

socialmente en las experiencias específicas y locales, dependientes en su forma y contenido de manera individual con los involucrados.

Frente a tal posición, es importante percatarse de situar la investigación en las comunidades académicas desde un concepto filosófico y una argumentación basada en lo que algunos filósofos han dado en llamar posmodernidad, los cuales atacan la razón y la verdad única, debido a que a dicho concepto, le otorgaron el sentido de convalecencia, como una forma de pensar, de curarse de su viejo destino moderno, aceptando que dicho destino, “es una manera de pensar la verdad que debe ser entendida como trans-misión” (Vattimo, 1990).

Además del autor citado anteriormente, otros que han estado vinculados directa o indirectamente con el movimiento de la postmodernidad como *Lyotard, Habermas, Derrida, Deleuze, Baudrillard, Lipovetsky*, al criticar la razón y la homogeneidad de la realidad, han terminado admitiendo la necesidad de tener una visión pluralista tanto de la misma realidad como del conocimiento en general y de la ciencia en particular, por ello, apremia que los docentes se sitúen bajo otra manera de pensar la investigación, lo que requiere de una ruptura en la forma de hacer y generar ésta, atribuido por Bachelard (1984) como ruptura epistemológica.

### **La movilización de la investigación en las comunidades académicas**

Es una realidad las oportunidades ofrecidas por las tecnologías por su gran potencial educativo, produciendo un detrimento en la apreciación del papel del docente, por tanto, éstas deben siempre ser vistas como instrumentos, como medios de apoyo al profesor y nunca como sustitutos del mismo, en aras de ampliar las posibilidades de acceso a la información y al intercambio académico y su radio de acción docente con los pares nacionales o de otras fronteras.



Este nuevo reto presente hoy en día, aparte de la generación de conocimiento imperante en estos tiempos, incita a la movilización del mismo, llamando a las comunidades académicas de las universidades a darle un giro a la investigación y a la actividad científica para el desarrollo. En el caso de América Latina se estima según reporte del Global Economy. Fuente: Naciones Unidas (2014), los gastos de los países de América Latina en Investigación y Desarrollo del PIB alcanzan el 3,52% en toda la región, de modo que como investigadores sería importante centrar la mirada en las actividades de I&D que se están llevando a cabo en las universidades. De ahí la importancia de hacer un análisis de las estructuras actuales en los sistemas de educación universitaria y de las condiciones en su interior, porque éstas estimulan o desestimulan las actividades conducentes a promover la investigación científica y la apropiación del conocimiento, incluso, las formas de interactuar a través de la red tiene una relación directa con las posibilidades de cada país para crear un sistema nacional de innovación e investigación, el cual puede permitir elevar sus niveles científico-tecnológicos y mejorar su posición relativa en los mercados abiertos y competitivos promoviendo los tratados de libre comercio y el fenómeno de la globalización.

Ya los cambios ocurridos a escala mundial en la economía, las modificaciones instrumentadas en las organizaciones, y las nuevas formas de trabajo y producción, obligan a los países a adquirir la capacidad de participar activa o críticamente en la creación, gestión de conocimientos y tecnologías, con el fin de mejorar las condiciones. Efectivamente hace pensar en que las universidades deben percatarse de generar creatividad intelectual para la *movilización de la investigación* en relación estrecha y de mutuo beneficio entre el ámbito universitario, el sector productivo, el ámbito laboral y la sociedad civil, no perdiendo de vista la naturaleza cambiante del trabajo en el mundo.

En la actual economía del conocimiento están exigiendo habilidades cognitivas básicas, también se está dando gran relevancia a las habilidades afectivas y actitudinales. Tal como lo afirmó el secretario General de la Organización Europea para la Cooperación y el Desarrollo (O.E.C.D. 2016):

En una economía global como la actual, la competitividad y las futuras perspectivas profesionales dependerán de lo que las personas sepan hacer con sus conocimientos. Los jóvenes son el futuro, así que cada país debe hacer cuanto esté a su alcance para mejorar su sistema educativo y las perspectivas de futuro de las generaciones venideras.

De acuerdo a lo anterior, el nuevo perfil del profesional universitario que se avisa es el de un profesional formado dentro de un currículo flexible, con la habilidad cognitiva para la resolución de problemas, capacidad para adaptarse al cambio y a nuevos procesos tecnológicos, gran dosis de creatividad y actitud hacia la educación permanente y globalizadora.

No obstante, el reto que ya está andando es la mundialización del conocimiento en la educación universitaria, por ser un reflejo del carácter global del conocimiento y de la investigación, teniendo como norte la transformación profesional con exigencia de un mayor nivel interdisciplinario y una revitalización del grupo de disciplinas relacionadas con las esferas éticas, estéticas, de comunicación, así como un cambio total de interacción en profesores y estudiantes, pasando de la idea de una educación tradicional a una educación permanente.

De manera que este reto de transformación profesional significaría una nueva cultura, repercutiendo y obligando necesariamente a transformaciones que afectan el quehacer de la educación universitaria desde un replanteamiento de su misión, organización, estructuras

académicas, métodos de enseñanza-aprendizaje, planes, currículo y muchos más, hasta un rediseño curricular ajustado a los nuevos tiempos.

En estas transformaciones frente a *la movilización del conocimiento*, se observa una búsqueda constante de nuevas formas de organización académica, las cuales permitan a la educación universitaria una mejor respuesta a los requerimientos de la sociedad y una adaptación de su investigación. Vale la pena parafrasear a Levin (2011), quien señala que se trata de cambiar la comprensión de la Movilización del conocimiento (KM), considera que algunos de los principales problemas están en la realización de investigaciones empíricas en el campo.

Esta concepción de movilización se presenta en la expresión gráfica 1, pudiendo estar concatenada con la función social que debe prevalecer en la universidad, tal como lo señala García (1997), el debate sobre la función social de las universidades está evolucionando hacia la cuestión de cómo establecer lazos estrechos entre las universidades y la sociedad.

### Expresión gráfica 1



**Fuente:** Mora (2017)

Aunado a esta expresión gráfica, se hace necesario reticular los fundamentos epistemológicos para *la movilización de la investigación en las comunidades académicas*, con el fin de trascender los espacios educativos y articular la academia a su entorno social, para que las relaciones entre ambas logren ir más allá de la relación universidad-sector productivo, desarrollando su misión de producción de conocimiento y la formación de profesionales o especialistas, extendiendo sus servicios de gestión a todos los sectores de la sociedad incluyendo a los excluidos por razones económicas u otras con el fin de realzar su misión y de consolidar investigaciones orientadas al desarrollo social.

### **Perspectiva metodológica**

La investigación asumida se sustentó en un andamiaje metodológico inscrito en un paradigma; en el caso que concierne, en una investigación de naturaleza postpositivista debido a que se prestó para interpretar el fenómeno investigado a la luz de las teorías, construido bajo el enfoque cualitativo, en un modelo dialéctico que estuvo dado por la relación entre los sujetos significantes y el fenómeno en estudio.

Por ende, la configuración epistemológica se abordó desde el enfoque de investigación cualitativa entendida por Martínez (2004), en el sentido amplio a la investigación como aquella que produce información descriptiva e interpretativa, resaltando que lo cualitativo parte del hecho de que ninguna realidad educativa se puede absorber fácilmente y de forma simultánea en todos sus aspectos y matices; por consiguiente, debe buscarse la explicación del fenómeno, porque su concepción práctica, exige dar respuesta a situaciones reales a hechos concretos, permitiendo averiguar, escrutar y respaldar de manera flexible, confidencial y con rigor científico todas las operaciones explicativas que se llevaron a efecto. Lo cual permitió comprender e

interpretar las múltiples realidades existentes en el campo educativo, con respecto a la movilización de la investigación en las comunidades académicas.

Es revelador señalar, que esta investigación se configuró a través del método Fenomenológico–Hermenéutico; por ser el más apropiado para las diversas elucidaciones del ser humano en su carácter interpretativo y de comprensión al tratar de dar significado a las cosas. Estuvo basado en la bondad de la información aportada por los sujetos significantes y en las ideas o conceptos que la investigadora se formó acerca del fenómeno estudiado, cuyo fin último fue determinado por la reflexión.

Dada la relevancia que presentó la línea maestra estratégica, por tratarse de un enfoque cualitativo, el método aplicado fue flexible, y de acuerdo a las circunstancias que se dieron, motivado a que desde el punto de vista óntico cada sujeto significativo tiene vida propia y una estructura sistémica que lo hace diferente, esto hizo que éste se tornara cambiante en el transcurso de la investigación.

Partiendo de la definición de informantes clave, para Goetz y Le Compte (2000: 134), quienes expresan que: “ son individuos en posesión de conocimientos, estatus, o destrezas comunicativos especiales que están dispuestos a cooperar con el investigador.” En función a esto, se seleccionaron como sujetos significantes, docentes investigadores con experticia en los campos tanto académico como de la investigación y pertenecientes a comunidades académicas nacionales e internacionales. Dicha selección fue realizada de acuerdo a ciertas variables de interés para el proceso investigativo y suministrando información heterogénea, en la que la interacción dialógica fue reservada para los entrevistados, por ser investigadores pertenecientes a comunidades académicas de la Universidad de Carabobo, Universidad Nacional Experimental

de las Fuerzas Armadas (UNEFA), Universidad de Aguas Calientes (México) y la Universidad Federal de Brasil.

Respetando la seguridad en el orden ético de la investigación, se formalizó previamente el acceso al contexto de observación, la relevancia de la entrevista estuvo focalizada en la acepción que plantea Goetz y Le Compte (2000:140) "para Schatzman y Strauss, el propósito de la entrevista es mostrar cómo los participantes conciben sus mundos y cómo explican esas concepciones".

Es importante destacar que según Alonso (1998:195):

La entrevista abierta es una técnica cualitativa de observación directa; entre el investigador y el entrevistado, entraña un contacto vivo y se precisa una interacción de tipo personal que produce una información en un contexto social determinado. Es definida como un proceso de intercomunicación de producción comunicativa por el cual el informante produce una información, mediante un dispositivo técnico que pone en funcionamiento el investigador; capta representaciones simbólicas expresivas de las prácticas sociales en que se inserta el comportamiento del entrevistado. La principal característica es la subjetividad de la información que se obtiene.

En la aplicación de la técnica de la observación, se asumió que por ser la realidad estudiada fenomenológica, la cual determina que se requiere un sistema de referencia tomando en consideración la apertura teórica, epistemológica y metodológica de la misma. Esta sirvió de guía para el intercambio dialógico, es decir, un diálogo de saberes entre la investigadora y los sujetos significantes. Siguiendo una postura endógena de acuerdo a la metodología aplicada, que según Martínez (1998), se puede decir que cuando la investigadora o el investigador se

impregnan de la metodología fenomenológica se exige así mismo un esfuerzo de reflexión permanente para comprender el mundo real o mundo de la vida, en este sentido según Rusque (2001) el mundo de la vida equivale al término *Lebenswelt*, acuñado por Husserl, citado por Martínez (1998) explorar el mundo de la vida, es como revelar la esencia de lo que se percibe en la experiencia del hombre en su andar diario.

Es eminente revelar que en el enfoque fenomenológico- hermenéutico según Ricoeur (2000), los hilos conductores que enlazan la descripción e interpretación están participando y distanciándose a la vez del fenómeno, en una postura anti cartesiana lo cual es fundamental para la hermenéutica y está basado en la bondad de la información, ideas y conceptos que se formaron acerca del fenómeno en estudio, cuyo fin último estuvo determinado por la comprensión del mismo.

### **Encuentro con los hallazgos**

En este proceso, sabiendo que las universidades tienen la responsabilidad de *gestionar conocimiento* desde todas sus funciones, pero específicamente desde el campo de la investigación, este trabajo implicó investigar para comprender la conducta humana desde los significados e intenciones de los actores que intervinieron en el escenario del conocimiento académico para el aporte a ésta, la reflexión se abordó fundamentada en una práctica que expresa desde lo ontológico reconstruir la vida social a partir de la consideración de la concepción interpretativa.

Una vez realizada la categorización y la sistematización de la información por medio de la herramienta software Atlas ti 7, se evidenciaron cada una de las categorías, las cuales fueron

construidas tomando como referencia la sugerencia de Martínez (ob.cit), que "...permite agrupar en una misma categoría aquellas unidades que se refieren a un mismo objeto (p. 69).

Dichas unidades de interpretación se refirieron a las frases o párrafos en las cuales se reflejó el equivalente semántico o la categoría expresa a la cual representa el estudio, estas ocho (8) categorías surgieron en el proceso investigativo y se extrajeron de la información aportada por los sujetos significantes resultando ser las siguientes: Acercamiento Universidad–realidad social, Movilización de la investigación, Gestión de la investigación, Vinculación de la investigación a la sociedad, Impacto en el ámbito social, Emancipación de la investigación, Comunidades Académicas, Vinculación de la investigación con la sociedad. Es importante resaltar que dichas categorías responden en el campo de *la educación* al fenómeno estudiado como problemática educativa, evidenciada en las relatorías de los sujetos significantes.

Luego de la integración de esas ocho categorías especificadas en el párrafo anterior, se observó un entramado complejo en el que se percibió de acuerdo a la interpretación y comprensión como investigadora, que luego de realizada esa relatoría protocolar de la entrevista surgieron percepciones particulares en cada individuo, en las que de acuerdo a su visión y del conocimiento que tenían sobre el fenómeno de estudio lograron vislumbrar sus expectativas.

Por esta razón, para este cierre sistemático, después de los hallazgos encontrados se generaron las siguientes **reflexiones**:

Situar como conciencia crítica en el hecho educativo, *la movilización de la investigación desde sus comunidades académicas*, contribuyendo en las transformaciones que se requieren para aportar a las realidades sociales.



Las universidades deben ajustar su *quehacer educativo*, atendiendo a que éstas formen profesionales tanto en docencia como en investigación, para que sean capaces de interactuar tanto con las exigencias de las innovaciones tecnológicas como con las incertidumbres que se avecinan, y puedan ser garantes de permear con conocimiento los embates que les toque vivir.

Visualizar el acercamiento de la Universidad a lo social, *desde la movilización de la investigación*, para propiciar que ésta adquiera cuerpo y alma no sólo en la academia, sino en el conjunto de la población mediante la labor extensionista y de gestión.

Incursionar en la gestión del conocimiento en cuanto a socialización, visibilidad y sostenibilidad y cómo pudiera ser la producción de conocimiento, y el aporte de ésta a su entorno en Ciencia, Tecnología y Sociedad sumado a la innovación, investigación y desarrollo (CTS+I, I+D), para contribuir al desarrollo humano social (DHS).

En el contexto universitario dentro del campo de *la educación*, en materia de investigación, se percibe con claridad una diversidad de discursos que tienen representatividad en los miembros de las comunidades académicas que los conciben.

A partir de la agenda de investigación de la UNESCO, la cual sostiene a las políticas del Ministerio del Poder Popular para la Ciencia y la Tecnología en materia de investigación, se inicia lo discursivo como proyecto nacional, como tejido conceptual, siendo este un elemento orientador en la contemplación textual de lo filosófico y operativo de la labor docente centrada en administrar la investigación desde las universidades venezolanas, con pertinencia de carácter legal perfilada en los contenidos del proyecto de Ley de Ciencia y Tecnología y Plan Nacional de Investigación.

## Referencias

- Alonso, L. (1998). *Métodos y técnicas cualitativas de investigación en Ciencias Sociales*. Madrid. España: Síntesis.
- Bachelard, G. (1984). *El Materialismo Racional*. Buenos Aires. Argentina: Editorial Paidós.
- García, C. (1997). *Conocimiento, Educación Superior y Sociedad en América Latina*, Caracas. Venezuela: CENDES - Nueva Sociedad.
- Global Economy. (2014). *Informe* Fuente: Naciones Unidas.
- Goetz, J. y Le Compte. M. (2000). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid, España. Ediciones Morata. S.A.
- Levin, Ben. (2011). Mobilising research knowledge in education. *London Review of Education*. Vol 9. N° 1. 15-26
- Martínez, F. (2004). *La Investigación educativa en el contexto Latinoamericano*. México: Fondo de cultura económica.
- \_\_\_\_\_. (1998). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico-práctico*. México: Trillas.
- Muñoz, C. (2004). *Investigación educativa y toma de decisiones en América Latina y el Caribe*. Instituto de investigaciones para el desarrollo de la educación. México. D.F. México: UIA-INIDE.

OECD. (2016). *Education at a Glance 2016: OECD Indicators*, OECD Publishing, París, <http://dx.doi.org/10.1787/eag-2015-en>. [Consultado 13 de Enero 2017].

Qi, J., y Levin B. (2013). *Assesing Organizational Efforts to Mobilize Research Knowledge in Education*. *Education Policy Analysis Archives*, 2(2), 18-31.

Ricoeur, P. (2000). *El conflicto de las interpretaciones*. Ensayos de Hermenéutica Volumen I.

Rusque, A. (2001). *De la Diversidad a la Unidad en la Investigación*. Venezuela: Editorial Vadell Hermanos y Ediciones de FACES UC.

Vatimmo, G. (1990). *La sociedad transparente*. Barcelona: Paidós.

Wenger, E. (1998). *Communities of Practice*. Learning, meaning, and identity. Cambridge University Press. Boston.

*Gaudis Mora:*

---

*Profesora Asociado, adscrita al Departamento de Ciencias Pedagógicas en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Doctora en Educación (UC), Magister en Gerencia. Mención Sistemas Educativos (UBA). Licenciada en Educación. Mención Química (ULA).*