



PRAXIS EDUCATIVA EN LA DOCENCIA UNIVERSITARIA

EDUCATIONAL PRAXIS IN UNIVERSITY TEACHING

Bermúdez C, Audrey, Ortega V, Vladimir***

RESUMEN

El siguiente artículo, plantea como propósito: Examinar la praxis educativa del docente de la Universidad Politécnica Territorial Agroindustrial, con la finalidad de enriquecer la investigación que se hace en el campo de la educación, así como la importancia de la formación permanente del docente para optimizar la praxis educativa, y adaptarse a los cambios de formación y transformación. La metodología utilizada se aborda desde el paradigma cualitativo, bajo la Investigación Acción Participativa, la población y la muestra, estuvo dada por los Informantes Claves, que en este caso hace referencia a dos (2) actores que ejercen funciones de docencia, ambos ingenieros, tomando como referencias las autobiografías de los mismos, emergiendo categorías, tales como: práctica y experiencia docente, compartir de conocimientos, habilidades profesionales los informantes se codificaron como: Informante clave 1 (IC1), e Informante clave 2 (IC2). Los informantes llegaron a la conclusión de que es necesaria la formación permanente para la praxis educativa.

Descriptor: Praxis Educativa, Docencia Universitaria.

*Ingeniero Industrial, Msc. en gerencia Educativa
Correo Electrónico: audreybermudeziut@gmail.com

**Ingeniero en Mantenimiento Industrial, Msc. en gerencia Educativa
Correo Electrónico: vlaor22@gmail.com
Instituto Universitario de Tecnología Agroindustrial

ABSTRACT

The following article sets out as a purpose: To examine the educational praxis of the teacher of the Polytechnic Territorial Agroindustrial University, in order to enrich the research that is done in the field of education, as well as the importance of permanent teacher training to optimize educational praxis, and adapt to changes in training and transformation. The methodology used is approached from the qualitative paradigm, under Participatory Action Research, the population and the sample, was given by the Key Informants, which in this case refers to two (2) actors who perform teaching functions, both engineers, Taking as references their autobiographies, emerging categories such as: teaching practice and experience, knowledge sharing, professional skills, the informants were coded as: Key informant 1 (IC1), and Key informant 2 (IC2). The informants came to the conclusion that permanent training is necessary for educational praxis.

Descriptors: Educational Praxis, University Teaching

Introducción

La praxis educativa, está compuesta por 2 términos, a saber praxis y educación: “la praxis” se refiere a la práctica que se hace con la finalidad de cumplir una meta, o un objetivo, la cual se realiza para contribuir a la transformación del objeto de estudio, es importante resaltar que este término alude solo para los seres humanos, que son los únicos que tienen la necesidad de ser educados, ya que los animales en algunos casos son adiestrados, domesticados, o entrenados, en cambio en lo que al ser humano se refiere aplica lo relacionado a la praxis en varios ámbitos de su vida, dependiendo de la actividad a la que se vincule.

Asimismo, la Praxis, es la necesidad que se tiene de analizar y reflexionar sobre las teorías ya existentes de un tema en específico, de crear conocimiento o de validar los ya existentes, es por tal motivo que se dice que tiene acción transformadora, sobre el ser humano, y por ende en la sociedad en general, implica libertad, de por sí, que el ser humano es libre de pensar y de actuar, de acuerdo a sus condiciones y capacidades, reglas, valores, ética, y el entorno en el que se desenvuelve, es por eso que Benner, parte de seis (6) praxis básicas en las áreas en que el hombre se desenvuelve como lo es: arte, política, educación, economía, religión, deporte, en el trabajo diario, moral, ética, y por ende en su vida personal. De la praxis deriva el interés por el saber, por el deber ser de las cosas y situaciones, del como vincular esa teoría ya estudiada, con la práctica, es así como, es como Kant en sus postulados expresa que la teoría que se aprende en los recintos educativos, algunas veces no es competente a la realidad del entorno.

Ahora bien, en cuanto al término Educación, es un elemento indispensable, para el crecimiento integral del individuo y como consecuencia, para el avance de un país; para Colella (2015), la educación: “suele ser interpretada, como una unidad que incluye de forma indiferenciada dos dimensiones diversas: por un lado, el encuentro potencialmente aleatorio de un conjunto de individuos y, por el otro, los roles y las funciones que éstos asumen” (p. 2), es decir, se concibe al educador como mediador y orientador, de experiencias de aprendizaje, como un proceso donde se genera una interacción social, entre dos o más personas, que cooperan en una actividad conjunta, es así como, se dirige hacia una educación liberadora, donde se ve, el docente o facilitador, y a los participantes o estudiantes, como elemento fundamental en este proceso de enseñanza y aprendizaje, con el fin de ofrecer conocimiento para contribuir al desarrollo integral de los educandos, y las formas que estos tienen de cómo aprender.

Por lo tanto, debe predominar al acceso del conocimiento para poder brindar una educación de calidad, razón por la cual, la formación integral y capacitación del docente son factores importantes; y que estén a la par con los cambios sociales, culturales, y tecnológicos, que van surgiendo con el paso del tiempo, en tal sentido, el docente debe irse actualizando en las técnicas y métodos que emplea para impartir conocimiento, sin importar si es a nivel básico, diversificado o universitario.

Todo lo anterior, lleva al análisis de los términos descritos anteriormente y al estudio de ellos 2 como un todo: praxis educativa, el estudio o la aplicación de la praxis en la educación, es decir, a la práctica de la educación, a darle el toque de ciencia, e ir buscando el modo de mejorar ese proceso de enseñanza y aprendizaje, así como, de adaptarlo a la época actual, a las nuevas generaciones, y su vinculación con las tecnologías de la información y la comunicación, tal vital en estos tiempos.

He aquí, en el estudio de la praxis educativa, cuando se escuchan refranes de ancestros como el de “La práctica hace al maestro” Llega a calar en la psiquis de las personas de que la única manera de orientar toda esa acumulación de experiencias es en la práctica: “si más lo practicas, más habilidoso te vuelves en una disciplina hasta volverte un experto”. En este reconocimiento sobre la experiencia en la praxis educativa es un ejercicio que debe hacerse; para Aramburú, en su trabajo: innovación y creatividad del docente valor esencial en la deconstrucción de su praxis (2013), agrega:

Este espacio tiempo real de acción del docente debe ser observado desde cuatro aspectos fundamentales que lo determinan: el primero, ejecutar un mando que no posee; en segundo lugar, participar en una estructura organizativa

inadecuada o inexistente sobre la cual no se le consulta, se le “impone”; en tercer lugar, participar en un proceso borroso, exigente, incongruente y manipulado desde siempre por los procesos políticos o de poder; y, en cuarto lugar, permanece en una constante lucha interna entre lo que debe hacer y lo que su contexto socio-histórico le permite hacer. Una aproximación a esta realidad del fenómeno educativo, sólo posible introduciéndonos en el hacer del docente. (p. 200).

Es importante resaltar que estos elementos son importantes para esa valoración introspectiva que atañe en la praxis educativa, pero se le pudiese añadir por las condiciones históricas y políticas actuales, como adaptar los espacios y herramientas para tal fin y vislumbrar la posibilidad de revertir el deterioro progresivo de la calidad de vida de quienes fungen como mediadores o facilitadores del sistema educativo.

En el mismo orden de ideas, para dilucidar que es esa sociedad tan compleja la que se pretende transformar con un modelo de educación globalizada, inmerso en uno de los escenarios más difíciles donde es atacado por el Covid-19, pandemia esta, que ha cambiado todo lo referente al proceso de enseñanza y aprendizaje, y ha generado cambios tecnológicos, pero que al final, permitirá generar esos resultados que permitan avanzar hacia un modelo educativo de ciudadanos preocupados por su formación integral y su entorno social, por tal motivo se cita a la Revista de Currículum y Formación de Profesorado de la Universidad de Granada España, donde se expone que:

El trabajo que realiza el docente con sus alumnos continúa forjado por vínculos de tipo doméstico y familiar. Se resiste por lo tanto a las lógicas racionalizadoras y científicas que lo intentan dotar de mayor profesionalismo. El reconocimiento del papel preponderante del docente en el proceso educativo no implica dejar inalterados los rasgos que históricamente configuraron su tarea. Por el contrario, es necesario sentar las bases de una nueva identidad y profesionalidad. Los grandes cambios experimentados en los ámbitos social, económico, político, cultural e incluso a nivel de la vida privada de las personas, junto con las nuevas características de los niños y adolescentes y el incremento constante de las demandas que la sociedad civil realiza a la escuela, nos obligan sin duda a redefinir el oficio del docente. (p. 3)

Con base a la cita anterior, la praxis educativa debe estar ligada a los procesos formativos, de la sociedad, para contribuir a la formación inte-

gral del ser humanos, debe incluir una educación funcional, que se adapte a la realidad de la sociedad, del entorno, que sea intencional con un objetivo determinado de transmitir enseñanza, y debe ser objeto de interés de individuo, ya que es aquí donde se dará continuidad y se contribuirá al desarrollo de la sociedad. He aquí la necesidad de asociar esa teoría aprendida con la práctica, con el hacer, para completar así el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Pero tal es el caso que en ocasiones la practica docente no cumple, o abarca los campos que debería, no contribuye a las soluciones que debería aportar a la universidad, y por ende a la sociedad, recordando las funciones del docente: docencia, investigación y extensión. Por tal motivo el propósito del presente artículo es: Examinar la praxis educativa del docente de la Universidad Politécnica Territorial Agroindustrial.

Entre los referentes teóricos se tienen a Paulo Freire, quien expresa que la educación “es un proceso de conocimiento, formación política, manifestación ética, búsqueda de belleza, capacitación científica y técnica”, asimismo para él, existen dos tipos de educación, por un lado esta la domesticadora, también llamada “Educación Bancaria”, posiciona al docente como figura central del proceso de enseñanza. Bajo esta lógica, el educador posee el monopolio del conocimiento y es responsable de imponer el saber al educando, en tanto estos últimos adoptan una posición pasiva y se limitan a practicar la memorización mecánica como método de estudio. “El educador es el que sabe, los educandos los que no saben; el educador es el que piensa, los educandos los objetos pensados; el educador es el que habla, los educandos los que escuchan dócilmente”.

Y por el otro la libertadora, conocida como “Educación Problematicadora”. En este contexto, el dialogo cobra una gran importancia, ya que funciona como instrumento de liberación y construcción de la conciencia crítica de los alumnos, transformándolos en creadores y sujetos de su propia historia.

Método

Para esta investigación se apoyó en el paradigma cualitativo bajo la Investigación Acción Participativa, la cual surge de las autobiografías, el diálogo y las experiencias de los autores, la cual para Montero (2006), es:

Un método ético y socialmente comprometido, que busca no solo producir un saber sino transformar una situación. Para ello ha elegido ser un medio en América Latina para lograr la liberación, igualdad e inclusión social de las mayorías menesterosas. Y por ese compromiso de carácter político, su origen metodológico derivado de la investigación-acción lewiniana adquiere la condición y participación que

establecerá la distinción fundamental entre ambos métodos y marcará su estructura paradigmática. (p 32) Y toma palabras de Freire al decir que □la educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo□ (p 21)

Es decir, que los investigadores deben introducirse en la comunidad objeto a estudiar, que en este caso hace referencia a la Universidad Politécnica Territorial Agroindustrial, donde se busca vincular el humanismo en la solución de problemas, ya sean simples o complejos, se desarrolla lo que es el vivir, el pensar y el actuar, siempre de la mano con lo que es la teoría del pensamiento complejo, que como ya sabe la investigación actúa sobre el marco natural, y externo del investigador, es aquí donde el facilitador o docente debe prepararse y tomar en cuenta que en el nivel de enseñanza y aprendizaje no es igual en todos los casos.

La intención de utilizar el método IAP en esta investigación, se basa en la necesidad de recoger y procesar información de interés científico de los informantes claves, ya que se parte de las experiencias propias de los involucrados en la exploración. En relación a la conceptualización de la población y la muestra, estará dada por los Informantes Claves que en este caso hace referencia a dos (2) actores que ejercen funciones de docencia, ambos ingenieros, tomando como referencias las autobiografías, los informantes se codificaron como: Informante clave 1 (IC1) Vladimir Ortega, e Informante clave 2 (IC2) Audrey Bermúdez.

Análisis e interpretación

En esta etapa de la investigación se presentaron diversos aspectos relacionados con el análisis e interpretación, de la autobiografía de los autores. Se estimaron cuatro unidades: 1. Identidad Docente. 2. Formación inicial, profesional, continua y permanente. 3. Saber Pedagógico. 4. La Praxis en el Aula y la Praxis Pedagógica.

Unidad de análisis: Identidad Docente: en esta etapa de la investigación se presentaron diversos aspectos relacionados con los resultados obtenidos, de la autobiografía de los autores, así como de referencias como la de Muñoz F y Arvalo K (2015), quienes expresan que:

La identidad profesional puede ser definida como un conjunto de rasgos que caracterizan a un grupo de individuos que poseen cierto grado de capacitación educativa y especialización que les facilita ejercer una ocupación integral con calidad y compromiso, permitiéndole reconocerse y ser reconocido como un integrante de un gremio profesional. Se trata de un proceso constructivo y dinámico dependiente de las interacciones sociales de un individuo, que no

puede obtenerse mágicamente como resultado de un título profesional, sino a través de la experiencia. (p. 98)

Con base, a la Identidad Docente, para ambos informantes el motivo principal, de estudiar desde los primeros años de la edad escolar, hace referencia al entorno familiar, ya que han sido los padres de estos quienes influyeron en que se formaran académicamente para sus primeros títulos, para el IC1, describe que entre sus motivos para seguir estudiando están:

Mi esposa una gran influencia para iniciar el doctorado junto a mi hija, algunos amigos y compañeros de trabajo fortaleciendo ese apoyo y en base a la intencionalidad de esas personas significativas, ver en mi persona superación profesional y avanzar en los diferentes desafíos de la carrera así como el crecimiento personal, cargado con un sentimiento de la mejor vibra y voluntad para construir esta sociedad.

La IC2 expresa que: *“Las personas que me influenciaron para estudiar desde las primeras etapas de mi vida; han sido mis padres, que me inscribieron en el preescolar y la educación primaria, y eran los que me pagaban los estudios; la primera la curse, en el Colegio”*, asimismo esta informante, describe que los estudios universitarios fueron costeados por ella, teniendo como motivo a seguir estudios de post grado, aquí se refleja que ambos informantes han tenido enormes ganas de superación profesional, así como de avanzar en los diferentes desafíos de la carrera, aunado al crecimiento personal.

Tomando en cuenta la formación inicial, profesional, continua y permanente: se debe tomar en cuenta lo referente a las competencias docentes, Pérez y Alfonzo, (2008) opinaron que la formación del docente:

Debe abrirse a formas de comprensión alejadas de la concepción de sujeto cosificado, de procesos de alienación que manipulan al sujeto, a la realidad y a las acciones del ser para transformar su entorno. Lo contradictorio y lo diverso nutre la posición centrada en el diálogo de saberes, éste se expresa como diálogo de la complejidad, por lo tanto, hace inclusiva la búsqueda del conocimiento más allá de lo aparente. Se debe considerar que lo que acontece es proceso constituyente, por esto la intersubjetividad es intercambio sobre este acontecer que se expresa como concientización. En este sentido, en el espacio escolar, es necesario seguir el acontecimiento en su desarrollo; así, podría surgir el com-

promiso ético que tendría mejores posibilidades en el enlace escuela-saber-comunidad. (p. 75).

Por lo anterior expuesto, se debe suministrar al estudiante las herramientas necesarias para que, pueda aplicar los conocimientos teóricos en la práctica, siendo vital que el participante este motivado para asistir a los encuentros, y es allí donde el docente es el protagonista, debiendo capacitarse, aplicando las técnicas y estrategias que dependerán del grupo que trate, ya sean pedagógicas o andragógica; para lo cual deberá poseer formación y capacitación en lo que se refiere a las estrategias Didácticas, que se pueden aplicar dependiendo del grupo de participantes, sus habilidades y destrezas, estas estrategias, se van adaptando por un lado a la evolución de del individuo, y por el otro a los cambios de la sociedad, ayudando al facilitador aprovechar al máximo los recursos con los que cuenta, planificando actividades a partir de estas, que fortalezcan el desarrollo cognitivo necesario para aprender haciendo, contribuyendo a la formación integral de los participantes, recordando que cada uno tiene características diferentes, para lo cual es necesario el trabajo conjunto.

De ahí que, ambos informantes han tenido la oportunidad de formarse profesionalmente, es de resaltar que el IC1, lo realizo siempre en las instituciones públicas, y el IC2 lo ha realizado en instituciones privadas, el IC1, opina que:

Hay elementos vinculantes de esas etapas con lo que usted ha podido o puede realizar en las actividades del aula como docente ya que le permite entender que muchos de los estudiantes que cursan estudios en la universidad y trabajan al mismo tiempo por la situación tan compleja del país, encuentran una oportunidad de llegar a esa superación personal y profesional haciendo grandes sacrificios para su culminación.

También, ambos informantes hablan sobre los docentes y compañeros y otras personas significativas en esas etapas de formación que son de gran valor o no en el proceso de enseñanza, es aquí donde el IC1 hace mención “del Ing. Antonio Sayago, con quien trabajo como Docente Auxiliar en el Laboratorio de Tecnología Eléctrica y Electrónica, y el profesor Henry Duque, Ingeniero Mecánico”, y la IC2, durante el proceso de formación académica nombra a: “la Ingeniero Claudia Luna y al Doctor Felipe Guerrero”, quienes de manera positiva la marcaron en este largo proceso. De esa misma manera, en el caso de los elementos vinculantes de esas etapas con lo que han podido o pueden realizar en las actividades del aula como docente, el IC1 expresa que:

Lo vinculante aquí es cuando se discute con un estudiante o se produce alguna situación conflictiva por sobre cual-

quier cosa, lo primero que se le debe es argumentar si tiene o no la razón y luego simplemente se le emplaza para llevarlo a un nivel superior (si es necesario) los casos que me han tocado “que son pocos” terminan en una reflexión y en disculpas aceptadas.

En tal sentido, para la IC2, las experiencias que ha tenido, la han ayudado a mejorar el actuar en el aula, así como en el trabajo que en la actualidad ejerce como Coordinadora del Programa Nacional de Formación.

De acuerdo con la Unidad de análisis: El Saber Pedagógico, este es definido por Díaz, (2006), como:

Los conocimientos construidos de manera formal e informal por lo docentes, valores, ideologías, actitudes, prácticas, es decir, creaciones del docente, en un contexto histórico cultural, que son productos de las interacciones personales e institucionales, que evoluciona, que se restauran, se reconocen y permanecen en la vida del docente, (p. 9)

Con referencia al Saber Pedagógico: ambos actores han manifestado que ejercen la docencia por placer, trabajan para Universidad Politécnica Territorial Agroindustrial, Universidad de Ciencias para la Salud, el IC1, ha laborado para la Misión Sucre y el IC2 para la Universidad de los Andes, ambos se han capacitado y han tenido la formación académica en el área que se han desempeñado, acotando que la IC2, daba suplencias desde adolescente en la escuela donde su madre era Coordinadora.

Ahora bien, en cuanto al rol que consideran que desempeñan: enseñante, mediador, facilitador u otro, el IC1 expreso que:

Gracias a esa nueva visión y las herramientas que he utilizado para transformar esa realidad y visión “de mí mismo” en que copiamos algunas prácticas monótonas y meramente rígidas y buscar ese dialogo, el intercambio de saberes con relación a la teoría y las experiencias vividas de quienes asisten al proceso formador. Me considero un facilitador y mediador del proceso educativo.

Por el contrario la IC2, manifiesta que:

El rol del docente lo aprendo cada día, a medida que voy avanzando como estudiante y profesional, aprendo estrategias y técnicas nuevas que aplico en mis asignaturas, siento que esta vocación viene de niña. Los aspectos, eventos o situaciones durante la práctica docente que me han parecido importantes, hacen referencia a los eventos que ido representando la universidad, las situaciones particulares

de estudiantes que he tenido en el aula con discapacidad funcional, sordomudo, síndrome de Asperger, entre otras, que me llevan a reflexionar y cambiar el método para poder involucrarlos a ellos con el resto del grupo.

De ahí que, ambos informantes manifiestan que los compañeros de trabajo influye, han influido durante su desarrollo y permanencia dentro de la institución, aunado a que Sí, existe el cooperativismo y el apoyo mutuo, tal es el caso que la IC2 expresa que:

Dentro de la UPTAI, hay compañeros que han coadyuvado con mi formación sobre todo en el comienzo, dándome técnicas y material para trabajar en el aula, con base al trabajo cooperativo, dentro del PNF en Mecánica, este es un término que se refleja en el trabajo que se realiza, estoy agradecida con todos los docentes que están adscritos a esta coordinación, ya que gracia a ellos el trabajo fluye, y esta es una de las coordinaciones que está al día en todas las actividades académicas y administrativas que solicita el rectorado.

En suma a lo anterior, los autores siempre han formado parte de las iniciativas relacionadas con la enseñanza en la institución, es decir apoyan todas las iniciativas que realiza la universidad para mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje.

También debe señalarse la **Unidad de análisis: La Praxis en el Aula y la Praxis Pedagógica**, del docente de educación universitaria se observan problemáticas en relación a su descontextualización respecto a la dinámica actual, así KOINONIA, Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, (2016) donde se cita a Niño (2012), quien expresa que al inferir:

En la realidad de las universidades venezolanas se observan docentes cuya praxis es repetitiva y monótona, utilizando el método tradicional, con clases magistrales, donde el diálogo y la participación con los estudiantes es baja o nula, así como la interpretación y discusión de los conocimientos, donde no se generan elementos que conduzcan a la investigación por parte de los estudiantes y aún más, en muchos casos, donde la participación del estudiante es considerada fuera de lugar por parte de los docentes. (p.106)

Estas unidades son necesarias en todo proceso de enseñanza y aprendizaje, por lo cual es indispensable que exista la formación permanente, por parte del docente, los informantes reflejaron: que si planifican las actividades que realizan durante la acción docente, tomando como base el plan Rector del Programa Nacional de Formación de la carrera, ajus-

tándolos a la realidad profesional de la cátedra, y de la situación actual, en el siguiente se cita al IC2, que expresa que:

Las estrategias que empleo las he ido mejorando, con la experiencia adquirida, basado en los recursos para las actividades docentes, a medida que se aprende se van adquiriendo, ya que hoy en día esos recursos están en línea, es decir en las Tecnologías de la Información y la comunicación. La evaluación si me permite orientar los procesos en el aula, ya que esta es el pilar fundamental es este proceso, y permite detectar posibles fallas, generalmente las formas de interacción y comunicación que he podido establecer con los estudiantes, hace referencia a: crear ambientes que permitan la cercanía y cohesión del grupo, tanto si es de manera presencial como virtual, procuro que mis gestos y mis palabras vayan acorde con lo que deseo transmitir.

Dentro de esta misma idea de hace mención a la reflexión en la acción docente- pensamiento reflexivo, donde el IC1 define reflexión como: “acto de detenerse y estudiar conscientemente para comprender los hechos”, en cambio la IC2 expresa que: es la capacidad que tengo de analizar sobre un acontecimiento que me ha ocurrido, sin importar si fue positivo o negativo, y sacar del mismo los factores que me benefician, y pensar en los que no, para de esta forma no volver a esa situación si no fue positiva, el mismo orden de ideas dando respuesta a la interrogante”, del mismo modo, la reflexión en la acción educativa, para el IC1. “Es la comprensión del hecho educativo, es hacer un juicio si existe entendimiento y retroalimentación de lo explicado” y para el IC2 es:

Es el pensar, analizar y meditar en base al desarrollo, proceso y evolución que he tenido desde que inicie en esta área, como enseño, que enseño, siendo este un término que debe tomar en cuenta a los actores involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje, es decir, docentes, estudiante, y en las primeras etapas de la formación vincular a la familia, las acciones docentes que realizo van mezcladas con referentes teóricos y las experiencias que he adquirido durante esta experiencia y noble labor, siempre investigo sobre los procesos a desarrollar en el aula, recordando que cada día hay avances en todas las áreas.

Es importante mencionar las acciones docentes que según expresa el IC1 se ven reflejadas en algún momento de esa experiencia por la cual fuimos formados, considerado los procesos de desarrollo de pensamiento en el área de trabajo docente, ambos expresan que si los aplican, ya que se basan en la observación, clasificación, descripción, comparación, au-

nado a que expresan que finalizado el trabajo académico siempre existe un espacio de reflexión de las acciones que realizan, ya que en algunas asignaturas realizan los que es la autoevaluación, evaluación y heteroevaluación, tal cual como lo describe la IC2, que expresa que realiza los antes descrito con los estudiantes a través de un cuestionario anónimo. En las autobiografías de ambos se refleja que comparten sus reflexiones con sus pares académicos, así como material de trabajo, sugerencias respectivas y anécdotas de los grupos de trabajo.

CONCLUSIÓN

Para finalizar, en cuanto a la Identidad Docente, se deben reflexionar sobre identificación e identización, que son parte de los procesos que se realizan en el quehacer del papel de la docencia, tanto como docente formador, docente guía, docente tutor, asimismo, la Formación inicial, profesional, continua y permanente, se espera que los docentes promuevan el aprendizaje y realizan un retroalimentación, desde su praxis, para contribuir a la mejora de la práctica pedagógica, y de esta manera apoyar la formación integral del estudiante, y por ende del docente, es así como para Paulo Freire, la transformación del educador es inherente al uso de un buen entendimiento en el cual, se pueden generar discusiones, conversatorios entre otros, de acuerdo a las líneas de orientación que emana el sistema educativo, y donde la formación permanente es pieza clave para la praxis educativa.

Las competencias antes descritas deben ir enfocadas a trabajar en base a el Aprendizaje Significativo, es así como la Formación de Competencias Docentes es de vital importancia, ya que es indispensable que estos adquieran habilidades y destrezas en las áreas donde se desempeñan, así como se actualicen constantemente, para poder transmitir lo que desean enseñar, recordando que el proceso de enseñanza y aprendizaje varía según el grupo, el tema, el área, asimismo que los participantes aprenden de distintas maneras.

Lo anterior, deja claro que es el Docente, en cuanto a La Praxis en el Aula y la Praxis Pedagógica es el principal actor en el proceso de enseñanza y aprendizaje, por tal motivo, debe tener presente sus obligaciones como: *Facilitador y Orientador*, se debe centrar en el aprendizaje de los participantes, asegurar que estos sean capaces de responder a los cambio que se le presenten, el docente debe velar, además, su obligación como Docente *Investigador o Innovador*, debe poseer la base del conocimiento científico, logrando por este medio, que los participantes, se apropien del conocimiento, para crear un proceso de enseñanza y aprendizaje significativo.

En cuanto a la praxis educativa, Freire expresa que: “Reflexión y acción

de los hombres sobre el mundo para transformarlo. Reflexión y acción como unidad indisoluble, como par constitutivo de la misma y por lo tanto imprescindible”, el docente debe ser de mente abierta, es decir, debe poner en práctica un conjunto de habilidades las cuales las cuales pueda compartir entre sus pares, y por ende entre los estudiantes, debe estar presto a socializar en este ámbito, a compartir experiencias, conocimientos, saberes, y consejos que puedan ayudar a mejorar el proceso, es decir se comparte el conocimientos entre docentes y estudiantes, implicando un proceso abierto y flexible.

Referencias bibliográficas

- Aramburú, O. (2013). Innovación y creatividad del docente valor esencial en la deconstrucción de su praxis Universidad de Carabobo. Facultad de Ciencias de la Educación. Naguanagua, Edo. Carabobo Venezuela. Revista de Ciencias de la Educación.
- Colella (2015). Un análisis ontológico de la educación a partir de los aportes de Badiou y Rancière. Instituto del Desarrollo Humano, Universidad Nacional General Sarmiento, Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Buenos Aires, Argentina
- Díaz, (2006), Formación Docente, Practica Pedagógica, y saber pedagógico, Universidad Pedagógica, Experimental, Libertador, Caracas, Venezuela.
- KOINONIA. Revista Arbitrada Interdisciplinaria de Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y aplicadas. Año I. Vol I. N°2. Julio – Diciembre, 2016, depósito de Ley: FA2016000010 ISSN: 2542-3088 Universidad Nacional Experimental Francisco de Miranda daliv28@gmail.com.
- Montero M. (2006), *Hacer para Transformar. El Método de la Psicología Comunitaria*. [Documento en línea] <https://es.scribd.com/document/377362918/MMonteroLaInvestigacionAccion-Participativa-Cap-5-Origenes-Definicion-yFundamentacionEpistemologica-y-Teorica> . [Consulta: 2021, Marzo 22].
- Muñoz F y Arvalo K . (2015) *Identidad Profesional Docente: ¿Qué significa ser profesor?* edition vol.11, No.32 ISSN: 1857 – 7881. [Documento en línea] <https://core.ac.uk/download/pdf/236412604.pdf> [Consulta: 2021, Marzo 24].
- Pérez y Alfonzo, (2008) Educere v.12 n.42 Mérida **Diálogo de saberes y proyectos de investigación en la escuela**. Universidad de Oriente Cumaná, Venezuela doctorado@udo.edu.ve / n.alfonzo@hotmail.com [Documento en línea] http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1316-49102008000300005
- Ramírez, R. (2021). Guion de entrevista estructurada de autobiografía. Programa de Investigación de la Praxis Educativa. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico Rural Gervasio Rubio.
- Revista de Currículo y Formación de Profesorado ISSN: 1138-414X mgallego@ugr.es Universidad de Granada España [Documento en línea] <https://www.ugr.es/~recfpro/rev111ART2.pdf>[Consulta: 2021, Marzo 24].