

LR1707
C85

Universidad de los Andes
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Departamento de Administración Educacional
Especialización en Administración Educacional

**FORMACIÓN DOCENTE: CAMBIOS EN EL LENGUAJE TÉCNICO,
ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COSMOVISIÓN PEDAGÓGICA.**

www.bdigital.ula.ve

Trabajo Especial Para Optar al Grado de Especialista en Administración
Educativa

SERBIULA
Tullio Febres Cordero

DONACION

Autores:

Licda. Sorange R. Camacho R.

Licda. Alenis Muñoz P.

Tutor:

Dr. Aníbal León.

Mérida, Diciembre de 2011.

TABLA DE CONTENIDOS

| | Páginas |
|---|----------------|
| DEDICATORIA | v |
| AGRADECIMIENTO | vi |
| RESUMEN | vii |
| INTRODUCCIÓN | 1-3 |
| CAPÍTULO I EL PROBLEMA | 4 |
| 1.1 Planteamiento del Problema | 4 |
| 1.2 Delimitación del Problema | 7 |
| 1.3 Objetivos de Investigación | 7 |
| 1.4 Justificación | 7 |
| CAPITULO II MARCO TEÓRICO | 11 |
| 2.1 Fundamentación Legal de la Formación Docente en Venezuela | 11 |
| 2.2 Breve Reseña Histórica del Programa de Formación Docente de la Facultad de Humanidades y Educación. | 19 |
| 2.3 Antecedentes de la Investigación | 25 |
| 2.4 Bases Teóricas que sustentan la investigación | 30 |
| 2.4.1 Concepción del conocimiento | 30 |
| 2.4.2 Teorías del aprendizaje y la enseñanza | 32 |
| 2.4.3 Teorías de la Psicología Humanista | 35 |
| 2.4.4 Teoría de la Psicología Social | 37 |
| CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO | 39 |
| 3.1 Síntesis del problema de investigación. | 39 |
| 3.2 Tipo de Investigación | 39 |
| 3.3 Participantes | 40 |
| 3.4 Criterios de Selección de los Participantes. | 41 |
| 3.5 Instrumentos y técnicas de recolección de datos | 41 |
| 3.5.1 Historias de Vida. | 42 |

| | |
|--|------------|
| 3.5.2 Entrevistas abiertas. | 42 |
| 3.6 Tipo de análisis de la investigación | 42 |
| CAPITULO IV ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS | 44 |
| 4.1 Cambios en el lenguaje técnico docente | 48 |
| 4.1.1 El lenguaje como herramienta para la enseñanza | 49 |
| 4.1.2 El lenguaje técnico | 52 |
| 4.1.3 Dominio del lenguaje en los docentes | 56 |
| 4.1.4 El lenguaje estético | 60 |
| 4.1.5 El lenguaje formal e informal | 63 |
| 4.2 Cambios en las estrategias de dirección en el aula | 65 |
| 4.2.1 Transformaciones pedagógicas | 66 |
| 4.2.2 Desconocimiento de las estrategias | 76 |
| 4.2.3 Nuevas estrategias didácticas | 79 |
| 4.3 Cambios en la Percepción del mundo docente | 85 |
| 4.3.1 Cambios personales | 86 |
| 4.3.1.1 Necesidad de transformación | 86 |
| 4.3.2 Cambios filosóficos | 96 |
| 4.3.2.1 Cosmovisión | 96 |
| 4.3.2.2 Ética del docente | 98 |
| 4.3.3 Cambios Psicológicos | 101 |
| 4.3.3.1 Autoestima | 101 |
| 4.3.3.2 Seguridad | 102 |
| 4.3.3.3 Motivación | 105 |
| 4.3.4 Cambios Sociales | 107 |
| 4.3.4.1 Liderazgo | 107 |
| CAPITULO V CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 112 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 134 |

| | |
|--|------------|
| REFERENCIAS ELECTRÓNICAS | 141 |
| ANEXOS | 142 |
| ENTREVISTAS E HISTORIAS DE VIDA | |

INDICE DE CUADROS, TABLAS Y FIGURAS

| | |
|--|------------|
| Cuadro 1. Pensum del Programa de profesionalización | 24 |
| Figura 1. Pirámide de Maslow: jerarquía de necesidades | 37 |
| Cuadro 2. Codificación de la Información | 43 |
| Tabla 1. Participantes en el estudio por áreas de concentración | 46 |
| Cuadro 3. Ejes de Análisis | 47 |
| Cuadro 4. Resumen de los Ejes de Análisis | 111 |

www.bdigital.ula.ve

DEDICATORIA

Dedicamos este logro a todos aquellos docentes que se han entregado en cuerpo y alma a la formación de jóvenes sin escatimar tiempo, esfuerzo y recursos, sembrando en ellos valores como el amor, la constancia, la paciencia, para construir a los grandes hombres y mujeres del futuro.

www.bdigital.ula.ve

AGRADECIMIENTO

- A Nuestro Padre Celestial y a la Virgen Divina, por habernos bendecido con el don de la salud y la sabiduría, por guiarnos con su luz en los senderos oscuros de la vida.
- A nuestros Padres: quienes con su amor han impulsado todos los logros que hemos conseguido hasta hoy, son ustedes ejemplo de constancia, sacrificios y comprensión. Este triunfo es para ustedes.
- A mi hijo José Javier, gracias por su paciencia, sé que no ha sido fácil mi ausencia en muchos momentos. Hoy, aprovecho para disculparme y a la vez expresarle que este esfuerzo dará frutos más adelante. Te amo hijo. **Sorange**.
- A nuestros hermanos y hermanas y a toda la familia por confiar en nosotras y acompañarnos en cada momento de nuestras vidas.
- A nuestro Tutor, Profesor Aníbal León, por ir más allá de las barreras que limitan al docente y al estudiante, por vernos como seres humanos con fortalezas y debilidades, por comprender que la vida nos presenta momentos difíciles, pero que Usted lo hizo más fácil de sobrellevar con sus sabios consejos y su abrazo amable.
- A los que sin estar anclados en las profundidades de un amor sincero, marcaron nuestros rumbos. Gracias L&L.
- A nuestros compañeros de estudio, especialmente al Licdo Ramón Devia quien demostró que la amistad es un valor que no debe perderse con el tiempo.
- A la ilustre Universidad de los Andes, en especial a los profesores del Postgrado en Administración Educacional, por ofrecernos la formación académica y profesional que nos permitió alcanzar esta meta.

Agradecidas por siempre y de corazón Alenis y Sorange...

Universidad de los Andes
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Departamento de Administración Educacional
Especialización en Administración Educacional

FORMACIÓN DOCENTE: CAMBIOS EN EL LENGUAJE TÉCNICO, ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y COSMOVISIÓN PEDAGÓGICA.

Resumen

La investigación se centró en explorar los cambios que produce un Programa de Profesionalización en un grupo de profesores en servicio de la Educación Media Técnica referidos a: Cambios al lenguaje técnico docente, estrategias de dirección en el aula y cambios en la percepción del mundo docente. El estudio propuesto se abordó desde un enfoque cualitativo, a través de un estudio descriptivo- interpretativo con el propósito de conocer los cambios producidos durante la formación docente. En este estudio los participantes están conformados por diez (10) docentes egresados en diferentes carreras. Los instrumentos y técnicas de recolección de datos estuvieron fundamentados en Entrevistas e Historias de Vida que fueron analizadas tomando en cuenta su relación con los supuestos de la investigación. Este estudio se fundamenta en cuatro bases teóricas: Construcción del conocimiento, Teoría del Aprendizaje y la Enseñanza, Teoría de la Psicología Humanista y Motivación y la Teoría de la Psicología Social. El Programa de Profesionalización propició cambios en el Lenguaje técnico docente, en las nuevas estrategias de dirección en el aula, y en la percepción del mundo docente.

Palabras Claves: Profesionalización, lenguaje, estrategias, cosmovisión pedagógica, competencias.

INTRODUCCIÓN

En los tiempos actuales se aprecia un interés creciente por la profesionalización educativa de docentes en servicio y el desarrollo de competencias específicas para lograr acciones más eficaces y de mejor calidad en la praxis pedagógica. La acción docente requiere profesores que transiten por el proceso de aprender a enseñar a fin de realizar el valioso acto de formar a sus estudiantes.

La enseñanza en el subsistema de educación media técnica, no es ajena a la preocupación por el logro de un desempeño docente profesional de óptimo valor. Durante varios años innumerables personas han llegado a la docencia por su excelente nivel en el campo disciplinar o por su estudio e investigación constante, sin embargo, carecen de la formación específica en el campo de la educación para llevar adelante las actividades de enseñanza. Se perciben profesionales que necesitan aprender a enseñar para poder brindar a los alumnos su saber, requieren aprender estrategias metodológicas para promover aprendizajes adecuados, precisan un lenguaje técnico acorde con las conversaciones propias del hecho educativo, y, por supuesto, un cambio en la percepción del mundo docente que lo hace más sensible al valioso acto de enseñar.

Por tal motivo, hay que plantearse una formación continua y permanente para perfeccionar el entrenamiento práctico de los docentes en las áreas del saber que atiende, y así lograr adquirir estrategias que faciliten la dirección en el aula, un lenguaje idóneo a la profesión, un cambio en su actitud, en su percepción ante los hechos que circundan la praxis diaria, un cambio en la organización de sus actividades y una transformación en su visión del mundo educativo.

Es por ello que, con el presente estudio se pretendió explorar los cambios que produce un programa de profesionalización en un grupo de

profesores en servicio de la Educación Media Técnica, referidos a: Cambios en el lenguaje técnico docente, estrategias de dirección en el aula y cambios en la percepción del mundo docente.

En este estudio no se evaluó ningún programa de profesionalización en particular. Específicamente en la presente investigación se intentó dar respuesta a las siguientes interrogantes:

- 1.- ¿Qué cambios se han producido en el lenguaje técnico en profesores en servicio de la educación técnica a partir de la experiencia en un programa de profesionalización docente?
- 2.- ¿Qué impacto produce un programa de profesionalización docente en las nuevas estrategias de dirección del aula?
- 3.- ¿Qué efectos ha tenido un programa de profesionalización en la percepción del mundo docente?

La posición teórica que respalda el estudio son las siguientes: La Construcción del conocimiento, la Teoría del Aprendizaje y la Enseñanza, la Teoría de la Psicología Humanista y la Motivación y la Teoría de la Psicología Social. La Teoría de la Construcción del Conocimiento consiste en que el hombre interpreta y da sentido al mundo que lo rodea. La Teoría del Aprendizaje y la Enseñanza presentan los aspectos más importantes de las teorías conductista, cognitivista y constructivista, en relación a: ¿Cómo ocurre el aprendizaje? y ¿Cuáles factores influyen en él? Aunado a ésta se encuentra La Teoría de la Psicología Humanista y la Motivación. Según Maslow (1954) el hombre es un ser que expresa su personalidad en términos de necesidades que van siendo satisfechas, evolutivamente aparecen otras necesidades más complejas o superiores. Otra de las teorías que sustentan la investigación es la teoría de la Psicología Social que promueve el estudio científico del pensamiento, sentimiento y comportamiento de las personas en la medida en que éstos son influenciados por la presencia real, imaginada o implicada de otras personas.

El estudio propuesto se abordó desde un enfoque cualitativo, a través de un estudio descriptivo e interpretativo con el propósito de conocer los cambios producidos a partir de la percepción de un grupo de educadores egresados de un programa de profesionalización docente. Participaron voluntariamente diez (10) profesionales recién egresados de un programa de profesionalización docente. Para efectos de la investigación se seleccionaron de manera intencional, siete (7) docentes de género femenino y tres (3) de género masculino, formados previamente en diferentes áreas profesionales del conocimiento: Letras, Historia, Contaduría, Ciencias Políticas, Arquitectura, Física, Administración, Ingeniería Civil e Ingeniería en Sistemas. Los instrumentos y técnicas de recolección de datos estuvieron fundamentados en Entrevistas e Historias de vida que fueron analizadas tomando en cuenta su relación con los supuestos de la investigación.

Finalmente, a partir de las categorías halladas en la investigación se pudo constatar que un programa de profesionalización produjo cambios en el lenguaje técnico docente, en cuanto a la adquisición de un lenguaje estético, humanizado, rico en un léxico congruente a la nueva carrera. Se encontraron cambios en las nuevas estrategias de dirección en el aula, acordes a los objetivos, contenidos planificados y al grupo de estudiantes. Igualmente, se corroboró cambios en la percepción del mundo docente, en torno a una visión holística, espiritual y humana, con una nueva actitud ante el hecho educativo, con seguridad en sí mismo por la valoración que él y los demás han hecho de su trabajo. La seguridad, motivación y autoestima han sido propiciadas por las nuevas herramientas pedagógicas que les brindó el Programa y su propia experiencia.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema.

Las transformaciones que está viviendo el mundo en materia económica, educativa, social, política y cultural, aunado a los grandes avances de la ciencia y la tecnología en estos tiempos, han producido un nuevo contexto socio histórico donde los seres humanos cada día deben asumir los cambios y retos que le impone la sociedad de la información y el conocimiento.

Todos estos cambios han impactado al sistema educativo, estableciendo una nueva concepción en los docentes. Esta realidad conlleva al surgimiento de nuevos requerimientos y prácticas de gestión para el docente y de ahí responder de forma eficiente y efectiva a los cambios que se experimentan hoy en día en este ámbito.

Los continuos procesos de cambios han originado la necesidad de formularse una nueva visión sobre el papel del docente y los retos que estos deben asumir en el siglo XXI. El docente de estos tiempos debe responder tanto a su propia especificidad histórica cultural, como a los espacios geográficos que la rodean en las dimensiones ética, política, cultural, económica, y jurídica, que sean inherentes a su competencia; en este sentido, podemos señalar que los docentes tienen la misión de estar al servicio de los intereses del país, esto con el fin de promover cambios y desarrollo en la búsqueda del bienestar colectivo de la sociedad.

Así mismo, en la medida que se han dado los cambios en los paradigmas de la enseñanza, la formación de los docentes ha debido adaptarse a los nuevos enfoques. Por ejemplo, además de las capacidades generales que debe reunir un docente, éstos deben poseer algunas

competencias alrededor de la enseñanza, manejo apropiado del lenguaje y una concepción particular del mundo pedagógico.

Estas competencias generales y especializadas deben estar presentes en la formación de los docentes que aspiran incorporarse de forma efectiva al proceso de cambio y transformación al nuevo contexto laboral en la sociedad del conocimiento.

A diferencia de lo expuesto anteriormente, la Educación Media Técnica en Venezuela ha sufrido cambios violentos en los últimos años, la matrícula escolar obligó a los gobiernos de la democracia, a incluir personal profesional no graduado en educación, particularmente en Liceos y Escuelas Técnicas, sin tomar en cuenta la carencia de competencias especializadas para contribuir a una mejor praxis pedagógica. Se pudiera referir que en los egresados no profesionales de la educación se observan graves fallas relacionadas con el desenvolvimiento en el ámbito educativo, en su falta de estrategias en el aula debido a su trabajo empírico. Los maestros cuando llegan a las escuelas enseñan como les recuerda fueron enseñados. Es decir, estos profesionales no tienen conocimientos en el ámbito pedagógico, psicológico, didáctico, repiten patrones de enseñanza y no se adaptan a los cambios generacionales. En este sentido, muchos ingresan al sistema escolar sin haber recibido la más mínima preparación para ejercerla y sin selección previa.

Nuestra experiencia como estudiantes de un programa de profesionalización docente, nos condujo a pensar que los cambios que se habían producido en nuestra vida pedagógica pudieran ser iguales en otros docentes que han participado en un programa de esta misma naturaleza. Los efectos del programa de profesionalización pueden ser descubiertos alrededor del lenguaje pedagógico, la elaboración de nuevas estrategias de dirección del aula y sobre todo una reconstrucción de la visión del mundo docente. Esto nos motivó a la concepción de una investigación con un grupo

distinto de docentes para confirmar algunos de nuestros supuestos. Se parte entonces de la conjetura, que el programa de profesionalización tiene efectos transformadores en los docentes que participan en esa experiencia.

Por tal motivo, hay que plantearse una formación continua y permanente para perfeccionar el entrenamiento práctico de los docentes en las asignaturas que atiende, y así lograr adquirir estrategias que faciliten la dirección en el aula, un lenguaje idóneo a la profesión, un cambio en su actitud, en su percepción ante los hechos que circundan la praxis diaria, un cambio en la organización de sus actividades y una transformación en su visión del mundo educativo.

En este estudio no se evaluará ningún programa de profesionalización en particular. Específicamente en la presente investigación se intenta dar respuesta a las siguientes interrogantes:

- 1.- ¿Qué cambios se han producido en el lenguaje técnico en profesores en servicio de la educación técnica a partir de la experiencia en un programa de profesionalización docente?
- 2.- ¿Qué impacto produce un programa de profesionalización docente en las nuevas estrategias de dirección del aula?
- 3.- ¿Qué efectos ha tenido un programa de profesionalización en la percepción del mundo docente?

Es probable que no se produzca cambios significativos para algunos egresados, pero si en otros, quienes ya han vivido la experiencia. En ellos se habría causado un impacto social, cultural, político y comunicacional en el contexto educativo. Igualmente, es probable que una vez egresado del programa de profesionalización, el docente se apropie y construya nuevas estrategias de dirección del aula y sea capaz de adecuarlas a las distintas situaciones que se generan en un aula de clase.

1.2.- Delimitación del Problema

La situación objeto de estudio, se centra en el personal egresado de un programa de profesionalización docente. Alrededor de estos profesionales se analizará los cambios producidos durante su formación a través de varias categorías, como cambios en el lenguaje técnico-docente, cambios en la concepción a nivel de estrategias de aprendizaje y de dirección de aula, y, por último, cambios en la percepción del mundo docente. Todas las transformaciones mencionadas anteriormente, pudieran medirse en cambios conscientes y cambios cualitativos en algunos egresados.

1.3 Objetivos de investigación.

El objetivo de esta investigación es explorar e interpretar los cambios que se han producido en un grupo de profesores en servicio de la Educación Media Técnica después de haber participado en un programa de profesionalización, específicamente se trata de:

1. Analizar los cambios que giran alrededor del lenguaje técnico-docente en un grupo de egresados de un programa de profesionalización.
2. Describir la transformación que se genera en la concepción de nuevas estrategias de enseñanza y aprendizaje.
3. Discutir los cambios de percepción del mundo pedagógico que se producen en estos profesionales de la educación.

1.4.- Justificación

El mundo actual es un contexto globalizado que impone a cada sociedad la necesidad de adecuar y preparar a sus participantes en una estructura funcional entre ellos el sistema educativo, con los requerimientos sugeridos a partir de los cambios tecnológicos y culturales.

En este orden de ideas, la sociedad actual junto con el docente están determinados por los adelantos tecnológicos y los cambios generacionales que implican la adopción de una formación constante, además de estar a la vanguardia con los adelantos que el mundo moderno sugiere para romper con los paradigmas convencionales y asumir una nueva visión estratégica de acuerdo con la nueva realidad planteada.

Es por ello que, entre las múltiples consideraciones planteadas y ante el reto que supone la educación, uno de los problemas que enfrenta la Escuela es la profesionalización de los docentes. Como es sabido, uno de los factores de triunfo de una institución educativa en estos tiempos de cambio e innovaciones profundas, dependen principalmente de las actitudes y motivaciones de su personal.

Partiendo de esta premisa la investigación propuesta tiene plena justificación considerando los aspectos siguientes:

En el ámbito personal, esta investigación desde nuestra perspectiva administrativa contribuiría a incrementar nuestra sensibilización por los procesos de formación continua a la que deben someterse profesionales egresados en carreras distintas a la carrera docente, a fin de satisfacer la necesidad de formación permanente en los profesionales de la educación.

En el plano institucional, la formación docente se hace pertinente pues al asumir el papel de formador de un sin número de futuros profesionales, requiere del conocimiento pedagógico que satisfaga las expectativas no solo de la escuela, como un instrumento de la educación, sino del estudiantado en pro de un quehacer intelectual. El papel del docente en este ámbito es relevante, pues la escuela necesita de un profesional con una formación idónea, una vez egresado del programa de profesionalización, vislumbre los cambios obtenidos en el lenguaje técnico-docente, cambios en las estrategias de dirección del aula y cambios en la percepción del mundo docente. Los aportes de esta investigación constituirían un soporte objetivo a

un grupo de docentes en servicio, para el mejoramiento de su praxis pedagógica.

Igualmente, los resultados de esta investigación pueden ser aprovechados por el programa de profesionalización para evidenciar algunos de los efectos que se generan en los participantes y así mantener o revisar los énfasis y las formas de conducir el trabajo de acción pedagógica. No se pretende que este tipo de investigación constituya instrumentos de evaluación, sino vías de constatación de los impactos que se producen en estudiantes de estos programas de la Escuela de Educación.

En lo teórico, los resultados de esta investigación pudieran contribuir a determinar el impacto que tienen los programas de profesionalización en nuevos aprendizajes en quienes han transitado una vida docente durante mucho tiempo, lo que indica que podría probarse que el aprendizaje es permanente y contribuye al desarrollo personal.

La formación docente es uno de los temas pedagógicos fundamentales, en este sentido, es importante su estudio dado la relevancia que ella tiene para el desarrollo de la sociedad educativa.

La importancia de esta investigación constituye un aporte teórico y metodológico para el estudio de la formación docente y los cambios que produce un programa de profesionalización en profesores en servicio.

En lo práctico, esta investigación es importante porque define acciones que implican reflexión en cuanto a la experiencia narrada escrita y oral de los entrevistados en los que emerge su parte emocional, sus experiencias antes y después del programa de profesionalización y otros cambios que pudieran surgir y que no se encuentren en este estudio.

Este estudio es una referencia útil, para las universidades, institutos, colegios universitarios y para las instituciones públicas y privadas que tienen como propósito diseñar, transformar y administrar los programas de

formación docente. También pudiera ser una referencia en investigaciones de formación profesoral en el ámbito nacional, estatal o municipal.

Esta investigación igualmente sirve como punto de partida para estudios posteriores que tengan como finalidad profundizar en esta problemática al incorporar otras categorías o indagar a otras dimensiones del problema.

www.bdigital.ula.ve

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

Este capítulo se estructura en cuatro componentes, comenzando con la fundamentación legal de los programas de profesionalización docente, siguiendo con la reseña histórica del programa de profesionalización de la Universidad de los Andes, continuando con los antecedentes de la investigación que intentan reconstruir una breve historia sobre estudios similares y culminando con las bases teóricas fundamentales que lo sustentan permitiendo la discusión de los resultados.

2.1 Fundamentación Legal e histórica de la Formación Docente en Venezuela.

En Venezuela la formación docente como política de Estado se sistematizó con la aprobación, por parte del Ministerio de Educación, de la Resolución N° 12 (1983) la cual vino a constituir el antecedente histórico de más fuerza en esas dos últimas décadas. Este instrumento legal asumió la formación docente, como la preparación de un profesional integral, capaz de propiciar la innovación y el desarrollo educativo y participar consciente y creativamente en la formación de la población, facilitando el mejoramiento social, cultural, científico y tecnológico del país. Considera el texto legal que la carrera docente es un proceso continuo de formación que persigue mejorar la preparación del docente en servicio y mantenerlo en constante crecimiento personal y profesional, con el propósito de elevar la calidad de la educación venezolana.

Más recientemente el Estado ha definido su política legal con respecto a la formación docente, asumiendo el deber y derecho indeclinable a la formulación, regulación, seguimiento y control de gestión de sus políticas, en

atención al perfil requerido por los niveles y modalidades del Sistema Educativo y en correspondencia con las políticas, planes y proyectos educativos. La Ley Orgánica de Educación (2009) establece en los artículos 37 y 38, los principios fundamentales respecto al compromiso en la formación docente y en los aspectos particulares de la carrera docente. Al respecto la ley le otorga un gran valor a la formación continua del profesor actualizando, mejorando el nivel de conocimientos y desempeño de los responsables en la formación de ciudadanos.

Las políticas y programas para la formación docente en Venezuela están contempladas en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), la Ley Orgánica de Educación (1980), y el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación (1986). Estos documentos que constituyen la fundamentación legal del sistema educativo definen la educación como función principal e indeclinable del Estado, un derecho irrenunciable de las personas y su finalidad es el pleno desarrollo de la personalidad y de un hombre apto para convivir en una sociedad democrática.

La Ley Orgánica de Educación (1980) reconoce en el artículo 77, como profesionales de la docencia a los egresados de los institutos pedagógicos, de las escuelas universitarias con planes y programas de formación docente y de otros institutos de Educación superior, entre cuyas finalidades esté la formación y el perfeccionamiento docente. No obstante, no define una política de formación docente, sino que hace referencia en el artículo 97 que el Ministerio de Educación, dentro de las necesidades y prioridades del sistema educativo y de acuerdo con los avances culturales establecerá, para el personal docente, programas permanentes de actualización del conocimiento, especialización y perfeccionamiento profesional y se infiere a que los progresos académicos, desde el punto de vista legal, estarían limitados al perfeccionamiento.

A partir de 1983, es cuando el Estado venezolano, a través del Ministerio de Educación, con la publicación de la Resolución N° 12 sistematiza la formación docente como política educativa y posteriormente la actualiza con la Resolución N° 1. Concretamente, el 15 de enero de 1996, el Ministro de Educación, Antonio Luis Cárdenas, dictó la Resolución N° 1, la cual en su parte expositiva considera entre algunos aspectos los siguientes:

- a) la formación docente es elemento clave para una educación de calidad.
- b) el Ministerio de Educación tiene la responsabilidad de asegurar la debida preparación de los profesionales que demanda el desarrollo del sistema educativo venezolano.
- c) la dinámica educativa del país y la experiencia de las instituciones de educación superior en administración de los lineamientos de la Resolución N° 12, aconsejan su reformulación para adaptar la política de formación docente a las nuevas orientaciones del proceso escolar.
- d) creciente déficit de profesionales docentes para atender las necesidades de crecimiento de la educación básica y diversificada.
- e) necesidad de revalorizar la dignidad y el respeto de la docencia como profesión para asegurar adecuadas oportunidades de actualización y mejoramiento del docente en servicio.

En cuanto a los elementos básicos de la estructura curricular las instituciones de formación docente formularán sus planes de estudio y sus programas articulados contextuados y de carácter flexible. Esta correspondencia indica que el plan de estudio comprenda los siguientes ámbitos: formación general, formación pedagógica, formación especializada y prácticas profesionales.

En relación con los títulos que serán otorgados mantiene los mismos títulos de Licenciado o Profesor de la Resolución N° 12, pero establece que las instituciones universitarias, previa aprobación de los planes de estudio por los organismos competentes, podrán otorgarlos a los estudiantes universitarios de carreras distintas a la docente, siempre y cuando haya

aprobado el sesenta por ciento de los créditos académicos de su carrera de origen y aprueben el plan de formación en los ámbitos de capacitación pedagógica, prácticas profesionales y algunas posibles asignaturas del ámbito de la especialidad.

También podrán lograr los títulos de Licenciado y/o profesor los artistas con formación profesional específica, los que tengan capacitación en idiomas extranjeros con estudios formales en su especialidad, los deportistas y trabajadores especializados que hayan realizado estudios en sus respectivos campos, siempre y cuando tengan el título de bachiller y demuestren poseer por medio de exámenes de suficiencia, la comprobación de sus experiencias y la revisión de sus credenciales, un dominio del saber y del saber hacer.

La Resolución incluye los títulos de técnico superior o de maestro, en Educación Preescolar, Educación Básica (primero a sexto grado), Educación Especial y otro que autorice el Ministerio de Educación y oficialice la formación de los auxiliares docentes de Preescolar la cual se realizará en Educación Media, Diversificada y Profesional quienes recibirán el título de Auxiliares Docentes en Preescolar.

Con la promulgación de la Resolución N° 1 (1996) titulada: "Propuesta Oficial de Formación Docente", que ofrecía la posibilidad de certificar profesionalmente como docentes a graduados de carreras diferentes a la Historia y las Letras. De tal forma, la nueva propuesta podría estar dirigida fundamentalmente a adultos que ya trabajaban y tenían experiencia profesional en carreras no docentes. Se establecía así que la Licenciatura o título profesional en educación la podrían obtener los egresados en áreas profesionales de las ciencias naturales y sociales; tales como: abogados, médicos, ingenieros, o en carreras humanísticas: literatos, filósofos, historiadores. De acuerdo a la normativa oficial, todos estos egresados universitarios debían tener la posibilidad de ingresar como maestros o

profesores en una modalidad determinada y a un nivel del sistema escolar, una vez formados en programas organizados para ello. El ingreso a tales programas se llevaba a cabo al momento de ser aprobada la propuesta de formación docente por estar ajustada a lo establecido en relación con el perfil profesional, el número de créditos y el régimen de estudios. Con la creación de esta resolución el Ministerio de Educación buscaba: a) el equilibrio entre la oferta y la demanda del personal graduado, b) solucionar a corto plazo la crisis de la docencia a nivel básico y medio como un plan de emergencia para enfrentar el problema de raíz, c) considerar la posibilidad de formar para la docencia a los profesionales de otras ramas universitarias de carreras largas, así como también a los técnicos superiores.

La formación cualitativa de los docentes es una de las necesidades del sistema que requiere mayor atención. Debido a la necesidad que haya equidad entre la oferta y la demanda, la Universidad ha de incorporarse al llamado del Ministerio de Educación hecho a través de la Resolución N° 1. Pero la finalidad no puede ser la de producir docentes para cubrir carencias cuantitativas, sino la de formar intelectual y didácticamente a un tipo especial de docente: el que no posee preparación pedagógica, aunque podría tener una carrera universitaria y estar incorporado como maestro o profesor en el sistema escolar.

Partiendo de la experiencia de Formación Docente, se está en capacidad de elaborar un diseño curricular que cumpla a cabalidad con lo dispuesto oficialmente, pero por igual con lo establecido universitariamente. Lo dispuesto remite a la imperiosa necesidad de formar a un docente diferente al tradicional.

El docente en formación que participe en uno de estos programas de profesionalización, probablemente aprenderá métodos y doctrinas cuya verdad y eficiencia se apoyan en el principio de autoridad; éste es el asumido por el experto en el análisis conductual de los procesos de enseñanza-

aprendizaje. Frente a esta situación, no es extraño que el docente responda reactivamente, aceptando positivamente las dificultades de su ocupación e interpretándolas únicamente como problemas prácticos. Es esta la actitud que asume en el salón de clase cuando es estudiante; entonces consumirá determinadas teorías sobre la acción pedagógica y el liderazgo escolar dando por supuesto sus fundamentos últimos o filosóficos.

Por su parte, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (1985), señala en un resumen diagnóstico, elementos referidos en cuanto a la evolución de la Formación Docente en Venezuela. Desde fines del siglo XIX y durante la primera mitad del siglo XX, el Estado Venezolano mantuvo el control directo de la formación de los maestros de primaria a través de las Escuelas Normales. En 1893, se crea por Decreto del primero de enero, la Escuela Normal de Mujeres y en 1913 se funda la Escuela Normal de Hombres. La misma potestad se establece con la formación de profesores para educación media, a partir de la creación del Instituto Pedagógico Nacional en 1936.

En la segunda mitad del siglo XX, dos hechos fundamentales produjeron un cambio notable en este control estatal. Primero, la masiva autorización para el funcionamiento de escuelas normales privadas cada vez en mayor número, determinó que la formación de los maestros de educación primaria se realizará, en un alto porcentaje, en instituciones privadas. Segundo, la apertura de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela en 1953, y posteriormente la creación de Escuelas de Educación en muchas de las Universidades autónomas, experimentales y privadas del país, colocó la formación de los docentes para la educación media y para la formación de maestros normalistas, bajo la responsabilidad de instituciones de carácter diverso. Esta variedad ha resultado, en cierta forma negativa, por cuanto no se ha logrado, hasta ahora, coordinar los diferentes centros formadores de docentes ni articularlos entre sí de manera

efectiva dentro de la estructura del subsistema de educación superior. La formación docente se dirigía en dos niveles: educación media y educación superior, hasta julio de 1983 cuando egresó la última promoción de maestros.

El nivel medio estaba representado por las Escuelas Normales y los Diversificados Docentes, oficiales y privados de donde egresaban los maestros para la Educación Preescolar y Primaria, y el segundo estaba constituido por los Institutos Pedagógicos y las Escuelas de Educación de las universidades, con programas de formación docente, donde se han formado profesores y los licenciados para la Educación Secundaria-Normal y Técnica.

En consecuencia, el Ministerio de Educación siguió dos políticas diferentes: una, para la formación de los maestros y otra para la formación de los profesores. La falta de coordinación entre los sectores oficiales y privados, e incluso dentro del propio sector oficial, en cuanto a la formación de los docentes a nivel superior, condujo a políticas paralelas y a una cierta anarquía, cuyo efecto más destacado lo constituyen las diferencias notables que existen entre los planes de estudio de los distintos centros de formación docente del país.

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador al incorporar a los Institutos Pedagógicos y al Instituto Universitario de Mejoramiento Profesional del Magisterio, organizó un amplio sistema educativo, extendido por todo el país, de cuya coordinación y coherencia depende, en buena parte, la formación del docente que establece la Ley. Es decir, docentes de alto nivel académico, que sean capaces de formar al ciudadano venezolano que el país requiere, aptos para la vida, para el ejercicio de la democracia, para el fomento de la cultura y con espíritu de solidaridad humana. Este sistema mantiene relaciones estrechas con las otras instituciones de Educación Superior con programas de formación docente, a fin de colaborar con el establecimiento de un nivel de integración aún más amplio y de lograr

una verdadera articulación del Subsistema de Educación Universitario, dentro del campo de la formación de docentes.

La planificación de la formación permanente de los docentes debe responder a las exigencias del sistema educativo. Por lo tanto, es necesario la organización y planificación de una formación permanente que se corresponda, y de respuesta, a esas exigencias, así como también que se sitúe, de acuerdo con la coyuntura que atraviesa el sistema.

A partir de los ochenta, la necesidad de la formación permanente de los docentes ha conseguido abrirse camino en las diversas administraciones educativas hasta llegar a convertirse en una verdadera preocupación. El interés estuvo centrado en evitar la obsolescencia en conocimientos y prácticas de enseñanza de los docentes. Se hacía necesario que la escuela se vinculara con la sociedad. En esta etapa se repitió el modelo de formación inicial culturalista centrada en la transmisión de conocimientos por un experto para que el aprendiz repitiera en su ejercicio profesional.

Desde el año 1995, en Venezuela, en el marco de la descentralización educativa, se ha intentado con el llamado plan de acción, la creación de centros regionales de actualización y mejoramiento profesional, contemplada en la Resolución N° 1, para que los docentes anualmente se reúnan y compartan experiencias que potencien las practicas de las ideas surgidas de los intercambios con sentido creador en los centros de enseñanza.

Estos centros representan, de acuerdo a la definición dada por el Plan de Acción del Ministerio de Educación (1995, p.1), "lugares donde los maestros van por dos semanas al año a intercambiar experiencias, resolver problemas que encuentran en el aula de clases, revisar los programas y textos y, en general, prepararse para propiciar una actividad pedagógica verdaderamente creativa y participativa en el aula".

La creación de estos centros tiene base en el Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente (artículos 29, 56, 139) y fundamentalmente en el

documento “Centro Regional de Apoyo del Maestro” (1994), en el cual el Ministro para ese momento, Antonio Luis Cárdenas, justifica estos centros expresando que su razón de ser es debido al avance acelerado de los conocimientos, cada día se hace más necesario la permanente actualización y el intercambio de experiencias.

Otros países en el mundo han adoptado subsistemas de formación para docentes en servicio a partir de la creación de centros locales de actualización. España contempla los Centros y se apoya profesionalmente el trabajo docente en éstos, en los que se acude a recibir entrenamiento e intercambios de experiencias; sin embargo, no sustituyen el subsistema de formación permanente basado en asumir el centro o la escuela como unidad básica de cambio.

2.2 Breve Reseña Histórica del Programa de Formación Docente de la Facultad de Humanidades y Educación (U.L.A)

El Programa de Profesionalización Docente para egresados de Historia y Letras, surge como una respuesta a las políticas docentes del Ministerio de Educación, expresadas en la Resolución N° 12, la cual permitió crear un proyecto de profesionalización, que como un componente docente, se impartiría a los egresados de Historia y Letras.

El Programa fue propuesto al Consejo Universitario como un plan orgánico con carácter experimental de formación docente con una duración de cinco años y dirigido a los egresados de las carreras de Letras e Historias de la Facultad de Humanidades y Educación, siendo aprobado por esta instancia en la sesión del día 11 de noviembre de 1992. El plan orgánico fue aprobado por el Consejo Nacional de Universidades en sesión ordinaria del día 02 de julio de 1993, cuando se acordó “Emitir opinión favorable al proyecto de creación de la Licenciatura en Educación en las menciones de Historia y Letras de la Facultad de Humanidades y Educación de la

Universidad de los Andes". Asimismo se autorizó a "la referida institución a otorgar a sus egresados los Títulos de Licenciado en Educación en las siguientes menciones: Historia y Letras (Gaceta Oficial, 13/08/93).

El Programa inicio sus actividades en el semestre B-93 (septiembre) y se cumplió en forma sucesiva con las cohortes A-94, Intensivo 94, B-94, A-95, B-95, mini semestre A-96, Intensivo 96, B-96, A-97, Intensivo 97, B-97 siendo éste el último proceso de admisión para culminar en el B-98, cumpliéndose así los cinco años de vigencia del programa y beneficiándose aproximadamente 1100 aspirantes.

Durante la instrumentación del Programa se fueron detectando algunas fallas y presentando serias dificultades lo que conllevó a plantearse la necesidad de mejorarlo y actualizarlo de acuerdo a la Resolución N° 1 de fecha 15 de enero de 1996.

La nueva propuesta estaba dirigida a los egresados de las Universidades e Institutos de Educación Superior con el título de Licenciados o equivalentes cualquiera fuera su especialidad, lo cual permitiría un nivel de exigencia equivalente a un nivel de postgrado. Dicho programa se impartiría en cuatro semestres. El Plan de Estudios estaba estructurado en tres áreas: Formación General, Formación Psico-educativa y Formación Profesional, se fundamentaba en el modelo de Educación Andragógica bajo la modalidad de educación a distancia, estaba adscrito a la Facultad de Humanidades y Educación y se definía como programa auto gestionado. El Consejo de Educación, después de haber discutido el Papel de Trabajo, nombra una nueva comisión para que las modificaciones sugeridas por los Departamentos y por el mismo Consejo de Escuela al documento presentado, se elaborara una nueva propuesta de un programa de formación docente.

En el mes de enero del año 2000, la Comisión presentó ante el Consejo de Escuela, para su discusión una nueva propuesta de Programa de

Formación Docente. Entre las características más resaltantes se pueden resaltar: la filosofía del programa buscaba la Formación de un docente intelectual, fundamentado en el paradigma curricular Crítico Racional, por ser crítico en su labor docente, el aspirante intenta superar las limitaciones del modelo reproductor y complementar las bondades del modelo reconstructivo. El saber se organiza en cuatro campos curriculares: campo instruccional, campo escolar, campo valorativo y campo integrativo. Dentro de los campos se distinguen cuatro áreas que conforman el plan de estudio: formación general, formación especializada, formación pedagógica y formación profesional. El plan de estudio adopta una doble modalidad, la modalidad I, dirigida a los Técnicos Superiores (de 50 a 75 u.c.) y la Modalidad II, dirigida a los egresados de Universidades e Institutos de Educación Superior con el título de Licenciado (de 40 a 50 u.c). El Plan de Estudios estaba organizado en cinco semestres.

La propuesta fue enviada a los diferentes Departamentos de la Escuela de Educación, al Coordinador del Programa de Perfeccionamiento y Actualización Docente y a las Direcciones de las Escuelas de Historia y Letras y aunque algunas dependencias dieron una opinión favorable, la mayoría se mostró en desacuerdo por lo ambicioso del programa, por la carencia de personal docente, un alto porcentaje de profesores se venía jubilando, por la falta de espacio físico. Por consiguiente, el Consejo de Escuela de Educación no le dio la aprobación.

La propuesta que ahora se hace es de reactivación del Programa de Profesionalización Docente para egresados Universitarios con Títulos no Docentes enmarcada en los principios generales de la Resolución N° 1 del Ministerio de Educación (1996). En tal sentido, bajo estos lineamientos, la Facultad de Humanidades y Educación se dispone a la continuación del Programa, que en una primera etapa cubrió la demanda prevista, aprobada por el CNU según Resolución publicada en Gaceta Oficial (1993) que

autoriza a la Universidad de los Andes, a través de la Facultad de Humanidades y Educación a otorgar Títulos de Licenciado en Educación en las Menciones de Historia y Letras, conforme al diseño curricular aprobado entonces para tales efectos.

La revisión atiende a los siguientes aspectos:

- a. **Población a la que se dirige:** el Programa se dirige a los profesionales egresados de las universidades nacionales públicas o privadas con carreras no docentes. En la primera etapa, se atenderá a los egresados de las escuelas de Historia y Letras, en una segunda etapa a los egresados de otras carreras cuyas áreas de especialización estén vinculadas a los currícula de la Educación Básica, Tercera Etapa y de la Educación Media Diversificada y Profesional.
- b. **Requisitos de Ingreso:** se modifican los requisitos de ingreso, anteriormente contemplados, por lo que se indican en el Diseño Curricular de la Escuela de Educación y en las Resoluciones de la Universidad de los Andes, tanto los que aspiran a la carrera de la Docencia como para los egresados universitarios que desean culminar otra profesión de pregrado por vía de la equivalencia.
- c. **Duración de los Componentes Docente y de Aplicación:** constituyen la exigencia programática requerida a los que aspiran al Título de Licenciado en Educación. Estos tienen una duración de cinco (5) semestres con una carga de 65 u.c. Tales componentes se añaden a los de formación general y de especialidad, ya aprobados en la carrera de origen del aspirante que dan nombre a la mención correspondiente.
- d. **Diseño Curricular:** el diseño que se propone modifica ligeramente al que dio origen a este Programa, adecuándolo a la estructura curricular

de la Escuela de Educación para la formación docente, conforme se puede apreciar en el Plan de Estudios de esta propuesta.

- e. **Prácticas Profesionales Docentes:** las prácticas Profesionales Docentes se estructuran en tres niveles, que se inician en el tercer semestre del Programa de Profesionalización Docente.
- f. **Memoria de Grado:** la incorporación de este requisito es nuevo para los estudiantes de la Escuela de Educación que aspiran a la Licenciatura y a los estudiantes del Programa de Profesionalización Docente, por extensión.

En estos momentos, el programa de profesionalización docente, está abierto para todos los profesionales con títulos universitarios.

Cuadro 1. Pensum del Programa de Profesionalización.

| Sectores | Áreas y Modalidades | UC | T | P |
|---|---|-----------|----------|----------|
| Teoría de la Educación | Pedagogía General. | 3 | 3 | 0 |
| | Filosofía y Teoría de la Educación | 3 | 3 | 0 |
| | Educación en Valores. | 3 | 3 | 0 |
| | Sociología de la Educación | 2 | 1 | 2 |
| | Seminario opcional | | | |
| | | | | |
| Paradigmas y Metodologías. | Epistemología y Procesos de Enseñanza-Aprendizaje. | 4 | 2 | 4 |
| | Didáctica de la Especialidad | 3 | 3 | 0 |
| | Evaluación de los Aprendizajes. | 4 | 4 | 0 |
| | Investigación Cualitativa. | 4 | 3 | 2 |
| | Investigación Cualitativa. | 4 | 3 | 2 |
| | Investigación Cualitativa. | 3 | 2 | 2 |
| | Seminario de Investigación | | | |
| Psicología de la Educación. | Psicología General. | 3 | 3 | 0 |
| | Psicología de los Aprendizajes y los Procesos Cognoscitivos | 3 | 2 | 2 |
| | Psicología Evolutiva de la Pubertad y la Adolescencia. | 3 | 2 | 2 |
| Prácticas Profesionales Docentes | Nivel I | 7 | 0 | 14 |
| | Nivel II | 7 | 0 | 14 |
| Trabajo final monográfico | | 10 | 0 | 20 |
| | Total UC | 65 | | |

2.3 Antecedentes de la investigación.

La formación docente se inserta en la compleja trama del saber pedagógico, por lo tanto no es exclusivo de Venezuela, también se localiza en otras latitudes donde se discute, estudia e investiga la forma de resolverlo. Es preocupación tanto de sectores públicos como privados y se necesita la conjunción de esfuerzos colectivos para encontrar soluciones. A continuación se exponen los principales antecedentes del problema que permiten examinar las tendencias en los últimos años.

Cárdenas (1995) en la publicación "La Educación que necesitamos", basada en investigaciones y diagnósticos realizados por el Ministerio de Educación, analiza la educación venezolana en las últimas décadas y entre los diversos aspectos que auscultaba se refiere a la formación docente y señala que no se trata sólo de rescatar la imagen del docente; sino modificar en la realidad las características del rol que desempeña para cambiar la imagen. Para Cárdenas, esta modificación tiene la triple dirección que comprende: a) la formación inicial y permanente. b) la remuneración a su trabajo. c) las condiciones del ejercicio profesional, las cuales deben ser atacadas de manera integral.

Por su parte Díaz (2000) propuso un estudio del currículo, investigación y enseñanza acotando que éstas constituyen referencias teóricas para la formación docente y la práctica pedagógica. La naturaleza de esta investigación fue documental y el procedimiento estuvo dirigido a la revisión de autores que tratan a profundidad el estudio de la enseñanza y la formación docente. A partir de este estudio y de la experiencia del investigador se elaboró una propuesta dirigida a mejorar la formación de los profesores.

En el mismo sentido, Rojas (2000) intentó analizar la relación que existe entre la percepción de la calidad de la educación y la formación del docente, como una necesidad que marque el rumbo y sienta las bases para

proyectar al joven estudiante con compromiso y conocimiento, decidido a enfrentar los retos que la sociedad demanda y que debido al proceso de modernización y evolución intelectual, requiere de una actitud y desarrollo del docente que implique nuevos desafíos, adquisiciones con una visión holística del conocimiento que se adecuen al perfeccionamiento profesional.

El papel del docente en este ámbito es relevante, pues la escuela necesita de un profesional con una formación idónea que repercuta esencialmente en la calidad de la educación. Esta investigación permitió detectar la necesidad de desarrollar una red de interacción que transforme el proceso educativo, mediante la promoción de planes de estudio y la creación de entornos educativos favorables que fortalezcan la formación y por ende la calidad de la educación.

Por otra parte, Montecinos (2003) en su investigación planteó que en los contextos educativos actuales, marcados por la implementación de reformas a gran escala, la oferta de programas de desarrollo profesional de alta calidad para los docentes en servicio es un imperativo. Las propuestas actuales para una actualización docente que se traducen en cambios en las prácticas pedagógicas incorporan principios que ayudan a los docentes a construir, a través de redes, nuevas comprensiones de estas prácticas y su contexto. En este artículo se describen las tendencias de cambio en el diseño e implementación de programas para la formación de profesores en servicio, profundizando en modelos que sustentan un aprendizaje colectivo facilitado por pares capacitados para esa tarea. Estas propuestas tienen como propósito mejorar el aprendizaje en las aulas y, por lo tanto, se organizan en torno a las necesidades del establecimiento educacional conceptualizado como una organización que aprende.

En el trabajo de Montecinos, se destacan los beneficios que trae un programa de profesionalización docente. Este autor señala algunos de esos aspectos referidos a la práctica pedagógica fundamentada en la experiencia

y conocimientos particulares. Montecinos discute los aportes de Avalos (1998) y Marcelo (2002) con respecto al desarrollo de una cultura profesional en la que se comparte visiones y metas del quehacer educativo, así como el desarrollo del compromiso del trabajo individual y colectivo para materializar la visión construida.

Por otro lado, Salinas (2005) en un estudio de Psicología Social manifiesta la importancia que tiene el lenguaje en los docentes. Este autor cree que el pensamiento del que enseña es un proceso ajeno a la forma en que trasmite oralmente sus conocimientos. El estudio señala la importancia que tiene la formación docente y el cambio que produce en el lenguaje señalando que todo pensamiento tiene una conexión directa con la forma en que el docente le da significado a la palabra.

Igualmente, explica que en el lenguaje empleado por un docente se incluyen todos los contextos sociales que lo han configurado. Se presume que mientras más ricos sean estos contextos el docente tendrá mejor manejo de las ideas y de los conceptos que emplea en el análisis y construcción del conocimiento. En este sentido, las palabras que los alumnos escuchan adquieren significado si éstas son presentadas adecuadamente. El resultado es, que a mayor significación, mejor aprendizaje y a menor significación, menor aprendizaje. Este proceso eminentemente socio-cultural se presenta en cualquier escuela y tiene como puntos de apoyo el entorno familiar de los alumnos y del docente.

La investigación demostró la unión entre algo que se maneja de manera separada a diario; pensamiento y lenguaje. La investigación configura una de las conclusiones más importantes de la Psicología Social, en tanto que, el lenguaje no sólo está unido al pensamiento del individuo sino además a su propia acción. Esta investigación contribuye a definir las estructuras interactivas que se producen en las aulas de clase cuyas herramientas fundamentales son el lenguaje y el pensamiento.

Otro antecedente de esta investigación es la ponencia presentada por Tavárez (2005). En esta se señala que la formación de maestros se debe hacer a través de estrategias pedagógicas que involucren el diálogo y que propongan situaciones en las cuales sea importante el ejercicio de la solidaridad y el reconocimiento de los sentimientos del otro. La formación permanente debe ocuparse en dar a los maestros las posibilidades para cambiar sus puntos de vista iniciales y para establecer espacios de reflexión sobre el saber y el modo más interesante y comprensible. En el proceso de formación los docentes deben reflexionar sobre los efectos de los medios y las facilidades que se les brindan. En conclusión, su trabajo de investigación propuso la necesidad de salvar la figura del docente involucrándolo hacia la búsqueda y comprensión del conocimiento y de su concienciación real de su rol ante los avances en ciencia y tecnología para aplicarlos en bienestar de la sociedad de forma crítica.

Sánchez y Boix (2008) en su investigación señalan que la formación inicial del profesorado de Educación Secundaria está inmersa en un estado de letargo, después de tres reformas educativas iniciadas a partir de la Ley Orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo LOGSE de(1990) y dieciséis años de permanentes cambios. Esta situación se ha prolongado en exceso y, en estos momentos, demanda cambios de los estudios superiores, que promuevan en los docentes de Educación Secundaria el protagonismo en la construcción de una sociedad más flexible y educada, que garantice la equidad en un desarrollo más humano.

Propusieron descubrir las necesidades del profesorado en los inicios profesionales, así como definir los procesos de desarrollo de las competencias claves de los buenos usos docentes, necesarios para afrontar y ejercer una docencia de calidad. Con esta investigación los autores pretenden promover la recapacitación sobre la identidad docente y su desarrollo profesional.

Por su parte, Nemiña, García, y Montero (2009) en su estudio sobre desarrollo profesional y profesionalización docente, pretenden compartir algunas reflexiones sobre las relaciones entre la formación de profesores, su desarrollo profesional y la profesionalización docente. Forman parte de una investigación más amplia Eirín (2005) en la que indagaron sobre el recorrido profesional de un grupo de maestros especialistas en Educación Física. Lo que ayudó a situar teóricamente los problemas y expectativas que caracterizan las vidas profesionales de profesores y profesoras.

Otro aspecto interesante es el presentado por Zeichner y Noffke (2001) con respecto a la profesión docente. En tal sentido, advierten que los profesores necesitan asumir la responsabilidad de investigar de forma sistemática y crítica, su propia práctica. En este exhaustivo trabajo sobre la profesión docente estos autores agrupan las diferentes acepciones del término en torno a cinco ideas o formas de entender la profesión docente: profesionalismo clásico, flexible, práctico, expandido, complejo.

Los autores afirman que hay una creencia en que para ser profesor basta con saber la asignatura. Como señala Montero (2001) se necesita recordar que la consideración del profesor como profesional está basada en su dedicación al proceso de enseñanza aprendizaje, no en su dominio de una disciplina, aunque este conocimiento sea esencial en su proceso de profesionalización.

Los antecedentes referidos, demuestran la complejidad de la formación docente vista a través del mismo docente. El problema no es técnico sino teórico y pone en evidencia la necesidad de una real opción de la pedagogía como respuesta para la formación de los docentes. Se evidencia que la problemática de la formación docente no es exclusiva de un país, pues se ha convertido en una preocupación permanente en otras latitudes. Además de ello, estos estudios reflejan los cambios que produce

en un grupo de docentes en servicio, después de participar en programas de educación continua y permanente.

2.4 Bases teóricas que sustentan la investigación.

Con el propósito de ubicar la investigación en un contexto histórico referencial a continuación se consideraron algunos trabajos orientados en el mismo sentido que realizan aportes importantes para la fundamentación teórica de las interrogantes, destacándose entre estos el lenguaje del docente, estrategias de conducción del aula y cambios en la acción pedagógica.

El presente estudio comprometido con la formación docente, se fundamenta en varias concepciones teóricas relacionadas por cuanto impregnan de manera directa el hacer humano de la profesión docente, lo relativo al proceso de enseñanza-aprendizaje y la construcción del conocimiento. En tal sentido, se abordará de manera breve las teorías de la Construcción del Conocimiento y del aprendizaje, respecto al valor de la interacción y el diálogo, la Teoría de la Psicología Humanista y la Motivación y la Teoría de la Psicología Social.

Así pues, se hará referencia a los aspectos teóricos que conformaron la investigación.

2.4.1 Construcción del Conocimiento y el aprendizaje.

El hombre se caracteriza como un ser que interpreta y da sentido al mundo que lo rodea, dirigiendo su búsqueda cognoscitiva hacia sí mismo para responder a interrogantes tales como: ¿Quién es? ¿Qué hace en el mundo? para abordar el compromiso en la construcción de su proyecto de vida. En esta evolución conforma un saber social que trasmite en un momento a través del lenguaje, luego por medio de la palabra escrita y posteriormente por la imagen.

Muchas referencias históricas plantean a quienes investigan en educación, sobre cómo se obtiene el conocimiento. En este sentido, se observa que el hombre con las mismas fuentes de información obtiene resultados diferentes. En muchos casos la diferencia está dada por la selección y rechazo de los datos y por las relaciones que elabora un investigador y otro no, es decir, poder ver lo que los demás no ven.

En el artículo de León (2006, p.235) refiere el concepto sobre el conocimiento:

...puede ser visto como un proceso epistemológico de construcción y descubrimiento de las características, naturaleza y contenidos de la realidad y del mundo, mediante la rigurosidad de la investigación, reflexión y aplicación; con propósitos de comprensión y de adaptación del hombre al medio.

En este sentido, explica el autor, el conocimiento es una elaboración del ser humano en interacción con los fenómenos del mundo. El hombre tiene el deseo y el derecho innato de aprender. Pero siendo más importante, tiene derecho a desarrollar las capacidades cognitivas que le permitan construir y apropiarse del conocimiento especializado necesario para entender, adaptarse y transformar la realidad a la que pertenece para su propio disfrute.

Las teorías psicológicas contemporáneas del aprendizaje admiten la capacidad y necesidad del ser humano de producir el conocimiento que requiere mientras está en proceso de formación, para así entender y explicar el mundo inmediato, aunque aún no se entienda muy bien qué tipo de conocimiento es el que necesita.

Según Piaget (1979) en su enfoque constructivista, se entiende que ninguna conducta implica un comienzo absoluto, parte siempre de estructuras anteriores que equivale a asimilar nuevos elementos a estructuras ya construidas.

La asimilación es necesaria porque asegura la continuidad de las estructuras y la integración de elementos nuevos a esas estructuras, para propiciar cambios en el sistema cognitivo. Este proceso complementario se denomina acomodación, a partir de lo cual, ocurre un proceso de transformación, a esto podría denominársele aprender. El aprendizaje, entonces, consiste en la transformación de las estructuras cognitivas.

Para el enfoque constructivista, el conocimiento está cargado de retos y de significados que hay que respetar y valorar. Esta exploración sobre la producción del conocimiento permite aproximarse a su naturaleza científica, aspecto central de la enseñanza y aprendizaje académico y del conocimiento escenario donde docentes y estudiantes interactúan entre sí.

2.4.2 Teorías del aprendizaje y la enseñanza:

A continuación, se presentan los aspectos más importantes de la teoría conductista, cognitivista y constructivista, en relación a: el aprendizaje, factores que influyen en él, y los tipos de aprendizaje explicados en esta teoría.

La selección de estos postulados se sustenta por la relevancia que tienen en cuanto a los cambios que pudiera producir un Programa de Profesionalización Docente.

Diversas teorías ayudan a comprender, predecir, y controlar el comportamiento humano y tratan de explicar cómo los sujetos acceden al conocimiento. Su objeto de estudio se centra en la adquisición de destrezas y habilidades, en el razonamiento y en la adquisición de conceptos. La teoría del condicionamiento instrumental u operante de Skinner (1971) describe cómo los refuerzos forman y mantienen un comportamiento determinado. La teoría Psicogenética de Piaget (1979) aborda la forma en que los sujetos construyen el conocimiento teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo.

Como el aprendizaje es una forma de modificación de la conducta, de acuerdo a Skinner (op.cit) los procedimientos de modificación de conducta desarrollados por los conductistas han probado ser de gran utilidad para muchos maestros y escuelas durante las últimas generaciones. En relación con el aprendizaje, dichas teorías tienen en cuenta el proceso implicado en la adquisición de los conocimientos y las interacciones que se producen entre los diferentes elementos del entorno. El conductismo alentó en el sistema escolar el uso de procedimientos destinados a manipular las conductas.

De acuerdo al conductismo, el aprendizaje se logra cuando se exhibe una respuesta apropiada a un estímulo ambiental específico. La preocupación primaria, es cómo se establece la asociación entre el estímulo y la respuesta, cómo se refuerza y se mantiene esa respuesta.

En relación a qué tipos de aprendizaje se explican mejor con la concepción conductista, los docentes egresados de un programa de profesionalización deben tener la noción que éstos prescriben en las estrategias dirigidas a reforzar un conocimiento. Las estrategias deben estar dirigidas a actividades que permitan las asociaciones, estímulo-respuesta, las cuales son efectivas en los aprendizajes que tienen que ver con discriminaciones, generalizaciones, cuando se definen e ilustran conceptos, asociaciones y encadenamientos. Sin embargo, esta teoría no puede explicar la adquisición de habilidades de alto nivel que requieren mayor profundidad de procesamiento como la solución de problemas, desarrollo del lenguaje, generación de inferencias y el pensamiento crítico.

Por otra parte, Bruner (1988) plantea que los profesores deberían variar sus estrategias metodológicas de acuerdo al estado de evolución y desarrollo de los alumnos. Así, decir que un concepto no se puede enseñar porque los alumnos no lo entienden, es un error, dado que los alumnos pueden aprender cualquier materia en cualquier momento de su vida, solo que el docente debe honestamente adecuar la metodología de enseñanza a

las estructuras que quiere desarrollar. A esto se refiere las tantas veces citada frase de Bruner (op cit p.45) "Cualquier materia puede ser enseñada eficazmente en alguna forma honradamente intelectual a cualquier niño en cualquier fase de su desarrollo". El profesor actúa como guía del alumno y poco a poco va retirando esas ayudas (andamiajes) hasta que el alumno pueda actuar cada vez con mayor grado de independencia y autonomía. Un supuesto beneficio del descubrimiento es que fomenta el aprendizaje significativo. Plantea su Teoría de la Categorización, en la que coincide con Vygotsky en resaltar el papel de la actividad como parte esencial de todo proceso de aprendizaje. Sin embargo Bruner añade, a la actividad guiada o mediada en Vygotsky, que la condición indispensable para aprender una información de manera significativa, es tener la experiencia personal de descubrirla.

Los principios de aprendizaje propuestos por Ausubel (1983) ofrecen el marco para el diseño de herramientas metacognitivas que permiten conocer la organización de la estructura cognitiva del educando, lo cual permitirá una mejor orientación de la labor educativa, ésta ya no se verá como una tarea que se desarrolla con "mentes en blanco" o que el aprendizaje de los alumnos comience de "cero", sino que, los educandos tienen una serie de experiencias y conocimientos que afectan su aprendizaje y pueden ser aprovechados para su beneficio.

Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia. De acuerdo a Ausubel (op. cit p.40). "La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia".

En relación con la enseñanza son diversas las consideraciones o propuestas actuales. Scarmadalia y Bereiter (en Gimeno, 1989) distinguen cuatro modelos para entender la enseñanza: a) la enseñanza como transmisión cultural b) la enseñanza como entrenamiento de habilidades c) la enseñanza como fomento del desarrollo natural y d) la enseñanza como producción de cambios conceptuales.

Estas cuatro formas de entender la enseñanza están relacionadas con la comprensión de los cambios que produce en un grupo de docentes en servicio egresados de un programa de profesionalización en cuanto a las estrategias de dirección en el aula (enseñanza- aprendizaje).

2.4.3 Teoría de la Psicología humanista:

Según el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003) se denomina psicología humanista, a una corriente dentro de la psicología, que nace como parte de un movimiento cultural más general surgido en Estados Unidos en la década de los sesenta del siglo XX y que involucra planteamientos en ámbitos como la política, las artes y el movimiento social denominado contracultura. La psicología humanista es una escuela que pone de relieve la experiencia no verbal y los estados alterados de conciencia como medio de realizar nuestro pleno potencial humano. Surgió como reacción al conductismo y al psicoanálisis, dos teorías con planteamientos opuestos en muchos sentidos, pero que predominaban en ese momento; hay que aclarar que contrario al conductismo (de pensamiento reduccionista y limitado) el psicoanálisis se fundamenta en la filosofía humanista y desde siempre ha pretendido que la persona sea responsable de sí misma y de su devenir, por tanto, ésta última ha dado muchos aportes al desarrollo de la psicología humanista que hoy se conoce. Pretende la consideración global de la persona y la acentuación en sus aspectos existenciales (la libertad, el conocimiento, la responsabilidad, la historicidad), criticando a una psicología

que, hasta entonces, se había inscrito exclusivamente como una ciencia natural, intentando reducir al ser humano a variables cuantificables (conductismo), o que, en el caso del psicoanálisis, se había centrado en los aspectos negativos y patológicos de las personas (la enfermedad humana).

Por esto, uno de los teóricos humanistas más importantes de la época, Abraham Maslow, quien incursionó en el psicoanálisis, denominó a este movimiento La Tercera Fuerza, para mostrar lo que se proponía con esta corriente: integrar las formas (aparentemente opuestas) en que se expresaba el quehacer psicológico de la época (conductismo y psicoanálisis).

Maslow (1954) agrupa todas las necesidades del hombre en cinco categorías jerarquizadas mediante una pirámide, las cuales son:

- a- Necesidades fisiológicas (aire, agua, alimentos, reposo, abrigo).
- b- Necesidades de seguridad (protección contra el peligro o el miedo).
- c- Necesidades sociales (amistad, pertenencia a grupos, entre otros).
- d- Necesidades de autoestima (reputación, reconocimiento, respeto).
- e- Necesidades de autorrealización (desarrollo potencial de talentos).

Para este autor, el hombre es un ser cuyas necesidades crecen y cambian a lo largo de toda su vida. A medida que el hombre satisface sus necesidades básicas o primarias, otras más elevadas ocupan el predominio de su comportamiento y se vuelven imprescindibles. Este autor plantea que el ser humano está constituido y compuesto por un cuerpo físico, sociológico y espiritual y que cualquier repercusión o problema que ocurre en cualquiera de éstos repercute automáticamente sobre el resto. Por esto Maslow propone dentro de su teoría el concepto de jerarquía, para así darle orden a las necesidades físicas, sociológicas y espirituales.

Figura N°1 Pirámide de Maslow: jerarquía de necesidades.



Fuente: Wikipedia, Pirámide de Maslow: jerarquía de necesidades.

2.4.4 Teoría de la Psicología Social:

La psicología social, según el Diccionario Enciclopédico de Educación (2003) es el estudio científico de cómo los pensamientos, sentimientos y comportamientos de las personas son influenciados por la presencia real, imaginada o implicada de otras personas. Según esta definición, científico refiere al método empírico de investigación. Los términos pensamientos, sentimientos y comportamientos incluyen todas las variables psicológicas que se pueden medir en un ser humano. La afirmación de que otras personas pueden ser imaginadas o implícitas sugiere que, de manera indefectible, estamos influenciados socialmente, incluso cuando no hay otros individuos presentes, o cuando se siguen normas culturales internalizadas.

Los campos de la psicología y personalidad social han desarrollado un interés en una variedad de fenómenos relacionados con la persona. En contraste con la teoría tradicional de personalidad, los psicólogos sociales ponen énfasis en estructuras complejas del ser más que en rasgos específicos. Las investigaciones de la psicología social, se enfocan en el

autoconcepto, el entendimiento de la persona en sí misma. El autoconcepto se concibe a partir de varios componentes: cognitivo, afectivo y evaluativo. La necesidad de mantener una autoestima sana es reconocida como una motivación central humana en el campo de psicología social. Al respecto, esta teoría explica que la autopercepción es una forma especializada de aprendizaje que implica hacer inferencias sobre sí mismo y observar su propio comportamiento.

En conclusión, el aprendizaje es un proceso de transformación más que acumulación de contenidos. El estudiante es un ser activo, procesador de información que asimila y transforma los objetos de aprendizaje, y el docente es un mediador de este proceso dialéctico a través del cual se modifican las estructuras de pensamiento y creencias del estudiante.

Abordar el estudio de la formación docente y reflexionar sobre la enseñanza nos remite a las teorías que se vinculan con prácticas profesionales no independientes, producto de un contexto histórico, político, económico, social, cultural y educativo. En este sentido, es necesario destacar la importancia de la teoría y la práctica como opciones para la construcción de la tarea docente.

El reconocimiento de estos postulados permite inferir que el proceso de aprendizaje es producto de la interacción de diversas estructuras de pensamiento, tanto en el intercambio social, como en las construcciones personales. Estas interpretaciones se hacen empleando visiones y lenguajes distintos, para descubrir, que aún no hay verdades absolutas.

Estas bases teóricas son importantes porque ayudan a explicar los hallazgos de esta investigación relacionada con el proceso perceptivo que los docentes desarrollan respecto de los cambios que han podido producirse a partir de su participación en un programa de profesionalización, a través del cual pudieron haber adquirido y elaborado nuevos esquemas de pensamiento.

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Síntesis del problema de investigación.

El propósito de esta investigación, enmarcada en un estudio cualitativo, es explorar los cambios que se han producido en docentes en servicio que siguen Programas de Profesionalización, para llegar a descubrir si la formación docente contribuye a mejorar la acción pedagógica. Cambios que estarían girando alrededor del lenguaje técnico, las estrategias de dirección del aula y la percepción del mundo docente.

3.2 Tipo de investigación.

El estudio propuesto se abordó desde un enfoque cualitativo, a través de un estudio descriptivo- interpretativo con el propósito de conocer los cambios producidos durante la formación docente a través de tres ejes temáticos: lenguaje, estrategias y percepción del mundo docente. Todas las transformaciones mencionadas anteriormente, pudieran medirse en cambios conscientes y cualitativos que pudieran mejorar la calidad de la enseñanza. Para esta investigación se tomó el estudio del último periodo (2008-2009), para efectos de estudio se obtuvo la información a través de dos instrumentos de recolección de información como son: entrevistas abiertas e historias de vida.

Taylor y Bogdan citados por Rodríguez, Gil y García (1999, p. 56), definen la investigación cualitativa como “aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas habladas o escritas, y la conducta observable”. Igualmente, señalan que son propias de la investigación cualitativa las siguientes características:

Es inductiva: los investigadores siguen un diseño flexible, que busca comprender los ejes que orientan el comportamiento. El investigador ve el escenario y a las personas desde una perspectiva holística, no son reducidas a variables sino como un todo. Para el investigador cualitativo todas las perspectivas son valiosas. Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencias de ellas mismas.

Por su parte, Fraenkel y Wallen (1996, p.85) presentan cinco características básicas que describen las particularidades de este tipo de estudio:

El ambiente natural y el contexto que se da el asunto o problema es la fuente directa y primaria, y la labor del investigador constituye ser el instrumento clave en la investigación. La recolección de los datos es mayormente verbal que cuantitativa. Los investigadores enfatizan tanto los procesos como los resultados. El análisis de los datos se da más de modo inductivo. Interesa saber cómo los sujetos en una investigación piensan y qué significado poseen sus perspectivas en el asunto que se investiga.

La investigación cualitativa, permite hacer una aproximación global del objeto de estudio para explorar, describir y comprender de manera inductiva. Es a partir del discurso mismo del participante de la investigación como se conduce el desarrollo del estudio sin necesidad de deducir hipótesis previamente formuladas por el investigador. Así mismo, la investigación ofrece los medios eficientes para examinar explicaciones alternativas al problema de estudio, para lograr un acercamiento a la realidad sujeto de investigación.

3.3 Participantes.

En este estudio los participantes están conformados por diez (10) docentes en servicio egresados de un Programa de Profesionalización Docente. Para efectos de la investigación se seleccionaron de manera intencional diez docentes con edades comprendidas entre 25 y 40 años,

siete (7) mujeres y tres (3) hombres egresados de diferentes menciones: Letras, Contaduría, Ciencias Políticas, Arquitectura, Física, Administración, Ingeniería e Idiomas Modernos.

Según Fraenkel y Wallen (1996), en el proceso investigativo, aunque no difiere mucho de los otros tipos de investigación, hay alguna particularidad que debemos considerar respecto a la identificación de los participantes: "generalmente es una muestra seleccionada, no aleatoria, ya que el investigador procura por una muestra que concierne más a los propósitos específicos de la investigación".

3.4 Criterios de Selección de los participantes.

Para la elección de los participantes se decidió por docentes en servicio egresados de un programa de profesionalización.

Con la intención de no violar la confidencialidad de los participantes, se considera necesario no mencionar su identificación personal, utilizando para ello una numeración.

3.5 Instrumentos y técnicas de recolección de datos.

Los instrumentos y técnicas que se utilizaron en la recolección de información, permitieron a las investigadoras recopilar los datos más importantes y desarrollar la investigación planteada. Es en principio, cualquier recurso de que se vale el investigador para acercarse a los fenómenos y obtener de ellos información.

Según Balestrini (1998), la técnica de recolección de información es la manera cómo se obtienen los datos y varían según el objeto a que se apliquen.

Las técnicas e instrumentos que se emplearon en este estudio fueron los relacionados con historias de vida y entrevistas.

3.5.1 Historias de Vida: es un método mediante el cual se desarrollan enfoques cualitativos que sirven para explorar de manera profunda la vida de los participantes de investigación, en relación con el fenómeno objeto de indagación. En este caso, se construyeron historias de vida de un grupo de docentes alrededor de sus experiencias en un programa de profesionalización docente. Se les estimuló para que narraran lo pertinente a los cambios percibidos por ellos, alrededor del lenguaje técnico docente, estrategias de enseñanza y percepción del mundo docente. Con este propósito se les solicitó a los docentes seleccionados que escribieran lo más ampliamente posible sobre su vida, en relación con su participación y cambios a partir de sus experiencias en el programa.

3.5.2 Entrevista Abierta: En este sentido, a través de la entrevista abierta, se tomaron algunas consideraciones en relación al hecho de reflexionar si hay alguna modificación en el lenguaje, en las estrategias de conducción del aula y percepción del mundo docente, a partir del estudio en el programa de profesionalización. Se realizaron preguntas muy parecidas a las siguientes: El hecho de haber participado en un programa de profesionalización ¿produce cambios?, ¿Cuáles son los saberes del docente?, ¿Qué sabe hacer con suficiente soltura, es decir, cuál es el saber experto? y ¿Dónde cree que lo aprendió, en la experiencia docente o en el programa de profesionalización?, ¿Cuál es el campo de dominio?, ¿Cuánto ha transformado su mundo docente? ¿Qué esperabas del Programa? ¿Cuál es el impacto que ha causado el Programa?

3.6 Tipo de análisis de la investigación.

Dado el corpus de información recolectada se decidió optar por la técnica del análisis de contenido, destinada a formular categorías y descriptores que definieran los componentes esenciales alrededor de los

cuales giró el interés de este estudio. Los datos fueron categorizados a partir de los contenidos afines que se agruparon de manera independiente en torno a los temas emergentes. Este proceso de carácter inferencial permitió descubrir los cambios fundamentales producidos en un grupo de docentes por su participación en un programa de profesionalización.

3.7 Codificación de la información.

Con el propósito de facilitar la lectura de la información se crearon códigos que agrupan los ejes temáticos, los participantes y los instrumentos de recolección de información y configuración del corpus de análisis.

El esquema siguiente explica la codificación empleada:

Cuadro N° 2 Codificación de la información.

| EJE TEMÁTICO | PARTICIPANTE | INSTRUMENTO | LEYENDA |
|--------------|--------------|-------------|--|
| L | P01 | HV | Lenguaje, Participante 01, Historia de Vida. |
| Es | P01 | En | Estrategias, Participante 01, Entrevista. |
| Per | P01 | En | Percepción del mundo docente, Participante 01, Entrevista. |

L= lenguaje técnico docente

Es = Estrategias de dirección en el aula.

Per = Percepción del mundo docente.

Fuente: Camacho, S y Muñoz, A (2011).

CAPITULO IV

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En las últimas décadas se observa un interés creciente por la profesionalización docente y por la obtención de competencias específicas para lograr acciones más eficaces y de mejor calidad en la praxis pedagógica. La acción docente requiere profesores que transiten por el proceso de aprender a enseñar a fin de realizar el valioso acto de formar a sus estudiantes.

La enseñanza en el subsistema de educación media y técnica, no es ajena a la preocupación por el logro de un desempeño docente profesional de óptimo valor. Durante varios años innumerables personas han llegado a la docencia por su excelente nivel en el campo disciplinar o por su estudio e investigación constante, sin embargo, carecen de la formación específica para llevar adelante las actividades de enseñanza. Se perciben profesionales que necesitan aprender a enseñar para poder brindar a los alumnos su saber, requieren aprender estrategias metodológicas para promover aprendizajes adecuados, precisan un lenguaje técnico acorde con las conversaciones propias del hecho educativo, y, por supuesto, un cambio en la percepción del mundo docente que lo hace más sensible al valioso acto de enseñar.

Por tal motivo, hay que plantearse una formación continua y permanente para perfeccionar el entrenamiento práctico de los docentes en las asignaturas que atiende, y así lograr adquirir estrategias que faciliten la dirección en el aula, un lenguaje idóneo a la profesión, un cambio en su actitud, en su percepción ante los hechos que circundan la praxis diaria, un cambio en la organización de sus actividades y una transformación en su visión del mundo educativo.

Es por ello que, con el presente estudio se pretende explorar los cambios que se producen en un grupo de docentes egresados de un programa de profesionalización. En este estudio no se evaluará ningún programa de profesionalización en particular. Específicamente en la presente investigación se intentó dar respuesta a las siguientes interrogantes:

- 1.- ¿Qué cambios se han producido en el lenguaje técnico en profesores en servicio de la educación técnica a partir de la experiencia en un programa de profesionalización docente?
- 2.- ¿Qué impacto produce un programa de profesionalización docente en las nuevas estrategias de dirección del aula?
- 3.- ¿Qué efectos ha tenido un programa de profesionalización en la percepción del mundo docente?

El estudio propuesto se abordó desde un enfoque cualitativo, a través de un estudio descriptivo e interpretativo con el propósito de conocer los cambios producidos durante la formación docente a través de varias categorías. Participaron voluntariamente diez (10) profesionales recién egresados de un Programa de Profesionalización Docente.

Para efectos de la investigación se seleccionaron de manera intencional, siete (7) docentes de género femenino y tres (3) de género masculino, formados previamente en diferentes áreas profesionales del conocimiento: Letras, Contaduría, Ciencias Políticas, Arquitectura, Física, Administración, Ingeniería e Idiomas Modernos.

Para apreciar mejor las áreas de concentración, se presenta a continuación el siguiente cuadro:

Tabla 1. Participantes en el estudio por áreas de concentración.

| ÁREAS | Nº PARTICIPANTES |
|--------------------|-------------------------|
| LETRAS | 1 |
| IDIOMAS MODERNOS | 1 |
| CONTADURÍA | 2 |
| CIENCIAS POLÍTICAS | 1 |
| ARQUITECTURA | 1 |
| FÍSICA | 1 |
| ADMINISTRACIÓN | 1 |
| INGENIERÍA | 2 |
| TOTAL | 10 |

Fuente: Camacho, S y Muñoz, A (2011).

La recolección de datos se realizó a través de varios instrumentos: entrevistas abiertas e historias de vida de los participantes.

A partir de los tres ejes de análisis planteados para la investigación, se señalan a continuación las categorías y los descriptores que expresan los cambios experimentados por los docentes en un Programa de Profesionalización:

Cuadro 3. Ejes de análisis.

| Eje | Categoría | Descriptor |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> 1.- El lenguaje técnico-docente. | <ul style="list-style-type: none"> 1.2 El lenguaje como herramienta para la enseñanza. | <ul style="list-style-type: none"> 1.1.1 El lenguaje técnico 1.1.2 El dominio del lenguaje en los docentes. 1.1.3 El lenguaje formal e informal. 1.1.4 El lenguaje estético. |
| <ul style="list-style-type: none"> 2.-Estrategias de dirección en el aula. | <ul style="list-style-type: none"> 2.1 Transformaciones pedagógicas. | <ul style="list-style-type: none"> 2.1.1 Desconocimiento de las estrategias 2.1.2 Nuevas estrategias didácticas. |
| <ul style="list-style-type: none"> 3.- Cambios en la Percepción del mundo docente. | <ul style="list-style-type: none"> 3.1 Cambios Personales. 3.2 Cambios Filosóficos. 3.3 Cambios Psicológicos 3.4 Cambios Sociales. | <ul style="list-style-type: none"> 3.1.1 Necesidad de transformación. 3.2.1 Ética del docente. 3.2.2 Cosmovisión 3.3.1 Autoestima 3.3.2 Seguridad 3.3.3 Motivación 3.4.1 Liderazgo |

Fuente: Camacho, S y Muñoz, A (2011).

A continuación se analizarán los cambios producidos en cuanto al lenguaje técnico, cambios en las estrategias de dirección en el aula y cambios en la percepción del mundo docente, a través de las siguientes categorías:

4.1 Cambios en el Lenguaje Técnico Docente.

Según estudios realizados por Bernárdez (1982), la lingüística, en especial desde el prisma estructuralista y generativista, se ha centrado en el lenguaje como sistema de signos, al tiempo que ha constituido un marco esencial en el desarrollo de otras disciplinas como la lingüística del texto, que sin olvidar el aspecto sógnico, se centra en el lenguaje como medio de comunicación social, no simplemente tomando un aspecto del lenguaje como medio de transmisión de ideas, sentimientos, sino considerando que es el rasgo más importante y que todos los demás deben estudiarse desde el principio fundamental del lenguaje como comunicación.

De tal manera que, el lenguaje es la forma que tienen los seres humanos para comunicarse. Se trata de un conjunto de signos, tanto orales como escritos, que a través de su significado y su relación permiten la expresión y la comunicación humana.

La importancia del lenguaje en los docentes se debe a la convicción de que la mayor parte de la enseñanza se realiza en el contexto del salón de clase, mediante el lenguaje oral. El proceso de formación es considerado como una especie de negociación y de creación realizado a través del lenguaje. Son muchos los cambios producidos en el lenguaje luego de un programa de profesionalización docente, entre ellos, se observó mediante los instrumentos aplicados, como la entrevista e historias de vida, la integración en la construcción social, cultural y cognitiva que conducen necesariamente al contexto de la interacción entre los miembros del quehacer educativo.

En los estudios realizados con los participantes se observó que el docente utiliza el lenguaje para ordenar, orientar, invitar y convencer a los miembros que lo rodean, como una forma de manifestar los cambios ocurridos luego de su Programa de Profesionalización, exteriorizando, además de lo anterior, cambios en el lenguaje estético, englobando todo aquello que está relacionado con la prosodia, teniendo conciencia en la

organización del léxico y la sintaxis, como un recurso de aprendizaje con sus interlocutores.

Igualmente, para esta investigación, se hace indispensable aludir a los cambios en el lenguaje prosódico. En este sentido, se abordará un análisis general del nuevo discurso utilizado por el docente en su rol de hablante cuando intenta ser claro con sus interlocutores oyentes, dándose a entender con mayor claridad, utilizando la pausa o cuando no es comprendido, recurriendo a aspectos como las variaciones tonales, marcas de frontera, acentos enfáticos, entre otros aspectos extralingüísticos. Existe una condición esencial para la docencia que debe permanecer inalterable: comunicar, entender y ser entendido.

4.1.1 El Lenguaje como herramienta para la enseñanza.

Al parecer, utilizar solo el lenguaje técnico, no es suficiente, aunque éste, forme parte en la redacción de trabajos especializados, igualmente, cuando los docentes de cualquier disciplina estudian una determinada asignatura manejan el lenguaje técnico. En lecturas de revistas expertas, se utiliza también este lenguaje, aunque matizado en sus elementos más profundos por condicionantes periodísticos. En todos los textos, se utiliza alguna variedad de lenguaje técnico.

Los docentes analizados en esta investigación pertenecen a una cultura media que está en constante contacto con esta variedad; porque el lenguaje técnico no es más que una variedad de habla que resulta de adaptar la lengua común a la comunicación de contenidos técnicos.

Sin embargo, en las entrevistas e historias de vida, recogidas en esta investigación, se observó que los profesionales antes de realizar el programa de profesionalización docente, no habían percibido los cambios sino una vez culminados sus estudios y egresados del programa. Éstos, notaron cambios

conscientes en cuanto a la adquisición de un nuevo lenguaje técnico, diferente al que ya poseían.

Los participantes narran algunas de sus experiencias respecto a los cambios:

El lenguaje aumentó porque ahora conozco muchos términos que utilizan los profesores, así como los abogados cuando hablan entre ellos utilizan un lenguaje propio, así deben hacer los profesores al expresarse. (LP10HV)

Es importante destacar que los cambios ocasionados en el programa en cuanto al lenguaje se refieren al uso funcional del lenguaje, es decir, a las competencias elocutivas y su uso según el contexto en el cual se empleen. En este caso, la docente entrevistada, alude a los cambios conscientes que ha manifestado al culminar su proceso de estudio a través del programa, quien ha tenido habilidades para expresar ideas y emociones, además lograr usar el lenguaje para enseñar, aprender y resolver problemas.

Si hubo cambios, porque en mi carrera de Ingeniero manejamos un lenguaje más técnico, tenemos otro punto de vista con respecto a las materias que van de acuerdo a la carrera es más matemático, más tecnológico, entonces al terminar el Programa tenemos una visión más humanística...y hacemos más hincapié en la parte gramatical. (LP10En)

Los cambios en el lenguaje fueron muchos. Sí, los docentes tenemos que estar abiertos al dialogo, se tienen saberes que deben ser recuperados, entiendes? Te lo digo porque en mi primera carrera yo aprendí un sinfín de palabras propias de la carrera que en el aula de clase frente a mis muchachos no puedo utilizar pero que me sirven mucho, me ayudan a desenvolverme mejor y a explicarme mejor. Es decir, esos saberes que me dio la experiencia de la primera carrera y los acumulados por la cotidianidad, por la sociedad, y también por la carrera docente, son los que dan origen a un dialogo de saberes y que cuando aplico frente a los muchachos se da un intercambio y se originan debates y es lo que creo que vale la pena, que haya discusión y se generen nuevas ideas. Y que haya entendimiento, sobre todo si que haya confrontación, eso me gusta el debate ¡Ay no sabes cómo

me fascina que me refuten algo, es que yo hubiese estudiado mejor para abogada... (LP02En)

En estas citas, se vislumbra que la transformación ocasionada en el lenguaje como herramienta para la enseñanza luego del programa propició un intercambio comunicacional entre el docente y sus estudiantes, a través del uso del debate y la discusión de ideas, es decir, la enseñanza es compartida a través de la interacción, dejando de ser un monólogo, para convertirse en un diálogo. Resulta más productivo, para la docente entrevistada, generar la polémica como medio para propiciar el aprendizaje.

Igualmente, el siguiente segmento muestra la transformación ocasionada por el programa, utilizando el lenguaje como medio para que se procese el aprendizaje.

Y en educación aprendí muchos términos como los utilizados en las diferentes corrientes pedagógicas. Por ejemplo, el nivel cognitivo, las etapas y estadios del ser humano según Piaget, hablar del desarrollo moral fue bastante nuevo para mí... ese concepto asociado al concepto de internalización de los aprendizajes, la motivación moral...es tan importante aprender eso como docentes. A medida que el niño crece se vuelve más autónomo actúa con más independencia y debemos saber cómo actuar ante ellos pues muchos nos equivocamos con la motivación o desmotivación que les damos...te lo digo por aquello de los castigos o premios que se les da a los estudiantes. El lenguaje cambia, definitivamente hubo una transformación no solo profesional sino personal, ya no soy la misma, utilizo términos más apropiados cuando estoy en el aula frente a ellos, no se puede ser tan académico frente a ellos pero si hay que utilizar una terminología que sea comprensible y que se adapte al nivel y perfil del estudiante. (LP04En)

Se evidencia en este párrafo la abundancia de términos pedagógicos, psicológicos adquiridos por este participante luego del Programa. Se aprecia que esta terminología no era empleada antes de sus nuevos estudios.

Además de lo dicho con anterioridad, se percibe un lenguaje impregnado de actitud positiva, de energías, de ética profesional que sólo la

adquiere quien se entrega realmente a la labor docente. El extracto señala la importancia del estudio de la psicología para conocer términos relacionados a las etapas del ser humano y así lograr entender y conocer mejor a sus estudiantes del uso del lenguaje que debe emplear en la enseñanza. Aunado a lo dicho, los cambios personales son definitivos, ya que luego de la profesionalización este participante utiliza términos más apropiados para dirigirse al nivel y al perfil del estudiante.

4.1.2 El Lenguaje Técnico:

Para evidenciar el progreso de la investigación es de hacer notar el cambio en el lenguaje técnico antes y después del Programa de Profesionalización docente. Es de vital importancia resaltar que los participantes estudiados en esta investigación pertenecen a profesiones diferentes, cada rama del saber, cada disciplina, utiliza un lenguaje propio. Como el resto de los lenguajes especializados, el técnico, sólo es utilizado por sus hablantes en una parcela de su actividad; fuera de ella hacen uso de la lengua común. La dificultad de estos lenguajes los convierte en algo difícil de comprender para el resto de los hablantes. Tales son los casos siguientes:

Antes del Programa mi lenguaje técnico que conocía estaba relacionado con la arquitectura, y con todo lo que he aprendido en el transcurrir de mi vida. (LP06En)

Sí, pero en los consejos docentes no se habla con un lenguaje técnico... en los consejos se agarran es a cuchillo...nosotros no somos científicos, nosotros vamos a la práctica. (LP03En)

Los egresados de un programa de profesionalización docente en unión con otros profesionales de mayor experiencia, en ciertas ocasiones formales, no tienden al manejo de un lenguaje propio del hecho educativo, lo

que conlleva a pensar que en este tipo de reuniones formales, los docentes personalizan muchos problemas institucionales cayendo en la informalidad.

En otro orden de ideas, uno de los participantes enfatizó sobre lo significativo que es el lenguaje técnico dentro de un grupo de colegas. Ellos se entienden entre sí porque manejan un lenguaje común, propio de su carrera inicial, que le facilita la comunicación y la comprensión en las informaciones que emiten. Por supuesto, que esto fue antes del Programa y de haber obtenido el título en Educación. Un ejemplo de ello, está referido en el siguiente párrafo:

Generalmente los que estudiaron conmigo en el Programa eran colegas, es decir, estudiaron conmigo en la primera carrera y ahí en el Programa nos reencontramos...y fue bastante significativo ya que conversar con los colegas que estaban en la misma situación...sin título en educación...pude tener una conversación más técnica, o sea, con más terminología de nuestra especialización en ciencias económicas. (LP04En)

El desarrollo de habilidades del docente condiciona, en buena medida, el desarrollo de la enseñanza. Un profesor que, además del dominio de su asignatura es competente para hablar, leer y escuchar, garantiza una enseñanza de calidad. El rol esencial del docente, que es transmitir conocimientos, se logra utilizando un lenguaje docente adecuado, para presentar contenidos, dirigir el proceso educativo, estimular y regular la comunicación de sus estudiantes. Uno de los participantes de la investigación, aportó lo siguiente:

Pienso que mi primera carrera siempre me permitió darme cuenta del idioma, del lenguaje usado en la enseñanza. Ya que si no medimos el tecnicismo de las áreas, no nos sirve de nada tanto estudio. Casi siempre he percibido ese lenguaje ya que en el área de Idiomas se estudia alrededor de un asunto o materia. Por ejemplo, en cada mención de la Técnica comercial, vemos un sinfín de palabras relacionadas con el comercio, con la informática, con el turismo, con la empresa comercial, con la economía. Términos que si bien, son afines

a esas áreas, solas no significan nada, sino que tienen que ver con el contexto de estudio. (LP05HV)

El inicio de la profesionalización docente supone un paso muy importante para todos aquellos profesionales que trabajan en instituciones educativas dependientes tanto del sistema público, como del privado. Hasta el momento de acceder, de nuevo a la Universidad, el docente trae consigo un cúmulo de conceptos y términos propios de la carrera base que le permiten diferenciarse de los profesionales en Educación, sin embargo esto no parece ser suficiente al momento de dar las clases, este lenguaje técnico le permite al docente sólo ampliar su vocabulario y a referirse con palabras técnicas cada vez que dialoga con su grupo de colegas de la misma carrera, pero los separa del diálogo congruente que debe existir entre el docente y el estudiante.

Un profesional de cualquier disciplina para ser comprendido cada vez que habla a un público especializado emplea términos propios de su especialidad. Por tanto, tiene que empezar por explicar qué entiende por ese término y cómo lo usa, esto indica que para emplear una serie de conceptos hay que aclarar la terminología empleada al grupo de oyentes previamente, de lo contrario, no va a existir la comprensión de la temática. Al respecto, en el siguiente extracto se aprecia tal situación:

Cada profesional tiene inmerso un lenguaje técnico para referirse a las cosas, a los hechos, por ejemplo en el campo de la contabilidad y al hablar con un cliente o con un colega utilizo el lenguaje correspondiente. Igual pasa con el lenguaje que estoy adquiriendo ahora que también soy Licenciada en Educación. (LP08En)

Los ejemplos señalados anteriormente demuestran que el lenguaje técnico antes del programa sólo sirve para comunicarse entre colegas y no para darse a entender con grupos de estudiantes, pues ellos no van a comprender a qué se está refiriendo el profesor.

En otro de los extractos de las entrevistas, se observa la importancia del lenguaje especializado pedagógico:

Cuando la directora hacía reuniones o consejos, hablaban con una terminología que no entendía mucho, por ejemplo, del conductismo y constructivismo y que tenía que enseñar con el modelo constructivista, que dejaran de ser tan conductistas, que tomaran en cuenta la parte socio afectiva, las estadías de Piaget, porque había profesores que pensaban que el grupo que tenían eran jóvenes de la ciudad, bien preparados, que no tomaban en cuenta sus conocimientos previos. (LP01En)

Un profesor de cualquier asignatura debe manejar el lenguaje especializado de la materia que imparte a sus estudiantes, de igual manera, debe hacerlo con sus colegas; éste es el núcleo de su lenguaje, y por lo tanto tiene la obligación de estar capacitado y actualizado, ya que un docente debe estar en constante preparación.

Otro ejemplo sobre el lenguaje técnico, lo podemos observar en las siguientes líneas:

Si cambió, mi lenguaje técnico como profesional de la docencia es diferente con respecto a los años anteriores o antes de entrar al Programa, mira, antes no tenía conocimiento de algunos significados o vocabulario referente a la educación, solo manejaba mi léxico técnico como profesional licenciada en idiomas modernos. (LP05En)

Los cambios ocurridos varían de un docente a otro, quizás en unos se aprecian cambios conscientes, en ellos se ha percibido un léxico más abundante, enriqueciéndolo con palabras especializadas en el ámbito educativo, dejando atrás su carrera inicial para acoplarse ahora a su nueva figura docente. En otros, los cambios han sido de manera inconsciente, puesto que utilizan un lenguaje diferente sin percatarse que se ha transformado y que el vocabulario que utilizan en el ambiente escolar es acorde a la praxis educativa.

4.1.3 El dominio del lenguaje en los docentes.

Para un docente el uso del lenguaje es una cuestión esencial, no existe ningún proceso didáctico que no haga referencia al idioma. Cuando se desea estudiar la carrera docente se debe tener en cuenta que con ella, se transmiten conocimientos y se evalúa el aprendizaje del estudiante; para lo cual se utiliza como recurso indispensable los procesos idiomáticos y de la adecuada utilización que se haga, depende el éxito de las tareas. Efectivamente el siguiente ejemplo muestra la importancia que tiene el lenguaje para el entrevistado:

Es demasiado importante, el lenguaje es todo, un docente que no tenga dominio de la lengua española, que no se sepa expresar, que tenga muletillas, que hable de manera incorrecta, que tenga un tono de voz muy bajo, o por el contrario muy fuerte, pues, tampoco llega a los estudiantes y eso lo aprendí en el Programa. (LP01En)

El dominio del lenguaje se puede analizar desde dos perspectivas: como objeto de conocimiento y como medio de enseñanza. A muchos docentes no les interesa estudiar el idioma como objeto de aprendizaje y eso los excluye del manejo apropiado de la lengua. Sin embargo, sabemos que el lenguaje es el medio de comunicación de la enseñanza, lo que significa que el docente debe dominar la competencia comunicativa para enseñar con eficiencia: el idioma es el medio de todos los medios de enseñanza.

Una muestra de lo expuesto se puede apreciar en el siguiente fragmento:

Se nace en una cultura, en una sociedad y en un contexto histórico determinado; es deber de la escuela lograr la individualización o buscar que la persona se particularice y desarrolle sus múltiples potencialidades, de esta forma cuando interactuamos con los demás y con los objetos se inicia el desarrollo de las funciones psicológicas de pensamiento y lenguaje, ambos procesos según, tiene un origen y un desarrollo inicial independiente pero en la medida que avanzan en su evolución van encontrándose, hasta llegar a ser dos procesos de acción simultánea. (LP01HV)

En este sentido, el lenguaje es básico en el desarrollo y transferencia de los contenidos puesto que se ha demostrado que las tareas vinculadas a la gestión del conocimiento están íntimamente relacionadas con los procesos cognitivo-lingüísticos que tienen lugar en la mente, y se materializan en forma de conocimiento representado a través del lenguaje. El lenguaje es un fenómeno complejo y dinámico en el sentido que está siempre en movimiento, como explicó el ejemplo anterior, el lenguaje por ser una herramienta universalmente utilizada siempre está siendo actualizada por los agentes que intervienen e interactúan en el acto de la comunicación, y porque produce manifestaciones de formas espontáneas dependientes de las condiciones psicológicas, fisiológicas y culturales. A medida que el ser humano evoluciona y se transforma, el lenguaje lo hace igualmente.

Es por ello, que el docente debe prepararse continuamente, tal como fue percibido en los docentes egresados del programa de profesionalización, quienes descubrieron la necesidad de actualizar sus prácticas empíricas, transformarlas en una herramienta de enseñanza y no quedarse sumergido en la ignorancia de la pedagogía y la didáctica necesaria en el rol que le corresponde realizar, así su asignatura no sea la enseñanza de la lengua materna. En este sentido, queda claro para uno de los participantes:

Son muy pocos los que generalmente trabajan en la educación y aspiran formarse y adquirir un título que les permita seguir ejerciendo su cargo y mejorar su desempeño. Con frecuencia son docentes tradicionales, rutinarios que no se abren a metodologías innovadoras que vienen con serias deficiencias de herramientas para aprender a decodificar el lenguaje, en la lectura, en la escritura, en la matemática. La mayoría no posee el hábito de la lectura, no son capaces de redactar ni dominan conceptos básicos. Y es lamentable que nuestro gremio esté tan viciado. (LP04En)

El desarrollo de habilidades del lenguaje del docente condiciona, en buena medida, el desarrollo de la enseñanza. Un docente que tenga dominio del lenguaje y que además domine su asignatura, es competente para

hablar, escribir, leer y escuchar, y efectivamente garantizará una enseñanza de calidad.

Para el docente es importante conocer acerca de las innovaciones educativas, porque éstas fortalecen la praxis. En este sentido, es indispensable que se actualicen y sean conscientes hasta qué punto pueden llegar para hacer de su praxis lo más significativo.

Es preocupante observar la práctica docente en un ambiente empírico y rutinario, caracterizado por la inercia de usos y costumbres, donde en muchos de los casos se carece de una comprensión profunda del significado de dicha acción y de los principios en que se sustenta.

De igual manera, se puede explicar a través del ejemplo siguiente, el cambio producido en el Programa:

...el problema más grave que hay entre los docentes es el lenguaje y cómo lo utilizan con los alumnos, muchos hablan como si los estudiantes fueran especialistas en la materia, hablan para ellos y lo peor es que piensan que fueron entendidos, y no fue así. Hay que ser muy claros, específicos, sencillos. Si hubo cambios en el lenguaje técnico, cada vez que se estudia y se hace varias carreras en la vida, el lenguaje técnico cambia y se amolda a las situaciones donde se esté, en este caso ahora como educadora poseo un vocabulario relacionado a la educación.(LP07En)

Se puede observar en el ejemplo, que el discurso en el aula llevado a cabo por el docente, luego de un programa de profesionalización va adquiriendo más relevancia, en cuanto a las sendas que permiten avanzar en la comprensión del proceso de enseñanza aprendizaje. El lenguaje en el aula es praxis que posibilita la comunicación y la comprensión encaminada a la construcción de saberes. A través del lenguaje el profesor proyecta su saber acumulado y lo programa ante los interlocutores. Luego de dichos estudios, el lenguaje se aprecia como un potencial educador. Con el ejemplo anterior, se estima que el docente utiliza el lenguaje como una acción verbal

intencional y sistémica, adoptando una perspectiva humanista, favoreciendo el crecimiento intelectual y personal del educando.

Los ejemplos anteriores demuestran que el lenguaje docente, en cuanto herramienta educativa puede promover el desarrollo intelectual, emocional, moral y social del educando, según los objetivos que persiga. Aunado a lo anterior, el docente que no tenga dominio o conciencia del rol que ocupa puede generar variaciones significativas o ciertos traumas psicológicos, lingüísticos en perjuicio de otros. Por ende, el lenguaje condiciona la manera de conocer, de sentir y de vivir del educando.

Un docente que no haya tomado la iniciativa de realizar estudios o de profesionalizarse en educación, puede usar de manera perversa el lenguaje, conduciendo a la manipulación del otro. Sin embargo, en los ejemplos extraídos, se aprecia los grandes cambios en el dominio del lenguaje que han adquirido los docentes luego del programa, el cual los ha conducido a ser más conscientes en cuanto al uso y dominio del lenguaje técnico sin caer en el abuso del mismo. El dominio del lenguaje en el aula es tan profundo que el docente debe conocer el rol que juega cada uno de los actores, tomando en cuenta que metafóricamente dentro del discurso, el docente es el director quien dirige la orquesta y los estudiantes son los intérpretes dotados con los diversos instrumentos cognitivos, afectivos y psicomotores. Los docentes han percibido la función orientadora y mediadora que facilita la construcción de los saberes de los educandos.

En este sentido el siguiente ejemplo deja constancia de lo expuesto:

El lenguaje técnico también ha cambiado dependiendo del nivel donde el docente se encuentre...si es un estudiante universitario, del liceo, el lenguaje va cambiando. (LP03En)

El docente, luego del Programa, tomó conciencia en cuanto al tipo de lenguaje que debe utilizar de acuerdo al grado de madurez, de la edad, de los intereses, de las circunstancias, la cultura y el ritmo de aprendizaje.

4.1.4 El lenguaje estético:

El profesor debe utilizar con sus estudiantes un lenguaje bello, agradable, correcto y sencillo, tanto para hablar como para escribir. El lenguaje docente es, en cierto sentido, un lenguaje artístico, una síntesis específica del lenguaje técnico. El lenguaje y tono de voz del educador son expresiones de su personalidad, de su maestría pedagógica. De esto se puede deducir, que junto con su función cognitiva y comunicativa, el lenguaje posee una función estética, no solo en el sentido de hablar sin errores fonéticos, sino que debe ser expresión de la ciencia y del valor humano.

El programa, según las entrevistas e historias de vida, pudo lograr en los docentes entrevistados obtener un lenguaje bello como un vehículo para conseguir la concentración intelectual que se obtiene cabalmente a través de la comunicación personal y directa del docente con el estudiante. Cuando el docente logra la comunicación personal, directa y afectiva, puede determinar que los estudiantes desarrollen intereses, propósitos de aprender, esfuerzo de conocimiento y verdadero anhelo.

Se puede notar en el siguiente ejemplo este tipo de lenguaje:

Creo que he conseguido con un lenguaje más sencillo llegarles a los estudiantes, fomentando la discusión, el debate, la discusión de la problemática, dejando de lado las teorías ya obsoletas de los pensadores de la educación. Ahora el proceso educativo se enfoca en la problemática política que vive el país sin dejar atrás a nuestros pioneros en la educación. (LP03En)

La conciencia que adquiere un docente, luego del Programa, se ve reflejado en el uso adecuado del lenguaje. En este sentido, una de las competencias que adquirió relevancia es el manejo de un lenguaje sencillo, claro, entendible, didáctico, pedagógico, para manifestar los conocimientos científicos, dándole un tratamiento didáctico a través del lenguaje estético o con belleza, de acuerdo con el nivel educativo a quien va dirigida la enseñanza. El docente está consciente del público que lo escucha.

Se puede observar a través de los siguientes ejemplos el lenguaje estético:

Si es importante, porque los estudiantes copian modelos y nosotros pues somos ese modelo, un lenguaje sencillo y dentro del límite de las buenas palabras, y que no sea tan técnico para poder llegar a ellos, o transmitirle bien la idea...colocarnos al nivel de ellos, pero enseñarles valores, pero sin groserías. (LP10En)

El docente entrevistado reconoce que el profesor es un modelo a seguir, y que para llegar al estudiante debe utilizar un lenguaje sencillo que sea comprensible al nivel del estudiante. En este sentido, el participante alude que a través de sus expresiones verbales los estudiantes pueden aprender valores.

En otro ejemplo se puede verificar el nivel de conciencia adquirido por otro de los participantes luego del Programa:

Ay profe, hay tantas fallas en muchos colegas, ahorita, justamente, escuché una barbaridad de un colega que me dio escalofrío. Cómo vamos a corregir a nuestros alumnos, perdón, a los estudiantes porque alumno significa seres sin luz y nuestros muchachos tienen mucha luz. Bueno, eso lo escuché en una clase. Hasta el tono de voz influye y forma parte del lenguaje. Trato en lo posible de usar un lenguaje adecuado, sencillo, pero también trato que escuchen palabras nuevas cada día. Un docente que no sepa expresar es mejor que cambie de trabajo, por supuesto, que en la viña del Señor hay de todo...(LP08En)

La coevaluación hecha por este participante a uno de sus colegas indica el nivel consciente del lenguaje adquirido luego del programa, además se observa la importancia de hablar correctamente en público y aún más si proviene de un docente. Se estima las correcciones en términos mal empleados durante mucho tiempo como el caso de la palabra alumno, a la que el entrevistado se refiere, estas particularidades son aprendidas después del programa.

La diferencia fundamental que puede planificarse para enseñar es la cercanía-confianza o distancia-confianza que con unas fórmulas, estilo

lingüístico, modales verbales y entonación, se establecen al hablar o dirigirse a otros. Las palabras, el estilo gramatical, la entonación y los gestos producen en los demás sensaciones agradables o desagradables, el lenguaje estético ayuda a no intimidar, ni sobreponerse sobre otras personas, y favorece la empatía si está correctamente utilizado.

El programa logró transformar al grupo de entrevistados, se ha apreciado en ellos una nueva manera de actuar, considerados ahora como más eficaces dentro del aula, tanto en su materia, en su enseñanza, como en la construcción de un clima adecuado para enseñar.

Es importante señalar que, para los entrevistados, aprender a utilizar el lenguaje estético en las distintas situaciones en las que se mueven los docentes es una herramienta de gran valor para la enseñanza. Así lo indica el siguiente extracto:

Es demasiado importante, el lenguaje es todo, un docente que no tenga dominio de la lengua española, que sepa expresar, que tenga muletillas, que hable de manera incorrecta, que tenga un tono de voz muy bajo o por el contrario muy fuerte, pues, tampoco llega a los estudiantes y eso lo aprendí en el Programa.(LP01En)

Para concluir, se aprecia de todo el análisis anterior, la necesidad que el docente desarrolle un lenguaje bello, con musicalidad, fluido, en cierto sentido, un lenguaje artístico, una síntesis específica del lenguaje técnico, lenguaje formal e informal. El lenguaje y tono de voz del educador son expresión de su personalidad, de su maestría pedagógica. Finalmente, se puede deducir que junto a su función cognitiva y comunicativa, el lenguaje posee una función estética, no solo en el sentido de hablar bellamente y sin errores fonéticos, sino que debe ser expresión del ser humano.

4.1.5 El lenguaje formal e informal.

El programa produjo cambios conscientes en el lenguaje formal e informal que maneja el nuevo docente en el contexto educativo. Este descriptor explica que el lenguaje está presente en todo proceso de enseñanza y aprendizaje. Una vez egresados de un programa de profesionalización, el docente está en la capacidad de utilizar, de acuerdo al contexto donde se encuentre y a quién se dirija, la formalidad e informalidad del lenguaje. Así como se explica en los siguientes ejemplos:

Realmente debe ser un lenguaje adecuado al nivel cultural no tanto al nivel cultural, sino al grado al que pertenezca el estudiante, pues el nivel de conocimiento no es el mismo y debemos ser más o debemos usar palabras comunes para un entendimiento del contenido a impartir. Digo esto porque no deberíamos usar términos muy formales ya que podría ser comprometido o difícil el entendimiento o el aprendizaje para el estudiante. Por otro lado, como estrategia de Programación Neurolingüística, me he dado cuenta que al estudiante no se le debe decir “no olviden traer la tarea”, sino “recuerden traer la tarea”. Así como al estudiante visual, “lo ven claro”, al auditivo “lo escuchan claro y alto” al kinestésico, que es el más emocional “lo comprenden? ¿Puedo explicarlo de nuevo? (LP05En)

El lenguaje en el docente debe ser formal e informal. Formal porque utiliza un lenguaje científico en el área que domina y un lenguaje informal o usual, que logre la relación pedagógica social, permitiendo un mayor acercamiento y una mayor comunicación entre el profesor y el alumno lo que contribuirá al logro de los objetivos propuestos, esto hace que facilite el conocimiento científico que posee y desea transmitir a sus estudiantes. Además de lo anterior, el docente debe tomar en cuenta el nivel cultural, el grado al que pertenece el estudiante para no utilizar términos formales ya que pudiera ser difícil su comprensión.

Es evidente que el lenguaje en el docente varía de acuerdo al contexto, es formal, cuando se utiliza entre colegas o cuando es utilizado en el lenguaje escrito. Sin embargo, para el grupo de entrevistados, resulta más

fácil el aprendizaje en los estudiantes cuando se utiliza un lenguaje informal, claro, sencillo, familiar, corriente, que les facilite el conocimiento.

Efectivamente, vemos a través del ejemplo, que combinar el lenguaje formal, serio, y el lenguaje informal, coloquial, favorece un clima adecuado según las tareas que se van a realizar y fomenta tipos de comportamientos para momentos diferentes dentro del aula. El docente debe utilizar el lenguaje formal al dirigirse a los alumnos al igual que enseña el lenguaje de las materias que explica, los tecnicismos, y la escritura formal correcta y el lenguaje coloquial con los alumnos en aquellos momentos que considere oportunos.

El educador, en su labor docente puede intercalar el lenguaje formal e informal y ayudar así a que los alumnos aprendan en qué momentos pueden intercambiar un lenguaje por otro, combinarlos según situaciones que se producen en los contextos formales y que pueden permitir un lenguaje más personal y emotivo, informal. De hecho, luego del programa, según el análisis de las entrevistas e historias de vida realizadas a los participantes, demostraron que sí existe un cambio favorable en el uso de la formalidad o informalidad en su lenguaje, observándose en éste que la eficacia de un profesor en el aula no depende sólo del conocimiento de su materia, sino de la relación o clima que fomenta con sus actitudes, al igual que los alumnos que con su actitud favorecen un clima u otro dentro del salón de clase.

Saber combinar el lenguaje formal e informal aunado al tipo de aprendizaje que posee el estudiante, como lo explica la entrevista: preguntarle al estudiante visual, si lo ven claro, al auditivo, lo escuchan claro y alto, al kinestésico, lo comprendes? Utilizando la autoridad del docente, la permisividad, las interrupciones, los saltos de normas, el ajuste de tareas, tiempos de atención, entre otros, forma parte del nuevo aprendizaje del docente.

En el siguiente ejemplo podemos apreciar que el lenguaje formal es muy importante en el ambiente entre los colegas:

En los consejos docentes no se habla con un lenguaje técnico, en los consejos se agarran es a cuchillo...nosotros no somos científicos, nosotros vamos a la práctica. Los coordinadores hablan coloquialmente, no somos científicos, si el ambiente es hostil, poco agradable...se han filtrado todos los problemas personales con los familiares, con los institucionales, no ha habido una reingeniería empezando por una educación que haya motivación y todos los elementos necesarios para que haya una buena gerencia estratégica. (LP03En)

Evidentemente que el participante en esta entrevista hace entrever la necesidad de utilizar un lenguaje formal, que ayude a controlar las emociones y a mantener la distancia personal correcta y necesaria para mantener un tipo de relación y un tipo de comunicación seria entre los involucrados, para así lograr que la discusión de los temas llevados a cabo en un Consejo Docente sea menos emotiva y más objetiva. El contenido del lenguaje formal es tan importante como la expresión que utiliza para iniciar o mantener un tipo de comunicación adecuado.

Para finalizar, es importante destacar que los docentes egresados del Programa han visto la necesidad de fortalecer el lenguaje formal en el trato y en el trabajo, puesto que marca el espacio que existe en momentos determinados entre los diferentes roles o papeles que ejercen las personas en la institución.

4.2 Cambios en las Estrategias de Dirección en el Aula.

Las estrategias de dirección en el aula, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. Al respecto Brandt (1998) las define como, "Las

estrategias metodológicas, técnicas de aprendizaje y recursos que varían de acuerdo con los objetivos y contenidos del estudio y aprendizaje de la formación previa de los participantes, posibilidades, capacidades y limitaciones personales de cada quien".

Es relevante mencionar que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje.

El docente debe cuidar la fiel transposición didáctica del saber. Esto implica una selección consciente y cuidadosa de las estrategias que lo ayudarán a enseñar con eficacia y posibilitarán al estudiante el aprendizaje con mayor facilidad. Es por ello que, a través de las entrevistas e historias de vida se hallaron los siguientes descriptores: Desconocimiento de Estrategias y Nuevas estrategias didácticas.

4.2. Transformaciones Pedagógicas.

Son muchas las transformaciones que se evidencian en los docentes después de un Programa de Profesionalización sobre todo en las estrategias que utiliza en el aula. Cuando un docente es capaz de organizar la enseñanza privilegia la capacidad de aprender de los alumnos, en relación con la lógica de la propia disciplina. Si bien, aprender a utilizar estratégicamente los procedimientos de aprendizaje requiere de una formación específica al respecto, es decir, que todo profesional en otras áreas del saber deben formarse en el conocimiento de los tipos de estrategias, su uso y adecuación a los temas.

En el siguiente extracto se evidencia estas transformaciones:

Pienso que debemos innovar y no quedamos atascados en el pasado, ahora la educación es muy diferente a la que recibimos. Mira, Es impresionante que en menos de dos décadas, la tecnología haya entrado a los hogares y tengamos que buscar otras estrategias para trabajar con los muchachos. La educación de antes tenía una serie de

características propias que la diferencian de la educación de ahora.(EsP02En)

El participante alude a la innovación, esto implica que es un desafío para la formación de los docentes, ampliar el horizonte cultural y tecnológico, prever tiempos y espacios diversos destinados a recuperar y a resignificar formas abiertas de ver el mundo. Conocer más de cerca, por ejemplo, los procesos productivos ligados a su tarea académica, como así también ampliar su rol profesional como respuesta a la utilización de las tecnologías de la información y comunicación en el aula y en el ámbito del alumnado.

En cuanto a las estrategias que abordo en el aula, puedo decir que: en el mundo educativo y cultural gradualmente se va incorporando todos los adelantos de la tecnología. Dentro del ámbito educativo ha tenido una gran influencia la ciencia aplicada, que la ha constituido como una herramienta de trabajo y le ha dado acceso a una gran cantidad de información y quehaceres para agilizar la labor de los docentes. Pero estas herramientas son variadas y extrañas y de uso complejo para la mayoría de nosotros, pero con la incorporación o diseños de materiales de consultas e investigación, va a permitir y nos obliga a incorporarnos más en el avance tecnológico educativo. Ya que la educación venezolana no ha satisfecho las expectativas que la sociedad demanda, se plantea el aprendizaje a través de estrategias que eleven la calidad de la educación y una de esas herramientas es a través del computador, debido a que facilita el proceso de aprendizaje, puesto que integra elementos auditivos, visuales y de destrezas(EsP04HV)

En conjunto con el análisis anterior, el participante en su Historia de Vida, narra claramente su transformación en todos los ámbitos del saber. En fin, su lenguaje técnico con respecto a las estrategias es abundante, existe la necesidad de actualizar sus conocimientos debido a todos los cambios que han ocurrido a nivel mundial en cuanto a la tecnología y su uso en el aula como estrategia clave en todas las áreas del conocimiento. Efectivamente, los docentes sienten vacíos didácticos e inquietudes pedagógicas, que los ha conllevado a consultar e investigar más. Aunado a lo expuesto

anteriormente, el docente entrevistado pudo concienciar que la enseñanza es un acto donde él es el principal protagonista.

Desde luego, para el entrevistado, el programa marca su praxis diaria, así lo deja ver en el siguiente párrafo:

Durante el evento de formación en el programa, he marcado y he ampliado de manera progresiva estrategias curriculares a partir de la madurez adquirida en la práctica docente logrando un mejor desempeño entre mis estudiantes en la investigación involucrando todo su entorno, convirtiéndose todo este acto en instrumento demostrativo que evalúa la filosofía del conocimiento en toda la extensión de su contenido desde evaluar métodos empíricos, instrumentos de investigación explicativa, así como también aprender procesos educacionales a partir de la educación y la aplicabilidad, hasta analizar los conocimientos epistemológicos de todo método de investigación y su aplicabilidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. (EsP07HV)

La verdad es que se percibe transformaciones personales de carácter ético, moral, autoestima, seguridad, en cuanto a su sentido de pertinencia y pertenencia en la labor que realiza, igualmente se divisa la necesidad que tuvo de formarse en el programa por sus desconocimientos, dejando ver que ha logrado un mejor desempeño en sus estudiantes, no es solo la habilidad que adquirió en cuanto a estrategias, es el rico lenguaje que utiliza cuando se expresa de manera escrita, dejando entrever la abundancia de términos técnicos relacionados a la educación. El docente fue capaz de ejercer sobre sus procesos cognitivos y logró reflexionar sobre su propia manera de enseñar, sobre su propia manera de planificar, presentar y evaluar los distintos contenidos, en pocas palabras logró la madurez que solo se obtiene cuando hay conciencia conllevándolo a la seguridad plena como docente.

A diferencia del párrafo anterior, el docente en su Historia de Vida narra con gran belleza lo siguiente:

Puedo dar fe que la visión y la misión que el Programa propone en la formación de profesionales integrales ha contribuido a formar, mejorar

y a calificar la enseñanza de destrezas básicas en el estudiantado que maneja en todo su entorno educativo, ya que se destacan las competencias y sus indicadores, ensayando nuevas metodologías de la enseñanza y aprendizaje participativo y comunicativo dado por competencias e integrándose de forma coherente y progresiva a la comunidad, convirtiéndome en una facilitadora, promotora e investigadora con el propósito de orientar al grupo estudiantil en sus sesiones de trabajo escolar para que al final del curso lo conviertan en trabajo final de investigación. (EsP07HV)

Es por tanto que, este docente reconoce que no es solo dar contenidos de manera estratégica, es involucrarse con todo el contorno educativo, promoviendo la investigación, la orientación al grupo estudiantil en las sesiones de trabajo escolar.

Al contrario de lo expuesto, en la siguiente Historia de Vida se encuentran estas líneas:

En cuanto a las estrategias de aula no hay en el Programa una materia que ayude en este ámbito que es donde uno está más débil. (EsP10HV)

El fortalecimiento del uso de estrategias en el aula no solo se encuentra en las grandes teorías, también la experiencia juega un papel importante, la creatividad y el nivel de conciencia que tenga el docente. En otro extracto, el participante deja ver lo siguiente:

Es importante que en menos de dos décadas, la tecnología haya entrado a los hogares y tengamos que buscar otras estrategias para trabajar con los muchachos. La educación de antes tenía una serie de características propias que la diferencian de la educación de ahora. (EsP02En)

Por tanto, las tecnologías están permitiendo, con su uso efectivo, llevar a cabo la misión de divulgación, investigación y creación del conocimiento en las instituciones educativas cuyas transformaciones por los cambios actuales requiere de una formación permanente y continua. El desconocimiento cada vez mayor en estrategias innovadoras hace necesario

replantear el papel del educador, todo ello con el fin de posibilitar la apropiación de los conocimientos y los nuevos ambientes de aprendizaje basados en las tecnologías.

Por su parte el siguiente participante expone que:

Ahora nosotros como docentes tenemos que propiciar la participación, el pensamiento autónomo que ayuden a sus alumnos a buscar y darle un sentido a su vida. (EsP02En)

En relación a la intervención como profesionales de la docencia, es indispensable tomar en consideración los procesos de enseñanza-aprendizaje para cotejarlos con las prácticas docentes y reelaborar ideas sobre cómo se debe enseñar para que los estudiantes aprendan, a la vez que se les enseñe a dialogar internamente, activando sus conocimientos previos sobre el tema a tratar relacionándolo con cada nueva información. Igualmente enseñarlos a ser intencionales y propositivos e incentivar su pensamiento autónomo. En el párrafo siguiente de la entrevista, el participante dice:

Siempre ha sido adaptada al modelo educativo que nos exigen... es decir, yo no puedo dar la clase como me la dieron a mi... cuando yo era estudiante, ahora no, el proceso tiene que ser mutuo de intercambio, de interacción; sin embargo, si uno no motiva a los estudiantes ellos no participan, son pasivos. Es un proceso donde participan todos empezando por la familia, pero hay fallas graves en el hogar y se le está dejando toda la responsabilidad al docente y es preocupante la falta de motivación en el joven por la influencia de la tecnología, ellos la están usando de mala manera solo para el facebook, el twister, el messenger y todas esas redes sociales que están saliendo ahorita...(EsP03En)

El aprendizaje es un acto en que todos los componentes de la triada son indispensables, por lo tanto, debe haber participación, interacción y motivación. La motivación fue y es hoy en día un elemento vital para el desarrollo de sesiones didácticas con los alumnos, no solamente saber motivar para despertar interés hacia un nuevo aprendizaje, sino va más allá

en conocer sus bondades psicológicas y dominarlo en su aplicación antes, durante y después de una actividad curricular. El docente debe orientar el buen uso de la tecnología en los jóvenes, como es el caso del uso del facebook, twitter, messenger, entre otras redes sociales y no solo orientarlas, debe utilizarlas como estrategias innovadoras en el aula. Efectivamente en otro extracto se encuentra:

Considero que aplico, como docente, numerosas estrategias en mi aula de clase...el nivel de producción es sumamente ilimitado y realmente estoy consciente que muchas estrategias no las aplicaba antes del Programa, tal vez por desconocimiento o por falta de experiencia, pero, si tú haces una buena planificación aplicando la estrategia correcta, porque no cualquier estrategia sirve para tal o cual competencia, eso es un trabajo bien serio y profesional, si se aplica una buena estrategia, el muchacho logra su objetivo, es decir, internaliza la competencia y pasa a recibir una nueva tomando en cuenta la primera, eso lo detecto en mi quehacer como docente...y estoy consciente que no debo pasar a otra competencia si el muchacho no ha captado la primera...(EsP04En)

El nivel de conciencia adquirido después del programa se hizo ver en las líneas extraídas, aquí se muestra que la producción es ilimitada dentro de las clases con los estudiantes una vez fueron aplicadas nuevas estrategias, además de lo analizado anteriormente, la experiencia juega un papel importante en la aplicación de éstas en el aula, puesto que un docente inexperto pudiera obviarlas. En resumen, la preparación continua y la experiencia hacen que haya buena aplicación de estrategias en clase. Junto a lo ya mencionado, el docente logró un nivel de conciencia superior al que tenía.

El mismo participante hizo énfasis en las deficiencias didácticas, especificándolo en el siguiente extracto:

...en el programa hubo muchas deficiencias...y la didáctica no se dio como lo esperaba, creo que lo aprendí con los años, con la experiencia...y que estamos en una Escuela Técnica y eso nos hace tener mejor una visión de lo que queremos para nuestros estudiantes.

Ahí está la diferencia de otros liceos convencionales, no tienen definido su perfil, están divagando y experimentando con los contenidos o son los mismos atrasados de hace cincuenta años, si...los primeros que sacó el Ministerio de Educación...y no hay proyectos innovadores, ni contextualizados con nuestra realidad. (EsP04En)

Es de notar el grado de importancia que han dejado ver hasta ahora los participantes, tanto en las Entrevistas como en las Historias de Vida en cuanto a las deficiencias en la parte didáctica del Programa. Es de resaltar que no es solo conocer las teorías de la pedagogía y la didáctica, sino que es a través de la praxis diaria que se logra la experiencia en cuanto al uso de estrategias en el aula y esto se comprueba con las narraciones aportadas por el grupo investigado.

Desde una perspectiva diferente, otro participante aporta lo siguiente:

Hay una materia que se llama didáctica, que nos orientó hacia la manera de buscar estrategias que hagan más enriquecedora y divertida la clase. Antes solo era una explicación y ya, ellos tenían que elaborar la láminas solo con instrucciones precisas ahora he involucrado estrategias significativas que le facilitan a los estudiantes nuevas formas de aprender dibujando. Aprendí a tomar en cuenta que no a todos se les facilita su motricidad fina, recortando y haciendo ejercicios que aunque parezcan tontos ayudan a hacer más hábil las construcciones de láminas. El llevarlos a espacios abiertos para que vean en la realidad las dimensiones espaciales, la altura, las bases, las perpendiculares, ángulos, las fundaciones, los edificios, ya que eso es lo que dibujamos en dibujo técnico, relacionado con la mención de construcción civil. Una vez llegada al aula, se plasma lo que una vez fue visto en la realidad y eso facilita en ellos los contenidos, porque trasladan la realidad a la asignatura. Por supuesto que esto facilita mucho el trabajo y en la explicación de una clase. (EsP06En)

No obstante, este participante alude en su crítica a la materia de Didáctica, la cual orientó de manera positiva hacia el enriquecimiento de estrategias por lo que logró clases divertidas y facilitó a los estudiantes nuevas formas de aprender. Además de eso, el participante asegura que antes solo se daban instrucciones precisas sin ir más allá de aspectos

importantes en el arte de la enseñanza y el aprendizaje como es el caso de destrezas física, motricidad fina, aspecto éste indispensable para desarrollar habilidades en el Dibujo Técnico, y otros aspectos cognitivos, para llevar al plano de la abstracción dimensiones espaciales una vez fueron capturados desde la realidad. En conclusión, cada participante es libre de dar opiniones acerca de la experiencia que vivió en cada materia vista en el Programa según su necesidad.

Con esta narración el participante corrobora que después del Programa hay una transformación en su praxis:

Ahora hacemos muchos proyectos, llevamos la teoría a la práctica, hacemos experimentos vivenciales y los estudiantes se enamoran más de la Física y pues no tengo que hablar tanto. No es que ahora no hable, pero menos, si. (EsP07En)

En este sentido, resalta que las teorías una vez que fueron discutidas y analizadas en el programa de profesionalización, se fusionaron con la práctica lo que condujo a que los estudiantes se interesen más por la asignatura de Física. Es decir, la motivación es otra de las constantes junto con la experiencia que aportan notablemente los participantes en sus transformaciones.

De igual forma, esto es lo que señala otro de los participantes:

...esta estrategia me ha venido funcionando. No puedo negarlo valió la pena hacer el Programa de Profesionalización, no es igual fijarse de los demás en lo que hacen, sino ir descubriendo que es positivo o negativo en cuanto a las estrategias, qué me sirve y que no. (EsP08En)

Con este aporte se confirma una vez más la importancia que tuvo para los participantes el hecho de haber asistido al programa de profesionalización, para ellos no es igual copiarse de modelos que, seguramente, le funcionan solo a un grupo de jóvenes, dejando de lado que cada estrategia funciona de acuerdo al contexto social, a los intereses

personales de los estudiantes, y al objetivo trazado. Para este participante lo más importante es el descubrimiento que hace a diario logrando discernir entre lo positivo y lo negativo de cada estrategia para luego adaptarla en el momento indicado.

Como parte del análisis hecho a las narraciones de los participantes, se encontró lo siguiente:

Nos enfrentamos a unos estudiantes con otro tipo de visión en donde las estrategias que se empleaban antes del programa no eran las adecuadas para impartir clases debido a que no se podía tener el control completo en el aula... estas nuevas estrategias ayudan en materias teóricas y el estudiante alcanza el objetivo. (EsP09En)

El docente debe estar innovando en las estrategias que utiliza en el aula, esforzándose en comprender los motivos que impulsan tomar determinadas decisiones mientras se realiza una sesión de clase, implementando cambios urgentes si se encuentran con jóvenes interactivos, críticos, analíticos y hábilmente diestros en el uso de la tecnología, ya que los jóvenes de hoy en día son distintos a los de décadas atrás.

Como se ha logrado visualizar en la mayoría de los aportes hechos por los participantes:

Creo que la persona que está en condiciones mentales para hablar y llegar a través de la palabra a otra, debe estar preparada también para enseñar, lo que debe tener estrategias que hagan que sus estudiantes puedan interiorizar y captar. Estrategias tanto didácticas como metodológicas. En mi reflexión, pues lo que realmente ha buscado el PPD son docentes innovadores que pongan en práctica numerosas estrategias en sus aulas y que impulsen cambios en sus escuelas, que no tengan un nivel de producción limitado. Eso precisamente, es lo menos que se ve en nuestras escuelas hoy en día, ya que por ejemplo hay muchos que parecen tener una excelente redacción y un buen nivel de teorización que no se evidencia en sus prácticas. (EsP05HV)

El nivel de madurez que se percibe en los entrevistados sigue siendo la constante más importante en este análisis, continúan explicando que se

deben tener estrategias tanto didácticas como metodológicas para llegar a convertirse en docentes innovadores que impulsen los cambios en las escuelas. Seguida de esta reflexión se logra entender en el siguiente fragmento que la capacitación recibida durante el programa ha marcado y ampliado, presuntamente de manera progresiva, estrategias curriculares a partir de la madurez ocasionada por la experiencia. Así pues, se deja ver en las palabras siguientes:

Es por ello que la capacitación desarrollo y aplicabilidad adquirida durante el evento de formación en el Programa ha marcado y ha ampliado de manera progresiva estrategias curriculares a partir de la madurez adquirida en la práctica docente logrando un mejor desempeño entre mis estudiantes en la investigación involucrando todo su entorno, convirtiéndose todo este acto en instrumento demostrativo que evalúa la filosofía del conocimiento en toda la extensión de su contenido desde evaluar métodos empíricos, instrumentos de investigación explicativa, así como también aprender procesos educacionales a partir de la educación y la aplicabilidad, hasta analizar los conocimientos epistemológicos de todo método de investigación y su aplicabilidad en el proceso de enseñanza aprendizaje. (EsP08HV)

Por consiguiente, el docente debe estar renovando constantemente sus conocimientos, sobre todo aquellos que no son graduados en Educación, está claro que su misma necesidad o su desconocimiento hace que se vean obligados a prepararse. Así se demuestra en este párrafo:

El nuevo profesor debe estar preparado, es por ello que cuando se tiene una profesión diferente a la de educación, se debe estudiar para poder cumplir con las exigencias de un grupo de estudiantes. Cada alumno es diferente, cada generación de estudiantes son distintos, por lo tanto se debe tener las herramientas necesarias para abordarlos. (EsP08HV)

A manera de resumen, los docentes estudiados han vislumbrado transformaciones significativas que arrojan importantes aportes para este trabajo de investigación. Comenzando por la madurez con que ellos se

expresan, tanto en las Historias de Vida, como en las Entrevistas, aunado a lo anterior, es el nivel de conciencia con la que ellos han asumido la educación una vez han egresado del programa de profesionalización. Además de lo expuesto, se percibe en el grupo estudiado un alto nivel de habilidades y destrezas para planificar la estrategia adecuada al grupo de estudiantes y al objetivo que desean alcanzar.

Con lo antes mencionado, no se debe dejar pasar que la experiencia juega un papel fundamental en la adquisición de estrategias, no basta solo con el conocimiento técnico, procedimental y las teorías de la didáctica que se dictan en el programa, es la praxis diaria, la motivación, la creatividad, la tecnología, lo que hace que un docente pueda hacer buen uso de las estrategias innovadoras en el aula.

4.2.2 Desconocimiento de las estrategias:

Si bien, todo docente debe conocer qué son las estrategias pedagógicas, muy pocos aplican estrategias idóneas en las aulas de clase por muchos factores que en este apartado se desglosarán. Una estrategia de intervención docente es una “actuación secuenciada potencialmente consciente del profesional en educación, guiada por uno o más principios de la didáctica y encaminada hacia la optimización del proceso de enseñanza-aprendizaje (Rajadell, 1992).

En este caso, se observa lo siguiente:

Las clases antes del programa eran muy conductistas, dictaba los temas, los estudiantes hacían exposiciones muy sencillas, donde solo evaluaba sin criterios, ni indicadores, hacía interrogatorios sin sentido y les colocaba una nota sin tomar en cuenta muchos aspectos. Me di cuenta que los alumnos se distraían mucho, se portaban mal, hacían desorden. Una vez culminado el programa se notó inmediatamente el cambio, he logrado organizar en equipos de estudio a los jóvenes, se ha hecho conferencias, foros, discusiones dirigidas, se ha invitado al aula a especialistas para que dirijan las clases. Se ha notado grandes cambios en los alumnos. Me di cuenta que ya no dicto. (EsP09HV)

Se hace notar que las estrategias metodológicas bien seleccionadas inciden en los procesos cognitivos que los alumnos realizan y las actividades que suscitan pueden favorecer u obstaculizar el alcance de la meta. Además, toda competencia orientada a un determinado objetivo requiere ser dinamizada con una estrategia que sea coherente al objetivo trazado. Esto implica que ninguna estrategia puede ser puesta en marcha sin previa planificación, sin control durante el proceso y sin evaluación de los resultados. Es decir, que utilizar estrategias equivale a trabajar con conciencia los procesos cognitivos implicados y con la implementación de procedimientos que originen hábitos y habilidades del pensamiento.

Es importante hacer notar el siguiente fragmento:

Mis clases eran expositivas, ellos lo que hacían era copiar, copiar (alza las manos) ¡claro! pero no copiaban testamentos o libros completos, copiaban era lo más importante porque las materias que yo doy son teóricas. (EsP03En)

El ejemplo anterior indica que cuando hay desconocimiento, el docente no está en la capacidad de utilizar estrategias metodológicas conducentes a la mejor construcción y a la mayor interacción en el contexto áulico. El profesor no reflexiona y no discierne qué acciones son las más oportunas para cada circunstancia académica concreta en relación con los objetivos a lograr, es por ello, que muchos docentes caen en el aburrimiento de los largos dictados sin sentido, y de los extensos discursos rutinarios, lo peor es que los estudiantes no aprenden.

Otro de los participantes dice:

Antes me jugaba con los estudiantes, no marcaba una diferencia y luego del Programa pude comprender que deben mantenerse claros los roles... (EsP06En)

Para que exista buena interacción con los estudiantes, los docentes deben conocer la diferencia que hay entre ambos miembros del proceso

educativo, es decir, siempre se debe marcar el límite de quien lleva el rol de facilitador.

En el siguiente ejemplo, igualmente se ve reflejado el desconocimiento al elegir las estrategias:

Sí, porque nos enfrentamos a unos estudiantes con otro tipo de visión en donde las estrategias que se empleaban... no eran las adecuadas para impartir clases debido a que no se podía tener el control completo en el aula... estas nuevas estrategias ayudan en materias teóricas y el estudiante alcanza el objetivo. (EsP09En)

Es importante destacar, que una buena estrategia no suprime ni aminora el esfuerzo que la docencia y el aprendizaje requieren, pero sí se puede sostener que coopera en la línea en la cual se empeña el profesor y el estudiante. Una buena estrategia asegura que a igual o menor esfuerzo, se alcancen mayores y mejores resultados.

En cuanto a la evaluación de los aprendizajes, los docentes con desconocimiento en estrategias aportaron lo siguiente en la entrevista realizada en la investigación:

En los instrumentos se utilizó la lista de cotejo, donde la aplicación en determinados temas no era la adecuada, las clases eran magistrales totalmente, dictaba y las evaluaciones eran orales y escritas de desarrollo total, había exposiciones pero muy pocas. (EsP09En)

En este sentido, el docente que desconoce el uso de estrategias no establece criterios de evaluación pertinentes al tema y al objetivo propuesto que permitan ver si se llevó a cabo con éxito la clase, trayendo como consecuencia el mal uso de instrumentos de evaluación. Aunado a ello, un mismo modelo de examen tanto oral como escrito para todas las actividades. También por desconocimiento no evaluaba el progreso del aprendizaje, ni la propia estrategia didáctica aplicada.

Se puede apreciar que los entrevistados aluden de manera constante a la rutina, como se observa en el siguiente fragmento:

Un docente muy monótono, sin utilizar ningún tipo de instrumentos, en el aula, haciendo que el estudiante capte lo que se requiere en cuanto a la asignatura, videos, charlas, exposiciones, visitas guiadas, creatividad del estudiante que sepan redactar un informe entre otros. (EsP09En)

Un docente es sinónimo de creatividad, innovación, por ende debe adecuarse siempre a las situaciones que se presenten, adaptar la mejor estrategia al tema que se está tratando, organizar situaciones de aprendizaje que procuren complementar con los propósitos previstos. Para ello es necesario tener claro a dónde se quiere ir, cuál es el camino para alcanzar la expectativa, es por ello que el docente debe organizar, seleccionar, y, por último, tomar decisiones que estarán adecuadas al tema.

4.2.3 Nuevas Estrategias Didácticas:

Las estrategias didácticas utilizadas para la enseñanza como actividad reflexiva, no es solo explicar conceptos o brindar nuevos significados, es planificar y promover situaciones en las que el alumno organice sus experiencias, estructure sus ideas, analice sus procesos y exprese sus pensamientos.

Luego del programa la intervención docente en el uso de estrategias didácticas aplicadas a la enseñanza de determinados contenidos, va más allá de una acción, es algo más que transmitir conocimientos, significa desarrollar al máximo las potencialidades de los estudiantes. En tal sentido, el rol del docente será guiar los aprendizajes creando, para ello, situaciones y contextos de interacción, enseñando a compartir, confrontar, debatir ideas mediante actividades que permitan que el sujeto trascienda en los conocimientos adquiridos y genere nuevos puntos de vista. El nuevo docente ya formado opina en la entrevista lo siguiente con respecto a las estrategias didácticas:

Siempre he sido dado a los cambios y a la variedad, las técnicas que aplico ahora en clases son más democráticas, más participativas, se ha roto el hielo de la comunicación entre el docente y el alumno y estoy... siempre en la búsqueda de cumplir con los objetivos propuestos y lograr que el aprendizaje sea participativo.(EsP03En)

Frecuentemente el profesor con poca experiencia se encuentra con dificultades en el momento de aplicar estrategias participativas, no sabe exactamente cómo motivar a sus alumnos, interactuar en el aula y relacionarse con sus estudiantes, mantener una cierta disciplina o resolver diversos conflictos. Si bien, este participante alude que luego de la culminación del programa sus clases han sido más democráticas, participativas, hay mejor comunicación, en fin, se ha creado conciencia del nuevo rol del docente, enseñando en forma diferente con la atención hacia el desarrollo del pensamiento y la comprensión. A diferencia de lo anterior, también es posible encontrar profesionales que, tras muchos años de experiencia, han adquirido unos hábitos que no son los más apropiados.

En esta situación, se puede apreciar el conocimiento de un tipo de estrategias denominadas estrategias de interacción que ayudan a facilitar la comprensión del contenido a través de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el aula, los cuales se realizan en su mayor parte a través de la interacción verbal. De ahí que el lenguaje del docente dirigido al estudiante, así como la estructura de interacción que el docente va construyendo a través de sus formas de intervenir, preguntar, responder y evaluar, cobran especial relevancia para comprender cómo y qué aprenden los estudiantes y enseñan los docentes.

Se pudo apreciar en el participante anterior el conocimiento de un tipo de estrategia de interacción, en el extracto se valora lo siguiente:

Un docente muy monótono, sin utilizar ningún tipo de instrumentos, en el ahora ...haciendo que el estudiante capte lo que se requiere en cuanto a la asignatura, videos, charlas, exposiciones, visitas guiadas,

*creatividad del estudiante que sepan redactar un informe entre otros.
(EsP09En)*

En este párrafo se aprecia distintas actividades agrupadas en un tipo de estrategias denominadas estrategias expositivas, el profesor comunica a los alumnos un conjunto de conocimientos en un contexto específico, bajo un control de espacio y tiempo totalmente planificado. Una conferencia, una exposición, una explicación, o un debate son algunas de las muchas estrategias didácticas centradas en el lenguaje oral. Respecto a lo dicho anteriormente, aquí se observa que el docente es consciente de la necesidad de recurrir a herramientas tecnológicas en sus clases.

En el mismo orden de ideas, se encontró un extracto de otro participante:

*En la parte estratégica fue muy interesante porque adquirimos conocimientos de nuevas estrategias de enseñanza, yo por lo menos aprendí a trabajar con los mapas mentales y conceptuales que no sabía., aprendimos a conducir grupos de más de quince niños, aplicando estrategias creativas de manera de despertar interés y hacer la clase más amena y participativa. Clases magistrales poco participativas, utilizaba lluvia de ideas pero prevalecía la idea mía y después de eso, ahora las clases son participativas, trabajos grupales, actividades prácticas, y se toma muy en cuenta la opinión y las conclusiones de los estudiantes. Como yo estoy en un taller, las actividades son más prácticas y se realizan visitas a las empresas.
(EsP10En)*

El programa logró en este participante conocer estrategias de tipo cognitivas como mapas conceptuales, mapas mentales para la conducción de grupos, utilizando la motivación, la creatividad y así lograr la participación. Se aprecia, un docente democrático el cual permite el respeto por las opiniones de los demás, el docente pudo autoevaluarse y comparar su trabajo anterior en el aula con su nuevo trabajo.

En el siguiente fragmento se hace evidente otro tipo de estrategia:

Solamente con colocar a los muchachos en equipos de trabajo me di cuenta que había aprendido porque antes no sabía qué era trabajo cooperativo. (EsP01En)

Se estima el uso de estrategias de interacción cooperativa, logrando objetivos comunes beneficiosos para todos y para cada uno de manera lógica, ordenada, buscando formas distintas de aprender. Lo mismo expresa otro participante:

Si ya te había dicho, ahora no me estreso tanto, ellos preparan clases, tienen roles de conducción, hasta evalúan mis muchachos, con decirle que la semana pasada prepararon la exposición, la presentación los trípticos y los exámenes para evaluar a los demás equipos, por supuesto en el aula ellos hicieron parte del trabajo con mi tutoría... me di cuenta que una buena estrategia hace más fácil todo, se da el aprendizaje y no salimos tan cansados, lo más importante que se ayudan. Esta estrategia me ha venido funcionando. No puedo negarlo valió la pena hacer el Programa, no es igual fijarse de los demás en lo que hacen, si no ir descubriendo que es positivo o negativo en cuanto a las estrategias, qué me sirve y que no. (EsP08En)

En este extracto se evidencia un trabajo más organizado, cada estudiante cumple una labor fundamental dentro del equipo, para evitar los riesgos propios de todo trabajo grupal, es decir, que solo algunos miembros hagan la mayor parte del trabajo, o que los estudiantes menos hábiles queden apartados o ignorados por los demás. Es allí cuando el nuevo docente logra conciencia en el dinamismo y el monitoreo a los estudiantes que antes del programa no se aplicaba.

Además de este aporte, el participante deja ver que una buena selección en las estrategias permite que el profesor no se agote y estrese tanto, otorgándoles mayor protagonismo a los estudiantes. Para reafirmar lo dicho anteriormente, otro participante narró lo siguiente:

Los cambios en relación a las estrategias de conducción en el aula se hacen evidentes, hay trabajo en equipo y no en grupo, se ayudan y aprenden, son más democráticos y participativos, pues en el Programa hacen mucho énfasis en estrategias de discusión, debates,

foros, los estudiantes trabajan mejor las exposiciones, se evalúan, evalúan y evalúan a los docentes, en el lenguaje hay más riqueza y fluidez en los escritos que se deben entregar a la dirección, mejor comunicación entre colegas, las reuniones se hacen más entendibles pues se discuten en términos adecuados, por supuesto que con tantos cambios tangibles el más importante es la nueva apreciación que se tiene del docente, de su valor e importancia dentro de la enseñanza y el aprendizaje. (EsP08HV)

Aquí, el docente diferencia el trabajo grupal, del trabajo en equipo o cooperativo, hace mención de otras estrategias didácticas como la discusión, el debate, los foros y las exposiciones. En este sentido, los estudiantes se autoevalúan como una manera de crear conciencia y, a la vez, se refuerza el valor de la honestidad, estas apreciaciones forman parte de las transformaciones adquiridas por los docentes luego del programa.

En el siguiente aporte realizado por uno de los participantes, se evidencia varios componentes educativos:

Es así que la mediación de nuestros padres, profesores, compañeros de escuelas está presente en lo que define Vygotski como la Zona de Desarrollo Próximo, en tal caso se requiere de la ayuda de otros "agentes culturales" más competentes para realizar tareas, esas intervenciones pedagógicas constituyen el desarrollo de habilidades y conocimientos no construidos aún y asisten al sujeto en el aprendizaje hasta que pueda hacerlo solo. En este concepto lo esencial es la relación entre desarrollo y enseñanza se abren diversas posibilidades de formación integral y desarrollo cognitivo, por cuanto el docente y todo tipo de mediadores (profesores, libros, internet, entre otros) intervienen favorablemente para la evolución del conocimiento. (EsP01HV)

Para este participante, los recursos del lenguaje se ponen en juego teniendo como referencia las pautas culturales, haciendo mención de la zona de desarrollo próximo, además hace galantería de su lenguaje técnico en psicología, pedagogía y didáctica con seguridad y destreza. Además de lo anterior, es importante para el participante investigado tomar en cuenta los

mediadores que intervienen favorablemente en la evolución del conocimiento, tales como profesores, libros, internet, entre otros. En otro compendio analizado, se puede vislumbrar lo siguiente:

En cuanto a las estrategias que abordo en el aula, puedo decir que: en el mundo educativo y cultural gradualmente se va incorporando todos los adelantos de la tecnología. Dentro del ámbito educativo ha tenido una gran influencia la ciencia aplicada, que la ha constituido como una herramienta de trabajo y le ha dado acceso a una gran cantidad de información y quehaceres para agilizar la labor de los docentes. Pero estas herramientas son variadas y extrañas y de uso complejo para la mayoría de nosotros, pero con la incorporación o diseños de materiales de consultas e investigación, va a permitir y nos obliga a incorporarnos más en el avance tecnológico educativo. Ya que la educación venezolana no ha satisfecho las expectativas que la sociedad demanda, se plantea el aprendizaje a través de estrategias que eleven la calidad de la educación y una de esas herramientas es a través del computador, debido a que facilita el proceso de aprendizaje, puesto que integra elementos auditivos, visuales y de destrezas. (EsP04HV)

En estas líneas se puede apreciar un docente más reflexivo, con mayores elementos en su discurso escrito, capaz de hacer análisis críticos del acontecer educativo en el país, un docente más involucrado en su rol de facilitador, consciente de la necesidad que tiene de ponerse a la vanguardia con la tecnología, con el uso de estrategias que contribuyan a elevar la calidad de la educación, recurriendo al uso de la informática como herramienta de aprendizaje donde se logra integrar los elementos auditivos, visuales y cognitivos.

A modo de balance, hasta ahora se ha encontrado en los análisis hechos un gran intento por definir las mejores estrategias y técnicas, recursos adecuados y mediaciones apropiadas para la mayor calidad de la docencia. Parece importante para ellos, el haber desentrañado la trama conceptual que los hace actuar de una u otra manera como profesionales de la educación. Además de lo ya analizado cabe destacar, que el docente trata

de dialogar con él mismo sobre cómo entretelar sus conceptos en la elaboración de los diseños de sus estrategias.

Los docentes que participaron en este estudio son profesionales en distintas disciplinas como Contaduría, Ingeniería, de otra profesión como la Arquitectura, o la Administración. Por lo general, su profesión básica es diferente a la de Educación, sin embargo, ellos afrontaron su práctica profesoral a partir de sus experiencias como estudiantes. Desde ellas, trataron de reflexionar y actuar de manera semejante a quienes consideraron fueron sus mejores maestros, y se ilustraron con los textos que encontraron, para darle alternativas a sus inquietudes, sin negar lo valioso de sus experiencias previas, se ha encontrado que estos elementos de por sí no son suficientes, e iniciaron otra profesionalización, ahora en educación, consiguiendo valiosas respuestas en cuanto a sus estrategias de conducción en el aula.

4.3 Cambios en la Percepción del Mundo Docente.

No puede haber una verdadera transformación del sistema educativo sin un cambio en las condiciones internas y externas de quienes ejercen la docencia, modelos sociales por excelencia, los docentes necesitan ser tomados en cuenta y sentirse reconocidos con respecto al trabajo que realizan, una vez se hayan percatado de las debilidades y fortalezas que poseen dentro de su praxis. El desconocimiento de estrategias y de un lenguaje técnico adecuado para relacionarse con los estudiantes pudieran ser grandes obstáculos en su formación, lo cual conllevaría a los profesionales a la inseguridad, a la baja autoestima, a la desmotivación y hasta el fracaso.

Por ello fue necesario descubrir en cada docente, la posibilidad y mejor manera de hacer llegar los conocimientos a través de la formación. En consecuencia, se observó que no solo hay cambios en el lenguaje técnico y

en las estrategias de conducción en el aula, sino en su propia percepción del mundo docente, encontrándose descriptores de carácter personal, filosóficos, psicológicos y sociales.

A continuación se analizará los cambios personales presentes en los docentes después de haber realizado estudios en un Programa de Profesionalización.

4.3.1 Cambios personales:

Luego de un programa de profesionalización es probable encontrarse con un docente comprometido en la autoreflexión y el análisis de las necesidades del alumnado, también puede hallarse en él importantes cuotas de responsabilidad en cuanto a las decisiones en su preparación y formación continua. Justamente después de un programa se pueden ver manifestaciones que revelan estas transformaciones personales, enmarcadas en los cambios de actitud, en su necesidad de herramientas pedagógicas, en la evaluación de su praxis diaria investigando el propio proceso para su perfeccionamiento e incrementando su autonomía y control del propio trabajo.

4.3.1.1 Necesidad de transformación

Uno de los cambios observados que tiene el docente en esta investigación está relacionado con su parte personal. Es decir, la percepción que tiene desde su propio mundo. Si bien, la misma necesidad de transformación ha hecho que los docentes busquen alternativas para mejorar su praxis pedagógica y una de las salidas ha sido el programa, pues muchos han visto el entorno donde se concentran aspectos que hacen que el docente indague más allá del conocimiento. Veamos en el siguiente ejemplo el aporte de uno de los participantes al respecto:

Reseñar en lo particular mi experiencia docente enfocando qué ha significado el Programa de Profesionalización, y cómo ha marcado mi formación, es gratificante pues abrió las posibilidades para que muchos profesionales encontráramos un espacio para seguir indagando el conocimiento. (PerP01HV)

En este extracto, el participante deja claro que ha sido muy significativo el hecho de haber realizado sus estudios en el programa, ya que ha marcado un antes y un después, permitiendo abrir las puertas para que muchos profesionales encontraran un espacio y así seguir indagando en el conocimiento.

Para otro participante, la experiencia en el programa fue la siguiente:

En 10 años de trabajo remunerado en el ME y cinco años ad honorem, puedo afirmar que a pesar de participar en proyectos de investigación socio-educativa, la experiencia brindada por el Programa ha marcado mi vida inclusive en lo personal, las estructuras, las relaciones docente-alumno-profesor se potenciaron, la visión del mundo docente cobró nuevas expectativas, nuevos caminos para desarrollar e investigar, nuevas relaciones con la carrera de origen, nuevos horizontes de aplicación socio-pedagógica. (PerP03HV)

Resulta difícil no admitir que el programa logró abrir nuevos caminos y nuevas expectativas a los docentes entrevistados, consiguió repotenciar la comunicación entre los docentes y los estudiantes marcando hasta su propia vida. De hecho, este participante alude a la transformación ocurrida después de haber participado en el Programa como la mejor opción de su vida, ya que tenía la confianza que transformaría su praxis con particularidades que solo las conseguiría con su formación. Así pues, ha ampliado la conciencia acerca de las potencialidades individuales y sociales, comprendiendo que los límites humanos pueden ser superados y convertidos en oportunidades de crecimiento.

Otro ejemplo claro del cambio en la percepción del mundo docente se observa en el siguiente ejemplo:

Por ello urge la necesidad en estos Componentes docentes ayudar a los profesores a obtener un mayor conocimiento y a obtener un mayor uso de su capacidad de construir su conocimiento a partir del análisis de su práctica. A la vez que se ayude al docente a articular los tipos de conocimiento, el pedagógico y el disciplinar. Yo parto de la idea que no solo debemos dar la materia o las asignaturas, es decir saber lo básico o dominar una disciplina, sino ir más allá. Si tenemos en cuenta las necesidades de formación de nuestros alumnos, futuros ciudadanos, caracterizadas por la necesidad de trabajar con habilidades y destrezas metacognitivas, aprendiendo a pensar y aprendiendo a aprender, podremos lograr en nuestros estudiantes influir y rediseñar las carreras personales y profesionales. (PerP04HV)

Se necesita reflexionar, tomar conciencia y decidirse por una renovación acerca de los modos de plantear la pedagogía y la formación desde las aulas. Ya no es posible limitar el papel al cumplimiento de mecánicos programas por proyectos educativos no profundizados, no entendidos o tal vez impuestos por las instituciones. Por lo tanto, hay que involucrarse, ir más allá, la realidad lo exige. Urge entonces que se innove desde la reflexión de los principios de la profesión docente, teniendo en cuenta las necesidades y habilidades metacognitivas de los estudiantes enfocando el aprender a pensar y aprender a aprender.

En el siguiente extracto se evidencia una transformación en la percepción del mundo en un docente entrevistado:

El Programa produjo en mí cambios significativos específicamente se logró la sensibilización, al ver al estudiante como un ser humano con fortalezas y debilidades, a evaluar en cada lapso, en cada año que transcurre, la praxis diaria, a corregir los errores y a resaltar las cosas buenas. La mejor forma de salir de la oscuridad es prepararse continuamente y no inventar cuando se desconoce algo. (PerP06HV)

En este párrafo se visualiza que uno de los cambios adquiridos luego del programa fue la sensibilización. En este sentido, el docente ve al estudiante como un ser humano dotado de fortalezas y debilidades. Además, el profesor es capaz de autocorregirse en su praxis diaria, siente la necesidad de seguir

profundizando sus conocimientos. Aunado a lo que expuso el docente anterior, otro participante señaló:

Siempre había querido ser docente, a lo mejor porque provengo de padres educadores, sin embargo, estudié Administración. Por largo tiempo he sido Profesora en una Escuela Técnica con jóvenes de sexto año, aunque me ha ido muy bien con ellos, he sentido la necesidad de estudiar educación por múltiples casos que me han sucedido. (PerP09HV)

En este participante prevaleció la necesidad de estudiar Educación debido a las múltiples experiencias vividas con los estudiantes. En este extracto, se vislumbra el compromiso que ya poseía a través de su carrera de origen, sin embargo, la elección de continuar en el mundo de la educación la condujo a seguir formándose, evitando con esto la improvisación. Otro ejemplo claro de esta transformación se encuentra en el siguiente párrafo:

Todo comenzó cuando me gradué de Ingeniero en Sistema y no encontraba trabajo. Al pasar el tiempo acudí a la Zona Educativa por más de un mes continuo hasta que al fin me dieron un contrato para una Escuela Técnica. Allí comencé con un grupo nutrido de colegas de varias carreras esperando que me recibieran y me otorgaran la materia que iba a trabajar. Por supuesto que esperaba fuera Informática ya que ésta es afín a mi profesión, el colmo fue que me asignaron una materia teórica. Cuando me inicié con los jóvenes sentí que ellos me entendían, mi mayor sorpresa fue cuando la mayoría aplazó. Con tantas interrogantes que tenía de cómo trabajar con adolescentes y, en vista que la mayoría de mis colegas se inscribieron en el Programa...también yo tomé la decisión de hacerlo. (PerP10HV)

La experiencia negativa vivida por este profesor lo llevó a incursionar estudios en educación junto a otros colegas que ya lo estaban haciendo. Es importante destacar que se percibe como si ésta fue la mejor decisión antes que los estudiantes continuaran aplazando por su falta de didáctica. Para continuar reforzando las transformaciones vividas por los profesores en su visión del mundo docente, hay otro extracto que explica lo siguiente:

No me dieron cursos, ni me dijeron cómo desenvolverme en un aula de clase. Ellos suponían que yo sabía dar clase y yo... pues, porque me dieran el contrato dije que tenía mucha experiencia. Cuando me enfrenté con el primer grupo de estudiantes, sentí que me iba a volver loca. ¡Dios! alcé la voz tanto que llegué con dolor de garganta a mi casa. Uno se paraba, otro hablaba, otro fastidiaba, otro pedía permiso para ir al baño, otro gritaba 'déjeme escuchar', y yo no sabía qué hacer. Por supuesto, a medida que fue pasando el tiempo, yo veía a mis compañeros licenciados en Educación que me orientaban en estrategias, me decían lo que tenía que hacer en clase pero yo no entendía nada de nada. Así pasaron cuatro años, pero yo iba repitiendo y repitiendo errores, copiaba modelos que aplicaban mis compañeros de trabajo sin saber lo que significaba. (PerP01En)

Los profesionales en otras áreas tienen conocimientos en su especialidad, pero carecen de la didáctica necesaria para abordar los temas. Aquí se logra verificar que una persona sin herramientas pedagógicas puede llegar a desarrollar problemas físicos, psicológicos, además de estresarse constantemente. No basta con copiar modelos, ni recibir recetas de colegas sin saber su significado, se debe ir más allá de todo esto. Para detallar mejor lo anterior, se presenta a continuación el siguiente ejemplo:

Muchas veces quise renunciar y dedicarme a otra cosa, pensé que mi tiempo de estudio había sido en vano y que todo lo que yo anhelaba se iba desvaneciendo y veía muy lejos llegar a ser lo que soy...ahora después de varios años de experiencia me doy cuenta que el Programa cambió mi vida profesional, ni siquiera comprendía que para estar frente a un grupo de estudiantes había que prepararse para abordarlos con mucha delicadeza, su parte bio- psico –social es muy importante y yo no sabía que cada etapa del ser humano había que estudiarla en profundidad para comprender sobre el comportamiento humano. Realmente el momento más significativo para mí fue cuando me dijeron que el Programa podía graduar a gente de otras especialidades. ¡claro! ya había escuchado que había un Componente Docente, pero no lo habían abierto desde hacía mucho tiempo y cuando llamaron para pre-inscripciones yo fui una de las primeras que estaba allí con muchas expectativas, dispuesta a participar y poder lograr el cupo. (PerP01En)

De lo dicho anteriormente por el participante, un profesor debe conocer a cada uno de los estudiantes que asiste al aula de clase ya que dentro de él, se originan distintos problemas en la captación de los conocimientos. Por su parte, este participante expresa la importancia de conocer la parte bio-psico-social y así comprender el comportamiento del ser humano, que antes del Programa desconocía. La necesidad de transformación de los docentes no graduados en educación los llena de expectativas y disposición para lograr las herramientas necesarias y así mejorar su praxis.

Cabe destacar también la siguiente recopilación:

Se debe hacer mucho hincapié a los profesores nuevos que no son graduados en educación, que son ingenieros, abogados, que deben hacer su Programa de Profesionalización, porque se puede saber mucho sobre la materia, pero si no saben abordar a los muchachos, no sirve de nada. (PerP01En)

De manera pues, este participante refuerza en su reflexión, la invitación a continuar estudios en un Programa de Profesionalización, que no se conformen con el hecho de conocer su materia, sino indagar en el mejor camino para abordar a los estudiantes. Del mismo modo, otro participante señala:

Ingresar al Programa primero estuvo signado por la incertidumbre: no existía mucha claridad sobre los contenidos curriculares que ofrecía, sin embargo, poco a poco fui obteniendo información sobre lo que significaba egresar con un título en Educación. Esto significó mucho para mí, pues constituyó el período de mayor aprendizaje personal y profesional. Para eso, por supuesto tenemos que ser capaces, también, de formar ciudadanos, conscientes de sus dificultades cotidianas y generadores de un nuevo sentido de democracia basada en el consenso, el respeto a los derechos humanos y la participación. En la Constitución lo dice bien claro. (PerP02En)

El programa de profesionalización constituyó la época de mayor aprendizaje tanto personal como profesional generando conciencia en los

valores del ser humano que antes no los poseía. El mismo participante en otro extracto, expresa lo siguiente:

Pienso que los mayores retos del Programa, no sé, fue formar profesionales con una nueva identidad: la transformación del ser del docente es tan importante, yo creo que es lo más importante, volverse docente, pero eso depende de cada uno como ser humano, y tu sabes, nadie piensa igual que otro...creo que pasé por un proceso de deconstrucción, de revisión crítica de mi vida y de mi práctica construyendo una nueva persona reflexiva, tolerante, abierta al diálogo, a la crítica y siempre estoy dispuesta a mantenerme en un proceso de auto formación permanente.(PerP02En)

Luego del programa de profesionalización, el docente es capaz de hacer una autoevaluación crítica de su práctica, fue capaz de construir una persona reflexiva, tolerante, abierta al diálogo y a la crítica, y, lo más importante, es que está consciente de su constante formación.

En el mismo sentido, otro participante apunta lo siguiente:

El docente no solo tiene que impartir clases sino ser un facilitador y un asesor no solo en el ámbito académico sino en el ámbito actitudinal, ayudar al joven a orientarse a que siga por el camino más idóneo para que no solo estudie por estudiar sino que encuentre su vocación. (PerP03En)

Este participante deja claro que un docente no solo imparte clases como facilitador y asesor en el entorno académico, sino que es capaz de orientar al joven e indicarle su verdadera vocación.

Comparte esta posición otro docente involucrado en la investigación:

Yo sentí la necesidad de estudiar en el Programa para proveerme de un marco conceptual que permitiera el análisis de la realidad social, para tener el dominio de una metodología, para aprender a aprender, para saber más sobre el proyecto educativo y la transformación de la práctica personal, en fin, son tantas cosas por las que empecé a estudiar, que ahora luego de un año, haciendo esta entrevista, me doy cuenta que aprendí... realmente es bueno y siempre lo recomiendo. Si, pienso que si aprendimos en el proceso de estudio y fue muy útil pues detectamos nuestros vacíos en la formación, al menos así lo percibo, yo creo que se enmarcaron nuestras ideas en una corriente

pedagógica y en una visión del mundo diferente a la que teníamos, más enmarcada en nuestras leyes...más emancipadora, se podría decir, tal vez faltaron muchas cosas, también hubo muchos profesores piratas, claro, por la prisa no? y el no querer comprometerse con lo que hacen y creo que faltaron muchos conocimientos pero también es cierto que nos dieron una metodología para apropiarnos de esos conocimientos. La experiencia obtenida en el programa creo...nos ayudó a definir mejor nuestro perfil profesional, a construir ese rol que muchos todavía no han asumido. En esa experiencia tan bonita, de volver a estudiar, hubo mucho análisis de la realidad venezolana, muchos comentarios de experiencias que por un lado ayudaron, porque uno los toma como propios. Muchos de los contenidos se centraban en el crecimiento del ser como persona y a la vez como docente pero también como ese ser social y se discutió mucho la labor pedagógica del docente dentro del aula. (PerP04En)

Efectivamente, esta entrevista manifiesta un aporte valioso para esta investigación. Al respecto, se nota el grado de conciencia que tiene este participante luego de haber culminado sus estudios en un programa de profesionalización, tuvo la capacidad de hacer críticas constructivas en pro del fortalecimiento del cuerpo docente de la institución donde labora, además de propiciar sabios consejos a los profesionales no graduados en educación. Se dio cuenta que había un pensamiento más profundo en sus análisis, tener la capacidad de autoevaluarse, definir su perfil como docente, en fin, ser un docente más comprometido con su quehacer diario.

En lo que respecta el mismo participante, propuso:

...la realidad demuestra que no es posible hacer una verdadera transformación educativa sin la presencia de un docente reflexivo, investigador, facilitador, abierto a los cambios y enamorado de su profesión. Capaz de emprender innovaciones en su práctica sin temor a equivocarse; un docente amigo de sus alumnos, que dialogue con ellos, los acompañe en la aventura de aprender y les demuestre su afecto. Es difícil explicarlo pero, en esa transformación aprendí que un docente debe estar preparado para situarse desde la perspectiva de los más desposeídos para formarlos como ciudadanos capaces de organizarse para defender sus derechos. Pero, para tener un docente que reúna este perfil, es necesario formarlo. Por ello, asumí el desafío

del programa, el cual se afianzó con la experiencia, pues, ya estaba ejerciendo esta responsabilidad sin poseer el título de licenciatura y sentí la necesidad de aprender y conocer nuevos retos educativos, ya que siempre escucho sobre la innovación pedagógica y todo lo relacionado con la educación. (PerP04En)

Este participante reconoce que para hacer una verdadera transformación educativa, el docente debe poseer características tales como: ser reflexivo, investigador, facilitador, abierto a los cambios y sobre todo amar la profesión. El docente investigado propone después del Programa, los nuevos roles, tales como: ser un docente amigo de sus estudiantes, que los apoye y los acompañe en el camino del aprendizaje. Este participante expresa que para lograr el perfil del docente ideal, se debe asumir el programa para afianzar las buenas intenciones que se tengan.

Como ya se ha aclarado, en el siguiente extracto, se evidencia la transformación docente después de un programa:

Tengo que dejar claro que el programa abrió un abanico de posibilidades y la inclinación que ahora tengo por la educación, siempre he querido dar clase pero ahora lo hago con más conciencia, aunque les puedo aclarar algo, hay muchos profesores que siendo licenciados en educación no tienen conciencia de lo que hacen con los estudiantes, son inhumanos, es que es verdad lo que dicen algunos autores, que quien educa tiene que ser humano. (PerP06En)

El participante deja ver en la entrevista que el programa originó un estado de conciencia superior al que ya poseía. En este sentido, es importante aclarar que aun siendo la docencia una relación personal mediada por el conocimiento, no es asumida por todos los Licenciados en Educación con la misma madurez y compromiso.

El mismo participante manifiesta en la entrevista la parte humana del docente, refiriéndose a la humanización de la educación como una manera de reconocer en el estudiante a un prójimo, a un ser esencialmente igual a él, sin esta parte esencial el docente no podrá facilitar su aprendizaje, pues las

teorías y la información, sin el compromiso y el calor humano, se volverán frías y lejanas y muy probablemente se perderán.

Al respecto otro entrevistado expresó lo siguiente:

Realmente el cambio en estos tres ámbitos es indescriptible. Mi praxis carecía de muchas técnicas que sólo se adquieren cuando se estudia. El empirismo no es bueno en ninguna carrera y menos en ésta, claro, muchos piensan que cualquiera puede dar clase, eso es mentira, muchos darán clase, pero sin dejar mucha enseñanza, o al menos debe ser muy aburrida. Como Licenciada en Física pura egresada de la Escuela de Ciencias, pues aprendí mucho ahí, sin embargo no enseñan cómo dar o explicar un fenómeno físico, nos preparan para investigar...la Escuela de Educación prepara a la gente en una carrera afín y como yo no me imaginé dando clase, pues me tocó por las circunstancias estudiar Educación. Esperé mucho para estudiar porque como sólo era para egresados de Letras e Historia, hasta por fin abrieron para todos. (PerP07En)

El participante considera que la experiencia debe ser la única fuente válida de conocimiento, mientras que niega la posibilidad de ideas espontáneas o del pensamiento a priori como es el empirismo, sólo el conocimiento sensible nos pone en contacto con la realidad. Este entrevistado considera que no todos pueden dar clase y menos si no ha habido preparación previa en educación.

En el mismo orden de ideas, otro participante manifiesta lo siguiente:

Considero que el Ministerio de Educación no debe permitir que un profesional en otra área de mucho tiempo clase, sin estudiar Educación, es triste que por culpa de docentes sin preparación muchos jóvenes aplacen o deserten de las instituciones. Muchas pudieran ser las causas de deserción escolar, la familia, la sociedad, pero los docentes también tienen culpa. Cambié mucho a raíz de haber estudiado, comprendí que no cualquiera puede dar clases. (PerP08En)

El entrevistado acota que el sistema educativo debe promover la formación del profesional en otra área una vez haya ingresado al Ministerio

de Educación y así evitar el empirismo y la falta de preparación que pudiera conllevar a problemas causados por sus carencias pedagógicas y didácticas.

En conclusión, se apreció en este apartado que la necesidad de transformación pedagógica surgió por iniciativa propia debido al descubrimiento de las deficiencias que poseían, el nivel de conciencia de los participantes para continuar estudios de profesionalización docente, se originó a partir de la percepción de métodos pedagógicos adecuados a su praxis. Además, el grupo que acompaña a estos profesores en su trabajo sirvió de estímulo para seguir estudios en el área de la educación. Los participantes resaltaron en este descriptor, características de un docente que no conocían antes del programa, como el docente orientador, reflexivo, humano, comprometido con su trabajo, investigador, abierto a los cambios, seguro de sí mismo, con vocación por su trabajo, con amor propio y promotor de cambios. En fin, ellos hacen una invitación a instancias superiores en el ámbito educativo para promover la profesionalización docente y así evitar el empirismo.

4.3.2 Cambios filosóficos

Los cambios filosóficos serán analizados a través de los siguientes descriptores:

4.3.2.1 Cosmovisión:

La cosmovisión se entiende como el modo o la forma en que el contexto determina lo que la persona conoce y, por lo tanto, actúa a partir de lo que conoce. Cada cosmovisión a lo largo del tiempo se caracteriza por ciertos elementos que se viven en un tiempo y lugar determinado, influyendo en cada persona en su forma de pensar, sentir o actuar. En tal sentido, la

cosmovisión del docente está centrada en la forma de ver su mundo, cómo ha ido transformando su pensamiento a partir de sus nuevos conocimientos.

El cambio de cosmovisión surge de la necesidad de la persona, de la conciencia y de la inconformidad de percibir al mundo como hasta ese momento.

Para muchos profesores, la angustia, el miedo, la frustración y el fracaso, han sido debilidades que han estado presentes en su vida docente, puesto que les hacía falta un conocimiento más profundo en las áreas donde se desenvuelven.

Al respecto, el siguiente participante narra lo siguiente:

El ejercicio docente que he desarrollado refleja mi modo de ser, pensar y actuar y obviamente por la época presenta connotaciones especiales que lo caracterizan en un contexto particular. Ciertamente la formación personal y familiar que se tiene efectivamente se refleja en el quehacer docente, pero la formación profesional define el enfoque del docente, hacia la atención de las demandas que el medio formula, es decir apunta hacia una preparación integral una formación científica y espiritual, una preparación básica y específica en áreas del saber disciplinario para participar en la cultura, la investigación y promoción social cumpliendo una función útil como integrante activo y consciente de su sociedad. (PerP01HV)

Este profesor plantea la preparación integral del docente, tanto en lo científico, investigativo, social, cultural, espiritual como en la formación en las áreas del saber, es decir, este participante manifiesta que el ser docente no solo requiere saber dar clase, sino que se necesita la preparación holística en el trato con otros humanos.

Para otro participante, su experiencia fue la siguiente:

Les puedo asegurar que la actualidad socio-pedagógica-humanística provocada en mi persona en el Programa, ha cumplido sin amén de ningún tipo, su objetivo, hoy tengo el compromiso y la certeza que este sistema educativo debe reformarse, reingeniarse y fortalecerse en post de un mundo más humano. (PerP04HV)

Para este participante, la cosmovisión que posee del mundo docente luego del programa, ha marcado un compromiso con la educación, ha originado además las apreciaciones conscientes del sistema que envuelve al docente, formulando opiniones certeras del problema que se percibe en este universo educativo.

Por último, para estos participantes el cambio de cosmovisión depende total y únicamente de la iniciativa de cada uno, de no conformarse con solo la profesionalización, debe haber un cambio de actitud en su formación integral, holística, de forma que tal cambio impacte en los demás tarde o temprano. Se visualiza una transformación filosófica en una nueva cosmovisión, partiendo del compromiso adquirido en la nueva forma de ser, pensar y actuar, su nueva formación está basada en lo espiritual, sin dejar de lado la parte científica y técnica.

4.3.2.2 Ética del Docente:

La ética es el ideal de la conducta humana, orientando sobre lo que es bueno y correcto y se consolida cuando se internalizan las normas sin que exista presión exógena para su cumplimiento. La ética de un profesional se gesta desde la formación del mismo, por ello el docente debe actuar en esta etapa, y para realizar esta labor tiene que conocer de ética y cómo debe ser su comportamiento como docente.

La Ética del docente debe llevar la seguridad para inducir un mejoramiento de su competencia profesional, que no se resuelve mediante el aprendizaje de meros saberes teóricos o puramente técnicos, sino a la orientación esencial del quehacer educativo con el compromiso del docente.

En un extracto del discurso de uno de los participantes, se refleja lo siguiente:

...poner de nuestra parte el mejor esfuerzo educacional y lograr un adecuado nivel de eficiencia, formación integral de los participantes de la sociedad en aspectos, cognitivos, perceptivos y afectivo-motivacionales de acuerdo con las demandas de la época y con visión histórica y cultural. Por ello es primordial la revisión continua y permanente de nuestra praxis educativa para que nuestros paradigmas, y métodos pedagógicos apunten a la realidad y no quedarnos fijados en un paradigma pues importante es leer, como interpretar pero también renovar; por ello se requiere una visión desde la complementariedad de los logros de cada enfoque y pueda concretarse educativamente de la mejor manera, es decir; dialogante con la existencia, con los demás, con el mundo y con uno mismo. (PerP01HV)

Se observa en este participante que es importante lograr un adecuado nivel de eficiencia con visión histórica y cultural, aunado a la revisión continua y permanente de la praxis, por consiguiente, es necesario discutir y confrontar diferentes puntos de vista que los guíen hacia la validación y comprensión del conocimiento, hacia la posibilidad de pensar estratégicamente, planificar y responder creativamente a las demandas cambiantes.

En este sentido, los docentes deben saber comprender el mundo social y físico en el que interactúan, saber convivir con la pluralidad cultural desarrollando el respeto y la tolerancia.

Otro participante expone lo siguiente:

Por eso cuando llaman a talleres en la escuela, siempre digo, qué novedades traerá el taller, qué cosas nuevas aprenderé hoy, porque tú sabes, cada día se aprende algo nuevo. Aunque siempre hay personas retrogradadas que no evolucionan y no analizan lo que verdaderamente es importante ¡Vale! no puedo creer que no haya reflexión todavía, sabiendo que aquí en la escuela todos pasamos por ese Programa y no han asumido su rol. Mira, hay gente que no tiene vocación, que deberían estar en otro lado, con su título anterior, ¡definitivamente vale! Algún día habrá que depurar del sistema educativo toda esa gente mediocre. Espere que yo sea directora, de verdad no?, hay que ver lo que estamos pasando por culpa de personas que ponen en juego el aprendizaje de tantos seres

humanos, a quienes engañamos? Si no somos capaces de reflexionar sobre la acción educativa de manera crítica y creativa. Creo y no lo dudo que los docentes debemos problematizar las prácticas, ejecutar acciones y siempre evaluamos, convertirnos en controladores de nuestro propio mejoramiento profesional y de la construcción de aprendizajes. (PerP02En)

En este participante se logró evidenciar el asombro por la poca reflexión que hay en los docentes. Este colaborador narra en la entrevista, que hay personas con poca vocación y bajo nivel de compromiso. Es importante destacar, la gran molestia que le ocasionan sus colegas que, aun habiendo hecho el programa, no han asumido su rol. Además sugiere que deberían estar ejerciendo su profesión de origen y no en el ámbito educativo.

Otro participante señala al respecto lo siguiente:

La visión que hoy poseo del sistema educativo venezolano está enmarcado dentro de las nuevas expectativas que el mundo postmoderno y globalizado exigen, amén de cuanto acontece aún en nuestro sistema educativo, a pesar de estar plagado de catedráticos cabezas cuadradas que piensan aun en regímenes totalitarios, obtusos desde cualquier ángulo que se les enfoque, la miseria humana posa sus acomodados asientos en recintos como este, se anquilosan y desde allí solo siembran el odio y la perversidad y lo peor, es que se hacen pasar por excelentes pedagogos o descendientes a ultranza de ellos, ese tipo de gente enclaustrada en nuestros recintos educativos está matando lo poco que desde las almas maters de la educación superior están haciendo... (PerP03HV)

En esta reflexión que el participante hace del sistema educativo deja claro su descontento hacia los docentes que aun siendo grandes catedráticos, pedagogos, no han asumido su compromiso moral con la educación, ocasionando con ello el desmoronamiento del sistema.

Es por ello que, siguiendo con los principios y normas éticas, el docente no sólo debe ejercer su trabajo, sino que debe ejercerlo bien, ya que éste tiene un fin social, que consiste en atender adecuadamente cada una de las necesidades que la sociedad debe satisfacer para contribuir así

al bien común. En esta investigación se encontraron elementos que describen la nueva ética del docente tales como: no engañar a los demás, problematizar la práctica docente, ejecutar acciones que mejoren la educación, la evaluación constante, la apropiación de la formación continua, y consagrarse a la tarea noble del ser docente.

4.3.3 Cambios psicológicos

Los cambios psicológicos serán definidos a través de la autoestima, la seguridad y la motivación. A continuación se analizará el primer descriptor:

4.3.3.1 Autoestima:

La autoestima es un aspecto central del psiquismo humano. Como señalan Clemen y Bean (1993) es un “aglutinante” que liga nuestra personalidad en las primeras etapas de la vida y conforma una estructura positiva, homogénea y eficaz. En este sentido, estimarse a sí mismo es una necesidad básica cuya insatisfacción provoca trastornos. De hecho, detrás de cualquier problema psicológico encontramos como denominador común una baja o defectuosa autoestima.

Todos estamos condicionados por la autoestima y por el autoconcepto que se tiene, las relaciones con las que nos vinculamos, las decisiones que tomamos, el rendimiento en el estudio o trabajo, la elección de pareja, nuestro estilo docente, está influido por esta necesidad psicológica. Así lo demuestra el siguiente extracto:

...considero que soy una pieza importante dentro de mi escuela, ¡claro! la razón no se debió exclusivamente a la profesionalización sino también a la trayectoria personal, a mis prácticas previas, y al hecho de que existen dentro de las escuelas equipos directivos ganados para transformar sus centros de trabajo en lugares para experimentar e innovar. (PerP02En)

El extracto antes mencionado plantea que este participante demuestra satisfacción en su autoestima considerándose como una pieza clave dentro de su institución. La autoestima no solo se forma en cualquier programa de profesionalización, ésta se consolida a través de la trayectoria personal, las prácticas previas y al hecho de que en las instituciones exista personal motivado y ganado al trabajo en equipo. De esta manera, un docente con una autoestima positiva puede promover en sus estudiantes atracción para conseguir y desarrollar actitudes de éxito y competencias para enfrentar la vida.

Solo este participante narró en la entrevista, el descubrimiento de su valor para la institución como consecuencia del Programa de Profesionalización y de todas sus experiencias previas. Por lo tanto, la autoestima en los docentes no cambia por un programa de profesionalización, sino que ésta se adquiere desde su formación como seres humanos, se traslada a la familia y al contexto, solo quien llega a adquirir un nivel de conciencia y de transformación en su actitud, logra también un cambio en su autoestima. Igualmente, se observa la importancia de un ambiente adecuado por parte del personal directivo en promover la autoestima de sus docentes.

Aunque se evidenció solo un párrafo dentro de las historias de vida y entrevistas referido a la autoestima, el grupo de entrevistados, según los análisis anteriores, han manifestado transformaciones personales, cambios psicológicos y sociales, al menos este grupo de personas ha logrado transformar su autoestima, su autoconcepto, valorando sus capacidades y habilidades, prestando más atención a sus debilidades.

4.3.3.2 Seguridad:

La seguridad se dice que es el instinto, intuición, actitud o estado de conciencia respecto a desear, buscar, sentir o tener realmente un margen de

convicción. En efecto, a partir del momento en que el docente toma conciencia de lo indispensable de la formación para su praxis diaria, llega a sentir confianza en sí mismo. La seguridad implica protección, partiendo de esto, no se puede proteger lo que se desconoce, por lo tanto, un docente que no conozca las herramientas necesarias para enfrentarse a un grupo de estudiantes, no puede sentirse seguro.

Al respecto, uno de los participantes expone lo siguiente:

Siempre tuve presente plenamente un postulado que dice que la calidad de la práctica constituye la mayor evidencia de aprendizaje, por lo tanto, el énfasis del proceso está en la producción de experiencias significativas y en su sistematización permanente. En otras palabras, la práctica que ya tenía en mi experiencia como docente aunado a la experiencia que tuve en el proceso de profesionalización se fusionaron dando origen a una serie de experiencias en diversos espacios: como el aula, la escuela, en la formación y en la participación política, incluso pues ahora tengo mayor confianza en mí misma y soy una líder en mi comunidad. Bueno, al menos me buscan para solucionar los problemas de mi comunidad que son tremendos. (PerP02En)

De acuerdo con el extracto de uno de los participantes, la experiencia previa y la formación académica en el programa originó una mejor actuación en el aula, logrando mayor grado de confianza en sí misma, repercutiendo ésta en el campo social.

Al respecto otro participante aporta lo siguiente:

Manejo con más propiedad lo referente a pedagogía, didáctica y evaluación lo cual, me hace sentir más a gusto con mi labor como docente y profesional de la educación. Percibo ahora mi mundo docente diferente, ya que ahora me dedico más a la enseñanza constructivista que lo que anteriormente manejaba como simple teoría, hablo respecto a la asignatura Inglés, he mejorado el clima o ambiente emocional de mis estudiantes a través de clases más dinámicas y reflexivas. Aunado o de la mano con los contenidos que imparto en dicha asignatura. (PerP05En)

El programa de profesionalización logró en este participante, conocer aspectos tales como la pedagogía, la didáctica, la enseñanza constructivista, términos estos que anteriormente no manejaba. Los nuevos conocimientos permitieron al entrevistado sentirse más a gusto con la labor docente, esto implica que originó mayor seguridad creando un clima de trabajo idóneo para el aprendizaje. Además, se evidencia un cambio de actitud positiva en su manera de narrar las experiencias.

En este sentido, otro participante corroboró lo anterior:

Mi mundo giraba alrededor de planos, ingenieros, oficinas, terrenos, clientes que nada tiene que ver con una escuela, sin embargo, el Programa ha logrado compensar, de cierto modo, las carencias pedagógicas, didácticas que no se la da ninguna carrera. Ahora puedo alternar ambas carreras con mayor dominio y seguridad en los conocimientos que poseo. (PerP06HV)

El participante logró con el programa remediar, de cierto modo, las carencias pedagógicas y didácticas que poseía, el tener cubierto estas deficiencias originó en él mayor dominio y seguridad.

Continuando con lo expuesto anteriormente, otro participante aseveró lo siguiente:

Mi mundo ha cambiado ahora como docente, me siento más comprometida con los estudiantes, ya nadie podrá recalcar me que soy una no graduada en educación, ahora podré optar a la titularidad en mi cargo, nadie podrá cambiarme de escuela y sacarme del sistema educativo como lo hicieron. Me siento muy segura de mí. Considero que los docentes valemos mucho y que debemos prepararnos más. (PerP09HV)

Para este participante la transformación después del programa logró un mayor compromiso con los estudiantes. Su seguridad laboral se ve marcada cuando opina que los docentes valen mucho e invita a la continua preparación. Cuando hay autoestima hay seguridad en sí mismo.

Estos extractos plantearon que la seguridad está presente en el docente una vez se haya formado en educación. Esta carrera logró esclarecer teorías que antes eran desconocidas pero que son las herramientas para entender el hecho educativo como la pedagogía y la didáctica. Además, para que un docente pueda sentirse seguro y tener confianza en sí mismo, debe tener buena autoestima y una constante preparación.

4.3.3.3 Motivación:

La tarea de enseñar requiere que el docente posea la adecuada formación y capacitación pedagógica correspondiente, de manera tal que su labor e interacción con los estudiantes resulte beneficiosa en ambos lados. Lamentablemente, muchas veces los docentes no poseen un adecuado método de enseñanza y peor aún, no poseen ni aplican adecuadas situaciones motivadoras, lo que influye sobre manera en los aprendizajes de sus alumnos.

Al respecto, un participante alude lo siguiente:

Allí me he mantenido un largo tiempo con deficiencias, con problemas y hasta con desmotivación porque nunca nadie ayudó y explicó cómo se hacen las cosas, cómo se planifica, se evalúa, sólo lo necesario. Al principio no le prestaba mucha atención al problema, no hacía cursos, ni talleres debido a que no me daba tiempo por mis múltiples actividades en otros sitios, sin embargo, hasta hace un año surgió la inquietud de incluirme en el Programa de Profesionalización ya que comencé a notar que todos mis compañeros se estaban graduando y que me estaba quedando atrás. (PerP06HV)

En este sentido, la motivación es imprescindible en el desarrollo del trabajo docente en sí mismo. Para este participante, la práctica profesional y la revisión constante, permite establecer que la mayor parte de los problemas en los aprendizajes de los estudiantes, es el resultado de la falta e inadecuada motivación por parte del docente. Es por ello, que la motivación

de este docente se vio influida por sus compañeros de trabajo, quienes estaban actualizando sus conocimientos y no quería quedarse solapado en la incertidumbre y vacíos del empirismo. El reconocimiento por el trabajo realizado se hace indispensable para la motivación del docente con ello, acrecentará su dedicación, disposición y la confianza en sí mismo.

De igual forma, otro participante esclarece en el siguiente extracto, el sentido que tiene la motivación para los docentes:

Para finalizar, hay que estudiar y prepararse diariamente, no hay que conformarse con haber obtenido ya el título en Educación, ahora hay que seguir indagando en la problemática educativa que rodea al país. (PerP08HV)

Al respecto, este participante deja claro que estudiar, indagar y prepararse es indispensable para resolver la problemática educativa que rodea al país. Como puede observarse, su motivación proviene de la preocupación que siente y el deseo de hacer las cosas de la mejor manera y así contribuir con el mejoramiento del sistema educativo.

Siguiendo la misma línea, otro participante opina lo siguiente:

También la proyección del Programa permitía vislumbrar un alcance que no solo se quedaba en obtener un título para ser docente sino que se apreciaba mucha más allá la oportunidad de participar en congresos, seminarios, charlas facilitados por profesores de la ULA y de otros países de una gran trayectoria en la Educación, sembraron la semilla para motivarse, seguir estudiando y accionar desde nuestras praderas, es decir nuestras escuelas. (PerP01HV)

El mismo programa y el currículo que éste ofrece, fueron incentivos motivacionales para promulgar en los docentes el deseo por continuar estudios en Educación.

En conclusión, el ser docente implica que el sujeto que se dedica a la profesión de enseñar deba poseer unas capacidades, conocimientos, comportamientos que la misma profesión y la sociedad le exigen. Ahora bien, cuando se habla de motivación hablamos de una acción orientada a ejercerla

con ánimo, con diligencia. Desde ese punto de vista, se puede afirmar que es un requisito indispensable, ya que un docente profesional de vocación, es aquel que tiene además de aquellas habilidades y conocimientos ciertas disposiciones, capacidades y habilidades psíquicas y morales que le facilitan una mayor adaptación a la situación, en consecuencia, tiene muy claro el fin que persigue y le gusta perseguirlo.

4.3.4 Cambios sociales

Como parte de la categoría cambios sociales, se analizará a continuación el siguiente descriptor:

4.3.4.1 Liderazgo:

El liderazgo implica dirigir, influir y motivar a los miembros de un grupo para que realicen tareas fundamentales. Es esencialmente la capacidad de conformar las actitudes y el comportamiento de otros, trátase de situaciones formales o informales. Un interesante estudio de Waters, Marzano y Mc Nulty (2003) reconoce que el liderazgo es el ejercicio del poder sobre una persona o un grupo, hacia el logro de objetivos organizacionales, en un proceso y dentro de un marco situacional cambiante.

En este sentido, el docente líder está dotado de conciencia, inteligencia, voluntad, intencionalidad, afectividad y creatividad, en síntesis, de una personalidad, que obedece a su ubicación temporal, en la cual trasciende su vida. Esa y no otra debe ser la responsabilidad de todo docente consigo mismo, la de cultivarse y la de cultivar todas sus potencialidades que lo ubiquen como formador de seres sociales.

De acuerdo a esta conceptualización, un participante expresa lo siguiente:

...la práctica que ya tenía en mi experiencia como docente aunado a la experiencia que tuve en el proceso de profesionalización se

fusionaron dando origen a una serie de experiencias en diversos espacios: como el aula, la escuela, en la formación y en la participación política, incluso, pues ahora tengo mayor confianza en mí misma y soy una líder en mi comunidad. Bueno, al menos me buscan para solucionar los problemas de mi comunidad que son tremendos. (PerP02En)

Al respecto, este docente logró calar en un sitial altamente reconocido por la sociedad ya que su participación en la comunidad donde habita ha sido reconocida por su desempeño y esmero. La confianza que tiene en sí mismo, refleja esperanza para la solución de muchos problemas de la colectividad.

Los resultados evidencian, que el docente debe tener el perfil de una persona con actitud y habilidades sociales adecuadas. En tal sentido, el líder educativo no busca aumentar su eficiencia haciendo más de lo mismo, sino que imagina y construye nuevas posibilidades dentro y fuera de las instituciones escolares. Algunos de los atributos de un líder educativo son la promoción y protección de ciertos valores, la creación y estimulación de cultura, la promoción de una misión para sus estudiantes.

Esta investigación ha encontrado cambios en tres componentes fundamentales que se atribuyen a un programa de formación docente en ejercicio, referido a: lenguaje técnico, estrategias de dirección en el aula y percepción del mundo docente. Los hallazgos indican que en los docentes se producen cambios en el lenguaje técnico, en los aspectos siguientes: el uso del lenguaje como herramienta de la enseñanza, caracterizada por el dominio del lenguaje, cambios en el lenguaje formal e informal y en el desarrollo de un lenguaje estético.

Respecto a las estrategias de dirección en el aula, la investigación encontró elementos relativos al desconocimiento de estrategias de enseñanza y a las transformaciones pedagógicas que se produjeron como consecuencia de participar en el programa de profesionalización. Para el

tercer eje: Percepción del mundo docente se comprobó que hubo cambios que van desde lo personal, pasando por cambios filosóficos, siguiendo con cambios psicológicos y finalizando con cambios sociales que repercuten en la necesidad de transformación, en su ética, cosmovisión, autoestima, seguridad, motivación y liderazgo.

El desarrollo de habilidades del docente condiciona el perfeccionamiento de la enseñanza. Un profesor que además del dominio de su asignatura, es competente para escribir, leer y escuchar garantiza la enseñanza de calidad. Es importante emplear un lenguaje acorde a la profesión, principalmente utilizado entre los colegas, rico en terminología técnica especializada pero alternándolo con un lenguaje estético, bello, con musicalidad, para llegar a los estudiantes. Un lenguaje armónico al contexto donde se está llevando a cabo el hecho educativo.

Aunado al nuevo lenguaje técnico empleado por el docente después del Programa de Profesionalización se pudo apreciar un gran intento por definir las mejores estrategias de dirección en el aula, técnicas, recursos adecuados y mediciones apropiadas para la mayor calidad de la docencia, lograron desentrañar la trama conceptual que los hace actuar de una u otra manera como profesionales de la educación, aunado a lo anterior, lograron nuevas estrategias didácticas, tales como el trabajo cooperativo, estrategias dinámicas como foros, seminarios, exposiciones, entre otros y la reconsideración de aplicar las estrategias adecuadas a los contenidos y a los objetivos aplicados.

En la percepción del mundo docente los hallazgos fueron más notorios y significativos ya que los cambios se originaron desde lo más profundo de su ser hasta trascender en la sociedad. Uno de los cambios que tiene el docente está relacionado con su parte personal, es decir, la percepción que tiene este desde su propio mundo, la misma necesidad de transformación ha hecho que los docentes se inscriban en un programa de profesionalización.

En los ámbitos filosófico, psicológico y social, hubo cambios tanto en su cosmovisión como en la ética, además de su autoestima, seguridad y motivación, logrando evidenciar una cosmovisión nueva enfocada en el ser y hacer, un docente holístico, con mayor compromiso, con un nuevo perfil orientado no solo a lo científico-técnico, sino a lo social-cultural y espiritual, en pocas palabras, un docente más humano, con alta estima que repercute en su seguridad y confianza, propiciada en primer lugar por la familia y por la valoración que se tiene de sus fortalezas y debilidades y por el reconocimiento que ha hecho el contexto laboral en él.

Las conclusiones fundamentales de este estudio pueden ser vistas con claridad en el siguiente cuadro de resultados de la investigación:

www.bdigital.ula.ve

Cuadro 4. Ejes de análisis.

| Eje | Categoría | Descriptores |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> • 1.- El lenguaje técnico-docente. | <ul style="list-style-type: none"> • 1.2 El lenguaje como herramienta para la enseñanza. | <ul style="list-style-type: none"> • 1.1.1 El lenguaje técnico • 1.1.2 El dominio del lenguaje en los docentes. • 1.1.3 El lenguaje formal e informal. • 1.1.4 El lenguaje estético. |
| <ul style="list-style-type: none"> • 3.- Cambios en la Percepción del mundo docente. | <ul style="list-style-type: none"> • 3.1 Cambios Personales. • 3.2 Cambios Filosóficos. • 3.3 Cambios Psicológicos • 3.4 Cambios Sociales. | <ul style="list-style-type: none"> • 3.1.1 Necesidad de transformación. • 3.2.1 Ética del docente. • 3.2.2 Cosmovisión • 3.3.1 Autoestima • 3.3.2 Seguridad • 3.3.3 Motivación • 3.4.1 Liderazgo |
| <ul style="list-style-type: none"> • 2.-Estrategias de dirección en el aula. | <ul style="list-style-type: none"> •2.1 Transformaciones pedagógicas. | <ul style="list-style-type: none"> •2.1.1 Desconocimiento de las estrategias •2.1.2 Nuevas estrategias didácticas. |

Fuente: Camacho, S. y Muñoz A. (2011).

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

El objetivo central de esta investigación fue explorar los cambios que produce un programa de profesionalización en un grupo de profesores en servicio de la Educación Media Técnica, en aspectos referidos a: lenguaje técnico-docente, estrategias de dirección en el aula y percepción del mundo docente.

A partir de la realización de un programa de profesionalización se cree hay cambios importantes en las personas que han sido profesionales en otras áreas del conocimiento por un largo tiempo, estos cambios parten desde su forma de enseñar, su cultura pedagógica, hasta su mismo lenguaje. Alrededor de este planteamiento se concluye, de manera general, lo siguiente:

Los resultados giran en torno a tres ejes temáticos, estos ejes tienen a su vez categorías caracterizadas por descriptores que la misma investigación logró determinar. Las conclusiones de este análisis serán discutidas a continuación:

Es obvio que la investigación hallara cambios en torno al lenguaje técnico durante y después del programa de profesionalización docente. Es de vital importancia resaltar que los participantes estudiados en esta investigación pertenecen a profesiones diferentes, cada rama del saber, cada disciplina, utiliza un lenguaje propio. Como el resto de los lenguajes especializados, el técnico, sólo es utilizado por sus hablantes en un área de su actividad; fuera de ella hacen uso de la lengua común. La dificultad de estos lenguajes los convierte en algo difícil de comprender para el resto de los hablantes.

Una de las investigaciones que confirman estas transformaciones se encuentra en la literatura de Gómez (1998) quien destaca la diferencia entre

el lenguaje científico-técnico y el lenguaje de divulgación. Por lenguaje científico-técnico se entiende el conjunto de variedades lingüísticas con una fuerte marca terminológica que, junto a otros signos no lingüísticos, es indispensable para la transmisión de conocimientos especializados. El lenguaje de divulgación es una variedad del lenguaje especializado, que tiene lugar cuando el destinatario del discurso no es un profesional del área, y, en consecuencia, se adapta una variedad léxica para lograr una comunicación efectiva.

Otro hallazgo corrobora para esta investigación la importancia que tiene el lenguaje técnico dentro de un grupo de colegas. Ellos se entienden entre sí porque manejan un lenguaje común, propio de su carrera inicial, que le facilita la comunicación y la comprensión en las informaciones que emiten.

Brunet (2008), explica que para lograr una preparación adecuada en los docentes, se deben crear diferentes tipos de cursos, seminarios, talleres, programas. Para impartir estos conocimientos, se hace necesario utilizar un adecuado lenguaje técnico, la comunicación profesor-alumno es importante en el desarrollo del aprendizaje. De ahí el valor de leer literatura educativa y formarse continuamente para poder hablar ante un grupo de personas con soltura, dinamismo y naturalidad, sobre todo si se es docente, pues se desea una comunidad educativa desenvuelta, dispuesta a comprender el discurso pertinente. Para ello no es suficiente utilizar recursos y términos del lenguaje coloquial, es necesario utilizar variadas técnicas para reforzar el mensaje y llame la atención al interlocutor.

Se desprendió de la investigación que luego del programa de Profesionalización los docentes se adecuaron al grupo de educandos y al lenguaje técnico que utilizan sus compañeros.

Se apreció en el análisis realizado al primer eje estudiado **lenguaje técnico**, que los docentes luego de su formación desarrollaron habilidades que condicionan, en buena medida, el proceso de la enseñanza. Por lo tanto,

un profesor que, además del dominio de su asignatura es competente para hablar, leer y escuchar, garantiza una enseñanza de calidad. El rol esencial del docente, se logra utilizando un lenguaje adecuado, para presentar contenidos, dirigir el proceso educativo, estimular y regular la comunicación de sus estudiantes.

Además de este hallazgo, es evidente encontrar en los docentes una vez incursionaron estudios de profesionalización, que ellos traen consigo un cúmulo de conceptos y términos propios de la carrera base que le permiten diferenciarse de los profesionales en Educación, sin embargo, esto no parece ser suficiente al momento de hacer docencia. Este lenguaje técnico le permite al docente sólo ampliar su vocabulario y a referirse con palabras técnicas cada vez que dialoga con su grupo de pares, pero los separa del diálogo congruente que debe existir entre el docente y el estudiante.

Para confirmar estos hallazgos, es pertinente resaltar la investigación de Cullen (1992) quien sostiene que durante el proceso educativo hay que tener en cuenta dos elementos: conocimiento y lenguaje. El conocimiento refiere, no sólo a la adquisición de información, sino fundamentalmente a la capacidad de ubicarla, procesarla y transmitirla. El lenguaje, refiere a la habilidad para manejarse en distintos contextos, tipos de discurso y situaciones comunicacionales. La posibilidad de poseer conocimiento y usar adecuadamente el lenguaje permite desarrollar las propias potencialidades, intervenir y concertar con los demás.

Es de suponer, que un profesional de cualquier disciplina para ser comprendido cada vez que habla a un público especializado emplea términos propios de su especialidad. Por tanto, tiene que empezar por explicar qué entiende por ese término y cómo lo usa, esto indica que para emplear una serie de conceptos hay que aclarar la terminología empleada al grupo de oyentes previamente, de lo contrario, no va a existir la comprensión de la temática.

En los resultados se demuestra que un profesor de cualquier asignatura debe manejar el lenguaje especializado de la materia que imparte a sus estudiantes, de igual manera, debe hacerlo con sus colegas; éste es el núcleo de su lenguaje, y por lo tanto tiene la obligación de estar capacitado y actualizado, ya que un docente debe estar en constante preparación.

Se evidencia que los cambios ocurridos varían de un docente a otro, quizás en unos se aprecian cambios conscientes, ellos han percibido un léxico más abundante, enriqueciéndolo con palabras especializadas en el ámbito educativo, compartiendo términos de su carrera inicial para acoplarse ahora a su nueva figura docente.

Es necesario contextualizar la enorme importancia que tiene para el docente sus formas de decir las cosas y entender que el lenguaje es una manifestación interna del pensamiento, una forma de evolución intelectual integral que lo viste, que lo identifica y que por lo tanto, lo hace enseñable o no enseñable dependiendo de la forma en que organice lo que piensa y lo que dice y el nivel que alcance esta estructura dialogal.

La función básica de los docentes es el lenguaje y la comunicación, por lo que es conveniente, que cada docente reflexione una vez más sobre su rol fundamental. Al respecto Sarramona (1988), explica que el docente en su acción comunicativa ordinaria recurre al lenguaje como herramienta básica de la comunicación y a otros recursos didácticos. De ahí que se afirme que el acto de comunicar es resultante equivalente a transmitir y, como toda actividad de transmisión, se da un contenido (mensaje) y una intención. Por lo que se infiere que la comunicación educativa es un tipo de comunicación humana que persigue logros educativos.

Es importante destacar que los cambios ocasionados en el programa en cuanto al lenguaje se refieren a su uso funcional, es decir, a las competencias elocutivas y su uso según el contexto en el cual se empleen, igualmente han manifestado cambios conscientes al culminar su proceso de

estudio a través del programa, quienes han tenido habilidades para expresar ideas y emociones, logrando usar el lenguaje para enseñar, aprender y resolver problemas.

Otro de los resultados de la investigación evidencia que la transformación ocasionada en el lenguaje como herramienta para la enseñanza luego del programa propició un intercambio comunicacional entre el docente y sus estudiantes, a través del uso del debate y la discusión de ideas, es decir, la enseñanza es compartida a través de la interacción, dejando de ser un monólogo, para convertirse en un diálogo.

Hernández (2005, p.101) en sus estudios sobre el funcionalismo lingüístico, explica que “la competencia comunicativa es la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación, usando los recursos adecuados para entender, elaborar e interpretar los diversos eventos comunicativos”. Los lingüistas no sólo tienen en cuenta el significado explícito o literal, lo que se dice, sino también las implicaciones, el sentido explícito o intencional, lo que el emisor quiere decir o lo que el destinatario quiere entender. El término se refiere a las reglas sociales, culturales y psicológicas que determinan el uso particular del lenguaje en un momento dado. La expresión se creó para oponerla a la noción de competencia lingüística, propia de la gramática generativa. Según el enfoque funcional, esta no basta para poder emitir un mensaje de forma adecuada.

La competencia comunicativa es la habilidad del que utiliza la lengua para negociar, intercambiar e interpretar significados con un modo de actuación adecuados, estos pueden ser foros, simposios, debates, mesa redonda, Phillips 66, discusiones, entre otros.

Los docentes adquirieron después del programa de profesionalización competencias comunicativas para discutir en el salón de clase los contenidos programáticos, diferentes puntos de vista, escuchar las opiniones de todos los estudiantes y transmitir mensajes de la mejor manera. Con esta

competencia el docente deja de hacer monólogos y se convierte en un facilitador democrático del aprendizaje.

Se evidenció, además, la abundancia de términos de la pedagogía y la psicología adquiridos por los participantes luego del programa. Se apreció que esta terminología no era empleada antes de sus nuevos estudios. Además de lo dicho con anterioridad, se percibió un lenguaje impregnado de actitud positiva, de energías, de ética profesional que sólo la adquiere quien se entrega realmente a la labor docente. Igualmente, se evidenció que los nuevos docentes relacionan y ponen en práctica la teoría de Piaget vista en el programa de profesionalización en las materias Psicología General, Psicología de los Aprendizajes y procesos cognitivos, para entender y conocer mejor a sus estudiantes. Aunado a lo dicho, los cambios personales son definitivos, luego de los estudios los participantes utilizaron términos más apropiados para dirigirse al nivel y al perfil de sus estudiantes.

En este sentido, Fernández (2009) expone en su artículo que la comunicación didáctica en el aula se caracteriza por una relación terapéutica entre docente y estudiante constituyendo un auténtico encuentro entre seres humanos que luchan por la misma causa: la optimización de los aprendizajes. Si la relación es adecuada, el trabajo del docente es realizado más eficientemente y las situaciones son desarrolladas favorablemente. De esta manera una comunicación positiva entre docentes y estudiantes podría cultivar la efectividad en el proceso de aprendizaje.

Dicha comunicación puede definirse como el proceso por medio del cual la información es intercambiada y entendida por un docente y uno o más estudiantes, usualmente con la intención en aquél de motivar o influir sobre las conductas de éstos, generándose así un encuentro en el que no hay parte silenciosa. Es un acto humano que se produce entre el docente el estudiante, quienes realizan esfuerzos de acuerdo con sus propios recursos y experiencias en un afán de lograr sus metas.

Esta comunicación didáctica se fundamenta en la psicología humanística, que considera al ser humano como una estructura biológica, provisto de una estructura interna que le capacita para interactuar con otros en forma libre y responsable. Único ser vivo dotado de un lenguaje, con capacidad para ser, crear y evocar. Esta fundamentación hace reconocer al docente que los seres humanos no son organismos cualesquiera que responden, como todos los objetos, solamente a estímulos externos o que son básicamente hedonistas, como afirma la teoría conductista. De igual modo, le obliga a entender que la conducta humana no puede ser reducida a un sistema de formas comunes de energía, cuyo fin es el placer, tal como lo concibe el psicoanálisis, llegando así a concebirse un docente que es genuino representante de los postulados humanistas, que reconoce al humano como un ser pensante al cual se debe respeto y consideración, capaz de una libre elección, que enfatiza en las relaciones interpersonales para encontrar su felicidad.

Es evidente que luego de un programa de profesionalización enfatizada en tres materias referidas a la psicología, los participantes manejen términos de esta área del saber, llegando a ser conscientes de la necesidad de transformación en un lenguaje didáctico que acerque más al estudiante.

Para el docente es importante conocer acerca de las innovaciones educativas, porque éstas fortalecen la praxis. En este sentido, es indispensable que se actualicen y estén claros hasta qué punto pueden llegar para hacer de su trabajo lo más significativo.

Otro de los hallazgos relevantes en la investigación, estuvo caracterizado por el descriptor **lenguaje estético**. Es lógico pensar que luego de un Programa de Profesionalización los docentes empleen un lenguaje bello, agradable, correcto y sencillo, tanto para hablar como para escribir. El lenguaje docente es, en cierto sentido, un lenguaje artístico, una síntesis

especifico del lenguaje técnico. El lenguaje y tono de voz del educador son expresiones de su personalidad y maestría pedagógica. De esto se puede deducir, que junto con su función cognitiva y comunicativa, el lenguaje posee una función estética, no solo en el sentido de hablar bellamente y sin errores fonéticos, gramaticales, sintácticos, sino que debe ser expresión de la ciencia y del valor humano, que vincule los sentimientos y emociones a los aspectos concretos y pragmáticos del aprendizaje.

En este sentido, para Henao (2004) pareciera advertir que la escuela suele disociar el aprendizaje de los sentimientos, relegando así el mundo afectivo de la experiencia intelectual. En consecuencia, las personas actúan regidas primordialmente por sus razonamientos lógicos sin considerar las implicaciones humanas de sus actuaciones, sin sentir el conocimiento. Tampoco se mezcla el aprendizaje con la alegría, la motivación, el entusiasmo, el deseo, y las distintas sensaciones corporales. Es indispensable recuperar una actitud amorosa en la cotidianidad educativa. El amor nutre la preocupación constante y sincera por el mejoramiento del otro.

Una atmósfera cálida y humana es siempre garantía de un aprendizaje mejor y más significativo. Adicionalmente a los logros académicos, un ambiente así despierta otras actitudes esenciales para un buen desarrollo personal tales como: confianza en sí mismo; capacidad de escucha; aumento de la creatividad; disfrute de la compañía de los demás; capacidad de dar y recibir ternura; capacidad de expresar con espontaneidad distintos sentimientos.

Con estas apreciaciones el docente exalta el valor del lenguaje estético. Se evidenció que con sus palabras el maestro enaltece o degrada el espíritu de sus alumnos. Un reproche o un elogio pueden marcar el destino de un joven. El respeto, la prudencia, la ecuanimidad, la sabiduría deben iluminar siempre las expresiones verbales del docente. En consecuencia, el profesor se reconoce como sujeto que, aún inconscientemente, está

comunicando. Las palabras contienen más significaciones de las que se quiere expresar; llevan consigo valoraciones y sentidos inconscientes. Más que un simple dispensador de información el maestro debe ser un arquitecto de ambientes, condiciones, entornos, y situaciones donde los alumnos puedan explorar, experimentar, y construir el conocimiento.

En conclusión, es evidente que, el docente luego del programa de profesionalización abrió rutas hacia lo desconocido, dando la oportunidad a sus estudiantes de transitar su propio camino y encontrar las cosas por sí mismos. Lo importante es enseñar a aprender. En el aprendizaje es más importante el proceso que el resultado. El verdadero maestro no es el que atiborra de información y conocimientos a sus discípulos, sino el que alimenta en ellos su deseo de aprender y esto fue lo que promulgó el programa.

Otro de los desenlaces de este eje categorial, se concreta en que la formación intelectual que reciben los profesionales en otras áreas del saber no necesariamente satisface los intereses, expectativas, deseos, o sueños de los alumnos. Un maestro con sabiduría, sensibilidad, y respeto puede iluminar y alentar en sus alumnos opciones de vida y aprendizaje que les permita una auténtica realización personal. Un nuevo docente que responda a las necesidades esenciales del ser humano exige un maestro audaz e intuitivo que no sólo crea en los modelos tradicionales de desarrollo personal y social. Es necesario que el maestro esté siempre aprendiendo. Los buenos maestros no serán necesariamente aquellos que más conocen la información teórica y fáctica de una disciplina, sino los que permanentemente y de manera creativa estén incorporando a su trabajo docente la nueva información que se genera. El nuevo maestro que necesita la sociedad moderna debe ser un experto en aprender, no simplemente una persona con formación especializada en un área del conocimiento.

Finalmente, se corroboró que el programa de profesionalización incentivó la transformación de un grupo de docentes en cuanto al lenguaje técnico. La literatura encontrada responde a las interrogantes de manera positiva, al afirmar que sí hubo cambios a nivel del lenguaje técnico caracterizado ahora para este grupo de docentes de la siguiente manera: un lenguaje estético, con belleza artística, humanizado en todos los ámbitos, utilizando un tono atrayente al grupo, manejando la comunicación interpersonal como herramienta para el aprendizaje, rico en competencia lingüística para abordar los contenidos, alejándose del monólogo para entrar en un dialogo afectivo, armonioso, impregnado de un lenguaje técnico especializado necesario en el léxico de quien se está formando y como forma de comunicación inmediata con los pares. Sin embargo, este uso se hace con conciencia para no caer en el abuso y en la incomprensión de lo que se dice. Además de lo expuesto, el docente hace gala utilizando un lenguaje colmado de conocimientos en psicología humanista, psicología del aprendizaje y del desarrollo. En pocas palabras un lenguaje de humanos para humanos.

Otro de los aspectos hallados en la investigación, está referido a los cambios en las estrategias de dirección en el aula. En este sentido, las estrategias son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo a las necesidades de la población estudiantil a la cual va dirigida, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje. Al respecto Brandt (1998, p.33) las define como “técnicas de aprendizaje y recursos que varían de acuerdo con los objetivos, contenidos del estudio y aprendizaje, además de la formación previa de los participantes, sus posibilidades, capacidades y limitaciones personales”.

Es relevante mencionar que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los

aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En este sentido, los docentes, luego del programa de profesionalización, cuidan la fiel trasposición didáctica del saber, esto implica que elaboraron una selección consciente y cuidadosa de las estrategias que los ayudaron a enseñar con eficacia brindando así la posibilidad al estudiante de aprender con mayor facilidad. A través de las entrevistas e historias de vida se hallaron los siguientes elementos que describen estas categorías: **Desconocimiento de las estrategias y nuevas estrategias didácticas.**

Es natural que esta investigación corrobore estas transformaciones. Así lo confirma la literatura encontrada al respecto:

Braslavsky (1998), afirma que los profesores que van a asistir a programas de profesionalización deben persistir en competencias pedagógico – didácticas. Los profesores deben saber conocer, seleccionar, utilizar, evaluar, perfeccionar y recrear o crear estrategias de intervención didáctica efectivas, los docentes deben tener la capacidad de articular lo macro con lo micro: lo que se dispone en el sistema educativo con lo que se desarrolla a nivel de institución, aula, patio, taller, y los espacios externos a la escuela.

Además de lo expuesto por la autora, ésta explica que los docentes deben tener la capacidad de estar abiertos e inmersos a los cambios que se suceden a gran velocidad para orientar y estimular los aprendizajes de niños y jóvenes; las estrategias están destinadas a estimular la capacidad de comunicarse y entenderse con el otro; ejercer la tolerancia, la convivencia, la cooperación entre diferentes.

Es lógico pensar que después de un programa de profesionalización el profesor asume el rol de guiar los aprendizajes creando situaciones y contextos de interacción, para éste enseñar sería entonces, intercambiar,

compartir, confrontar, debatir ideas y mediante estas actividades hacer que el sujeto trascienda los conocimientos adquiridos y genere nuevas estructuras mentales, a través de estrategias de tipo cognitivas, tales como: mapas conceptuales y mentales para la conducción de grupos, utilizando la motivación, la creatividad y así lograr la participación. Se corrobora que después del programa el docente asume roles como el de ser democrático, el cual permite el respeto por las opiniones de los demás, un docente crítico, que puede autoevaluarse y comparar su trabajo anterior en el aula con su nuevo trabajo. Se evidenció además que el programa permitió el uso de estrategias de interacción cooperativa, las cuales generan el logro de objetivos comunes beneficiosos para todos y para cada uno de manera lógica, ordenada, buscando formas distintas de aprender. La literatura se ha preocupado por indagar acerca de los cambios en estrategias de conducción del aula, Al respecto Alonso (1993), señala que en diversas investigaciones se ha demostrado que las estrategias de enseñanza son un apoyo efectivo para facilitar el aprendizaje según los diferentes momentos de la actividad educativa.

La literatura ratifica que después del programa de profesionalización, los docentes aplican estrategias didácticas de enseñanza distintas, indagando más allá de una acción transmisiva, no quedándose en el solo hecho de transmitir conocimientos, sino desarrollando al máximo las potencialidades de los alumnos.

Después del programa se constata que los docentes aplicaron nuevas estrategias, para ellos la experiencia jugó un papel importante, trabajaban con estudiantes sin ser profesionales de la educación. Es obvio que incursionar en estudios en Educación ha transformado la praxis diaria de estos docentes quienes desplegaban empíricamente su labor. Para explicar este hallazgo, la teoría de Ausubel (1983, p.40), quien dice lo siguiente:

La adquisición de información nueva depende en alto grado de las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva y el aprendizaje significativo de los seres humanos ocurre a través de una interacción de la nueva información con las ideas pertinentes que ya existen en la estructura cognitiva.

Para este teórico, la clave del aprendizaje significativo está en la relación que se pueda establecer entre el nuevo material y las ideas ya existentes en la estructura cognitiva del sujeto. Por lo expuesto, la eficacia de este tipo de aprendizaje radicó en su significatividad y no en técnicas memorísticas.

El concepto de saberes previos nos conduce a otro, más explícito: el de aprendizaje significativo. La idea esencial para promover un aprendizaje significativo es tener en cuenta los conocimientos factuales y conceptuales (también los actitudinales y procedimentales) y cómo éstos van a interactuar con la nueva información que recibirán los alumnos mediante los materiales de aprendizaje o por las explicaciones del docente.

En relación a la teoría mencionada anteriormente, los profesionales de la docencia consideran que los procesos de enseñanza-aprendizaje cotejan las prácticas docentes y reelaboran ideas sobre cómo se debe enseñar para que los estudiantes aprendan, a la vez que se les enseña a dialogar internamente, activando sus conocimientos previos sobre el tema a tratar relacionándolo con cada nueva información. Igualmente enseñarlos a ser intencionales y propositivos e incentivar su pensamiento autónomo.

Se demuestra con estos hallazgos que el aprendizaje involucra todos los componentes de la triada: docente, estudiante y contenido. Por lo tanto, se requiere participación, interacción y motivación. La motivación es un elemento vital para el desarrollo de sesiones didácticas con los alumnos, no solamente saber motivar para despertar interés hacia un nuevo aprendizaje,

sino va más allá de conocer sus bondades psicológicas y dominarlo en su aplicación antes, durante y después de una actividad curricular.

En conclusión, es obvio que los docentes estudiados han percibido transformaciones significativas develadas a través de este trabajo de investigación. La madurez con que ellos se expresaron, tanto en las Historias de Vida, como en las Entrevistas, muestra el nivel de compromiso que asumieron una vez egresaron del programa de profesionalización. Además, se percibe en el grupo estudiado un alto nivel de habilidades y destrezas para la concepción de estrategias adecuadas a los grupos de estudiantes y al objetivo que desean alcanzar.

Se constató, que la experiencia juega un papel fundamental en la adquisición de estrategias, no basta solo con el conocimiento técnico, procedimental y las teorías de la didáctica que se dictan en el programa, es la praxis diaria, la motivación, la creatividad, la tecnología, lo que hace que un docente pueda hacer buen uso de las estrategias innovadoras en el aula.

Es de esperar que cuando los docentes toman la decisión de incursionar estudios, luego de haber vivido experiencias empíricas en educación, van ampliando y complejizando la base de conocimientos para tomar decisiones fundadas respecto al nuevo nivel de compromiso que adquirieron.

A continuación se describirán las conclusiones y discusiones de los resultados del tercer eje temático referido a las categorías: **cambios personales, filosóficos, psicológicos y sociales**, caracterizados por: **necesidad de transformación, cosmovisión, ética docente, autoestima, seguridad, motivación y liderazgo**. Es evidente que esta investigación haya arrojado cambios en una nueva visión de la profesión después de un programa. Es por ello, que una de las transformaciones observadas está relacionada con la parte personal. Es decir, la percepción que tiene desde su propio mundo. La necesidad de transformación ha hecho que los docentes

busquen alternativas para mejorar su praxis pedagógica, una de las salidas ha sido el programa, pues muchos han visto el entorno donde se concentran aspectos que hacen que el docente indague más allá del conocimiento disciplinar.

Resulta difícil no admitir que el programa logró abrir nuevos caminos y nuevas expectativas a los docentes entrevistados, consiguió repotenciar la comunicación entre los docentes y los estudiantes marcando hasta su propia vida. De hecho, los docentes aluden a la transformación ocurrida después de haber participado en el programa como “la mejor opción de su vida”, y tuvieron la plena confianza que transformarían su praxis con particularidades que solo las conseguirían con su formación. Así pues, han ampliado la conciencia acerca de las potencialidades individuales y sociales, comprendiendo que los límites humanos pueden ser superados y convertidos en oportunidades de crecimiento.

Estas afirmaciones se sustentan a través de las bases teóricas de la educación humanizadora, al respecto Carmona (2008) propone la reivindicación de los valores humanos, frente a la deshumanización producida por la educación tecnocrática e instrumental, donde la enseñanza de habilidades y conocimientos para desempeñar un oficio vino a configurarse como el fin fundamental de los procesos educativos escolares, quedando relegada la función verdaderamente educativa que corresponde a la formación del ciudadano, a la configuración del ser social, más allá del ser productivo.

Para corroborar estas valoraciones, los docentes luego del programa de profesionalización, fueron capaces de hacer una autoevaluación de su práctica, a la vez que, construyeron una persona más reflexiva, tolerante, abierta al diálogo y a la crítica, y, lo más importante, es que estuvieron conscientes de su constante formación. Aunado a su nueva concepción docente, aluden a que éste, no solo imparte clases como facilitador y asesor

en el entorno académico, sino que es capaz de orientar al estudiante e indicarle su verdadera vocación. El sustento teórico anterior explica que la educación humanizadora comprende las dimensiones reflexiva-crítica y la ético-afectiva. El investigador Lipman (1998), propone que el docente y el alumno dejan de ser mediadores pasivos entre la teoría y la práctica para convertirse en mediadores activos que desde la práctica, reconstruyen críticamente su propia teoría y participan en el desarrollo significativo del conocimiento.

En este sentido, la educación humanizadora es una educación emancipadora, problematizadora y liberadora, comprometida con la responsabilidad y solidaridad de lo educativo en lo social (Freire, 1980). Una educación humanista dialógica que promueve el encuentro entre interlocutores que se nutren mutuamente.

Los docentes participantes reconocieron una vez culminado sus estudios en un Programa de Profesionalización que para hacer una verdadera transformación educativa, el docente debe poseer características tales como: ser reflexivo, investigador, facilitador, abierto a los cambios y sobre todo amar la profesión. En definitiva, debe ser un docente amigo de sus estudiantes, que los apoye y los acompañe en el camino del aprendizaje. Igualmente manifestaron su parte humana, refiriéndose a la humanización de la educación como una manera de reconocer en el estudiante a un prójimo, a un ser esencialmente igual a él, sin esta parte esencial el docente no podrá facilitar su aprendizaje, pues las teorías y la información, sin el compromiso y el calor humano, se volverán frías, lejanas y muy probablemente se perderán.

Otro de los hallazgos fue el cambio de cosmovisión del docente, éste se vio reflejado en una actitud diferente ante su formación integral y holística partiendo del compromiso adquirido en la nueva forma de ser, pensar y

actuar, su nueva formación está basada en lo espiritual, sin dejar de lado la parte científica y técnica.

Otro aspecto relacionado a los cambios filosóficos está enmarcado en la nueva ética del docente después del Programa de Profesionalización, visualizándose en él, los principios y normas éticas, como las siguientes: el docente no sólo debe ejercer su trabajo, sino que debe ejercerlo bien, ya que éste tiene un fin social, que consiste en atender adecuadamente cada una de las necesidades que la sociedad debe satisfacer para contribuir así al bien común, no engañar a los demás, problematizar la práctica docente, ejecutar acciones que mejoren la educación, la evaluación constante, la apropiación de la formación continua, y consagrarse a la tarea noble del ser docente.

Según Cortina (1996) la ética se considera como una ciencia práctica y normativa que estudia el comportamiento de los hombres, que conviven socialmente bajo una serie de normas que le permiten ordenar sus actuaciones y que el mismo grupo social ha establecido. Es una parte de la filosofía que reflexiona sobre la moral, y por eso recibe también el nombre de filosofía moral, igual que hay dimensiones de la filosofía que tratan sobre la ciencia, la religión y la educación.

Otro aspecto relevante encontrado en esta investigación está caracterizado por la autoestima, considerándose el docente como parte importante dentro de su institución. La autoestima no solo se forma en cualquier Programa de Profesionalización, ésta se consolida a través de la trayectoria personal, las prácticas previas y al hecho de que en las instituciones exista personal motivado y ganado al trabajo en equipo. De esta manera, un docente con una autoestima positiva puede promover en sus estudiantes atracción para conseguir y desarrollar actitudes de éxito y a la vez motivado en seguir incursionando estudios y competencias para enfrentar los nuevos retos. Tales afirmaciones se confirman con lo expuesto en Carbonell (2011) quien expresa que la autoestima, es entendida como la

actitud valorativa y la representación cognitiva que un sujeto o colectivo hace de él mismo. Es uno de los conceptos que, en los últimos tiempos, han penetrado con más fuerza en la comunidad educativa. Se habla a menudo de infravaloración de la actuación docente, de carencia de protagonismo, de pérdida de autoridad, de la construcción y proyección de una imagen negativa y difusa de la profesión, y de algunas cosas que tienen que ver con la baja consideración del auto concepto docente.

Al respecto, este autor sostiene que son muchos los docentes, que se han descuidado anclándose en una autoestima baja, afectándolos seriamente en su ejercicio profesional, crecimiento y desde luego a los alumnos con quienes intercambia conocimientos. Tener un autoconcepto elevado favorece el sentido de la propia identidad, constituye un marco de referencia desde el que interpretar la realidad externa y las propias experiencias, influye en el rendimiento, condiciona las expectativas, la motivación, contribuye a la salud y al equilibrio psíquico.

Son interesantes las apreciaciones aquí expuestas en relación a la nueva autoestima que posee el docente, luego de haber realizado un programa de profesionalización. Se visualizó en el nuevo profesor, que se identificó más con el logro de una alta autoestima, que hace valer sus derechos, a ser reconocido como un actor importante en la educación, con el compromiso en proporcionar conocimientos acordes a las necesidades del presente, con autoconocimiento de sus fortalezas y debilidades transformando estas últimas de tal manera que no afecte su autoestima.

Es importante resaltar que la autoestima en los docentes se adquiere desde su formación como seres humanos, se traslada a la familia y al contexto. En concordancia con lo expuesto anteriormente, es lógico afirmar que solo quien llega a adquirir un nivel de conciencia y de transformación en su actitud, logra también un cambio en su autoestima.

Se corrobora igualmente que otro hallazgo es la seguridad que poseen los docentes luego de haber culminado un programa de profesionalización. Es obvio afirmar que para que un docente pueda sentirse seguro y tener confianza en sí mismo, debe tener una autoestima alta y una constante preparación.

Al respecto se reafirman estas apreciaciones con la literatura del psicólogo estadounidense Maslow (1954) máximo exponente de la psicología humanista, con lo cual pretendía dar a conocer que el hombre es un ser que tiene necesidades para sobrevivir, además de ser un individuo biosicosocial, Maslow agrupa todas las necesidades del hombre en cinco categorías jerarquizadas mediante una pirámide, las cuales son: necesidades fisiológicas, de seguridad, sociales, de autoestima, de autorrealización. Estas últimas, conocidas como las necesidades de reconocimiento. Incluyen la preocupación de la persona por alcanzar la maestría, la competencia, y el estatus. Maslow agrupa estas necesidades en dos clases: las que se refieren al amor propio, al respeto a sí mismo, a la estimación propia y la autoevaluación; y las que se refieren a los otros, las necesidades de reputación, condición, éxito social, fama, gloria, prestigio, aprecio del resto, ser destacado dentro de un grupo social, reconocimiento por sus iguales, entre otras que hacen que el hombre se sienta más importante para la sociedad y con esto suba su propia autoestima.

Los hallazgos de esta investigación apuntan a los nuevos roles del docente después del programa de profesionalización. El ser docente implica que el sujeto que se dedica a la profesión de enseñar deba poseer unas capacidades, conocimientos, comportamientos que la misma profesión y la sociedad le exigen. Hablar de docencia es hablar de una acción orientada a ejercerla con ánimo, con diligencia, se puede afirmar que es un requisito indispensable, ya que un docente profesional de vocación, es aquel que tiene además de aquellas habilidades y conocimientos ciertas disposiciones,

capacidades y habilidades psíquicas y morales que le facilitan una mayor adaptación a la situación, en consecuencia, tiene muy claro el fin que persigue y le gusta perseguirlo.

Los resultados evidencian, que el docente debe tener el perfil de una persona con actitud y habilidades sociales adecuadas, características de un docente que no conocían antes del programa, como el docente orientador, reflexivo, humano, comprometido con su trabajo, investigador, abierto a los cambios, seguro de sí mismo, con vocación por su trabajo, con amor propio y promotor de cambios. Los participantes exhortan a instancias superiores en el ámbito educativo para incentivar la profesionalización docente como uno de los caminos para fortalecer las escuelas y para elevar la calidad evitando con ello el empirismo. La autoestima, la seguridad y motivación conllevan a un docente líder dentro y fuera de las instituciones escolares.

Estas apreciaciones se confirman con la literatura de Tebar (2003) quien señala los roles que debe cumplir el docente como mediador de los aprendizajes de los estudiantes, estos rasgos fundamentales son: es un experto que domina los contenidos, planifica pero es flexible, establece metas: perseverancia, hábitos de estudio, autoestima, metacognición, su principal objetivo es que el mediador construya habilidades para lograr su plena autonomía, regula los aprendizajes, favorece y evalúa los progresos; su tarea principal es organizar el contexto en el que se ha de desarrollar el sujeto, facilitando su interacción con los materiales y el trabajo colaborativo, fomenta el logro de aprendizajes significativos, transferibles, fomenta la búsqueda de la novedad: curiosidad intelectual, originalidad y pensamiento, potencia el sentimiento de capacidad: autoimagen, interés por alcanzar nuevas metas, enseña qué hacer, cómo, cuándo y por qué, ayuda a controlar la impulsividad, comparte las experiencias de aprendizaje con los alumnos: discusión reflexiva, fomento de la empatía del grupo, atiende las diferencias individuales y desarrolla en los alumnos actitudes positivas: valores.

Los docentes después de estudios en educación hicieron una introspección en lo que fue su antes y después del programa, reflexionando en cuanto a las experiencias y conocimientos individuales que se convirtieron en experiencias y conocimientos compartidos. Consiguieron desarrollar una cultura profesional, en la cual compartieron la visión y metas que orientaron el quehacer de las instituciones, al mismo tiempo que adquirieron un compromiso con el trabajo individual y colectivo por materializar esa visión. Además, los docentes consiguieron discutir los nuevos conceptos, principios y estrategias sugeridas. A través de la conversación entre colegas se generaron oportunidades para que los docentes articularan sus conocimientos previos en un proceso de dialogo reflexivo que pudo llevar a cuestionar esos conocimientos. Se evidenció que al compartir las mismas experiencias de desarrollo profesional, los docentes mejoraron condiciones para relacionar la teoría con la praxis diaria. El docente logró insertar en sus estrategias de enseñanza, innovaciones tecnológicas para hacer efectivo el aprendizaje en sus estudiantes.

El programa de profesionalización propició cambios en el lenguaje técnico docente, en cuanto a la adquisición de un lenguaje estético, humanizado, rico en un léxico congruente a la nueva carrera docente unida a su carrera original en otra rama. Además de esto, se encontraron cambios en las nuevas estrategias de dirección en el aula, acordes a los objetivos, contenidos planificados y al grupo de estudiantes que se tiene a cargo. Igualmente, se corroboró cambios en la percepción del mundo docente, en torno a una visión holística, espiritual y humana, con una nueva actitud ante el hecho educativo, con seguridad en sí mismo por la valoración que él y los demás han hecho de su trabajo, la misma, ha sido propiciada por las nuevas herramientas pedagógicas que le brindó el programa y su propia experiencia, esta seguridad y autoestima nueva fue motivada a su propio interés de aprender y al grupo de colegas que también compartían esa necesidad.

Para finalizar, los supuestos que se plantearon anteriormente, en relación al lenguaje, estrategias y percepción del mundo docente, se pudo discutir bajo ciertas posturas teóricas que parecieron establecer alguna relación en el campo de la Administración Educacional, específicamente en cuanto a la importancia que tiene el docente en la calidad de la educación.

En este sentido, es necesario señalar que el Estado a través del Ministerio del Poder Popular para la Educación, instaure programas de profesionalización orientados a la formación de los docentes especialistas en un área específica que no tienen herramientas pedagógicas didácticas necesarias para abordar a grupos de jóvenes. Es importante destacar, que las diferentes Universidades forman licenciados en Educación en las áreas académicas, sin embargo, el sistema educativo venezolano necesita de especialistas en áreas técnicas para cubrir estas necesidades pero con personal altamente calificado y preparado académicamente. De igual forma, desde las instituciones educativas, es necesario implementar acciones que motiven a los docentes en la prosecución de estudios en Educación para aquellos profesores de nuevo ingreso que no se han insertado en estos programas. Crear talleres de actualización en estrategias de enseñanza y aprendizaje. De igual forma, vincular en los docentes la formación humanista hacia los estudiantes, desarrollar actividades donde se promulgue el lenguaje oral y escrito en los docentes y por último, inculcar en los docentes la motivación por su crecimiento personal para propiciar una educación holística y espiritual, basada en el humanismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aranguren, J. (1985). *La investigación en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador UPEL.

Ausubel N, H. (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2° ed. México: Trillas.

Avalos, B. (1998). *El desarrollo Profesional de los docentes. Proyectando desde el presente al futuro*. Seminario sobre Prospectivas de la Educación en América Latina y el Caribe. Chile, Agosto 23 al 25.

Balestrini, M. (1998). *Cómo se elabora el proyecto de investigación*. Caracas: Servicio editorial.

Bernárdez, E. (1982). *La lingüística del texto: ¿Una revolución más en la lingüística?* En: Revista Española de Lingüística. Vol 11(1), 175-88.

Brito, H. (1990) *Capacidades, habilidades y hábitos. Una alternativa teórica, metodológica y práctica*. La Habana. Primer Coloquio sobre la Inteligencia. I.S.P. Enrique J. Varona.

Bruner, J. (1988). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Cárdenas C, A L. (1995). *La educación que necesitamos*. Revista de Investigación y Postgrado. Vol 10. (1) 1999, 13 -50.

Cárdenas, A L. (1996). *Centro Regional de Apoyo al Maestro*. Revista Educación. Revista para el Magisterio. Más allá del aula. Caracas: Publicación del Ministerio de Educación.

Carmona G, M. (2008). *Hacia una formación docente reflexiva y crítica: fundamentos filosóficos*. Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Mérida-Venezuela. Enero-Diciembre. N° 13:125-146.

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial N° 36.860 (30-12) Caracas, Venezuela.

Clemes, H. y B, R. (1993). *Cómo desarrollar la autoestima en los adolescentes*. Madrid: Debate.

Cullen, C. (1992). *El papel de la educación en la igualdad de oportunidades*. Perú.

Díaz Q, V. (2004). *Currículo, investigación y enseñanza en la formación docente*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Venezuela. Caracas.

Diccionario Enciclopédico de Educación (2003). Barcelona (España): Ediciones CEAC.

Fernández, M. (2009). "*Metodología de la Enseñanza Universitaria*". Ponencia presentada a la Segunda Reunión Nacional de Didáctica Universitaria. Universidad de Alicante, 8-9 Mayo de 1990.

Freire, P. (1980). *Pedagogía del oprimido*. Nueva York: Herder & Herder.

Gimeno S, J. (1989) *Teoría de la enseñanza y desarrollo del curriculum. El curriculum: una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Anaya Morata.

Gómez, J. (1998). *El lenguaje científico-técnico y sus aplicaciones didácticas*. Revista Carabela (44)pp. 30-39.

Heidegger, M. (1962). *Lenguaje tradicional y lenguaje técnico*. Versión castellana de Manuel Jiménez Redondo, [materiales del curso de doctorado "El discurso filosófico de la modernidad", Universidad de Valencia, curso 1993-94]

Henao, O (2005). *Escuela, cultura y vida*: Lara. Ministerio de Educación

Hernández A, C. (2005). *El funcionalismo lingüístico: tendencias, corrientes y caminos abiertos. Localización: Entre semántica léxica, teoría del léxico y sintaxis*, pp. 229-248.

Hernández, Fernández y Baptista. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: MacGraw-Hill.

León, A. (2006). *El Liceo Bolivariano: Propuesta curricular y el problema del conocimiento*. EDUCERE, 10(33), 233-242.

Ley Orgánica de Educación (1980). Gaceta Oficial No. 2635 (Extraordinaria). Julio 28, Caracas.

Ley Orgánica De Educación (2009). Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela, N° 5929 (Extraordinaria) Agosto 15, Caracas.

Marcelo, C. (2002). *El Profesorado principiante*. Barcelona: Octaedro.

Maslow, A. (1954). *Motivación y Personalidad*. España: Ediciones Díaz de Santos.

Mayoral, A. (1998). *El lenguaje. Diferencias culturales desigualdades sociales*. Universitat da Lleida/Pagès, Editors, Lleida.

Ministerio de Educación (1983). *Resolución N° 12*. Política para la Formación Docente. Caracas.

Ministerio de Educación (1995). *Plan de Acción*. Caracas.

Ministerio de Educación (1996). *Resolución N° 01*. Sobre la política para la Formación Docente. Caracas.

Montecinos, C. (2003). *Desarrollo profesional docente y aprendizaje colectivo*. Psicoperspectivas Vol. 2, (1). 2003, 105-128. Chile: Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.

Montero, L. (2001). *La Construcción del Conocimiento Profesional Docente*. Rosario: Homo Sapiens

Nemiña R, E. García Ruso, H. M. y Montero, L. (2009). *Desarrollo profesional y profesionalización docente. Perspectivas y problemas. En: Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado.* 13 (2). pp 1-14.

Piaget, J. (1983). *Psicología de la Inteligencia.* Barcelona: Crítica.

Piaget, J. (1983) *Teorías del Lenguaje. Teorías del aprendizaje.* Barcelona: Crítica.

Rajadell, N. (1992) *Los Procesos formativos en el aula: Estrategias de enseñanza-aprendizaje.* Barcelona: Universidad de Barcelona. Facultad de Pedagogía.

República Bolivariana de Venezuela. *Universidad Pedagógica Experimental Libertador.* (1985) Caracas.

Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación.(1986). República de Venezuela. Ministerio de Educación. Dirección General del Ministerio. Decreto N° 975. 22 de enero. Caracas, Venezuela.

Reglamento del Ejercicio de la Profesión Docente. (1991) Decreto N° 1942. Gaceta Oficial de la República de Venezuela. N° 4.338 (Extraordinario), Noviembre 21. Caracas, Venezuela.

Reglamento de la Ley Orgánica De Educación (1999). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 36787, Septiembre 15, Caracas.

Rojas, J G. (2000) *Nivel de formación del docente de Educación Básica y percepción de la calidad de la educación*. Universidad de los Andes.

Ruíz, A (1993). *Educación indígena. Del discurso a la práctica docente*. Oaxaca, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca, Instituto de Investigaciones Sociológicas.

Salinas C, P. V (2005). *El desarrollo de habilidades comunicativas en el docente. El lenguaje del docente y su impacto en el aprendizaje y desarrollo cognitivo de los alumnos de educación básica*. México: Universidad Autónoma de Tamaulipas.

Sánchez A. B. J. *Los futuros profesores de educación secundaria: inicio de su profesionalización y construcción de su identidad docente*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado. 26.vol.11 (2) Ag' 2008.

Sarramona, J. (1988) *Comunicación y Educación*. Barcelona: Eds. CEAC.

Skinner (1971). *Ciencia y conducta humana*. Barcelona (España): Editorial Fontanela.

Tavárez, M. (2005) *El perfil del docente latinoamericano: ¿Mito o realidad?* Ponencia presentada en el Congreso pedagogía 2005, Habana, Cuba.

Taylor y Bogdan (1999). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1990). *Manual de Trabajos de Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas, Venezuela.

Valera, O. *La formación de hábitos y habilidades en el proceso docente-educativo*. Ciencias Pedagógicas (La Habana, Cuba) No. 20, en-jun 1989 pp.20-37

Vygotski, L. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.

Vygotsky, L. (1991). *La formación social de la mente*. Brasil: MartinsFontes.

Vygostky, L. (1995). *Pensamiento y Lenguaje*. España: Paidós.

Waters, J. T., Marzano, R. J., & McNulty, B. A. (2003). Citados por: Horn, A. y Marfán, J. *Relación entre Liderazgo Educativo y Desempeño Escolar: Revisión de la investigación en Chile*. Psicoperspectivas. 9 (2) (julio-diciembre), 2010. pp. 82-104.

Zeichner, K. M. y Noffke, (2001). Practitioner Research. En V. Richardson (Ed.), *Handbook of research on teaching*. New York: McMillan. Pp.298-330.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

Brandt (1998) *Estrategias de aprendizaje*. En: www.monografias.com › Educación.

Carbonell (2011) *Malestar Docente: La autoestima en el Maestro*. En: www.estres.edusanluis.com.ar/2011/.../la-autoestima-en-el-maestro.ht.
Lunes 26 de septiembre.

Frankel y Wallen (1996). *La Investigación Cualitativa*. Disponible en: http://ponce.inter.edu/cai/reserva/lvera/Investigación_cualitativapdf.

Ley orgánica de Ordenación General del Sistema Educativo. L.O.G.S.E. (1990) es.wikipedia.org/.../Ley_Orgánica_de_Ordenación_General_del_Sist...

Lipman, (1998), *Hacia una formación docente reflexiva y crítica*. En: www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/26458/1/articulo6.

Programa de Profesionalización Docente para Egresados Universitarios. (1993) Gaceta Oficial (13-08). Caracas.
En: www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/27787/1/editorial.pdf.

Tallon, Pilar. (2005) *La motivación como estrategia de aprendizaje*. En: www.diariocordoba.com/.../la-motivación-como-estrategia-de-aprend...

www.bdigital.ula.ve

ANEXOS

| |
|-------------------------------------|
| PARTICIPANTE N° 01 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| ESPECIALIDAD: INGENIERO EN SISTEMAS |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

¿Qué cambios en el lenguaje técnico-docente se han producido a partir de la experiencia del Programa de Profesionalización docente?

¿Cómo concibe las estrategias de dirección en el aula?

¿Hay cambios en la percepción del mundo docente?

Participante 01: Fueron muchos los cambios que obtuve en el Programa de Profesionalización Docente. Me di cuenta realmente qué era lo que quería ser en mi vida. Si comparo lo que era antes y lo que fue después, hay un cambio increíble.

Solamente con colocar a los muchachos en equipos de trabajo me di cuenta que había aprendido porque antes no sabía qué era trabajo cooperativo. Claro, hay que tomar en cuenta que en el Ministerio de Educación me dieron un contrato no me dieron cursos, ni me dijeron cómo desenvolverme en un aula de clase. Ellos suponían que yo sabía dar clase y yo... pues, porque me dieran el contrato, dije que tenía mucha experiencia. Cuando me enfrenté con el primer grupo de estudiantes, sentí que me iba a volver loca. (Dios) alcé la voz tanto que llegué con dolor de garganta a mi casa. Uno se paraba, otro hablaba, otro fastidiaba, otro pedía permiso para ir al baño, otro gritaba 'déjeme escuchar', y yo no sabía qué hacer. Por supuesto, a medida que fue pasando el tiempo, yo veía a mis compañeros licenciados en Educación que me orientaban en estrategias, me decían lo que tenía que hacer en clase pero yo no entendía nada de nada.

Así pasaron cuatro años, pero yo iba repitiendo y repitiendo errores, copiaba modelos que aplicaban mis compañeros de trabajo sin saber lo que significaban. Me pedían un diagnóstico del grupo y lo que hacía era copiar de los diagnósticos que habían realizado mis compañeros. Dígame ¡qué

locura! Cuando la directora hacía reuniones o consejos, hablaban con una terminología que no entendía mucho, por ejemplo del conductismo y constructivismo y que tenía que enseñar con el modelo constructivista, que dejaran de ser tan conductistas, que tomaran en cuenta la parte socio afectiva, las estadias de Piaget, porque había profesores que pensaban que el grupo que tenían eran jóvenes de la ciudad, bien preparados, que no tomaban en cuenta sus conocimientos previos. ¡No! Y lo peor del caso fue cuando hice una suplencia a niños de primera etapa, ¡sí! Niños de primer grado. Si los grandes me enloquecían, los pequeños fue peor, era como probando a ver dónde podía sentirme más a gusto conmigo misma.

Muchas veces quise renunciar y dedicarme a otra cosa, pensé que mi tiempo de estudio había sido en vano y que todo lo que yo anhelaba se iba desvaneciendo y veía muy lejos llegar a ser lo que soy...ahora después de varios años de experiencia me doy cuenta que el Programa de Profesionalización cambió mi vida profesional, ni siquiera comprendía que para estar frente a un grupo de estudiantes había que prepararse para abordarlos con mucha delicadeza, su parte bio- psico –social es muy importante y yo no sabía que cada etapa del ser humano había que estudiarla en profundidad para comprender sobre el comportamiento humano. Realmente el momento más significativo para mí fue cuando me dijeron que el Programa de Profesionalización podía graduar a gente de otras especialidades, en educación. ¡claro! ya había escuchado que había un Componente Docente, pero no lo habían abierto desde hacía mucho tiempo y cuando llamaron para pre-inscripciones yo fui una de las primeras que estaba allí con muchas expectativas, dispuesta a participar y poder lograr el cupo.

Después de este Programa ahora organizo mis grupos, hay más dominio en el aula delante de mis estudiantes, planifico mejor las clases, trabajo con proyectos, realizo diagnósticos previos, cambio las estrategias si no funcionan. Imagínese, que hasta ahora camino por todo el salón, les asigno

actividades que ellos puedan realizar según sus habilidades y destrezas y actitudes. Reconozco sus conocimientos previos y de allí parto en la conversación de clase, utilizo los mapas conceptuales, si, en fin, muchas estrategias que pueden ayudar a desarrollar mejor la clase... con decirles que hasta dicté en muchas ocasiones y los muchachos estaban muy aburridos. Y a mí me dolía la garganta de tanto hablar y repetir y no aprendían nada. Se debe hacer mucho hincapié a los profesores nuevos que no son graduados en educación, que son ingenieros, abogados, que deben hacer su Programa de Profesionalización, porque se puede saber mucho sobre la materia, pero si no saben abordar a los muchachos, no sirve de nada.

Entrevistadora: Y del lenguaje, ¿qué puedes decir?

Participante: bueno... es demasiado importante, el lenguaje es todo. Un docente que no tenga dominio de la lengua española, que no se sepa expresar, que tenga muletillas, que hable de manera incorrecta, que tenga un tono de voz muy baja, o por el contrario muy fuerte, pues, tampoco llega a los estudiantes y eso lo aprendí en el Programa.

Que interesante está la entrevista pero no tengo más tiempo, otro día hablamos y continuamos...besos.

| |
|------------------------------------|
| PARTICIPANTE N° 02 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| ESPECIALIDAD: LICENCIADA EN LETRAS |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

¿Qué cambios en el lenguaje técnico-docente se han producido a partir de la experiencia del Programa de Profesionalización docente

¿Cómo concibe las estrategias de dirección en el aula?

¿Hay cambios en la percepción del mundo docente?

Ingresar al Programa de Profesionalización primero estuvo signado por la incertidumbre: no existía mucha claridad sobre los contenidos curriculares que ofrecía, sin embargo, poco a poco fui obteniendo información sobre lo que significaba egresar con un título en Educación. Esto significó mucho para mí, pues constituyó el período de mayor aprendizaje personal y profesional.

Siempre tuve presente plenamente un postulado que dice que la calidad de la práctica constituye la mayor evidencia de aprendizaje, por lo tanto, el énfasis del proceso está en la producción de experiencias significativas y en su sistematización permanente. En otras palabras, la práctica que ya tenía en mi experiencia como docente aunado a la experiencia que tuve en el proceso de profesionalización se fusionaron dando origen a una serie de experiencias en diversos espacios: como el aula, la escuela, en la formación y en la participación política, incluso, pues ahora tengo mayor confianza en mí misma y soy una líder en mi comunidad. Bueno, al menos me buscan para solucionar los problemas de mi comunidad que son tremendos.

Si. Creo que el Programa me ayudó a darme cuenta que no sólo debemos entregar el corazón sino también ser rigurosos en los argumentos que sustentan nuestras prácticas. Y bueno, reconozco que transformó mi praxis, ahora considero que soy una pieza importante dentro de mi escuela, ¡claro! la razón no se debió exclusivamente a la profesionalización sino también a la

trayectoria personal, a mis practicas previas, y al hecho de que existen dentro de las escuelas equipos directivos ganados para transformar sus centros de trabajo en lugares para experimentar e innovar. Y eso, va conmigo, pienso que debemos innovar y no quedarnos atascados en el pasado, ahora la educación es muy diferente a la que recibimos. Mira, Es impresionante que en menos de dos décadas, la tecnología haya entrado a los hogares y tengamos que buscar otras estrategias para trabajar con los muchachos. La educación de antes tenía una serie de características propias que la diferencian de la educación de ahora. Nada más claro, mira, por ejemplo, el perfil del docente, qué es lo que pretende? Pues, formar educadores que hagan una opción política por la transformación. Ahora nosotros como docentes tenemos que propiciar la participación, el pensamiento autónomo que ayuden a sus alumnos a buscar y darle un sentido a su vida. Para eso, por supuesto tenemos que ser capaces, también, de formar ciudadanos, conscientes de sus dificultades cotidianas y generadores de un nuevo sentido de democracia basada en el consenso, el respeto a los derechos humanos y la participación. En la Constitución lo dice bien claro.

Mira, pienso que los mayores retos del Programa de Profesionalización, pienso yo, no sé, fue formar profesionales con una nueva identidad: la transformación del ser del docente es tan importante, Mira yo creo que es lo más importante, volverse docente, pero eso depende de cada uno como ser humano, y tu sabes, nadie piensa igual que otro.. Mira, creo que pasé por un proceso de deconstrucción, de revisión crítica de mi vida y de mi práctica construyendo una nueva persona reflexiva, tolerante, abierta al diálogo, a la crítica y siempre estoy dispuesta a mantenerme en un proceso de auto formación permanente. Por eso cuando llaman a talleres en la escuela, siempre digo, qué novedades traerá el taller, qué cosas nuevas aprenderé hoy, porque tú sabes, cada día se aprende algo nuevo. Aunque siempre hay personas retrogradadas que no evolucionan y no analizan lo que

verdaderamente es importante. No puedo creer que no haya reflexión todavía, sabiendo que aquí en la escuela, todos pasamos por ese Programa de Profesionalización y no han asumido su rol. Mira hay gente que no tiene vocación, que deberían estar en otro lado, con su título anterior, ¡definitivamente vale! Algún día habrá que depurar del sistema educativo toda esa gente mediocre. Espere que yo sea directora, de verdad amiga, hay que ver lo que estamos pasando por culpa de personas que ponen en juego el aprendizaje de tantos seres humanos a quienes engañamos? Si no somos capaces de reflexionar sobre la acción educativa de manera crítica y creativa. Creo y no lo dudo que los docentes debemos problematizar las prácticas, ejecutar acciones y siempre evaluarnos, convertirnos en controladores de nuestro propio mejoramiento profesional y de la construcción de aprendizajes.

Los cambios en el lenguaje fueron muchos, si los docentes tenemos que estar abiertos al dialogo, mira se tienen saberes que deben ser recuperados. Te lo digo porque en mi primera carrera yo aprendí un sinfín de palabras propias de la carrera, que en el aula de clase frente a mis muchachos no puedo utilizar pero que me sirven mucho, me ayudan a desenvolverme mejor y a explicarme mejor... Es decir, esos saberes que me dio la experiencia de la primera carrera y los acumulados por la cotidianidad, por la sociedad, y también por la carrera docente, son los que dan origen a un dialogo de saberes y que cuando aplico frente a los muchachos se da un intercambio y se originan debates y es lo que creo que vale la pena, que haya discusión y se generen nuevas ideas. Y que haya entendimiento, sobre todo sí, que haya confrontación, me gusta, el debate ¡Ay no sabes cómo me fascina que me refuten algo, es que yo hubiese estudiado mejor para abogada.

Mira, se trata de ir construyendo a partir del debate otras teorías que sustenten la práctica. Por eso ahora la educación es constructivista y nosotros como docentes debemos asumir ese nuevo cambio.

En mi percepción del mundo docente, pienso, que la razón de ser de la formación del docente es la transformación. Ahora recuerdo que cuando leímos a Pérez Esclarín, este autor decía que el reto es lograr que un docente cambie en lo personal y que este cambio trascienda a su aula.

Ok profe no le puedo ayudar más, porque ya se me acabó el tiempo, debo entrar a darles clase a los chicos, otro día te ayudo y conversamos sobre este tema tan importante como lo es la educación y la profesionalización.

Chao.

| |
|-----------------------------------|
| PARTICIPANTE N° 3 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA POR HORAS. |
| TITULO ANTERIOR: POLITÓLOGO. |
| AÑO DE EGRESO: 2009. |

Entrevistador: ¿Qué cambios en el lenguaje técnico-docente se han producido a partir de la experiencia del Programa de Profesionalización docente?, ¿Cómo concibe las estrategias de dirección en el aula? , ¿Hay cambios en la percepción del mundo docente?

Participante: En la primera pregunta yo le consigo más cambios es en... en la forma de concebir la educación en su transformación de cambios más que todo de tipo histórico. Ya no es un modelo que esta copiado de otros países ya se enfoca más en lo nuestro no? Claro, que las teorías son importantes, la constructivista donde se aprende haciendo, va más a la práctica ve... El lenguaje técnico también ha cambiado dependiendo del nivel donde el docente se encuentre... si es un estudiante universitario, del liceo, el lenguaje va cambiando. Hay que hacer notar lo siguiente, la realidad que se vive en los actuales momentos no es la misma que la que se puede ver en un aula de clase siguiendo el modelo ortodoxo de antes que ahorita lo defiende las universidades, por ejemplo, cuando yo estudié en la U.N.A todavía se ve la educación de antes, las transformaciones políticas también confluyen y el proceso educativo también se inserta en esos cambios.

Entrevistador: Por ejemplo, ha habido cambios significativos en su forma de dar las clases? Por ejemplo, cómo eran sus clases antes del Programa,

Participante: Cómo era mi forma de... Bueno... siempre ha sido adaptada al modelo educativo que nos exigen... es decir, yo no puedo dar la clase como me la dieron a mi... cuando yo era estudiante, ahora no...el proceso tiene que ser mutuo de intercambio, de interacción; sin embargo, si uno no motiva

a los estudiantes ellos no participan, son pasivos. Es un proceso donde participan todos empezando por la familia, pero hay fallas graves en el hogar y se le está dejando toda la responsabilidad al docente y es preocupante la falta de motivación en el joven por la influencia de la tecnología...ellos la están usando de mala manera solo para el facebook, el twister, el messenger y todas esas redes sociales que están saliendo ahorita.

Entrevistador: pero específicamente, cómo daba las clases antes, tu dictabas? por ejemplo.

Participante: No...de ninguna manera.

Entrevistador: ¿Tú los colocabas a trabajar en grupo?

Participante: Sí, por supuesto.

Entrevistador: Pero sabías el objetivo de trabajar en grupo?

Participante: Claro, si y siempre se lo recuerdo a los estudiantes.

Entrevistador: ¿Tú utilizabas qué estrategias antes de estudiar en el Programa? mírate...cómo eran tus clases?

Participante: Bueno...mis clases eran expositivas, ellos lo que hacían era copiar, copiar, claro pero no copiaban testamentos o libros completos, copiaban era lo más importante porque las materias que yo doy son teóricas.

Entrevistador: Es decir, además de esta estrategia, ¿qué utilizabas?

Participante: siempre he sido dado a los cambios y a la variedad, las técnicas que aplico ahora en clases son más democráticas, más participativas, se ha roto el hielo de la comunicación entre el docente y el alumno y estoy... siempre en la búsqueda de cumplir con los objetivos propuestos y lograr que el aprendizaje sea participativo.

Entrevistador: ¿en cuánto a la percepción del mundo docente, ha habido cambios?

Participante: Si ha habido, el docente no solo tiene que impartir clases sino ser un facilitador y un asesor no solo en el ámbito académico sino en el ámbito actitudinal, ayudar al joven a orientarse, a que siga por el camino más idóneo para que no solo estudie por estudiar sino que encuentre su vocación.

Entrevistador: ¿Qué otro cambio cree Usted que ha conseguido en el Programa, en su carrera como docente?

Participante: Creo que he conseguido con un lenguaje más sencillo llegarles a los estudiantes, fomentando la discusión, el debate, la discusión de la problemática, dejando de lado las teorías ya obsoletas de los pensadores de la educación. Ahora no, ahora el proceso educativo se enfoca en la problemática política que vive el país sin dejar atrás a nuestros pioneros en la educación, tal es el caso de Luis Beltrán Prieto Figueroa, Simón Rodríguez, esta señora que estudiamos en las 300 horas... Ah Belén San Juan... y muchos otros que son ignorados ahorita pero que están surgiendo nuevamente.

Entrevistador: En cuanto al cambio en el lenguaje técnico, cuando hablas con tus colegas utilizas una terminología técnica adecuada para referirte a un hecho ocurrido en el aula, para explicar en una reunión o un consejo docente logras entender lo que hablan?

Participante: Si, pero en los consejos docentes no se habla con un lenguaje técnico... en los consejos se agarran es a cuchillo... nosotros no somos científicos, nosotros vamos a la práctica. Los coordinadores hablan coloquialmente, no somos científicos, si el ambiente es hostil, poco agradable... se han filtrado todos los problemas personales, con los familiares, con los institucionales, no ha habido una reingeniería empezando por una educación que haya motivación y todos los elementos necesarios para que haya una buena gerencia estratégica.

| |
|--------------------------------|
| PARTICIPANTE Nº 04 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| ESPECIALIDAD: LCDA CONTADURÍA. |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

Entrevistadora: según tu apreciación, has visto transformaciones después de haber culminado el Programa de Profesionalización Docente. ¿Hay cambios en la percepción del mundo docente?

Participante: si, por supuesto, mira... la realidad demuestra que no es posible hacer una verdadera transformación educativa sin la presencia de un docente reflexivo, investigador, facilitador, abierto a los cambios y enamorado de su profesión. Capaz de emprender innovaciones en su práctica sin temor a equivocarse, un docente amigo de sus alumnos, que dialogue con ellos, los acompañe en la aventura de aprender y les demuestre su afecto. Es difícil explicarlo pero, en esa transformación aprendí que un docente debe estar preparado para situarse desde la perspectiva de los más desposeídos para formarlos como ciudadanos capaces de organizarse para defender sus derechos.

Pero, para tener un docente que reúna este perfil, es necesario formarlo. Por ello, asumí el desafío del Programa de Profesionalización, el cual se afianzó con la experiencia, pues, ya estaba ejerciendo esta responsabilidad sin poseer el título de licenciatura y sentí la necesidad de aprender y conocer nuevos retos educativos, ya que siempre escucho sobre la innovación pedagógica y todo lo relacionado con la educación.

Entrevistadora: Entonces, ¿viste cambios significativos con el Programa?

Participante: Por supuesto, son tantas cosas. Mira, sentí la necesidad de estudiar en el Programa para proveerme de un marco conceptual que

permitiera el análisis de la realidad social, para tener el dominio de una metodología, para aprender a aprender, para saber más sobre el proyecto educativo y la transformación de la práctica personal, en fin, son tantas cosas por las que empecé a estudiar, que ahora luego de un año, haciendo esta entrevista, me doy cuenta que aprendí... realmente es bueno y siempre lo recomiendo. Si... pienso que si aprendimos en el proceso de estudio y fue muy útil pues detectamos nuestros vacíos en la formación...al menos así lo percibo, yo creo que se enmarcaron nuestras ideas en una corriente pedagógica y en una visión del mundo diferente a la que teníamos, más enmarcada en nuestras leyes...más emancipadora, se podría decir... tal vez faltaron muchas cosas, también hubo muchos profesores piratas...claro...por la prisa no?...y el no querer comprometerse con lo que hacen...y creo que faltaron muchos conocimientos pero también es cierto que nos dieron una metodología para apropiarnos de esos conocimientos...la experiencia obtenida en el Programa creo...nos ayudó a definir mejor nuestro perfil profesional, a construir ese rol que muchos todavía no han asumido. Sabes? En esa experiencia tan bonita no?, de volver a estudiar, hubo mucho análisis de la realidad venezolana, muchos comentarios de experiencias que por un lado ayudaron...porque uno los toma como propios. Muchos de los contenidos se centraban en el crecimiento del ser como persona y a la vez como docente pero también como ese ser social, y se discutió mucho la labor pedagógica del docente dentro del aula.

Entrevistadora: ¿notaste algún cambio en el lenguaje?

Participante: generalmente los que estudiaron conmigo en el Programa eran colegas, es decir, estudiaron conmigo en la primera carrera y ahí en el Programa nos reencontramos...y fue bastante significativo ya que conversar con los colegas que estaban en la misma situación...sin título en educación, pude tener una conversación más técnica, o sea, con más terminología de nuestra especialización en ciencias económicas. Y en educación aprendí

muchos términos como los utilizados en las diferentes corrientes pedagógicas... por ejemplo, el nivel cognitivo, las etapas y estadías del ser humano según Piaget, hablar del desarrollo moral fue bastante nuevo para mí... ese concepto asociado al concepto de internalización de los aprendizajes...la motivación moral...es tan importante aprender eso como docentes. A medida que el niño crece se vuelve más autónomo actúa con más independencia y debemos saber cómo actuar ante ellos pues muchos nos equivocamos con la motivación o desmotivación que les damos...te lo digo por aquello de los castigos o premios que se les da a los estudiantes. Mira... el lenguaje cambia...definitivamente hubo una transformación no solo profesional sino personal, ya no soy la misma...utilizo términos más apropiados cuando estoy en el aula frente a ellos, no se puede ser tan académico frente a ellos pero si hay que utilizar una terminología que sea comprensible y que se adapte al nivel y perfil del estudiante.

Pienso que el aprendizaje consciente de nuevos vocablos no es fácil detectar. Cada día vamos aprendiendo vocablos nuevos y pienso que el uso y la práctica hace que se queden instalados en nuestros pensamientos...es decir...no puedo aprender un término y usarlo si no estoy en ese contexto...por ejemplo a los estudiantes les doy una competencia y bajo ese campo de aprendizaje, ellos intentan aprender una terminología que va a ser necesaria para su profesión o para la prosecución de sus estudios...como te digo...depende del perfil del estudiante.

Siempre hay que tener cuidado de no utilizar palabras tan técnicas o especializadas o afectadas por la lengua que casi no se utilizan, ya que no se aprende algo si no se contextualiza, si no se lleva a la práctica.

Ahora bien...es una crítica constructiva lo que voy a decir, sabes? Generalmente, en nuestro gremio no hay atención hacia el lenguaje y en la preparación que debe tener el docente para dirigirse a sus colegas y menos a sus estudiantes. Eso no se aprende en ningún Programa, eso es parte de la vocación que debemos tener como docentes. Mira...muchos docentes

utilizan un lenguaje tan grotesco, que no parecen docentes sino vendedores de un mercado publico...no es que denigre sus trabajos pero mira hay que ubicarse en nuestro contexto educativo...estamos preparando jóvenes y somos el ejemplo hoy del relevo del mañana. Son muy pocos los que generalmente trabajan en la educación y aspiran formarse y adquirir un título que les permita seguir ejerciendo su cargo y mejorar su desempeño. Con frecuencia son docentes tradicionales, rutinarios que no se abren a metodologías innovadoras, que vienen con serias deficiencias de herramientas para aprender a decodificar el lenguaje, en la lectura, en la escritura, en la matemática. La mayoría no posee el hábito de la lectura, no son capaces de redactar ni dominan conceptos básicos. Y es lamentable...que nuestro gremio...esté tan viciado...

Entrevistador: y en cuanto a las estrategias, aprendiste nuevas estrategias?

Mira...sin ser.....considero que aplico (como docente) numerosas estrategias en mi aula de clase ...el nivel de producción es sumamente ilimitado...y realmente estoy consciente que muchas estrategias no las aplicaba antes del Programa...tal vez por desconocimiento o por falta de experiencia...pero mira...si tú haces una buena planificación...aplicando la estrategia correcta (porque no cualquier estrategia sirve para tal o cual competencia...eso es un trabajo bien serio y profesional) si se aplica una buena estrategia, el muchacho logra su objetivo, es decir, internaliza la competencia y pasa a recibir una nueva tomando en cuenta la primera...eso lo detecto en mi quehacer como docente...y estoy consciente que no debo pasar a otra competencia si el muchacho no ha captado la primera...

Entrevistadora: lo aprendiste del Programa? O descubriste cuál es la mejor estrategia para aplicar en su aula de clase?

No...no estoy segura de eso...sabes? en el Programa hubo muchas deficiencias...y la didáctica no se dio como lo esperaba, creo que lo aprendí con los años...si?...con la experiencia...y que estamos en una Escuela

Técnica y eso nos hace tener mejor una visión de lo que queremos para nuestros estudiantes. Ahí está la diferencia de otros liceos convencionales...no tienen definido su perfil....están divagando y experimentando con los contenidos o son los mismos atrasados de hace cincuenta años, si...los primeros que sacó el Ministerio de Educación...y no hay proyectos innovadores...ni contextualizados con nuestra realidad.

PARTICIPANTE: 05

CARGO: DOCENTE DE AULA

TITULO ANTERIOR: IDIOMAS MODERNOS.

FECHA DE EGRESO: 2009.

Entrevistadora: según tu apreciación, has visto transformaciones después de haber culminado el Programa de Profesionalización Docente. ¿Hay cambios en la percepción del mundo docente?

Participante 05: Si, porque manejo con más propiedad lo referente a pedagogía, didáctica y evaluación lo cual, me hace sentir más a gusto con mi labor como docente y profesional de la educación.

Entrevistadora: ¿Cómo has visto esos cambios, cómo percibes ahora tu mundo docente?

Participante 05. Es diferente, ya que ahora me dedico más a la enseñanza constructivista que lo que anteriormente manejaba como simple teoría, hablo respecto a la asignatura Inglés, he mejorado el clima o ambiente emocional de mis estudiantes a través de clases más dinámicas y reflexivas. Aunado de la mano con los contenidos que imparto en dicha asignatura.

Entrevistadora: ¿Y en cuanto a las estrategias utilizadas en el aula?

Participante 05: Aplico diversas estrategias, de enseñanza y evaluación para mis estudiantes. Así como mayor dominio de la planificación y evaluación de cada lapso, por ejemplo si ajustamos los criterios a una competencia debemos seleccionar correctamente los indicadores que den como resultado una evaluación correcta. Como también, el manejo de diversos recursos para los diferentes contenidos para no caer en la monotonía, y así lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes. De evaluación aprendí muchas estrategias y recursos como debates actividades grupales, juegos didácticos,

el uso del video ben, entre otras, que antes no aplicaba en el aula de clase y ahora son imprescindibles para la enseñanza que imparto. Tú sabes, en el área de inglés hay muchas estrategias bien diferentes a otras áreas, se pueden hacer muchos juegos, intercambios de ideas, para lograr clases dinámicas entretenidas y lo más importante es mantener el interés por el aprendizaje de una segunda lengua.

Entrevistadora: ¿En cuánto al lenguaje técnico utilizado?

Participante 05: Si cambió, mi lenguaje técnico como profesional de la docencia es diferente con respecto a los años anteriores o antes de entrar al Programa , mira, antes no tenía conocimiento de algunos significados o vocabulario referente a la educación, solo manejaba mi léxico técnico como profesional licenciada en idiomas modernos. Incluso he logrado mejorar el clima emocional de mis estudiantes en el aula pues he tomado en cuenta la parte psicológica o bien el comportamiento de cada uno de mis estudiantes, esto debido a que aprendí diagnósticos de aula a comienzo de cada año escolar para conocer más de cerca a mis estudiantes donde queda registrado la parte social, económica y cultural de cada uno de ellos lo cual me ayuda a tener una percepción adecuada del aprendiz en el momento de evaluar los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, pues he aprendido que no todos los estudiantes son iguales, tenemos visuales auditivos, kinestésicos, que debemos considerar al momento de enseñar y evaluar. Además el uso de estrategias de programación Neurolingüística (PNL)

Entrevistadora: ¿Cómo debe ser el lenguaje que se utiliza en el aula?

Participante 05: Realmente debe ser un lenguaje adecuado al nivel cultural no tanto al nivel cultural, sino al grado al que pertenezca el estudiante, pues el nivel de conocimiento no es el mismo y debemos ser más, ...O debemos usar palabras comunes para un entendimiento del contenido a impartir. Digo

esto porque no deberíamos usar términos muy formales ya que podría ser comprometido o difícil el entendimiento o el aprendizaje para el estudiante. Por otro lado, como estrategia de PNL, me he dado cuenta que al estudiante no se le debe decir "no olviden traer la tarea", sino "recuerden traer la tarea". Así como al estudiante visual decirle, ¿lo ven claro?, al auditivo ¿lo escuchan claro y alto?, al kinestésico, que es el más emocional ¿lo comprendes? puedo explicarlo de nuevo.

Entrevistadora: ¿Qué otros aportes podrías darnos? Con relación a mi rol como docente me gustaría seguir actualizándome para estar al día con los avances tecnológicos así como los aportes nuevos que se den para mejorar el proceso educativo. Ok. Muchas gracias. Espero que esta información les ayude en su trabajo de tesis.

| |
|-----------------------------|
| PARTICIPANTE N° 06 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA. |
| TITULO ANTERIOR: ARQUITECTO |
| AÑO DE EGRESO: 2009. |

Entrevistadora: según tu apreciación, has visto transformaciones después de haber culminado el Programa de Profesionalización Docente. ¿Hay cambios en la percepción del mundo docente?

Participante: Al parecer, el Programa fue la demostración de la importancia que nos demuestra la falta de herramientas pedagógicas que teníamos al momento de dar clase quizá esto no se pueda apreciar antes de entrar a él, pero una vez involucrados en el Programa surgieron mil y una controversia, fue incómodo y sacrificado ir a clase debido al cansancio acumulado de la semana, pero gracias a este se resolvieron muchos problemas.

Considero que soy capaz ahora de resolver problemas en el aula que antes no lo hacía por mi falta de conocimientos, conozco a mis estudiantes, me pongo más en su lugar, planifico y organizo, se hace más fácil todo, por supuesto que no todo lo enseña el Programa, hay cosas que las he visto de compañeras ya graduadas, de clases que tuve con profesores en el Programa y de lecturas que hago en mis ratos libres. Tengo que dejar claro que el Programa abrió un abanico de posibilidades en y la inclinación que ahora tengo por la educación siempre he querido y me ha gustado dar clase pero ahora lo hago con más conciencia, aunque les puedo aclarar algo, hay muchos profesores que siendo licenciados en educación no tienen conciencia de lo que hacen con los estudiantes, son inhumanos, es que es verdad lo que dicen algunos autores que quien educa tiene que ser humano.

Entrevistadora: y en cuanto al lenguaje, ¿has visto cambios?

Participante: Considero que sí, cada vez que el hombre se forma, cada vez que el hombre lee y se prepara produce cambios en todos los aspectos, y el

lenguaje no escapa a ello. Antes del Programa mi lenguaje técnico que conocía estaba relacionado con la arquitectura, y con todo lo que he aprendido en el transcurrir de mi vida. Cuando comencé a trabajar en educación, empecé a escuchar un lenguaje diferente en mis compañeros pero era muy vago, una vez culminado el programa y con todas las lecturas que hicimos en él, puedo comprender y expresar abiertamente en el contexto escolar. Por supuesto que este lenguaje es personal y usado con los colegas y cuando escribo ensayos de reflexión e informes en la escuela, pero con mis estudiantes trato de expresarme muy claramente y sencillo para que ellos logren entender.

Como mi materia es Dibujo Técnico, pues empleo un lenguaje técnico para que ellos conozcan la terminología de la materia, sin embargo, no dejo de expresarme con fluidez y claridad, pues considero que el arma de un docente es el lenguaje que emplea con sus estudiantes. No sé si va al caso en esta entrevista decirlo, pero o antes me jugaba con los estudiantes, no marcaba una diferencia y luego del Programa pude comprender que aunque seamos docente – estudiante siempre debe haber horizontalidad, quizá lo hacía porque son estudiantes de quinto año y ya están grandes, pero fue muy buena la experiencia en el Programa.

A lo mejor todas esas teorías que vimos en clase ya la conocíamos sin saber que eran teorías pero era necesario aclararlas, discutir las y analizarlas, pienso que en eso radica el cambio del antes y después del Programa que ahora hay más conciencia de lo que hacemos en el ámbito escolar. Bueno, hay una materia que llama didáctica, que nos orientó hacia la manera de buscar estrategias que hagan más enriquecedora y divertida la clase. Antes solo era una explicación y ya, ellos tenían que elaborar las láminas solo con instrucciones precisas ahora he involucrado estrategias significativas que le facilitan a los estudiantes nuevas formas de aprender dibujando.

Aprendí a tomar en cuenta que no a todos se les facilita su motricidad fina, recortando y haciendo ejercicios que aunque parezcan tontos ayudan a

hacer más hábil las construcciones de láminas. El llevarlos a espacios abiertos para que vean en la realidad las dimensiones espaciales, la altura, las bases, las perpendiculares, ángulos, las fundaciones, los edificios, ya que eso es lo que dibujamos en dibujo técnico, relacionado con la mención de construcción civil. Una vez llegada al aula, se plasma lo que una vez fue visto en la realidad y eso facilita en ellos los contenidos, porque trasladan la realidad a la asignatura. Por supuesto que esto facilita mucho el trabajo y en la explicación de una clase.

Entrevistadora: ¿Qué otros aportes podrías hacer?

Participante: vi muy lejos la apertura y la inclusión a los arquitectos e ingenieros al Programa, y la verdad no entiendo el por qué, si para dar una materia como dibujo técnico, quien mejor que un arquitecto, solamente nos faltaba este Componente, para mejorar y entender muchas cosas.

| |
|---------------------------------------|
| PARTICIPANTE N° 07 |
| ESPECIALIDAD: |
| TITULO ANTERIOR: LICENCIADA EN FÍSICA |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

Entrevistadora. Después de egresar del Programa de Profesionalización Docente, ¿has visto cambios en el lenguaje técnico docente, en las estrategias de conducción en el aula, en la visión del mundo docente?

Entrevistada. Realmente el cambio en estos tres ámbitos es indescriptible. Mi praxis carecía de muchas técnicas que sólo se adquieren cuando se estudia. El empirismo no es bueno en ninguna carrera y menos en ésta, claro, muchos piensan que cualquiera puede dar clase eso es mentira, muchos darán clase, pero sin dejar mucha enseñanza, o al menos debe ser muy aburrida. Como Licenciada en Física pura egresada de la Escuela de Ciencias pues aprendí mucho ahí, sin embargo no enseñan cómo dar o explicar un fenómeno físico, nos preparan para investigar...la Escuela de Educación prepara a la gente en una carrera afín y como yo no me imaginé dando clase, pues me tocó por las circunstancias estudiar Educación. Esperé mucho para estudiar porque como sólo era para egresados de Letras e Historia, hasta por fin abrieron para todos.

En la visión nueva como docente que soy ahora cambió desde que me gradué en el Programa, ahora soy muy preocupada, no es que antes no lo fuera, pero ahora me siento más comprometida conmigo y con los demás. Me di cuenta que el estudiante posee un innumerable conocimiento que trae de su casa, y del contexto que le rodea, que ellos aprenden de diferentes maneras y eso lo aprendí durante el Programa. Más que docente hay que ser psicóloga cuando se trabaja con adolescentes para adivinarles cómo se sienten, si están motivados. Antes eso no me importaba, daba mi clase y ya, eso era lo que me importaba, en el laboratorio que son tantas horas los

muchachos no se aburrían tanto, en cambio en la parte teórica eso era difícil. En las evaluaciones eran puro exámenes de teoría y práctica que valían mucha nota, por supuesto que muchos aplazaron. De paso mi salud no ha estado muy buena en la parte fonológica lo que hacía que hablara mucho. Ahora hacemos muchos proyectos, llevamos la teoría a la práctica, hacemos experimentos vivenciales y los estudiantes se enamoran más de la Física y pues no tengo que hablar tanto. No es que ahora no hable pero menos sí. Con esto le voy a contestar lo del cambio en el lenguaje técnico, el problema más grave que hay entre los docentes es el lenguaje y cómo lo utilizan con los alumnos, muchos hablan como si los estudiantes fueran especialistas en la materia, hablan para ellos y lo peor es que piensan que fueron entendidos, y no fue así. Hay que ser muy claros, específicos, sencillos. Entrevistadora. Pero si hubo cambios en el lenguaje técnico. Claro profe cada vez que se estudia y se hace varias carreras en la vida el lenguaje técnico cambia y se amolda a las situaciones donde se esté, en este caso ahora como educadora poseo un vocabulario relacionado a la educación.

La experiencia en el Programa fue satisfactoria y con la experiencia que tenía ya pues de algo me ha servido. Ahora espero hacer un Postgrado y seguir haciendo talleres de actualización para mantenerme en la vanguardia.

| |
|--|
| PARTICIPANTE N° 08 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA. |
| TITULO ANTERIOR: PROFESIONAL EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

Entrevistadora: ¿qué cambios en el lenguaje técnico docente se han producido a partir de la experiencia del Programa de Profesionalización Docente?

Participante: Siempre me ha gustado dar clases, desde muy joven he trabajado con adolescentes en catecismo, cuando llegue al sistema educativo ya tenía algo de experiencia, claro eso creía yo. Cuando empecé en la escuela me dieron sexto año, esos chicos eran muy desordenados, particularmente eran hombres. Yo me atemorice, pero ahí continué tratando de organizarme. Cuando comencé en el Programa ya tenía cinco años dando clase, me gustaba visitar el aula de amigas que ya se habían graduado en educación y en el Programa, les preguntaba acerca de cómo dar las clases, qué hacer para aquietarlos y mantener el orden, cómo planificar, evaluar para yo no seguir dictando, eso lo hacía yo. El Programa fue muy bueno, no te niego que he hecho talleres, sin embargo aún no lograba entender mucho. En cuanto a la pregunta que me hiciste del lenguaje técnico si ha habido cambios, antes no entendía a mis colegas cuando me preguntaban algo de la planificación o de la evaluación que si indicadores, competencias, instrumentos en fin, por supuesto que en el Programa no me explicaron mucho de esto, pero con las teorías que estudié en varias materias como psicología logré comprender que las estrategias para dar las clases van de la mano con las estrategias de evaluación, además de lo anterior he ido aprendiendo que no se debe colocar una nota por instinto, al contrario se debe saber que cada contenido programático tiene una competencia y que dependiendo de lo que se quiere lograr con ella se deben colocar los indicadores correspondientes...es por eso que el lenguaje técnico es muy

importante, comprender lo que cada palabra quiere decir y como emplearla en el momento justo. Cada profesional tiene inmerso un lenguaje técnico para referirse a las cosas, a los hechos, por ejemplo en el campo de la contabilidad y al hablar con un cliente o con un colega utilizo el lenguaje correspondiente. Igual pasa con el lenguaje que estoy adquiriendo ahora que también soy Licenciada en Educación.

Entrevistadora: ¿Y qué opinas del lenguaje que se debe emplear con los estudiantes?

Participante: Ay profe, hay tantas fallas en muchos colegas, ahorita, justamente, escuché una barbaridad de un colega que me dio escalofrío... Cómo vamos a corregir a nuestros alumnos, perdón a los estudiantes porque alumno significa seres sin luz y nuestros muchachos tienen demasiada luz. Bueno, eso lo escuché en una clase, hasta el tono de voz influye y forma parte del lenguaje. Trato en lo posible de usar un lenguaje adecuado, sencillo, pero también trato que escuchen palabras nuevas cada día, un docente que no se sepa expresar es mejor que cambie de trabajo, por supuesto que en la viña del señor hay de todo.

Entrevistadora: y las estrategias profesora, hubo cambios?

Participante: Si ya te había dicho, ahora no me estreso tanto, ellos preparan clases, tienen roles de conducción, hasta evalúan mis muchachos, con decirle que la semana pasada prepararon la exposición, la presentación los trípticos y los exámenes para evaluar a los demás equipos, por supuesto en el aula ellos hicieron parte del trabajo con mi tutoría... me di cuenta que una buena estrategia hace más fácil todo, se da el aprendizaje y no salimos tan cansados, lo más importante que se ayudan. Esta estrategia me ha venido funcionando. No puedo negarlo valió la pena hacer el Programa de Profesionalización, no es igual fijarse de los demás en lo que hacen, si no ir

descubriendo que es positivo o negativo en cuanto a las estrategias, qué me sirve y que no.

Entrevistadora: ¿Consideras que tienes otra visión del mundo docente después del Programa?

Participante: Por supuesto Profe. Considero que el Ministerio de Educación no debe permitir que un profesional en otra área de mucho tiempo clase, sin estudiar Educación. Es triste que por culpa de docentes sin preparación muchos jóvenes aplacen o deserten de las instituciones. Muchas pudieran ser las causas de deserción escolar, la familia, la sociedad, pero los docentes también tienen culpa. Cambié mucho a raíz de haber estudiado, comprendí que no cualquiera puede dar clases.

Entrevistadora: Para finalizar ¿qué agregarías a la entrevista?

Participante: Que no debemos conformarnos con píldoras o consejos de otras personas que aunque tengan experiencia, no nos ayudará a resolver problemas de aula, solo cuando leemos y nos preparamos, podemos comprender la realidad de las cosas, por algo ha habido tantas teorías de aprendizaje ¿Cierto?

PARTICIPANTE N° 09

CARGO: DOCENTE DE AULA

TITULO ANTERIOR: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN

AÑO DE EGRESO: 2009

Entrevistadora. ¿Ha visto cambios después del Programa de Profesionalización en cuanto al lenguaje técnico docente, estrategias de conducción en el aula, y la nueva visión del mundo docente?

Participante: Si, porque nos enfrentamos a unos estudiantes con otro tipo de visión en donde las estrategias que se empleaban antes del programa no eran las adecuadas para impartir clases debido a que no se podía tener el control completo en el aula... estas nuevas estrategias ayudan en materias teóricas y el estudiante alcanza el objetivo.

Entrevistadora: Cómo cuales estrategias utilizabas antes del Programa?

Participante: En los instrumentos se utilizó la lista de cotejo, donde la aplicación en determinados temas no era la adecuada, las clases eran magistrales totalmente, dictaba y las evaluaciones eran orales y escritas de desarrollo total, había exposiciones pero muy pocas.

Entrevistadora: En cuanto a la visión del mundo docente. ¿Cómo era antes y después del Programa?

Participante: un docente muy monótono, sin utilizar ningún tipo de instrumentos, en el ahora eh como le pongo...haciendo que el estudiante capte lo que se requiere en cuanto a la asignatura, videos, charlas, exposiciones, visitas guiadas, creatividad del estudiante que sepan redactar un informe entre otros. En cuanto al lenguaje que debe utilizar el docente...un lenguaje técnico adecuado, si lo vemos a nivel de la escuela debemos

prepararlos para el campo laboral...que sea productivo debemos adaptarlo al campo laboral...el lenguaje.

Entrevistadora: ¿Qué sugerencias le das a las personas que no tienen el programa de profesionalización docente?

Participante: pues, creo que lo más importante es que hagan cursos, talleres, en referencia a estrategias aplicadas en la clase tanto a materias teóricas y prácticas para así conseguir que el estudiante aprenda para el futuro no para el momento. Un docente debe actualizarse todo el tiempo y estar a la vanguardia para que se desarrolle como ser humano y pueda desarrollar o influir en la formación de nuestros estudiantes.

| |
|--|
| PARTICIPANTE N° 10 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| TITULO ANTERIOR: INGENIERA DE SISTEMAS |
| AÑO DE EGRESO: 2010 |

Entrevistadora: ¿Hubo cambios en el lenguaje técnico docente, en las estrategias de aula, en la visión del mundo docente luego del Programa de Profesionalización docente?

Participante: Si hubo cambios, porque aja en mi carrera de Ingeniero manejamos un lenguaje más técnico aja este tenemos otro punto de vista con respecto a las materias que van de acuerdo a la carrera es más matemático verdad más tecnológico verdad, entonces al terminar el Programa tenemos una visión más humanística... y hacemos más hincapié en la parte gramática. En la parte estratégica aja fue muy interesante porque adquirimos conocimientos de nuevas estrategias de enseñanza este... yo por lo menos aprendí a trabajar con los mapas mentales y conceptuales que no sabía., aprendimos a conducir grupos de más de quince niños, aplicando estrategias creativas de manera de despertar interés y hacer la clase más amena y participativa. Aja...por lo menos que estrategias utilizabas antes del Programa. Entrevistadora. Clases magistrales poco participativas, utilizaba lluvia de ideas pero prevalecía la idea mía aja y después de eso...ahora las clases son participativas, trabajos grupales, actividades prácticas, aja y se toma muy en cuenta la opinión y las conclusiones de los estudiantes. Como yo estoy en un taller las actividades son más prácticas y se realizan visitas a las empresas. Cree usted es importante para un docente.

Si es importante, porque los estudiantes copian modelos aja y nosotros pues somos ese modelo, un lenguaje sencillo, y dentro del límite de las buenas palabras, y que no sea tan técnico para poder llegar a ellos, o transmitirle bien la idea...colocarnos al nivel de ellos, pero enseñarles valores, pero sin groserías.

Entrevistadora: ¿Qué les recomendarías a las personas que están en el sistema educativo que no se han profesionalizado?

Participante: Mi recomendación es que lo hagan que se profesionalicen, que no se cierren, que estén dispuestos al cambio, que uno cada día debe crecer más profesionalmente. Debemos seguir estudiando, porque el mundo está sufriendo cambios tecnológicos y debemos estar a la par con esos cambios.

| |
|-------------------------------------|
| PARTICIPANTE N° 01 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| ESPECIALIDAD: INGENIERO EN SISTEMAS |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

Reseñar en lo particular mi experiencia docente enfocando que ha significado el Programa de Profesionalización Docente auspiciado por la Universidad de los Andes y cómo ha marcado mi formación, es gratificante pues abrió las posibilidades para que muchos profesionales encontráramos un espacio para seguir indagando en el conocimiento.

Mencionaré algunos elementos que influyen en primer lugar el hogar que es donde comienza nuestro proceso de formación, nuestros padres nos educan con todo su amor y por supuesto con el conocimiento y la percepción del momento que les corresponde, es decir la época, las situaciones sociales, económicas, políticas, culturales y religiosas que les rodea donde se imponen de especial manera sus arraigos, costumbres, cultura y modos de vivir. En segundo lugar la escuela, que tiene muchas significaciones en todo su contexto, pues empezamos a compartir con nuestros pares, los maestros que tenemos en los diferentes niveles de formación, algunos de ellos se convierten en nuestros modelos y sin duda alguna son recordados porque de cierto modo influyeron en nuestras vidas. Estas vivencias que van rodeando la vida de uno se convierten en el referente, que determina el carácter, la personalidad, el comportamiento y de cierta forma van definiendo el modo de pensar y actuar, cada uno de los acontecimientos personales o familiares, marca un rumbo e influye en las decisiones que tomamos en cada etapa de nuestra vida, *quiero estudiar esto, me gustaría trabajar, quiero vivir en tal lugar, casarme, tener hijos, etc.*

En resumidas cuentas la historia personal que no es un destino sino un camino que vamos construyendo con los aciertos y las equivocaciones que hacen parte del aprendizaje de esta gran escuela LA VIDA. Pues se

nace en una cultura, en una sociedad y en un contexto histórico determinado; es deber de la escuela lograr la individualización o buscar que la persona se particularice y desarrolle sus múltiples potencialidades, de esta forma cuando interactuamos con los demás y con los objetos se inicia el desarrollo de las funciones psicológicas de pensamiento y lenguaje, ambos procesos según, tiene un origen y un desarrollo inicial independiente pero en la medida que avanzan en su evolución van encontrándose, hasta llegar a ser dos procesos de acción simultánea.

Es así que la mediación de nuestros padres, profesores, compañeros de escuelas, está presente en lo que define Vygotsky como la Zona de Desarrollo Próximo, en tal caso se requiere de la ayuda de otros “agentes culturales” más competentes para realizar tareas, esas intervenciones pedagógicas constituyen el desarrollo de habilidades y conocimientos no construidos aún y asisten al sujeto en el aprendizaje hasta que pueda hacerlo solo. En este concepto lo esencial es la relación entre desarrollo y enseñanza se abren diversas posibilidades de formación integral y desarrollo cognitivo, por cuanto el docente y todo tipo de mediadores (profesores, libros, internet, entre otros) intervienen favorablemente para la evolución del conocimiento.

El ejercicio docente está influenciado por la formación de la persona con la que puede abordar el conocimiento sobre los fenómenos del mundo, así estructura a partir de esa base teórica las mejores formas de orientar el proceso de formación que se asume en la clase. Además de lo anterior la práctica docente, la formación continua y permanente mejora la acción pedagógica, se hacen correctivos, renovación de conocimiento y se utilizan estrategias de acuerdo a las necesidades educativas. Sin duda el Programa me dio la oportunidad como Ingeniero de Sistemas, iniciar mi formación docente un complemento fundamental para estudiar la pedagogía, la didáctica, confrontar, revisar y sobre todo un espacio para la reflexión, el dialogo interno y la discusión que ha mejorado mi discurso y me ha dado

bases para proyectar ideas pensadas desde la educación integrando mis conocimientos.

Ahora bien, es importante reconocer que realicé mi formación en el Programa en un momento brillante del mismo, pues el participar con personas formadas en diversas áreas del conocimiento es significativo porque las discusiones se planteaban desde muchas miradas obviamente esto hace crecer el espectro que se tiene para ese momento, también la proyección del Programa permitía vislumbrar un alcance que no solo se quedaba en obtener un título para ser docente sino que se apreciaba mucha más allá la oportunidad de participar en congresos, seminarios, charlas facilitados por profesores de la ULA y de otros países de una gran trayectoria en la Educación, sembraron la semilla para motivarse, seguir estudiando y accionar desde nuestras praderas, es decir nuestras escuelas.

El ejercicio docente que he desarrollado refleja mi modo de ser, pensar y actuar y obviamente por la época presenta connotaciones especiales que lo caracterizan en un contexto particular. Ciertamente la formación personal y familiar que se tiene efectivamente se refleja en el quehacer docente, pero la formación profesional define el enfoque del docente, hacia la atención de las demanda que el medio formula, es decir apunta hacia una preparación integral una formación científica y espiritual, una preparación básica y específica en áreas del saber disciplinario para participar en la cultura, la investigación y promoción social cumpliendo una función útil como integrante activo y consciente de su sociedad.

De esta forma actuar desde ahora, sabiendo que el conocimiento reflexivo, crítico y analítico pueden consolidar un mejor desarrollo en las distintas facetas que nos toca vivir, como padres, estudiantes, docentes y ciudadano, en este mundo de cambios y de incertidumbres, sin duda alguna, guiarán para el futuro las decisiones y situaciones que nos correspondan, en una respuesta actualizada y cualificada a las nuevas necesidades del complejo sistema de las actividades educativas poner de nuestra parte el

mejor esfuerzo educacional y lograr un adecuado nivel de eficiencia, formación integral de los participantes de la sociedad en aspectos, cognitivos, perceptivos y afectivo-motivacionales de acuerdo con las demandas de la época y con visión histórica y cultural. Por ello es primordial la revisión continua y permanente de nuestra praxis educativa para que nuestros paradigmas, y métodos pedagógicos apunten a la realidad y no quedarnos fijados en un paradigma pues importante es leer, como interpretar pero también renovar; por ello se requiere una visión desde la complementariedad de los logros de cada enfoque y pueda concretarse educativamente de la mejor manera, es decir; dialogante con la existencia, con los demás, con el mundo y con uno mismo.

HISTORIA DE VIDA

2011

PARTICIPANTE N° 2

CARGO: DOCENTE DE AULA POR HORAS.

TITULO ANTERIOR: LCDDA EN LETRAS.

AÑO DE EGRESO: 2009.

Muchas veces en el Programa sentí que debía dejar a un lado los conflictos de identidad profesional derivados de nuestra propia formación y no ser tan insensible en el contexto donde se desarrolla la práctica, es decir estar abierta a diferentes soluciones de problemas y estar siempre atenta al método de trabajo.

El programa me brindó en primer lugar cosechar muchas amistades que hasta hoy conservo, aprendizajes no sólo en educación sino para la vida. Pude constatar con mis compañeros de todas las deficiencias que tenía y que se las transmitía a los estudiantes inconscientemente. Fue muy satisfactoria la experiencia, enriquecedora en un cien por ciento, motivadora, pude compartir experiencias de otros docentes y otras instituciones muy parecidas a las mías. Trabajé en equipo, hicimos exposiciones, participé en seminarios fructíferos para la carrera que estaba comenzando y que era ajena a los conocimientos que ya poseo. Lo que me desagradó del Programa fue el horario de clase y el pago que me pareció costoso, el resto fue muy productivo.

En cuanto a cambios en el lenguaje, nuevas estrategias y la visión del mundo docente si las hay. Me puedo comunicar con mejor soltura y dinamismo, se me hace más fácil planificar con las estrategias de aprendizaje y siento que le doy más importancia a la institución donde trabajo. Antes solo dictaba los temas y hacía exposiciones, cuestionarios e interrogatorios, ahora hasta he llevado a los alumnos a visitas guiadas. Me ha ido muy bien con los representantes y hemos logrado muchos talleres para los estudiantes traídos por los padres y representantes.

Particularmente, he puesto todas mis ganas para mejorar en mi desempeño docente, quisiera ser reconocida por mis colegas y sobre todo por mis alumnos sería mi mejor recompensa en este campo del saber.

Los primeros momentos del Programa constituyeron tiempos de descubrimiento de una metodología de estudios diferentes, así como de adaptación a los ritmos exigidos por él. La formación partía de la práctica para producir conocimientos y se le daba mucha importancia a las experiencias significativas.

En ese transcurso de hacer, deshacer y ser que significa el proceso de profesionalización, existieron momentos significativos que influyeron en la transformación de mis prácticas educativas.

Asimismo, se consideraron distintos aspectos, como trabajar el liderazgo, la comunicación, el manejo de grupos, entre otros. El proceso vivido trajo como consecuencia una serie de aprendizajes para todos los involucrados, como comprender que la planificación es un proceso, en el cual debe existir coherencia entre el diagnóstico, los objetivos, las actividades y la evaluación; además entender la flexibilidad de la planificación. En definitiva, se aprendió a que debe existir coherencia entre la planificación que se hace en el aula y la educativa subyacente.

| |
|--|
| PARTICIPANTE N° 3 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA POR HORAS. |
| TITULO ANTERIOR: POLITÓLOGO. |
| AÑO DE EGRESO: 2009. |

En diez años de trabajo remunerado en el ME y cinco años ad-honoren, puedo afirmar que a pesar de participar en proyectos de investigación socio-educativa, la experiencia brindada por el Programa de Profesionalización PPD, ha marcado mi vida inclusive en lo personal, las estructuras, las relaciones docente-alumno-profesor se potenciaron, la visión del mundo docente cobró nuevas expectativas, nuevos caminos para desarrollar e investigar, nuevas relaciones con la carrera de origen, nuevos horizontes de aplicación socio-pedagógica.

El PPD significó un gran reto en materia humanística, debido al carácter eminentemente práctico que posee mi carrera de origen, sin embargo el proceso de asimilación, adaptación y respuesta, han mejorado considerablemente, la visión que hoy poseo del sistema educativo venezolano está enmarcado dentro de las nuevas expectativas que el mundo postmoderno y globalizado exigen, amén de cuanto acontece aún en nuestro sistema educativo, a pesar de estar plagado de catedráticos cabezas cuadradas que piensan aun en regímenes totalitarios, obtusos desde cualquier ángulo que se les enfoque, la miseria humana posa sus acomodados asientos en recintos como este, se anquilosan y desde allí solo siembran el odio y la perversidad y lo peor, es que se hacen pasar por excelentes pedagogos o descendientes a ultranza de ellos, ese tipo de gente enclaustrada en nuestros recintos educativos está matando lo poco que desde las almas maters de la educación superior están haciendo, caso del Programa y la ULA, este tema también lo analizamos en el recinto universitario, y se lanzaron propuestas para combatir tanta pereza mental, tanta desidia pedagógica, en fin.

Como conclusión les puedo asegurar que la actualidad socio-pedagógica-humanística provocada en mi persona en el Programa, ha cumplido sin amén de ningún tipo, su objetivo, hoy tengo el compromiso y la certeza que este sistema educativo debe reformarse, reingeniarse y fortalecerse en post de un mundo más humano.

| |
|--------------------------------|
| PARTICIPANTE N° 04 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| ESPECIALIDAD: LCDA CONTADURÍA. |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

El Programa me permitió esa formación concebida en la búsqueda, en la indagación, en esa necesidad y en el reto de hallar respuestas a las interrogantes que en el contexto de nuestra propia cultura y la de la propia sociedad no se encuentran, se suscitaron muchas experiencias personales que se observan en la práctica profesional, es por eso que un profesional que reflexiona sobre su práctica comparte esta reflexión en entornos diversos, tanto en la escuela, como en la sociedad. Por esta razón el profesional de la docencia tiene el deber de instruirse, capacitarse cada vez más.

A mi entender, la práctica profesional que realizamos los docentes en el Programa fue un proceso de acción y reflexión cooperativa, de indagación y experimentación, donde aprendimos a enseñar, donde reflexionamos sobre muchos aspectos y nos desarrollamos más como individuos. Creo que lo más resaltante de este nuevo mundo docente que descubrí en el Programa fue saber analizar y estar dispuesto a aprender, a decidir qué es lo más conveniente aprender-enseñar. Pude visualizar que esto se produce de forma interactiva, es decir, cuando influimos en las decisiones de nuestros estudiantes y cuando tomamos nuestras propias decisiones y necesidades de formación y posibilidades de desarrollo profesional.

En cuanto a las estrategias que abordo en el aula, puedo decir que: en el mundo educativo y cultural gradualmente se va incorporando todos los adelantos de la tecnología. Dentro del ámbito educativo ha tenido una gran influencia la ciencia aplicada, que la ha constituido como una herramienta de trabajo y le ha dado acceso a una gran cantidad de información y

quehaceres para agilizar la labor de los docentes. Pero estas herramientas son variadas y extrañas y de uso complejo para la mayoría de nosotros, pero con la incorporación o diseños de materiales de consultas e investigación, va a permitir y nos obliga a incorporarnos más en el avance tecnológico educativo. Ya que la educación venezolana no ha satisfecho las expectativas que la sociedad demanda, se plantea el aprendizaje a través de estrategias que eleven la calidad de la educación y una de esas herramientas es a través del computador, debido a que facilita el proceso de aprendizaje, puesto que integra elementos auditivos, visuales y de destrezas.

También podría acotar que el docente debe conocer un cúmulo de teorías, principios, corrientes filosóficas, modelos curriculares, estrategias de aprendizaje, estrategias de evaluación y recursos, entre otros, para propiciar el aprendizaje. En este sentido, un docente tendrá un discurso y una práctica pedagógica congruentes cuando conozca estos saberes y los practique. Cabe resaltar que entre los conocimientos que debe manejar el docente, está el referido a las teorías del aprendizaje.

En estas reflexiones quisiera además dejar asentado que un docente debe tener presente sus competencias didácticas ya que es indispensable la profesionalización docente. Porque un profesor didácticamente competente, contextualiza y tiene en cuenta lo que debe enseñar y está abierto a diferentes opciones en su metodología.

Por ello urge la necesidad en estos Componentes docentes ayudar a los profesores a obtener un mayor conocimiento y a obtener un mayor uso de su capacidad de construir su conocimiento a partir del análisis de su práctica. A la vez que se ayude al docente a articular los tipos de conocimiento, el pedagógico y el disciplinar. Yo parte de la idea que no solo debemos dar la materia o las asignaturas, es decir saber lo básico o dominar una disciplina, sino ir más allá. Si tenemos en cuenta las necesidades de formación de nuestros alumnos, futuros ciudadanos, caracterizadas por la necesidad de trabajar con habilidades y destrezas metacognitivas, aprendiendo a pensar y

aprendiendo a aprender, podremos lograr en nuestros estudiantes influir y rediseñar las carreras personales y profesionales.

www.bdigital.ula.ve

| |
|------------------------------------|
| PARTICIPANTE: 05 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| TITULO ANTERIOR: IDIOMAS MODERNOS. |
| FECHA DE EGRESO: 2009. |

El Programa para mí, significó progreso en el sentido amplio de la palabra. Creo que si no hubiese hecho ese componente estaría atrasada respecto a la educación que se está impartiendo ahora, todos esos cambios tan significativos que ha dado la educación de un tiempo para acá, han hecho que los docentes nos preparemos e innovemos en las prácticas, lo que hace que estemos permanentemente en acción, esto es, estudiando. Cuando empecé no tenía claro lo que iba a significar, creo que lo único que me importaba era obtener mejores ganancias monetarias, ya que cobraba como no graduada (NG) y esto me desmotivaba, y que siendo graduada como licenciada, aparecía como no graduada y siempre he considerado que mi primera carrera vale mucho. Todo ese tiempo que invertí en el Programa no ha sido en vano.

Cuando empecé a ver las materias en el Programa, quedé fascinada al ir descubriendo que era muy necesario tener la pedagogía, la psicología, la didáctica, como herramienta en el aula de clase y fuera de ella, porque éstas ayudan en todos los ámbitos de la vida.

Muchas veces en el PPD sentí que debía dejar a un lado los conflictos de identidad profesional derivados de nuestra propia formación y no ser tan insensible en el contexto donde se desarrolla la práctica, es decir estar abierta a diferentes soluciones de problemas y estar siempre atenta al método de trabajo.

Pienso que mi primera carrera siempre me permitió darme cuenta del idioma, del lenguaje usado en la enseñanza, ya que si no medimos el tecnicismo de las áreas, no nos sirve de nada tanto estudio. Casi siempre he percibido ese lenguaje ya que en el área de idiomas se estudia alrededor de un asunto o materia. Por ejemplo, en cada mención de la Técnica comercial, vemos un sinnúmero de palabras relacionadas con el comercio, con la informática, con el turismo, con la empresa comercial, con la economía. Términos que si bien, son afines a esas áreas, solas no significan nada, sino que tienen que ver con el contexto de estudio.

Aunado al lenguaje, creo que la persona que está en condiciones mentales para hablar y llegar a través de la palabra a otra, debe estar preparada también para enseñar, lo que debe tener estrategias que hagan que sus estudiantes puedan interiorizar y captar, estrategias tanto didácticas como metodológicas.

En mi reflexión, pues lo que realmente ha buscado en el PPD son docentes innovadores que pongan en práctica numerosas estrategias en sus aulas y que impulsen cambios en sus escuelas, que no tengan un nivel de producción limitado. Eso precisamente, es lo menos que se ve en nuestras escuelas hoy en día, ya que por ejemplo hay muchos que parecen tener una excelente redacción y un buen nivel de teorización que no se evidencia en sus prácticas. Es imprescindible que en nuestras escuelas se pueda impulsar las transformaciones y se trabaje con los proyectos de aprendizaje, que haya una actitud de búsqueda permanente y un gran amor por la profesión. Aunque es difícil dejar atrás los viejos esquemas de la escuela tradicional con los cuales nos hemos formado.

Los primeros momentos en el PPD constituyeron tiempos de descubrimiento de una metodología de estudios diferente, así como de

adaptación a los ritmos exigidos por el programa. La formación partía de la práctica para producir conocimientos y se le daba mucha importancia a la sistematización de las experiencias significativas.

Muy pronto comenzaron a presentarse las confusiones y dificultades: ¿cómo adaptar la vida profesional con todas sus exigencias, a la vida estudiantil?, ¿Cómo sistematizar las experiencias sin tener el hábito de escribir?

En el proceso de hacer, deshacer y ser que significa el proceso de profesionalización, existieron momentos significativos que influyeron en la transformación de mi práctica educativa.

| |
|-----------------------------|
| PARTICIPANTE N° 06 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA. |
| TITULO ANTERIOR: ARQUITECTO |
| AÑO DE EGRESO: 2009. |

Todo comenzó en la odisea que viví en la Zona Educativa de Mérida hace siete años. Mi profesión es Arquitecta egresada de la Universidad de los Andes desde hace diez años. Estudié esta carrera porque siempre me gustó, pero en esta época de crisis hay que alternar el trabajo de arquitecta con otro tipo de trabajo, es entonces cuando decidí acudir en busca de otra posibilidad de vida en el Ministerio de Educación.

Para esa época lo que me dieran, como asignatura, me daba igual, por suerte me otorgaron dibujo técnico, por lo menos era afín a mi carrera.

Allí me he mantenido un largo tiempo con deficiencias, con problemas y hasta con desmotivación porque nunca nadie ayudó y explicó cómo se hacen las cosas, cómo se planifica, se evalúa, sólo lo necesario. Al principio no le prestaba mucha atención al problema, no hacía cursos, ni talleres debido a que no me daba tiempo por mis múltiples actividades en otros sitios, sin embargo hasta hace un año surgió la inquietud de incluirme en el Programa de Profesionalización Docente ya que comencé a notar que todos mis compañeros se estaban graduando y que me estaba quedando atrás.

Una vez inscrita en el Programa comencé a vislumbrar otro mundo que, aunque ya conocía, me brindaba respuestas a muchas interrogantes. Cada profesión tiene sus perspectivas, su perfil y, definitivamente, como arquitecta no lograba llegar a los estudiantes, mi mundo giraba alrededor de planos, ingenieros, oficinas, terrenos, clientes que nada tiene que ver con una escuela, sin embargo el Programa ha logrado compensar, de cierto

modo, las carencias pedagógicas, didácticas que no se la da ninguna carrera. Ahora puedo alternar ambas carreras con mayor dominio y seguridad. En los conocimientos que poseo.

De cierta manera cada vez que el ser humano toma la decisión de prepararse, se producen cambios automáticos en él, un nuevo lenguaje acorde a las situaciones nace, hay nuevas palabras, términos que se aplican tanto a los estudiantes, como a los compañeros de trabajo, cada teoría vista produjo no sólo cambios en el lenguaje, sino en la manera de dar una clase, en la manera de evaluar y hasta de entender al grupo de humanos que se tiene a cargo.

Para finalizar, el Programa de Profesionalización Docente produjo en mí cambios significativos específicamente se logró la sensibilización, a ver al estudiante como un ser humano con fortalezas y debilidades, a evaluar en cada lapso, en cada año que transcurre, la praxis diaria, a corregir los errores y a resaltar las cosas buenas. La mejor forma de salir de la oscuridad es prepararse continuamente y no inventar cuando se desconoce algo.

| |
|---------------------------------------|
| PARTICIPANTE Nº 07 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA. |
| TITULO ANTERIOR: LICENCIADA EN FÍSICA |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

En principio mis competencias curriculares en el espacio educativo en diversificada carecían un tanto de estrategias didácticas integrales en la investigación, éstas apegadas a la actividad cognoscitivas u evolución mental que se realice en su entorno de investigación demostrativa y más allá...

Es por ello que la capacitación desarrollo y aplicabilidad adquirida durante el evento de formación en el Programa ha marcado y ha ampliado de manera progresiva estrategias curriculares a partir de la madurez adquirida en la práctica docente logrando un mejor desempeño entre mis estudiantes en la investigación involucrando todo su entorno, convirtiéndose todo este acto en instrumento demostrativo que evalúa la filosofía del conocimiento en toda la extensión de su contenido desde evaluar métodos empíricos, instrumentos de investigación explicativa, así como también aprender procesos educacionales a partir de la educación y la aplicabilidad, hasta analizar los conocimientos epistemológicos de todo método de investigación y su aplicabilidad en el proceso de enseñanza aprendizaje.

Finalmente, puedo dar fe que la visión y la misión que el Programa propone en la formación de profesionales integrales ha contribuido a formar, mejorar y a calificar la enseñanza de destrezas básicas en el estudiantado que manejo en todo su entorno educativo, ya que se destacan las competencias y sus indicadores, ensayando nuevas metodologías de la enseñanza y aprendizaje participativo y comunicativo dado por competencias e integrándose de forma coherente y progresiva a la comunidad, convirtiéndome en una facilitadora, promotora e investigadora con el

propósito de orientar al grupo estudiantil en sus sesiones de trabajo escolar para que al final del curso lo conviertan en trabajo final de investigación.

www.bdigital.ula.ve

| |
|--|
| PARTICIPANTE N° 08 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA. |
| TITULO ANTERIOR: EN CONTADURÍA PÚBLICA |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

Los cambios ocurridos después del Programa de Profesionalización fueron muchos. Éstos estuvieron enmarcados en el nuevo papel que tiene el docente, el estudiante y la escuela.

El nuevo profesor debe estar preparado, es por ello que cuando se tiene una profesión diferente a la de educación, se debe estudiar para poder cumplir con las exigencias de un grupo de estudiantes. Cada alumno es diferente, cada generación de estudiantes son distintos, por lo tanto se debe tener las herramientas necesarias para abordarlos.

La Educación en Venezuela y en los lineamientos que emana el Estado exige una serie recaudos para trabajar con jóvenes en todos los niveles y subniveles, uno de ellos es ser Licenciados en Educación, además para ingresar como titulares al sistema educativo se debe tener el título en educación. Estudiar en este momento debiera ser sinónimo de ganancias monetaria, sin embargo con el Programa más que ganancias monetaria se obtiene ganancia en satisfacción personal. Cuando se observa cambios positivos en los estudiantes en cuanto a su rendimiento, a su manera de expresarse, a su aprendizaje en general allí se ve reflejado parte del buen trabajo del docente y de los cambios que produce la profesionalización.

Los cambios en relación a las estrategias de conducción en el aula se hacen evidentes, hay trabajo en equipo y no en grupo, se ayudan y aprenden, son más democráticos y participativos, pues en el Programa hacen mucho énfasis en estrategias de discusión, debates, foros, los

estudiantes trabajan mejor las exposiciones, se evalúan, evalúan y evalúan a los docentes, en el lenguaje hay más riqueza y fluidez en los escritos que se deben entregar a la dirección, mejor comunicación entre colegas, las reuniones se hacen más entendibles pues se discuten en términos adecuados, por supuesto que con tantos cambios tangibles el más importante es la nueva apreciación que se tiene del docente, de su valor e importancia dentro de la enseñanza y el aprendizaje.

Para finalizar, hay que estudiar y prepararse diariamente, no hay que conformarse con haber obtenido ya el título en Educación, ahora hay que seguir indagando en la problemática educativa que rodea al país.

| |
|---|
| PARTICIPANTE Nº 09 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| TITULO ANTERIOR: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN |
| AÑO DE EGRESO: 2009 |

Siempre había querido ser docente, a lo mejor porque provengo de padres educadores, sin embargo estudié Administración. Por largo tiempo he sido Profesora en una Escuela Técnica con jóvenes de sexto año, aunque me ha ido muy bien con ellos, he sentido la necesidad de estudiar educación por múltiples casos que me han sucedido.

El Programa de Profesionalización Docente me brindó la posibilidad de encontrar el título de Licenciada en Educación en poco tiempo, en él aprendí todo lo referido a la didáctica y a la pedagogía necesaria para trabajar con adolescentes.

Las clases antes del Programa eran muy conductistas, dictaba los temas, los estudiantes hacían exposiciones muy sencillas, donde solo evaluaba sin criterios, ni indicadores, hacía interrogatorios sin sentido y les colocaba una nota sin tomar en cuenta muchos aspectos. Me di cuenta que los alumnos se distraían mucho, se portaban mal, hacían desorden. Una vez culminado el Programa se notó inmediatamente el cambio, he logrado organizar en equipos de estudio a los jóvenes, se ha hecho conferencias, foros, discusiones dirigidas, se ha invitado al aula a especialistas para que dirijan las clases. Se ha notado grandes cambios en los alumnos. Me di cuenta que ya no dicto. En cuanto al lenguaje que empleo es muy sencillo, para que ellos logren entender bien las clases, aunque no utilizando un lenguaje coloquial con ellos. En este particular, el lenguaje aumentó porque ahora conozco muchos términos que utilizan los profesores, así como los

abogados cuando hablan entre ellos utilizan un lenguaje propio, así deben hacer los profesores al expresarse.

Mi mundo ha cambiado ahora como docente, me siento más comprometida con los estudiantes, ya nadie podrá recalcarme que soy una no graduada en educación, ahora podré optar a la titularidad en mi cargo, nadie podrá cambiarme de escuela y sacarme del sistema educativo como lo hicieron. Me siento muy segura de mí. Considero que los docentes valemos mucho y que debemos prepararnos más.

| |
|---|
| PARTICIPANTE N° 10 |
| CARGO: DOCENTE DE AULA |
| TITULO ANTERIOR: INGENIERA DE SISTEMAS |
| AÑO DE EGRESO: 2010 |

Todo comenzó cuando me gradué de Ingeniero en Sistema y no encontraba trabajo. Al pasar el tiempo acudí a la Zona Educativa por más de un mes continuo hasta que al fin me dieron un contrato para una Escuela Técnica.

Allí comencé con un grupo nutrido de colegas de varias carreras esperando que me recibieran y me otorgaran la materia que iba a trabajar, por supuesto que esperaba fuera Informática ya que ésta es afín a mi profesión, el colmo fue que me asignaron una materia teórica.

Cuando me inicié con los jóvenes sentí que ellos me entendían, mi mayor sorpresa fue cuando la mayoría aplazó. Con tantas interrogantes que tenía de cómo trabajar con adolescentes y, en vista que la mayoría de mis colegas se inscribieron en el Programa de Profesionalización Docente también yo tomé la decisión de hacerlo.

Al iniciarme en el Programa tenía muchas interrogantes que deseaba fueran respondidas, en éste vi que todo se quedó en más de lo mismo, sólo teorías que nada se parecen a la realidad que tenemos. La Universidad no está formando profesionales para la vida, al contrario cuando llegan a la realidad del aula hay un choque tremendo.

Considero que el Programa no tuvo el resultado que deseaba, fue el dinero peor invertido en mi vida, debido a que son sólo postulados y más de

lo mismo. Los profesores utilizan una metodología que les sirve a los adultos, y a los adolescentes no los ayuda.

Como tal cambios en el lenguaje no he percibido, el lenguaje adquiere es con la lectura continua, con la investigación. En cuanto a las estrategias de aula no hay en el Programa una materia que ayude en este ámbito que es donde uno está más débil.

Espero no haber sido muy duro, pero es mi apreciación. Los cambios que he obtenido han sido más por talleres, cursos, que he hecho, por mi carrera anterior y la experiencia que ya tengo en la Escuela.